

BHAVAN'S LIBRARY

This book is valuable and
NOT to be **ISSUED**
out of the Library
without Special Permission

धीरुष्णाय नमः ।

श्रीमद्ब्रह्मसूत्राणुभाष्यम् ।

शुद्धाद्वैतब्रह्मवादनिर्गुणभक्तिमार्गप्रवर्तकाचार्यचक्रचूडामणि-
श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यचरणप्रणीतम् ।

दशदिगन्तविजयिश्रीमद्गोस्वामिश्रीपुरुषोत्तमचरणप्रणीत-
भाष्यप्रकाशसंपूर्णवेत्तृश्रीमद्गोस्वामिश्रीगोपेश्वर-
जिचरणप्रणीतभाष्यप्रकाशरश्मिपरिवृंहितम् ।

प्रथमाध्यायप्रथमपादस्येश्वर्यधिकरणमारभ्य पादसमाप्त्यन्तो
द्वितीयो भागः

‘भगवद्धर्मपरायणसद्गतश्रेष्ठिगोवर्धनदास सुन्दरदास’ इत्यस्य पुष्टिमार्गीय-
संस्कृतसाहित्यसमुद्धारार्थं निर्दिष्टद्रव्यसंग्रहतः ‘प्राप्तभगवत्पद-
मूलचन्द्र तुलसीदास तेलीवाला, बी. ए., एल्.एल्. बी.,
वकील, हाइकोर्ट’ इत्येतेषां सुहृद्भिः
संशोध्य ‘निर्णयसागर’ मुद्रणालये
मुद्रयित्वा प्रकटीकृतम् ।

श्रीवहमानन्दाः ४५८. संवत् १९९३.

श्रीकृष्णप्रादुर्भावोत्सव-

मूल्यं रूपकत्रयम् ।

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the 'Nirnaya Sagar' Press,
28 28, Kolihat Street, Bombay 2

Published by Dinrajlal Vrajdas Sankhla, B A, LL. B, Advocate
at Khakhar Building, C P. Tank, Bombay 4

धीकृष्णाय नमः ।
श्रीगोपीजनवल्लभाय नमः ।
श्रीमदाचार्यचरणकमलेभ्यो नमः ।

श्रीमद्ब्रह्मसूत्राणुभाष्यम् ।



भाष्यप्रकाश-रश्मि-परिवृंहितम् ।

अथ प्रथमोऽध्यायः ।

एवं ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय किं लक्षणकं ब्रह्मेत्याकाङ्क्षायां जन्मादिसूत्रद्वयेन वेदप्रमाणकं जगत्कर्तृ समवायि चेत्युक्तम् । एवं त्रिसूत्र्या जिज्ञासालक्षण-विचारकर्तव्यता सिद्धा ।

भाष्यप्रकाशः ।

अतः परं ब्रह्मोप्यमाणग्रन्थावतरणाय पूर्वोक्तस्य शास्त्रार्थसंग्रहरूपत्वं बोधयन्तः तदर्थमनुवदन्ति एवं ब्रह्मेत्यादि । तेन सिद्धमाहुः एवं त्रिसूत्र्येत्यादि । कर्तव्यतापदस्य जिज्ञासादिपदैः प्रत्येकं संबन्धः । सिद्धेति सूचिता । तथाच पूर्वद्वये जिज्ञासापदमहिम्ना ज्ञाने-रश्मिः ।

अतः परं चिद्रूपेऽव्याप्तिवारकं प्रकृतिपरमाण्वादावित्याप्तिवारकं च सप्तसूत्रमीक्ष्यत्वधिकरणभाष्यमाक्षेपसंगत्या पूर्वमवतारयन्ति अतः परमित्यादि । संगतिस्तु पूर्वपक्षभाष्ये स्फुटिष्यति 'क्रियाशक्तिज्ञानशक्ती संदिद्येते परस्थिते' इति भाष्यकारिकाया ज्ञानशक्तिसदेहोत्र । त्रिसूत्र्येति । कारणत्वबोधकतृतीयानुरोधादत्र द्वन्द्व इति सूचयन्त आहुः कर्तव्यतेत्यादि । प्रत्येकमित्यादि । द्वन्द्वान्ते श्रयमाणत्वादिति भावः । जिज्ञासासूत्रे कर्तव्यपदानध्याहाराजन्मादिसूत्रे च लक्षणपदानुक्तेः समन्वयसूत्रेपि कारणविशेषविचारानुक्तेराहुः सूचितेति । सूचकपदेन सिद्धेत्यर्थः । साचेयं नार्थव्यञ्जना किन्तु शब्दव्यञ्जनेलाहुस्तथाचेत्यादि । जिज्ञासापदमहिम्नेति । अयमर्थः । यथा—

‘मद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशाल-

वंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसंग्रहस्य ।

यस्यानुपप्लुतगतेः परवारणस्य

दानाम्बुसेकसुमगः सततं करोऽमृत' । इत्यत्र

मद्रात्मनोऽनाक्रमणीयमूर्तेः, विस्तीर्णे वंशे कुले उन्नतिरभ्युदयो यस्य, कृतः शरसंग्रहो येन, अनुपप्लुता मण्डूकवद्वतिर्यस्य, वैरिनिवारकस्य, एतादृशस्य यस्य राज्ञो हस्तः सततं दानोदकसेक-मुन्दरोऽमृदिति मुखो वाच्योर्थः । इदानीं व्यञ्ज्योर्थः । अत्युच्चतयाऽनाक्रमणीयस्य, विशालाष्टवंशसोन्नतिर्यस्मिन्, कृतप्रमरसंग्रहस्य, अनुपप्लुतगतेः, एवंविधस्य परवारणस्य, पर उत्कृष्टो वारणस्तस्य, हस्तः शुण्डादण्डः, मदोदकसेकसुमगोमृदिति । अत्र व्यञ्जनया गजप्रतीतिः । राज्ञो वाच्यत्वस्य प्रकरणनियतत्वात् उक्तव्यञ्जनाद्वारा व्यञ्जकशब्दं लक्षयति । शब्दस्यार्थविशेषयुक्तस्य व्यञ्जकत्वादयोपि सहकारित्वेन व्यञ्जको बोध्यः । तद्वत्प्रकृतेपि । तथाहि ।

तत्र ब्रह्मणि चतुर्धा विचारः । स्वरूपसाधनफलप्रतिपादकानि घेदान्त-
वाक्यानि त्रिविधानि मतान्तरनिराकरणं च । तत्र स्वरूपे विचारिते
मतान्तरनिरासव्यतिरेकेण साधनफलयोरनुपयोगात् । अतः प्रथमं स्वरूप-
निर्णयः । तदनु मतान्तरनिरासः । तदनु साधनानि फलं चेति । तत्र
प्रथमेऽध्याये स्वरूपवाक्यानि विचार्यन्ते । तानि द्विविधानि । संदिग्धानि, निः-
संदिग्धानि च । तत्र निःसंदिग्धानां निर्णयो न वक्तव्यः । संदिग्धानि पुनश्चतु-
र्विधानि । कार्यप्रतिपादकान्यन्तर्यामिप्रतिपादकान्युपास्यरूपप्रतिपादकानि
प्रकीर्णकानि चेति । तत्र प्रथमपादे कार्यवाक्यानां निर्णय उच्यते । सच्चिदानन्द-

भाष्यप्रकाशः ।

च्छासारणेन, 'अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानताम्' इति ब्रह्मस्वरूपमर्यादाबोधनाद् ब्रह्म-
ज्ञानोत्तरमपि तस्याः करणावश्यकता सूचिता । द्वितीये स्वरूपलक्षणमनुक्तवैव कार्यलक्षण-
कथनेन तस्य गौणत्वनिवारणात् तत्करणावश्यकता सूचिता । तृतीये समवायित्वनिर्णयक-
हेतुकथनेन विरुद्धधर्माश्रयत्वबोधनाद् विचारकरणावश्यकता च सूचितेति त्रिद्वन्द्व्युक्त एवा-
र्थोऽप्ये विशेषाकारेण बोधनीय इत्यर्थः । तमेव वैशेषिकं बोधयितुं प्रकारमाहुः तत्र ब्रह्म-
णीत्यादि । अत्राध्यायार्थक्रमनियमे तत्तदुपजीव्योपजीवकभावं हेतुत्वेनाहुः तत्र स्वरूप
इत्यादि । तथाचैवं चतुर्धा विचारः शास्त्रार्थः । तत्तद्विधाविचारस्तत्तदध्यायार्थ इत्यर्थः ।
प्रथमाध्यायस्य विशेषाकारेणार्थमाहुः तत्र प्रथम इत्यादि । निःसंदिग्धानीति 'सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यादीनि । न वक्तव्य इति निर्णयस्य संदेहनिरासा-
र्थत्वात् तेषु च तस्याभावात् वक्तव्यः । तथाच स्वरूपनिरूपकत्वेऽपि संदेहाजनकत्वादेव
तद्विचारो व्यासेन न क्रियत इत्यर्थः । पादसंख्यायां हेतुभूतां विधामाहुः संदिग्धानी-
त्यादि । प्रथमपादार्थमाहुः तत्रेत्यादि । निर्णेतव्यानां वाक्यानां विधां वदन्ति सच्चि-
दित्यादि । सच्चिदानन्दरूपेण कारणं निर्दिश्य कार्यप्रतिपादकानि, आकाशवायुतेजोवाचक-
रदिमः ।

'संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य संनिधिः ॥

सामर्थ्यमौचित्यं देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः' ॥ इति ।

संयोगादयो विशेषस्मृतिहेतव उक्तास्तत्र जिज्ञासासूत्रे ब्रह्मपदसंनिधयेन विचारस्य
वाच्यत्वे नियमिते ज्ञानेच्छाकरणावश्यकताव्यञ्जकः शब्दो लक्षणिकस्तस्य व्यङ्ग्योर्थस्तत्करणावश्य-
कारूप इत्यर्थः । 'ज्ञानी चेद्भजते कृष्याम्' इति वाक्यात् । नैयायिकास्तु लक्षणयैव निर्वाहयन्ति ।
विजानतामिति इदमित्यतयाऽस्याभिन्नं ज्ञातमित्यभिमानवतामित्यर्थः । अविजानतामिति
तादृशाभिमानशून्यानामित्यर्थः । करणेत्यादि । जन्मादिसूत्रेषु ज्ञानेच्छाधिकारादर्शनात् व्यङ्ग्ये
विवक्षिते कर्तव्यपदस्यार्थस्य वाध्याहार इति भावः । कर्तव्यपदप्रत्ययार्थत्वेन तदैवावश्यकत्वाप्रतीतिः ।
भाष्ये कर्तव्यतापदान्न व्यङ्ग्येयधिकारक्रियानन्वयो दोषाय । तस्येति जन्मादिकर्तृत्वस्य निर्वाहकसं-
गत्या निरूपणेनेत्यर्थः । वैशेषिकमिति विशेषेण संसृष्टमित्यर्थः । 'संसृष्टे' इति सूत्रेण ठक् । तस्येति

भाष्यप्रकाशः ।

शब्देन कारणं निर्दिश्य कार्यप्रतिपादकानीत्येवं पदविधान्याद्ये पादे निर्णायन्त इत्यर्थः । नन्वन्यवाचकैः शब्दैः कृतो निर्देश इति शङ्कानिरासायाहुः अन्यत्रेत्यादि । तथाच तेषां नैसर्गिकशक्तिबोधनेन भूताकाशादिषु ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिपरिहारायैवं निर्देश इति बोधयितु-
मयं निर्णय इत्यर्थः । एवमुपोद्घातेनार्थकथनादिदं बोधितम् । विचारस्य शास्त्रार्थत्वाजि-
ज्ञासाद्यत्रस्य सर्वत्र विषयिविषयभावः संगतिः । शास्त्रस्याध्यायेषु तेषां स्वपादादिषु पादानां
स्वावयवेषु सामान्यविशेषभावः । अधिकरणानां परस्परमन्यान्या एव संगतय उन्नेया
इति । संगतिस्त्वनन्तराभिधानप्रयोजकाकाङ्क्षाजनकज्ञानविषयोऽर्थः । इदं वाक्यमेतद्वाक्यानन्तरं
कस्मादुक्तमीदृशी या जिज्ञासा सा अनन्तराभिधानप्रयोजकाकाङ्क्षा । तजनकं तत्स्वरूपयोगि
यज्ज्ञानं तत्र विषयत्वेन योऽर्थः प्रकाशते सोऽर्थः संगतिशब्दवाच्यः । तज्ज्ञेदाद्य पद ।

‘सप्रसङ्ग उपोद्घातो हेतुताऽवसरस्तथा ।

निर्वाहकैककार्यत्वे षोढा संगतिरिष्यते’ ॥

रश्मिः ।

सिद्धेहस्येत्यर्थः । तेषामित्यादि आकाशादिपदानां नैसर्गिकशक्तेर्ब्रह्मणि बोधनेनेत्यर्थः ।
स्वावयवेष्विविति अधिकरणेष्वित्यर्थः । अन्यान्या इति तत्तदधिकरणे वक्तव्याः ।
आनन्तर्यपदघटितत्वं दीधितिःकृतोपगतं संगतिलक्षणस्य तथापि गदाधर्यां चातुर्वर्ण्यादित्वात्स्वाधे-
ष्यजमभिधायोत्तरार्थत्वमात्रं व्याख्यातमिति तदाहुः अनन्तरेत्यादि । विश्लिष्यावयवानर्थ-
माहुः इदमित्यादि । यथा प्रत्यक्षनिरूपकवाक्यनिरूपणानन्तरमनुमाननिरूपकवाक्योक्तिस्तत्रा-
नुमाननिरूपकमिदं वाक्यं प्रत्यक्षनिरूपकवाक्यानन्तरं कस्मादुक्तमीदृश्या अनन्तराभिधानहेतुविष-
यकं यज्ज्ञानं तद्विषयिणी या इच्छा तद्रूपाया जिज्ञासायाः स्वरूपं ज्ञानेच्छरूपं तत्रोपयोगि-
ज्ञानपूर्वकत्वेन कार्यत्वमनुमानमिति तन्निरूपकवाक्ययुक्तमित्येवमुपयोगि यज्ज्ञानं कार्यत्वत्वेनोप-
स्थितं कार्यत्वं तद्विषयज्ञानं तत्र विषयत्वेन ज्ञाननिरूपितविषयतावच्छेदकविशेषात्मकेन कार्य-
त्वत्वेन प्रकाशमानस्य धर्मस्योपजीव्योपजीवकत्वस्य संगतित्वमिति । एवं कारणत्वस्यापि
न तु कारणत्वस्यैव । अत्र प्रत्यक्षोपजीवकज्ञानमुपजीवकत्वत्वेनोपस्थितोपजीवकत्वसामान्य-
प्रकारेण ततः कार्यविशेषान्येषुनिवृत्तिस्त्वनन्तरमनुमानपददर्शनात् । एवं हि स्वरूपोपयोगः
स्यात् । अनुमाननिरूपकमिदं वाक्यं प्रत्यक्षनिरूपकवाक्यानन्तरं कस्मादुक्तमिति पूर्वोक्तजि-
ज्ञासायां ततश्चानुमानं प्रत्यक्षस्य कार्यत्वात्तदनन्तरमुक्तम् । इति विशेषावधृतिरिति । इयं च
जिज्ञासा व्याख्यातुरेव न तु निरूपयितुः । निरूपयितुरपि वा ग्रन्थकरणानन्तरं मया कस्मादुक्तमिति
जिज्ञासासंभवात् न च निरूपितप्रत्यक्षानुमानयोः संभवतीत्यम् । उक्तमिति क्तान्तपदघटितत्वादिह
त्वनुमानस्य निरूपयिष्यमाणत्वादिति वाच्यम् । तत्कालीनप्रत्यक्षानुमानयोरनिरूपयितुरपि वा
ग्रन्थकरणानन्तरं मया कस्मादुक्तमिदं स्यादिति जिज्ञासासंभवात् । वस्तुतस्तु ‘धातुसंबन्धे प्रत्ययाः’
इति सूत्रेण भविष्यत्काले लुङ् स्यादित्यध्याहारः । मनोरमायां विशेषानुल्लेखात् तथाप्युदाहर-
णानुरोधेन श्रूयमाणतिडन्तस्थले एव सूत्रप्रवृत्तिस्तदा तु उक्तमित्यत्र वचनीयं स्यादिति वक्तव्यम् ।

१. ज्ञानेच्छा जिज्ञासा, ज्ञानं यद्यपि हेतुरूपविषयेण पूरितं तथापि विशेषहेतुना न पूरितमिति इच्छाविषयज्ञान-
विषयत्वेनेत्यर्थः । २. हेतुविशेषादयं विषयविषया हेतु- ।

ररिमः ।

बुद्धिस्थं यद्विचारितं तत्पर्ययोक्तमिति । वर्तुतस्तु अस्य वाक्यस्यैतद्वाक्यानन्तरं निरूपणे को हेतुः स्यादित्येव जिज्ञासा । एवं चातुमानसेत्यस्य स्पष्टप्रतिपत्तिप्रयोजनकतया तत्रोपयोगिज्ञाना-
गोचरत्वम् । तथा ज्ञानविषयेत्यत्र हेतुभिन्नेति वक्तव्यत्वेन नेत्यर्थस्य हेतोर्गोचरत्वमिति कार्यत्वस्य संगतित्वमित्यपि न । कार्यत्वमनुमानसेत्यत्र कार्यत्वमित्येतावतैव जिज्ञासापूर्तेरिति ध्येयम् । सामान्यहेतोर्विशेषकार्यत्वरूपहेतुत्वादित्यपि ध्येयम् । तथा तज्जनकमित्यस्य कार्यज्ञान-
मिष्टसाधनमिति ज्ञानमिति विवरणं गदाधरभट्टकृतम् । कारणस्य कार्यमावश्यकमिति कार्य-
त्वरूपेण कार्यसामान्यज्ञानमिति विवरणं भवानन्दरामनाथकृतम् । तत्र गदाधरकृत-
व्याख्यानेमिधातुः पूर्वोक्तं ज्ञानं संभावितं न तु निश्चितं दीधितिकृतातुल्लेखात् । अस्मदुक्त-
ज्ञानजिज्ञासयोरपि संभवाच्च विषयताविशेषस्य विवक्षा चेति दूषणद्वयम् । इतरयोस्तु शिष्यस्य
प्रतिभावित्वात् तद्विद्वेष्टेण च शिष्यज्ञानयोर्वक्तुमशक्यतया ज्ञाने व्याख्यातुरमिधातुर्वा आद्येते
संभाविते न अपि तु निश्चिते दीधितिकृतोल्लेखात् । अतस्तज्जनकं तत्रोपयोगीति व्याख्यातम् ।
तथा तत्रोपयोगिज्ञाननिरूपितविषयतावच्छेदकं कार्यत्वत्वोपस्थितकार्यत्वावच्छिन्नकार्यानुमाननि-
रूपकवाक्यवद्यद्यपि वक्तुं शक्यते तथापि कार्यत्वं कण्ठरवेणोक्तं श्रुतिरिति बुद्ध्यावारोहति । एवं
च उपयोगिज्ञाननिरूपितविषयतावच्छेदकं कार्यत्वत्वमिति ज्ञेयम् । गदाधरभट्टास्तु प्रत्यक्षान-
न्तरमस्य किमुपजीवकमित्यादिजिज्ञासां प्रति उपजीवकत्वविज्ञानं हेतुरित्यनुमानस्य प्रत्यक्षान-
न्तरमभिधाने प्रयोजिका किमस्योपजीवकमिति जिज्ञासा तज्जनकं कार्यज्ञानमिष्टसाधनमिति उप-
जीवकत्वविषयकज्ञानं तद्विषयत्वमुपजीवकत्व इति लक्षणसंगतिः । एवमुपजीव्येपि बोध्यम् । तथा
च कारणत्वस्य कार्यत्वस्य च संगतित्वं न तु कार्यत्वस्यैव जनकज्ञानविषयेत्यनेन जनकीभूते-
ष्टसाधनताज्ञानीयज्ञाननिष्ठविशेष्यतायां विषयतासंबन्धेन यदवच्छेदकत्वं तन्निरूपितावच्छेदकतात्म-
कविषयताविशेषस्य विवक्षितत्वात् । न ज्ञाननिष्ठेष्टसाधनत्वेतिव्याप्तिर्भवति चोपजीवकज्ञान-
मिष्टसाधनमित्यत्रेष्टसाधनताज्ञानैकदेशज्ञाने या विशेष्यता उपजीवकत्वप्रकारकज्ञाननिष्ठेष्टसाधन-
ताविषयकं ज्ञानमिति बोधात् । तादृश्यां विशेष्यतायां विषयितासंबन्धेन यदवच्छेदकत्वं
इष्टसाधनतावच्छेदकत्वं इष्टसाधनतानिष्ठविषयता निरूपिता तद्द्वारा विषयितासंबन्धेन विशेष्य-
तायाः इष्टसाधने सत्त्वात् तादृशेष्टसाधनतानिरूपितमवच्छेदकत्वमुपजीवकत्वे इष्टसाधनताधिकरणे
ज्ञाने विषयतासंबन्धेनोपजीवकत्वस्य सत्त्वात्तादत्मकस्य विषयताविशेषस्योपजीवकत्व एव सत्त्वा-
दतिव्याप्तिवारणम् । भवानन्दभट्टास्तु प्रत्यक्षस्य कारणत्वज्ञाने कारणस्य कार्यमावश्यक-
मिति क्रमेण कार्यस्वरूपेण कार्यसामान्यज्ञानं ततः सामान्यधर्मप्रकारकज्ञानस्य विशेषधर्मप्रका-
रकजिज्ञासाजनकत्वात् किमस्य कार्यमित्याकारिका शिष्यजिज्ञासा, ततः शिष्यस्य किमस्य कार्यमिति
शब्दप्रयोगः, ततः शिष्यजिज्ञासाज्ञानं गुरोः, तत इष्टसाधनताज्ञानेनानन्तराभिधानमिति क्रमेण
जिज्ञासायामनन्तराभिधानप्रयोजकत्वमिति वदन्ति । रामनाथस्तु आनन्तर्याभिधानप्रयोजक-
शिष्यज्ञानगोचरतदिच्छाजनकीभूतशिष्यज्ञानविषयत्वमेव संगतिरित्याह । प्रत्यक्षनिरूपणानन्तरं कार-
णस्य कार्यमावश्यकमिति शिष्यस्य कार्यत्वसामान्यज्ञानं ततश्च किमस्य कार्यमिति शिष्यजिज्ञा-
सायां गुरुणानुमानाभिधानं क्रियते इति शिष्यज्ञानजिज्ञासे अनुमानाभिधानावसरे शिष्यजिज्ञा-

रूपेणाकाशवायुतेजोवाचकवाक्यानि पट्टिधान्यपि निर्णयन्ते । अन्यत्रैतान्य-
वाचकान्यपि वेदान्तेषु भगवद्वाचकानीति ।

रश्मिः ।

सायाः प्रतिभाविरेहेण तद्विरहेण च वक्तुमशक्यतया जिज्ञासा चानन्तराभिधातुरेवेति गदाधराः ।
घटत्वादिप्रत्यक्षेण को घट इति जिज्ञासोदयात् घटत्वादौ प्रत्यक्षसंगतित्ववारणाय प्रयोजकान्तम् ।
नन्वेवमपि न निस्तारः । प्रत्यक्षादौ निरूपिते स्वसामग्रीवशात् को घट इति कस्यचि-
जिज्ञासया केनचिद् घटो निरूपितः तादृशनिरूपणप्रयोजकतयाविधजिज्ञासामादाय, घटत्वादावपि
प्रत्यक्षादिसंगतित्वप्रसक्तेः प्रयोजकान्तमुपादायाप्यशक्यवारणत्वात् । अथ तत्र घटत्वादेः संग-
तित्वमिष्टमेव प्रसङ्गमध्ये तस्यान्तर्भावनीयत्वाच्च । अन्यथा तादृशनिरूपणं संगत्यभावेनावद्गप्रलापः
स्यात् । आकाङ्क्षिताभिधाने तु स न स्यादिति । एवं च घटत्वादीनां लक्ष्यत्वेन प्रयोजका-
न्तमनर्थकमित्युच्यते तदा तु यन्निरूपणानन्तरं कदाचिदपि कस्यचिद्धर्मस्यावान्तरधर्मप्रकारकज्ञानेच्छा
न जायते अपि तु कालान्तरे जायते, तदा तस्य तत्संगतित्ववारणाय प्रयोजकान्तोपादानात् । न च
तादृशधर्म एव दुर्लभः । तादृशधर्मसंभावनयातिव्याप्तिसंदेहेनातिव्याप्तिवारकविशेषणदानौचि-
त्यात् । यद्वा यन्निरूपणानन्तरं यद्धर्मवच्छिन्नस्य यस्य पुंसो विशेषजिज्ञासा न जाता अपि
त्वन्याभिधानानन्तरमेव, तद्धर्मस्य तं प्रति तत्संगतित्ववारणाय प्रयोजकान्तमुपादेयम् । अस्तु
तर्ह्यनन्तराभिधानप्रयोजकज्ञानविषयत्वं सा प्रयोजकजिज्ञासाजनकेत्यधिकं मैवं पटादिकं निरूप्य
प्रतिपाद्यस्य जिज्ञासामन्तरेणैव यत्रासंवद्घटाद्यभिधानं कृतं केनचित् तत्रास्य घटज्ञानं भव-
त्वित्याकारकेच्छाजनकीभूतं वक्तुघटादिज्ञानं तद्विषयघटत्वादावतिप्रसङ्गः । घटविषयकज्ञानस्यापि
घटादिबुधोपयिष्याद्वारा पटाद्यभिधानानन्तरं घटाद्यभिधानप्रयोजकत्वादतो जनकान्तरमप्युपादेयम् ।

न चैवमपि पटघटादिनिरूपणोत्तरं घटसंवन्धेन दण्डादिस्वरूपे को दण्ड इत्यादिजिज्ञा-
सया दण्डादिनिरूपणं तत्र तादृशजिज्ञासाजनकज्ञानविषयस्य पटनिरूपितसंगतित्वापत्तिरिति
वाच्यम् । यदभिधानानन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासायां तदभिधानप्रयोज्यत्वस्य निवेशनीयत्वादिति
पदकूलं गदाधर्याम् । निवेशप्रकारस्तु यदभिधानानन्तराभिधानप्रयोजनकतदभिधानाप्रयोज्य-
जिज्ञासाजनकज्ञानविषयोर्थः संगतिरिति बोध्यः । पटाभिधानानन्तरं दण्डादिनिरूपणामावाञ्च पट-
निरूपितसंगतित्वं दण्डादिनिरूपणे अस्य लाघवाय जिज्ञासा निरूपिता ज्ञानमिष्टविषयतावच्छेद-
कत्वविशेषः संगतिर्लाघवात् । भवति च जिज्ञासा तत्स्वरूपैकदेशभूतेच्छा तन्निरूपिता या तद्वि-
तीयदलज्ञाननिष्ठायोग्यता तदवच्छेदकमनुमानं विषयविधया तत्ता चानुमाने तदवच्छेदकमनुमानत्व-
मपि परंत्ववच्छेदकत्वविशेषः कार्यत्वमिति लक्षणसमन्वयः । जिज्ञासा चात्र किमनुमानं कार्यभूत-
मित्येव विचारः । तादृशजिज्ञासयैवानुमाननिरूपणादिति स्थितं गदाधर्याम् । गदाधरव्याख्या-
नमनुवदन्ति तत्रैत्यादि । स्मृतस्य पूर्वामिहितवस्तुसंवन्धेन स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वम् । विरोधो
नञर्थः । द्वेष्यज्ञानविषयता चोपेक्षाहत्वम् । एवं च द्वेष्यज्ञानविषयताविरोधि यद्रूपं तत्,
जिज्ञासाविषयतावच्छेदकरूपमिति यावत् । स्मृतस्येत्वभिधानं जिज्ञासाया आनन्तर्प्राभिधानप्रयो-
जकत्वलाभाय । उपोद्घातादिपञ्चकभिन्नत्वे सतीति पूर्णीयम् । तथाचोपोद्घातादिपञ्चकभिन्नसं-
गतिः प्रसङ्ग इति पर्यवसितार्थः । तेनापेयत्वाधिकरणत्वघटत्वादीनामत्रैवान्तर्भावः । उपेक्षान-

भाष्यप्रकाशः ।

इत्यभियुक्तोक्तैः । तत्र स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसङ्गः । प्रकृतार्थसाधकत्वमुपोद्घातः । उपजीव्योपजीवकभावो हेतुता । सा सापेक्षत्वाद्भयसंग्राहिका । प्रतिबन्धकीभूतजिज्ञासानिवृत्ताद्यवश्यवक्तव्यत्वमवसरः । निर्वाहप्रयोजकता निर्वाहकत्वम् । एकजातीयकार्यजनकत्वमेकरक्षिणः ।

हृत्वं च विभाजकमात्रमतस्तादृशधर्माणां गुणुक्षानर्हत्वादिरूपाणां निरूपणप्रयोजकजिज्ञासाविषयतावच्छेदकत्वविरहेऽपि न क्षतिः । उदाहरणं त्वाधारनिरूपणेन स्मृतस्याधेयस्योपेक्षानर्हत्वज्ञानेन किमाधेयमिति जिज्ञासाधेयनिरूपणमिति । प्रकृतार्थत्वादि । तदुक्तं 'चिन्तां प्रकृतसिद्ध्यर्थमुपोद्घातं विदुर्धुमाः' इति । प्रकृतसिद्ध्यर्थं प्रकृतोपपादकत्वविषयिणीं किमस्योपपादकमिति चिन्तामुपोद्घातसंगतित्वनिर्वाहिकां विदुर्लियर्थः । तादृशजिज्ञासामादायैवोपोद्घातत्वे लक्षणसमन्वयात् । अर्थसाधकत्वं च उपपादकत्वं तच्च निर्वाहकत्वं तच्च क्वचित् तद्वदकतया क्वचित्तद्वदकतयेति । तत्रार्थं विशिष्टपरामर्शत्वस्यानुमितिजनकतावच्छेदकत्वं परामृश्यमानलिङ्गलिङ्गपरामर्शान्यतरव्यापारकज्ञानकरणकं ज्ञानमनुमितिरित्यनुमितिलक्षणघटकतयानुमितिलक्षणोपपादकम् । परामर्शज्ञानेन विना परामर्शघटितलक्षणानिर्वाहादिति परामर्शव्यवस्थापने उपोद्घातः संगतिः । द्वितीयं तु सामान्यप्रत्यासत्तेरनुमितिपूर्वं नियमतो विशिष्टपरामर्शनिर्वाहकतया विशिष्टपरामर्शत्वावच्छिन्ना यानुमितिकारणता तन्निर्वाहकत्वादेव परामर्शघटितानुमितिलक्षणोपपादकत्वं न त्वनुमितिलक्षणघटकतयेति द्विविधमुपपादकत्वम् । उपजीव्येत्यादि इयं विवेचिता । ननु कार्यत्वं षोडशत्वं व्याहृतिव्यतीत्याकाङ्क्षायां हेतुतापदमजहत्सार्थवृत्त्या कार्यत्वकारणत्वोभयसाधारणेन केनचिद्रूपेण तदुभयपरमिति नाधिक्यमित्यनुवदन्ति सा सापेक्षेत्यादि । प्रतिबन्धकीत्यादि । अत्र किमिदानीं वक्तव्यमिति जिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वमादाय लक्षणसमन्वयः । यद्यपि तादृशजिज्ञासाविषयतायां जिज्ञासानिवृत्तिघटितं नावच्छेदकमिति तेन रूपेण संगतित्वं नास्ति अपि तु निवृत्त्युपलक्षिततत्कालवक्तव्यत्वरूपेणैव तथापि न क्षतिः । यादृशस्य संगतित्वं तादृशस्यैव विभाजकत्वमित्यनियमात् । जिज्ञासानिवृत्तेर्विभाजकधर्माघटकत्वे षाषकाभावादिति । इयं च प्रत्यक्षोक्तोपमाने संगतिः । अत्र प्रतिबन्धकीभूतानुमान जिज्ञासा किमनुमानमिति तस्या अनुमाने उपमानोपेक्षया प्राथमिकजिज्ञासाविषयत्वप्रयोजकत्वहुवादिंसंमतत्वकथनेन नानुमाननिरूपणाद्विषयसिद्धान्तिवृत्तौ सत्यामुपमानमवश्यं वक्तव्यमिति जिज्ञासाया किमिदानीं वक्तव्यमिति जिज्ञासाया उपमाननिरूपणात् । निर्वाहेत्यादि । उदाहरणं तु व्याप्तिपक्षधर्मतयोज्ञानस्यानुमितिजनकत्वेन तादृशव्याप्तिनिरूपणानन्तरं किमनुमितिनिर्वाहप्रयोजकमिति जिज्ञासाया पक्षधर्मतानिरूपणमिति । पक्षधर्मताज्ञानं कारणमिति पक्षधर्मता निर्वाहप्रयोजिका । एकजातीयेत्यादि । उदाहरणं तु अनुमानस्येश्वरसिद्ध्यपवर्गयोः संगतिरत्रैकजातीयं येन केनापि धर्मेणेश्वरसिद्ध्यपवर्गौ कार्यं तज्जनकत्वमनुमान इति । सामान्यत एकजातीयानेककार्यजनकत्वज्ञाने ईश्वरसिद्ध्यनन्तरं किमन्यकार्यजनकत्वमिति जिज्ञासापवर्गरूपकार्यनिरूपणात् सामान्यलक्षणसमन्वयः । भवानन्दभट्टैस्तु नैयायिकेश्वरसिद्ध्यनन्तरं शक्तिं निरस्य परमप्रयोजनं त्वनुमानस्यापवर्ग इत्यनेनेश्वरसिद्ध्यपवर्गयोरनुमानजन्यत्वलक्षणैककार्यत्वसंगतिः सूचिता । एकस्य कारणकार्यतायाः तदर्थ-

१. विशिष्टे बाधितो विधिर्विशेषणमुपसंक्रामति शिखी न इतिवत् । एवं चोपमाननिवृत्तवक्तव्यत्वे संगतित्वम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

कार्यत्वम् । इदं च संगत्यभिधानमात्रोपयोगित्वात् स्वरूपकथनमात्रम् । लक्षणं तु प्रसङ्गाद्य-
न्यतमत्वमेव । तेन पूर्वस्यैसाधनत्वाधाराधेयभावादावव्याप्तावपि न दोष इति नैयायिका

रश्मिः ।

त्वादित्युक्तम् । इदानीं भवानन्दोक्तमनुवदन्ति इदं चेत्यादि । विभाजकं चेत्यर्थः ।
सामान्यलक्षणं चेति वार्थः । लक्षणफलमनुवदन्ति तेन पूर्वस्येत्यादि । इष्टसाधनत्वेति
इदं त्विह वक्तव्यं इष्टसाधनत्वस्य कार्यकारणभावात्मकत्वं कैश्चित्स्वीकृतं तन्मतं भवानन्धादावनू-
दितं तत्राव्याप्तिः । नैयायिकैस्तत्र संगतित्वानङ्गीकारात् । नैयायिका इति अस्य 'क्रतू-
न्धादिस्रान्ताद् ठक्' इति ठकि नैयायिका इत्येव । अतः परं पूर्वोक्तं संगतिसामान्यलक्ष-
णमुपजीवकत्वे न संभवति किं प्रत्यक्षोपजीवकमिति जिज्ञासयानुमाननिरूपणाभावात् । अपि
तु किमनुमानमिति जिज्ञासयैव निरूपणं तस्य । इयं च जिज्ञासानिरूपयितुः अनुमाननिरू-
पणात्पूर्वं संभवात् । या तु प्रत्यक्षग्रन्थानन्तरं मया कस्मादुक्तमिदमिति पूर्वोक्ता जिज्ञासा सा-
नुमाननिरूपणानन्तरं निरूपयितुर्विचारसामयिकी । नचात्र किं मानमिति वाच्यम् । अनुमान-
त्वरूपलक्ष्यतावच्छेदकविशिष्टे लक्षणप्रतिपादकस्य तत्करणमनुमानमित्युत्तरस्य संगतेरेव मानत्वात् ।
अन्यथा पूर्वोक्तजिज्ञासास्वीकारे तु यद्धर्मप्रकारकयद्विपयिणी जिज्ञासा तद्धर्मावच्छिन्नतद्बुद्धेरयकं
लक्षणादिनिरूपणमिति नियमस्य को घटः कम्बुग्रीवादिमान् घटः इत्यादिपु दर्शनात् उप-
जीवकमनुमानमित्युत्तरस्य प्रसङ्गात् । ननु पूर्वोक्तां जिज्ञासां स्वीकृत्योपजीवकपदमध्याहृत्योत्तरस्यो-
पजीवकमनुमानं तच्च तत्करणमित्यर्थात् संगतिरिति चेन्न । किं प्रत्यक्षोपजीवकमिति जिज्ञासायाः
प्रत्यक्षोपजीवकत्वविशिष्टेऽनुमितिकरणत्वरूपविशेषधर्मबोधकात्तत्करणमित्यादिवाक्यादेव निवृत्तेः । तथा
चानन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वरूपसंगतित्वं प्रकृते नोपजीवकत्वे संभवति ।
किंतु निरूप्यतावच्छेदकेऽनुमानत्वे इत्यनन्तराभिज्ञानप्रयोजकजिज्ञासाजनकनिरूप्यतावच्छेदकधर्मप्रका-
रकस्मरणप्रयोजकनिरूप्यनिष्ठसंबन्धः संगतिरित्येव लक्षणं युक्तम् । प्रत्यक्षानुमानपदार्थयोरुपजी-
व्योपजीवकमावसंबन्धज्ञानादानुमानपदार्थत्वरूपप्रकृतलक्षणलक्ष्यतावच्छेदकप्रकारेणानुमानस्मरणादनु-
मानपदार्थः क इति विशेषजिज्ञासयानुमितिकरणमनुमानपदार्थ इति निरूपणादुपजीवकत्वे
संगतित्वनिर्वाहात् । एवं च पूर्वापरनिरूपणविषययोः संबन्ध एव संगतिः । न तु निरूप्यतावच्छे-
दक इति । इदं यद्यपि साधीयः संगतमित्यत्र संबद्धमिति व्यवहारात् तथाप्यवश्यवक्तव्य-
त्वस्य संबन्धत्वविरहादवसरे व्याप्ततादृशस्थले हेतुतासंबन्धाश्रयणात् । किंच यत्र गां पश्यन्
साहादिमतीयं गौरिति प्रयुङ्क्ते तत्र संगतेऽप्यनन्तर्याभिधानाभावादव्याप्तिः । किंच शरीरगौरवं
शक्यतावच्छेदकगौरवं च । अपिच जिज्ञासाधिकरणसंगतौ लक्षणस्याप्रवेशः । आनन्तर्याभि-
धानघटितत्वात् । अधिकरणस्य प्राथम्येनानन्तराभिहितत्वात् । अन्यच्च प्रतिपत्तिगौरवं चेति मत्वा

१. विशेषज्ञानस्य कारणत्वादिति भावः । २. पद्याङ्गेषु सगवेषु च सत्याजन्मादिसूनस्यजातरवेनानन्तर्याभिधानप्रयो-
जकजिज्ञासाभावाद्लक्षणस्याप्रवेशमाहुरपि चेति ।

भाष्यप्रकाराः ।

इत्यभियुक्तोक्तेः । तत्र स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसङ्गः । प्रकृतार्थसाधकत्वमुपोद्घातः । उपजीव्योपजीवकभावो हेतुता । सा सापेक्षत्वादुभयसंग्राहिका । प्रतिबन्धकीभूतजिज्ञासानिर्वाहवश्यवक्तव्यत्वमवसरः । निर्वाहप्रयोजकता निर्वाहकत्वम् । एकजातीयकार्यजनकत्वमेकरदिम् ।

हैत्वं च विभाजकमात्रमतस्तादृशधर्माणां गुमुक्षानर्हत्वादिरूपाणां निरूपणप्रयोजकजिज्ञासाविषयतावच्छेदकत्वविरहेऽपि न क्षतिः । उदाहरणं त्वाधारनिरूपणेन स्मृतसाधेयस्योपेक्षानर्हत्वज्ञानेन किमाधेयमिति जिज्ञासायाधेयनिरूपणमिति । प्रकृतार्थेत्यादि । तदुक्तं 'चिन्तां प्रकृतसिद्ध्यर्थमुपोद्घातं विदुर्बुधाः' इति । प्रकृतसिद्ध्यर्थं प्रकृतोपपादकत्वविषयिणीं किमस्योपपादकमिति चिन्तामुपोद्घातसंगतित्वनिर्वाहिकां विदुरित्यर्थः । तादृशजिज्ञासाभादायैवोपोद्घातत्वे लक्षणसमन्वयात् । अर्थसाधकत्वं च उपपादकत्वं तत्र निर्वाहकत्वं तत्र क्वचित् तद्वटकतया क्वचित्तदघटकतयेति । तत्रार्थं विशिष्टपरामर्शत्वस्यानुमितिजनकतावच्छेदकत्वं परामर्शयमानलिङ्गलिङ्गपरामर्शान्यतरव्यापारकज्ञानकरणकं ज्ञानमनुमितिरित्यनुमितिलक्षणघटकतयाऽनुमितिलक्षणोपपादकम् । परामर्शज्ञानेन विना परामर्शघटितलक्षणानिर्वाहदिति परामर्शव्यवस्थापने उपोद्घातः संगतिः । द्वितीयं तु सामान्यप्रत्यासत्तेरनुमितिपूर्वं नियमतो विशिष्टपरामर्शनिर्वाहकतया विशिष्टपरामर्शत्वावच्छिन्ना यानुमितिकारणता तन्निर्वाहकत्वादेव परामर्शघटितानुमितिलक्षणोपपादकत्वं न त्वनुमितिलक्षणघटकतयेति द्विविधमुपपादकत्वम् । उपजीव्येत्यादि इयं विवेचिता । ननु कार्यत्वं षोढात्वं व्याहृतिव्यतीत्याकाङ्क्षायां हेतुतापदभजहत्स्वार्थवृत्त्या कार्यत्वकारणत्वोभयसाधारणेन केचिद्रूपेण तदुभयपरमिति नाधिक्यमित्यनुवदन्ति सा सापेक्षेत्यादि । प्रतिबन्धकीत्यादि । अत्र किमिदानीं वक्तव्यमिति जिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वमादाय लक्षणसमन्वयः । यद्यपि तादृशजिज्ञासावियतयारं जिज्ञासानिवृत्तिघटितं नावच्छेदकमिति तेन रूपेण संगतित्वं नास्ति अपि तु निवृत्त्युपलक्षिततत्कालवक्तव्यत्वरूपेणैव तथापि न क्षतिः । तादृशस्य संगतित्वं तादृशस्यैव विभाजकत्वमित्यानियमात् । जिज्ञासानिर्वाहविभाजकधर्माघटकत्वे वाधकाभावादिति । इयं च प्रत्यक्षोत्तरोपमाने संगतिः । अत्र प्रतिबन्धकीभूतानुमान जिज्ञासा किमनुमानमिति तस्या अनुमाने उपमानोपेक्षया प्राथमिकजिज्ञासाविषयत्वप्रयोजकबहुवादिसंमतत्वकथनेन नानुमाननिरूपणाद्विषयसिद्धानिर्वाहो सत्यानुपमानंभवश्यं वक्तव्यमिति जिज्ञासाया किमिदानीं वक्तव्यमिति जिज्ञासाया उपमाननिरूपणात् । निर्वाहेत्यादि । उदाहरणं तु व्याप्तिपक्षधर्मतयोज्ञानस्यानुमितिजनकत्वेन तादृशव्याप्तिनिरूपणानन्तरं किमनुमितिनर्वाहप्रयोजकमिति जिज्ञासाया पक्षधर्मतानिरूपणमिति । पक्षधर्मताज्ञानं कारणमिति पक्षधर्मता निर्वाहप्रयोजिका । एकजातीयेत्यादि । उदाहरणं तु अनुमानस्येश्वरसिद्ध्यपवर्गयोः संगतिरत्रैकजातीयं येन केनापि धर्मेणेश्वरसिद्ध्यपवर्गोऽप्येव कार्यं तज्जनकत्वमनुमान इति । सामान्यत एकजातीयानेककार्यजनकत्वज्ञाने ईश्वरसिद्ध्यनन्तरं किमन्यकार्यजनकत्वमिति जिज्ञासायापवर्गरूपकार्यनिरूपणात् सामान्यलक्षणसमन्वयः । भवानन्दभट्टस्तु नैयायिकेणेश्वरसिद्ध्यनन्तरं शक्तिं निरस्य परमप्रयोजनं त्वनुमानस्यापवर्ग इत्यनेनेश्वरसिद्ध्यपवर्गयोरनुमानजन्यत्वलक्षणैककार्यत्वसंगतिः सूचिता । एकस्य कारणकार्यतायाः तदर्थ-

१ विशिष्टे बाधितो विधिर्विशेषणमुपचक्रामति शिखी न इतिवत् । एवं चोपमाननिष्ठवक्तव्यत्वे संगतित्वम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

कार्यत्वम् । इदं च संगत्यभिधानमात्रोपयोगित्वात् स्वरूपकथनमात्रम् । लक्षणं तु प्रसङ्गाद्य-
न्यतमत्वमेव । तेन पूर्वस्येष्टसाधनत्वाधाराधेयभावादावव्याप्तावपि न दोष इति नैयायिका

रश्मिः ।

त्वादित्युक्तम् । इदानीं भवानन्दोक्तमनुवदन्ति इदं चेत्यादि । विभाजकं चेत्यर्थः ।
सामान्यलक्षणं चेति वार्थः । लक्षणफलमनुवदन्ति तेन पूर्वस्येत्यादि । इष्टसाधनत्वेति
इदं त्विह वक्तव्यं इष्टसाधनत्वस्य कार्यकारणभावात्मकत्वं कैश्चित्स्वीकृतं तन्मतं भवानन्वादावनू-
दितं तत्राव्याप्तिः । नैयायिकैस्तत्र संगतित्वानङ्गीकारात् । नैयायिका इति अस्य 'कतू-
कथादिसुशान्ताद् ठक्' इति ठकि नैयायिका इत्येव । अतः परं पूर्वोक्तं संगतिसामान्यलक्ष-
णमुपजीवकत्वे न संभवति किं प्रत्यक्षोपजीवकमिति जिज्ञासयानुमाननिरूपणाभावात् । अपि
तु किमनुमानमिति जिज्ञासयैव निरूपणं तस्य । इयं च जिज्ञासानिरूपयितुः अनुमाननिरू-
पणात्पूर्वं संभवात् । या तु प्रत्यक्षग्रन्थानन्तरं मया कस्मादुक्तमिदमिति पूर्वोक्ता जिज्ञासा सा-
नुमाननिरूपणानन्तरं निरूपयितुर्विचारसामयिकी । नचात्र किं मानमिति वाच्यम् । अनुमान-
त्वरूपलक्ष्यतावच्छेदकविशिष्टे लक्षणप्रतिपादकस्य तत्करणमनुमानमित्युत्तरस्य संगतेरेव मानत्वात् ।
अन्यथा पूर्वोक्तजिज्ञासास्वीकारे तु यद्धर्मप्रकारकयद्विपयिणी जिज्ञासा तद्धर्मावच्छिन्नतदुद्देश्यकं
लक्षणादिनिरूपणमिति नियमस्य को घटः कम्बुग्रीवादिमान् घटः इत्यादिषु दर्शनात् उप-
जीवकमनुमानमित्युत्तरस्य प्रसङ्गात् । नतु पूर्वोक्तां जिज्ञासां स्वीकृत्योपजीवकपदमध्याहृत्योत्तरस्यो-
पजीवकमनुमानं तच्च तत्करणमित्यर्थात् संगतिरिति चेन्न । किं प्रत्यक्षोपजीवकमिति जिज्ञासायाः
प्रत्यक्षोपजीवकत्वविशिष्टेऽनुमितिकरणत्वरूपविशेषधर्मबोधकाच्चत्करणमित्यादिवाक्यादेव निवृत्तेः । तथा
चानन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वरूपसंगतित्वं प्रकृते नोपजीवकत्वे संभवति ।
किंतु निरूप्यतावच्छेदेकेनमानत्वे इत्यनन्तराभिज्ञानप्रयोजकजिज्ञासाजनकनिरूप्यतावच्छेदकधर्मप्रकार-
कस्मरणप्रयोजकनिरूप्यनिष्ठसंबन्धः संगतिरित्येव लक्षणं युक्तम् । प्रत्यक्षानुमानपदार्थयोरुपजी-
व्योपजीवकभावसंबन्धज्ञानादनुमानपदार्थत्वरूपप्रकृतलक्षणलक्ष्यतावच्छेदकप्रकरणात्मानस्मरणादनु-
मानपदार्थः क इति विशेषजिज्ञासयानुमितिकरणमनुमानपदार्थ इति निरूपणादुपजीवकत्वे
संगतित्वनिर्वाहात् । एवं च पूर्वोपरनिरूपणविषययोः संबन्ध एव संगतिः । न तु निरूप्यतावच्छे-
दक इति । इदं यद्यपि साधीयः संगतमित्यत्र संबन्धमिति व्यवहारात् तथाप्यवश्यवक्तव्य-
त्वस्य संबन्धत्वविरहादवसरे व्यासतादृशस्थले हेतुतासंबन्धाश्रयणात् । किंच यत्र गां पश्यन्
सास्त्रादिमतीयं गौरिति प्रयुञ्जे तत्र संगतेप्यानन्तर्याभिधानाभावादव्याप्तिः । किंच शरीरगौरवं
शक्यतावच्छेदकगौरवं च । अपिच जिज्ञासाधिकरणसंगतौ लक्षणस्याप्रवेशः । आनन्तर्याभि-
धानघटितत्वात् । अधिकरणस्य प्राथम्येनानन्तराभिहितत्वात् । अन्यच्च प्रतिपत्तिर्गौरवं चेति मत्वा

१. विशेषणज्ञानस्य धारणत्वादिति भावः । २. पद्याद्वेषु संगतेरपि सत्त्वाज्जन्मादिसूत्रत्याजातत्वेनागन्तर्याभिधानप्रयो-
जनजिज्ञासाभावालक्षणस्याप्रवेशमाहुरपि चेति ।

भाष्यप्रकाशः ।

आहुः । चयं तु, सावधानपुरूपप्रयुज्यमानवाक्यप्रयोजकत्वेन स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वमेव संगतिः ।

रश्मिः ।

संगतमित्यत्रोपेक्षानर्हमिति व्यवहारारम्भं वा लक्षणान्तरमाहुः चयं त्वित्यादि । इति रोच-
यामह इति संघनः । प्रयुज्यत इति प्रयुज्यमानमुच्चार्यमाणमित्यर्थः । एतादृशवाक्यस्य प्रयो-
जकं परंपरया कारणं यद्धेतुतादिस्वदवच्छेदकत्वेनानुमानवाक्यत्वादिना स्मृतिविषयानुमानवा-
क्यादिः । अवच्छेदकत्वं तृतीयार्थः । उपेक्षानर्हता च क्वचिद्धेतुतया क्वचिदुपोद्घातेनेत्वेवं
ज्ञेया । तथा च सावधानाभिन्नपुरूपकर्तृकप्रयोगकर्माभूतवाक्यनिरूपितप्रयोजकतावच्छेदकरूपेण
कर्तृनिष्ठस्मृतिनिष्ठविषयितानिरूपितविषयताशालिवाक्यपदान्यतरनिष्ठोपेक्षानर्हत्वं संगतिः । अत्रेदं
द्वयम् । सावधानपुरूपप्रयुज्यमानं वाक्यमथातो ब्रह्मजिज्ञासेति तत्प्रयोजकं प्रकृतोपपादकत्वमस्य
जातित्वविरहाद्धर्मत्वेन प्रकृतोपपादकरूपत्वात्तावच्छेदकेन ब्रह्मभक्त्यादिविचारप्रतिज्ञावाक्यत्वेन
स्मृतस्य ब्रह्मभक्त्यादिविचारप्रतिज्ञावाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं संगतिः । बुद्धिस्थमेव सर्वेपि प्रयुङ्ग इति
दृष्टानुयायिनः । तादृशवच्छेदकस्य संगतित्वविरहात् तत्रातिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । अनु-
भवविषयीभूतघटादिसंघनधेन स्मृतस्य दण्डादेरुपेक्षानर्हत्वं द्वेष्यज्ञानविषयताविरोधिरूपात्मकमिति
तत्रातिव्याप्तिः तद्वारणाय विशेषपादलम् । दण्डः संगत इत्यव्यवहाराद्वाक्यधर्म एव संगतिः ।
प्रयुक्तवाक्यनाशोत्तरं कालान्तरे तदुपपादकत्वेन स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं संगतिः स्यात् तत्रातिव्याप्ति-
वारणाय प्रयुज्यमाने इति । यदि च तादृशस्थले संगतित्वव्यवहारः प्रामाणिक एव तदा तु
स्पष्टप्रतिपत्तिः प्रयोजनं वाक्येत्यादितृतीयानां तूपेक्षानर्हताप्रयोजकस्फुल्लं । प्रकृतोपपादक-
त्वावच्छेदकब्रह्मभक्त्यादिविचारप्रतिज्ञावाक्यत्वादिना वाक्यादिस्फुरणे सत्युपेक्षानर्हता वाक्यादेर्यतः ।
पुरुष इति तु वक्तव्यमेव योग्यत्वात् । तत्त्वं च जीवेशत्वं तच्च स्त्रीपुरुषसाधारणं तेन
स्त्रीप्रयुज्यमानवाक्यप्रयोजकत्वेन स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वे नाव्याप्तिः । केनचित्प्रतिष्ठायै पुरुषेण
प्रयुज्यमानं वाक्यमानन्तर्यावच्छेदकावच्छेदेन प्रतिपत्समानावच्छेदकमित्याद्यनर्थकं तादृशवा-
क्यप्रयोजकत्वेनासंबद्धोच्चारणे पदप्रतारणाय यदुपेक्षानर्हत्वं तत्रातिव्याप्तिवारणाय सावधानेति ।
स चानवधानपुरूप इति नासंबद्धेऽतिव्याप्तिः । किं च सावधानेत्यनुक्तौ भ्रान्तपुरुषोपि
संगृह्येतेति सावधानेत्यवश्यं वक्तव्यमेव । तर्हि स्मृतसेत्यवक्तव्यं, वक्तव्यं तत् । सावधानपुरूप-
प्रयुज्यमानवाक्यप्रयोजकत्वेनाधारत्वेनोपेक्षानर्हत्वस्य कोलेपि सत्त्वात् । स्मृतसेत्युक्ते तु स्मरण-
विषयत्वविरहात् काले नातिव्याप्तिः तादृशप्रयोजकत्वेन स्मृतत्वमेव संगतिरिति तु न । स्मरण-
विषयतायां संगतित्वव्यवहाराभावादतिव्याप्तिप्रसङ्गात् । अथवात्र भगवान् व्यासः सर्वमपि
ब्रह्मभक्तिविचारं स्मृत्वेदं सूत्रं प्रणिनिनायेति । सावधानपुरूपप्रयुज्यमानवाक्यं 'जन्माद्यस्य यतः'
इत्यारम्य'अनावृत्तिः शब्दात्'इत्यन्तं तत्प्रयोजकत्वेन तदुपपादकत्वेन स्मृतस्य ब्रह्मभक्तिविचारवाक्य-
स्योपेक्षानर्हत्वं संगतिः । पूर्वत्र तु सर्थमाणप्रयुज्यमानयोः वाक्ययोः संगतिरत्र तु प्रयुज्यमा-
नयोरेव । एवं सर्थमाणयोरपि ज्ञेया । इदिति बुद्ध्यारोहणेन प्रतिपत्तिगौरवमपि नास्ति ।

१ जन्मादिसूत्रस्यानातत्वेपि बुद्धिस्थतात्तदादायानन्तर्याभिधानप्रयोजकजिज्ञासादिसंभवस्य तु 'सिद्धान्तकौमुदीयं
विरच्यते' इत्यादौ दृष्टान्तादनुयायिन ।

भाष्यप्रकाशः ।

हेतुतादयः सर्वे उपेक्षानर्हत्वस्यैव प्रयोजका धर्मास्ते तद्व्योधकतया संगतित्वेनोच्यन्ते ।
रश्मिः ।

शक्यतावच्छेदकलाघवं स्फुटम् । शरीरलाघवं च । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं संगतिरित्यन्यस्य परिष्कारत्वात् । ईश्वरलिखापितं पञ्चम्यन्तम् । यत्र गां पश्यन्नित्याद्युक्तस्थलेपि सावधान-पुरुषप्रयुज्यमानं साक्षादिमतीं गौरियमिति वाक्यं तत्रप्रयोजकत्वेन हेतुत्वेन स्मृतस्य वाक्यस्यो-पेक्षानर्हत्वं संगतिरिति नाव्याप्तिः । अत्र गां पश्यन्नित्यनुभवस्थले गां पश्यामीत्येवं वाक्यं स्मृत्वा स्मर्यमाणोच्चार्यमाणयोर्वाक्ययोः संगतिर्ज्ञेया । अत्र यद्यप्युच्चार्यमाणवाक्यं संगतमिति प्रतीतेः संगतिरत्रापेक्षयते तथापि स्मर्यमाणत्वोच्चार्यमाणत्वमात्राहितभेदावच्छिन्नत्वान्न दोषः । अथवा भारतकरणोत्तरं ब्रह्मसूत्रप्रणयनेन सावधानपुरुषप्रयुज्यमानं वाक्यं भारतरूपं वर्तमानत्वाविवक्ष-णात् । तत्रप्रयोजकत्वेन भारतार्थवेदार्थनिर्वाहकत्वेन स्मृतस्य ब्रह्मगतिविचारस्योपेक्षानर्हत्वं संगतिः । एवमन्येन सावधानपुरुषेण प्रयुक्तं यद्वाक्यं घटोयमिति तदुपपादकत्वेनेतरेण स्मृतस्य प्रयुक्तस्य च नीलोयं घटोतः प्रत्यक्ष इति वाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं संगतिः । प्रथमवाक्ये तु तद्व्योधकपदानां वाक्यत्वमाश्रित्य पदधर्मः संगतिवाक्ये चकास्तीति । यद्यपि गदाधरभट्टैः यद्यप्युपोद्घातादि-पञ्चकभेदमनिवेश्य सर्वा संगतिः प्रसङ्ग एवान्तर्भावयितुं शक्यते तथापि विभाजकस्य स्वतश्चेच्छ-कृततया न पर्यनुयोगावसर इति सामान्यलक्षणं प्रसङ्गलक्षणमित्युक्तं तथापि तद्विशेषणरहितमिति ततोपि वैलक्षण्यं ज्ञेयम् । न च जिज्ञासानिरूपिताज्ञाननिष्ठविषयतावच्छेदकतावच्छेदकत्वविशेषः संगतिरस्तु किमनेनेति वाच्यम् । निरूप्यतावच्छेदकस्य संगतित्वविरहात् । अवच्छेदकत्व-विशेषपदेन यत्रावच्छेदकत्वे संगतित्वव्यवहारस्तन्मात्रविवक्षणेपि जिज्ञासाविरहेण गोदर्शना-नन्तरं साक्षादिमतीं गौरिति संगतवाक्येऽव्याप्तिः । नापि प्रसङ्गाद्यन्यतमत्वं, निरुक्तलक्षणमनु-सरतामुपेक्षानर्हतापदेनोपेक्षानर्हतावच्छेदकोपस्थितेरावश्यकत्वात् । अन्यथा निरुक्तसामान्यलक्षणे-नैकवाक्यतानापत्यास्याव्याप्तिरापद्येत । तथा सति निरूप्यतावच्छेदकस्य संगतित्वविरहेणासंभव एव दूषणम् । अवच्छेदकत्वविशेषग्रहणेपि पूर्वोक्तस्थलेऽव्याप्तिः । आनन्तर्यघटितनिरुक्तसामा-न्यलक्षणमनुसरतां तु प्रसङ्गादिलक्षणाभ्यामनन्तर्याभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वघटिता-न्यावश्यकानि । अन्यथा यत्रानन्तर्याभिधानं जातं न भवति तत्रलस्यापि स्मृतनिष्ठोपेक्षानर्ह-त्वादेः प्रसङ्गादिसंगतित्वापत्तेः । संगतिसामान्यलक्षणान्क्रान्ततया संगतत्वेन प्रतीतेष्वपि संग-तत्वशून्यत्वाभ्युपगमात् । नन्वेवमपि सर्वत्र हेतुतादिषु संगतित्वव्यवहाराय विशेषलक्षणान्यपि वक्तव्यानीत्याशङ्कायां तत्र लक्षणिको व्यवहार इति तानि न वक्तव्यानीत्याहुः हेतुतादय इति । एतेन तत्र तत्र तत्तद्व्यवहारे नियामकमप्युक्तम् । एवं हि प्रयोजकास्तथाहि सावधान-पुरुषप्रयुज्यमानवाक्यमाधारनिरूपकं तत्रप्रयोजकत्वेनाधेयत्वेन स्मृतसाधेयनिरूपकवाक्यस्योपेक्षा-नर्हत्वं भवतीति आधेयत्वस्य प्रसङ्गान्तर्गतस्योपेक्षानर्हत्वप्रयोजकत्वम् । तथा सावधानपुरुषप्रयु-ज्यमानवाक्यमनुमितिनिरूपकं तत्रप्रयोजकत्वेनानुमितिलक्षणोपपादकत्वेन स्मृतस्य परामर्शस्यो-पेक्षानर्हत्वं भवतीति उपोद्घातस्य प्रयोजकता । एवं सावधानपुरुषप्रयुज्यमानवाक्यं प्रत्यक्ष-

१ विशेषणनिष्ठो धर्मः । २. भूतले घटवद्गतमित्यत्र च ।

तत्र लक्षणविचार एव सद्रूपाणां वाचकता निर्णीता । चिद्रूपस्य ज्ञान-
प्रधानस्य निर्णयार्थमीक्षत्यधिकरणमारभ्यते सप्तभिः सूत्रैः । सप्तद्वारत्वाज्ज्ञानस्य ।

भाष्यप्रस्तावः ।

तत्रेयत्तानियामकस्यासद्दर्शनेऽनुक्तत्वादन्वेषामपि संग्रहो न दुष्ट इति रोचयामहे । तत्र जन्मा-
द्यधिकरणे जगदुत्पत्त्यादिरूपसदात्मककार्यनिरूपणेन सामान्यतः कारणतया विशेषतः कर्तृ-
तया च स्वरूपं निरूपितम् । समन्वयाधिकरणे च सर्वत्र ब्रह्मणः समनुगतत्वादुपादानतया
विशेषतस्तन्निरूपितम् । तत्र यत् सामान्यतः सिद्धं तदनुपदन्ति तत्रेत्यादि । उक्तविधेषु वाक्येषु
पूर्वब्रह्मान्यां कृते लक्षणविचार एव । सद् रूप्यते यैस्तेषां 'सदेव सौम्येदमग्र आसीत्' इत्या-
दिवाक्यगतानां पदानां ब्रह्मवाचकता निर्णीता । कार्यस्य सदात्मकत्वेन तत्कारणभूतं ब्रह्म
सच्छब्दैर्वाच्येयुष्यत इति निर्णयः कृत इत्यर्थः । अतः परमग्रिमाधिकरणप्रयोजनमाहुः चिद्रू-
पस्येत्यादि । निर्णयप्रयोजनमग्रिमद्यत्रे स्फुटीभविव्यपति । सप्तद्वारत्वादिति पञ्च चक्षु-

रदिमः ।

निरूपकं तत्रयोजकत्वेन कार्यत्वेन स्मृतस्यानुमानवाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति हेतुताकार्यतयोः
प्रयोजकता । एवं सावधानपुरुषप्रयुज्यमानवाक्यं प्रत्यक्षनिरूपकं तत्रयोजकत्वेनावसरूपनिरूप-
णीयतावच्छेदेनावयवकत्वव्यत्वेन स्मृतस्योपमानवाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति अवसरस्य प्रयोज-
कता । एवं तादृशवाक्यं व्याप्तिनिरूपकं तत्रयोजकत्वेन तत्कार्यनिर्वाहकत्वेन स्मृतस्य पक्षधर्म-
तानिरूपकवाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति निर्वाहकस्य प्रयोजकता । एवं तादृशवाक्यमीश्वरनि-
रूपकं तत्रयोजकत्वेन तत्सजातीयत्वेन स्मृतस्यापवर्गनिरूपकस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति एककार्य-
त्वस्य प्रयोजकता । अथवा तादृशवाक्यमपवर्गनिरूपकं तत्रयोजकत्वेनेश्वरसिद्धिसिद्धिसजातीयकार्यजन-
कत्वेन स्मृतस्यानुमानवाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति एकजातीयकार्यजनकत्वस्य प्रयोजकता ।
नन्वेवं घटत्वादावपि उपेक्षानर्हताप्रयोजकत्वदर्शनेन कथमिमे पडेव प्रयोजका इत्याकाह्वायां तत्त्वे
इष्टमभ्युपगच्छन्ति तत्रेत्यादि । उपेक्षानर्हत्वप्रयोजकेष्वित्यर्थः । अन्येषामिति उपेक्षानर्हत्व-
प्रयोजकानां घटत्वादीनामित्यर्थः । तस्मादव्याप्यव्यतिव्याप्त्यसंभवविरहाच्छोभनमिदं लक्षणमिति
सुधीभिराकलनीयम् । संगतिव्यवहारस्तु तत्रतत्र स्पष्टत्वाय हेतुतादिभिः प्रयोजकधर्मैरेव वक्तव्य
इत्यपि ज्ञेयमित्यलं विस्तरेण । एवं संगतिं निरूप्य भाष्यमवतारयन्ति जन्मादीत्यादि । जग-
दित्यादि जगदुत्पत्त्यादिना रूप्यते व्यवहियते यत्सदात्मकं कार्यं तस्य निरूपणेनेत्यर्थः । यद्यपि मृदो
घट इति समवायित्वेपि पञ्चमी दृष्टा तथापि विवृतात्पादादकत्वेन न तथा वक्तुं शक्येति मत्वाहुः
विशेषतः कर्तृतयेति । उपादानतयेति समन्वयपदसामर्थ्यात्तथेत्यर्थः । निर्णयप्रयो-
जनमिति ब्रह्मणः सच्चिदानन्दरूपत्वेन पूर्वाधिकरणान्यां सद्रूपे लक्षणसमन्वय उक्तः । चिद्रूपे
लक्षणसमन्वयनिरूपणेनाव्याप्तिपरिहाररूपं तदित्यर्थः । उपलक्षकमेतत् । संगतिरपि निर्वाहक-
त्वरूपा स्फोटिव्यति । सप्तद्वारत्वादिति मनसोधिकरणत्वेन द्वारत्वमिव ब्रह्मणश्चिद्रूपोऽशो
जीव इति द्वारत्वम् । चक्षुरादिद्वारा मनसा जीवस्य द्रष्टृत्वमिव जीवद्वारा ब्रह्मणो द्रष्टृत्वात् ।
'आत्मेन्द्रियनोन्युक्तं भोक्तेत्याहुर्भनीपिणः' इति श्रुतेः । न च द्रव्यत्वम् । स्वप्ने चिद्रूपतानुभवात् ।

तत्रैवं संदेहः । ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेन सर्वप्रमाणाविषयत्वाद् 'यतो वाचो निवर्तन्ते'
इति श्रुतेश्च विचारः कर्तुं न शक्यते । स्वप्रकाशत्वचिरोधाच्छ्रुतिचिरोधाच्च ।

भाष्यप्रकाशः ।

रादीनि मनो जीवश्चेत्येवं सप्तद्वारत्वात् । तथाचान्यत्र गुणवाचका अपि ज्ञानादिशब्दा वेदान्तवाक्यविशेषेषु ब्रह्मवाचका इति बोधनाय सप्तस्रज्जाणीत्यर्थः । संशयस्वाकारमाहुः तत्रैव-मित्यादि । स्वप्रकाशत्वेनेति । 'तमेव भान्तमनुभाति विश्वम्' इति श्रुत्या स्वप्रकाशत्वेन । स्वप्रकाशत्वचिरोधादिति प्रमाणविषयत्वे तज्ज्ञानस्य प्रमाणतत्रत्वेन स्वप्रकाशत्वाभावेन तद्विरोधात् । श्रुतिचिरोधादिति विचारस्य मनोवाग्विषयत्व एव संभवेनोक्तश्रुतिचिरोधात् ।

रश्मिः ।

ब्रह्मवाचका इति । 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः' इति बृहदारण्यकात्सप्तस्वरूपाणि वक्ष्यमाणानि, प्रज्ञां स्मरणात्मकानि कुर्वीत कार्यकारणवस्त्वैक्यमर्पणेन पठन्तुवत् । ततो ज्ञानैकब्रह्मवाचका इत्यर्थः । ज्ञानस्येति भाष्यात् । सप्तस्रज्जाणीति स्रजसंख्यातात्पर्योक्तिरियं पुत्रेष्टिन्यायेन । तथाहि । पुत्रेष्टौ श्रूयते 'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते' इत्युपक्रम्य 'यद्दशकपालो भवति गायत्र्यैवेनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति यन्नव कपालं त्रिवृत्तैवास्मिन् तेजो दधाति यद्दशकपालो विराजैवास्मिन्नन्नाद्यं दधाति यदेकादशकपालं त्रिवृत्तैवास्मिन्निन्द्रियं दधाति यस्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव तेजस्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति' इति । अत्रोत्पन्नशिशो-र्गायत्र्यादिजनितपूततासिद्धयर्थमष्टादिसंख्याककपालसंस्कृतपुरोडाशा न न्यूनाधिकसंख्याककपाल-संस्कृतपुरोडाशाः । एवं त्रिवृदादिवाक्येष्वपि तत्संख्याबोधने किं गमकमिति चेत् मैवं गायत्रीपादस्याष्टाक्षरत्वेनाष्टकपालसंस्कृतपुरोडाशप्रचारे उत्पन्नशिशोर्गायत्र्यैव पावित्र्यं नन्दयितु-मर्हति नान्यथापि । तथा च श्रुतिः 'गायत्री चतुर्विंशत्यक्षरा त्रिपदा' इति एतदभिप्रायेणै-वाचार्यैः पुरुषोत्तमसहस्रनामस्तोत्रे 'गायत्री च तथा छन्दो देवता पुरुषोत्तमः' इति द्वाविंशद-क्षरेषु गायत्रीत्वयुक्तं श्लोकस्य चतुष्पात्वात् । किंच गायत्र्याश्चतुर्धापि पादोक्तिं बृहदारण्यके गायत्र्युपासने 'अष्टावक्षरं ह वा एकं गायत्र्यै पदम्' इत्यादिना पादत्रयमुक्त्वा 'अथास्या एतदेव तुरीयं दर्शितं पदम्' इति श्रुतेः । एतदित्यस्य पादत्रयात्मकमित्यर्थः । तथा च गायत्र्यास्त्रिपादीत्वेनै-कैकस्य पादस्याष्टाक्षराणि भवन्तीति गायत्रीजन्यपावित्र्यापेक्षायामष्टकपालसंस्कृतपुरोडाशप्रचारे युक्त इति । एवमन्यथापि । एतच्च स्फुटं 'त्वमेव पूर्वसर्गोऽम्' इत्यस्य सुयोधिनीटिप्पण्याम् । अन्यत्र यथा 'आत्मना प्रथमा लीला मनसा तु ततः परा' इत्याद्युक्ते सप्तके । आत्मा जीवः यशः मनः चक्षुः लीलाः क्रियाः, ज्ञानं पञ्चरात्रात् ऐश्वर्यं वाक् मागवतरसनं 'स्वाद् स्वाद् पदे पदे' इति मागवतात् धर्मा, प्राणः त्वक् वैराग्यं, प्राणवैराग्ययोर्भगवत्त्वात्, इन्द्रियं प्राणः श्रीः । अत्र चक्षुर्मेनो वा वक्तव्यमिन्द्रियमुल्यत्वात्तथापीन्द्रियश्रीः शृङ्गारं विना न भव-तीति श्रुधीः श्रीतन्मात्रा, गन्धस्तु ग्राहकप्राणः शरीरं श्रोत्रं वीर्यं नभस्त्वात्, रूपं समष्टिः । अष्टरूपाणि कृतकृलीकुर्वन्तीति । अत्राष्टकपालत्वादयो गुणाः कर्मान्तार्विधायकाः, उत वैश्वानर-स्तावका वेति संशये कर्मान्तरविधायका इति पूर्वपक्षे शते पञ्चाशदिति न्यायेन द्वादशकपालेष्व-ष्टादीनां संभवात्स्तावका एवेति प्रथमस्य तृतीयपादे 'पूर्ववन्तोऽविधानार्थास्तत्सामर्थ्येण समाप्ताये'

आहोस्विद् विरोधपरिहारेण शक्यत इति । किं तावत् प्राप्तम् । न शक्यत इति । कुतः ।

ज्ञापनार्थं प्रमाणानि सन्निकर्षादिमार्गतः ।

सर्वथाऽविषयेऽवाच्येऽव्यवहार्यं कुतः प्रमा ॥

ऐहिकामुष्मिकव्यवहारयोग्ये हि पुरुषप्रवृत्तिः । प्रवृत्त्यर्थं हि प्रमाणानि । ब्रह्म पुनः सर्वव्यवहारातीतमिति । नन्वेतदपि वेदादेवाचगम्यत इति चेत् तर्हि

भाष्यप्रकाशः ।

विधिकोटिस्तु स्फुटैव । पूर्वपक्षपुक्तिं गृह्णन्ति ज्ञापनार्थमित्यादि । सन्निकर्षादिमार्गत इति । आदिपदेन सहकारीणि । मार्ग उपायः । सर्वथाऽविषय इति स्वप्रकाशत्वेन मनो-निवृत्तिश्रुत्या च सर्वप्रमाणाविषये । अवाच्य इति चाहनिवृत्तिश्रुत्या सत्यज्ञानादिपदैरपि लक्ष्यत्वादवाच्ये । अव्यवहार्यत्वं विभजन्ते ऐहिकेत्यादि । व्यवहारो नाम मनोमात्रेन्द्रियप्राणजन्यपुरुषप्रवृत्तिरूपो व्यापारः । सर्वव्यवहारातीतमिति लौकिकवैदिकव्यापारानर्हम् । एतदिति अविषयत्वादिकम् । वेदादिति । 'न तत्र चक्षुर्गच्छति न वाग्मच्छति नो मनो न विज्ञो न विजानीमो यथैतदनुशिष्यात्' । 'अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि' इत्यादिरूपात् । अयमर्थः । प्रमाणैर्हि द्रव्यगुणक्रियादिरूपाः पदार्था लौकिकालौकिकसन्निकर्षेण यथाहं प्रमीयन्ते । ब्रह्म त्वस्थूलादिवाक्यैरतद्रूपत्वादसंगत्वेनासन्निकृष्टत्वाच्च सर्व-
रदिमः ।

इत्यधिकरणे पूर्वतन्त्रसिद्धान्तः । न च संख्यायाः पुरोडाशविशेषणतया श्रावणेन पुरोडाशेष्टाकपालत्वादिरूपतद्भेदे वा पर्यवसानाभेदे संगच्छत इति वाच्यम् । अप वै सोमेनेजानाहेवताश्च यज्ञश्च कामन्त्यामेय पञ्चकपालमुदवसनीयं निर्वपेत्, अग्निः सर्वा देवताः, पादस्ते यज्ञो देवताश्चैव यज्ञं चावरुन्धे गायत्रो वाग्निर्गायत्रच्छन्दस्त छन्दसा व्यवर्धयति यत्पञ्चकपालं करोति । अष्टकपालः कार्योष्टाक्षरा गायत्री गायत्रो वा अग्निः गायत्रच्छन्दः स्नेनैवं छन्दसा समर्धयति पद्मौ याज्यानुवाक्ये भवतः पद्मो यज्ञः तेनैव यज्ञानैतीत्युदवसानीयविधायकश्रुतेस्तथायानि-श्रयात् । तत्र हि अष्टकपालपुरोडाशविधाने तस्मिन् पञ्चकपालत्वस्य सत्त्वेपि तदनाद्यस्य याज्यानुवाक्ययोः पञ्चसंख्याकत्वविधानेन पञ्चसंख्याकयज्ञानपगमविधानतस्तथानिश्चयो ज्ञेयः । अतः संख्यायाः सतात्पर्यकत्वमपेक्षितस्थले निश्चयेयम् । अनपेक्षितायाः निस्तात्पर्यकत्वमितिदिक् । ब्रह्मवाचका इति उक्तीत्या व्यष्टा समष्टा च । तमेवेति काचित्कोयं पाठः । पुस्तकान्तरे मुण्डके श्वेताश्वतरे च 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इति पाठात् । उक्तश्रुतीति भाष्योक्त-श्रुतिविरोधात् । विधिकोटिरिति विरोधपरिहारेण शक्यते इति विचारः कर्तव्य इति विधिकोटिः । लोके लेटोऽदर्शनात् । लटो विध्यर्थत्वाभावात् । यद्वा छन्दोवत्सुप्राणि व्याख्यानं चेति शक्यते इति लेट् । भक्ष्यत्वादिति सत्यज्ञानानन्तजगज्जन्मादिकर्तृपदानां वाङ्निवृत्ति-श्रुत्या शक्यार्थे वाधे सत्यपद सत्यत्वमभिदधच्छक्यार्थमभेदेनासत्यत्वाभावरूपलक्ष्यार्थं वक्ती-त्यभेदसंबन्धो लक्षणा । एवं लक्षणद्वये ज्ञानादिपदानामभेदसंबन्धो लक्षणेति ज्ञेयम् । मन इत्यादि 'व्यवहारः संनिपातो मनोमात्रेन्द्रियासुभिः' इत्येकादशस्कन्धात् । द्रव्य-

बाधितार्थप्रतिपादकत्वान्न वेदान्ता विचारधितव्या इति प्राप्ते उच्यते ।

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ४ ॥ (१।१।४)

न विद्यते शब्दो यत्रैत्यशब्दं सर्ववेदान्ताद्यप्रतिपाद्यं ब्रह्म न भवति ।
कुतः । ईक्षतेः । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्युपक्रम्य 'तदैक्षत
बहु स्यां प्रजायेय' इति । 'तत्तेजोऽसृजत' । तथाऽन्यत्र । 'आत्मा वा इदमेक
एवाग्र आसीत् । नान्यत् किञ्चन मिपत्' । 'स ऐक्षत लोकानुसृजा' इति ।

भाष्यप्रकाशः ।

प्रमाणाविषयम् । अतद्रूपत्वादेव च नामाख्यातनिपातोपसर्गरूपचतुर्विधपदजाताप्रतिपाद्यतया
अवाच्यम् । अवाच्यत्वादेव वैदिकव्यवहारोदप्यतीतम् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य, 'यतो वाचः'
इत्यादयस्ततो वागादीनां निवृत्तिं तस्य विदिताविदितान्यत्वं च श्रावयन्तीत्यतस्तद्विचार्यम् ।
तस्याविचार्यत्वादेव तत्प्रमितिफला वेदान्ता अप्यविचार्याः । अथ ब्रह्मण एवंप्रतिपाद्यं वेदा-
देवावगम्यत इति तस्याप्रमेयत्वज्ञानायैव विचार्या वेदान्ता इति विभाव्यते, तदा तु स्वव्या-
पारेण तत्समर्पयन्तस्तस्य तथात्वं घोषयन्तीति, मम माता वन्द्येतिवाक्यवद् बाधितार्थप्रतिपाद-
कत्वादेवाविचार्या इति । एवं पूर्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तं वक्तुं स्वयं पठन्ति ।

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ४ ॥ व्याकुर्वन्ति नेत्यादि । ननु ब्रह्मणो वेदान्ताद्यात्मकशब्दप्रतिपाद्य-
त्वे ईक्षतिधातुनिर्देशस्य कथं हेतुत्वमित्याकाङ्क्षायां विषयवाक्यान्नुदाहरन्ति सदेचेत्यादि ।
अत्र प्रथमं वाक्यं छान्दोग्यस्यम् । द्वितीयमाश्वलायनानामैतरेयोपनिषत्स्यम् । तृतीयं प्रश्नो-
पनिषदः पृष्ठप्रश्नस्यम् । मिपदिति व्यापारं कुर्वत् । आदिपदेनादिसृष्टिविषयकेक्षणघटितानां,
'ब्रह्म वा इदमग्र आसीत् स्वयंभ्वेकमेव तदैक्षत महद्द्वै यत्सं तदेकमेवासि हन्ताहं मदेव
मन्मात्रं द्वितीयं तदेव निर्मम' इत्यादीनां संग्रहः । तथाच, न केवल ईक्षतिर्ब्रह्मणो वेदान्त-
शब्दप्रतिपाद्यत्वे हेतुभूतः, किं तु वाक्यगतः । तेन च स्वार्थप्रत्यायने वाक्येषु ब्रह्मकर्तृका
ईक्षा प्रतीयते । ईक्षा च पर्यालोचनम्, एवं करिष्यामीत्यध्यवसायः । सोऽत्रैतादृश
रश्मिः ।

शुणेति आदिशब्देन विशेषसमवायाभावाः पूर्वपक्षग्रन्थत्वात् । अतद्रूपत्वादिति अद्रव्या-
दिरूपत्वादित्यर्थः । तर्हीत्यादि भाष्यं विवरीतुमाहुः अथ ब्रह्मण इति । विवृण्वन्ति स्म
तदा त्विति । स्वव्यापारेणेत्यादि 'यतो वाचो निवर्तन्ते' 'न तत्र चक्षुर्गच्छति' इत्यादि-
वेदान्तः स्वीयवाग्राप्यचक्षुरप्राप्यमनोऽप्राप्यरूपार्थिकपदानामभिधारूपव्यापारेण प्रमेयत्वं समर्थ-
यत्वेव ब्रह्मणोप्रमेयत्वं घोषयतीति तथेत्यर्थः । अथवा यथा अशेषनिषेधशेषपदाभ्यामभिधातृत्वा
ब्रह्मप्रमापकाभ्यामेवाप्रमेयत्वं बोध्यते । इत्यभ्युपगमवादवदस्थूलादिपदानामभिधारूपव्यापारेण
प्रमेयत्वं समर्थयन् वेदान्तो ब्रह्मणस्तैरेव पदैरप्रमेयत्वं तात्पर्येण घोषयतीति तथेत्यर्थः ।

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ४ ॥ ब्रह्म वेदः अशब्दं न विद्यते शब्दः बोधकव्यापारवाम्
पदसमूहो यत्रैत्यशब्दं सर्ववेदान्ताद्यप्रतिपाद्यं न भवति ब्रह्मकर्तृकेक्षणप्रत्यादिति स्वार्थः । यथा
'तदैक्षत' इत्यादिवाक्यं शब्दार्थयोर्नित्यसंबन्धादर्थोपि ब्रह्मपक्षः । सोऽत्रैति ईक्षाकर्तृयो-

भाष्यप्रकाशः ।

इति कार्यबलादुच्चीयते । अत एतादृशेक्षानोधकेनेक्षतिना यत्र यत्रैवं पूर्वमव्यवहार्यत्वेऽपि पश्चाद् व्यवहार्यत्वेन प्रतिपाद्यत्वाभावस्तत्र तत्रैवमीक्षणकर्तृत्वेन प्रतिपाद्यत्वाभाव इति

रश्मिः ।

क्षजस्तच्छब्दार्थः । न चाधोक्षजोपि शब्द इति तस्याप्यविषय इति वाच्यं ईक्षतेः । तथा चेदमित्यतयाधोक्षजशब्दविषयो भवत्येव । अथवा विरुद्धधर्माश्रयत्वात् विषयोविषयो वान्यथा 'न कोपि भग' इति छान्दोग्यीयसच्छब्दाविषयत्वे ब्रह्माज्ञानमेव भवेदिति महानेवान्यायः स्यात् । न च 'मनसैवानुद्रष्टव्यमेतदप्रमेयं ध्रुवम्' इति श्रुत्या शब्देतरमनसा ब्रह्मज्ञानं भवतीति शब्दाविषयत्वेप्यक्षतिरिति वाच्यम् । भक्तिरूपमनोनुद्रष्टव्यत्वेन प्रमाणप्रस्तावे तद्विचाराप्रसक्तेः । भक्तिरस्य भजनमिति श्रुतिः भक्तिरूपमनसा द्रष्टव्यत्वं वक्ति ततश्च प्रकृतेः प्रमाणबलेनाविषयः स्वेच्छया विषयश्च । एतादृश इति लोकट्टिद्वारा व्यवहार्यो भविष्यामीति भाष्योक्ताकारक इति विचक्षणस्य ब्रह्मणोस्तिभातिप्रियत्वेनात्र व्यवहाररूपकार्यबलादुच्चीयते तर्क्यत इत्यर्थः । तथा च श्रुतौ ऐक्षतेत्यस्य बहुत्वज्ञानेक्षो जात इत्यर्थः । बहु सां प्रजायेयेतीच्छाकारावेदकश्रुतिप्रामाण्यात् । ईक्ष दर्शन इति धातुः, अत्र त्वीक्षापर्यालोचनमित्युक्तं तद्दर्शनार्थमादायेत्यविरोधः । यत्र यत्रैवमिति ब्रह्मरूपार्थः पक्षस्तत्र । एवमिति । वेदान्तशब्दैः प्रतिपाद्यत्वाभाव इति प्रतिपाद्यत्वसंघन्धेनाशब्दत्वाभावः । एवमिति भाष्योक्तरीत्या वाक्यगतेक्षणकर्तृत्वेनेत्यर्थः । प्रतिपाद्यत्वाभाव इति प्रतिपाद्यत्वसंघन्धेन ब्रह्मव्याप्तीभावः । व्याप्तिरिति यदि च यथा तेजः इति दृष्टान्तेनान्वयव्याप्तिरपीति विभाव्यते तदा तद्वाक्यगतेक्षणकर्तृत्वेन प्रतिपाद्यत्वसंघन्धेन ब्रह्मव्याप्यं हेतुर्वाच्यः । ब्रह्मपक्षः ज्ञानप्रधानः । 'तत्तेज ऐक्षत' इति छान्दोग्यमन्त्रानुसंधेयम् । प्रकृते पूर्वमव्यवहार्यत्वेपि पश्चात्प्रतिपाद्यत्वसंघन्धेन व्यवहार्यत्वमशब्दत्वरूपं व्यापकं साध्यम् । एवमीक्षणकर्तृत्वेन रूपेण प्रतिपाद्यत्वसंघन्धेन ब्रह्मव्याप्यं हेतुः । अतः साध्यत्वेपि व्याप्यत्वात् पूर्वं वचनं व्यतिरेकव्याप्तित्वाद्वा । सा च 'नियतधर्मसाहित्ये उभयोरेकतरस्य वा व्याप्तिः' इति सांख्यप्रवचनसूत्रादव्यभिचारविशिष्टा हेतुनिष्ठा साध्याधिकरणवृत्तित्वा । सूत्रार्थस्तूभयोः समव्याप्तिकयोः कृतकत्वानित्यत्वादिरूपयोः एकतरस्य विषयव्याप्तिकस्य धूमादेः नियतधर्मसाहित्येऽव्यभिचारितधर्मरूपे सामानाधिकरण्ये व्याप्तिः व्याप्तिशब्दः शिष्टैः प्रयुज्यत इति । अव्यभिचारस्तु यत्र यत्र हेतुस्तत्र तत्र साध्यं यत्र साध्याभावस्तत्र हेत्वभावः इति नियमः । सिपाधयिपायां सत्यां साधकत्वेनोपादीयमानत्वं हेतुत्वं, सिपाधयिपाविषयत्वं साध्यत्वं, धनगणितेन मेघानुमाने सिपाधयिपास्त्वेव विनापि तं तथानुमानमानुभाविकमिति चेदस्तु तर्हि सिपाधयिपाविषयत्वयोग्यत्वात्साध्यत्वम् । एवं च वह्निमान् धूमादित्यादौ धूमनिष्ठं तादृशाव्यभिचारविशिष्टं वह्नि-सामानाधिकरण्यमस्तीति लक्षणसमन्वयः । धूमवान् वह्नेरित्यादावतिव्याप्तिवारणाय विशेषणदलम् । अयःपिण्डादौ वह्नेः साध्यव्यभिचारान्नातिव्याप्तिः । हेतुसाध्यपदे तु व्याप्यस्वरूपभूते यथापि तथापि सामानाधिकरण्यस्य ससंबन्धिकतया संबन्धिवोधनायोपात्ते विशेषाकाङ्क्षानिवृत्त्या

रश्मिः ।

विशेषणस्वरूपपरिनिष्ठायै विशेष्यम् । अव्यभिचरितं हेतोः साध्यमित्यलक्षणम् । व्याप्तेर्हेतुधर्मत्वात् । कथंचिद्गुणभूतत्वेन व्यवहियमाण आधेयोऽर्थो हेतुः । न चैवमव्याप्तिः । पर्वतीयधूमो महानसीयवह्निसामानाधिकरण्याभावादिति वाच्यम् । हेतुसाध्ययोर्हेतुतावच्छिन्नसाध्यतावच्छिन्नत्वान्यां विशेषणीयत्वात् । न च धूमावयवेषु धूमसत्त्वाद्बह्वेश्वासत्त्वादन्यव्यभिचारः । समवायसंघन्धेन बहुधमाववति महानसादौ धूमसत्त्वाद्बह्वेश्वातिरेकव्यभिचारश्च शङ्कः । हेतुतावच्छेदकसाध्यतावच्छेदकसंघन्धावच्छिन्नत्वान्यामपि तयोर्विशेषणीयत्वात् । नाप्येतत्क्षणीये धूमे पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टवह्निसामानाधिकरण्याभावादव्याप्तिरिति वाच्यम् । तत्र वैशिष्ट्यानवच्छिन्नत्वस्यापि विशेषणीयत्वात् । वस्तुतस्तु सिपाधयिपोदयानन्तरं हेतुसाध्यभावेन ततः पूर्वं तदभावात्तस्य बह्वेश्वाद्यत्वेन तदसामानाधिकरण्येऽप्यदोषात् । सिपाधयिपोत्तरक्षणात्मकक्षणार्थपूर्वक्षणत्वविवक्षयाऽव्याप्त्युद्भावनां तु काकदन्तविचारमनुहरति । अप्राकृतमापण्डितं च पूर्वोक्तरीतिकव्याप्तिज्ञानमात्रेणानुमितिदर्शनस्य सार्वजनीनत्वात् । एतादृशदर्शनेनैव बह्विधटोभयावच्छिन्नप्रतियोगिताकबहुधभाववति केवलबह्विशेषे धूमदर्शनेन व्यतिरेकव्यभिचारग्रासात्प्रसिद्धानुमाने व्याप्तिशङ्कापि निरस्ता वेदितव्या । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नाभावस्थले साध्यदर्शनेन सविशेषणे हीति न्यायादभावस्योभयत्व एव विश्रान्तेश्च । ज्ञेयं वाच्यत्वादित्यादौ केवलान्वयि साध्यके हेतुनिष्ठा साध्यसमानाधिकरणताऽव्यभिचरितेति ध्येयम् । एवं सत्तावान् जातेरित्यत्रापि ज्ञेयम् । एवं च साध्यवदन्यावृत्तित्वं साध्यात्यन्ताभाववदवृत्तित्वं च नातिदुष्टम् । ब्रह्मणि ज्ञेयत्वाद्यभावेन सर्वत्रापि केनचिद्रूपेण ज्ञेयत्वाद्यभावेन प्रमेयत्वे प्रमेयत्वस्य वाच्यत्वे वाच्यत्वस्यानवस्थात्माश्रययोः यथासंभवं मियाऽभावेन च केवलान्वयिसाध्यकानुमानस्यैवाभावात् । गीमांसकानामपीदमिष्टम् । न चाव्याप्त्यवृत्तिसाध्यके कपिसंयोगी एतद्दृक्षत्वादित्यादौ साध्यात्यन्ताभाववदवृत्तित्वस्याव्याप्तत्वं शङ्क्यम् । दृष्टे कपिसंयोगे सिद्धसाधनत्वेनादृष्टे चाहेतुत्वेन तस्य दुरनुमानत्वात् । न च दृष्टेऽपि कपिसंयोगे सिपाधयिपयानुमितिसंभवात्तादृशस्थले सिद्धसाधनस्य दोषत्वात् । सदनुमानमेवेदं यथाहुः प्रत्यक्षेण परिकल्पितमप्यर्थमनुमानेन धुनुत्सन्ते तर्करसिका इतीति शङ्क्यम् । एतद्दृक्षत्वस्यैकव्यक्तिमात्रवृत्तित्वेनान्यत्र सहचारग्रहस्य व्याप्त्यानुग्राहकस्याभावेन मूलावच्छेदेन व्यभिचारज्ञानाद्वाप्तिप्रतिघन्धात् । न चैवं संयोगे द्रव्यत्वादित्यादावपि सहचारग्रहाभावाद्वाप्तिप्रतिघ्न्यो भवेदिति शङ्कं पक्षैकदेशे सहचारग्रहसत्त्वेनादोषात् । अस्तु व्यतिरेकव्याप्तिग्रहः परं तु सिपाधयिपा तु न भवत्येव । इच्छायां ज्ञानानुरूपकार्यत्वात् । अत एव ज्ञाते इच्छानुदयात् । तथाचानुमितप्रकारकमपि संयोगज्ञानात्पूर्वमभावात्कथमनुमित्सा । न च कपिसंयोगज्ञानमात्रमिच्छेदये प्रयोजकं न तु विचारणावच्छिन्नं तस्य च पूर्वं सत्त्वादनुमित्तोदय इति वाच्यम् । अयं घट इति ज्ञानादनुमित्तोदयप्रसङ्गात् । अतो यत्र पूर्वमनुमिति विषयत्वस्य यद्धेतुकत्वस्य च ज्ञानं तत्र सिद्धौ सत्यां सिपाधयिपा तथा चानुमानं नात्र तथेति । महानसादिवह्नयनुमितौ तथादर्शनादिति ध्येयम् । परं तु सत्तावान् जातेरित्यत्र साध्यवदन्यस्मिन् सामान्यादौ जालभावादव्याप्त्यभावेऽपि हेतुतावच्छेदकसंघन्धेन समवायेन घृतेरप्रसिद्धत्वादन्याप्तिरिति नातिदुष्टं लक्षणद्वयम् । एवं च कपिसंयोगी एतद्दृक्षत्वादित्यत्राव्याप्तिपरिहाराय यचिन्तामणौ प्रति-

‘स इमाँल्लोकानसृजत’ इति । ‘स ईक्षाञ्चक्रे’ । ‘स प्राणमसृजत’ इत्येवमादिषु सृष्टिवाक्येषु ब्रह्मण ईक्षा प्रतीयते ।

किमतो यद्येवम् । एवमेतत् स्यात् । सर्वव्यवहारप्रमाणातीतोऽपि ईक्षाञ्चक्रे लोकसृष्टिद्वारा व्यवहार्यो भविष्यामीति । अतो यथा यथा कृतव्यस्तथा तथा

भाष्यप्रकाशः ।

व्याप्तिर्व्यप्यत इतीक्षतेहेतुत्वमित्यर्थः । एवं सर्वत्र हेतुशोधनप्रकारो बोध्यः । ननु प्रतीपता-मीक्षा, तावता पूर्वोक्तविरोधस्य कथं परिहार इति पृच्छति किमतो यद्येवमिति । समा-दधते एवमित्यादि । तथाच ब्रह्मणः पूर्वोक्तरूपत्वसेक्षायाश्च श्रुतिसिद्धत्वाच्छ्रौतत्वेनैकतरवा-धस्याप्यनुचितत्वाद् विरुद्धधर्माधारत्वस्य ब्रह्मणि भूषणत्वाद् तस्यापि ‘अन्यदेव तद्धिदिताद्यो अविदितात्’, ‘तदेजति तन्नैजति’ इत्यादिश्रुतिसिद्धत्वादिभिन्नमित्योपादानवाद्गुणगच्छता तस्या-प्यङ्गीकाराच्चैवमीक्षाकारसिद्धौ सुखेन सिद्ध्यति विरोधपरिहारे ब्रह्मणो विचार्यत्वस्यापि सिद्धि-

रदिमः ।

योगिव्यधिकरणस्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगिना सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति प्रतियोगिव्य-धिकरणो यः साध्यसमानाधिकरणात्यन्ताभाव इति प्रतियोगिव्यधिकरणत्वेनाभावो विशेषितस्त-दपि मुधैव । तस्य दुरुत्तमानत्वात् । यदपि मञ्जरीकारः हेतुसमानाधिकरणा यावन्तस्ते साध्य-समानाधिकरणास्तत्त्वं व्याप्तिरिति । तदपि न रुचिरम् । यावत्त्वस्यानेकपदार्थघटितत्वेनापेक्षाबु-द्धिविशेषविषयत्वरूपयावत्त्वाङ्गीकारेपि अपेक्षाबुद्धेरयमयमयेते सर्वे इत्याकारकत्वेन तत्पदा-र्थविषयकतयानेकपदार्थघटितत्वानपायेन प्रतिपत्तिगौरवग्राप्तात् । यावत्त्वस्य व्यापकत्वरूपत्वेपि व्यापकत्वस्य तद्ब्रह्मिष्टान्ताभावाप्रतियोगित्वरूपतया भावद्वयनिवेशेनोक्ततुल्यकक्षत्वादित्यलं पल्ल-वितेन । यद्यप्यत्र न विशेषस्तथापि सिद्धान्ताद्वतलक्षणबोधायेदम् । आत्मशब्दादित्यादिहेतु-ध्वत्तिदिशन्ति एवं सर्वत्रेत्यादि । अनुमानं तु ब्रह्म पूर्वं सर्वव्यवहारप्रमाणाद्यतीतमपि पश्चात्त-द्विषयः । एवमीक्षितृत्वात् यन्नैवं तन्नैवं जीववदिति व्यतिरेकी हेतुः । न च केवलान्वयि-त्वमस्य । जीवस्यैवप्रकारेण श्रुत्याद्यनुक्तत्वेन दृष्टान्ताभावाद् व्यतिरेकी हेतुरित्यत उक्तं शोधनप्रकार इति । पूर्वोक्तविरोधस्येति पश्चाद्व्यवहार्यत्वे स्वीकृते पूर्वपक्षोक्ताव्यवहार्यत्व-विरोधस्येत्यर्थः । विरुद्धधर्मेति सर्वव्यवहारप्रमाणातीतोपि ईक्षाञ्चक्रे लोकसृष्टिद्वारा व्यव-हार्यो भविष्यामीति भाष्योक्तस्य तस्य । भाष्यार्थस्तु व्यवहाराश्च प्रमाणानि च व्यवहार-प्रमाणानि सर्वाणि च तानि व्यवहारप्रमाणानि सर्वव्यवहारप्रमाणानि तेभ्योतीतः अतिक्रम्य गतः ‘यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि’ इत्यादि केनोपनिषदा वागादीन्द्रि-याविषयः स सर्वप्रमाणातीतः । व्यवहार इन्द्रियादिकार्यं तदतीतः । तत्रैकत्रेक्षतिहेतुः । गौणश्रेत्यादिसूत्रैः साधितः । स्वतन्त्रहेतूनां स्वाप्ययादीनां सर्वव्यवहारातीतत्वं साध्यं बोध्यम् । उपगच्छतेति सिद्धान्तित्वेत्यर्थः । सिद्धवतीति सप्तम्यन्तमिदम् । अतो यथेत्यादिभाष्यं विवृ-

क्षयमेवोक्तवान् । पूर्वरूपं फलरूपं च सृष्टस्वांशपुरुषार्थत्वाय । ततश्च प्रमाणबले-
नाविषयः, खेच्छया विषयश्चेत्युक्तम् ।

ननु सर्वप्रमाणविषयत्वे दूषिते केवलवेदविषयत्वं कथं सिद्धान्तीक्रियते ।
उच्यते । चक्षुरादीनां प्रामाण्यमन्यमुखनिरीक्षकत्वेन, न स्वतः । धनानुत्पत्ति-

भाष्यप्रकाशः ।

स्तादृशब्रह्मकृतिबोधकत्वेन वेदान्तानामप्यबाधितार्थत्वात् तेषामपि विचार्यत्वसिद्धिरित्यर्थः । एवं
करणकथनयोः प्रयोजनमाहुः पूर्वमित्यादि । स्वांश जीवास्तदुपयोगिपुरुषार्थत्वं तेजःप्रभृतीनां
भवत्स्वीतीच्छया पूर्वं प्रथमतो रूपं प्रजादिशब्दवाच्यं शरीरं फलरूपं लोकादिकं च सृष्टम् ।
तथाचैतेषां पुरुषार्थत्वेन जीवाशास्त्वार्थैवं कृत्वा तत्कर्तृतया फलदातृतया च स्वस्य
व्यवहार्यत्वं च कृतवानिति तत्संपादनं प्रयोजनमित्यर्थः । तेन सिद्धमाहुः तत इत्यादि ।

अत्र प्रत्यवतिष्ठते नन्वित्यादि । केवलवेदविषयत्वं कथमिति सर्वप्रमाणानां तुल्य-
त्वेनाविशेषात् केवलवेदवेद्यत्वं ब्रह्मणः क्रयोपपत्त्येत्यर्थः । अत्र समाधातुमुपपत्तिमाहुः उच्यते
इत्यादि । न हि प्रमाणानां प्रामाण्यं तुल्यम् । तथा सति शुक्तिरजतादिविषयकथाशुपादिब्रह्मो
न स्यात् । हेतुषु चाभासता न स्यात् । शब्देषु च वाक्यप्रामाण्याप्रामाण्यविभागो न स्यात् ।
अतश्चक्षुरादिमनोऽन्तानां तदुपजीविनां च प्रामाण्यं न स्वतः, किंतु परमुखनिरीक्षकत्वेना-

रश्मिः ।

ण्वन्ति स्म एवं करणेत्यादि । एवं सृष्टिकरणं वेदान्तेषु व्यासाद् भागवतात्तत्कथनं
च तयोरित्यर्थः । तेजःप्रभृतीनामिति बृहदारण्यके दसवालाकिम्राज्ञेण 'स होवाच गार्ग्यः य
एवासावादिसे पुरुष एतमेवाहं ब्रह्मोपासे' इत्यादि । यद्वा । छान्दोग्ये 'तत्तेज ऐक्षत' 'तदाप
ऐक्षन्त' इति च पुरुषार्थत्वम् । तत्संपादनेति करणकथनसंपादनप्रयोजनमित्यर्थः । वेदान्तेषु
ब्रह्मकृत्यबोधने पूर्वोक्तरूपेण व्यवहार्यत्वं कृतं न स्यात् । लोकानां शास्त्रादेव ब्रह्मज्ञानं भवतीति भावः ।
तत इत्यादीति यथा गोवर्धननाथजित् । आभासता न स्यादिति व्याप्तिज्ञानरूपप्रमाणकजन्य-
हेत्वाभासता धूमवान् बह्नेरित्यत्र न स्यात् । उपमानस्यामानान्तरत्वादनुक्तिः । सादृश्यातिदेशवा-
क्यार्थस्मरणसहकारेण चक्षुरादिनैव संज्ञासंज्ञिपरिच्छेदोपपत्तौ सादृश्यज्ञानादेर्मानान्तरत्वकल्पनस्यायु-
क्तत्वात् । अन्यथा घटाभाववति घटोपलम्भावपि इन्द्रियसंबद्धविशेषणतायाः सत्त्वेन घटाभावप्रतीतिः
सात्त्वाद्द्वारणायामावग्रहे हेतुतया स्वीक्रियमाणाय योग्यसहकारिसंज्ञानुपलम्भेस्ययोग्यानुपलम्भेरपि
मानान्तरत्वप्रसक्तेः । न चैवं सति परोक्षत्वं व्याहृत्येतोपमितेति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । न च
चक्षुर्व्यापारापगमेपि जायमानत्वान्नैवमिति वाच्यम् । पूर्वं ज्ञातस्य ज्ञानस्य करणव्यापारोपरमेव्यनुपरभ-
स्यानुभवसाक्षिकस्य सत्त्वात्सुनर्जननकल्पनस्यायुक्तत्वात् । उपेक्षान्यज्ञानस्य त्रिंशक्षणवशाधित्वकल्पन-
स्याम्युपगमैककरणत्वात् । मानसं वा तदस्तु । अतिदेशवाक्याल्लक्षणत्वेन पूर्वं ज्ञातस्य ततः पदार्थ-
स्फुरणेन स्फुरितस्य सादृश्यस्य संस्कारेण शब्दाभिव्यक्तौ दृष्टसंवादनिश्चितप्रामाण्यस्य च वाक्यस्य
च सहकारेण मनसात्प्यं गवयपदवाच्य इति संज्ञासंज्ञिपरिच्छेदस्य प्रसिद्धपदसमभिव्याहृतवाक्य-
स्मरणसहकृतमनसा भक्षुरादिशक्तिग्रहस्येवोपपत्तेः । तदुत्तरमेतत्पदवाच्यत्वेनेन ज्ञानामी-
त्यनुव्यवसायेन मानसत्वंनिश्चयाच्चेति । तत्रापि सादृश्यब्रह्मो ज्ञेयः । चक्षुरादीना-
मिति भाष्यं विवृण्वन्ति स्म अतश्चेति । तदुपजीविनामिति अनुमानादीनामित्यर्थः ।

मसङ्गात् । सष्वसहितानामेव चक्षुरादीनां प्रामाण्यात् । अतो निरपेक्षा एव भगवन्निःश्वासरूपवेदा एव प्रमाणम् । संकेतग्रहस्तु वैदिक एव वेदविद्भिः कृतः ।

भाष्यप्रकाशः ।

न्याधीनम् । यदधीनं स तु सत्त्वगुण एव प्रकाशकत्वात् । तत्सहितानामेव तेषां प्रामाण्यात् । तस्य यदा गुणान्तरेणोपमर्दस्तदानुप्राहकाभावेन तेषां नैर्बल्यादप्रामाण्यमेव । सत्त्वशुद्धिस्तु वेदो-
दितयथावस्थितसाधनैरेवेति तेषां सर्वेषां सुदूरवर्तिनोऽपि वेदस्यैव स्वसार्थकत्वार्थमपेक्षा । वेदस्य तु न कथमपि तदपेक्षा । जैमिनीयादिनये तस्यापौरुषेयत्वात् । ऋणादादिनये चेश्वरजन्य-
त्वात् । अतोऽन्यनिरपेक्षा वेदान्तनये भगवन्निःश्वासरूपत्वेनैव सिद्धा आस्तिकमात्रमते अविप्र-
तिपन्ना वेदा एव प्रमाणम् । अतः सर्वप्रमाणाविषयत्वेऽपि सर्वनिरपेक्षत्वाद्भगवन्निःश्वास-
रूपत्वात् सर्वास्तिकोपजीव्यत्वाच्च वेदैकविषयत्वं सिद्धान्तीक्रियते । तथा चैषा युक्तिरित्यर्थः ।
नन्वेवंरूपत्वेऽपि वेदस्य न सर्वनिरपेक्षत्वं शब्दत्वात् । शब्दस्य बोधकतायाः पदपदार्थसं-
बन्धग्रहाधीनत्वात् तद्ग्रहस्य च प्रयोजकप्रयोज्यव्यवहाराधीनत्वाद्, वस्तुतस्तु ब्रह्मणोऽन्य-
वहार्यत्वेन तत्र संबन्धग्रहस्य दौर्घ्याद् बोधकताया अभावेन वेदविषयत्वसाधनमप्य-
न्तर्धकमेवेत्याशङ्कायामाहुः संकेतेत्यादि । नैवमबोधकत्वं सापेक्षत्वं वा शङ्कनीयम् ।

रदिमः ।

एवेति अनुभवसाक्षिकत्वादेवकारः । सत्त्वेत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति यदधीनमिति । तेषामिति
चक्षुरादीनामित्यर्थः । वेदोदिनेत्यादि । 'वेदान्तविज्ञानसुनिधितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः'
इत्यभिप्रेतश्रुत्येकदेशप्रामाण्यात्तथेत्यर्थः । अतो निरपेक्षा इति भाष्यं विवृण्वन्ति अतोऽन्येति ।
अत्र विशेषणसंगतिवकारद्वयमयोग्यवच्छेदकं शङ्कः पाण्डुर एवेति । तथा च भगवन्निःश्वासरूप-
वेदाः निरपेक्षत्वायोग्यवच्छेदवन्तः प्रमाणं भगवन्निःश्वासरूपवेदत्वायोग्यवच्छेदवदिति बोधो
भाष्ये । पदपदार्थेति वाक्ये तु आकाङ्क्षादिग्रहाधीनापि । प्रयोजकेत्यादि पूर्वतन्त्रे प्रथमे
'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इत्यधिकरणे प्रयोजकस्य तत्प्रयोज्यस्य च पुरुषस्य यो व्यवहारो
गामानयेति वाक्ये गवानयनरूपमध्यमप्रवृत्तिरूपस्तमवलोक्य सर्वैर्गोशब्दस्य साल्पदिमिति पिण्डे
संगतिर्गृह्यते इति तदधीनत्वमिति स्थितम् । तत्रेयं प्रनाडी गामानयेति प्रयोजकश्रुद्धेनोक्तः प्रयोज्य-
श्रुद्धस्तदर्थमवगत्य गामानयति तल्पस्थन् बालस्तथा क्रियया तस्य प्रयत्नमनुमिनोति प्रयत्नवान्
क्रियायाः यथाहमिति तेनेच्छामिच्छवान् प्रयत्नाद्यथाहमित्यनुमिनोति तदनन्तरं गोविषयकज्ञानवान्
तद्विषयकेच्छया यथाहमितीच्छया तद्विषयकं ज्ञानमनुमिनोति ततस्तत्र हेत्वाकाङ्क्षायामुपस्थितत्वा-
च्छब्दमेव कारणत्वेन कल्पयति ततो गवादिपदानां प्रत्येकमावापोद्वापान्यां गोपदं गोधीजनकमित्या-
दि कल्पयति कृषे च तस्मिन्नतिप्रसङ्गब्रह्ममिया तज्जनानुकूलं शक्तिरूपं संबन्धं कल्पयति तदु-
त्तरं च कचिद्भवहारात् कचिदुपमानात् कचिच्छब्दाद्वाक्कारणादिरूपाद्भवतीति । संबन्ध-
ग्रहस्येति प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावस्य । आशङ्कायामिति शंकराशङ्कायामित्यर्थः । इदानीं
महलोको व्यापकः सर्वोपरि वरीवर्ति 'अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरो-
स्मिन्नन्तरं आकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तदा विजिज्ञासितव्यम्' इतिश्रुतेः । अग्रे च
तस्य पुरत्वसंपादनार्थं किं तत्र वर्तते यदन्वेष्टव्यं यदा विजिज्ञासितव्यमिति प्रश्ने 'यवान्
ब्रामाकाशः तावानेपोन्तईदस्य आकाशः उभे अस्मिन् धावापृथिवी अन्तरेव समाहिते' इत्या-

भाष्यप्रकाशः ।

यतः सदेवेत्यादिसंदर्भ एव तेजःप्रभृतिस्मृष्टुत्तरमेव श्राव्यते । 'तेषां खल्वेषां भूतानां प्रीण्येव
वीजानि भवन्त्याण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्' इति । 'सैयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन
जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति । नहि तदानीं वैदिक्या इतरा कापि स्मृष्टिर्न
वा वेदविद्म इतरे पुरुषाः, न वा भगवतोऽन्यः कश्चिच्छिक्षक इति प्रथमतः संकेतग्रहो वैदिक एव

रश्मिः ।

दिनामिर्षायुः सूर्यचन्द्रविद्युन्नक्षत्राण्युत्तवा 'यच्चास्येहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन्
समाहितम्' इति श्राव्यते । अनिलतानिवृत्तै च ब्रह्मपुरे जीर्णं ध्वस्ते वा तदाश्रितं किम्-
चशिष्यते इति प्रश्ने 'नास्य जरयैतञ्जीर्यति न वधेनास्य हन्यते एतत्सत्त्वं ब्रह्मपुरमस्मिन्
कामाः समाहिताः एष आत्मा अपहृतपाप्मा' इत्यादि श्राव्यते । तेन ब्रह्मपुरशब्देन शरीरं परा-
मृशन्तः परास्ताः । ब्रह्म तु विरुद्धसर्ववर्माधिकरणमित्युपपन्नतरमेतत् । उपवृद्धितं च द्वितीये— ;

'तस्मै खलोकं भगवान् समाजितः संदर्शयामास परं न यत्परम् ।

व्यपेतसङ्केशविमोहसाध्वसं स्वरष्टवद्भिर्विद्युधैरभिष्टुतम् ॥

प्रवर्तते यत्र रजस्तमस्तयोः सत्त्वं च मिश्रं न च कालविक्रमः ।

न यत्र माया किमुतापरे हरेरनुव्रता यत्र सुरासुरार्चिताः' ॥ इति ॥

किंच परिदृश्यमान आदित्यलोके नित्यत्वमस्मदाद्यपेक्षया दृष्टम् । शरीराणां तैजसत्वेन
उत्कर्षश्वेति नैयायिका अप्यनुमन्यन्ते । ततोप्युत्कृष्ट आनन्दात्मा ब्रह्मलोकानुमास्यतेऽतो ब्रह्मपुरं
निःसंदिग्धं गर्जति सा वैदिकी स्मृष्टिरस्याः प्रपञ्चालिकायाः व्यतिरिच्यत एवैतत्सर्वं हृदि कृत्वाहुः
यतः सदेवेत्यादि । तेजःप्रभृतीत्यादि 'तत्तेज ऐक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इति । 'ता आप
ऐक्षन्त बह्वचः साम प्रजायेमहि' इति ईक्षाश्रावणात् तेजोषां व्यस्तानां ब्रह्मार्चनतायोधने-
नोपलक्षणस्य सदेवेत्यत्र चरणार्थं तेजःप्रभृतिस्मृष्टुत्तरमेव श्राव्यत इत्यर्थः । एतद्ब्रह्मप्रयोजनं
सदेवेत्यत्रोपलक्षणवारणमुक्तं बीजभेदात्सदृष्टोर्भेद उक्तः । तदानीमिति ब्रह्मांशसच्चिद्भ्यां जायमा-
नत्वेनोपलभ्यमानेदानींतनष्टेः सदात्मकतापत्तिकाले वैदिक्या ब्रह्मलोकरूपायाः इतरा कापि
स्मृष्टिर्न वक्तुं शक्येत्यर्थः । संकेतग्रह इति साधुत्वापरपर्याया अनादिवाचकत्वरूपाया अर्थ-
बोधार्थिर्भावकशक्तेर्ग्रह इत्यर्थः । अन्यत्र ब्रह्मणः संकोचस्य शक्तित्वम् । सा च शक्तिरतिरिक्तैति
मीमांसकाः । तदेव सिद्धान्तेष्वविरुद्धत्वात् । न त्वतिरिक्तशक्तिकल्पने गौरवादर्थसापेक्षं शब्द-
स्वरूपमेव वाचकत्वापेक्षामकं शक्तिः कारणत्वादिवदिति वैयाकरणोक्तमादरणीयमिति चेन्न ।
आधिर्भावकशक्तिसत्त्वेन तस्या एवार्थबोधार्थं शब्देपि स्त्रीकारेणातिरेकसादोपत्वात् । तदा-
धारत्वस्य च बोधरूपकार्यादेव सिद्धत्वात् । ननु केयमाधिर्भाविका शक्तिरिति चेन्न । उपा-
दानस्य कार्यस्य व्यवहारगोचरत्वसंपादिका शक्तिः सेति । आधिर्भावस्य व्यवहारयोग्यतात्स-
कत्वात् । न च किमनयेति शङ्काम् । तदाधारत्वस्य कारणलक्षणत्वात् । यत्तु अनन्यथा-
सिद्धनियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वं तन्न । पूर्ववर्तित्वस्य कार्यसापेक्षत्वात् कार्यस्य च नियतप-
श्चाद्भावित्वात् अन्योन्याश्रयप्राप्तात् । अनन्यथासिद्धत्वस्यान्यथासिद्धभिन्नत्वेनान्यथासिद्धेश्वा-
न्यत्र श्रद्धीतकारणताकत्वरूपत्वेन तत्राप्यस्यैव कारणलक्षणस्य वक्तव्यत्वादात्माश्रयापत्तेश्च । गौर-

भाष्यप्रकाराः ।

प्रपञ्चे वेदविद्भिर्भगवच्छिष्या वा भगवद्दत्तस्वमनीपया वा भगवदिच्छामात्रेणैव वा कृत इति तथा श्रुतिसंबन्धस्य वेदस्य नायोपकत्वम्, न वा लौकिकतापेक्षत्वमित्यर्थः । एवमेव पुरुषद्वैतेऽपि सहस्रशीर्षो महापुरुषादिराजस्तन्मध्यगानां च सृष्ट्यादिकं श्रावयित्वा,

‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसस्तु पारे ।

सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन् यदास्ते’ ॥

इत्यादि मन्त्रत्रयं पठ्यते । तत्रास्मिन् मन्त्रे हेतुः पूर्वपक्षनिरासे । अस्मिन् प्रपञ्चेनादित्वं परमाणुजन्यत्वगुणजन्यत्वादिशङ्का महति पुरुषे च शयलत्वादिशङ्का न कार्या । तत्र हेतुः, ‘तमसः पारे’ इति । अस्य पदद्वयस्य महापुरुषे सर्वेषु रूपेषु च देहलीदीपन्यायेन संबन्धः । यदास्त इति यत्पदं हेतुबोधकम् । तेनास्मिन् मन्त्रे छान्दोग्यवदेव सर्वं सृष्टिस्वरूपमभिवदितृत्वेन भगवत एव शिक्षकत्वं च बोधितम् । ततो द्वितीये,

‘घाता पुरस्ताद् यमुदानजहार शक्रः प्रविद्वान् प्रदिशश्चतस्रः ।

तमेवंविद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था अयनाय विद्यते’ ॥

इति मन्त्रे घातुः प्रथमं तद्बोद्धृतया तद्वक्तृत्वं शक्रस्य दिशां देवतानां श्रोतृत्वं चोक्त्वा उत्तरार्धे केवलस्यैव सर्वकर्तृत्वेन सर्वात्मकत्वेन यद्वेदनं तस्य फलमाह । तत्तस्मृतीये,

रक्षिः ।

वाच । नापि कारणं कारणमित्यनुगतकारप्रतीतिसंज्ञिकजातिविशेषस्तत् । अभावेपि तस्याङ्गीकारेण जातेरेवाशक्यवचनत्वात् । अखण्डोपाधित्वं त्वगतिकगतिः । नापि कार्यानुकृतान्वयव्यतिरेकित्वं तत् । मूलकारण आकाशादां च व्यभिचारात् । तत्तन्मते तस्य तस्य नित्यविशुद्धत्वेन कालतो देशतश्चाव्यतिरेकात् । नन्वीश्वरेच्छासंकेतः । भैवम् । शब्दश्रुतित्वाभावात् । संबन्धान्तरसाप्रयोजकत्वात् । अतस्तद्देशकालविभेदेनास्माभिरुच्चार्यमाणोयं शब्द इममेवार्थं बोधयतु न त्वन्यमितीश्वरेच्छाकृतनियमशक्तिसंकोच एव संकेतः । तत्रत्यानामपि न सर्वदा ब्रह्म प्रत्यक्षमिति ध्वनयन्तः पक्षान्तरमाहुः भगवद्दत्तेत्यादि । पूर्वं भगवद्दीक्षयेत्यत्रासवाक्याच्छक्तिग्रह उक्तः । इदानीं विवृतेर्वदन्तीत्युच्यते यत्तदुच्यते भगवद्दत्तमनीषां विना विवृत्यसंभवात् । वक्ष्यमाण-भगवदिच्छामात्रेणैव व्याकरणाच्छक्तिग्रहः । ‘अनागतमतीतं च’ इतिवाक्याद्भेदविदां व्याकरणदशनेच्छाविषयत्वात् । न च विपरीतं कुतो न स्यादिति वाच्यम् । मात्रप्रत्ययेन भगवद्दत्तमनीषाव्यवच्छेदात् । दत्तमनीषाया इच्छाविषयमनीषातिरिक्तत्वात् । महाराजाधिराजत्वेनोपपत्तेः । ब्रह्मलोकेऽप्युत्तममध्यमनिकृष्टव्यवहारोस्तीत्यपि सूचितमनेन । अन्यथा लीलानुपपत्तेः । तदुक्तम्—‘तिने ब्रह्म हृदा य आदिकवये’ इति । पूर्वपक्षेति ‘सहस्रशीर्षा’ इति ग्रन्थस्मारितपूर्वपक्षनिरासे । अस्मिन्निति परिदृश्यमानेपीत्यर्थः । न कार्येति विधेरपि सृष्टसृष्टत्वादस्य प्रपञ्चस्य तत्सृष्टसृष्टत्वाच्च मीमांसकनैयायिकसाल्यैर्न कार्यैत्यर्थः । संबन्ध इति यतस्तमसोऽविद्यायाः पारे धीरः सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य नामानि कृत्वाभिवदन्नास्तेऽतस्तमसः पारे महान्तं पुरुषमादित्यवर्णमेतमहं वेदेत्यर्थात्तयेत्यर्थः । प्रकर्षश्चाधिदैविकतेत्याहुः देवतानामिति । प्रविद्वानित्यस्यार्थमाहुः श्रोतृत्वमिति । एवमित्यस्यार्थमाहुः सर्वकर्तृत्वेनेत्यादि । फलमिति अमृत इह भव-

आकृतिमात्रार्थं लोकापेक्षा । अनधिगतार्थगन्तु च प्रमाणं, लोकानधिगत
इत्यर्थः । यज्ञब्रह्मणोरलौकिकत्वं सिद्धमेव । लौकिको व्यवहारः सन्निपात-

भाष्यप्रकाशः ।

‘यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवास्तानि धर्माणि प्रथमान्यासन् ।

ते ह नाकं महिमानः सचन्ते यत्र पूर्वं साध्याः सन्ति देवाः’ ॥

इतिमन्त्रे तादृशे यज्ञे सिद्धानामेव धर्माणां प्राथम्यं तत्फलं चाह । तेनापि पूर्वोक्त एवार्थः
सिद्धः । एतदेव श्रीभागवतद्वितीयस्कन्ध उपवृंहितम् ।

‘यदास्य नाभ्यान्नलिनादहमासं महात्मनः ।

नाविदं यज्ञसंभारान् पुरुषावयवाद्यते ॥

तेषु यज्ञस्य पशवः सवनस्पतयः कुशा’ । इत्यारभ्य,

‘तमेव यज्ञपुरुषं तेनैवायजमीश्वरम्’ ॥

इत्यन्तेन । अतो वैदिकसमधिगम्यत्वसाधनं नानर्थकमिति । ननु भवत्वेवं तदानीन्तनानां,
तावतेदानीन्तनानां कथं संकेतग्रह उपायाभावात् । तथा सतीदानौ तु स दोषस्तदवस्थ इत्यत आहुः
आकृतीत्यादि । आकृतिमात्रार्थमिति आकृत्यवधारणार्थम् । सिद्धमेवेति तव मतेऽपि सिद्ध-
मेव । तथाच यथा दारवमार्तिकानुपकरणे गृहीतसंकेताः सौवर्णेऽपि तस्मिन्तया आकृत्या संकेत-
मवधारयन्ति, तथात्राप्तवाक्याद् यादृशो लौकिकस्तादृशे वैदिकेऽपि प्रपञ्चे संकेतमवधारयिष्यन्ती-
तिबोधनार्थम्, ‘यथा सौम्यैकेन सृष्टिपण्डेन’ इत्यादीनां लौकिकदृष्टान्तानां श्रुतावप्यादरणादिति
लौकिकानां पुरुषाणामेव परापेक्षत्वं, न वेदस्य । यदि चैवमपि सापेक्षत्वमेवेति विभाष्यते तदा
तु धर्मब्रह्मणोरपि बोधने लोकप्रसिद्धपदादिसमभिध्याहारसापेक्षत्वादनपेक्षतायै तिलाञ्जलिरेव
प्रदीयताम् । तथानधिगतार्थगन्तुत्वस्यापि । प्रसिद्धपदसमभिध्याहारशून्यतायामबोधकताया एवा-
पचेर्धर्मोऽपि न बुद्ध्येतैव । तथा निषेधावधिभूतब्रह्मस्वरूपमपि लोकप्रसिद्धमर्थमेव निषिद्धं बोध्यत
रश्मिः ।

तीत्यमृतरूपं फलमित्यर्थः । तानीत्यस्य यज्ञेन पुरुषावयवेन यजनं यत्तत्परामर्शकत्वात्तदर्थमाहुः
सिद्धानामेवेति । तत्फलमिति महिमानो भगवद्विमूर्तिरूपाः नाकं स्वर्गं सचन्ते ‘पच सम-
वाये’ संबन्धन्तीति धर्मफलमित्यर्थः । पूर्वोक्त इति वैदिक्येव सृष्टिवेदविद एव पुरुषा भगवानेव
शिक्षक इति वैदिकसृष्टौ वेदशब्दानां संकेतग्रह इत्युक्त इत्यर्थः । ‘यज्ञेन यज्ञमयजन्त’ इत्यं-
शमुपगृह्णन्ति एतदेवेत्यादि । स दोष इति संकेताग्रहरूपदोष इत्यर्थः । आकृतीति ‘मात्रं
काल्पर्य्येऽन्वधारणे’ इति कोशात् । तत्र मत इति पूर्वोक्तलक्षणाङ्गीकर्तृभूमिमांसकशांकारादेर्मतेऽपि ।
आप्तवाक्यादिति तेन पूर्वोक्ता प्रनाडी संगृहीतेति बोधितम् । प्रस्थानरत्नाकरे तु प्रगल्भान्ति-
घालानुपादाय प्रत्यक्षविरोधो दत्त इत्यदोषः । आदरणादिति एतेनैवकारो - बहुश्रुत्युपगृह्य-
त्वाङ्गीकृतिसिद्धत्वव्यवच्छेदकः । परापेक्षत्वमिति लौकिकपदेष्वकाङ्क्षादिरूपपरापेक्षत्वमित्यर्थः ।
वेदे पुरुषामावादाहुः चेदस्येति । एवमपीति आकृतिमात्रार्थे लोकापेक्षायामपीत्यर्थः ।
निषेधावधीति निषेधश्चासावचधिरिति कर्मधारयः तद्भूतेत्यर्थः । निषेधशेषभूतब्रह्मस्वरूपमि-

रूपत्वात् पुरुषार्थासाधक एव । तर्हि शब्दमात्रस्य कथं ग्रहणम् । वेदव्याख्या-
तृचाग्विषयत्वादिति ब्रूमः ।

भाष्यप्रकाशः ।

इत्यस्ति तद्बोधनेऽपि लोकापेक्षेति । तदभावे तदपि न युद्धेत । अथ तत्र प्रसिद्धान्यपि पदादीनि
वैदिकान्येवेति न दोष इति चेत् तर्हीत्यापि व्यवहारं वैदिकमेवानुसंधत्स्य । इदानीं विभूयमानेऽपि
तस्मिन् भगवता,

‘मां विधत्तेऽभिधत्ते मां विरुल्यापोरते एहम् ।

एतावान् सर्ववेदार्थः शब्द आशय मां भिदाम् ।

मायामात्रमनूयान्ते प्रतिपिद्ध्य प्रसीदति’ ॥

इति श्रीभागवते कथनात् । अतो धर्मब्रह्मबोधन इव वैदिकप्रपञ्चबोधने आकृतिमात्रार्थं
लोकापेक्षायामपि न दोष इत्यर्थः । तदेतदुक्तं, सिद्धमेवेत्यन्तेन । नन्वेवं सति लौकिकव्यव-
हारस्याप्यादरे को दोष इत्यत आहुः लौकिक इत्यादि । एकादशस्कन्धे,

‘सन्निपातस्त्वहमिति ममेत्युद्धय या मतिः ।

व्यवहारः सन्निपातो मनोमात्रेन्द्रियाणुभिः’ ॥

इति भगवता प्राकृतगुणान् प्रकृत्य मनआदिव्यवहारस्य सन्निपातत्वकथनाल्लौकिकव्यव-
हारस्य सन्निपातकार्यत्वेनाऽप्रामाणिकत्वात् पुरुषार्थासाधक इत्यतो नाद्रियत इत्यर्थः । एवं
ब्रह्मणो वैदिकव्यवहारविषयत्वमसहमानथोदयति तर्हीत्यादि । यदि स्रजकृत एवं ब्रह्मणो
वैदिकव्यवहारविषयत्वमभिप्रेतं स्यात् तर्हि शब्दमात्रस्य नाशब्दमित्यनेन कथं ग्रहणं कुर्यात् ।
नावेदं, नावेदान्तमित्येव वदेत् । अतो नायं स्रजार्थ इत्यर्थः । अत्र समादधते वेदेत्यादि ।
‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद् यद्ग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोथर्वाङ्गिरस इतिहासः पुराणं विद्या
उपनिषदः श्लोकाः स्रजाण्यनुव्याख्यानानि व्याख्यानान्यस्यैतानि सर्वाणि निःश्वसितानि’ इति
मैत्रेयीब्राह्मणे श्रावणाद् वेदव्याख्यातृवाचामपि तथात्वेन ब्रह्मणस्तद्विषयत्वमपि स्रजकृतोऽभिप्रेत-
मित्यतः शब्दशब्दग्रहणमिति ब्रूमः । तथा चैवमभिप्रेतत्वादयमेव स्रजार्थो, नान्यः । सांख्यनिर-
रक्षिः ।

त्यर्थः । तदभाव इति लोकाभावे । तदपि निषेधावधिब्रह्मस्वरूपमपीत्यर्थः । दोष इति
सापेक्षत्वलक्षणः । तत्रेति वेद इत्यर्थः । सिद्धमेवेत्यन्तेनेति । भाष्ये । अनधिगतेति
अनधिगतो योर्थो यागब्रह्मात्मकः तस्य गन्तुत्वप्रतिपादकत्वेन प्रापकत्वं प्रमाकरणत्वं तु नोक्त-
मनधिगतार्थप्रमाकरणत्वेन संशयविपर्यासकरणत्वाभावापत्त्या संशयविपर्यासप्रतिपादकवेदेऽप्रा-
ण्यप्रसङ्गात् । अधिगतार्थगन्तुत्वं वेदभागोपि पुनर्दर्शने भवति तद्वारणायाहुः लोकानधि-
गत इति । यागब्रह्मणोः पुनः पुनर्ज्ञानेपि वेदाधिगतत्वेपि लोकानधिगतत्वाच्चाप्यासिरित्यर्थः ।
इदं लक्षणं दूष्यत्वेन जयरायामपि शिरोमणिटीकायामाहृतम् । दूषणं तु लोकानधीति
भाष्याभासोक्तम् । परिहारस्तु भाष्यम् । प्रकृते । अप्रामाणिकत्वादिति द्वैतापादकत्वेन
द्रव्याद्वैतप्रमाऽजनकत्वात्तथा । तथात्वेनेति ब्रह्मप्रतिपादकत्वेनेत्यर्थः । नान्य इति अशब्दशब्दोत्र
प्रकृतिवचन इति शंकराचार्यप्रभृतयः । सोन्यः स्रजार्थः । स नेत्यर्थः । एवकारव्यवच्छेद्योप्य-
यमर्थः । अन्यैः सांख्यमन निरस्तमित्युक्तम् । तस्मानतिप्रयोजकत्वे हेतुमाहुः सांख्येत्यादि ।

एतेन 'मनसैवानुद्रष्टव्यम्' इत्यपि समर्थितम् । तस्मात् सृष्ट्यादिप्रतिपादका अपि वेदान्ताः साक्षाद् ब्रह्मप्रतिपादका इति सिद्धम् ॥ ४ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

करणस्याग्रे आनुमानिकाधिकरणे करिष्यमाणत्वेनात्र तत्रयोजनाभावात् । अतो गृहप्रविष्टचौर-
स्तुल्यस्य मिथ्यावादिन एव निराकरणायेदं सन्नमित्यर्थः । नन्वेवं सति सन्नत्वव्याख्यानत्वादीनां
सन्नान्तरादिष्वपि सत्त्वाद् तद्व्याख्यानादिकमपि कुतो न संगृह्यत इति चेद्, उच्यते ।

'किं विघत्ते किमाचष्टे किमनद्य विकल्पयेत् ।

इत्यस्या हृदयं लोके नान्यो मद्देद कश्चन' ॥

इत्येकादशस्कन्धे 'वेदान्तकृद्वेदविदेव चाहम्' इति गीतायां च भगवद्वाक्याद् यथा-
वस्थितवेदार्थवेत्ता भगवानेव । स तु, मां विघत्त इत्यादि, 'वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः' इति च
यक्ति । तथा,

'वदन्ति कृष्ण श्रेयांसि बहूनि ब्रह्मवादिनः ।

तेषां विकल्पप्राधान्यमुताहो एकमुख्यता' ॥ इत्युद्धवप्रश्ने,

'कालेन नष्टा प्रलये वाणीयं वेदसंज्ञिता ।

मयादौ ब्रह्मणे प्रोक्ता धर्मो यस्यां मदात्मकः ॥

तेन प्रोक्ता च पुत्राय मनवे पूर्वजाय सा ।

ततो भृग्वादयोऽगृह्णन् सप्त ब्रह्ममहर्षयः ॥

तेभ्यः पितृभ्यस्तत्पुत्रा देवदानवगुह्यकाः ।

मनुष्याः सिद्धगन्धर्वाः सविधाधरचारणाः ॥

किं देवाः किन्नरा नागा रक्षःकिंपुत्रादयः ।

बह्व्यस्तैषां प्रकृतयो रजःसत्त्वतमोभुवः ॥

यामिर्भूतानि भिद्यन्ते भूतानां मतयस्तथा ।

यथाप्रकृति सर्वेषां चित्रा वाचः स्रवन्ति हि ॥

एवं प्रकृतिवैचित्र्याद्भिद्यन्ते मतयो नृणाम् ।

पारंपर्येण केषांचित् पापण्डमतयोऽपरे ॥

मन्मायामोहितधियः पुरुषाः पुरुषर्षभ ।

श्रेयो वदन्त्यनैकान्त्याद् यथाकर्म यथारुचि' ॥ इत्याद्याह,

अत्रागृह्णन्तित्यस्य किंपुत्रादय इत्यन्तं पृथक्संबन्धः । बहूनां प्रकृतीनां चित्रवाद्निर्गम-
हेतुत्वम् । शेषं तु स्फुटमेव । तेन भगवद्भक्तिविरुद्धस्य वेदव्याख्यानत्वप्रतीतावपि तस्य व्या-
ख्यानत्वाभाव एव सिद्ध इति तत्र संगृह्यत इत्यनघेहि । एवं शब्दशब्दोक्तिं साधयित्वा तेन सिद्ध-
माहुः एतेनेत्यादि । एवं वैदिकशब्दप्रतिपाद्यत्वसमर्थनेन मनसैवानुद्रष्टव्यमिति श्रुतिसिद्धं कामवि-

रश्मिः ।

अत्र इति चतुर्थपाद इत्यर्थः । चित्रवागिति वाचश्च वेदव्याख्यानरूपा ज्ञेयाः । एतेनेति
अर्थ उक्तः । कामपदं नोपोपलक्षकम् । वेदव्याख्यातृवाग्विययत्वेन तत्साध्यस्वारस्येन ।

स्यादेतत् । कर्तृत्वमकर्तृत्वं च वेदे प्रतीयते ब्रह्मणः । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते', 'स आत्मानं स्वयमकुरुत', 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्', 'असृष्टो ह्ययं पुरुषः' इत्येवमादिवाक्येषु । तत्र द्वेषा निर्णयः संभवति । सर्वभवनसमर्थत्वाद्विरुद्धसर्वधर्माश्रयत्वेन, अन्यतरवाधाद्वा । अलौकिकापेक्षया लौकिकस्य जघन्यत्वात् कर्तृत्वादेर्लौकिसिद्धत्वात् कर्तृत्वबाध एव युक्तः । ईक्षत्यादिकं तु प्रकृतिगुणसंबन्धादपि ब्रह्मणो युज्यते । तस्मादलौकिकसर्वभवनसमर्थत्वादिकल्पनापेक्षया लौकिक एवान्यतरबाधो युक्तः । ततश्च सत्यस्वरूपादन्यदेवेतदिति स्वयमेवाशङ्क्य परिहरति सूत्रकारः ।

भाष्यप्रकाशः ।

वर्जितातिशुद्धमनसानुद्रष्टव्यमिति समर्थितम् । अपिशब्दात्, 'कश्चिद्वीरः प्रत्यगात्मानमैश्वर्यं इत्यादीनामपि संग्रहः । एवं व्यवस्थया विरोधपरिहारेण ब्रह्मणः सर्वप्रमाणाविषयत्वतद्विषयत्वयोः समर्थनेन यत् सिद्धं तन्निगमयन्ति तस्मादित्यादि । एवं ब्रह्मणोऽलौकिकप्रमाणगम्यत्वाद्विदान्तानां ब्रह्मप्रतिपादकत्वेन विचारणीयत्वं सिद्धमित्यर्थः ॥ ४ ॥

अतः परं, गौणशब्दात्सिद्धत्वादिति द्वितीयं सूत्रमवतारयन्ति स्यादेतदित्यादि । कर्तृत्वमकर्तृत्वं चेति चकाराहुपादानत्वमनुपादानत्वं च । अत्र पूर्वश्रुतौ हेतुत्वमात्रं प्रतीयते । तत्रकारान्तरेणापि संभवतीत्यतो द्वितीयश्रुत्युपन्यासः । तत्र कर्तृत्वं स्फुटमिति तद्विरुद्धं निष्क्रियत्वं शान्तत्वं च । तृतीयश्रुतौ तथैवोपादानत्वविरुद्धं निष्कलत्वं निरवद्यत्वं च । चतुर्थ्योमसङ्ग इत्यनेनासक्तेः संसर्गस्य च निषेधः क्रियां विकारित्वं च विरुणाद्धि । युक्त इति उत्पत्ति-द्विष्टोत्पन्नद्विष्टन्यायेनोपजीव्योपजीवकमावेन च बुद्धावारोहाद्युक्तः । एतदिति शबलं स्वरूपम् ।

रश्मिः ।

समर्थितमिति न यत्र मनो निविशत इतिवाक्येन मनोऽविषये मनसैवेति बृहदारण्यक-विरुद्धमतो विमतं ब्रह्म वेदो ध्याख्यातुमनोविषयं वेदव्याख्यातुवाग्विषयत्वात् । असदादिवा-ग्विषयवत् । तथा च श्रुतिः 'यन्मनसा ध्यायति तद्वाचा वदति' इति । एवं समर्थितमित्यर्थः । मत्तेर्दुर्लभत्वादप्रकरणत्वाच्च । 'मक्तिरस्य मजनं तदिहासुत्र फलभोगेनैरादयेनामुष्मिभनःकत्य-नमेतदेव च नैकन्यम्' इतिश्रुतेर्विषयः । अत एवाहुः अपीति । अत्र धीरत्वेन प्रत्यगात्म-दर्शनत्वे कार्यकारणभावः सोऽपि भक्तिमार्गविषयः । विवेकधैर्यश्रयग्रन्थस्य भक्तिमार्गीयत्वात् । आदिशब्देन 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इतिश्रुतिः मैत्रेयीब्राह्मणस्यत्वाद्भक्तिमार्गीय-त्वम् । एवं 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यत्र सर्वात्मभावप्रकरणीयत्वात् । तस्मादुक्तश्रुतिरेषेति ज्ञेयम् । व्यवस्थेति प्रमाणवलेनाविषयः स्वेच्छया विषयः । ब्रह्मप्रतीति स्वरूपलक्षणवच्चिर्वा-हकसंगत्या साक्षाद्ब्रह्मप्रतिपादकत्वेनेत्यर्थः । तेन चिद्रेषे लक्षणाव्याप्तिः परिहृता । तेनैव प्रकृति-परमाण्वादावतिव्याप्तिरपि निवारिता ॥ ४ ॥

अयतारयन्तीति प्रसङ्गसंगत्यावतारयन्तीत्यर्थः । प्रकारान्तरेणेति निमित्तत्वमात्रेणे-त्यर्थः । उत्पत्तिशिष्टेत्यादि द्वितीयस्य द्वितीयपादे 'गुणश्चापूर्वसंयोगे वाक्ययोः समत्वात्' इति सूत्रे वैश्वदेव्यामिषेति यागं निषाद्यान्नायते वाजिन्यो वाजिनमिति । तत्रोत्पत्तावामिक्षारूपद्रव्य-युक्तं कर्मावधारितमिति न तत्र वाजिनरूपद्रव्यान्तरसंबन्धापेक्षेति वाजिनं तत्र प्रवेशमलभ-मानं सत् कर्म भिनत्ति इति स्थितम् । तेन न्यायेनेत्यर्थः । उपजीव्येत्यादि एतच्च—

'उपजीव्यत्वतः श्रौतवाक्यैश्चान्यपरत्वतः । अन्तरङ्गत्वतश्चापि निर्विशेषं निरूप्यते' ॥

इत्यादिपूर्वपक्षग्रन्थे विद्वन्मण्डने स्फुटम् । एतदिति तिसृषु स्यादेतदिति भाष्यान्वय इत्यर्थः ।

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ५ ॥

ईक्षत्यादियुक्तः परमात्मा गौणः प्रकृतिगुणसत्त्वसंयन्धवानिति चेन्न तथा वक्तुं न शक्यते । कुतः । आत्मशब्दात् । 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य, 'स ऐक्षत' इत्युक्तम् । आत्मशब्दः पुनः सर्वेषु वेदान्तेषु निर्गुणपरब्रह्मवाचकत्वेनैव सिद्धः । तस्यैव जगत्कर्तृत्वं श्रुतिराह । ननु चोक्तमन्यतरयाधो युक्त इति । न युक्तः । स्वातन्त्र्याभावेन सगुणस्य कर्तृत्वायोगात् । वेदाश्च प्रमाणभूताः । ततः सर्वभवनसामर्थ्यमेव श्रुतिबललभ्यमङ्गीकर्तव्यम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ५ ॥ अयुक्तत्वे हेतुमाहुः स्वातन्त्र्याभावेनेत्यादि । कारकमात्रस्य स्वव्यापारं प्रति स्वातन्त्र्ये सत्यपि यत् कर्तृलक्षणतया स्वातन्त्र्यस्य कीर्तनं तत् कारकान्तरनियामकतयैवातो गुणानामुपादानत्वे वा करणत्वे वाऽवश्यं कर्तृनियम्यतैव युक्ता, न तु प्रयोजकता । तथा सति तेषामेव सृष्ट्यादिकार्ये स्वातन्त्र्येण ब्रह्मनियामकतया सगुणस्य स्वातन्त्र्याभावेन कर्तृत्वायोगादित्यर्थः । ननु गुणानां जडत्वेन चेतनाधीनत्वान्न सगुणस्य स्वातन्त्र्यहानिरतो गुणसंयन्धनत्वे कर्तृत्वं युक्तमित्यत आहुः वेदाश्चेत्यादि । अनपेक्षत्वाद्भ्रगवन्निःश्वासरूपत्वाच्च वेदाः स्वतः प्रमाणभूताः । ते च, 'सदेव सौम्येदमग्र आसीत्', 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' इत्यादिषु विशेष्यान्वितैवकारेणेतत्सयोगं व्यवच्छिन्दन्तस्तदानीं केवलस्य शुद्धसैवात्मनः कर्तृत्वमावेदयन्ति । नच कालवाचकाग्रपदेन तत्सत्ताया अपि बोधनादेवकारो नान्ययोगव्यवच्छेदक इति शङ्क्यम् । बोधनार्थमेव तथोक्तेः । कथमेतदितिचेदित्थम् । इयं हि श्रुतिः सर्वापेक्षया प्राथमिकं वृत्तान्तं वक्ति । तत्रैवकारेण सदित्तरयावद्व्यवच्छेदे भिन्नविधप्रमाणान्तरस्यापि व्यवच्छिन्नत्वात् तस्याप्यभावेनाग्रपदे प्रमाणान्तरसिद्धकालानुवादकतया वक्तुमशक्यत्वेन, एतस्यैव वाक्यस्य कालसत्ताबोधकत्वे चात्मासीत् कालोऽप्यासीदित्येवं वाक्यभेदप्रसङ्गेन कालसत्ताया अशक्यवचनत्वे केवलसात्मनोऽपि निरूपणमशक्यमिति वाक्यस्याबोधकत्वे प्रसक्ते सुष्ठुत्तरव्यवहारानुसारेण सर्वाधारतया प्रतीयमानो यः कालस्तदुपरञ्जनेन पूर्ववृत्तान्तं वक्तृत्वेवं बोधनार्थत्वं जानीहि । अत एव सुष्ठुत्तरमपि केवलं ब्रह्मैवेति बोधनाय सोऽनुवीक्ष्य नान्यदात्मनोऽपश्यदित्येवं श्रुत्यन्तरेऽप्युच्यते । एवं तदानीमितराभावे गुणानां सत्ता तदानीं वक्तुं न शक्यत इति न सगुणः कर्ता । नचोत्पत्तिशिष्टन्यायसोपजीव्यन्यायस्य वा

रश्मिः ।

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ५ ॥ कीर्तनमिति 'स्वतन्त्रः कर्ता' इति सूत्रे कीर्तनमित्यर्थः । गुणानामिति प्राकृतानामित्यर्थः । निःश्वासेत्यादि व्यासादिभिरुच्चार्यमाणा वेदाः परंपरया निःश्वासा इति वक्तव्यम् । एवकारेणेत्यादि सदन्ययोगव्यवच्छेदवदिदमिति । एकान्ययोगव्यवच्छेदवानात्मेति च यथायथं बोधात्तयैत्यर्थः । नान्ययोगेत्यादि कित्त्वयोगव्यवच्छेदक इति भावः । तथा च सत्त्वावच्छिन्न इदंत्वावच्छिन्नायोगव्यवच्छेदवान् तथैकत्वावच्छिन्न आत्मायोगव्यवच्छेदवानिति च बोधात्कालसत्तायामपि न क्षतिरिति भावः । वाक्यभेदेत्यादि वाक्यभेदस्य दोषत्वं गौरवप्रसङ्गकतया पौरुषेयत्वं वा दूषकतावीजं पुरुषाणां दोषत्वस्य संभावितत्वात् ।

किंच । अस्तिभातिप्रियत्वादिधर्मवद्ब्रह्मगतकर्तृत्वं लोके प्रतीयते । कार्यत्वात् । तस्मादात्मशब्दप्रयोगाद् गुणातीतमेव कर्तृ ॥ ५ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

प्रवृत्तिरत्र शङ्कनीया । विरुद्धधर्माधारत्वेन वाध्यवाधकभावाभावात् । ततः श्रुतिवल्लभ्यं, श्रुति-
लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमारूपाख्येषु पदसु प्रमाणेषु श्रुतिवल्लिङ्गं ब्रह्मणः सर्वभवनसामर्थ्यमे-
वाङ्गीकर्तव्यमित्यर्थः ।

ननु मास्त्वेवं कर्तृत्वादिबाधस्तथापि कर्तृत्वस्य लौकिकत्वं नापैतीति तत एव तद्बोधोऽ-
स्तिवत्यत आहुः किंचेत्यादि । प्रियत्वादीत्यादिपदेनापहतपाप्मत्वसंग्रहः । तथाच ब्रह्मधर्मस्य

रश्मिः ।

विरुद्धेत्यादि । साधनाध्यायद्वितीयपादे 'अम्बुवदग्रहणात्' इत्यधिकरणे वक्ष्यमाणेन विरुद्ध-
धर्माधारत्वेन वाध्यवाधकभावाभावेन निर्गुणे धर्मप्रवेशस्य संभवेनोपजीव्यत्वादीनां सगुणप्रति-
पादकास्त्रिपत्त्वेन न न्यायप्रसर इत्यर्थः । ततः सर्वेत्यादि भाष्यं विवृण्वन्ति ततः
श्रुतीत्यादि । तत्र 'निरपेक्षो रवः श्रुतिः' 'सामर्थ्यं सर्वभावानां लिङ्गमित्यभिधीयते' इति पदार्थे
लिङ्गं 'समभिव्याहारो वाक्यम्' 'उभयाकाङ्क्षा प्रकरणम्' 'देशसामान्यं स्थानम्' समाख्या याँगिकः
शब्दः तत्र यजेत इत्याद्या विधात्री श्रुतिः । ग्रीष्मादिरूपा अभिधात्री विनियोकत्री च । स यस्य
शब्दस्य श्रवणमात्रेण संबन्धप्रत्ययः । सा च त्रिधा विभक्तिरूपा, एकाभिधानरूपा, एक-
पदरूपा चेति । 'ग्रीहिभिर्यजेत' इत्यत्र विभक्तिरूपया तृतीयया श्रुत्या ग्रीहिणां यागाङ्गत्वम् ।
पशुना यजेत इत्यत्रैकत्वपुंस्त्ययोः समानाभिधानरूपया श्रुत्याङ्गत्वम् । यजेत इत्याख्याताभि-
हितसंख्याया भावनाङ्गत्वम् । समानाभिधानश्रुतेरेव पदश्रुत्या च यागाङ्गत्वं 'बर्हिर्देवसदनं दामि'
इत्यस्य लवनङ्गत्वलिङ्गेनायं मन्त्रो लवनं प्रकाशयितुं समर्थः । वाक्येन यस्य पर्णमयी जुहूर्भ-
वतीत्यत्र पर्णताया शुद्धङ्गत्वम् । साध्यत्वादिवाचकद्वितीयाद्यभावे वस्तुतः शेषशेषिणोः सहोच्चरण-
रूपवाक्यसत्त्वात् । प्रकरणेन प्रयाजादिषु समिधो यजतीति । अत्रेष्टविशेषस्यादर्शनात्समिधा
योगेन किमित्यस्त्युपकारिकाकाङ्क्षा । दर्शपूर्णमासवाक्येषु दर्शपूर्णमासान्यां स्वर्गं भावयेत् कथ-
मित्यस्त्युपकारिकाकाङ्क्षा तथा प्रयाजादीनां दर्शपूर्णमासाङ्गत्वम् । स्थानेन यथासंख्यपाठरूपेण
'पिन्द्राद्यमेकादशकपालं निर्वपेत् वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्' इत्येवं विहितेष्टेषु इन्द्राग्नी रोच-
नादिव इत्यादीनां याज्यानुवाक्यसामन्त्राणां यथासंख्यं प्रथमस्य प्रथमं द्वितीयस्य द्वितीयमित्येवं
विनियोगाः संनिधिपाठरूपेण स्थानेन वैकृतानामङ्गानां प्राकृतानामनुवादेन विहितानां विकृ-
त्यर्थत्वम् । तेषां कैमर्थ्याकाङ्क्षायाः फलवद्विकृत्यपूर्वस्य भाष्यत्वेन संबन्धादेव पूरणात् ।
अनुष्ठानसादेश्वरूपेण स्थानेन पशुधर्माणाममीषोमीयार्थत्वं समाख्यया वैदिक्या होतृचमस इति
होतृश्रमसमक्षणाङ्गत्वं लौकिक्याध्वर्यवसमाख्ययाध्वर्योस्तत्पदार्थाङ्गत्वम् । एषेति लिङ्गा-
दिषु प्रत्यक्षस्य विनियोजकस्य शब्दस्याभावात्ते श्रुतितो निर्बल इत्येवकारः । अत एव गार्हपत्य-
श्रुतिष्ठत इत्यत्र लिङ्गादैन्या इन्द्रोपस्थानार्थत्वं कल्प्यते । तावत्प्रत्यक्षया श्रुत्या गार्हपत्योपस्था-
नार्थत्वं प्राप्यत इति दृश्यते मीमांसायाम् । अपैतीति अप आ एतीति पदच्छेदः तेन
नात्र वृद्धिदोषः न पररूपं, वृद्धनन्तरं तथास्तु । तथाचेति अस्तिभातिप्रियत्वाश्रयत्वेन

नन्वात्मशब्दोऽपि लोकवद् गौणोऽस्तु । लोके हि केनचित् पृष्ठो विष्णुमित्र आह, यज्ञदत्तो ममात्मेति । अत्र गौणत्वमुपचार इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते ।

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ६ ॥

एवं हि श्रूयते । 'असद्वा इदमग्र आसीत्, ततो वै सदजायत,' 'तदात्मानः स्वयमकुरुत' इत्युपक्रम्य, 'यदा खैवैप एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति' इति । प्रापञ्चिकधर्मरहिते ब्रह्मणि एतस्मिन् पूर्वोक्तजगत्कर्तारि परिनिष्ठितो मुक्तो भवतीत्यर्थः । तत्र यदि जगत्कर्ता गौणः स्यात् तन्निष्ठस्य संसार एव स्यान्न मोक्षः ॥ ६ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

कर्तृत्वस्य लोके प्रत्ययेन तस्य कार्यासाधारण्याभावान्न लौकिकत्वमिति न तत्रयुक्तोऽपि वाद्य इत्यर्थः । सिद्धमाहुः तस्मादित्यादि । केनापि प्रकारेण वाद्यस्य वक्तुमशक्यत्वादात्मशब्दश्रुतिरूप-मुख्यप्रमाणप्रमितत्वाच्च तथेत्यर्थः ॥ ५ ॥

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ६ ॥ एवं द्वितीयसूत्रं व्याख्याय, 'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्' इति तृतीयसूत्रमवतारयन्ति नन्वात्मेत्यादि । लोकवत्पदं विभजन्ते लोके हीत्यादि । तथाच मास्तु गुणसंबन्धाद् गौणत्वमात्मनस्तथाप्यात्मपदश्रुतेर्मुख्यौपचारिकसाधारण्येन संदिग्धत्वान्ना-नया निर्णय इति पूर्वपक्षज्ञायः । अत्र सूत्रं पठित्वा समादधते एवं हीत्यादि । असदिति लौकिक-विलक्षणमन्याकृतम् । यदा ह्येवेत्यस्यार्थस्तु, यदा यस्मिन् काले, हेव निश्चयेनैव, एष साधक, एत-स्मिन् पूर्वोक्ते ब्रह्मणि, अदृश्ये नामरूपशून्ये, अनात्म्ये आत्मन इदमात्म्यं शरीरं तद्रहिते, अनिरुक्ते विकारो हि विशेषवशान्निरुच्यते नत्वविकार इति विकारशून्यत्वाद् विदिताविदितात् परत्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वाद्वा अनिरुक्ते, एवं भूते ब्रह्मणि अभयं यथा स्यात् तथा प्रतिष्ठां स्थितिं विन्दते 'यत्र नान्यत् पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद् विजानाति' इत्येवंरूपां प्राप्नोति, अथ तदनन्तरमेव स साधकः, अभयं गतो मुक्तिं प्राप्नो भवतीति । तदाहुः प्रापञ्चिकेत्यादि । सूत्रसिद्धे निर्णयमाहु-

रश्मिः ।

कुलालादिषु ब्रह्मकार्यत्वेन ब्रह्मत्वे सतीत्यर्थः । अथवा ब्रह्मास्तीत्यादिप्रत्ययात् सत्तादिकर्तृत्वे विवादे ब्रह्मगते लोके प्रतीयमाने सतीत्यर्थः । एतद्वोधनायैव भाष्येऽस्तिभातीत्यादिकं ब्रह्मविशेषणम् । कार्यासाधारण्येत्यादि कार्यमात्रवृत्तित्वाभावादित्यर्थः । आत्मशब्देति आत्मशब्दरूपा श्रुतिः । निरपेक्षस्वरूपा तद्रूपेत्यादिः । अवतारयन्तीति हेतूपपादकत्वेनोपोद्घातसंगत्यावतारयन्तीत्यर्थः । गुणसंबन्धादिति प्राकृतगुणसंबन्धादित्यर्थः । भाष्ये । लोके यादृशं गौणत्वं तदाहुः अत्रेत्यादि ॥ ५ ॥

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ६ ॥

प्रकृते । पञ्चमस्कन्धे 'योऽसौ भगवति सर्वभूतात्मन्य-नात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयने परमात्मनि वासुदेवे तन्निमित्तभक्तियोगलक्षणो नानागतनिमित्ताविद्या-ग्रन्थिरन्धनद्वारेण यदा हि महापुरुषपुरुषप्रसङ्गः' इतिगद्यात् । स्थितिश्च सर्वात्मभावस्तस्यैव फलजनकत्वादित्याशयेनाहुः यत्र नान्यदित्यादि । तदुक्तम् ।

'ता नाविदन्मय्यनुपङ्गवद्भयियः स्वमात्मानमदस्तथेदम् ।

यथा समाधौ मुनयोन्धितोये नवः प्रविष्टा इव नामरूपे' ॥ इति ।

किंच ।

हेयत्वावचनाच्च ॥ ७ ॥

इतोऽपि निर्गुण एव जगत्कर्ता । वेदान्तेषु सर्वत्र साधनोपदेशे पुत्रादिवज्ज-
गत्कर्ता हेयत्वेन नोपदिश्यते । यदि सगुणः स्यात् प्राकृतगुणपरिहारार्थं मुमुक्षु-
भिर्जगत्कर्ता नोपास्यः स्यात् पुत्रादिवत् । अत ईक्षत्वादयो न सगुणधर्माः ।
सूत्रत्रयस्य ईक्षतिहेतुसाधकत्वाच्चकारः । एवं सूत्रचतुष्टयेन ईक्षतिहेतुना जगत्क-
र्तृत्वोपपत्त्या सृष्टिवाक्यानां ब्रह्मपरत्वमुपपादितम् ॥ ७ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

स्तत्रेत्यादि । तथात्वासां श्रुतावुपक्रमगतं कर्तृभूतं ब्रह्मैवेति तस्मिन्नित्यनेन परामृश्य तस्यैव प्रापञ्चि-
कधर्मराहित्यबोधनेन विरुद्धधर्माधारत्वं निगमयित्वा तादृशे तस्मिन् परिनिष्ठितस्य श्रुक्तिं वदन्ति ।
तथान्यत्रापि, सदेव सौम्येदमित्यादिना कर्तृत्वादिविशिष्टं ब्रह्मोक्त्वा, 'आचार्यवान् पुरुषो
वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' इति । अतस्तादृशब्रह्मनिष्ठस्य भोक्ष उपदि-
श्यत इति सृष्टिप्रकरणोक्तं फलमेव तत्रत्यात्मशब्दस्यौपचारिकत्वनिवर्तकं तात्पर्यलिङ्गत्वादिति
ब्रह्माशय इत्यर्थः ॥ ६ ॥

हेयत्वावचनाच्च ॥ ७ ॥ आत्मशब्दस्यात्र गुणातीत एव कर्तरि तात्पर्यमिति बोधयन्त-
श्चतुर्थब्रह्ममाहुः किंच । हेयत्वावचनाच्चेत्यादि । अर्थस्तु निगदज्याख्यातः । तथा चात्रोपपत्ति-

रश्चिः ।

तथान्यत्रेति छान्दोग्येऽष्टम इत्यर्थः । पुरुषो वेदेति पुरुषः स्त्री वेहेत्यर्थः । संपत्स्य इति
भक्तिफलबोधकपदसमभिव्याहारात् । चिरमिति सत्संपत्तौ विलम्ब इत्यर्थः । तदाहुः अत
इत्यादि । तत्रत्येति आत्मा वा इदमिति श्रुतिभवेत्यर्थः । न 'चात्मा वा इदम्' इत्यादिश्रुति-
न्यत्र वर्तते । 'असद्वा इदम्' इत्यादिश्रुतिः तैत्तिरीय आनन्दवहण्यामित्यन्यत्रोक्त फलमुप-
चारनिवर्तकं कथं कथं चास्य तन्नियतेने हेतुतेति शब्दे पराकुर्वन्ति तात्पर्येत्यादि । तथा च
तदात्मानमित्यन्त्यात्मशब्दस्यानुपचरित एवात्मनि तात्पर्यमिति फलेन स्वसमभिव्याहारद्वारा बोधना-
त्तादृशतात्पर्यं लिङ्गत्वादुपचारनिवर्तने हेतुत्वं तैत्तिरीयस्यात्मनोपचरितत्वसमर्थनान्यान्यात्मा वा इद-
मिति श्रुतावपि तदुपचारनिवर्तनादित्यर्थः । भाष्ये । किं चेति हेत्वन्तरनिरूपणमारभ्यत इत्यर्थः ॥६॥

हेयत्वावचनाच्च ॥ ७ ॥ भाष्ये । निर्गुण इति प्रकृतिगुणसंबन्धरहित इत्यर्थः ।

'आत्ममायामृते राजन् परस्यानुभवात्मनः ।

न घटेतार्यसंबन्धः समद्रष्टुरिवाक्षसा' ॥

इति वाक्येयस्थितमतस्तेष्व्यात्ममाया सा शुद्धसत्त्वरूपास्त्येव 'प्रवर्तते यत्र रजस्तमस्तयोः सत्त्वं
च मिथं न च कालप्रक्रमः' इति वान्यात् । सर्वत्रेति बृहदारण्यकादिषु 'किं प्रजया करिष्यामः
अमृतत्वस्य तु नाशान्ति' इत्यादिनेत्यर्थः । सगुण इति प्राकृतगुणसत्त्वसहित इत्यर्थः ।
नोपास्यः स्यादिति 'तत्रान् शान्त उपासीत' इत्यादिषु तथा न स्यादित्यर्थः । न च
शुद्धसत्त्वप्रधाना माया तत्र प्रतिनिमित्तं चैतन्यमीश्वरपदवाच्यं मलिनसत्त्वप्रधानाऽविद्या तत्र प्रति-
पिम्बितं चैतन्यं जीव इत्युपाधिभेदकृतविशेषेण हेयत्वोपादेयत्वोपपत्तिरिति शक्यम् । प्रतिनिम्बपक्षस्य

अतः परं स्वतन्त्रहेतूनाह, 'स्वाप्ययाद्', 'गतिसामान्यात्', 'श्रुतत्वाच्च' इति सूत्रत्रयेण ।

ननु किमर्थं हेत्वन्तराणि । साधकत्वे एकेनापि तत्सिद्धेः । असाधकत्वे शतेनाप्यसिद्धेरितिचेत् । मैवम् । रूपभेदार्थं हेत्वन्तराणि । नानाविधान्नभोजन-
तृप्तिवत् । तद्यथा आत्मशब्दात्, तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशाद्, हेयत्वावचनाच्चेति निर्गुणस्य स्वरूपपरतया कार्यपरतया च । कार्यस्य पुनर्विधिनिषेधभेदाद् द्विरूप-
तेति । एवमुत्तरत्रापि प्रपञ्चयिष्यते ।

तत्र सृष्टिवाक्यानामीक्षतिहेतूना भगवत्परत्वमुक्तम् । इदानीं प्रलय-
वाक्यानामाह ।

भाष्यप्रकाशः ।

रूपाद् तात्पर्यलिङ्गादप्यात्मशब्दस्य गुणातीतवाचकत्वेन निर्णयादीक्षत्यादयो न सगुणधर्मा
इत्यर्थः । शेषं स्फुटम् ॥ ७ ॥

अग्रिमसूत्राण्यवतारयन्ति अतः परमित्यादि । स्वतन्त्रहेतूनि वेदान्तवाक्यानां
ब्रह्मपरत्वप्रतिपादने प्रत्येकं समर्थान् हेतून् । एतेषां हेतूनां वैयर्थ्यमाशङ्कते नन्वित्यादि ।
समादधते मैवमित्यादि । रूपभेदार्थमिति ब्रह्मणो व्यवहार्यत्वे केवलं सृष्टिरेव न
द्वारं, किंतु द्वारान्तराण्यपि सन्ति तानि तच्चद्रूपनियतानीति तेषां रूपाणां विशेपस्य ज्ञाप-
नार्थम् । एवं तात्पर्योक्तौ गमकमाहुः तद्यथेत्यादि । तथाच चतुःस्रज्यामाद्येनेक्षति सामान्यत
उक्त्वा द्वितीयो हेतुः स्वरूपपरतया ततोऽग्रिमौ द्वौ कार्यपरतया चेति हेतुत्रयमुक्तम् ।
तथाग्रे तिस्रज्यामपि कार्यान्तरपरतयेत्यर्थः । कथं कार्यान्तरपरतयेत्यत आहुः कार्यस्येत्यादि ।
द्विरूपतेतीति । इति असाद्वैतोर्हेत्वन्तराण्युच्यन्त इत्यर्थः । एवमेवात्र तात्पर्यमित्यत्र गमक-
माहुः एवमित्यादि ।

रश्मिः ।

द्वितीयाध्याये दृष्यत्वात् । इदं च भाष्यं साक्षाद्भक्तिर्नास्त्वेव दृष्ट एव स्नेह इत्युपपत्तेरिति पक्ष-
मनुग्रहीतुम् । अदृष्टेऽपि मनोव्यापाररूपोपासारांभवात् । सौत्रश्रकारः समुच्चयं द्योतयतीत्याहुः
सूत्रेत्यादि । एवं सूत्राद्यर्थो निगदेन व्याख्यात इत्यर्थः । प्रकृते । सिद्धमाहु-
स्तथाचेत्यादि । तात्पर्यलिङ्गादिति । पृष्ठीतत्पुरुषः उपपत्त्या तात्पर्यं वक्तुरिच्छा लिङ्ग्यते
प्राप्यत इति । शेषमिति सूत्रत्रयेत्यादिभाष्यमित्यर्थः । भजजपाः पुंसीलस्य श्रायोवाद्-
त्वात्पुंसकत्वमपि । हेतूनि । साध्यं तु नाशब्दमित्येव । एतदेवाहुर्वेदान्तवाक्या-
नामित्यादि । द्वारान्तराणीति लयमोक्षसाम्यसर्वकार्यरूपाणीत्यर्थः । तेषामिति स्वाप्यय-
त्वगतिसामान्यश्रुतत्वानामित्यर्थः । द्विरूपतेतीति विधिनिषेधरूपविधिभेदान्मोक्षहेयत्वरूप-
त्रिपयस्य भेदः । एवमित्यादीति । उत्तरत्रेति अत्रैवाग्रे तेनात्र तिस्रज्याम् । यथा गौणश्चेदिति सूत्रे
ब्रह्मशब्दं विहाय आत्मशब्दो निर्गुणस्य स्वरूपपरतयोक्तः । द्वन्द्वं न्यञ्चि पात्राणि प्रयुनक्तीति
पृष्ठसूत्रात् प्रयोगेधोक्षजब्रह्मस्थल आत्मशब्दप्रयोगेधोक्षजत्वेपि हिरण्यगर्भप्रयोगे तथादर्शनात् ।

स्वाप्ययात् ॥ ८ ॥

ब्रह्मणो न सर्वव्यवहारातीतत्वम् । कुतः स्वाप्ययात् । स्वसिन्नप्ययात् । तत्र चित्रकरणत्वाज्जीवस्योच्यते । एवं हि श्रूयते । 'यत्रैतत् पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो भवति तस्मादेनं स्वपिति' इत्याचक्षते । स्वं ह्यपीतो भवतीति ।

स्वपितीति न क्रियापदं, किंतु जीवस्य नाम । तदैव स्वपितिनामत्वं यदा सता संपद्यते । सति स्वशब्दवाच्ये अपीतिं लयं प्राप्नोतीत्यर्थः । अहरहर्जावो ब्रह्म संपद्य ततो बलाद्यधिष्ठानं प्राप्य पुनर्नव इव समायाति । वासनाशेषात् । स्वशब्देन चाभेदः । अर्थतः सच्छब्दसामानाधिकरण्यान्निर्गुणत्वम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

स्वाप्ययात् ॥ ८ ॥ एवं सूत्रत्रयप्रयोजनमुक्त्वा पूर्वसंगतिज्ञापनाय तत्रोक्तमनुवदन्तः स्वाप्ययसूत्रमवतारयन्ति तत्रेत्यादि । व्याकुर्वन्ति तत्र चिदित्यादि । उच्यत इति लय उच्यते । श्रूयत इति छान्दोग्ये श्वेतकेतूपाख्याने श्रूयते । श्रुतिं व्याकुर्वन्ति स्वपितीति । नेत्यादि तथाच सत्संपत्तिरहितस्वापदशायां तु स्वपितीति यत्र प्रयोगस्तत्रास्य क्रियापदत्वमेव । सत्संपत्तिदशायां तु स्वशब्दस्यात्मवाचकत्वेन सति स्वशब्दवाच्य आत्मनि अपीतिं लयं प्राप्नोति । तदा तस्मिन् पितिलेयो यस्यासौ स्वपितिः । पृषोदरादित्वादकारनाश ईकारस्य विकृतौ च सत्यां स्वपितिनाम्नः सिद्धिः । वस्तुतस्तु केवल्यौगिकत्वे नामत्वाभावाद् योगरूढोऽयं शब्द इत्यर्थः । एवंप्रकारेण हेतुकथनस्य प्रयोजनमाहुः अहरहरित्यादि । अयमर्थः । सुषुप्तिस्तावद् द्विधेति तदभावो नाडीष्वित्यत्र वक्तव्यम् । तथा छादोग्य एव श्राव्यते 'तद्यथापि हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि संचरन्तोऽपि न विन्देद्युरेवमेवेमाः सर्वाः प्रजा

रश्मिः ।

'प्रहसन् पुंसि च' इति व्याकरणसूत्रात् । कार्यं मोक्षो हेयत्वं च ते सूत्रद्वये तथात्र स्वाप्ययादित्यत्र निर्गुणस्य स्वरूपपरतया सूत्रद्वये मोक्षः सर्वकार्यत्वं चेत्सेवं कार्यपरतया तत्राप्यस्य प्रपञ्चः करिष्यत इति । पूर्वसंगतीति निर्वाहकत्वसंगतिज्ञापनायेत्यर्थः । ननु भाष्ये प्रसङ्गसंगतेः सूचनात्रायं प्रकाशार्थं इति चेत् । सामान्यलक्षणस्य गौरवप्रस्तत्वेनास्वार्थस्यानतिरिक्तात् । भाष्ये तु सूत्रयोः संगतिरुक्ता प्रसङ्गरूपा । सा सामान्यलक्षणम् । किमन्यं नाशब्दत्वनिर्वाहकमिति जिज्ञासया त्रिसृष्यवतारात् । एवं च सामान्यसंगतेः सूचितत्वेनाभिहितमुक्तम् । तत्रेत्यादीति । प्रलय इति ब्रह्मविद्योपनिषदि 'यत्रोत्पत्तिं लयं चैव ब्रह्मविष्णुमहेश्वरात्' इत्यश्रौत्यनन्तरं लयोक्तेरत्रापि लय उक्तः । स्थितिस्तु चशब्दार्थ इत्यकथनेऽप्यदोषः ॥ ७ ॥

स्वाप्ययात् ॥ ८ ॥ भाष्ये । ब्रह्मण इत्यादि, अग्रे व्युत्पाद्यम् । तत्र चिदित्यादीति चित्रकरणं चिद्रूपस्य ज्ञानप्रधानसेत्यादिभाष्येणोक्तमेव । प्रकृते । अपितेः पितिरूपातां संपादयन्ति पृषोदरेत्यादि । चिह्नताविति ह्रस्वेकाररूपायामित्यर्थः । नामत्वाभावादिति पाचकपाठकादिवत्तात्वादित्यर्थः । योगरूढ इति पद्मजादिपदवदित्यर्थः । स्वं ह्यपीतो भवतीत्यस्य यः प्रकृतः मच्छब्दवाच्यनमर्पीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । चक्तव्यमिति तृतीयस्य द्वितीयपादे

ननु प्रलये वक्तव्ये कथं सुपुंसिः । मोक्षातिरिक्तदशायां तथाकर्मसंबन्धा-
भावादिति ब्रूमः ॥ ८ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

अहरहर्हच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दत्यनुतेन हि प्रत्युदाः' इति । तत्र नाड्यां दुःखाभावमा-
त्रम्, ब्रह्मणि सुपुंसौ तु तद्वा अस्यैतदतिच्छन्दोऽपहतपाप्माऽभयं रूपमशोकान्तरमिति बृह-
दारण्यके श्रावणाद् ब्रह्मसंपत्त्या बलादिरूपं यदधिष्ठानं, करणे ल्युट्, देहनियमनसाधनं तत्
प्राप्य तथा समायातीति बोधनमेकम् । च पुनः स्वशब्द आत्मवाचकोऽत्र प्रयुक्तस्तेन पूर्वो-
पक्रान्तस्य सत आत्माऽभेदबोधनमपरम् । किंचात्र विभक्त्यन्तरप्रयोगेण शब्दतः सामाना-
धिकरण्याभावेऽप्युपक्रमे सत एव निर्दिष्टत्वेनार्थतः सच्छब्दसामानाधिकरण्यात् सतो निर्गु-
णत्वबोधनं चेति तृतीयं प्रयोजनमिति । तथाचैवंप्रकारेण गुणातीतस्य प्रलयकारणतां बोध-
यितुमेवं हेतुनिर्देश इति हृदयम् । अत्र सूत्रस्य विषयवाक्यस्य च विरोधमाशङ्कते नन्वि-
त्यादि । समादधते मोक्षेत्यादि । मोक्षातिरिक्तदशायां कर्मसंबन्धे सत्यपि यथा जाग्र-
त्स्वमयोः कर्मसंबन्धस्तथा सुपुंसौ प्रलये च नास्ति, किंतु वासनामात्र इति प्रलयसा-
भ्यात् तत्कथनमिति ब्रूम इत्यर्थः । एवं चात्र ब्रह्म न सर्वव्यवहारातीतं, सुपुंसिप्रलययो-

रश्मिः ।

वक्तव्यमित्यर्थः । भाष्ये । वासनेति कर्मवासनावशात् । कर्मजसंस्कारो वासना । प्रकृते ।
स्वशब्देन चाभेद इति भाष्यं विवृण्वन्ति च पुनरित्यादि । अत्रेति चतुर्ष्वर्थेषु मध्येत्र
सूत्रे प्रयुक्त इत्यर्थः । पूर्वेत्यादि श्रुतौ 'सता सोम्य' इत्यनेनेत्यर्थः । आत्माभेदेत्यादि ।
एतादृशबोधनफलं तु सच्छब्दस्य जडपरत्वनिवृत्तिः । अर्थत इत्यादि भाष्यं विवृण्वन्ति
किंचात्रेत्यादि । ननु भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तत्वे सत्येकार्थबोधकत्वरूपं सामानाधिकरण्यं सच्छब्द-
स्यात्मवाचकत्वाच्छब्दतोपीत्यर्थत इति भाष्यांशोऽसंगत इत्याकाङ्क्षायामाहुः चिभक्त्यन्तरे-
त्यादि । अयमर्थः । सतेति तृतीया विभक्तिः सहार्था तथा चात्मसाहित्यवानिति तस्यार्थः ।
स्वमित्यत्र कर्म द्वितीयार्थः । आत्मा संयोगाश्रय इत्यर्थः । सूत्रेपि व्यपेक्षालक्षणसामर्थ्यपक्षे
स्वस्मिन्नित्यस्य आश्रय आत्मेत्यर्थः । एवं सति निरुक्तं सामानाधिकरण्यमत्र विशेष्याभावाज्जास्ती-
त्यर्थः । ननु तथापि कथमर्थतः सामानाधिकरण्यं यावता प्रवृत्तिः शब्दत इति चेन्न । एकार्थ-
विशेष्यकप्रतीतिजनकत्वमात्रस्य तल्लक्षणत्वात् । अत एव युगपदधिकरणवचनतापेक्षपटीमृच्छा-
नित्यत्र पुंत्वमाशङ्क्य वृत्तौ वृत्तेः प्राक् यत्र सामानाधिकरण्यं तत्रैव तत्प्रवृत्तिः । प्रकृते च न ततः
प्राक्सामानाधिकरण्यमित्युत्तरितं द्वन्द्वसूत्रभाष्ये 'नामन्निते समानाधिकरणे' इतिसूत्रभाष्ये च
सामान्यवचनमित्यस्याध्ये देवि सरस्वति इति पर्यायेषु प्रत्युदाहरणं, दत्तमिति स्थितं 'स्त्रियाः
पुं वद्भाषितपुंस्कात्' इति सूत्रस्य शब्देन्दुशेखरे । एवं चोक्तरूपस्यैकार्थबोधकत्वस्य सामा-
नाधिकरण्यस्य शब्दप्रयुक्ताभावप्रतीतावप्यर्थस्य विषयविधया कारणत्वेन ततः सामानाधिकर-
ण्यादित्यर्थः । निर्गुणत्वेत्यादि । तेनैतत्सिद्धम् । गुणातीतोयमात्मा यत्र लीयते तत्सः
त्पदवाच्यं ब्रह्म गुणातीतमेव । नद्येतादृशस्य स्वसंबन्धेन कर्मसंबन्धविनिर्मुक्तपरमस्वानुभवसंपादकं
सगुणं भवितुमर्हतीति । अतः स्वाप्ययसंपादकत्वात् न, सर्वव्यवहारातीतं नापि सगुण-
मित्यतस्तथेत्यर्थः । वासनामात्र इति । कर्मसंबन्ध इति शेषः । प्रलयसाम्यादिति

मुक्तिवाक्यानामाह ।

गतिसामान्यात् ॥ ९ ॥

गतौ सामान्यात् । गतिर्मोक्षः । समानस्य भावः सामान्यम् । मोक्षे सर्व-
स्यापि भगवतापि तुल्यत्वात् । एवं हि श्रूयते । 'स यथा सर्वासामपाः समुद्र एका-
यनम्' इत्युपक्रम्य वागेकायनमिति दृष्टान्तार्थं निरूप्य, 'स यथा सैन्धवखिल्य

भाष्यप्रकाशः ।

जीवाधारत्वेन श्रुतत्वाद्, यद् यदा यदाधारत्वेन श्रुतं तद् तदा तत्प्रयुक्तव्यवहारवि-
षयमित्येवमनुमानं बोध्यम् । ततश्च यस्मिंश्चयं याति पुरत्रयं चेत्यादौ जडलयाधारत्वेन
श्रावणात् तत्प्रयुक्तव्यवहारविषयत्वादिपि सर्वव्यवहारातीतत्वाभावः सेत्स्यति । तेनायं हेतु-
लक्षणवाक्यस्य यत्प्रयन्तीति भागस्य समर्थनार्थं इति बोधितम् । प्रलयवाक्यानां ब्रह्मणि
समन्वये वक्तव्ये सुपुत्रिवाक्योदाहरणं सूत्रे स्वाप्यपदसूचितव्यासाशयज्ञापनार्थम् । अग्नि-
मद्भेदे मुक्तिवाक्यविचारात् पूर्वसिद्धं प्रलयोऽपि सूच्यत इति ज्ञायते । अन्यथा न्यूनता
स्यादिति ॥ ८ ॥

गतिसामान्यात् ॥ ९ ॥ गतिसामान्यादिति षष्ठं सूत्रमवतारयन्ति मुक्तीत्यादि । तेषां
ब्रह्मपरत्वमाहेत्यर्थः । गतिर्मोक्षः । गतिशब्दः फले रूढः । 'अन्ते या मतिः सा गतिः', 'सा काष्ठा
सा परा गतिः' इत्यादौ तथा दृष्टत्वात् । अत्र चाप्ययोचरमभिसंवेशस्यैव समर्थनीयत्वात् तथेत्यर्थः ।
श्रूयत इति बृहदारण्यके, मैत्रेयीब्राह्मणे श्रूयते । दृष्टान्तार्थमिति लयाधिकरणदृष्टान्तार्थम् ।

रदिमः ।

तथा च सूत्रेणैव विषयवाक्यं स्मार्यत इति भावः । एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारक-
मिति न्यायात् । यथा मोक्षे कर्मसंबन्धाभावस्तथा मोक्षातिरिक्तदशायां सुपुत्रावकामभगवद्रूपायां
तथा कर्मसंबन्धाभावः प्राप्तः स नेति प्रलयसाम्यम् । एवं चेति स्वाप्ययहेतुसमर्थनेन सर्व-
व्यवहारातीतसाध्यस्य न्यूनतारूपदोषनिवारणाय ग्रहणे च । तत्प्रयुक्तेत्यादि तत्प्रयुक्तव्यवहार-
विषयं यथा भवति तथा ज्ञेयमिति क्रियाविशेषणत्वेन द्वितीयान्तमिदम्, आदिं पचतीतिवत् । तेन
'धानन्तश्च' इति सूत्रेण विषयशब्दस्य नियतपुंस्त्वेपि न दोषः । यथा वियति विहंगम इत्यत्र
विहंगमाधात्वेन वियति विहंगमप्रयुक्तो यस्तादाधारत्वव्यवहारः तद्विषयत्वमिति दृष्टान्तः ।
अनुमानमिति पूर्वं तु ब्रह्म नाशब्दं वाक्यगतक्षतेः । यन्नैवं तन्नैवं, जीववत् । वेदान्त-
शब्दप्रतिपाद्यं नाशब्दम् । अन्वयव्याप्तिरपि तेजोदृष्टान्तेन । स्वाप्ययपदसूचितव्यासा-
शयमाहुः अग्निमेल्यादि । सूच्यत इत्यादि स्वाप्ययपदेन सूच्यत इति । 'यत्प्रयन्त्यभिसं-
व्रिगन्ति' इतिश्रुतेः कर्मसंबन्धाहृदशायामपि तदभिमूय तादृशसुखसंपादकत्वसामर्थ्यरूपव्यासा-
शयो ज्ञात इत्यर्थः । 'सुद्धिश्रेककृष्णस्य पादपद्मं प्रसीदतु' इति 'अतः सेवापरं चित्तं
विपाश सीयतां सुप्तम्' इति च । अत्र मुक्तिमाहुरन्यथेत्यादि । प्रलयवाक्यानां ब्रह्मणि सम-
न्वयप्रतिपादनेऽप्य समन्वयवाक्यायत्वं न्यूनं स्यादित्यर्थः ॥ ८ ॥

गतिसामान्यात् ॥ ९ ॥ उक्तमाप्यं समर्थयन्ति स गतिशब्द इति ।
अभिसंबंधस्य इति लक्षणप्राप्त्यस्यमामिनिशन्तीतिभागामिहितस्येत्यर्थः । बृहदिति स्पष्टा सू-

उदके प्रास्त' इत्यादिना लयदृष्टान्तं निरूप्य, 'न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति प्रतिपाद्य तन्निरूपणार्थं 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरम्' इत्यादिना सर्वस्य शुद्ध-
ब्रह्मत्वं प्रदर्शितम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

इत्यादिनेति प्रास्त उदकमेवांनुविलीयते नाहास्योद्ग्रहणायेव स्याद् यतो यतस्त्वाददीतेति ग्रन्धेन,
न प्रेत्य संज्ञास्तीति प्रतिपाद्येति, विद्युक्त्यनन्तरं मोक्षभावादिनिवृत्त्या जीवादिसंज्ञा-
राहित्यं प्रतिपाद्य । तन्निरूपणार्थमिति संज्ञाभावनिरूपणार्थम् । सर्वस्येति जडस्य जीमस्य
च । अत्रायमर्थः । यथाऽवादीनामंशानां कार्याणामवाद्यात्मकाः समुद्रादयो लयाधिकरणभूता-
स्तथा सदात्मकस्य सर्वस्य सदात्मकं कारणभूतं ब्रह्मैव लयाधिकरणभूतम् । नच स्पर्शादीनां
त्वगाद्यंशत्वस्य प्रत्यक्षवाधितत्वात् केवलं लयस्थानत्वमेव विवक्षितं न तु तस्य कारणत्ववै-
शिष्ट्यमपीति शङ्क्यम् । त्वगस्य स्पर्शवायोश्चेति ।

'मुखतस्तालुनिभिन्नं जिह्वा तत्रोपजायत ।

ततो नानारसो जज्ञे जिह्वया योऽधिगम्यते' ॥

इत्यादिश्रीभागवतद्वितीयस्कन्धवाक्येषु तथादर्शनेनात्र वैराजानामेव तेषां दृष्टान्तत्वेन
विवक्षितत्वात् । यथा सर्वज्ञानां कार्याणां लयस्थानं ब्रह्म तथा चिदंशानां जीवानामपि लयस्थानं
ब्रह्मैवेति वक्तुं स यथा सैन्धवेत्यादिना यथा सामुद्रलवणशकल उदके प्रक्षिप्त उदकमेव लक्षीकृत्य
विलीयते, न तु खिल्यत्वेन ग्रहणाय कोऽपि समर्थः संभान्यते, किंतु यस्माद्यसादेशादादीयते
तत्र तत्र लवणरस एवास्वाद्यत इति तत्र तत्सत्ता निश्चीयत इत्येवं लयदृष्टान्तं निरूप्य, एवं वा अरे
इदं महद्भूतमनन्तपारम्, अरे मैत्रेयि, इदं जीवात्मत्वेनातुभूयमानं महत् पूर्वांकेभ्योऽवादिभ्य
उत्कृष्टम्, अनन्तम्-अविनाशि, अपारम्-अनादितत्त्वं विज्ञानघने चिदेकस्वरूपे ब्रह्मण्येवैतेभ्यः
स्पृलक्ष्मशरीरात्मकेभ्योऽनुपलक्षितेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय पृथग्भूय तान्येव भूतान्यनु
तल्लयोत्तरं विनश्यति विशेषेणादर्शनं प्राप्नोति ब्रह्मणः पृथङ् न ज्ञायते । तत्र हेतुः । न
प्रेत्य संज्ञाऽस्तीति । लयोत्तरं जीवसंज्ञैव निवर्तते, ब्रह्मैव भवतीति । ततो लवणरसस्य सर्वत्रो-
रश्मि ।

संगतिरत्र । प्रास्त उदकमिति तेन नवसु पदेषु मोक्षे लवणमुदके निधायेत्याद्युपदेश इति
ज्ञापितम् । तेन जीवेऽणुत्वं वास्तविकमित्युपदेशः । तेन मोक्षे नान्यविधत्वमत्र प्रयोजनम् ।
तेन मैत्रेयीब्राह्मणे भक्तिप्रतिपादनाचत्रया मुक्तिरप्युपदेशः । अवादीनामिति अपस्पर्शगन्धा-
दीनाम् । तत्रलश्रुत्युक्तानामंशानां सदृशानां कार्याणां न तु चिदानन्दांशानामवादीनां तिरो-
हितत्वेन प्रकटसदृशत्वेन तथेति । अत्र कार्यार्थकानामंशानामिति त्याज्यमिति वक्तुमवादीनामि-
त्यादिपदार्थं किंचिदाशङ्क्य निषेधन्ति न च स्पर्शेत्यादि । 'स यथा सर्वासामपाऽसमुद्र एका-
यनमेवऽसर्वेषाऽस्पर्शानां त्वगेकायनमेवऽसर्वेषां गन्धानां नासिके एकायनम्' इत्यादिश्रुतिष्वे-
तद्बोध्यम् । तस्येति लयस्थानस्य । तथेति 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इति श्रुतिकार-
णत्ववैशिष्ट्यदर्शनं तेन । अत्रेति छान्दोग्ये मैत्रेयीब्राह्मणे च । उपएभ्यकत्वात्पुराणानामेवकारः ।
तथाच 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इत्यत्रोपएभ्यकमिदं पुराणमिति विकल्पः । इति वक्तु-
मिति सैन्धवखिल्यस्य जलीयसदृशत्वमिव जीवस्यातुप्रभावसंबन्धेन, वृक्षः पुनः पुनः पेपीय-

आदिमध्यावसानेषु शुद्धब्रह्मण एवोपपादानात् । सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्म-
समन्वय उचित इति ॥ ९ ॥

किंच ।

श्रुतत्वाच्च ॥ १० ॥

‘पूर्णमदः पूर्णमिदं पूर्णात् पूर्णमुदच्यते । पूर्णस्य पूर्णमादाय पूर्णमेवावशि-

भाष्यप्रकाशः ।

दकेऽनुभवाल्लक्षणत्वेन वर्तत एवोद्ब्रह्मणमिति कुतो निषिद्ध्यते संज्ञेत्येवं मैत्रेय्या मोहे पुनः
संज्ञाभावनिरूपणार्थं, यत्र हि द्वैतमित्यादिना भेदकधर्मसत्तायां द्वैतदर्शनकथनपूर्वकं, ‘यत्र
त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येज्जिघ्रेदभिवदेच्छृणुयान्मन्वीत विजानीयाद् येनेदं सर्वं
विजानाति तं केन विजानीयाद् विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ इत्यन्तेन, यत्र तु यस्मिन्नधि-
करणे अस्य संवन्धि सर्वं स्पूलं घृक्षमं चात्मैवाभूद् आत्मरूपमेवाभूत् तत् तदा करणस्य
विषयस्य च लयादैकरूप्ये करणविषयभावापगमात् केन कं पश्येदित्यादि । ननु यद्यप्यन्व-
च्छिनं, तथापि विज्ञाता तु तिष्ठति स यथा स्वप्ने स्वयंज्योतिः पश्यत्येवं स्वयं कुतो न
विजानातीत्याकाङ्क्षायां विज्ञातः स्वरूपस्यापि समुद्रे लवणखेवात्मत्वं सारयति, विज्ञातारमि-
त्यादिना । तथाच तदा विज्ञातापि न विज्ञाताररूपेणास्ति, किंतु गुणातीतेनात्मरूपेणातो न विजा-
नातीत्युत्तरमुखेन सर्वस्य ब्रह्मतौल्यं च निरूपितम् । एवं च ब्रह्म न सर्वदा सर्वव्यवहारातीतं
मोक्षे तथात्वेन श्रावितत्वाद् यदेवं तदेवं मैत्रेयीब्राह्मणश्रावितसर्ववदित्येवमत्रानुमानसिद्धेरस्य
हेतुत्वं बोधितम् । तेनात्र यतो वेतिश्रुतिस्योऽभिसंविशन्तीति भागः समर्थितः । किं चैत-
नैव सर्वस्य शुद्धब्रह्मत्वमपि दर्शितमिति । तेन फलितमाहुः आद्रीत्यादि । आदावमृ-
तत्वलिङ्गेन, मध्ये आत्मदर्शनादिना सर्ववेदनप्रतिज्ञामारभ्य, वागोकायनमित्यन्तेनावसाने सर्व-
स्यात्मभावकथनेन च तेषु शुद्धब्रह्मण एव सर्वरूपत्वेन सर्वकर्तृत्वेन चोपपादनाद् ये केऽपि
वेदान्तास्ते सर्वे येनकेनचिद्रूपेण ब्रह्मैव वदन्तीति सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्येणान्वय
उचित इत्यर्थः ॥ ९ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ १० ॥ सप्तमं घट्टं पठित्वा तद्विषयवाक्योपन्यासेनैव व्याकुर्वन्ति पूर्णभि-
रदिमः ।

मान इति परंपरितजीवसंबद्धत्वमपीति छान्दोग्यीयेन ‘वस सोम्य महतो वृक्षस्य’ इत्याद्यु-
पदेशेन सिद्ध्यति । तत्केन कमिति जिघ्रेदित्यादिष्वेतत्पठनीयम् । अयोक्षजे सर्वव्यवहारा-
तीतत्वेनेति वक्तुं सर्वदेति । तथात्वेनेति सामान्येनेत्यर्थः । मैत्रेयीति ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मै-
वाभूत्’ इति पूर्वोक्तार्मत्रेयीत्यादिः । अस्येति गतिसामान्यसेत्यर्थः । आदाविति ‘येनाहं
नामृतां स्यां किमहं तेन कुर्याम’ इति श्रुतावित्यर्थः । ननु तर्हि घटादिभ्योपि ब्रह्मयोधो भवेदिति
चेत्तत्राहुः येनकेनेति । तेन घटत्वादिभिर्बोधे न ब्रह्मयोधः । ब्रह्मत्वेन बोधे तु ब्रह्मयोधो भवत्येव ।
तात्पर्येणेति पत्यादिकेषु अभिपयान्वयः इति भावः ॥ ९ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ १० ॥ अभिसंवेशविचारमनुपूर्तां सप्तममिति भाष्यविरोधोतः सप्तममिति ।
पठित्वेति सर्वभाष्यरीत्या । तद्विषयेति तत्प्रसिद्धमुपबृंहितं विषयवाक्यं तस्योपन्यासेन । उपबृंहणं
समाधिभाषा तेनाभिसंवेशनकथनेपि यत् इत्यस्यार्थाक्यनात् नामिसंवेशान्ताधिकरणपूर्तिः । व्याकुर्व-

भाष्यप्रकाशः ।

त्यादि । अयं बृहदारण्यके द्वितीयवंशब्राह्मणानन्तरं परिशिष्टलक्षणखिलकाण्डारम्भे वर्तते । असिद्धमन्त्रे तु सर्वस्य ब्रह्मात्मैकत्वनिर्णयार्थम् 'आत्मैवेदमग्र आसीत् पुरुषविधः सोऽनुवीक्ष्य नान्यदात्मनोऽपश्यत्' इत्यादिश्रुत्यर्थं एवोपसंख्यते । व्याख्या तु, पूर्णमदः, अदः परोक्षं ब्रह्म पूर्णम्, आकाशवद् व्यापि निरन्तरं निरुपाधिकम् । पूर्णमिदम्, इदं नामरूपाभ्यां व्यवह्रियमाणमवतारादिरूपमपि पूर्णं पूर्वांशरूपमेव । एवं व्यवहार्याव्यवहार्यस्वरूपयोर्निरुपाधिकत्वमुक्त्वा कार्यरूपेऽपि तथात्वमाह पूर्णात् पूर्णमुदच्यते । पूर्णात् कारणात्मनः सकाशात् पूर्णमुत्पूर्णानन्दं सद् अच्यते, पूर्णं सद् उदच्यते वा । अश्रु गतिपूजनयोः, अच इत्येक इति पाणिनिः । पूज्यते उद्गच्छति वा । एवं स्थितिदशायां कार्यस्य ब्रह्मरूपतामुक्त्वा प्रलयदशायां तथात्वमाह । पूर्णस्य ब्रह्मणः पूर्णं निरुपाधिकमेकरसत्त्वलक्षणं स्वभावं प्रलयदशायामादाय पूर्णं ब्रह्मैव सदवशिष्यते अव्यवहार्यत्वेन रूपेण तिष्ठतीति । तथाचानया श्रुत्याऽसंदिग्धं यथा स्यात् तथा सर्वकार्यरूपत्वं ब्रह्मणः प्रतिपादितम् । तेन पूर्णज्ञानिनां व्यवहारदशायामपि कार्यं गुणातीतं ब्रह्माभिन्नमेव । व्यवहारस्तु भगवतः सत्यसङ्कल्पत्वाद् 'बहु स्यां प्रजायेय' इत्यादिरूपया इच्छयैव । नचात्र सर्वत्र पूर्णपदाद्ब्रह्मस्य कार्यसांशस्य च पूर्णेश्वर्यादिमत्त्वं शङ्क्यम् । ऐश्वर्यप्रकरणाभावात् । पूर्णेश्वर्यादिवोधकस्य भगवच्छब्दस्य भगवत्येवानुपचारिकत्वमिति विष्णुपुराणे सिद्धत्वात् । नच परममोक्षदशायां ब्रह्मैक्ये तत्र तथात्वं शङ्क्यम् । दशमस्कन्धे श्रीवसुदेवं प्रत्यखण्डाद्वैतोपदेशे, खं वायुरिति श्लोके भगवता सच्चिदानन्दधर्मतारतम्यादिक्रुतनानात्वाविरुद्धैकत्वस्यैव प्रतिपादनेन पूर्णेश्वर्यादीनां स्वस्मिन्नेव नियरश्मिः ।

न्तीत्यस्य विवृण्वन्ति स्मेत्यर्थः । अयमिति मन्त्रः । एचेति उत्तराधिकरणादेवेति । यत् इत्यस्य पूर्णार्थकत्वानुक्तेः विषयवाक्यमिव विषयवाक्यमित्युपचारस्तत्रयोजनं तु 'सदेव सोम्य' इत्यत्र सच्छब्दार्थनिर्णयद्वारा 'यतो वा' इत्यत्र यच्छब्दार्थनिर्णयः । विषयवाक्यं तु समाधिनापा उपपत्तिमका न वेति संदेहेनेति प्राप्तं सापेक्षत्वापत्तेर्वेदस्येति । उपपत्तिमकेति सिद्धान्तः । 'इतिहासपुराणैस्तु वेदं समुपबृंहयेत्' इतिवाक्यात् । प्रामाणिकी सापेक्षतापि न दोषायेति । तथा चैवकारेण मुख्यविषयवाक्योपन्यासव्यवच्छेदः । अत्र सूत्रं विवृण्वन्तीति वक्तव्ये सप्तममित्यादेरयमर्थः । 'विशुद्धं केवलं ज्ञानं प्रत्यक् सन्यग्न्यवस्थितम् । सत्त्वं पूर्णम्' इति द्वितीयस्कन्धादाहः सप्तममिति । अन्यथास्या एव श्रुतेर्ग्रहणे मानाभावापत्तिः । एवं तु सच्छब्दार्थपूर्णग्रहणार्थं सूत्रम् । तमेवोपसंहारं दर्शयन्ति व्याख्या त्वित्यादि । परोक्षमिति ।

'इदमः प्रत्यक्षं रूपं समीपतरवर्तिनि चैतदो रूपम् ।

अदसस्तु विप्रकृष्टे तदिति परोक्षे विजानीयात्' ॥ इति

विष्णुपुराण इति ।

'ऐश्वर्यस्य समस्तस्य धर्मस्य यशसः श्रियः ।

ज्ञानवैराग्ययोश्चैव षण्णां भग इतीरणा' ॥

इतिवाक्य इत्यर्थः । पूर्णेश्वर्यादीति पूर्णत्वं बृहदारण्यकोक्तं ज्ञेयम् । स्वजायाधनपुत्रकर्मात्मकमलौकिकं प्राणामिहोत्रोपनिषदि । प्रमाणबलेनाविषयः स्वेच्छया विषयश्चेति भाष्यादाहः

प्यते' इति श्रुत्यैवासंदिग्धं सर्वकार्यत्वं प्रतिपादितम् । 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' इति च । चकारोऽधिकरणसंपूर्णत्वद्योतनाय ।

भाष्यप्रकाशः ।

मित्त्वाच्च । अतः सर्वव्यवहारातीतत्वमनपहार्यैव सर्वव्यवहारविषयं ब्रह्मेत्यर्थः संपद्यते । एतेन फलितमाहुः सर्वे वेदा इत्यादि । तथाचाभिधया वृत्त्यापि सर्वे शब्दा ब्रह्मवाचका इति सर्वेषां वेदान्तानामभिधया तात्पर्येण च ब्रह्मण्येव समन्वय इत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम् । इयं श्रुतिः काठके द्वितीयवल्लीस्था, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात् कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत् पश्यसि तद्वद्' इति प्रश्ने मृत्युनोक्ता । 'सर्वे वेदा यत् पदमामनन्ति तर्पांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्रे पदं संग्रहेण ब्रवीम्योमित्येतत्' इति पदं पदनीयं प्राप्तव्यमिति यावत् । आमनन्ति प्रतिपादयन्ति । यद्वदन्ति यत्प्राप्त्यर्थानि । संग्रहेण संक्षेपतः । तदेव संक्षेपत आह, ओमित्येतदिति । तथाचोद्गारेण यत् संक्षेपत उच्यते तदेव सर्वैर्वेदैर्वित्तरेणोच्यत इत्यर्थः । एतदेव द्वादशस्कन्ध उपर्युहितं, 'समाहितात्मनो ब्रह्मन् ब्रह्मणः परमेष्ठिनः' इत्याश्रयः,

'ततोऽभूत् त्रिवृदोङ्कारो योऽव्यक्तप्रभवः खराट् ।

खघात्रो ब्रह्मणः साक्षाद् वाचकः परमात्मनः ।

स सर्वमन्त्रोपनिषद्बेदधीजं सनातनम्' ॥

इत्यादिभिः । तथाच बीजशक्तिरेव सर्ववृक्षे प्रसरतीत्योङ्कारस्य वा परमात्मवाचकता सैव सर्वसिन्धु वेदतरौ प्रसृतेति सर्वे वेदा अभिधया प्रतिपादयन्तीति युक्तम् । किं च । जैमिनीये नवे सर्वे शब्दाः प्रायेण धर्मवाचका एव । धर्मश्च घटत्वादिरूपः । त्वप्रत्ययश्च भावे । भाव इति भूघातोर्धनि रूपम् । भूघातुश्च सचायां व्याप्तौ वा । उभययापि सतो व्यापकस्य वा धर्मो घटत्वादिरिति सिद्ध्यति । तादृशश्च धर्मा भगवानेवेति धर्मद्वारा भगवद्वाचका एव सर्वे शब्दाः । वैयारुणमतेऽप्येवम् ।

'संबन्धिभेदात् सचैव मिद्यमाना गवादिषु ।

जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ॥

तां प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादयः' ॥ इति वाक्यपदीयात् ।

उदिमः ।

अत इति । अधोक्षजत्वेन निषेधेन च प्राप्तं सर्वव्यवहारातीतत्वम् । भाष्योक्तस्वेच्छया विषयदशायामाहुः अभिधयेत्यादि । प्रमाणनल्पपर्यालोचने त्वाहुस्तात्पर्येणेति । तर्पांसि पुराणानि । वदन्न गताविति गत्यर्थकाद्वदतेः शतरि रूपमिदं न तु नित्यापदमित्याशयेनाहुः यत्प्राप्त्यर्थानीति । नय इति मते । यद्यपि 'प्रयोगचोदनाभावादर्थकत्वमनिभागात्सात्' इत्यादिघेप्रेषु प्रथमाध्यायस्थेषु आकृतानेव शक्तिरिति प्यितं शास्त्रदीपिकायाम् । तथापि सर्वेषां न समवति यथा 'यः सिकतेताः स्यात् स प्रथमागुपदध्यात्' इत्यादिश्रुतौ । सिकतेतस्त्वादेराकृतित्वाभावेन व्यक्तौ सप्रथम ईदृशस्यलेवयं तैरस्युपगतन्वयः । वैदिकपदायानां नित्यत्वेन न व्यक्त्यनित्यत्वप्रयुक्तं

भाष्यप्रकाशः ।

नैयायिकादिमतेन विशिष्टवाचकत्वपक्षेऽप्येव व्यवस्था । घञ् चात्र स्वार्थे । अन्यथाऽन्यथा स्यादिति । एवं पदवद्वर्णा अपि स्वभावतो भगवद्वाचका एव ।

‘वेदाक्षराणि यावन्ति पठितानि द्विजातिभिः ।

तावन्ति हरिनामानि कीर्तितानि न संशयः’ ॥

इति शिष्टवैदिकप्रसिद्धवाक्यात् । वाक्यानि तात्पर्येण बोधयन्तीति सर्वस्य वेदस्य भगवद्वाचकत्वमप्रत्यूहमिति । सौत्रस्य चस्य प्रयोजनमाहुः चकार इत्यादि । एवमत्र त्रिद्वय्यां सुपुप्तिविचारेण दैनन्दिनप्रलयकर्तृत्वं, द्वितीये मोक्षविचारेणात्यन्तिकतत्कर्तृत्वं, तृतीये सर्वकार्यकर्तृत्वप्रतिपादनेन नैमित्तिकादितत्कर्तृत्वं बोधितमिति प्रतिभाति ।

रश्मिः ।

संबन्धानित्यत्वम् । अत एव व्यक्तावेव संबन्ध इति सिद्धान्त इति प्रस्थानरत्नाकरे । एतदभिप्रेत्याहुः प्रायेणेति । व्यासौ चेति नू प्राप्ताविति धातुपाठात् । एषैवेति जातिधर्मान्यतरविशिष्टवाचकत्वरूपेत्यर्थः । अत्रेति । ‘तस्य भावस्त्वतली’ इति सूत्रे सिद्धावस्थापक्षे धात्वर्थे षञ् न तु प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारतयाभिमत इत्यर्थः । यद्यपि वृत्तौ सिद्धावस्थापक्षे धात्वर्थे वाच्य इति विस्पष्टमुपलभ्यते तथापि प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारो भाव इत्यस्यापि संभाव्यतयोक्तिरियम् । अनन्वयेति त्वस्यार्थो भावः भावश्च षञा निष्पन्नो भावान्तर इत्यनवस्येत्यर्थः । भगवद्वाचका इति न च न तथाप्रतीतिरिति वाच्यम् । संकेताग्रहेणावाचकत्वात् । तदाहुः वेदाक्षराणीत्यादि । ननु ‘यतो वा इमानि’ इत्यादि वाक्यानां यद्भेदतुका प्रत्यक्षभूतनिष्ठोत्पत्तिरित्याद्यर्थात् कथं ब्रह्मबोधकत्वमित्यत आहुः वाक्यानीत्यादि । तात्पर्यनिर्णयलिङ्गभूतैरुपसंहाराभ्यासापूर्वताफलार्थवादोपपत्तिभिः ‘वेदेषु सर्वैरहमेव वेद्यः’ इत्यादिस्मृतेश्च भगवदिच्छया ब्रह्म बोधयन्तीत्यर्थः । ननु पूर्वं सृष्टेरुक्तत्वात् ब्रह्मणो व्यवहार्यत्वमपि लयाधारत्वेनैव वाच्यम् । इति सुपुप्तिमोक्षसर्वकार्यत्वविचारोऽप्रासङ्गिक इति चेत् तत्राहुः एवमत्रेत्यादि । दैनन्दिनेत्यादि तत्स्वरूपं द्वादशस्कन्धे चतुर्येति ।

‘नित्यदा सर्वमूर्तानां ब्रह्मादीनां परंतप । उत्पत्तिप्रलयावैके सूक्ष्मज्ञाः संप्रचक्षते ॥

कालस्रोतोजवेनाशु ह्रियमाणस्य नित्यदा । परिणामिनामवस्थास्ता जन्मप्रलयहेतवः ॥

अनाद्यन्तवतानेन कालेनेश्वरभूतिना । अवस्था नैव दृश्यन्ते वियति ज्योतिषामिव’ ॥ इति ।

तथा च देहादेदिने दिने ध्वंसो दैनन्दिनप्रलयः । सुपुप्तिरपि दैनन्दिनेति तादृक्प्रलयकर्तृत्वं बोधितमित्यर्थः । तथा च सुपुप्तिं दिने दिने च ब्रह्मण्यप्यय इति सूत्रार्थः । आत्यन्तिकेत्यादि । अयं च मोक्षात्मा तदुक्तम्—

‘यदैवमेतेन विवेकहेतिना मायामयाहंकरणात्मबन्धनम् ।

छित्वाच्यतात्मानुभवोवतिष्ठते तमाहुरात्यन्तिकमङ्ग संश्लवम्’ ॥ इति ।

रातेः प्रलयरूपताकथनेनाप्रासङ्गिको मोक्षविचार इति परास्तम् । नैमित्तिकादिति । ब्रह्मणो निद्रां निमित्तीकृत्य प्रवर्तमानो लोकत्रयप्रलय इत्यर्थः । तदुक्तम्—

‘चतुर्युगसहस्रं च ब्रह्मणो दिनमुच्यते । स कल्पो यत्र मनवश्चतुर्दश विशांपते ॥

तदन्ते प्रलयस्तावान् ब्राह्मी रानिरुदाहता । त्रयो लोका इमे यत्र कल्पन्ते प्रलयाय हि ॥

एष नैमित्तिकः प्रोक्तः प्रलयो यत्र विश्वसृक् । शोतेऽनन्तासनो विश्वमात्मसात्कृत्य चात्मनूः’ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

अत्रैकदेशिन इमानि घ्राणि सांख्यनिरासकतया व्याकुर्वते । तथाहि । सांख्यपरि-
कल्पितं प्रधानं जगत्कारणत्वेन नाश्रयितुं शक्यम् । अशब्दं हि तत् । कथमशब्दम् । ईक्षतेः ।
'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इति 'तच्चैजोऽसृजत' इति जगत्कार-
णस्येक्षणकर्तृत्वश्रावणात् । तथाऽन्यत्रापि । 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीदित्युपक्रम्य, स
ईक्षत लोकासृजता' इति । क्वचिच्च षोडशकलं प्रस्तुत्य, स ईक्षाञ्चक्रे स प्राणमसृजतेति । ईक्ष-
तेरिति धात्वर्थनिर्देशो लक्षणया । विपयिणा विपयलक्षणात् । यथा यजतेः । तेन 'यः सर्वज्ञः
सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः, तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' इत्यादीनां सर्वज्ञेश्वर-
कारणपराणामपि वाक्यानां संग्रहः । नच सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन प्रधानस्यापि सर्वज्ञताया ईक्षितृ-
त्वस्य च शक्यवचनत्वान्नानेन प्रधानवारणमिति वाच्यम् । तस्य प्रधानावस्थायां गुणसान्यात्
सत्त्वधर्मस्य ज्ञानस्य तदानीमशक्यवचनत्वात् । तदा तदादरे रजस्तमोधर्मस्याप्यवर्जनीयत्वेन
ज्ञानप्रतिबन्धस्यापि संभवेन किञ्चिज्ज्ञत्वस्याप्यापत्तेश्च । किञ्चासाक्षिकाऽसत्त्ववृत्तिर्न क्वापि
जानाति, नाभिधीयत इत्यचेतनस्य प्रधानस्य सार्वज्ञ्यमनुपपन्नम् । नच योगिवादिति वाच्यम् ।

रदिमः ।

इति । आदिना प्राकृतिकः प्रलयः । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणां सप्तप्रकृतीनां तत्कार्यस्य ब्रह्म-
ण्डस्य लयात्प्राकृतिकः । तदुक्तम् ।

'द्विपारथं त्वतिक्रान्ते ब्रह्मणः परमेष्ठिनः । तदा प्रकृतयः सप्त कल्पन्ते प्रलयाय वै ॥

एष प्राकृतिको राजन् प्रलयो यत्र लीयते । आण्डकोशस्तु संपातो विघात उपसादिते' ॥

इति द्विपारथं ब्रह्मायुस्तेनास्मिन् सृष्टेः प्रासङ्गिको विचार इति परिहृतम् । एकदेशिन इति । तथाहि ब्रह्मैकदेशस्य पुच्छरूपस्य ब्रह्मताङ्गीकारात् प्रमाणैकदेशस्य 'यतो वाचो
निवर्तन्ते' इत्यस्य प्रमाणत्वेन स्वीकारात् । 'एवं कदाचिद्भगवान् साक्षात्सर्वं करोलजः'
इत्यादिना पद्भेदमिन्ना सृष्टिरुक्ता निबन्धे । तत्रैकदेशस्यान्तरालिकसृष्टिरूपस्य स्वीकारादेकदेश-
चित्त्वम् । स ईक्षत इति स ऐक्षितेति पाठः । (बृहदारण्यके तु स ऐक्षत इत्येव) ।
षोडशकलमिति । पुरुषमिति शेषः । स प्राणमसृजत प्राणात्त्वं वायुज्योतिरापःशुक्वि-
न्द्रियं मनोन्नमश्चाद्वीर्यं तपोमन्त्राः कर्मलोकनाम चेति रत्नभ्रमाकारेणोक्ताः षोडशकलाः ।
नन्वीक्षतेरिति धातुनिर्देशो भवति इक्षितपौ धातुनिर्देश इति कात्यायनस्मरणान्न तु धात्वर्थनिर्देश
इत्यत आहुः ईक्षतेरितीति विपयी धातुः विपयो धात्वर्थः प्रतिपाद्यतासंबन्धेनेति यावत् ।
यथा यजतेरिति । यजतेरर्थपरत्वम् । 'इतिकर्तव्यताविधेर्यजतेः पूर्ववत्त्वम्' इति जैमिनिस्त्रे
यजतिपदेन लक्षणया धात्वर्थस्य यागस्य कथनाद् बोध्यम् । ज्ञानमयमिति ज्ञानमीक्षणं तदिकार
इव विकार एव तप इत्यर्थः । सत्त्वधर्मेणेति प्रधानस्य निगुणात्मकत्वेन ज्ञानस्य च
'सत्त्वात्संजायते ज्ञानम्' इति स्मृतेः । सत्त्वधर्मत्वेन तथेत्यर्थः । सत्त्वधर्मस्येति सत्त्ववृत्ते-
रित्यर्थः । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वं स्वीकृत्य प्रधानस्य सर्वज्ञत्वं निरस्तम् । इदानीं जडवृत्तिर्ज्ञान-
शब्दाद्यो न भवति किं तु साक्षिवोधविशिष्टा वृत्तिः वृत्तिव्यक्तयोधो वा ज्ञानं तज्जडस्य
प्रधानस्य न संभवतीत्याहुः किं चासाक्षिकेति । फापीति देवदत्तो जानातीत्येव न तु घटो
जानातीति । योगिवादिति सत्त्वोत्कर्षनिमित्तं सर्वज्ञत्वमिति शेषः । सेश्वरसांख्यमतमाहुः

भाष्यप्रकाशः ।

तेषां चेतनत्वेनादृष्टान्तत्वात् । यदि च तस्मात्तदपिण्डस्य दग्धत्ववत् साक्ष्यधिष्ठितस्य प्रधानस्ये-
क्षितृत्वं कल्प्यते, तदा तु यन्निमित्तं प्रधानस्येक्षितृत्वं तस्यैव सर्वज्ञत्वाजगत्कारणत्वं वक्त-
व्यम् । तद्वेतोरेवेति न्यायात् । नच ब्रह्मणो नित्यज्ञानत्वेन विवक्षितत्वादीक्षणतात्मकज्ञानक्रियां
प्रति स्वातन्त्र्यासंभवात् कथं सर्वज्ञत्वमिति वाच्यम् । प्रतौष्ण्यप्रकाशेऽपि द्यौं सविता दहति
प्रकाशत इति प्रयोगदर्शनादिहापि तद्वत् सत्यसति च ज्ञानकर्मभूते विषये नित्यज्ञानतया
तादृशप्रयोगोपपत्तेः । नच प्राक् सृष्टेः पदार्थान्तराभावादीक्षणतात्मकस्येश्वरज्ञानस्य निर्विषयत्वं
शङ्क्यम् । तत्रान्यत्वाभ्यामनिर्वाच्ययोर्नामरूपयोर्व्याचिकीर्णितत्वेन तयोरेव विषयत्वात् । नच
तयोरनागतत्वेनाविषयत्वं शङ्क्यम् । अतीतानागतविषयकज्ञानस्य योगिषु दर्शनात् तद्व्येये
ईश्वरे तादृशाशङ्काया एवासंगतत्वात् । नच प्राक् सृष्टेर्व्रह्मणोऽशरीरित्वादीक्षितृत्वमनुपपन्नमिति
शङ्क्यम् । सवितृप्रकाशवद् ब्रह्मणो नित्यज्ञानस्वरूपत्वेन ज्ञानसाधनानपेक्षत्वात् । 'न तस्य
कार्यं करणं च विद्यते' इति, 'अपाणिपादो ज्वनो ग्रहीता' इतिमन्त्राभ्यामपि तथा निश्चयात् ।
नच चैतन्यैक्यवादिनो जीवेश्वरभेदाभावात् संसारिणो जीवस्यापि तथाज्ञानापत्तिरिति
शङ्क्यम् । घटगिरिमुहाद्युपाधिभेदेन व्योम इव ब्रह्मचैतन्यस्याप्युपाधिभेदेन भेदस्याप्यङ्गीका-
रेणोक्तदूषणाभावादित्यादि । तज्जयतीर्थेन माध्वेनैवं दूष्यते । सांख्यप्रतिपन्नं प्रधानं न श्रौतं
जगत्कारणं, तदैक्षतेतीक्ष्णश्रवणादशब्दं तदिति यद् व्याख्यातं तदयुक्तम् । तथाहि ।
अत्राशब्दमित्यनेनोक्तमश्रौतत्वं न सांख्यस्य प्रतिवादिनः सिद्धम् । तेन वैदिकत्वाभ्युप-

रश्मिः ।

यदि चेत्यादि । तद्वेतोरेवेति हेतुहेतुमतोर्हेतुत्वे तद्वेतोरेव हेतुता इति न्यायादित्यर्थः । सर्वज्ञत्वं
नाम ज्ञानकर्तृत्वमिति मत्वाशङ्क्य निषेधन्ति न च ब्रह्मण इत्यादि । ज्ञानक्रियामिति
ईक्ष दर्शनाङ्गनयोरिति धातुपाठाच्च ज्ञानस्य धात्वर्थत्वेन क्रियात्वम् । भूवादयो धातवः
क्रियावाचिन इति । नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्पदार्थोपहितत्वेन ब्रह्मस्वरूपाद् भेदं कल्पयित्वा
कार्यत्वोपचाराद् ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वव्यपदेशः साधुरिति सदृष्टान्तमाहुः प्रततेत्यादि । तद्वदिति
दाहप्रकाशयोः कर्मभूते विषये सत्यसति च प्रयोगवत् । ज्ञानकर्मेति । सर्वं जानातीत्यत्र
नित्येति । नित्यत्वं ज्ञाने विषयाविनामृतत्ववत् विषयविनाभूतत्वमपीति । तादृशेति सर्वं
जानातीति प्रयोगोपपत्तेरित्यर्थः । तत्रचान्यत्वाभ्यामिति सतोऽवाधात् सत्त्वेनानिर्वाच्ययोरसतो-
प्रत्ययादसत्त्वेनानिर्वाच्ययोरित्यर्थः । ईश्वरत्वेश्वरान्यत्वाभ्यामिति वार्थः । सत्तामात्रत्वानामरूपयोः
प्राक् सृष्टेरिति भावः । गङ्गानिष्ठशुक्लवनीलत्वान्यां गङ्गात्वगङ्गातीरत्वान्यां सर्वात्मत्वदशायाम-
निर्वाच्ययोर्वा नामरूपयोः । घटगिरितीति मलिनसत्त्वप्रधानाऽविद्या जीवोपाधिः शुद्धसत्त्वप्रधाना
मायेश्वरोपाधिः । यत्र मते त्वणुत्वं वास्तविकं यत्तदेव भेदकम् । इत्यादीति आदिना यदप्युक्तं
प्रधानस्यानेकात्मकत्वात् सृदादिवत्कारणत्वोपपत्तिर्नासंहतस्य ब्रह्मण इति तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव
प्रत्युक्तम् । यथा तु तर्केणापि ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्वाहुं शक्यते न प्रधानादीनां तथा
प्रपञ्चयिष्यति 'न विलक्षणत्वादस्य' इत्येवमादिनेति भाष्यसंग्रहः । अशब्दपदेन प्रधानं न ग्रहीतुं
शक्यमित्याह अत्राशब्दमित्यादि । इतीति तथाच सगुणस्य कारणतां न स्यात् किं तु

भाष्यप्रकाशः ।

गतेः । नापि स्वन्यायेन तदुक्तिः । अजामेकामित्यादौ प्रधानस्य श्रुतत्वात् । नच तत्रान्यत् कल्प्यम् । नाममात्रे विवादादर्थान्तरस्य चाभावात् । किं च ब्रह्मणोऽपि श्रौतत्वं न युक्तम् । अवाच्यत्वात् । अवाच्ये घृत्पन्तरायोगात् । नापि तस्येक्षितृत्वम् । तस्येक्षितृस्वरूपत्वात् । नच मायावच्छिन्नस्य जगत्कारणस्येक्षितृत्वं संभवतीति वाच्यम् । जिज्ञासस्यैव जगत्कारणताया उक्तत्वात् । नहि जिज्ञासं मायावच्छिन्नम् । तज्जिज्ञासाया अप्रयोजकत्वात् । किंच माययेक्षितृत्वं भवत्युपचर्यते वा । आद्ये दृश्यत्वाद्यपि किं न सात् । द्वितीये प्रधानेऽपि तत्संभवादिति ।

मम त्वन्यदपि स्फुरति । सूत्रव्याख्याने यदुक्तम्, ईक्षतेरिति धात्वर्थनिर्देशो लक्षणया विषयिणा विषयलक्षणाद् यथा यजेतेरिति तदपि फलित्विति । सूत्राणां वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थत्वस्य पूर्वं स्वयमेव कथनादत्रापि पूर्वं विषयवाक्योपन्यासाद्वाक्यविशेषगतत्वेन स्वार्थप्रत्यायकस्यैव धातोर्निर्देशस्य सूत्रकाराशयगोचरतया लक्षणाया अत्राविवाक्षितत्वात् । किंच पञ्चशिक्षवृत्तौ ब्रह्मपदस्य प्रधानवाचकताङ्गीकारात् तेन चेत् तत् सारत् तदा प्रसङ्गे जात आनुमानिकादिसूत्राण्यप्यत्रैव वदेत् । जन्मादिसूत्रविषयश्रुत्या तु न वक्तुं शक्यम् । तत्र तत्प्रसङ्गाभावात् । श्रुत्यन्तराणां त्वानुमानिकपाद एव विचारादिति । सूत्रान्तरव्याख्यानं तु नातिविरुद्धमित्युपरम्पते । हेयत्वावचनसूत्रे चकारं प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्चयार्थमाहुः श्रुतत्वाच्चेति । चकारप्रयोजनं न किमप्याहुः ।

रदिमः ।

शुद्धसत्त्वप्रधानमायामात्रस्य । पूर्वमिति जन्मादिसूत्र इत्यर्थः । अचिवक्षितत्वादिति तेन 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इत्यादीनां संग्रहो य उक्तः सोऽप्यसंगत इति भावः । अधुनास्मिन् प्रधाननिरूपणरूपपूर्वपक्षोक्त्यानमसंगतमित्याहुः किंचेत्यादि । अत्र प्रधानस्मारकपदाद्यभावेन प्रसङ्गसंगतेर्वक्तुमशक्यत्वात् । उपोद्घातादीनां चासंभवादसंगतमिदं सात् । यदि च ब्रह्मपदस्य प्रकृतिवाचकत्वं सांख्यसंमतमिति जिज्ञासासूत्रेण प्रधानं स्मरेदिति नासंगतं प्रधाननिरूपणरूपपूर्वपक्षोक्त्यानमिति विभाव्यते तदा दृष्टान्तरमाहुः पञ्चशिक्षित्वेत्यादि । सूत्राणीति चतुर्थपादे वक्ष्यमाणानि । जन्मादीत्यादि 'यतो वा इमानि भूतानि' इतिश्रुत्या जन्मादिसूत्रेण चेत्यर्थः । तथा च जगत्कर्तृत्वेनार्थेन प्रधानस्मरणं वक्तुं शक्यं प्रधाने जगत्कर्तृत्वस्य सांख्याभिमतत्वादित्यपि नेत्यर्थः । तत्प्रसङ्गेति किं तु 'अधीहि भगवो ब्रह्म' इति ब्रह्मण एवोपरान्तत्वात्तत्संगतिरिति भावः । जन्मादिसूत्रविषयश्रुतिपदस्योपलक्षकत्वात् । श्रुत्यन्तराणामिति 'इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः' इत्यादीनामित्यर्थः । विचारादिति जीवप्रकरणेन जीवपरत्वोपपादनरूपाद्विचारात् । तथा चानसूत्रे प्रधानस्मरणाभावात्पूर्वपक्षोऽसंगत एवेति भावः । ईक्षतिसूत्रे प्रधानस्मरणस्यासंगतत्वेनाग्नेरिति तत्स्मरणस्यासंगतत्वमित्याशयेनाहुः नातिविरुद्धमिति । प्रतिज्ञेत्यादि यथारूढतीं दिदर्शयितुं पुस्तकमीपस्यां स्थूलं तारामसूत्र्यां प्रथममरूढतीं ग्राहयित्वा तां प्रत्याख्याय पश्चादरूढतींमेव ग्राहयति तदनुस्यमात्मानमुपदिदिक्षुः प्रधानस्य हेयत्वं वदेत् स आत्मा तत्त्वमसीत्यत्र न चैवमवोचदिति सूत्रं व्याख्याय 'उत तमादेशमप्राक्षो येनाश्रुतम्' इत्याद्युपक्रमे श्रावणात् कारणविज्ञानेन

भाष्यप्रकाशः ।

भास्कराचार्या अचेतदधिकरणं प्रधानकारणतानिरासायैवेति व्याचक्रुः ।

रामानुजाचार्यास्तु, मुख्यतया प्रधानकारणवादनिरासं व्याख्याय निर्निशेषचिन्मात्र-
ब्रह्मवादेऽप्येताभिर्मुक्तिभिः सूत्रकारेण निरस्यते । पारमार्थिकगुरुव्येक्षणदिगुणयोगिजिज्ञास्यं
ब्रह्मेति स्थापनात् । निर्निशेषवादे हि साक्षित्वमप्यपारमार्थिकम् । वेदान्तवेद्यं ब्रह्म च जिज्ञास्यतया
प्रतिज्ञाय तचेक्षतेर्नाऽशब्दमित्यादिद्वैतैश्चेतनमिति प्रतिपाद्यते । चैतनत्वं नाम चैतन्यगुणयोगः ।
अत ईक्षणगुणविरहिणः प्रधानतौल्यमेव । किंच निर्निशेषप्रकाशमात्रब्रह्मवादे तस्य प्रकाशत्वमपि
दुरुपपादम् । प्रकाशोऽपि नाम स्वस्य परस्य च व्यवहारयोग्यतामापादयन् वस्तुविशेषः ।
निर्निशेषवस्तुनस्तदुभयरूपत्वाभावाद् घटादिबद्धचिन्ममेवेति । अथ तदुभयरूपत्वाभावेऽपि
तत्क्षमत्वमस्तीति चेन्न । तत्क्षमत्वं हि तत्सामर्थ्यवत्तम् । तत्सत्त्वे निर्निशेषत्वहानेः । अथ
श्रुतिप्रामाण्यादयमेको विशेषोऽभ्युपगम्यते, हन्त तर्हि सर्वशक्तित्वादयोऽप्येऽपि तथेति निर्नि-
शेषवाद एव त्यक्तः स्यादित्याद्याहुः ।

शैवस्तु रामानुजमतस्यैव चौरौ मध्यमतस्य च क्वचित् क्वचित् तद्विरुद्धां शैवश्रुतिमुदाहरन्
भिन्नं प्रस्थानमभिमन्यते । तन्मते ईक्षत्वधिकरणं जन्माद्यधिकरणोक्तलक्षणस्य प्रधानेऽतिव्याप्तिवार-
णाय । आनन्दमयाधिकरणं च जीवेऽतिव्याप्तिवारणायैति ।

मध्वाचार्यास्तु, 'यतो वाचः', 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्', 'अवचनेनैव प्रोवाच' 'यद्वाचा-
नभ्युदितम्' इत्यादिषु श्रुतिषु वाच्यत्वनिषेधाद् ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वसूत्रोक्तं शास्त्रप्रमाणकत्वं
न युज्यत इति पूर्वपक्षनिवृत्त्यर्थमीक्षत्वधिकरणम् । तत्र विषयवाक्यं तु, 'स एतसाञ्जीवघनात्
परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते', 'आत्मन्येवात्मानं पश्येत्', 'विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत' इत्यादि । एतेष्वी-
क्षणपीयत्वश्रावणाद् वाच्यमेव ब्रह्म । न चेक्षणस्य दर्शनात्मकत्वात् कथं तेन वाच्यत्वसिद्धिरिति
शङ्क्यम् । 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' इति वाक्यान्तरे उपनिषद्वेदगम्यत्वश्रावणेन प्रत्यक्षाद्य-
वेद्यत्वे सिद्धे वचनेनैवेक्षणस्य विवक्षितत्वात् । नचाऽवचनेनोवाचेत्यादिश्रुतिविरोधः । तत्र साकल्ये-
नावचनस्य विवक्षितत्वात् ।

'अप्रसिद्धेऽवाच्यं तद् वाच्यं सर्वांगमोक्तिः ।

अतर्क्यं तर्क्यमज्ञेयं ज्ञेयमेवं परं स्मृतम्' ॥

इति गारुडेन तथानिश्चयादिति व्याख्यायाप्रे प्रधानस्याश्रौतत्वं न सांख्यमतसिद्धमत-
स्तस्याशब्दत्वव्यवस्थापनमसंगतमिति सूचयन्ति । ततो गौणश्रेत्यादिग्रन्थेषु जीवात्तनीक्षणपीय-
त्ववाच्यत्वादिश्रौतगुणयोगं नानाश्रुतिस्मृत्युपन्यासेन निराकुर्वन्ति । समाप्तौ च पुनरपि
रश्मिः ।

सर्वविज्ञानमिति प्रतिज्ञानस्य विरोधः । नहि सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन
वा ज्ञाते भोक्तृवर्गो विज्ञातो भवतीति । चकारं प्रतिज्ञाविरोधसमुच्चयार्थमाहुरित्यर्थः । चौर
इति भगवाञ्चौर इत्यर्थः । अतिव्याप्तीति तेनैतन्मते मध्वरामानुजमतोक्तं ज्ञेयम् । तथेतीति
प्रमाणभूतश्रुतिबोधिता इति निश्चयादित्यर्थः । भानाश्रुतिस्मृतीति ।

'यो गुणैः सर्वतो हीनो यश्च दोषनिवर्जितः ।

हेयोपादेयरहितः स आत्मैवमिधीयते' ॥

भाष्यप्रकाशः ।

सिंहावलोकनन्यायेन ब्रह्मणोऽवाच्यत्वमेव युक्त्यन्तरैर्दूषयन्ति ।

तत्रेदमवधेयम् । तथाहि । द्विविधं कपिलसूत्रप्रसिद्धं सांख्यम् । समासरूपमष्टाविंशतिसूत्रम् । तदुपरि पञ्चशिल्खपेक्षित्तिः । प्रवचनसूत्रात्मकं च षडध्याययुक्तम् । तत्राद्ये तु शास्त्रप्रतिपाद्यानामर्थानामुद्देशमात्रं नान्यत् । द्वितीये तु, 'सत्त्वरजस्तमः साम्यावस्था प्रकृतिः, प्रकृतेर्महान्, महतोऽहंकारोऽहंकारात् पञ्चतन्मात्राण्युपमयमिन्द्रियं स्थूलभूतानि पुरुष इति । पञ्चविंशतिर्गणः' इत्येकस्मिन् सूत्रे सर्वाण्युद्दिश्य ततोऽग्रे 'स्थूलात् पञ्चतन्मात्रस्य', 'वाह्याभ्यान्तराभ्यां तैरहंकारस्य', 'तेनान्तःकरणस्य', 'ततः प्रकृतेः', 'संघातपरार्थत्वात् पुरुषस्य' इति पञ्चसूत्रा स्थूलभूतानि प्रत्यक्षसिद्धान्यादाय तेभ्यः कार्येभ्य उपरितनानामानुमानिकत्वमेव कपिलाचार्यैराहृतम् । ततोऽग्रे यद्यपि 'प्रधानाजगज्जायते' इति श्रुतिं सूत्राकारेण पठन्ति त्रिविधं प्रमाणं चाङ्गीकुर्वन्ति, तदप्युक्तोपष्टम्भायैव, न तु शब्दस्य प्राधान्याय । अत एव व्यासचण्णैरप्यानुमानिकसूत्रे तथैव तन्मतं ब्रूयित्वा दूष्यते । तेन सांख्यमते प्रकृतेर्गुण्यतया शब्दराम्यत्वाभावेनाशब्दत्वमेव सिद्धवति । शब्दराम्यत्वस्यानुमानिकप्रादे निराकरणेन तस्याभिमानिकत्व एव पर्यवसानादिति । अत एतद्व्यतिरिक्तं सर्वं

रश्मिः ।

'एतदन्यस्वभावो यः स नात्मेति सतां मतम् ।

अनात्मन्यात्मशब्दस्तु सोपचारः प्रयुज्यते' ॥

इति वागन इति स्मृतिः 'द्वे वा व ब्रह्मणो रूपे आत्मा चैवानात्मा च तत्र यः स आत्मा स नित्यः शुद्धः केवलो निर्गुणश्च अथ ह योऽनीदृशः सोऽनात्मा' इति तलवकारश्रुतिः । युक्त्यन्तरैरिति न ह्यशब्दः श्रूयते न चाप्रसिद्धं कल्प्यं सर्वशब्दावाच्यस्य लक्षणयुक्तेरित्वेवं युक्त्यन्तरैरित्यर्थः । प्रधानस्याश्रितत्वं न सांख्यमतसिद्धमिति भागोऽसंगतः । तन्मते प्रधानादीनामानुमानिकत्वेनाश्रितत्वात् । अन्यत्सर्वं संगतमित्याहुः तत्रेदमित्यादि । नान्यदिति । तथा च तस्य प्राथम्येपि त्रिस्पष्टप्रतीत्यजनकत्वान्नोच्यत इति भावः । द्वितीये त्वित्यादि प्रवचनसूत्रात्मके । सत्त्वरजस्तमसामिति व्यस्तोपि पाठः । आनुमानिकत्वमिति 'कार्याकारणानुमानं तत्साहित्यात्' । 'अव्यक्तं त्रिगुणाह्लिङ्गात्' । 'तत्कार्यतस्तत्सिद्धेर्नापलायः' । 'सामान्येन विवादाभावात्' 'धर्मैवदनुमानम्' इति सांख्यप्रवचनसूत्रेषु सत्त्वाद्विधर्मवदव्यक्तस्यानुमानेन तथैत्यर्थः । अथवा 'अचाक्षुषाणामनुमानेन बोधो धूमादिभिरिव वह्नेः' इति सूत्रे तथैत्यर्थः । तथा च स्थूलभूतातिरिक्तानां प्रकृत्यादीनामानुमानिकत्वमेवेति भावः । ननु 'प्रधानाजगज्जायत इति' इति सूत्रे प्रधानं श्रौतमित्यप्याहृतं तत्राहुस्ततोऽग्र इति । स्थूलादित्याद्यारभ्य त्रयोदशसूत्रीपठनानन्तरमित्यर्थः । श्रुतिमिति इतिशब्दान्तां श्रुतिम् । त्रिविधमिति 'त्रिविधं प्रमाणं तत्सिद्धौ सर्वसिद्धेर्नाधिक्यसिद्धिः' इति सूत्रेणेत्यर्थः । तच्च प्रत्यक्षानुमानशब्दात्मकम् । उक्तोपष्टम्भायेति प्रकृत्यादीनां यदुक्तमानुमानिकत्वं तदुपष्टम्भायेत्यर्थः । 'प्रधानाजगज्जायते' इति जगता प्रधानमनुमातव्यमिति श्रुतिमात्रप्रामाण्ये पूर्वोक्तं न सिद्धेदिति प्रमाणत्रयमङ्गीकृतमिति हृदयम् । प्राधान्यायेति तथा च प्रधानादित्यादिसूत्रं प्रधानस्य जगत्कर्तृत्वबोधने परिसमाप्तं न तस्य श्रौतत्वबोधनायात्ममिति भावः । तथैवेत्यादि । आनुमानिकमिति प्रकृत्यादि-

भाष्यप्रकाशः ।

सम्यगेव । अत एव भाष्यान्तरेऽपि प्रकृतेस्तथात्वस्यैवादरणमिति दिक् ।

विज्ञानेन्द्रभिक्षुस्तु, ननु यदि प्रलये अधानादिसमन्वयो ब्रह्मण्युपगतस्तिर्हि तस्यैव श्रुत्युक्तं जगत्कारणत्वमस्तु । भवदभिमतब्रह्मकल्पने तस्य जगदधिष्ठानकारणत्वकल्पने च गौरवात् । सांख्यसूत्रेष्वीश्वरस्य निराकृतत्वात् । ब्रह्मशब्दश्च व्यापकत्वात् प्रधानजीवर्योरुपपद्यत एव । अधिष्ठानकारणत्वं च जीवानामेवास्तु । समस्तकार्याणामदृष्टद्वारा जीवकार्यत्वस्य अदृष्टवदात्म-संयोगजन्यतया जीवाधेयत्वस्य च सर्वास्तिकसंमतत्वात् । 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' इति, 'सर्वभूतस्थमात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि,' 'येन भूतान्यशेषेण द्रक्ष्यस्यात्मन्यथो मयि' इति जीवप्रकरणस्यश्रुतिस्मृतिभ्यामपि तथावसायाच्च । अतः शास्त्रस्य नित्येश्वरपरत्वे शास्त्रयोनित्वा-दितिहेतुराश्रयासिद्धः । कार्येश्वरपरत्वे च पृथक् शास्त्रारम्भवैफल्यम् । सांख्यादिभिरेव तथा-विधब्रह्मनिरूपणादिति शङ्कायामिदं सूत्रं प्रवृत्ते । ईक्षतेर्नाशब्दमिति । विवादास्पदप्रधानादि-भ्योऽतिरिक्तं ब्रह्म न अशब्दं, न अशास्त्रयोनि, न जगत्कारणश्रुत्यप्रतिपाद्यमिति यावत् । कुतः । ईक्षतेः । इतरावृत्तिश्रुत्युक्तेक्षतिधर्मकत्वात् । तथाच कारणश्रुतिः पराभिमतप्रधानाद्यन्य-विषया, तदवृत्तिधर्मप्रकारेण बोधकत्वात् । आकाशाद् वायुरित्यादिश्रुतिवदिति । अथवा तज्जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म चेतनमचेतनं वा । चेतनत्वेऽपि स्वयंभूस्तदतिरिक्तो वेति विशेषाकाङ्क्षायां प्रवृत्ते ईक्षतेर्नाशब्दमिति । जगत्कारणं ब्रह्म ना पुरुष एव । कुतः ईक्षतेः । ईक्षणश्रुतिगोचर-त्वाद् । अत एवेक्षणात् तद् ब्रह्म अशब्दं शब्दब्रह्मणो हिरण्यगर्भादतिरिक्तं च भवति, सुतरां पुरुषान्तरेभ्य इत्यर्थः । हिरण्यगर्भस्य वेदमयत्वेन वेदगर्भत्ववच्छब्दब्रह्मत्वमपि सस्यते 'पूर्वस्यादौ पराद्देस्य ब्राह्मो नाम महानभूत् ।

कल्पो यत्राऽभवद् ब्रह्मा शब्दब्रह्मेति यं विदुः' ॥

इति भागवतादिष्विति । एवं द्विधा सूत्रं व्याख्याय, तदैक्षत बहु सामिति विषयवाक्यं दर्शयित्वा ।

रश्मिः ।

विशेषणदानेनानुमानिकं प्रकृत्यादीति तन्मातं सूचयित्वेत्यर्थः । भाष्यान्तर इति अनुव्याख्यान-संज्ञके मध्वनाप्य इत्यर्थः । तथात्वस्यैवेति मुख्यतयात्राऽशब्दत्वस्यैवेत्यर्थः । यथाहुः ।

'न च सांख्यनिराकृत्यै सूत्राण्येतान्यचिकुपत् ।

भगवान् न ह्यशब्दत्वं प्रधानेऽङ्गीकरोत्वसौ' ॥

इति । तस्यैवेति अविभक्ततया स्थितस्य ब्रह्मणः 'अविभक्तं च भूतेषु' इति वाक्यात् । 'भवद्भीति प्रायोपाधिक इत्यर्थः । पदार्थद्वयकल्पने गौरवात् । प्रकृत्यविभक्तं तु क्लृप्तमेवेति गौरवम् । जगदधिष्ठानेति एतदुपपादितम् । सांख्यसूत्रेष्विति 'ईश्वरासिद्धे' इत्यादिष्वि-त्यर्थः । 'मुक्तपद्मयोरन्यतराभावान्न तस्सिद्धिः' । 'उभयथाप्यसत्कारत्वम्' । 'मुक्तात्मनः प्रशंसा उपासासिद्धस्य वा' इति सूत्रेष्वित्यर्थः । अधिष्ठानेत्यादि उक्तसूत्राग्रे 'तत्संनिधानादाधिष्ठातृत्वं मणिवत्' इति सूत्रात्चेत्यर्थः । 'विशेषकार्येण जीवानाम्' 'सिद्धरूपबोद्धत्वात् वाक्यार्थोपदेशः' 'अन्तःकरणस्य तदुच्छसितत्वलोहोद्वदधिष्ठातृत्वम्' इति सूत्राण्यालोच्याह सम्मस्तेत्यादि । शास्त्र-योनित्वहेतोरेश्वरेऽभावाजीवनादावाहुः आश्रयेति । शास्त्रारम्भेति । शास्त्रं वेदान्तः । नेति चेतन

भाष्यप्रकाशः ।

‘सर्गकाले तु संप्राप्ते ज्ञात्वा तं कालरूपकम् ।
अन्तर्लीनविकारं च तत् स्रष्टुमुपचक्रमे ।
तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं ततश्चापि महानभूत्’ ॥

इति स्मृतिं च दर्शयित्वाह । नहीदमीक्षणं प्रधानादीनामचेतनानां संभवति । ईक्षण-
ध्यानचिन्तनादिशब्देषु चैतन्यस्य विशेष्यत्वात् । ईक्षणादिशब्दस्योपाधिबृत्तिवाचकत्वेऽपि प्रकृति-
स्वातन्त्र्यवादिभिरपि प्रधाने तत्पूर्विकाया वृत्तेरनङ्गीकाराच्च । नापि जीवानां, महदादिस्मृतेः पूर्वं
करणाभावेन तेषां चैतन्यफलोपधानाभावात् । नचेयमीक्षणपूर्विका स्मृष्टिर्मेहत्तत्त्वस्मृतेः पश्चादिति
वक्तुं शक्यम्, तथा सतीक्षणात् पूर्वमपि द्वैतापत्त्या, ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ इती-
क्षणान्वयवहितपूर्वश्रुत्यनुपपत्तेः । ततश्चापि महानभूदिति स्मृतिविरोधाच्च । नच तत् पूर्वसर्गाय-
मिति वक्तुं शक्यम् । सर्गकाले तु संप्राप्ते ज्ञात्वेति सर्गसमकालीनज्ञानावगमादित्यादि । ततः
शांकरमतीयं स्रष्टव्याख्यानां, भाषां तु प्रकृतिं विद्यादिति श्रुतिव्याख्यानां च दूषयित्वा ततः
सांख्ययोगयोर्वेदाविरुद्धत्वं च साधयित्वा रजस्तमःसंभिन्नतया मलिनं कार्यसत्त्वं परमेश्वरस्य
नोपाधिः, किंतु केवलं नित्यज्ञानेच्छानन्दादिमत् सदैकरूपं कारणसत्त्वमेव तस्योपाधिः ।
‘न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम्’ इत्यागामिद्वयात् । ब्रह्मविष्णुमहेश्वरास्तु स्मृतिस्थितिसंहाराधि-
कारिणः कार्यसत्त्वाद्युपाधिका महदाख्या अवान्तरेश्वरा एव । तेषां च कार्योंपाधित्वम् ।
‘गुणैर्म्यः क्षोभ्यमाणैर्म्यस्त्वयो देवा विजज्ञिरे ।
एका मूर्तिस्त्रयो देवा ब्रह्मविष्णुमहेश्वराः ।
सात्त्विको राजसधैव तामसश्च त्रिधा महान्’ ॥

इति मात्सादिभ्यः । बुद्ध्याख्यसमष्टिमहत्तत्त्वं हि त्रिगुणात्मकरज्जुवत् त्रिगुणात्मकमेकमेव ।
सत्त्वाद्यंशभेदेन त्रयाणां देवानां च शरीरं भवतीत्येका मूर्तिरित्युच्यते हरिहरात्मकदेहवत् । अत
एव चैतन्यरूपशरीराधारभूतं विराडाख्यं स्थूलशरीरमेकमेवेति त्रयाणामेव विश्वरूपत्वमुपपद्यते ।
त्रयश्च देवाश्चेतनरूपा भिन्ना एव । अत एव त्रयाणामेकपिण्डतया वातपिचककवत् परस्पर-
सापेक्षत्वाद् ।

रदिमः ।

इत्यर्थः । विश्लेष्यत्वादिति आश्रयतयाऽपेक्षणीयत्वेन तथात्वादित्यर्थः । ईक्षणादिमचैतन्यमिति प्रयो-
गोऽन । नन्वीक्षणादेर्द्वैत्वादिब्रह्मासञ्जवृत्तित्वेन शबलवृत्तित्वात् प्रधानज्ञानवाचकत्वमपि निर्दुष्टमिति
शङ्कायामाहुः ईक्षणेत्यादि । तत्पूर्विकाया इति चैतन्यवृत्तिपूर्विकायाः प्रधानवृत्तेरित्यर्थः ।
उपाधिपूर्विकाया वा, वृत्तिर्ज्ञानविशेषः । नापीत्यादि ईक्षणं संभवतीति योजना । करणेत्यादि
शरीरेन्द्रियादिरूपस्य करणसामाभवेनेत्यर्थः । चैतन्येत्यादि जीवानां चैतन्यस्य फलं कार्यं तस्य
यदुपधानं जननयोग्यत्वं तदभावादित्यर्थः । ‘मनोमात्रमिदं ज्ञात्वा’ इत्यादिवाक्यान्महत्तत्त्वाख्यं
मनो ब्रह्मण्यन्तर्भाव्याशङ्कते न चेयमिति । द्वैतापत्त्येति महदादिसर्जनार्थं शरीराद्यपेक्षणादिति
भावः । महत्तत्त्वेन द्वैतापत्तिर्वा । इतिस्मृतीत्यादि महत्स्मृतेः पूर्वमीक्षणपोषकस्मृतिविरोधाचेत्यर्थः ।
ततश्चेत्यादि तत इत्यनेनाव्यक्तपरामर्शादिति भावः । तत्पूर्वेति । तदिति स्मृत्युक्तं महत्सर्जनम् ।
सर्गस्मृतेति ‘समानकर्तृकयोः पूर्वकाले’ इति तत्रो विषयायकप्रश्नाच्चेत्यर्थः । संभिन्नतयेति

भाष्यप्रकाशः ।

‘अन्योन्यमनुरक्तास्ते ह्यन्योन्यमनुजीविनः ।

अन्योन्यं प्रणताधैव लीलया परमेश्वराः’ ॥

इति मत्स्यादिवाक्यमप्युपपन्नम् । एतेन त्रयाणां भेदाभेदावपि व्याख्यातौ वेदितव्यौ । ननु तेषां कार्योपाधिकत्वेऽपि, ‘त्रिधा कृत्वाऽऽत्मनो देहं सोऽन्तर्योमीधरः स्थितः’ इति स्मृतैर्योगि-
क्रायव्यूहवल्लीलावतारत्वभेदाऽस्तु, किमर्थं विष्णवादीनां चेतनान्तरत्वं कल्प्यत इति चेन्न । कर्मि-

‘प्रधानं पुरुषं चैव प्रविश्याशु महेश्वरः ।

क्षोभयामास योगेन परेण परमेश्वरः ॥

प्रधानात् क्षोभ्यमाणाच्च तथा पुंसः पुरातनात् ।

श्रादुरासीन्महद्वीजं प्रधानपुरुषात्मकम्’ ॥

इत्यनेन, तथा विष्णुपुराणादिषु च पुरुषान्तरेण सह प्रकृतिं संयोज्यैव परमेश्वरस्तदुभया-
त्मकं देवतात्रयरूपं महान्तं सृजतीत्यवगमात् ।

‘ब्रह्मादीनां त्रयाणां तु स्वहेतौ प्रकृतौ लयः ।

श्रोच्यते कालयोगेन पुनरेव समुद्भवः’ ॥

इति मात्स्यादिभ्यस्तेषामुत्पत्तिलयसिद्धेश्च । अस्मिन् कर्मवाक्ये ईश्वरप्रवेशो जीवस्य
ज्ञानेच्छाप्रयत्नव्यापनरूपः । क्षोभश्च गुणद्वारा । योगश्चैकाग्र्यम् । अयं च क्षोभः संयोगविशेषद्वारा
महतो हेतुः । एवं पुराणान्तरेभ्योऽपि न तेषां साक्षादवतारत्वम् । किंच । मनुना

‘यत् तत्कारणमव्यक्तं नित्यं सदसदात्मकम् ।

तद्विसृष्टः स पुरुषो लोके ब्रह्मेति गीयते’ ॥

इत्यनेनान्यक्तब्रह्मकार्यस्यापि लौकिकब्रह्मत्वमुक्त्वा, ‘आपो नारा इति श्रोक्ताः’ इत्यादिना
योगेन तस्यैव नारायणत्वमुक्तमते नारायणादप्यतिरिक्त एव परमेश्वर इति । नच नारायणादि-
शब्दानामुपाधिमात्रपरत्वमिति वाच्यम् । तथा सति लक्षणापत्तेरिति । अत एव विष्णवादिदेवतायाः
कृष्णाद्यवतारेषु न पुरुषान्तरप्रवेशः श्रूयते, फलवान् वा भवतीत्यतोऽशावतारत्वमेव । अत एव
भागवते ऋष्यादीन् प्रकृत्य स्मर्यते,

रहिमः ।

मिश्रतया । ननु ‘प्रधानं पुरुषं चैव प्रविश्य’ इत्युक्तौ जीवद्वयमेकं देहे स्वादित्यत आहुः अस्मिन्
कर्मैवाक्य इति । प्रधानपुरुषयोः संचालनसंभवेन कर्मत्वानुपपत्तिमाशङ्क्याह क्षोभश्चेति । तथा च
गुणान् संचालयामासेत्यर्थः । धात्वर्थमाह अयं चेति तथा च गुणानां मुख्यगौणभावेन संयोगं
कृतवानित्यर्थः । उपाधिमात्रेति मात्राया शुद्धस्वरूपव्यवच्छेदः । तथा चाविभागाद्वैतहानिरिति
भावः । लक्षणापत्तेरिति जहदजहल्लक्षणापत्तेरित्यर्थः । नारायण इत्यत्र नारा आपस्तासां
त्यागोऽध्वमात्रमात्मा नारायणान्तर्गीतीयोऽस्वसंघन्धस त्यागः । अत्वात्मनोरैक्यम् । एवं तत्त्वमसीत्यत्र
मायाविद्ययोस्त्यागः ब्रह्मविष्णोरप्येवम्, एतन्मते त्वविरक्तत्वेनैवाद्वैतम् । गीतोक्तसात्त्विकविषयम् ।
अत आपत्तिशब्दः । अत एवाविभागाद्वैतं सिद्धम् । पुरुषेति विष्णुपुरुषादन्यः पुरुषः पुरुषान्तरं
तस्मिन् प्रवेशः । किंतु स्वस्मिन् विष्णवंश एव कृष्ये । फलं कार्यं तद्वाच्यं पुरुषान्तरप्रवेशः । अंशेति
विष्णवंशावतारत्वमित्यर्थः । ‘सर्वं तं परादात्’ इत्युक्तश्रुत्यैवकारः । अत्र प्रमाणमाहुः अत इति ।

भाष्यप्रकाशः ।

‘एते चांशकलाः पुंसः कृष्णास्तु भगवान् स्वयम् ।

इन्द्रारिव्याकुलं लोकं मृडयन्ति युगे युगे ॥ इति ।

अत्र कृष्णो विष्णुः स्वयं परमेश्वरः, तस्य पुत्रवत् साक्षादंश इत्यर्थः । ऋष्यादीनामंशांशिवचनादिति । न चैवं सति, ‘मत्तः परतरं नान्यत् किञ्चिदस्ति धनञ्जय’ इति गीताभाष्यविरोध इति वाच्यम् । तथाविधवाक्यानां व्यक्तपरत्वात् । ईश्वरस्य चाव्यक्ततया व्यवहार्यत्वाभावात् । एतेनापि विष्ण्वादीनां परमेश्वरत्वादिकं व्यक्तापेक्षया बोध्यम् । नित्यत्वं च ‘आभूतसंप्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति स्मृत्येवोध्यम् । अथवा, ‘यो यो देवानां प्रत्यबुद्धवत् स एव तदभवत्’ इति श्रुतेर्विष्णु-देवताया औत्पत्तिकब्रह्मात्मभावान्मत्तः परतरं नास्तीत्यादिवचनोपपत्तिः । वक्ष्यति चाऽऽचार्यः, ‘शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्’ इति । अत एवातुगीतायां, ‘परं हि ब्रह्म कथितं योगयुक्तेन तन्मया’ इति श्रीकृष्णवचनाद् भगवद्गीतायां परब्रह्मैव कार्यब्रह्मणा श्रीकृष्णेनाहमित्युपदिष्टमिति निर्णीतम् । किञ्च । अन्येषामपि ज्ञानिनां ब्रह्मभावेऽपि विष्णावेव मुख्यतो ब्रह्मभावान्मत्तः परतरं नास्तीति वचनमुक्तं, नान्यस्य । तस्य सर्वज्ञानियुल्यत्वमुक्तं मोक्षधर्मे,

‘अनाद्यन्तं परं ब्रह्म न देवा नर्षयो विदुः ।

एकस्तद्वेद भगवान् धाता नारायणो विश्वः ॥

नारायणादपिगणः’ इत्यादिना ।

तथा शिवस्यापि मत्तः परतरं नास्तीति वचनं बोद्धव्यम् । किञ्च । योगयुक्ता ये जीवाः पूर्व-पूर्वेषु सर्गेषु करणवर्गेण सह च सायुज्यमुज्जया परमेश्वरतां गतास्ते वासुदेवव्यूहेऽन्तर्भवन्ति । तत्र च व्यूह एक एव वासुदेवो नित्येश्वर इतरे तदंशा वासुदेवाः । तथा संकर्षणप्रद्युम्नोऽनिरुद्धारुच्य-व्यूहरूपिणो विभूतिगणाः पूर्वसिद्धाः । त एते यथायोग्यं महदादिविराडन्तरूपेण ब्रह्मविष्णु-रुद्ररूपेण चांशावताराः परमेश्वरस्य भवन्ति । ‘आगच्छन्ति यथाकालं गुरोः संदेशकारिणः’ इति मोक्षधर्मात् । तथाच ये हरिहरादयः परमेश्वरकोटयस्तेषां, मत्तः परतरं नास्तीति वचनमुपपद्यत एव । यद्यपि तेषां जगद्द्वयापारवर्जमेवैश्वर्यं तथापि परमेश्वरात्मकतया सर्वस्रष्टृत्वसर्वाधारत्वा-रक्षिः ।

मृडयन्तीति सुखयन्तीत्यर्थः । अत्रार्थे प्रमाणमाहुः ऋष्यादीनामिति । वाक्येशस्य कला इति समास मत्वाहुः अंशांशीति । तथा चांशस्यापेक्षणात्कृष्णोऽंश इत्यर्थः साधुः । ऋष्यादीनामंशाः पुनादयस्ते सन्त्येषां तंशिन इत्यर्थः । व्यक्तपरत्वादिति तथा च व्यक्त ‘मत्तः परतरं नान्यत्’ इत्यर्थः । परमेश्वरत्वबोधकानां संगतिमाह एतेनेति । विष्ण्वादिनित्यत्वबोधकानां संगतिमाह नित्यत्वं चेत्यादि । एकसांशांशिभावः उक्तः स विरुद्ध इति पक्षान्तरमाहुः अध्वेति । ‘प्रत्यबुद्धवत्’ यथावदात्मानं प्रतिबोधितवान् । औत्पत्तिकेति नित्यब्रह्मात्मभावस्तत्कृतः स कृष्ण-सदमिद्वान्मत्तः इत्यर्थः । तद्वन्त्येषामपि ब्रह्मभाव एतादृशः साऽऽवन्नये आत्मनोऽप्यविभाग इति । ब्रह्मात्मभावादित्यत्रात्मशब्दोऽधिक इत्यत आह किं चेत्यादि । ब्रह्मभावादिति कृष्णरूपात् । वचनमिति तस्य वचनमुक्तं नान्यस्यैः । योगयुक्ता इति । स्वमार्गेषु मानसीसेवाया योगत्वेन ध्यास्यानात् । अन्ये तु ‘पतन्त्यधो नाद्यतुष्मदह्वयः’ इतिवाक्यविषयाः । कर्णेति सूक्ष्मदेहेन । द्वितीयस्कन्धेति । इतर इति कृष्णायाः । परमेति परमेश्वर आत्मा येषां त्रयाणां

भाष्यप्रकाशः ।

द्युपदेशोऽपि तेषु युज्यत एव । ननु यद्येवं तदा गीतादिषु विष्ण्वादिदेवतैश्वर्यमेव कुत उक्तं, न परमेश्वरस्तदैश्वर्यं वेति चेन्न ।

‘एवं सततयुक्ता ये भक्तास्त्वां पर्युपासते ।

ये चाप्यक्षरमव्यक्तं तेषां के योगविचाराः’ ॥

इति प्रश्नप्रतिवचनार्थ्यां विष्णुदेवाद् भेदेन परमेश्वरकथनात् । ‘अनादिमत् परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते’ इत्यादिना च परमेश्वरस्यैश्वर्यादिकथनादिति । ये त्वीश्वरस्वान्तर्धाम्यतिरिक्तविधयापि योगिनामिव लीलाशरीरमिच्छन्ति, तेषां मते, ‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते’, ‘अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः’, ‘अक्षरात् परतः परः’ इत्यादिश्रुतीनां, ‘अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्’ इत्यागामि-सूत्रस्य च विरोधः । कार्यं शरीरम् । करणं बुद्ध्यादि । बुद्ध्यादिना हि शरीरं प्रेर्यत इति । ‘सर्वदेहविवर्जितः’ ‘अशरीरः शरीरेषु सर्वेषु निवसत्यसौ’ इति, ‘देहद्वयस्थितो नित्यः सर्वं देहविवर्जितः’ इति भारतादिष्ठीश्वरस्य देहद्वयप्रतिषेधात् । अतो विष्ण्वादिदेवानामेव स्थित्यादिलक्षण-स्वाधिकारपालनाय मत्स्यादयो लीलावताराः । ते च परब्रह्मणः प्रकृष्टशक्तितया आवेशावतारतया वा परमेश्वरत्वेनोपास्या इति । तथाच श्रुतिः—

‘यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतम् ।

तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते’ ॥

‘यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः ।

अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानताम्’ ॥

इति । नन्वेवं परब्रह्मणः सकाशाद् विष्ण्वादिदेवानां भिन्नत्वे विष्णुशिवप्रकरणस्थानि सृष्ट्यादिवाक्यानि ब्रह्मनिरूपणे साध(क)नतया विचारकैः किमित्युपन्यस्यन्त इति चेत्तयोरीश्वर-क्रीडितया परमेश्वरेण सह व्यवहारसाम्यादिति गृहाण । अत एव, ‘त्रयाणामेकभाषाणां यो न पश्यति वै मिदाम्’ इत्यादिभिन्नयाणामेव देवानां स्वाभाविकब्रह्मात्मभावसाम्यात् सर्वोपनिषत्सु च एवोपासनार्थं ब्रह्मतयोपदिश्यन्त इति । परं ब्रह्मणश्च स्वतो नामरूपाद्यभावः ।

‘न सन्ति यत्र सर्वेशे नामजात्यादिकल्पनाः ।

सत्तामानात्मके ज्ञेये ज्ञानात्मन्यात्मनः परे ॥

नामरूपे न यस्यैको योऽस्तित्वेनोपलभ्यते’ ।

इत्यादिरूपविष्णुपुराणादिवाक्यात् । आत्मनः पर इति जीवादितिरिक्ते । अतः परब्रह्मणो नामरूपाद्यमानान्मुख्यविकारयोर्हरिहरयोर्नामरूपाभ्यामेव शब्देषु प्रायशो व्यपदेशः । अत एव वैष्णवाः शैवाश्च विष्ण्वाद्यतिरिक्तं परमेश्वरमविद्वांसो ब्रह्ममीमांसाशास्त्रं विष्ण्वादिपरतया व्याच-क्षण्णा अविवेकिन एवेति मन्तव्यम् । एवं पञ्चसूत्र्यां संक्षेपतः प्रदर्शितः शास्त्रार्थ इतः परं प्रपञ्च्यत इत्याह ।

रश्मिः ।

तत्फलं वा । अविभागाद्वैतादेवेति । ऐश्वर्यादीति अहं परं यस्मेति बहुमीहिणेलर्थः । अन्तर्या-मीति अन्तर्यामिब्राह्मणे स्फुटमिदम् । देहद्वयेति स्थूलसूक्ष्मदेहद्वय इत्यर्थः । ध्यष्टिसमष्ट्यात्मकदेह-द्वयेति वा । ऋचवहारेति अनिभागाद्वैतेन तथा । पञ्चसूत्र्यामिति एतत्सूत्रपर्यन्तायां जन्माद्यस्येति

भाष्यप्रकाराः ।

तदप्यविचारमणीयमेव । सदेव सोम्येदमग्र आसीदित्यनेन निरूपिताया आदिसृष्टेः पूर्वं केवलं ब्रह्मैव, नान्यदित्यस्यार्थस्य साधने तदभिमतविभागलक्षणाद्वैतसाञ्चान्तरसृष्टिप्राकाल-विषयत्वच्युत्पादनेन तदानीं तदभिमतप्रकारेण प्रधानादिसमन्वयस्याशक्यवचनतया जीवा-दृष्टसाप्यभावेन प्रथमव्याख्यानगतपूर्वपक्षस्यैवासंगतत्वेन तदपाकरणाय ह्यत्रप्रवृत्तेर्वैकतुमशक्य-त्वात् । द्वितीयव्याख्यानं तु न दुष्टम् । सांख्ययोगयोः सर्वांशेन श्रुत्यविरुद्धत्वोपपादनं त्वसंगतमेव ।

‘अक्षपादप्रणीते च काणादे सांख्ययोगयोः ।

त्याज्यः श्रुतिविरुद्धोऽज्ञः श्रुत्येकशरणैर्नृभिः ॥

जैमिनीये च वैयासे न विरोधोऽस्ति कश्चन ।

इति पराशरोपपुराणीयवाक्यविरोधात् । नच योऽभ्युपगमवादत्वेनोक्तो नित्येश्वरदूषणादिः स एव त्याज्योऽस्त्विति वाच्यम् । तदुक्तपङ्क्त्याख्यां तस्याभ्युपगमवादत्वगमकानुपलम्भात् । नित्यानित्यवस्तुविवेकव्यतिरिक्तान्तरैः तथात्वात् । ‘कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यम्’ इति श्रुत्या तथा निश्चयात् । एवं योगेऽपि द्रष्टव्यम् । जीवात्मज्ञान-मात्रेण मोक्षाङ्गीकारस्यापि तथात्वात् ।

‘येऽन्येऽराविन्दाक्ष ! विमुक्तमानिनस्त्वप्यस्वभावादविशुद्धबुद्धयः ।

आरुह्य कृच्छ्रेण परं पदं ततः पतन्त्यधोऽनाहतयुष्मदङ्गयः’ ॥

इति श्रीभागवते विविक्तजीवात्मज्ञानाद्विमुक्तमानिनां पातकथनेन तथा निश्चयादिति । तथा परमेश्वरस्य ब्रह्मविष्णुमहेश्वरातिरिक्तस्य कारणसत्त्वोपाधिकत्वस्यापनम्यसंगततमम् । शिवतत्त्वविवेकस्थापितस्योद्धारवाच्यस्य गुणसाम्योपाधिकस्य सर्वेश्वरस्यैव कारणसत्त्वोपाधिकस्यापि रक्षितः ।

सूत्रद्वयमिति । एतदपि विशिष्टाद्वैततुल्यमिति दूषयन्ति तदपीत्यादि । तदभिमतेत्यादि त्रिगुणा-त्मकरज्जुवत्रिगुणात्मकब्रह्मविष्णुशिवात्मकमेकमेव नित्यज्ञानेच्छानन्दादिमत्सदैकरूपकारणसत्त्वोपाधिकं ब्रह्मकार्यं तत्कारणं ब्रह्म इत्येवं तदभिमतेत्यादि । तदानीमिति प्रथमसृष्टिकाल इत्यर्थः । अती-तार्थमानपरत्वकल्पनेपि साकारप्रतिपादकत्वेनादोषादाहुः द्वितीयेति । अभ्युपगमभावादत्वेनेति आग्रहवादे सुक्तिरहितोऽभ्युपगमवादः । ननु किं तेनेत्यत आहुः नित्यानित्येत्यादि । तथात्वा-दिति श्रुतिमुक्तिविरुद्धत्वेनाभ्युपगमवादत्वादित्यर्थः । तदर्थं श्रुतिविरोधमाहुः काल इत्यादि । अत्र योनिवादनिरासत्प्रधानवादीभ्यः अभ्युपगमवाद इति निश्चयादित्यर्थः । ‘एतेन योगः प्रत्युक्तः’ इति सूत्रादद्याद् योगे किंचिदाहुः एवं योग इति । षडङ्गयोगस्योपनिषदत्वात् । शिवतत्त्वेत्यादि ‘अयास पुरुषस्य चत्वारि स्थानानि भवन्ति नाभिर्हृदयं कण्ठं मूर्ध्नां तत्र चतुष्पादं ब्रह्म विभाति जागर्ति मक्षा सुप्ते विष्णुः सुपुप्तौ रुद्रस्तुरीयमक्षरं स आदित्यो विष्णुश्च’ इति ब्रह्मादिभ्यः परमक्षर-शब्दं सर्वदेवतात्मकं तत्त्वान्तरं दर्शितम् । स एव ‘न तत्र देवा ऋषयः पितर ईशते’ इति श्रुत्यानन्ये-श्वरः । ‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः’ इति श्रुत्यान्तर्यामी चेति ब्रह्मोपनिषदि । अपि च जगत्कारणं ब्रह्म मायोपाधिकचेतन्यनित्यविवादं ब्रह्मनिष्पुरुद्रास्तु तदीयगुणविशेषोपाधिचेतन्यरूपाः’ सैषा चित्रा सुदृढा षडङ्गुरा स्वयं गुणभिन्नाङ्गुरेण्यपि गुणभिन्ना सर्वत्र ब्रह्मविष्णुशिवरूपिणी’ इति श्रुतेः । ततश्चोपा-

भाष्यप्रकाशः ।

निरुपाधिकपरमेश्वरप्रतिनिधित्वेनैव ब्रह्मोपनिषद्भूतसिंहतापनीयमैत्रायणीयाथर्वशिखासु सिद्धत्वात् । इदं यथा तथा ग्रहस्ताल्ये वादे निपुणतरमुपपादितमिति नेह प्रपञ्च्यते । नच निरुपाधिकस्य निराकारत्वं शङ्क्यम् । 'आनन्दरूपममृतं यद्विभाति' इति मुण्डके, 'अकारं ब्रह्माणं नामौ उकारं विष्णुं हृदये मकारं रुद्रं भ्रूमध्ये ॐकारं सर्वेश्वरं द्वादशान्ते आनन्दाऽमृतरूपं प्रणवं षोडशान्ते' इति तापनीये, 'आनन्दमात्रकरपापमुखोदरादिः' इति पञ्चरात्रस्मृतौ, 'अथवा परमात्मानं परमानन्द-

रश्मिः ।

धिभेदे उपहितभेदसौचित्यात्, गुणमूर्तिभ्यः परं मायोपाधिकं जगत्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् । तत्रोमास-
हायं परमेश्वरं प्रभुम्, 'ऋतं सत्यं परं ब्रह्म' इति कैवल्योपनिषच्छ्रुतेरेतद्वपुरित्यप्ययदीक्षितास्तत्र वदन्ति
तादृशेश्वरस्वेत्यर्थः । प्रतिनिधित्वेनेति अत्रैवं ज्ञेयम् । यन्मूर्तित्रयातीतं तुरीयं तत्त्वं परं ब्रह्मेति
प्रत्यपादि तन्मन्दम् । ब्रह्मोपनिषद्येव पूर्वोक्तानन्तरं पठ्यते तेषां मध्ये यत्परं ब्रह्म विभाति स्वयमम-
नस्कमश्रोत्रमपाणिपादं ज्योतिर्वर्जितं नेत्यक्षरस्वरूपं निरुच्य तस्य ब्रह्मलोकत्वप्रसिद्धौ 'तत्र लोका
न लोका देवा न देवा वेदा न वेदा यज्ञा न यज्ञा माता न माता पिता न पिता स्तुपा न स्तुपा
चाण्डालो न चाण्डालः पौत्कसो न पौत्कसः श्रमणो न श्रमणः पशवो न पशवस्तापसो न तापसः
इत्येकमेव परं ब्रह्म विभाति' इत्यनेन तत्र लोकादीनां ब्रह्मत्वगुच्यते न तु लोकादयो निपिध्यन्ते ।
एकेनैव लोकादिभेदेन चारिताख्यात् । ततो ह्युच्चारणे तद्विज्ञानमाकाशं तत्पुपिरमाकाशमित्यनेन
तस्य भक्तहृदयाकाशत्वलोकादीनां ब्रह्मत्वोक्तेर्निरुच्य प्रायपाठानुरोधेप्राप्तप्रथमार्थसप्तम्या ततस्तादृश-
हृदि वेद्यं पूर्णं ब्रह्म ज्ञपयितुं तद्वेद्यं ह्युच्चारणे 'यस्मिन्निदं सं च विचरति' 'यस्मिन्निदं
सर्वमोतप्रोतमिति तलक्षणयुक्तम् । तथा च ब्रह्म प्रतिनिधीयतेस्मिन् इति प्रतिनिधिरक्षरं तत्त्वेनेत्यर्थः ।
नृसिंहतापनीयेत्यादि यदप्यप्ययदीक्षितेन 'अकारं ब्रह्माणं नामौ उकारं विष्णुं हृदये मकारं रुद्रं
भ्रूमध्ये' इति नाभिहृदयभ्रूमध्येष्वकारादिमात्रात्रयवाच्यानां ब्रह्मादीनामुपासाविधानानन्तरं ॐ कारं
सर्वेश्वरं द्वादशान्तं इति द्वादशान्तोपासं तेभ्यः परं तत्त्वान्तरं तापनीये दर्शितमित्युक्तम् । तत्रापि
तदनन्तरं सप्तात्मानं चतुरात्मानं चतुःसप्तात्मानं चतुरात्मानमानन्दामृतरूपं प्रणवषोडशान्तरं इति
भक्तसाहित्यलिङ्गेन प्रतिनिधरेवोक्तेर्युक्तत्वात् । यदपि तेन मैत्रेयोपनिषदि 'तमो वा इदमेकमास'
इत्यारभ्य 'तत्परेषेरितं विपमलं प्रयात्येतद्वै रजसो रूपम्' इत्यादिना तपोविष्ठातुः परस्य संकल्पेनावि-
द्याल्यस्य तमसो गुणविभागं निरुच्य तस्य प्रागुक्ता अग्न्यास्तनवो ब्रह्मा रुद्रो विष्णुरिति 'अथ यो ह
खलु वा वास्य राजसोशो योयं ब्रह्माथ यो ह खलु वा वास्य तामसोशोऽसौ योयं रुद्रोथ यो ह खलु
वा वास्य सात्त्विकोशोऽसौ योयं विष्णुः' इति तेभ्यः परं तत्त्वान्तरं दर्शितमित्युक्तम् । तत्रापि ततः पूर्वं
ब्रह्मणो वा एता अग्न्यास्तनवः परस्यामृतस्याशरीरस्येत्युक्तत्वात् तस्यैव तमोभवनादिरुच्यते इति प्रति-
निधरेव तत्त्वान्तरम् । यत्त्वथर्वशिखायां शिव उच्यत इति तदप्युक्ताकारप्रणवनाम्नो निर्वचनाद् ब्रह्म-
विष्णुरुद्रेन्द्राः संप्रसूयन्ते इति वचनात् प्रतिनिधित्वेन सिद्धम् । नात्र प्रसवविरोधः संप्रयाविर्भावात् ।
तदुक्तं मैत्रायणीये 'ब्रह्मणो वा एता अग्न्यास्तनवः परस्यामृतस्याशरीरस्य तस्यैव लोके प्रतिमोदन्ति' इति ।
एतदेवाहुः निपुणतरमुपपादितमिति । यत्तत्पदाध्याहारे गौरवं मत्वाहुः किंचेति । अग्निमाधिकरणे

१ आदित्या मासा वा । २. ॐकारो भक्त, साहित्यं प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसंबन्धेन ।
३३ म० सू० १०

भाष्यप्रकाशः ।

विग्रहम्' इति योगियात्रवल्क्यस्मृतौ चानन्दाकारस्यैव सिद्धत्वात् । नच, 'न तस्य कार्यं करणं च विद्यते' इत्यस्य विरोधः । तस्य तत्संबन्धि यत् तत् कार्यं जन्यं न, किं त्वजन्यमेव । किंच, तस्येति षष्ठ्या भेदो निरूप्यते । तथाच जीववत् स्वरूपातिरिक्तं ज्ञानक्रियादिषु कर्णमिन्द्रियादिकं च तस्य नास्ति । अथवा नित्यत्वादाकारस्य तद्वेतुभूतं करणं क्रिया, सापि नास्ति । अत एव, न तत्सम इत्यादीति तदर्थात् । एतेनैव 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इत्यस्याप्यविरोधः सिद्धः । नाप्यरूपवत्स्यस्य विरोधः । तत्रापि रूप्यते निरूप्यते व्यवहियत इति रूपं सर्वव्यवहारविषयत्वं तद्युक्तं रूपवद्विधम् । ब्रह्म तु तद्विलक्षणम् । यद्वा रूप्यते व्यवहियतेऽनेनेति रूपं करचरणादि तद्वत् तद्युक्तं ब्रह्म न, किंतु तद्विलक्षणम् । करादेरपि ब्रह्माभेदाद्रूपरूपं ब्रह्मैव, नतु रूपवदिति । ननु कुत एतदवगम्यत इत्याकाङ्क्षायां तद्विनिगमकं यत्रशेषेणाह 'तत्प्रधानत्वात्' इति । सर्वेषां वेदान्तानां प्राधान्येन ब्रह्मप्रतिपादकत्वात् । तथाच ब्रह्मप्रकरणे निरूपित आकारो ब्रह्माभिन्न एवेति । नचाऽऽकारनिरूपकाणां ब्रह्मपरिचायनार्थत्वात् तेषां ब्रह्मभिन्नकराद्याकारनिरूपकत्वेऽपि न प्राधान्येन ब्रह्मप्रतिपादकत्वप्रतिरोध इति शङ्काम् । 'स यथा संधवधनोऽनन्तरोऽवाहः कृत्स्नो रसधन एवं वा अरे अयमात्मोऽनन्तरोऽवाहः कृत्स्नः प्रज्ञान(धन) एव' इतिश्रुतौ वाद्याभ्यन्तर-भेदराहित्यबोधने ज्ञानाकारत्वस्यैव सिद्धत्वात् । आकारभूतकरादिराहित्येन केवलज्ञानात्मकतायां वाद्याभ्यन्तरत्वप्रतीतिराहित्येन तन्निषेधानुपपत्तेः । अकृत्स्नादिप्रतीतिराहित्येन कृत्स्नधनपदयो-र्धैयर्थ्यापत्तेश्च । अतः केवलसच्चिदानन्दात्मकब्रह्माभिन्नकरचरणाद्याकाराङ्गीकारे न कस्यापि विरोधः । यत् पुनस्तलवकारादिश्रुत्या परमेश्वरस्य साक्षादुपास्यत्वाभाव उक्तः स तु तामेव श्रुतिं विरुद्धि । पूर्वार्धे मनःप्रवृत्तिरहितं तत्प्रेरकं यद्युक्तं, तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि, नेदं प्रेर्यत्वेनानुभू-यमानं जीवात्मरूपं न विद्धि । यत् प्रेरकं तत् किमित्यत आह । यदिदं सच्चिदानन्दाकारमुपासते वैदिकोपासका इति तत्रार्थात् । अन्तर्-भूतेषु तद्भिन्नेषु देवैर्देवैः न च देवेभ्यः । नेदं यदुपासत इत्येतावतैव चारिताभ्याम् । 'यं मतम्' इत्ययं तदपीत्यादि 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तनुं स्वाम्' इति नुविचरणस्य श्रुत्या ज्ञानच्छानन्तरं श्रावणाद् वरणाभावे यस्यामत-मविदितं तस्य मतं, यस्य पुन मतं स न तदानीभिदेति । यद्वा, अनिरुक्तश्रुतौ ब्रह्मणो वाङ्मयपरिच्छेद्यत्ववारणाद् यस्याः सत्त्वात् तदुपासात् सत्त्वैक्या अज्ञातं तस्य मतम् । यस्य पुनस्त-द्विपरीतं स न वेदेति । अविज्ञातं तदविशिष्टतया जानतां, विज्ञातं तदभिन्नतया रक्षितः ।

वक्ष्यन्ति च ब्रह्मणि त्विन्द्रियाद्यभावादानन्देनैव कार्यं क्रियते इति । अविरोध इति आकारहेतुभूतः प्राणादिनांस्त्रीत्वविरोध इत्यर्थः । एवेतीति करादीनां प्रलेकं सच्चिदानन्दात्मकत्वादेवकारः । सर्वेषामिति समासस्तु तस्य प्रधानत्वं तत्प्रधानत्वं तस्य ब्रह्मणः प्रधानत्वात् मुख्यत्वादिति भाष्यात् । अविभागाद्वैतवादी शङ्कते न चाकारेति । चाद्याभ्यन्तरेत्यादि । कृत्वेति शेषः । यद्वा सम्यन्तं यदं तृतीयान्तं वा । उक्त इति तथा च श्रुतिरित्यादिनोक्तः । अस्मिन् व्याख्याने वरणाभावोपि ब्रह्मावबोध आयाति स सिद्धान्तविरुद्ध इति भिन्नां व्याख्यामाहुः यद्वेत्यादि । अनिरुक्तेत्यादि तन्निष्ठस्येत्यादिसूत्रविषयभूतायामित्यर्थः । सम्यक्तयेति इदमित्यतयेत्यर्थः ।

भाष्यप्रकाशः ।

जानतामित्यर्थादिति । अतो न परब्रह्मणोऽनुपास्यत्वान्नेयत्वादिकं युक्तम् । यदपि परब्रह्मणः स्वतो नामाद्यभावसाधनाय विष्णुपुराणादिवाक्यस्युपन्यस्तं तत्रापि कल्पनापदात् काल्पनिकनामादिनिवृत्तिरेवाभिप्रेता, न यावन्नामादिनिवृत्तिः । 'अँत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृतः' । अँकारं प्रकृत्य 'स्वधाज्ञो ब्रह्मणः साक्षाद्वाचकः परमात्मनः' । 'तस्य वाचकः प्रणवः' इति गीता-श्रीभागवतपातञ्जलब्रह्मणां विरोधात् । वाचकस्यैव नामत्वात् । एवं सिद्धे सदादिनामकत्वे,

'नारायणः शिवो विष्णुः शंकरः परमेश्वरः ।

एतैस्तु नामभिर्ब्रह्म परं प्रोक्तं सनातनम्' ॥ इति वाराहपुराणवाक्यात्,

'कृपिर्भूवाचकः शब्दो णश्च निर्घृतिवाचकः ।

तयोरैक्यं परं ब्रह्म कृष्ण इत्यभिधीयते' ॥

इत्यादिश्रुतिभ्यश्च नामान्तरस्वीकारेऽप्यदोषात् । 'अनादिमत्परं ब्रह्म' इति खलिविखित-गीतावाक्याग्रिमगीतावाक्य एव सर्वतःपाणिपादान्तमित्यादिना परमेश्वररूपस्याप्युक्तत्वेन तस्याप्यङ्गीकार्यत्वात् । हेयं प्रस्तुत्यैव तस्य कथनेनोपासनागन्धस्याप्यभावात् । अतो नामरूपे न यस्येति द्वितीयवाक्येऽपि काल्पनिकनामाद्यभाव एवास्त्येय इति परमेश्वरस्य लीलावताराङ्गीकारे दोषाभावान्मत्स्यादीनां परमेश्वरलीलावतारत्वेऽपि न दोषः । द्वितीयस्कन्धे, 'लीलावतारान् पुरुषस्य भूम्नः' इति प्रतिज्ञाय ब्रह्मणा मत्स्यादीनां कथनात् । न च 'एते चांशकलाः पुंसः' इति प्रथमस्कन्धविरोधः । तेपामेतद्भिन्नत्वात् । त्वदुपगतमित्यकार्यवासुदेववचनारूपादिसाम्येऽपि भेदस्योपक्रमोपसंहाराभ्यां यथायथमवगन्तुं शक्यत्वात् । गीतायां श्रीभागवते च विभूतिमध्ये रश्मिः ।

तद्विपरीतमिति इदमित्यतया ज्ञातम् । युक्तमिति न च मन्त्रोपासनेति भक्तिहंसविरोध इति वाच्यं मन्त्रोपासनेत्येकपदात् । वस्तुतस्तु भक्त्येकसमधिगम्यं 'नेदं यदिदमुपासते' किं तु यदिदं भजन्त इति भावः । तस्य वाचक इत्यादि । अस्य सूत्रस्य समाधिपादे 'ह्येकमेविपाकाशयैर-परामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः' इति सूत्रमुपक्रम्य पाठात्तत्पदेनेश्वरपरामर्शादिति भावः । तस्यापीति तथा चैतत्स्वारस्येनाहं परो यस्येति बहुव्रीहिसंज्ञेयः । ननूपासनास्पृश्यत्वलिङ्गेन नायं समासः साधीयानित्यत आहुः ज्ञेयमित्यादि । उपासनागन्धस्येति । त्रयोदशे 'ज्ञेय यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वामृतमश्नुते' इति पूर्वाधीनात् 'एवं सतत' इत्यादेर्द्वादशस्थत्वात्तथैत्यर्थः । लीलावतारत्वेपीति लीलावतारपदं योगरूढं साक्षात्सच्चिदानन्दरूपाणामैश्वर्यादिगुणसहितानां मुख्यानां भगवदवताररूपाणां चाराह-यज्ञकपिलदत्तसनकादिनरनारायणश्रुवादीनां नाम । अवतारशब्दार्थस्तु ।

'सत्त्वरूपशरीरेषु ब्रह्मणः संक्रमः स्मृतः ।

अशुद्धशुद्धभावेन शरीराणामतो द्विधा ।

कार्यकाले संक्रमणमावेशः सर्वदा परम्' ॥ इति ।

एतच्च 'स एव प्रथमं देवः' इत्यस्य सुवोधिन्यां प्रथमस्कन्धे स्फुटम् । न दोष इति यथाविभाषिकार्यकर्तृत्वेन पिण्डवाद्यवतारत्वं भगवतो भिक्षोर्मते तथा भक्तैः सह निगूढभावकरणाऽभावेपि लीलाक्षरं तत्कार्यकर्तृत्वेन लीलावतारत्वेपि निगूढभावाकारणं दोषो नेत्यर्थः । नन्वक्षराद् विविधा भावाः प्रजायन्ते तत्रैव चापियन्ति नैवमन्यन्तेति चेन्न । तत्पुराणादिषु तेभ्योपि जननप्रलयाद्युक्तेः । अंशकला इति धर्मावेशिन इत्यर्थः । तेपामिति मत्स्यादीनामित्यर्थः । भेदकमाहुः त्वदुपगतेत्यादि । उपक्रमेत्यादि द्वितीयस्कन्धे

भाष्यप्रकाशः ।

वासुदेवस्य गणनाच्च । यत्पुनः, 'कृष्णस्तु भगवान् स्वयम्' इत्येतत्स्वयंपदस्य पुत्रवत् साक्षात् परमेश्वरशब्दः । ऋष्यादीनामंशांशिवचनादित्युक्तम् । तदप्यसंगतम् । भूभारहारकं कृष्णमंशेषूच्चा तदंशित्वेन पुमांसं चोक्त्वा ब्रह्माण्डात्मकपुरुषताभ्रमवारणाय तुशब्दोक्तिपूर्वकं स्वयं भगवच्च-विधानस्यावोधात् । 'कृष्णमेनमवेहि त्वमात्मानमखिलात्मनाम्' इति, 'वासुदेवगृहे साक्षाद् भगवान् पुरुषः परः' इत्यादिवाक्यानामप्यविचाराच्च । गीतायां तु

'परं ब्रह्म परं धाम पवित्रं परमं भवान् ।
पुरुषं क्षात्र्यतं दिव्यमादिदेवमजं विशुम् ॥
आहुस्त्वामृषयः सर्वे देवर्षिर्नारदस्तथा ।
असितो देवलो व्यासः स्वयं चैव ब्रवीषि मे' ॥

इति वाक्यमपि प्रायो नावलोकितं, येन 'मत्तः परतरम्' इतिवाक्यस्य चामदेवव-च्छास्त्रदृष्ट्या ज्ञानिगुण्यवाक्यत्वेन गतिश्चिन्तिता । नहि परब्रह्मत्ववक्तार ऋषयः सर्वे आन्तां येनैव भगवदुक्ते गौणीं वृत्तिं ब्रह्मदृष्टिं च नावगच्छन्ति । तथा व्यक्तपरत्वेन गतिरप्यसंगतैव । अव्यक्त-स्याक्षरत्वेन भगवद्भामतयैव सिद्ध्या भगवत्स्ततोऽपि परत्वात् । नच व्यवहार्यत्वान्नेश्वरत्वमिति युक्तम् । तस्य सन्नव्याख्यान एवोपपादितत्वात् । यदपि मोक्षधर्मवाक्येन नारायणाद्भिन्नत्वं

रश्मिः ।

'प्राधान्यतो यानूप आमनन्ति लीलावतारान् पुरुषस्य भूयः ।

आषीवतां कर्णकपायशोषानतुकमिष्ये त इमान् सुपेशान्' ॥ इत्युपक्रमः ।

'सोयं तेमिहितस्तात भगवान् विश्वभावनः ।

समासेन हरेर्नान्यदन्यस्मात्सदसच्च यत् ॥

इदं भागवतं नाम यन्मे भगवतोदितम् ।

संग्रहोयं विभूतीनां त्वमेतद्विपुलीकुरु' ॥ इत्युपसंहारः ।

अत्र पुरुषस्य भूय इत्यनेन भगवदवतारत्वमुपक्रमे । उपसंहारेपि भगवान् विश्वभावनः इत्यनेनै-तेषां भगवत्वं सिद्धयति । प्रथमस्कन्धे तु 'एतन्नानावताराणां निधानं बीजमव्ययम्' इत्यनेन वक्ष्यमाणानामवताराणां प्रत्यादिरूपाणां पुरुषावतारे स्थानत्वमुद्गमहेतुत्वं चोक्तमिति पुरुषावतारत्व-मुपक्रमे उपसंहारे च 'एते चांशकलाः पुंसः' इत्यनेन पुंसो विराजोवतारत्वं सिद्धयतीत्युभयेषां भेदः । तथा च लीलावतारा भूमपुरुषस्थान्ये पुरुषस्य । गणनान्नेति तथा चैक एव वासुदेवो नित्येश्वर इती तदंशा वासुदेवा इति भागः संमत इति भावः । अंशोऽप्यिति ।

'एकोनविंशो विंशतिने वृष्णिषु प्राप्य जन्मनी ।

रामकृष्णाविति भुवो भगवानहरद्भरम्' ॥

इत्यनेन तेषुक्ता इत्यर्थः । पुमांसमिति 'एते चांशकला पुंसः कृष्णस्तु भगवान् स्वयम्' इत्यनेनेत्यर्थः । गौणीमिति आत्मीयवाचकत्वे स्वयमित्यत्र गौणीं, पुत्रपितृगुणयोगाद्गौणी । सिद्धयेति

'अव्यक्तोक्षर इत्युक्तस्वमाहुः परमां गतिम् ।

यं प्राप्य न निवर्तन्ते तद्भाम परमं मम' ॥

भाष्यप्रकाशः ।

परमेश्वरस्योक्तं, तत्र तु नारायणपदं यौगिकमेव । धातृपदविशेषितत्वात् । न तु रूढम् । अतो यत्र नारायणपदेन परमेश्वर उच्यते तत्र रूढ्यैवोच्यते यथा महोपनिषदि । तत्र हि 'एको ह वै नारायण आसीन्न ब्रह्मा न ईशानो नापो नाग्नीषोमौ' इत्यादिना ब्रह्मादिसर्वनिषेधेऽपामपि निषेधात् । स एकाकी नर एवेत्यनेन पुरुषाकारस्योक्ततया निराकारत्वस्यापि धारणात् । तस्य ध्यानान्तस्थस्य यन्नतोममुच्यते, तस्मिन् पुरुषाश्चतुर्दशाऽजायन्तैका कन्येति प्रस्तुत्य, दशेन्द्रियाणि मन एकादशं तेजो द्वादशमहंकारस्त्रयोदशः प्राणाश्चतुर्दश आत्मा पञ्चदशी शुद्धिरिति तेषां स्वरूपकथने तेजःपदेन महत्तत्त्वस्य गणितत्वात् ।

'विश्वमात्मगतं व्यञ्जन् कूटस्थो जगदङ्कुरः ।

स्वतेजसाऽपिबचीत्रमात्मप्रस्वापनं तमः' ॥

इति पुराणे तस्य तेजोरूपत्वावगमात् । अतो यत्किञ्चिदेकदेशमालम्ब्य सकलशास्त्रविश्रान्तं रश्मिः ।

इत्यत्र सिद्धोत्तर्यः । तस्येति ब्रह्मणो व्यवहार्यत्वस्योत्तर्यः । यौगिकमेवेति पूर्वमीमांसाकारिकास्वाचार्यैर्वेदान्ते योगमानाङ्गीकारादेवेति । धातृपदेत्यादि 'धाता नारायणो निभुः' इति । ननु रूढमिति । ननु रूढेः स्वमतेऽभावादप्राप्ताया निषेधः कुत इति चेन्न । स्वमते शक्तिसंकोचलक्षणायाः रूढेः प्रस्थानरत्नाकरेङ्गीकारात् । तथा च न परमेश्वरमिन्ने नारायणपदं शक्तिसंकोचयुक्तमिति । रूढ्यैवेति अपां सत्यज्ञानानन्तेश्वरे संकोचः । अक्षरं नारं जीवसमूहः अयनं यस्सेति न तत्रापोक्षजेऽप्यटितयोगः संभवतीत्येवकारः । नारमयनं यस्सेति योगावाधं यदन्तो हेतुमाहुः यथेति । तेनान्वटितविग्रहे रूढिरित्युक्तम् । ननु सर्वेषां शब्दानां परमेश्वरे योगोङ्गीकृतः प्रस्थानरत्नाकरे इति चेन्न भैक्षववोधनपरत्वाद् ग्रन्थस्य । अपामपीति तथा च नारा अयनं यस्सेति योगस्य तदानीमभावान्नारायणपदं रूढमेवेत्यर्थः । तेन सर्वशक्तिमल्लपोक्षजे रूढिरपि युक्ता कदाचिदिति ध्वनितम् । एकाकीति 'एकाकी त्वेक एककः' 'एकादाकिनित्' । इदानीं तेन यन्महतो देवतानयात्मकत्वमुक्तं चात्र विवक्षितास्तथा च ते च सा च ते तेषामित्यर्थः । नस्तोममिति नासिकासमूहः वायुस्थानम् । अग्रे वायवीसृष्टिमिति भावः । तेजोरूपत्वेति येन तमसा पूर्वं महत्तत्त्वं प्रस्वापितं लयं प्रापितमासीत् । तन्मूलभूतं तमो महत्तत्त्वेन पीयते इति तृतीयस्कन्धसुवोधिन्त्या इति शेषः । इमं न्यायं यदप्यप्य-दीक्षितेन 'उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं ऋतं सत्यं परं ब्रह्म' इति श्रुत्या ।

य एकः शाश्वतो देवो ब्रह्मवन्द्यः सदाशिवः ।

त्रिलोचनो गुणाधारो गुणातीतोक्षरोव्ययः ॥

जाता सिद्धक्षा तस्यापि वीक्ष्यात्मस्थं गुणत्रयम् ।

वेदनयमिदं ज्ञेयं गुणत्रयमिदं हि यत् ॥

पृथक्कृत्यात्मनस्तद्धि तत्र सारं विभज्य च ।

दक्षिणेनासृजत्पुत्रं ब्रह्माणं वामतो हरिम् ॥

शुभ्रदेशे महेशानं प्रीन्, पुनानसृजत्पुत्रसुः ।

एवं चिद्रूपस्य कारणतानिरूपणेन वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वं निरूपितम् ॥ १० ॥
इति प्रथमाध्याये प्रथमपादे चतुर्थमीक्षत्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

अतः परमानन्दरूपस्य कारणत्वोपपादनेन तद्वाक्यानां ब्रह्मपरत्वमुप-
पाद्यते, आनन्दमयाद्यष्टभिः सूत्रैः । तत्र तैत्तिरीयशाखायां ब्राह्मभृगुप्रपाठकद्वयेन ।

भाष्यप्रकाशः ।

न सतां मार्गं इति बोध्यम् । एवं शिवरूपेऽपि ज्ञेयम् ।

‘यदेकमव्यक्तमनन्तरूपं विश्वं पुराणं तमसः परस्तात् ।

तदेवर्तं तद्गु सत्यमाहुस्तदेव ब्रह्म परमं कवीनाम् ॥’

इति श्रुतेरनन्तरूपः परमेश्वरः कदाचिच्छिवाकारेणैव सर्वं जगत् करोतीति । अतो
विचारकाणां विष्णुशिवप्रकरणीयवाक्यलिखनमसदुक्ताभिप्रायेण, न तु त्वदुक्तेनेति गृहाण ।
एतावान् परं विशेषो यन्नासिंहतापनीये, ‘अनुपनीतशतमेकमेकेनोपनीतेन तत्समम्’ इत्यादिना
गृहस्थवानप्रस्थयतिरुद्रजापकार्थर्वशिरःशिरवाध्यायिपर्यन्तमुक्त्वा अथर्वशिरःशिरवाध्यायिशतमेक-
मेकेन मन्त्रराजजापकेन तत्सममिति नृसिंहमन्त्रराजजापके उत्कर्षविश्रान्तिबोधनात् तद्दिग्बावेधरूप
एवोत्कर्षविश्रान्तिः । एतदपि प्रहस्ताख्यवादादेवावगन्तव्यमिति दिक् । अतः परं प्रकृतमनुसरामः ।

ईक्षत्यधिकरणप्रयोजनमाहुः एवमित्यादि । वेदान्तवाक्येष्वव्यवहार्यत्वादिना बोधितस्य
चिद्रूपस्य कारणतासमर्थनेन सर्वेषां वेदान्तानां कार्यद्वारा ब्रह्मस्वरूपनिरूपकत्वाद् ब्रह्मपरत्वं
ब्रह्मणि तात्पर्येण समन्वितत्वं निरूपितम् । तथा चेदमधिकरणप्रयोजनमित्यर्थः ॥ १० ॥

इति चतुर्थमीक्षत्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

नन्वीक्षत्यधिकरणे सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वं सिद्धमेवेत्याग्रिमाधिकरणस्य किं प्रयोजन-
मित्याकाङ्क्षायां तद्वदन्तस्तदवतारयन्ति अतः परमित्यादि । तद्वाक्यानामिति आनन्दप्रति-
पादकवाक्यानाम् । तथाच लक्षणगताख्यात्यादिदोषपरिहारयेदमधिकरणम् । अत्रापि सामान्य-
विशेषभावगर्भोऽवसर एवाधिकरणसंगतिरित्यर्थः । तानि कानीत्याकाङ्क्षायां विषयवाक्यानां
बाहुल्यादाकरमेव प्रदर्शयन्ति तत्रेत्यादि । आनन्दकार्यं प्रतिपाद्यत इति श्रेयः । तानि विषय-
रश्मिः ।

इति शिवराषवसंवादास्थस्मृतिभिश्च यस्तु क्वचित्कचिच्छ्रुतिपुराणादौ विष्णोरुत्कर्षः प्रतिपादितः
स तु प्रतर्दनाख्यायिकायामिन्द्रस्यैव तदन्तर्गोभिण्येव परशिवे पर्यवस्यतीति शिव एव परं ब्रह्मेत्युक्तं
तत्रापि प्रसङ्गादतिदिशन्ति एवं शिवेत्यादि । अस्माद्भुक्तेति अव्यवहितपूर्वोक्ताभिप्रायेण ।
अचगन्तव्यमिति एतच्च ‘समान एवं चाभेदात्’ इति सूत्रे वक्तव्यं साधनाध्याये । तथा चेदमिति
चेतनेऽन्यातिवारणम् ॥ १० ॥ इति चतुर्थमीक्षत्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

तद्वदन्त इति प्रयोजनं वदन्तोधिकरणमवतारयन्तीत्यर्थः । लक्षणेति आदिशब्देना-
नन्दप्रतिपादकवेदान्तासमन्वयादध्यायार्थं न्यूनताख्यनिग्रहस्थानं गृह्यते । सामान्येत्यादि
सामान्यतश्चिन्निरूपकाणां पूर्वाधिकरणे निरूपणदानन्दप्रसङ्गेन विशेषतश्चिन्निरूपणस्य वक्ष्यमाण-
त्वात्सामान्यविशेषभावगर्भोऽवसरः । आनन्दनिरूपणे प्रतिबन्धकीभूता जिज्ञासा किमत्र चिन्निरूप्येति
जिज्ञासा तस्माच्च लक्षणवाक्ये प्रथमनिर्देशेनानन्दापेक्षया प्राथमिकजिज्ञासाविषयत्वात् चिद्रूपता-
निरूपणादिष्यसिद्धा निवृत्तौ सत्यामानन्दतावश्यं वक्तव्येति जिज्ञासया किमिदानीं वक्तव्यमिति
जिज्ञासया वानन्दरूपतानिरूपणादित्यर्थः । तानि कानीति स्वोक्तं व्याकुर्वन्ति स तानीति ।

तत्रानन्दमय इति मयद्प्रत्ययान्तस्याब्रह्मत्वेनाजगत्कर्तृत्वे ब्रह्मप्रपाठकस्या-
ब्रह्मपरत्वं स्यादिति तन्निराकरणार्थमानन्दमयाधिकरणम् । पटिन्द्रियस्वरूप-
द्वयानन्दभेदेनानन्दस्याष्टविधत्वादष्टसूत्राणि ।

ननु कथं संदेहः, कथं वास्याब्रह्मत्वे प्रपाठकासंगतिरिति । उच्यते ।
ब्रह्मविदः परप्राप्तिं प्रतिज्ञाय ज्ञेयांशे कारणत्वायानन्दांशमप्रवेश्य जडत्व-
परिहाराय सर्वज्ञानन्दरूपं फलमुपपाय तन्निरूपणार्थं सर्वोऽपि प्रपाठक आरब्धः ।
तत्र साधनशेषब्रह्मणो वाक्यादेव निःसंदिग्धप्रतीतेः फलस्य ब्रह्मत्वं प्रतिपाद-
नीयम् ।

भान्द्यप्रकाशः ।

वाक्यानीत्यर्थः । नन्वेतद्द्वये ब्रह्मणः कार्यमुच्यते । सत्यज्ञानान्तलक्षणकं ब्रह्म प्रस्तुत्य 'तस्माद्वा
एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यादिना कार्यकथनात् । तथाग्रिमेऽपि, 'यतो वा इमानि'
इति ब्रह्म लक्षयित्वा, 'आनन्दाद्ध्येयं स्वस्विमानि भूतानि' इत्यादिना ब्रह्मण एव निष्कर्षज्ञानन्द-
कार्ये संदेह एव न भविष्यतीति व्यर्थोऽधिकरणारम्भ इत्यत आहुः तत्रानन्दमय इत्यादि ।
तत्रेति ब्रह्मप्रपाठके । मयद्प्रत्ययान्तस्येति मयद्प्रत्ययान्तप्रतिपाद्यस्य । तथाचानन्दरूपेणात्र
जगत्कर्तृत्वस्य प्रतिपिपादयिपितत्वान्मध्ये च संदिग्धशब्दनिवेशात् तन्निरुच्यर्थमयमारम्भ
इत्यर्थः । नन्वानन्दरूपेणैवात्र कारणताप्रतिपिपादयिपितेत्यत्र किं गमकमित्याकाङ्क्षायामधिकरण-
द्वयसंख्यैव गमिकेत्याशयेनाहुः पटित्यादि । पटिन्द्रियात्मपरमात्ममिहिं लोके कार्यं क्रियते ।
ब्रह्मणि त्विन्द्रियाद्यभावादानन्देनैव कार्यं क्रियत इति तत्तदात्मक आनन्द एवेत्यानन्दस्वभावा-
विधत्वात् तावन्ति सूत्राणीति सैव तथेत्यर्थः । एवमाधिकरणारम्भे साधिते आनन्दमयस्या-
ब्रह्मत्वेनापि प्रपाठकस्य ब्रह्मपरत्वं नन्वान एकदेशी चोदयति ननु कथमित्यादि । एवं प्रश्ने
संदेहादिकं व्युत्पादयति । उच्यते । ब्रह्मविद इत्यादि । 'ब्रह्मविदामोति परम्' इति वाक्ये
ब्रह्मविदः परप्राप्तिं प्रतिज्ञायैतद्वाक्यविवरणभूतायामृचि आनन्दांशस्य कारणत्वबोधनाय 'सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद' इति लक्षणवाक्योक्तज्ञेयांशस्य साधनशेषत्वेन तदपेक्षया फलस्रोतकृत्वात्
फलभूतमानन्दांशं तत्राप्रवेश्य कारणस्य प्रकृत्यादेर्लोके जडत्वदर्शनात् तद्विलक्षणत्वमानन्दांशे
रश्मिः ।

आकरमिति वाक्यनिशुक्रमोत्यतिस्थानमित्यर्थः । अग्रिम इति भृगुप्रपाठक इत्यर्थः । मयद्-
प्रत्ययान्तत्वं शब्दस्य संभवति । तत्राब्रह्मत्वेनेत्यादिरापत्तिर्न संभवतीति लक्षणयार्थपरत्वेन
व्याकृन्ति मयदित्यादि । भाष्ये तु शब्दार्थाल्यन्ताप्रविवेकपक्षः । तथाप्रतिज्ञानादिति भावः ।
तदपि जैमिनिस्त्रयामाण्यात् । संदिग्धश्चाच्चेति मयदादिशब्दानां निवेशात् । आत्मोपनिषदाहुः
पटिन्द्रियेति । पटिन्द्रियाण्यन्तरात्मा, आत्मा वाद्यात्मा, परमात्मा चेति त्रयं तैरित्यर्थः ।
इन्द्रियाद्यभावादिति 'न तस्य कार्यं करणं च विद्यते' इति श्रुतेरित्यर्थः । सैवेति अष्टसंख्येय ।
ननु कथमित्यादीति मयडादौ संदेहः । ऋचीति 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं
शुद्धाय परमे व्योमन् सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता' इति ऋचीत्यर्थः । अनन्तपद-
प्रवेशस्य तात्पर्यमाहुः आनन्दांशस्येत्यादि । कारणत्वं जगतः । भाष्ये । अकारणत्वायेति छेदे
तु अकारणत्वायेत्यस्य फलसाधनत्वाभावाय किं तु फलत्वायेत्यर्थः । साधनेत्यादि ॥

तत्रात्रात्रमयादितुल्यवचनात् सुखवाचकशब्दानामेव वचनाच्च संदेहः ।
आनन्दांशस्यैव कारणत्वेन ब्रह्मत्वप्रतिपादनार्थत्वात् तदभावे प्रपाठकवैयर्थ्यं च ।
फलस्य नैकत्वप्रतिपादनायात्पदप्रयोगेण फलरूपेण जगत्कारणतामुक्त्वा

भाष्यप्रकाशः ।

बोधयितुं तस्य जडत्वपरिहाराय विपश्चिद्ब्रह्मपदाभ्यां सर्वज्ञानन्दरूपं फलमृग्युत्तरार्धे, सोक्षुते
सर्वान् कामान् सहेत्यनेनोपपाद्य तस्य सर्वज्ञानन्दरूपस्य फलस्य निरूपणार्थं सर्वोऽपि प्रपाठक
आरब्धः । तत्रचिं साधनशेषस्य ज्ञेयब्रह्मणो लक्षणवाक्यादेव निःसंदिग्धं स्वरूपावगमात् फलस्य
ब्रह्मत्वं प्रतिपादनीयम् । प्रतिज्ञावाक्ये परपदात् तस्य च ऋग्यजुसाराधेन विवरणे भिन्नविभक्तोभिन्नपद-
वचनयोश्च कथनेन परपदार्थानिश्चयाद् ऋग्याख्यानरूपे प्रपाठकेऽवश्यं कारणत्वादिना ब्रह्मत्व-
मुपपादनीयमित्यर्थः । एवं प्रपाठकार्यमुक्त्वा संदेहवीजमाहुः तत्राऽब्रह्मेत्यादि । अब्रह्मात्रम-
यादीति अब्रह्मरूपं यदब्रह्मयादीत्यर्थः । एवं संदेहमुपपाद्य प्रपाठकासंगतिमुपपादयन्ति
आनन्दांशस्यैवेत्यादि । सदेव सोम्येति, 'स ऐक्षत लोकान् सुजै' इत्यादिश्रुत्यन्तरे सचिदंशयोः
कारणत्वस्य प्रतिपादितत्वेन तत्सहचरितस्वानन्दांशस्यापि तथात्वेन तस्यान्यत्र कारणत्वाक्येनात्
तदभावे कार्यानुसारिलक्षणस्यान्यापकत्वप्रसक्तेरत्र तस्यैव कारणत्वेन ब्रह्मत्वप्रतिपादनार्थत्वात्
तदभावे तद्वैयर्थ्यमित्येवमसंगतिरित्यर्थः ।

ननु कारणतावाक्ये 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इत्यात्मपदादात्मा वा इदमेक एवेत्यादावि-
वात्रापि चिदंशकारणताप्रतिपादनस्य संभवदुक्तिकत्वात् कथमत्रानन्दांशकारणताप्रतिपादनविनि-
गमनेत्याकाङ्क्षायामात्मपदोक्तितात्पर्यं वदन्तस्तद्विनिगमकयुक्तिमाहुः फलस्येत्यादि । यथा मलय-

चरिमः ।

व्यापारकज्ञानरूपसाधनविषयत्वेनेत्यर्थः । फलस्येति परस्वेत्यर्थः । भिन्नेत्यादि 'सत्तं ज्ञान-
मनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं गुहायाम्' स इत्यनेन प्रतिज्ञावाक्यगतं ब्रह्मविदितिपदं विवृतम् ।
आप्नोति परमित्यस्य अश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चितेति व्याख्यानं, तत्र परमित्यत्र
द्वितीया विभक्तिः । परपदमेकवचनं च । विवरणे तु सर्वान् कामान् इति सर्वपदं कामपदं
च बहुवचनं च । ब्रह्मणा विपश्चितेत्यत्र तृतीयाविभक्तिर्ब्रह्मपदं विपश्चित्वदं चेति विभक्तेः
पदवचनयोश्च भिन्नत्वम् । भाष्ये । तुल्यवचनादिति अवयवित्वेन तथात्वादित्यर्थः । तर्ह्यब्रह्मत्वम-
संदिग्धं स्यात् तन्निवृत्तय आहुः सुखेत्यादि । 'तस्य प्रियमेव शिरः' इत्यादिना तथात्वादित्यर्थः ।
प्रकृते । संदेहवीजमिति अब्रह्मयादितुल्यवचनं विन्यूतित्वगमकं सुखवाचकशब्दवचनं ब्रह्म-
त्वगमकमत्रत्ववीजत्वेन धीजग्रहणाद् धीजद्वयमित्यर्थः । अन्यत्रेति भृगुप्रपाठकादन्यत्र । तदभाव
इति कारणत्वाभाव इत्यर्थः । कार्यानुसारीति निरङ्कुशजगत्कर्तृत्वेन शास्त्रप्रतिपाद्यत्वरूपलक्षण-
सेत्यर्थः । कार्यं जगत् तदनुसारि यत्स्वरूपं तस्य लक्षणमिति । सगुणनिर्गुणामेदं वक्तुं कार्य-
लक्षणमित्यनुत्तवा कार्यानुसारिलक्षणसेत्युक्तम् । ययान्येषां साक्षादिमत्त्वं गोलक्षणमस्मन्मते
साक्षात्त्वम् । अच्यापकत्वेत्यादि हेतोः पञ्चमी तथा चास्माद्धेतोः अत्राधिकरणे तस्यैवानन्दसे-
त्यर्थः । ब्रह्मत्वेत्यादि प्रपाठकस्येति शेषः । तद्वैयर्थ्यमिति प्रपाठकवैयर्थ्यमित्यर्थः । असंगति-

तस्यैव मध्ये सर्वान्तरत्वं प्रतिपादितं 'तस्माद् वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः' इति । अन्ते च, 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' इति आदिमध्यरूपे अनूय फलत्वेनोपपादितम् । तन्निरूपकस्यापि तत्तुल्यफलत्वं वक्तुमन्नमयादीनामपि ब्रह्मत्वेनोपासनमुक्तम् ।

तत्र पूर्वपक्षेऽन्नमयादेरिवानन्दमयस्यापि न ब्रह्मत्वम् । अन्नमयादितुल्य-
वचनात् तथैव फलसिद्धेरिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।

आनन्दमयोभ्यासात् ॥ ११ ॥ (१११५)

आनन्दमयः परमात्मा, नान्नमयादिवत् पदार्थान्तरम् । कुतः । अभ्यासात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

जसामीष्टत्वेऽपि दूरत्वात् तदर्थं न पुरुषप्रवृत्तिस्तथात्र मा भूदिति तदर्थं फलस्य नैक्यप्रतिपादना-
यात्मपदग्रयोगेण तदेतत्पदाभ्यां सन्निहितपरामर्शात् फलरूपेण जगत्कारणतामुक्त्वा तस्यैवानन्दस्य
मध्ये सर्वान्तरत्वमन्ते फलत्वं चानन्दमयपदाभ्यामुक्तम् । तेनादिमध्यावसानेषु कारणत्वसर्वान्त-
रत्वफलत्वानि तत्रैव साधितानि । तथान्नमयादीनां ब्रह्मत्वेनोपासनकथनात् तदान्तरत्वनिरूपकाणां
यदा तत्तुल्यं फलत्वं, तदाऽऽनन्दमयस्य सर्वान्तरस्य फलत्वं किं वाच्यमित्याशयेन फलत्वमेव
दृढीकृतम् । तथाच यदि केवलमात्मपदमेव कारणताप्रतिपादकवाक्ये स्यात् तदा त्वदुक्तं
स्यादपि । न त्विह तथा किंतु तदेतत्पदसमभिव्याहृतम् । तथा सत्यात्मपदं नैक्यमेव धोषयति,
नतु तेन रूपेण कारणताम् । सा च प्रतिपिपादयिष्यति पर्यवस्यतीति संपूर्णवाक्यविचारादवसीयते ।
अतः पूर्वोक्ताः फलत्वादय एतद्विनिगमकयुक्तिरूपा इत्यर्थः । एवं विनिगमकबोधनेन परोक्तं
प्रतिक्षिप्य प्रकृते पूर्वपक्षमाहुस्तत्रेत्यादि । तथैवेति ब्रह्मत्वेनोपासनेनैव । खल्वं व्याकुर्वते
जभिधीयत इत्यादि ।

आनन्दमयोभ्यासात् ॥ ११ ॥ ननु हेतुना साध्यसिद्धिव्याप्तिनिश्चये सति भवति । प्रकृते
रदिमः ।

रिति स्वरूपलक्षणप्रतिपादकानन्दकर्तृत्वप्रतिपादकप्रपाठकयोरसंगतिरित्यर्थः । तदर्थमिति प्रवृत्त्यर्थ-
मित्यर्थः । तदेतदिति 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इतिश्रुतौ । फलरूपेणेति ब्रह्मविदाप्नोति परमिति
सन्निहितश्रुत्युक्तेनेत्यर्थः । तस्येति विपश्चिद्रक्षणः । इदं फलमत आहुरानन्दस्येति । आनन्द-
मयपदाभ्यामिति 'तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' 'एतमानन्दमयमात्मा-
नमुपसंक्रामति' इति श्रुतिद्वयघटकाभ्यामित्यर्थः । तन्निरूपकस्यापीत्यादिभाष्यं कैमुतिकन्यायेन
व्याकुर्वन्ति तथान्नमयेत्यादि । एतद्विनिगमकेत्यादि । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इति
श्रुतावात्मपदेनानन्दांशकारणताप्रतिपादनविनिगमकेत्यर्थः । नन्वानन्दस्य कारणत्वेष्यक्षरानन्दस्य
वक्तव्यम् । धर्मिणो भक्तैः सह निगूढभावकरणस्य दशमसुवोधिण्यामुक्तेस्तद्रूपानन्दस्य जगत्कारणता-
भावादिति चेन्न । अदृश्यत्वाधिकरणोक्ताक्षराभेदमादाद्योपपत्तिसंभवात् । पुरुषविघ्नब्राह्मणस्यात्र
वक्तव्यत्वात्तत्र पठ्यंशसत्ताया अभावात् । अत एवापि सदानन्दस्य जगज्जन्मादिकर्त्रो शक्तिरित्युक्तं
द्वितीयस्कन्धनवमाध्याये । उपासनेति प्रायपात्रादेवकारः ।

आनन्दमयोभ्यासात् ॥ ११ ॥ भाष्ये । अभ्यस्यत इत्यादि । एतेन विघ्नविशेषेण पुनः
श्रवणमभ्यासः इति शास्त्रदीपिकोक्तलक्षणं विधिपदरहितं युक्तं 'एकस्यैव पुनः श्रुतिरविशेषादनर्थकं
१४ प्र० सू० २०

अभ्यस्यते पुनः पुनः कीर्त्यत इत्यभ्यासस्तस्मात् । अभ्यासस्य भेदकत्वं पूर्वतश्च-
सिद्धम् ।

यथा पूर्वतश्चे शब्दान्तराभ्याससंख्यागुणप्रक्रियानामधेयानां पण्णां

भाष्यप्रकाशः ।

आभ्यासत्वेन परमात्मबोधकत्वेन व्याप्यभावादसिद्धोऽयं हेतुरित्यत आहुः अभ्यासस्येत्यादि ।
पूर्वतश्चे हि, 'समिधो यजति,' 'तनूनपातं यजति,' 'इडो यजति,' 'वर्हियजति,' 'स्वाहाकारं यजति' इति
पञ्चकृत्यो यजत्याहुतौ भीमांसितं, किमत्र तनूनपादादिषु चतुर्षु पूर्वयागानुवाद उत यागान्तर-
विधानमिति । तत्र पूर्वपक्षिणा धात्वर्थप्रत्यभिज्ञानादिडादिगुणविधानार्थं समिधागानुवादेऽङ्गीकृते
सिद्धान्तितम् । भेदाभेदासाधारण्या यजिष्युत्या यागमात्रप्रत्यभिज्ञानेन श्रुतेर्यागान्तरपक्षे तुल्यत्वाद्
गुणविधानपक्षेऽपि चतुर्थीतद्धितयोरभावेन देवतायास्तृतीयाया अभावेन द्रव्यस्य च चक्रुमशक्यत्वाद्
द्वितीयया चाग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिवत् तेषां कर्मनामत्वनिश्चयात् पदान्तरसमभिव्याहृतेन यजतिना
यागान्तरमेव चोच्यत इति । तथाच यत्र यत्र वाक्ये पदान्तरसमभिव्याहृतस्य यस्य पदस्याभ्यास-
स्तत्र तत्र तस्य पदस्य पूर्वसादर्थान्तरगमकत्वमिति व्याप्तिः पूर्वसादर्थान्तरत्वेन परमात्मसाधनान्ना-
सिद्धो हेतुरित्यर्थः । नन्वभ्यासस्य भेदकत्वमात्रं सिद्धम् । तस्य फलमित्तरभेदः सोऽत्र शब्दान्तरा-
देव सिद्धो वाक्यान्तरसिद्धमसन्निहितमभ्यासं स्वलाभाय नापेक्षते । तथा सति कथं तेन
परमात्मावगतिरित्यत आहुः यथेत्यादि । तथाच शब्दान्तरेण सिद्धेऽपि भेदे वैलक्षण्यमभ्यासः
साधयति । सिद्धाच्च वैलक्षण्यादन्नमयादिभ्य आनन्दमयस्यातुल्यत्वं सिद्धवति । तेन ब्रह्मात्माच-
रदिमः ।

हि स्मात्' इति सूत्रे विधिपदाश्रवणात् । अत एव विधिभिन्नस्याप्यविशेषेण पुनः श्रवणेऽभ्यासत्व-
व्यवहार इति बोधितम् । प्रकृते । परमात्मेत्यादि । इदं चाधिकारसूत्राद् ब्रह्मेत्यनुवृत्तौ लभ्यते ।
तेन पक्षहेतुनिर्देशोपि सूत्रे न दोषाय । पूर्वतश्च इति द्वितीयस्य द्वितीयपादे 'एकस्यैवं पुनः
श्रुतिरविशेषादनर्थकं हि स्मात्' इत्यधिकरण इत्यर्थः । पूर्वयागेति समिधागानुवाद इत्यर्थः ।
धात्वर्थेत्यादि । करणीभूतधात्वर्थभेदेपि शब्दैकत्वेनार्थैकत्वस्य दृढतरप्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । प्रत्य-
भिज्ञानं च तत्तेदन्ताप्रकारकं ज्ञानं स एवायं यजतिरित्याकारकम् । इडादीत्यादि । अत्र तनून-
पादादीत्यनुदितव्ये इडादीत्यनुवादः शास्त्रदीपिकादौ तनूनपादादीति पदमसंगतमिति ध्वनयति ।
तथाहि । तनूनपादादीत्यत्रातद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः संभवति । अन्यपदार्थस्य संयोगसमवायाति-
रिक्तसंबन्धेन संबन्धित्वात् । पञ्चानामपि यागानां भिन्नत्वात् । लक्ष्यतावच्छेदकस्य विशेष्यान्वय्य-
न्वयित्वाभावात् । नैयायिकलक्षणस्याप्यसमन्वयात् । तथा च चतुर्णां यागानां संग्रहायेडादीत्येव
वक्तव्यम् । आदि चेद् चेडादौ 'अल्पाचतुरं पूर्वम्' इतीडः पूर्वनिपातः । इद् आदिर्योरित्यतद्गुण-
संविज्ञानो बहुव्रीहिः । इडादी च इडादी चेडादय इत्येकशेषः । तथा चेडादीनां तनूनपादिद्ब्रह्महिः-
स्वाहाकाराणां देवतारूपाणां द्रव्यरूपाणां वा गुणानां विधानार्थमित्यर्थः । चतुर्थीत्यादि अग्नये जुष्टं
निर्वपामि, आग्नेयोष्ठाकपालः, इतिवत् । तृतीयाया इति दम्ना जुहोतीतिवत् । इतरभेद इति यथा
दृशिन्या भेदकस्य गन्धवत्त्वस्य जलादिभेदसाधकत्वाजलादिभेदः फलं तद्ब्रह्मित्यर्थः । शब्दान्तरादिति
द्वितीयस्य द्वितीयपादे 'शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात्' इत्यधिकरणे सोमेन यजेत हिरण्यमात्रेयाय
ददाति दाक्षिणानि जुहोति इत्यत्र यजत्यादीनां शब्दान्तरत्वात् कर्मभेदकत्वमिति चिन्तितम् ।
तद्दत्तान्पञ्चमयादिशब्दान्तरादेवेतरभेदः सिद्धः किमभ्यासनेत्यर्थः । तथा आनन्दमयः शब्दान्तरादिति

कर्मभेदकत्वमेवमेवानन्दमयस्याप्यभ्यासात् पूर्ववैलक्षण्यम् । अतोऽस्तुत्यत्वाद्
 ब्रह्मत्वम् । एवमभ्यासः श्रूयते 'को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात्, यदेप आकाश
 आनन्दो न स्यात्' । 'एष ह्येवानन्दयाति' इत्यर्थतोऽभ्यासः ।

भाष्यप्रकाशः ।

गतिरित्यर्थः । नन्वभ्यासस्यान्नमयादिवाक्येष्वपि दर्शनादत्रैव कथं वैलक्षण्यसाधकत्वमित्यत आहुः
 एवमभ्यास इत्यादि । अयमर्थः । पूर्वानुवाकेष्वन्नादीनां प्रशंसाशुक्त्वापि, को ह्येवान्यादिति
 वाक्ये किंशब्दद्वयेन पूर्वोक्तं सर्वं परामृश्यते । तेन तदननादिकं प्रति व्यतिरेकमुखेनानन्दस्यैव
 हेतुता श्राव्यते । तेनान्नादीनामपि यत्स्वकार्यं सामर्थ्यं तस्यानन्दसापेक्षता बोध्यत इति सर्वोपजी-
 व्यत्वेन स्तुत्या सर्वत्राऽऽनन्दोऽर्थतोऽभ्यस्यत इति स्तावकत्वेन वैलक्षण्यसाधकत्वमित्यर्थः । ननु
 स्तावकाभ्यासस्य पूर्वेष्वपि सत्त्वाद् वैलक्षण्यस्य तेष्वपि सिद्धेर्वैलक्षण्यं नानन्दमयस्य परमात्मत्व-
 निर्णायकम् । लिङ्गेन सिद्धातस्तस्य मयद्श्रुत्यपेक्षया दुर्बलत्वात् । अर्थान्तरत्वेऽपि प्रायपाठेन तुल्य-
 त्वनिश्चयात् । किं चायं विकारे मयद् । 'द्वयचश्छन्दसि' इति नियमस्य, मृण्मयं गृहं राजभृहं
 गममित्यादिमन्त्रेषु व्यभिचारात् । तेन विकारार्थं द्वयचो भवत्येव । अन्यस्मात्तु विकारार्थं
 भवति, न भवति चेति व्यवस्थितविकल्पाश्रयणेन व्यचोऽप्यानन्दशब्दात् तस्य विकारार्थं
 रदिमः ।

सुवचमिति शङ्कितुराशयः । इत्यर्थ इति तथा च प्रकृतोपयोगिहेतुत्वस्याभ्यास एव सत्त्वान्न
 तत्सुवचमिति भावः । तथा चेदं प्रथमस्य शब्दान्तरस्य त्यागे मानमिति भावः । नन्वेवमप्यभ्यासस्य
 पूर्वतन्त्रे भेदकत्वमात्रं सिद्धमिति कथमत्र वैलक्षण्यसाधकत्वमस्येत्याशङ्कते नन्वभ्यासस्येति ।
 एवमभ्यास इत्यादीति । एवं पूर्वोक्तेभ्यो विलक्षण इत्यर्थः । नन्वभ्यासस्वरूपं पूर्वतन्त्रसिद्धमेवेत्येव-
 मभ्यासः श्रूयते इति भाष्यस्य किं प्रयोजनमित्याशङ्कायां प्रयोजनं वदन्तः पूर्वतन्त्राद्विलक्षणोपयमभ्यास
 इत्याहुः अयमर्थ इति । अस्य भाष्यस्येदं प्रयोजनमित्यर्थः । परामृश्यत इति सर्वनाम्नामुत्सर्गतः
 प्रधानपरामर्शकत्वादिति भावः । प्रसिद्धवाचका इति सुबोधिन्यां तत्र तत्र तच्छब्दस्य यच्छब्दस्य
 व्याख्यानात् । अभ्यासे चाप्राधान्यबोधकतृतीयाभावात् सर्वमित्युक्तम् । आच्यत इति
 आनन्दत्वानावात्कः पूर्वोक्तोन्नमयादिरन्यात्प्राण्याच्च यत एष आकाश आनन्दोतोयमेव अनिति
 प्राणिति चेत्येवं श्राव्यत इत्यर्थः । बोध्यत इति सूच्यते व्यङ्ग्यतया बोध्यत इत्यर्थात् । अत्र सुवन्त-
 स्यानन्दपदस्यैकवारं कीर्तनादानन्दमयपदाभावाच्चाहुः अर्थतोऽभ्यस्यत इति । स्तावकत्वेनेति
 पूर्वतन्त्रोक्तस्य तस्यास्तावकत्वेनास्य स्तावकत्वेनेत्यर्थः । एतेन पूर्वतन्त्रेभ्यासस्य भेदकत्वमात्रं सिद्धं कथमत्र
 वैलक्षण्यसाधकत्वमस्येति शङ्कापि परास्ता । पूर्वेष्विति अन्नमयादिष्वित्यर्थः । अन्नं न निन्याचद्वन्तं
 प्राणो वा अन्नमित्यादिभिरिति शेषः । लिङ्गेनेत्यादि स्तावकाभ्याससामर्थ्येन । सिद्धयतः परमात्मत्व-
 निर्णायकवैलक्षण्यस्य अपरमात्मत्वनिर्णायकविकारमयद्श्रुत्यपेक्षयेत्यर्थः । यथैन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते
 इति श्रुतौ यावद्विद्वादैन्द्रया इन्द्रोपस्थानार्थत्वं कल्प्यते तावत्प्रत्यक्षया गार्हपत्यमिति श्रुत्या गार्हपत्यो-
 पस्थानार्थत्वं क्रियते इत्येन्द्री गार्हपत्योपस्थानार्हं तद्वत् । नन्वानन्दशब्दकृतं वैलक्षण्यं परमात्मत्वं
 साधयिष्यतीत्याकाङ्क्षावामाहुः अर्थान्तरत्वं इति । प्राचुर्यविकारान्तरत्वे विकारप्रायपाठेनान्नमयादि-
 तुल्यत्वनिश्चयात् । अभ्यासात्पूर्वहेतोर्भेदसाधकस्य शब्दान्तरस्यार्थान्तरत्वोक्तिरत्र । तेनेति व्यभि-
 चारदर्शनेनेत्यर्थः । व्यवस्थितेत्यादि । सर्वं विषयश्छन्दसि । विकल्पन्ते इति न्यायादिति भावः ।

स्तुत्या मयडर्थत्वप्रकृतिस्तु तुल्या । पुनर्वचनेनाभ्यासेन प्रवाहाद् भेदे साधिते

भाष्यप्रकाशः ।

सुवचत्वात् । तथा सति न तेन वैलक्षण्यसिद्धिवैलक्षण्यसिद्धावपि न तेन परमात्मत्वसिद्धिरित्यत आहुः मयडर्थत्वादि । मयद् प्रत्ययः । अर्थत्वमर्थान्तरत्वम् । ताम्प्यां सहिता प्रकृतिर्मयडर्थत्व-प्रकृतिः शब्दान्तररूपा । सा तुल्या व्यवस्थितविकल्पाश्रयणेऽपि पदार्थान्तरपक्षे परमात्मपक्षे च साधारणा । यद्वा स्तुत्या तुल्या यादृशी स्तुतिस्तादृशमर्थान्तरं बोधयति । अतो न तथाज्वान्तरप्रायपाठेन वा विकारार्थोग्रहो युज्यते । तदपेक्षयाऽसाधारणस्य लैङ्गिकाभ्यासस्यैव ज्यायस्त्वादित्यर्थः । तेन सिद्धमाहुः पुनरित्यादि । किमः पुनर्वचनेन बोधितो य आर्थिकोऽभ्यासस्तेन मयडर्थान्तरयोः प्रवाहाद् भेदे आनन्दमयस्य साधिते तस्य ब्रह्मत्वं सिद्धमित्यर्थः ।

रमिः ।

ननुक्तं पूर्वस्माद्विलक्षणोत्राभ्यास इति तत्राहुः वैलक्षण्यसिद्धावपीति । तेनेति सिद्धेन वैलक्ष-
ण्येन दुर्धलेन लिङ्गेन वेत्यर्थः । अर्थान्तरत्वमिति प्राचुर्यविकारान्तरत्वम् । शब्दान्तररूपेति
उभयोरैकतरानन्दमयशब्दान्तररूपा । साधारणेति स्तुत्येत्वान्वेति । तथा च प्रायपाठेऽपि स्तुत्या
तेन साधारणेत्यर्थः । तथा आनन्दमयशब्दमहिम्नैव परमात्मत्वसिद्धिरित्याशयः । मुख्ये प्राचुर्यार्थे
संभवति गौणविकारार्थानौचिल्यात् । इदानीं प्रायपाठविरोधं परिहरन्तः स्तुत्येति पदमत्र योजयन्तो-
र्हार्थिकप्रत्ययान्तं तुल्यं उन्मान इति धातुनिष्पन्नस्य तुल्येत्यस्योन्मातुं योग्येति यौगिकार्थं हृदिकृत्य
पक्षान्तरमाहुः यद्वेति । अत इत्यादि सर्वात्कृष्टस्तुत्यानन्दमयसान्नमयादिभ्य उक्तर्पात् न
तथा स्तुत्येत्यर्थः । लैङ्गिकेति आर्थिकाभ्यासस्येत्यर्थः । केचित्तु मयडर्थो वाच्यं प्राचुर्यं पूर्वापेक्ष-
याभ्याधिक्यं यत्र प्राचुर्यविशिष्टानन्दे स मयडर्थः तस्य भावो मयडर्थत्वं, प्राचुर्यं विशेषणीमूतं
तस्य या प्रकृतिरानन्दशब्दात्मिका सा त्वानन्दमयशब्दनिष्ठा स्तुत्या कृत्वा प्रदर्श्यमानवाक्यनिष्ठानन्द-
शब्देनैकार्थवाचकत्वेन तुल्या । प्रदर्श्यमानवाक्ये स्तुतिर्वाक्यार्थः । आनन्दमयशब्दे तु प्रत्ययार्थं
इति तुल्यत्वमिति व्याचक्षते । (अस्मिन् पक्षे स्तुत्या इति पठयन्तम् । निरूपितत्वं पठ्यर्थः ।)
अन्ये तु को ह्येवान्यादिति श्रुतौ आनन्दस्याभ्यासः न त्वानन्दमयस्येत्यभ्यासाभावादानन्दमयो न
ब्रह्मेत्याशङ्क्यामाहुः अर्थतोभ्यास इति । शब्दत आनन्दस्याभ्यासेऽप्यर्थतः आनन्दमयस्यैवाभ्यास
इत्यर्थः । अर्थतः कथमभ्यास इत्याशङ्क्यामाहुः स्तुत्या मयडर्थत्वमिति । एवं सातुस्वारपाठोऽङ्गीकृतः ।
स्तुत्या 'को ह्येवान्यात्' इत्यादिरूपया । मयडर्थत्वं मयडर्थः प्राचुर्यं यस्मिन् स मयडर्थ इति
व्यधिकरणपदबहुव्रीहिणा मयडर्थ इत्यस्मानन्दमय इत्यर्थः । तथा च को ह्येवान्यात् इत्यादि-
स्तुत्यानन्दस्य मयडर्थत्वमानन्दमयत्वमित्यर्थः । स्तुतौ प्राचुर्यस्य प्रयोजकत्वात् । प्रभवो धनादिमन्त
एव स्तूयमाना दृश्यन्ते इति । अतोत्र स्तुत्या प्राचुर्यं ज्ञाप्यते । एवं सति 'को ह्येवान्यात्' इत्यत्र
स्तूयमान आनन्द एवेत्यानन्दप्रचुरस्यानन्दमयस्यैवाभ्यास इति भावः । प्रकृतिस्तु तुल्येति
आनन्दशब्दरूपेत्यर्थः । आनन्दमयपदे मयड प्राचुर्यं बोध्यते को ह्येवान्यादित्यादौ आनन्दस्तुत्या
प्राचुर्यं बोध्यते । आनन्दशब्दस्त्वानन्दशब्दे आनन्दमयशब्दे च तुल्य इति भाव इत्याहुः तदेतद्वाच्ये
प्राचुर्येण प्रस्तुतेर्धनुशासिते मयड्येकदेशं प्राचुर्यमादाय वक्ष्यमाणसूत्रानुसारेण व्याख्यातव्यम् । मयड-
र्थत्वत्वादेर्भाष्यस्यानुमानपक्षेः । नन्वानन्दमयः परमात्मा अभ्यासात् इहादियामान्तरवत् । एवं
सुत्रे पक्षहेतुनिर्देशपत्त्या बहिमान् भूमादितिवत् साध्यहेतुनिर्देशस्य प्रसिद्धस्य सागोतः परमात्मानन्द-

ब्रह्मत्वम् । न तु द्वयापत्तिः । उत्तरस्य साधकत्वात् । तस्माद् आनन्दमयं ब्रह्मैव ।

भाष्यप्रकाशः ।

नन्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे द्वैतापत्तिः । 'तस्य प्रियमेव शिरः' इत्यादिसंबन्धपट्ट्या तस्य भेदबोधनात् । तथा सति ब्रह्मत्वस्याप्यसिद्धिः । नेह नानास्तीत्यादौ ब्रह्मणि भेदनिषेधादित्याशङ्क्यामाहुः न त्वित्यादि । उत्तरस्यैतदभ्यासवाक्यादग्रिमस्य 'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते अथ तस्य भयं भवति' इत्यन्तरशब्दवाच्यभेदकृतिनिन्दावाक्यस्य राहोः शिर इत्यादिवदभेदपट्टीसाधकत्वाच्च द्वयापत्तिरित्यर्थः । सिद्धमाहुः तस्मादित्यादि । चोद्याभावात् तथेत्यर्थः । उपचयापचयशङ्कित-ब्रह्मत्वपरिहारस्तु गुणोपसंहारपादे प्रियशिरस्त्वादिसूत्रे आचार्येण विधेय एवेति न चोद्यापसर इति बोधयितुमेवकारः । एवमस्मिन् वर्णकेऽन्नमयादीनां ब्रह्मकार्यत्वेन पदार्थान्तरत्वमङ्गीकृत्य आनन्दे फलत्वस्य चक्तव्यत्वात् साधनशेषभूते द्वेषे ब्रह्मण्यानन्दं चानिवेदयार्थिकाभ्यासादानन्दमयस्य तेभ्यो भेदः साधितः ।

रश्मिः ।

मयः अभ्यासादित्युक्तेषु हेतुः स्वरूपासिद्धः पक्षे व्याप्यत्वामिमतस्य हेतोरभावादित्याशङ्क्य स्वरूपासिद्धत्वं वारयन्ति स्म स्तुत्या मयडिति । स्तुत्या मयडर्थः प्रासुर्येण प्रस्तुतः प्रकृष्टप्रकृत्यर्थः । प्रासुर्यं यत्राभ्यासवाक्ये तन्मयडर्थं प्रकृतिप्रलयौ सहायं व्रतस्तयोस्तु प्रलयः प्राधान्येनेति । तस्य भावस्तत्त्वं प्रकृतिरानन्दरूपा तु तुल्या अन्नादिभिस्तुल्या ब्रह्मत्वेनेत्यर्थः । तेन पक्षे हेत्वभावाभावात् न स्वरूपासिद्धत्वं हेतोरिति भावः । प्रवाहादिति विकारप्रवाहात् । न त्विति भाष्यं विवृण्वन्ति न त्विति । उत्तरस्येति भाष्यं विवृण्वन्ति स्म उत्तरस्येति । उदरमिति स्वल्पमित्यर्थः । गुणोपेति । साधनाध्यायकृतीयपाद इत्यर्थः । गुणानामुपसंहारो यत्रेति समासात् । तेनानन्दाधिष्ठातरि विधातर्यव्याप्तिः परिहृता । यत् ईक्षतिसूत्रे सद्रूपं सत्त्वं 'सत्त्वं परं धीमहि' इति मङ्गलाचरणात् । मूर्त्या तस्य परं पदं विष्णुर्ज्ञानं तत्त्वेन सत्त्वं अनन्तत्वेन च तत्प्रतिपादकवेदायन्तामिलनात् । अत एवानन्दत्वेनापि सत्त्वं तत्राभ्यासिरत्र परिहृता । ऋद्धादिषु लक्षणसमन्वयस्यावश्यकत्वात् । यतो मुण्डके कर्मादित्रयं मुण्डकत्रयेणोक्त्वा प्रश्ने परब्रह्मान्वेषणे प्राणविद्योक्ता तदनु विद्योपनिषदि ।

'ब्रह्मविद्यां प्रवक्ष्यामि सर्वज्ञानमनुत्तमाम् ।

यत्रोत्पत्तिं लयं चैव ब्रह्मविष्णुमहेश्वरात्' ॥

इत्युक्तं ततः । अत्रैवं बोध्यम् । 'माथेत्सुराः' इति श्रुतेः 'असत्यमप्रतिष्ठं ते' इति स्मृतेश्चासुरसिद्धान्तस्य जाधन्यात् साकारं व्यापकं ब्रह्म तदेव विरुद्धानामणुत्वादिधर्माणामाश्रयः पुरुषोत्तमश्चायमूर्तिः । श्रौतं स्मार्तं च प्रमेयं मित्रं 'योगिनः प्रति स्मर्यते स्मार्तं चैते' इति चतुर्थाध्यायस्यसूत्रे तथैव सूचनात् । श्रौतं ज्ञानं भक्तिर्वा साधनं, स्मार्तं तु भक्तिरेवेति श्रीमदाचार्योणां सिद्धान्तः । एष चात्र निवन्धे च स्फुटः । श्रीमद्विद्वेष्वरदीक्षितानां तु पुरुषोत्तमो यत्रोदोत्सङ्गलाङ्कित एव ब्रह्म, विरुद्धानां व्यापकत्वादिधर्माणामाश्रयः । 'समान एव चामेदात्' इति तृतीयाध्यायस्यसूत्रे तथैव व्यासपादानामभिप्रायव्यवस्थापनेन सूत्रसमाप्तौ—

'एवं विचारचातुर्यवद्भिः सद्भिर्ब्रजाधिपे ।

आनन्दमयतानन्दसंदोहायावधार्थते' ॥ .

अथवा 'स नैव रेमे, तस्मादेकाकी न रमते स द्वितीयमैच्छत्, स हैतावानास' इत्यादिश्रुतिभिरेप उ एवेतिश्रुतेश्च तानि तानि साधनानि कारयित्वा तानि तानि फलानि ददद् भगवान् स्वक्रीडार्थमेव जगद्रूपेणाविर्भूय क्रीडतीति वैदिकैर्निर्णीयते । एतदेव काण्डद्वयेऽपि प्रतिपाद्यते ।

भाष्यप्रकाशः ।

सांप्रतं तु प्रभुचरणैरखण्डब्रह्मवादेन पूर्वं सिद्धं कार्यस्यापि ब्रह्मत्वमनूद्यानन्दस्य साधनशेषत्वेऽपि रूपभेदेन फलत्वानपायाज्ज्ञेयकोटावानन्दं निवेश्यापि तेभ्य आनन्दमयभेदः 'तस्यैव एव शारीर आत्मा' इत्यादिवाक्याभ्यासाद् वर्णकान्तरेणाधिदैविकवाद्माश्रित्य साध्यते अधवेत्यादि । तदर्थं पूर्वं सर्वश्रुतीनां ब्रह्मपरत्वेनैकवाक्यत्वाय प्रतीयमानस्य द्वैतस्य बाध्यताप्रकारबोधनाय च सृष्टिप्रक्रियासारणपूर्वकमखण्डब्रह्मवादस्वरूपं सप्रमाणं निरूप्यते स चै नैवेत्यादि । वैदिकैरिति प्राचीनौपनिषदैः । एतेन संमतिरपि सिद्धानामुक्ता । एतेन सृष्टीच्छायां प्रयोजिका क्रीडेच्छेति बोधितम् । एतदेव काण्डद्वयेऽपि प्रतिपाद्यत इति 'शाब्दस्य हि ब्रह्मण एव पन्थाः' इत्यनेन चक्षितम् ।

इति श्लोकेन भाष्यसमाप्तौ च—

'जानीत परमं तत्त्वं यशोदोत्सङ्गलालितम् ।

तदन्यदिति ये ग्राहुरासुरांस्तानहो बुधाः' ॥

इति श्लोकेन च तथैवोक्तत्वात् । भक्तिरेव साधनं श्रौतस्मार्तं च प्रमेयमेकमेव 'स्मृतेश्च' इति सूत्रेण श्रौतसाध्यर्थस्य व्यासपादैः स्मृत्योपबृंहणादित्येतावान् मतभेदः । अन्यत्समानमित्याशयेन भाष्यं भिन्दन्ति सांप्रतमित्यादि । प्रभुचरणैरिति श्रीमद्विद्विद्वेश्वरदीक्षितैरित्यर्थः । तेन पूर्ववर्णकस्यापि मुख्यत्वं न तु तत्र किमप्यस्वारस्यमिति ध्वनितम् । एवं तत्र तत्र मतभेदो द्रष्टव्यः । प्राकरणिकग्रन्थनिघन्थाद्येकवाक्यतायां विचार्यमाणानां तु एकमेव मतमिति वस्तुस्थितिस्तत्त्वं चेति विभावनीयं महद्भिः । 'पितृप्रवर्तितपथप्रचारसुविचारकः' इति नामरत्नग्रन्थनाम्नः प्रभूणाम् । अत एव मिलितयोरेवाचार्यत्वम् । अखण्डब्रह्मवादेनेति नात्राखण्डब्रह्मवादो 'अखण्डं कृष्णवत्सर्वं' इति निबन्धोक्तः, तस्य ज्ञानमार्गीयत्वात् 'भजनं सर्वरूपेषु' इत्यस्य तत्त्वदीपे तथाकथनात् । किं तु लीलासामग्रीसहितमेवाखण्डं ब्रह्मेति परमभागवतेन वादेनेत्यर्थः । एतदस्वरूपं द्युभवाद्यायतनाधिकरणे 'प्रकरणात्' इति सूत्रे वक्ष्यति । रूपभेदेनेति गणितस्वागणितत्वकृतेनेत्यर्थः । द्वैतस्येति संशयरूपस्य संख्यारूपस्य वा बाध्यताप्रकारसूचनाय सर्वस्य ब्रह्मत्वबोधनेनेत्यर्थः । निरूप्यत इति । यत्तु शंकरपादा अतः परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमुच्यते द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते इत्यादिना सोपधिकनिरुपाधिकभेदेन श्रुतिव्यवस्थामाहुः तत्तात्त्विकत्वातात्त्विकत्वान्यां द्वेषा भेदस्य विद्वन्मण्डने निगुणतरं खण्डनात् । ग्रन्थोत्थाने प्रकारान्तरमुपदिशद्विरिति शेषः । स चै नैवेत्यादीति इदं प्रजापतिपरमिति शंकरा ध्याचक्षते तदशोभनं 'सर्वान् पाप्मन औपत् तस्मात्सुखः' इति पुरुषनिर्वचनश्रुतेः अपहृतपाप्मत्वस्य ब्रह्मलङ्घस्य तत्र सत्त्वेन विराडात्मकप्रजापतेर्गृहीतुमशक्यत्वात् । किं च सोऽधिभेदित्यपि भयं न बाधकं बाललीलायां तत्स्वीकारात् भक्ताजुरोधेन । माहात्म्यं चैतद्ब्रह्मणो यद्ब्रह्मवश्यत्वम् । अत एकोप्यासाधारणो धर्मो विद्यमानः शिष्टान् संदिग्धानपि ब्रह्मधर्मानिव गमयति इति 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' इत्यधिकरणभाष्याच्च । न च 'ततः पतिः पत्नी चामवताम्' इत्यनन्तरं ततो मनुष्या-

अन्यथा जीवस्य साधनफले निरूपयन्त्याः श्रुतेर्जीवपरत्वमेव स्यात्
ब्रह्मपरत्वम् । कर्मब्रह्मणोरपि जीवशेषत्वं नापेयात् ।

एवं सति पूर्वकाण्डेऽवान्तरफलान्युक्त्वा 'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि
मात्रामुपजीवन्ति' इति श्रुतेर्निरवधानान्दात्मकमेव परमं फलमिति तद्विवक्षमाणा
पूर्वं सामान्यत आह, ससाधनं तैत्तिरीये 'ब्रह्मविद्यामोति परम्' इति ।
अक्षरब्रह्मवित् परं ब्रह्माप्नोतीत्यर्थः । अत्र परशब्दस्य पूर्वपरत्वे तदित्येव वदेत् ।

भाष्यप्रकाशः ।

द्वितीयस्कन्धे उक्तार्थस्यैवोपवृंहणात् क्रीडनमेव प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । तेन सृष्टीच्छा-
क्रीडेच्छा-
रूपैवेति निर्णायोक्तोपवृंहणेऽन्यस्याप्यर्थस्य संभवदुक्तिकत्वात् तदनुक्त्वा विपक्षे वाघकं
तर्कमेवाहुः अन्यथेत्यादि । अन्यथेति भगवतः सर्वरूपत्वाभावे । नापेयादिति पारार्थ्यस्य
शेषलक्षणस्य फलद्वारा तत्र सत्त्वान्नापेयादित्यर्थः । नच जीवशेषत्वमेव काण्डद्वयस्यास्तु वाघका-
भावादिति वाच्यम् । 'सर्वे वेदा यत् पदम्', 'उमितिचेतदक्षरम्', 'इदं सर्वम्', 'यस्यात्मा शरीरम्'
इत्यादिषु वेदादेर्भगवत्परत्वस्य भगवतो जीवशेषित्वस्य च श्रावणेन तद्विरोधस्यैव वाघकत्वात् ।
तस्मान्नात्र शङ्कालेशः । एवमखण्डब्रह्मवादस्यैव श्रौतत्वादुक्तीतिक एवार्थ इति हृदिकृत्याधि-
दैविकवादेन भेदं साधयितुं विषयवाक्यं व्याकरिष्यन्तः सिद्धमन्वद्य तदवतारयन्ति
एवं सतीत्यादि । एवं सतीति उक्तदोषपरिहारयोक्तरीत्या श्रुतीनां ब्रह्मपरत्वे सति ।
इति श्रुतेरिति । आनन्दान्तरस्यैतदंशत्वादिति शेषः । सामान्यत इति संक्षेपेण । विषयवाक्य-
प्रतीकं धृत्वा व्याकुर्वन्ति ब्रह्मेत्यादि । साधनशेषाद् ब्रह्मणः परस्मात्तिरिक्तत्वे गमकमाहुः
अत्रेत्यादि । तथाच शब्दान्तरेण निर्देश एव भेदगमक इत्यर्थः । एतेन निरवधिसत्यज्ञानात्मकत्वे
रश्मिः ।

अजायन्त' इति श्रुत्या पतिर्मनुः पत्नी शतरूपेति व्याख्यायत इति वाच्यम् । मनुशब्दस्य मुख्य-
वृत्तिर्ब्रह्मण्येवेति मनुष्यपदोपपत्तेः । किं चोपसंहारेत्र ह्येते सर्वमेकं भवन्ति तदेतत्पदनीयमस्य सर्वस्य
यद्यमात्मा अनन्त इत्येतत्सर्वं वेद इति सर्वपरायणत्वं सर्वपदनीयत्वं तज्ज्ञानेन सर्वज्ञत्वं तैर्ब्रह्म-
लिङ्गैरुपक्रमस्य निःसंदिग्धं ब्रह्मपरत्वं, अतोऽन्तस्तद्धर्माधिकरणन्यायेनाकाशस्तलिङ्गाधिकरणन्यायेना-
तिदेशाधिकरणन्यायेनास्य ब्रह्मपरत्वात् । चतुर्थचरणे समाकर्षाधिकरणेषुपपादयिष्यते । क्रीडन-
मिति एतच्चैतस्य सुबोधिन्यामस्ति । इच्छान्तरादर्शनादाहुः तेन सृष्टीच्छेति । अन्यस्येति
अज्ञब्रह्माच्छादनाय कल्पितप्रकारस्य शांकरमतसिद्धस्येत्यर्थः । परमार्थ एव पूर्वोक्तः । आहुरिति
उपवृंहणस्यापामरप्रसिद्धत्वाद्वैदिकमन्यस्य वैदिकेनैव प्रकारेण बोध्यत्वाद्वा श्रौतेनैव विचारेण तमर्थं
समर्थयन्तो गतेरर्थवत्त्वसूत्रे तर्ककथनात् तद्व्यायेनाहुरित्यर्थः । पारार्थ्यस्येति पूर्वतत्रोक्तस्येत्यर्थः ।
फलद्वारेति तत्र कर्मब्रह्मणोः फलाम्बुपायः द्वारं स्त्रीत्वविवक्षायां द्वारा 'द्वारं पुनर्निगमनेऽम्बुपायः' इति
विश्वात् । फले शेषत्वमन्येषां नास्ति । अतः फले शेषत्वं मतस्यस्य मतावलम्बनमम्बुपायः तथेति शेषः ।
इदानीं पूर्वमीमांसकाशङ्कां पराकुर्वन्ति न च जीचेत्यादि । भेदमिति प्रकाशाश्रयन्यायसिद्धमित्यर्थः ।
भाष्ये । ससाधनमिति तेनास्य प्रकारस्य मर्यादामार्गीयत्वं सूचितम् । वस्तुतस्त्वित्यादि मुख्यपक्षे
तुभ्यमार्गपरत्वं ज्ञेयम् । प्रकृतौ । विषयेत्यादि । सिद्धमिति काण्डद्वयसिद्धम् । संक्षेपेणेति संक्षेपेणो-
त्तरकाण्डार्थमाहेति भाष्येणान्वयः । विषयवाक्यमतीकमिति 'तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योन्तर

पूर्वं ब्रह्मोक्तत्वाग्ने यत् परमित्याह तेन सान्निध्यात् तत एव परं पुरुषोत्तमरूप-
मेवाऽत्राभिप्रेतमिति ज्ञायते ।

किंच प्रतिवादिना तदाग्निज्ञानात्मिकैव चाच्या । तथा सति ब्रह्मप्राप्तो ब्रह्म
प्राप्नोतीत्यर्थः स्यात् । स चासंगतः । साधनसाध्यभावच्याहतिश्च ।

भाष्यप्रकाशः ।

सत्यक्षरादुक्तृत्वमिति परस्य लक्षणमप्युक्तप्रायम् । तचोत्कृष्टत्वमानन्दमीमांसोत्तरं, 'यतो
वाचः' इति श्लोके गणनापरिच्छेदरहितावाद्मनसगोचरानन्दरूपत्वेन सिद्धं भविष्यति । ननु 'सर्वं
ब्रह्म' इतिवित् परं ब्रह्माप्नोतीत्यर्थोक्तौ न कोऽपि दोष इत्यत आहुः किंचेत्यादि । असंगत इति
पुनरुक्तिदोषादसंगतः । नन्वत्र व्याख्यानव्याख्येयभाव एव संगतिरिति चेत् तत्राहुः साधनेत्यादि ।
नच शाब्दज्ञानवान् परं साक्षात्काररूपं ज्ञानमाप्नोतीत्युक्तौ न दोष इति वाच्यं प्रत्यक्षविरोधात् ।
नच साधनान्तरासमवधानाददोष इति वाच्यम् । तस्यात्रानभिप्रेतत्वात् । अनुपदेशेन तथाव-

रदिमः ।

आत्मानन्दमयः' इति विषयवाक्यस्य पूर्वाङ्गमित्यर्थः । प्रतीकमित्यस्यावयवमित्यर्थः । भविष्य-
तीति अनन्तपदार्थनिरूपणे भविष्यतीत्यर्थः । यद्वा एकप्रक्रमपठितत्वेन भविष्यतीत्यर्थः । वस्तुतस्तु
निरवध्यानन्दत्वमेव लक्षणम् । सत्यज्ञानानन्तविपश्चित्वं वा लक्षणमेकश्रुत्युपपादितत्वात् ।
प्रकटचिदंशत्वेन न सूर्येऽतिव्याप्तिः सत्यानन्तयोराच्छन्नत्वात् । परे तु नयं प्रकटमिति । प्रकटमिति
लक्षणे विशेषणम् । निरवधिसत्यज्ञानत्वे सतीति विशेषणभावे शृङ्गाररसेतिव्याप्तिः स्वमतहानिश्च
'सत्यं परं धीमहि' इति 'सत्यव्रतं सत्यपरम्' इति च ।

'आत्ममायामृते राजन् परस्मानुभवारननः ।

न घटेतार्थसंबन्धः स्वमद्रष्टुरिवाञ्जसा' ॥ इति च ।

अर्थसंबन्धो देहसंबन्धः । विशेष्याभावे ब्रह्माज्ञानमेव भवेत् । अधोक्षजत्वेन निरवध्यानन्द-
द्वारा तज्ज्ञानात् । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' इति श्रुतेः । अक्षरेतिव्याप्तिवारणाय निरवधीति ।
शंक्रोपनिषद्वाप्योक्तार्थं वदन्त आशङ्कामाहुः नन्वित्यादि । सर्वं ब्रह्मेत्युपासकः परं ब्रह्माप्नोति
इत्यर्थोक्तावित्यर्थः । न कोपीति यद्यपि प्राप्यस्य ब्रह्मणः उपासकाङ्घ्रित्वेन भवनमुक्तं तथापि
माधवर्णिकं ब्रह्म जीवाह्नतिरिक्तं नापि तु तस्यैवोपासकस्याविद्यालेशशून्यं निर्विशेषचिन्मात्रैकरस-
स्वरूपं तदेव 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति मन्त्रेणोच्यते । अत्रे 'यतो वाचो निर्वर्तन्ते, अप्राप्य मनसा
सह' इत्यनेन वाद्मनसयोरगोचरत्वस्योक्तेरिति दोषोपि नेति न कोपि दोष इत्यर्थः । व्याख्यान-
व्याख्येयेति । तथा चोपनिषद्वाप्यं ब्रह्मविदिति ब्रह्म वेद ब्रह्मैवेति वक्ष्यमाणलक्षणं बृहत्तमत्वात्
ब्रह्म तद्वेतीति ब्रह्मविदाप्नोति परं निरतिशयं तदेव ब्रह्म परं नह्यन्यस्य विज्ञानादन्यस्य प्राप्तिरिति ।
साधनेत्यादीति 'धर्मादिष्वनियमः' इत्यनेन 'अल्पाचूतरं पूर्वम्' इत्यस्य वाधादेवं प्रयोगः ।
धर्मादिश्चाकृतिगणः । ब्रह्मज्ञानं साधनं परप्राप्तिः साध्या सापि ज्ञानात्मिकेत्येकस्य साधन-
साध्यभावव्याहतिश्चेत्यर्थः । व्याख्यानव्याख्येयभावेपि तन्मतेन साधनसाध्यभावमाशङ्क्य निषेधन्ति
न च शाब्देत्यादि । प्रत्यक्षेति शाब्दपरोक्षापत्त्या तथा । साधनान्तरेति संन्यासयोगरूप-
साधनान्तरासमवधानात् । अत्रेति श्रुतावित्यर्थः । अनभीत्यादि छान्दोग्ये 'आत्मनि सर्वेन्द्रियाणि
संप्रतिष्ठाप्येति गार्हस्थ्यलिङ्गद्वैदान्तविज्ञानसुनिश्चितायानां गुंसां तदनिवेशे गृहस्थानां ब्रह्मत्येके

अतः परं विशेषतस्तद्विवक्षमाणानुभवैकगम्यं तत्स्वरूपं नान्यमानगम्य-
मिति ज्ञापयितुमन्यमुखेनाह 'तदेपाम्युक्ता' इति । अन्यथा सर्वार्थतत्त्वप्रति-
पादिका श्रुतिरेवं कथं वदेत् । तदित्यव्ययम् । तथाच तत् पूर्वोक्तं ब्रह्मविदः
परमातिलक्षणमर्थं विशदतया प्रतिपाद्यत्वेनाभिमुखीकृत्योपगृह्य ऋगोपा विदित-
परब्रह्मकैरुक्ता । पूर्ववाक्योक्तार्थस्य वैशद्यमनया क्रियत इत्यर्थः संपद्यते ।

भाष्यप्रकाशः ।

सायात् । 'यमेवैपः' इति श्रुत्या साक्षात्कारस्य वरणेतरसाधनानधीनत्वाच्च । साधनान्तरकल्पनायामपि
पूर्वोक्तरीत्या परशब्दवैयर्थ्याच्च । अत उक्तविधस्यैवार्थस्यात्र संक्षेपत उक्तिरेवेति निश्चयः । एवं
सामान्यत उक्तिं तथैव व्याख्याय विशेषतो व्याख्यातुं सामान्यविशेषभावे गमकाकाक्षायां
व्याख्यानव्याख्येयभाव एव गमक इत्याशयेनाहुः अतः परमित्यादि । अन्यथेति व्याख्यान-
त्वाभावे, परस्य तत्प्राप्तेक्षानुभवैकवेद्यत्वाभावे च । एवमिति अन्यमुखेन । अव्ययमिति
हेतुपञ्चम्यन्तमव्ययम् । श्रुतिव्याख्यानगतं तत्पदं त्वर्थाध्याहृतमर्थविशेषणत्वाय चाऽव्ययमित्यु-
रदिमः ।

परामृताद्विरण्यगर्भमोक्षात् मोक्षानापत्तेः । तथा सति 'न स पुनरावर्तते' इति छान्दोग्यविरोध इति
तथा । भाष्ये । काण्डद्वयेपीत्यादिना गृहस्थाधिकारस्य पूर्वकाण्डसिद्धस्यापि संग्रहात् । परमहंसवतीनां
तु गार्हस्थ्यमपि प्राप्तं चेत् पारिभाषिकसंन्यासो गृहस्थानां यथा । 'काम्यानां कर्मणां न्यासं संन्यासं कवयो
त्रिदुः' इत्यादि गीतायाः । अत्र हेतुमाहुः अनुपदेशेनेति 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' इत्यत्रोक्तगार्ह-
स्थ्यस्य तैत्तिरीयेनुपदेशेन तथा साधनान्तरत्वाभावनिश्चयात् । अनुपदेशेऽप्येक्षितोपसंहार एकवाक्य-
तयोचित एवेत्यत आहुः यमेवेति । वरणेतरेत्यादि प्रमेयबलभवेतत् । वरणं वैदिकमनुग्रहो
वेदान्तः । नन्वस्तु तत्र तथापरमत्र तु ब्रह्मविदिति साधनोपदेशेन भक्तिरूपसाधनत्वव्यापारत्वेन
निवेशस्यावश्यकत्वाद्भक्तेर्वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थानां संन्यासयोगाच्छुद्धसत्वानां प्राकट्यात् तद्वत्का-
ण्डद्वयेपीत्यादिभाष्यादस्माभिरपि साधनान्तरं कल्प्यत इत्यत आहुः साधनान्तरेत्यादि । पूर्विति
अत्रैव पूर्वोक्तरीत्या चेति । अत्र व्यवहारे भाट्टत्वाभावेन निहितं गुहायामित्यस्मात् ब्रह्मणाश्रुते
एकीभवतीत्युक्तं स्यात् न तु परमे व्योमन्नित्यादिरुपनिषद्भः स्यात् । अतः स्वमते पुष्टिमर्यादामक्तफलं
वर्त्तति युक्तम् । 'ब्रह्मविद्व्रह्मैव भवति' इत्यत्र ज्ञानफलमिति चकारार्थः । अत उक्तेति भाट्टवदर्थवादत्वा-
मावादक्षरब्रह्मविदः पूर्णानन्दप्राप्त्युपदेशरूपस्यैवेत्यर्थः । ब्रह्मविद्व्रह्मैव भवतीति श्रुतेर्ज्ञानमार्गस्य
सायकशत्वाद्भक्तिमार्गस्य निरवकाशत्वादेवकारः । अत्रेति ब्रह्मविदाभ्योति परमितिमात्रे । उक्तिरेवेत्ये-
वकारेण व्याख्यानत्वव्यवच्छेदः । निश्चय इति । शब्दादपरोक्षस्य सर्वनिर्णये मर्यादाब्रह्म एव
स्यादित्यादिना दूषितत्वादितोषिकाकाङ्क्षिणा स द्रष्टव्यः । सामान्यविशेषेत्यादि तदेपाम्युक्तेति
श्रुतेरित्यर्थः । एवेति एवकारोऽर्थकत्वेन तदेपाम्युक्तेति श्रुतेरपि सामान्यविशेषभावे गमकत्वं द्रष्टव्यम् ।
अन्येत्यादि विदितपरब्रह्ममुखेनेत्यर्थः । यद्यपि श्रुतं नारदमुखादित्यन्वमतत्वं संभाष्यते तथापि
पुरुषविधब्राह्मणवत्तदा एतद्विदितं मीमांसितमिति श्रुत्यायमर्थः साशुः । श्रुत्यर्थस्तु एतदित्यस्य यथोक्त-
कर्मणामनवयकर्तव्यत्वं, विदितमित्यस्य भूतयज्ञो मनुष्ययज्ञः पितृयज्ञो देवयज्ञ ऋषियज्ञश्चेति
पञ्चमहायज्ञप्रकरणे विदितं विज्ञातमित्यर्थः । भाष्ये । तत्पदं द्वितीयान्तत्वेन व्याख्यातं तत्तात्पर्यमाहुः
श्रुतिव्याख्यानेत्यादि । अध्याहारदोषादाहुः अर्थेत्यादि, । अर्थशब्दस्य नियतपुल्लिङ्गत्वादिनि

तामेवाह । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्
सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता' । सोपपत्तिकमानन्दात्मकत्वमग्रे
निरूपणीयमित्यधुना तदनिरूप्य सच्चिदंशौ देशकालापरिच्छिन्नत्वं चोक्तवती ।

अथवा, अक्षरब्रह्मण्यानन्दात्मकत्वे सत्यपि तस्य परिच्छिन्नत्वान्न परम-
फलत्वमत आनन्देऽपरिच्छिन्नत्वमेव परमफलतावच्छेदकमिति तद्धर्मपुरःसरं

भाष्यप्रकाशः ।

क्तम् । तथाच संपूर्णा ऋक् फलांशविवरणार्थैवेति संपद्यत इत्यर्थः । तामित्यादिना ऋचं
पठित्वा व्याकुर्वन्ति सोपपत्तिकमित्यादि । एवमग्रे फलनिरूपणावसरे निरूपणीयमित्यधुना
साधननिरूपणावसरे सोपपत्तिकमनिरूप्य सत्यज्ञानपदाभ्यां सच्चिदंशावनन्तपदेन देशकाला-
परिच्छिन्नत्वं च ज्ञेयस्य ब्रह्मणः साधनशेषत्वायोक्तवतीत्यर्थः । एवं पूर्ववर्णकस्यस्य ज्ञेयार्शे
कारणत्वायानन्दांशमप्रवेश्येत्यस्य संग्रहाय तदाशयो विशदीकृतः । तेन ब्रह्मत्वे तुल्येऽपि क्षरस्य
देशकालापरिच्छिन्नत्वाभावात्तन् विवक्षितफलसाधनशेषत्वम् । अक्षरस्य तु तदपरिच्छिन्नत्वात्
तादृशसाधनशेषत्वमिति बीजं प्रकाशितम् ।

अतः परं प्रस्तूयमानवर्णकरीत्या विवक्षितफलविवरणार्थमत्रानन्दांशप्रवेशं वक्तुमनन्त-
शब्दस्यार्थान्तरमाहुः अथवेत्यादि । परिच्छिन्नत्वादिति गणनया परिच्छिन्नत्वात् । एवमत्र
रक्षितः ।

भावः । तथा च तदिति तं द्वितीयान्तं न पञ्चम्यन्तमस्मिन् पक्षे । भाष्ये । विदितपरब्रह्मकैरिति
'तासां मे पौरुषी प्रिया' इति पुराणद्वारा पुरुषविधब्राह्मणाङ्गीकर्तुमिः स्वस्या अक्षरं ब्रह्म परमं स्थानमिति
खोक्तुष्टैरित्यर्थः । तेन यदध्येतृभिरिति परैरुक्तं तदसंभवि । अध्येतृणामसामर्थ्यादिति चोषितम् ।
प्रकृते । फलांशेत्यादि फलं चांशश्च फलांशौ तयोर्विवरणार्थेत्यर्थः । यद्यप्याह ससाधनमित्यस्य
पूर्ववाक्योक्तार्थस्य वैशद्यमनया क्रियते इत्यस्य च भाष्यस्य विरोधः स्यात् तथाप्यनुभवैकगम्यं तत्स्वरूप-
मित्याद्याभासाम्यानुसारेणाह ससाधनमिति । पूर्वोक्तस्य भाष्यस्य अथवेत्यादिवक्ष्यमाण-
द्वितीयपक्षानुमानाभासत्वं पूर्ववाक्योक्तार्थस्येति भाष्यस्य फलांशप्रतिपादकत्वस्येत्यर्थः । इत्यविरोधः ।
साधिष्ठानमेव तत्स्वरूपमिति 'आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः' इति सूत्रभाष्ये तु द्वितीयपक्षानुसारी
नेति । तामित्यादि अत्र कर्ता भगवान् 'वेदान्तकृतं वेदविदेव चाहम्' इति स्मृतः । साधनेत्यादि
फलांशे निरूपणीये साधनत्वेनाधिष्ठानरूपसाधनत्वेन स्वरूपे प्रतीतं साधनं तस्य निरूपणावसर इत्यर्थः ।
फलांशनिरूपणे साधननिरूपणमन्यथासंगतं स्यात् । एवमेव ज्ञेयस्येत्यादिकं स्वरूपे प्रतीतं ग्राह्यम् ।
एवं पूर्वैत्यादि फक्कितात्पर्यं तु ज्ञेयम् । पूर्ववर्णके ब्रह्मविदाप्नोतीत्यस्य विषयवाक्यत्वाभावात् ।
तथाहि । ननु फलांशे वर्णनीयानन्दाप्रवेशो नैव युज्यते यतः आनन्दत्वेन फलत्वमिति चेत्तत्राहुः
एवं पूर्वैति । पूर्वोक्तप्रकारेण पूर्व वर्णकं यस्य भाष्ये वक्ष्यमाणवर्णकस्य द्वितीयस्य तत्स्येत्यादिरतः
फलांशेऽप्यनुष्ठे निरानन्दपक्ष इति । तदाशय इति शंकरमतमपाकर्तुं निरानन्दपक्षो ज्ञानमार्गो इति
तथेत्यर्थः । तुल्येपीति क्षरस्य सत्त्वेन ब्रह्मत्वमक्षरस्य तु चित्त्वेनेति तयोर्गन्तानुत्पत्तेपीत्यर्थः ।
तदपरिच्छिन्नत्वादिति अक्षरात्मकेऽपरिच्छिन्ने सत्येव हृदि परसापरिच्छिन्नस्य प्रादुर्भावोक्तथेत्यर्थः ।
फलविवरणार्थमिति आभोति परिमित्येतावत्फलस्य सत्यमित्यादिनेव विवरणार्थमित्यर्थः । गणनयेति
'ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः स एको ब्रह्मण आनन्दः' इति श्रुतेः । परिच्छिन्नत्वादिति ।

परमानन्द एवानन्तशब्देनोच्यतेऽत्र । 'सत्त्वं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म', 'सच्चिदानन्द-विग्रहम्' इत्यादिश्रुतिषु त्रयाणामप्येकप्रक्रमपठितत्वाद् द्वितयोक्तौ तन्नियत-सहचरितत्वेनाऽनुक्तोऽप्यानन्दः प्राप्स्यत एवेत्याशयेन वानन्दः स्फुटतया नोक्तः । अथ वेदनपदार्थमाह । यो वेदेत्यादिना । अत्रेदमाकृतम् । 'नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैप वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैप आत्मा वृणुते तनुं स्वाम्' इति श्रुत्या वरणेतरसाधनाप्राप्यत्वमुच्यते ।

एवं सति श्रुतिद्वयविरोधपरिहारायाक्षरब्रह्मज्ञानेनाविद्यानिवृत्त्या प्राकृत-धर्मराहित्येन शुद्धत्वसंपादनेन पुरुषोत्तमप्राप्तौ स्वरूपयोग्यता संपाद्यते । तादृशो जीवे स्वीयत्वेन वरणे भक्तिभावात् सहकारियोग्यतासंपन्न्या पुरुषोत्तमप्राप्ति-

भाष्यप्रकाशः ।

वेद्यपदार्थो गणितागणितानन्दभेदेन द्वेषा विवृतः । अनन्तरूपमिति श्रुत्यन्तरादत्राप्यनन्तपदं रूपानन्त्यवाचकमेवास्तु । तथा सति नानन्तपदेन परमानन्दलाभ इत्याशङ्क्य पक्षान्तरमाहुः सत्त्वं विज्ञानमित्यादि । अथेति वेद्यनिरूपणोचरम् । नन्वेवं द्वेषा वेद्यव्याख्याने किं बीजमित्याकाङ्क्षायामाहुः अत्रेत्यादि । इदमाकृतमिति । वरणेतरसाधनाप्राप्यत्वमिति अत्र प्रवचनपदं वेदे रूढम् । तदत्र वाच्यतासंबन्धेन तदुक्तसाधनान्पुलक्षयति । मेधा धारणावती युद्धिः सा च पुरुषनिष्ठस्वाभाविकसाधनानि श्रुतं चागन्तुकानि साधनानीति । तथा ऋषि वेदन-व्याख्यानांश्च इदं वक्ष्यमाणं तात्पर्यम् । एवं सतीति व्याख्येये यद्यपि वेदनप्राप्यत्व उक्ते सति । सहकारियोग्यतासंपन्न्येति सहकारियोग्यतयोः संपन्न्या । तथाच वरणाभावे ज्ञानमार्गरीत्या

रश्मि ।

अतोत्राक्षरं नोच्यत इति भावः । द्वेषेत्यादि प्रकाशाश्रयन्यायेनाभेदमाश्रित्य द्वेषा विवृत इत्यर्थः । यद्यप्यक्षरनिरूपणमप्रयोजनं तथापि श्रुत्यन्तर आनन्दमात्रपदातिरूपितम् । एवेति अयमानन्दव्यव-च्छेदकः । सत्त्वं विज्ञानमित्यादीति यद्यपि सर्वोपनिषदि 'सत्त्वं ज्ञानमनन्तमानन्दं ब्रह्म' इति श्रुतिरस्ति तथापि स्पष्टेति नानावादादुरोधिरूपोपयोगिनी न भवतीति पद्मपुराणीयवाक्येन यमुना-जित्परागम्यर्धाङ्गित्वेन तस्यास्तामङ्गीचनुरिति बोध्यम् । किं बीजमिति पूर्वं प्रकाशाश्रयन्यायसूचनेन बीजसोक्तत्वेपि विशेषजिज्ञासायां प्रश्नः । रूढमिति 'प्रवचनं स्मृतं वेदे' इति विश्वात् । योगरूढमिति वक्तव्ये नामैकदेशग्रहणम् । अत्र वाच्यतासंबन्धो लक्षणा । अत्रे तु श्वलद्वये सामानाधिकरण्यसंबन्धो लक्षणेति ज्ञेयम् । श्रुतं चेत्यादि 'श्रुतं शास्त्रावधृतयोः' इति विश्वात् । शस्त्रान्तरवाच्यान्या-गन्तुकानि साधनानि इति तथा वरणेतरसाधनाप्राप्यत्वम् । उच्यत इति शेषः । वेदनेत्यादि अत्रेति पदस्यार्थः । तात्पर्यमिति आकृतपदस्यार्थः । व्याख्येय इति साधनांश्चव्याख्यानेत्र व्याख्येये । वेदनप्राप्यत्व इति अक्षरब्रह्मवेदनस्य सत्त्वं ज्ञानमित्यारभ्य यो वेद निहितं गुहायामित्यन्तस्स न परमे व्योमन्त्रियुक्तसाधनशून्यस्य परप्राप्तिसाधकत्वमदृष्टत्वादिति साधनान्तरोपलक्षकता श्रुत्यन्तरस्वारसाच्च । वरणजमक्तिस्तु न साधनान्तरमपेक्षतेऽश्रुतत्वादित्येवं पूर्वोक्तसाधनांश्चव्याख्येयवेदनप्राप्यत्वप्रकारे सतीत्यर्थः । सहकारीति सहकारिणी भक्तिः । योग्यताऽविद्यानिवृत्त्या शुद्धत्वम् । भावाः कारणानि परप्राप्तौ । सिद्धमाहुः तथाचेति निर्णीयत इत्यन्तर्भाष्येण 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इत्यन्तर्गर्थः उक्तः । ततोपासनया शुद्धत्वं निरूप्यते न कर्मणा । एवं चाक्षरब्रह्मज्ञानेनेत्यस्य भाष्यस्य न शाब्दापरो-

भवेतीति निर्णीयते । तदैव गृहायां परमव्योमाविर्भावः । परो मीयते हृद्यतेऽनेनेति तथा । ज्ञानमार्गीयजीवज्ञेयप्रकारकौ द्विशिष्टयेनापि तथा । परमव्योमोऽस्य-
लौकिकत्वज्ञापनायालौकिकः प्रयोगः कृतः ।

भाष्यप्रकाशः ।

ज्ञानप्रधानतया ब्रह्मज्ञानं, वरणे तु भक्तिमार्गरीत्याऽऽनन्दप्रधानतया ब्रह्मज्ञानं, येन परप्राप्तिरिति वेद्यस्य द्विधाविर्भाव एव द्विधा व्याख्याने कीजमित्यर्थः । अस्या ऋच एवं निर्णायकत्वे गमकमाहुः तदैवेत्यादि । कृत इत्यन्तम् । तथाच श्रुत्यन्तरे वेद्यनिरूपणे हार्दाकाशविशेषण-
रदिमः ।

क्षेणेत्यर्थः पूर्वदूषणात्त्रापि सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति श्रुत्युक्तेनेत्यर्थः भक्तिकारणत्वात् । किं तु यथा यथा परिसृ-
ज्यत इति श्लोकोक्तेनेत्यर्थः । न च तत्र न ज्ञाननिरूपणं किं तु ज्ञानाद्भक्तिनिरूपणमिति वाच्यम् । 'अच्युत-
भाववर्जितं न शोभते ज्ञानमल निरञ्जनम्' इति वाक्ये केवळज्ञाननिषेधात् । ज्ञानं फलं न तु साधनमिति च । ततः कार्यकारणभावादविधानिवृत्त्या तज्जन्यधर्मराहित्येन । शुद्धत्वेनेत्यादि आध्यात्मिकशुद्धान्तः-
करणे सत्यलौकिकत्वेन 'दिव्यमन्त्रेण बहुशः कुर्यादात्ममलच्युतिम्' इत्यमृतविन्दूपनिपञ्चुतेः । स्वरूपेति सुक्तोपस्यव्यपदेशादिति स्यात् । एवं ज्ञानमार्गरीत्येत्यर्थः । ब्रह्मज्ञानमिति अक्षरज्ञानम् । तदा तु
'ब्रह्ममूतः प्रसन्नात्मा न शोचति न काङ्क्षति ।

समः सर्वेषु भूतेषु मद्भक्तिं लभते पराम्' ॥

इति गीतायाः भक्तिद्वारा परप्राप्तिः । साधनान्निविचरणे श्रुतिविरोधपरिहारायाहुः वरणे स्थित्यादि । भक्तिमार्गेत्यादि भक्तिमार्गः श्रवणादिसरणिरूपस्तत्र तत्र ग्रन्थेषु प्रसिद्ध एव । प्रकारभेदेन 'भक्तिमार्गो बहुविधः' इति वाक्यात् । स भाष्ये पृष्टिमर्यादाभेदेन वरणे भक्तिभावः पृष्टिः । साधनैः सहकारिणो भक्तिरूपस्य योग्यताया आधिदैविकशुद्धत्वरूपायाः सपत्या, 'यथा यथात्मा परिसृज्यतेसौ' इति वाक्याद्भक्तिशुद्धत्वयोः पूर्वापरीभावः, तदनु शुद्धत्वे पूर्वोक्तो भक्तिभावपदैकदेश-
भावस्याभिव्यक्त्या पुरुषोत्तमेत्यादिः । 'तथा तथा पश्यति वस्तु सूक्ष्मम्' इति वाक्यात् । भावः सर्वात्मभावान्तर्गतो दानसाध्य इति पुनर्भाष्ये नोक्तः । अनया भक्तिमार्गरीत्येत्यर्थः । नन्वेकादश-
स्कन्धीयान्याध्यायोक्तभक्तिमनादस्य कुत आज्ञाशेषभक्तिमार्गादर इति चेन्न । निवन्धे त्रयोदशे हंसकृतनिर्णयः सर्वसंमतः 'एवं विमृश्य' इत्युक्तः । तद्भक्तिस्वरूपं स्वरूपलानः । सोपि चतुर्दशे ज्ञानशेषभक्तिनिरूपणनिरूपितो भविव्यत्यतस्त्रयोदशाध्यायनिर्णयार्थं प्रवृत्तत्वात् ।

'अन्येच्छ्रेय एतादृक् उपायो वा भवेत्तदा ।

न कृप्यत्व फलं पूर्णं नापि त्यागस्तथोभयोः' ॥

उभयोरिति गुणचेतसोः । ब्रह्मज्ञानमिति साधनशेषाक्षरब्रह्मज्ञानमित्यर्थः । (सर्वात्मभाव-
परमशक्तिरूपम्, तृतीयाध्याये लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे स्पष्टम्)

'भक्त्या मामभिजानाति यावान् यश्चास्मि तत्त्वतः ।

ततो मां तत्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तरम्' ॥

इति गीतोक्ता परप्राप्तिः । चेष्टस्येति ब्रह्मविदित्युक्तस्य सत्यज्ञानमित्यादिना विवृतस्य वेद्यस्य ज्ञानप्राधान्येन आनन्दप्राधान्येन च द्विधाविर्भाव इत्यर्थः । एवमिति साधनान्तरीयरूपस्याक्षर-
चिदानन्दः परमाप्नोति न तु अक्षरनिदित्येवमित्यर्थः । तदैवेत्यादीति ब्रह्मभावकाल इत्यर्थः । ब्रह्ममूतस्य भक्तिरूपत्वात् । श्रुत्यन्तर इति । 'अथ यदिदमस्मिन्' इत्यस्यां दहराधिकरणीयायां वेद्यनिरूपणे

भाष्यप्रकाराः ।

त्वेन परमादिपदाभावोऽत्र तु तत्सद्भाव इत्येव गमकमित्यर्थः । यत् आकाराद्युधादिलिङ्गानां व्यूहेष्ववतारेषु च सत्त्वात् पुरुषोत्तमत्वं तैर्निश्चेतुमशक्यम् । अधरस्थितत्वज्ञाने तु निश्चेतुं शक्य-
मतोऽक्षरात्मकस्य व्योम्नः परमत्वम्,

‘अव्यक्तोऽक्षर इत्युक्तस्तमाहुः परमां गतिम् ।

यं प्राप्य न निवर्तन्ते तद्दाम परमं मम’ ॥

इति गीतावाक्यस्वारसात् । तस्य परमव्योमत्वं तु, ‘ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्’,
‘यदक्षरे परमे व्योमन्’ इत्यादिश्रुतिभ्योऽवगन्तव्यम् । नचाव्यक्तपदादक्षरपदं प्रकृति-
वाचकमिति शङ्क्यम् । ‘यं प्राप्य न निवर्तन्ते’ इति मुक्तिस्थानत्वरूपलिङ्गविरोधात् । प्रकृतिं
प्राप्तानां तु पुराणे प्रकृतिचिन्तकानधिकृत्य, ‘पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्ति विगतज्वराः’ इति वाक्येन
तदुत्तरं पुनराश्रुतिबोधनात् । ‘द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरथाक्षर एव च’ इति पुरुषत्वोक्तिविरोधाच्च ।
अव्यक्तत्वं त्वक्षरीयमेव प्राथमिककार्यत्वात् प्रकृतिगामि भवति । आकाशजन्ये वायौ नीरूप-
त्ववत् । न तु तत्प्रकृत्यसाधारणम् । अतोऽक्षराधिष्ठातृत्वं पुरुषोत्तमाऽसाधारणमित्यक्षरस्यैव
रश्मिः ।

पुरुषोत्तमनिरूपणे दहरः परमात्मा न जीव इति भाष्यादित्यर्थः । अत्र त्विति श्रुतौ तु तत्र हार्दाकाशे
परमादिपदसद्भाव इत्यर्थः । व्यूहेष्वित्यत्यादि प्रद्युमानिरुद्धसर्कषणवासुदेवेष्वित्यर्थः । सोवतारो भवति यः
सत्त्वरूपे स्वधाम्नि प्रविष्टः कार्यं करोति तेष्वित्यर्थः । अक्षरात्मेति तेनाक्षरं व्योम प्रकृतिः पुराणोक्ता
इन्द्रः स्वराडिति पर्यायाः । इदं व्योम भूतानां छिद्रदातृ ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’ इति गीतोक्तम् ।
‘छिद्रा व्योम्नीव चेतनाः’ जीवा भिन्नाः । ततः परमत्व भक्तिसाधनजन्यं परमत्वस्य भक्तयन्तः-
पातित्वात् । अवगन्तव्यमिति । तथा चैतत्परमत्वस्यात्र संनिवेश इति भावः । प्रकृतीति
सशङ्खचक्रो हरिरित्यत्र हरिशब्दस्य विष्णुवाचकत्ववत् । चेत्ति तेन प्रधानमित्यपि नपुंसकं न पुरुषः ।
शुल्यकारणगता धर्माः कार्ये समायान्तीत्याशयेनाहुः अक्षरीयमेवेति । एवकारेण पुरुषोत्तमव्यावृत्तिः ।
न च ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ इत्यत्राकाशोक्षर एव इति कथमात्मशब्दार्थपुरुषोत्तम-
व्यावृत्तिरिति शङ्क्यम् । आत्मन इत्यत्रोक्तीत्यांशद्वयात् तत्र पुरुषोत्तमव्यावृत्तिः । ‘अक्षरात्सोम्य विविधा
भावाः प्रजायन्ते’ इत्युक्तेनाक्षरव्यावृत्तिः । भक्तैः सह निगूढभावकरणातिरिक्तकार्याभावात् ।
नीरूपत्ववदिति आकाशे नीरूपत्वं तु आपेयतया रूपाभावात् । अन्यथा प्रस्थानरत्नाकरे वायौ
नीरूपत्वं स्फुटं परं त्वाकाशे नीलो नास्ति नीलमाकाशं तु वरीवति इति भणितं विरुद्धं स्यात् । एवं
चारूपत्वे सति चालनव्यूहनद्रव्यशब्दगन्धनयनसर्वेन्द्रियबलदानास्वकार्यत्वं लक्षणं सिद्धम् ।
अत्राकाशजन्यो नीलरूपो वासुर्न भाति चालनादिकार्याभावात् ।

‘चालनं व्यूहनं प्राप्तिर्नैतृत्वं द्रव्यशब्दयोः ।

सर्वेन्द्रियाणामात्मत्वं वायोः कर्मादिलक्षणम्’ ॥

इति स्पर्शस्तन्मात्रा । नीरूपे सति स्पर्शवत्त्वं स्वरूपलक्षणम् । न तु तदिति तदक्षरपदम् ।
प्रकृतीति त्वन्मते प्रकृतिसाधारण परं तु प्रकृतिर्मायेन्द्रियरूपा पुराणमते निगुणान्तिकेत्वक्षरपदं
स्वयंप्रकाशासाधारणं न प्रकृतिसाधारणम् । अत इति प्रकाशासाधारणात् । अक्षरेत्यादि अक्षर-

रदिमः ।

तदधिष्ठातृपुरुषोत्तमसाधारणमित्यर्थः । तृतीयाध्यायद्वितीयपादे तदव्यक्ताधिकरणे तथोक्तेः । पुरुषो-
त्तमेत्यत्र समासस्तु पञ्चमीतत्पुरुष इति केचित् । तन्न । तद्विधायकसूत्रामावात् योगविभागसागतिक-
गतित्वाच्च । पुरुषेष्टम इति सप्तमीसमास इत्यन्ये । तन्न । तथा सति सप्तमीसमासेन नरक्षत्रिय-
शूरतम इति प्रयोगापत्तेः । न चेष्टापत्तिः 'न निर्धारणे' इति निषेधवैयर्थ्यापत्तेः । निर्धारणे तादृश-
प्रयोगस्यासाधुत्वज्ञापनेनैव तत्सार्थक्यात् । एके तु सप्तमीसमास एवायम् । निषेधस्य स्वरभेद-
नियामकपष्ठीसमासनिषेधफलकत्वात् । कैयटस्तु यतश्च निर्धार्यते यश्च निर्धार्यते यश्च निर्धारणे हेतुः
तत्रितयसन्निधान एव निर्धारणपष्ठी, तत्रैव चायं निषेधः । पुरुषोत्तम इत्यत्र तु त्रितयसन्निधानामावात्
न निर्धारणविभक्तिः किं तु संवन्धसामान्ये पष्ठीति तथा समासः । अत एव हलादिःशेष इतिसूत्रे
क्रियं हलामादिरिति पष्ठीसमास इति भाष्ये उक्तेः । गुणवचनेन निषेधस्त्वनित्य इति तरप् सूत्रे
आह । अत्र जयरामः । उक्तत्रितयसंनिधौ तदङ्गीकारे नरशूरक्षत्रिय इति प्रयोगस्याप्युपपत्तेः ।
तत्रितयसंनिधानात् । अत एतादृशप्रयोगात् नराणां क्षत्रियः शूरतमः इत्यर्थे नरक्षत्रियशूरतम इत्य-
प्रयोगाच्च समासवाक्यादन्यतो निर्धारणनिर्धारणप्रयोजकरूपोपस्थितावेव समासनिषेधः । अतोत्र
निर्धारणाभावात् न पष्ठीसमासनिषेधः । यत्र तु पुरुषाणामुत्तमः कृष्णस्तत्र तु कृष्णस्य विधेयत्वेन
निर्धारणोपगमात्त समासः । विधेयस्यैव तन्निर्धारणप्रयोजकत्वस्वीकारात् ।

‘नाथः स्रजत्ववति यो जगदेकपुत्र-

प्रीत्या ततः परमनिर्घृतिमादधाति ।

तस्मै नमः सहजदीर्घकृपानुबन्धं

लब्धत्रितत्वतनवे पुरुषोत्तमाय’ ॥

इति लीलावत्यां यः स्रजति तस्मै पुरुषोत्तमाय नम इति तत्प्रयोजकरूपोपस्थितावपि न
क्षतिरित्याह । नागोजिभट्टास्तु ‘उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः’ इति स्मृतिस्वारसात्
कर्मधारय एव राजदन्तादित्वादुत्तमशब्दस्य परनिपात इत्याहुः । एतदेव च युक्तम् । ‘एव संप्रसादोऽ
स्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः’ इतिश्रुति-
स्वारसाच्च । अत्र वदन्ति । कर्मधारयसमासे उत्तमपुरुष इति प्रयोगापत्तिः । जातिविशिष्टवाचकस्य
गुणक्रियाविशिष्टवाचकयोगे जातिविशिष्टप्राधान्यनियमात् नीलोत्पलमित्यादौ तथादर्शनात् । अन्यत्र
त्वनियमः । यथा राजकुञ्जः कुञ्जराजः इत्यादौ तदपि पूर्वोक्तस्मृतिस्वारसात् तादृशनियमस्यै-
तदतिरिक्तस्ये एव स्वीकारात् परास्तम् । उत्तमपुरुष इति प्रयोगानापचित्तु राजदन्तादित्वादुत्तम-
शब्दोत्पत्त्युक्तम् । यद्यपि कैयटजयरामोक्तपष्ठीसमासपक्षे पुरुषतादात्म्यवानुत्तम इति धोषः ।
पष्ठान्मादात्प्यार्थकत्वात्तथापि तादात्म्यस्य भेदसहिष्णुरभेदोर्थ इत्यभेदधोषकस्मृत्युपपत्त्यर्थं कर्मधारय
एव युक्त इति धोष्यम् । ‘स आत्मानं स्वयमकुल्ल’ इत्यत्र तादात्म्यं भेदघटितं चेद्विभक्तसदृशो
भेदपदार्थः । ‘विभक्तमिव च स्थितम्’ इति गीतानाक्यात् । भाष्ये । तथेति परमत्वे नास्ति ।
ज्ञानमार्गीय इत्यादि । अत्रायं परमार्थः । ‘आनन्दांशप्रकाशाद्दि मद्भ्रमावो भविष्यति’ इत्यस्य
तत्पदं वि तिरोहितमभिर्भावे मद्भ्रमाव इति प्रतिपादनाज्ज्ञानमार्गे पराभिप्यानसूत्रोक्तरीत्या जीवे
तिरोहितो य आनन्दसामानिर्भावेऽञ्जरात्मकतया जीव एव ज्ञेयः । अत्र तु तत्र पुरुषोत्तमामिर्भावकयनेन
न ततो पश्चिष्टमिति । एतच्च सतीत्यारम्य निर्णयित इत्यन्तेनोक्तम् । तत्र तिरोहितानन्दाविर्भावो

‘भक्त्याऽहमेकया ग्राह्यः’ ‘नाहं वेदैः’ इत्युपक्रम्य, ‘भक्त्या त्वनन्यया शक्यः’ इत्यादिस्मृतिरप्येवमेव संगच्छते । अन्यथा ज्ञानमार्गिणामपि ब्रह्मविदां परप्राप्तिः स्यात् त्वेवम् ।

‘मुक्तानामपि सिद्धानां नारायणपरायणः ।
सुदुर्लभः प्रशान्तात्मा कोटिष्वपि महामुने ॥
तस्मान्मङ्गक्तियुक्तस्य योगिनो वै मदात्मनः ।
न ज्ञानं न च वैराग्यं प्रायः श्रेयो भवेदिह ॥’

भाष्यप्रकाशः ।

तद्गमकत्वमिति हृदयम् । ननु वरणपदार्थो लक्षणया ज्ञापनात्मको ग्राह्यो न तु रूढोऽङ्गीकारात्मक इति नात्र भक्तिनिवेशे किञ्चिद् वीजं पश्याम इत्याशङ्कायां स्मृत्या स्योक्त्युपपन्नं भक्त्येत्यादि । एवमेवेति वरणपदस्याङ्गीकारपरत्व एव । विपक्षे बाधकं तर्कमाहुः अन्यथेत्यादि । न त्वेवमिति न ज्ञानमार्गिणां विवक्षितलक्षणा परप्राप्तिः । एवमृचो निर्णायकत्वमुपपादैवंप्रकारकज्ञानस्य रदिमः ।

निवेशनीयः । अलौकिक इति परमे व्योमन्नितिरूप इत्यर्थः । प्रकृते । लक्षणयेति ज्ञानाङ्गीकारयो-
र्जन्यजनकभावसंबन्धो लक्षणा । रूढ इति तेन न वृद् संभक्तौ इत्यस्य भक्तिनिवेशधीजस्य प्राप्तिरिति
नात्र भक्तिरित्यादिः । उपपन्नन्तीति व्यासचरणैः स्मृतेश्चेति सूत्रेण स्योक्तोपपन्ननात् ।

‘कृष्णवाक्यानुसारेण शास्त्रार्थं ये वदन्ति हि ।

ते हि भागवताः प्रोक्ताः शुद्धास्ते ब्रह्मवादिनः ॥’

इति शास्त्रार्थोपपन्नन्तीत्यर्थः । भक्त्येत्यादीति । ‘न ज्ञानं न च वैराग्यमिति । न च
‘ज्ञानी त्वालैव मे मतः’ । ‘जनयत्याशु वैराग्यम्’ इति वाच्ये भगवदाविर्भावकारणं वैराग्यकारणं
भक्तिरिति भक्तिग्राह्यवैराग्यं च कृतो न प्रायः श्रेयः इति वाच्यम् । काठकोक्तब्रह्मविपयिण्यां मत्यां
तर्कपरित्यागापत्तेः ‘नैषा तर्केण मतिरापनेया’ इति काठकश्रुतिः । न हि तर्केणाश्वर्यरहितेन तिरोहित-
सदानन्दसद्रूपेण घटादिज्ञानं पारमार्थिकं भवति । आश्चर्यवतो भक्तस्य तु भवति । एवं वैराग्येऽक्षरात्म-
कप्रतिकृतिवैतृष्ण्ये तदाविर्भूतपुरुषोत्तमावज्ञापत्तेः । अङ्गीकारेति अङ्गीकारपरत्वे सति भक्तिमार्गीयत्व
एवेत्यर्थः । परप्राप्तिरिति तेन ‘नायमात्मा’ इति श्रुतौ भक्तिनिवेशे उपपत्तिरुक्ता भवति । अत
एव वाराहे सप्तविंशे ।

‘ज्ञानादेव तु कैवल्यं प्राप्यते नान्यथा तु यत् ।

इति वेदवचः स्फूर्तं गीयते विदुषां गणैः ॥

श्रवणानन्तरं कार्यं मननं भक्तिपूर्वकम् ।

ततो ध्यानं प्रकुर्वीत ततः साक्षाद्भवेद्धरिः ॥

इति ज्ञानात्केवलभक्त्या कैवल्यमिति ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासि-
तव्यः’ इति श्रुतौ च भक्तिनिवेशः स्फुटमुक्तः । श्रुतिरप्येवमाह ‘स्वप्रभं सचिदानन्दं भक्त्या जानाति
चाव्ययम्’ इति वासुदेवोपनिषदि । एवमृच इति वरणद्वारा ऋचः । एवंप्रकारेत्यादि अक्षरत्व-
प्रकारकज्ञानस्य । फलयोगोर्णोत्वादित्यर्थः । भाष्ये । गृह्यामित्यारभ्य यो वेदेत्यन्तःसंदर्भो

१. अन्तरा प्रतिबन्ध नशब्दो निषेधार्थक छप्रत्ययो भवार्थ । अप्रतिबन्धे भवत्व तस्मात् स्वायं क (इति नान्तरीयक-
व्याकृतिः) ।

इत्यादिवाक्यैः । एतदेवाह । गुहायां हृदयाकाशे यदाविर्भूतं परमं व्योमाक्षरात्मकं व्यापिवैकुण्ठं, तस्य पुरुषोत्तमगृहरूपत्वात् तत्र निहितं स्थापितमिव वर्तमानं यो वेद स भक्तो ब्रह्मणा नित्याविकृतरूपेण विपश्चिता, विविधं पश्य-च्चित्तं हि विपश्चिन्वम् । पृषोदरादित्वात् पश्यच्छब्दावयवस्य यच्छब्दस्य लोपं कृत्वा व्युत्पादितो विपश्चिच्छब्दः । तेन विविधभोगचतुरेण सह सर्वान् कामानश्रुत इत्यर्थः । एतेन परप्राप्तिपदार्थ उक्तो भवति । शुद्धपुष्टिमार्गीयत्वादस्य भक्तस्य स्वातन्त्र्यं भोग उच्यते । सहभावोक्त्या ब्रह्मणो गौणत्वम् । अत एव भक्ताधीनत्वं भगवतः स्मृतिष्वप्युच्यते । 'अहं भक्तपराधीनः', 'वशो कुर्वन्ति मां भक्त्या' इत्यादिवाक्यैः ।

यद्यप्यश भोजन इति धातोर्भ्रातीत्येव रूपं भवति, अश्रद्ध व्याप्ताविति धातोर्भवत्यश्रुत इति रूपं, विकरणभेदात् पदभेदाच्च । तथाप्यत्राश भोजन इति धातोरेव प्रयोग इति ज्ञायते । तथाहि । अत्राशनक्रियायां ब्रह्मणा सहभाव उच्यते । तथाच व्याप्त्यर्थकत्वे ब्रह्मणा सहभूतान् कामान् व्याप्नोतीत्यर्थो भवत्यथवा ब्रह्मणा सह भूतः स जीवः कामान् व्याप्नोतीति । एतौ त्वनुपपन्नौ । न हि कामवज्जीवकर्तृकव्यापनक्रियाकर्मत्वं ब्रह्मणि संभवत्यतिमहत्त्वात् ।

भाष्यप्रकाराः ।

फलानन्तरीयकत्वादुत्तरार्धं सर्वमेव व्याकुर्वन्ति एतदेवाहेत्यादिना । एतेनेति ऋगुत्तरार्धेन । एतमर्थं स्मृत्योपपन्नं अत एवेत्यादि । नचास्य नवमस्कन्धीयवचनस्य सात्त्विकांशभूत-विष्णुवाक्यत्वेन पुरुषोत्तमवाक्यत्वाभावाच्चोक्तार्थोपपत्त्यभिप्रायमिति शङ्क्यम् । तस्य भिन्नत्वेऽपि मूलपुरुषरूपनामलीलासाम्येनादोषात् । पराशरपुराणे—

'वैष्णवानि पुराणानि समस्तानि महागुणे ।

त्रिमूर्तीनां हरेर्नाम्ना मूर्त्या तस्य परं पदं प्रवदन्ति' ॥

इति साम्यस्मरणमिति । उक्तेऽर्थेऽनुपपत्तिमुद्भाव्य परिहरन्ति यद्यपीत्यादि । व्युत्पादयन्ति तथाहीत्यादि । विपक्षोद्भावितयोरर्थयोरार्धं दूषयन्ति न हीत्यादि । कामवदिति, सप्तम्यर्थे वतिः । अतिमहत्त्वादिति,

रदिमः ।

दहराधिकरणे स्फुटमुपपादितः । स्थापितमिवेति इवपदेनाक्षराधिकरणभाष्यविरोधः परिहृतः । दर्शनमात्रे परं विशेषात् । परप्राप्तिपदार्थ इति । अयं फलाध्याये स्फुटतर इति ततोवधेयः । शुद्धपुष्टीति एतन्मार्गद्वयं सहकार्यन्तराधिकरणे स्पष्टम् । शुद्धत्वं निवेदितात्मत्वं 'निवेदितात्मा विचिकीर्षितो मे' इतिवाक्यात् । ब्रह्मणो गौणत्वमिति 'सहस्रुक्तेऽप्रधाने' इति पाणिनिस्मृतात् । प्रकृते । त्रिमूर्तीनामित्यादि त्रिमूर्तीनां मध्ये हरेर्नाम्ना मूर्त्या च तस्य गुणावतारस्य परं पदं मुख्यं रूपं प्रवदन्तीत्यर्थः । अनुपपत्तिमिति श्रुत्वाधिकरणस्यात्मनेपदस्य च नानुपपत्तिमित्यर्थः । भाष्ये । कामानिति काम्यन्त इति कामा आनन्दादयस्तानित्यर्थः । भाष्ये । ब्रह्मणि संभवतीति म्रससाहित्यवदभिन्नान्कामानिति शब्दयोधेन व्यापनरूपफलाश्रयत्वस्य विशेषणभूते ऋषण्यपि

व्यापनं चात्र स्वाधीनीकरणमेव वाच्यम् । न हि कामानां तथात्वं स्वतः पुरुषार्थरूपम् । भोगशेषत्वात्तेषाम् । पूर्वोक्तपरप्राप्तिव्याकृतिरूपत्वाच्चास्य तथार्थोऽनुपपन्नः ।

तेन अत्र भोजन इति धातोरेवायं प्रयोगोऽर्थस्यालौकिकत्वज्ञापनाया-
लौकिकः प्रयोगः कृतः । 'व्यत्ययो बहुलम्' इति सूत्रेण छन्दसि तद्विधानात्,
आप्रत्ययपरस्यैपदयोर्व्यत्ययेन शुभ्रत्ययात्मनेपदे जाते इति भोगार्थक एवायं धातुः
एवमेव, 'न तदश्नोति कंचन, न तदश्नोति कश्चन' इत्यत्र प्रत्ययमात्रव्यत्ययेन प्रयो-
गोऽशधातोरेवेति ज्ञेयम् । अन्यथा सर्वव्यापकस्य ब्रह्मणस्तन्निषेधोऽनुपपन्नः स्यात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

'एकः शुद्धोऽक्षरो नित्यः सर्वव्यापी तथा पुमान् ।

सोऽर्प्यज्ञः सर्वभूतस्य मैत्रेय परमात्मनः' ॥

इतिवाक्यादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयन्ति व्यापनं चेत्यादि । संयोगरूपव्यापनस्यापुरुषार्थत्वाद्
व्यापकत्वमादिमते तस्य स्वतःसिद्धत्वाच्च तद्विधानासंगत्यापत्तेरत्र कामस्वाधीनीकरणरूपं तद्
वाच्यम् । तेन कामप्राप्तिरेव व्याकृता भवति, न परप्राप्तिरिति सोऽर्प्योऽनुपपन्न इत्यर्थः ।
एतेनैव, ब्रह्मणा कारणभूतेन सर्वान् कामान् सहाश्रुते युगपद् बुद्धक इति योजनासिद्धोऽर्थोऽपि
निरस्तो बोध्यः । भोगस्य सुखसाक्षात्कारातिरिक्तोदासीनज्ञानात्मकोऽर्थस्तु पूर्वमेव निरस्तः
स चासंगत इत्यादिना । तेनोक्तैव योजना । अयमेव चार्थ इति निश्चयः । सिद्धमाहुः
तेनेत्यादि । जाते इति प्रथमाद्विबचनम् । श्रुत्यन्तरेप्ययमेवार्थ इत्याहुः एवमित्यादि । तथाच
तत्राप्यस्थूलादिलक्षणं ब्रह्म कमपि न बुद्धे, कोपि ब्रह्म न बुद्धे इत्येवार्थो वक्तव्यः ।
सकलप्रापञ्चिकधर्मनिषेधे प्रापञ्चिकभोगनिषेधकथनस्यापि युक्तत्वादित्यर्थः । एवं परप्राप्तिपदार्थे
भोगरूपे व्याख्याते भोगलिङ्गात् परस्य सोपाधिकत्वं ब्रह्मवित्पदस्य सकामोपासकपरत्वं चापाद्य
रदिमः ।

सत्त्वेन कर्मत्वं ज्ञेयम् । प्रकृते । इत्यर्थ इति श्रुतिरपि 'यतो वाचो निर्वर्तन्ते' इति वृहत्वाद्बृहणत्वाच्च
ब्रह्मेति च । तथा च कामप्रदेशानां कर्मत्वप्राप्त्या कामानां कर्मत्वानुपपत्त्या लक्षणापत्तिरिति भावः ।
संयोगरूपेत्यादि । सिद्धान्त इति शेषः । सर्वदा सत्त्वेनापुरुषार्थत्वादित्यर्थः । अन्यसंगतिमाहुः
व्यापकेति । भास्कराचार्यमते । स्वत इति द्रव्ययोः संयोगः प्रसिद्धः । अत्रेत्यादि द्वितीयव्याख्याने
ब्रह्मणः कामविशेषपूर्वभावानेन केवलकामस्वाधीनीकरणरूपमित्यर्थः । 'वशे कुर्वन्ति गां मत्तया'
इति वाक्यात् । अत एव भाष्य एवकारः । अनुपपन्न इति 'अकाम आत्मकाम आसकामः' इति
श्रुतेः अनुपपन्नः । अकामत्वेन कामकामाभावात् कामप्राप्तेरभावात् । एतेनैवेति ब्रह्मवृत्तिकामस्वाधी-
नीकरणस्य परप्राप्तित्वाभावेनैवेत्यर्थः । तेनैवेति एवकारद्वयं वचनानामुक्तानामनुसंधानात् । प्रथमे-
त्यादि तेन धर्मधर्मिभेदेनोभयविधमप्यानन्दं भक्तोभवतीति निष्कर्षः । भाष्य एवकारस्तु 'परोक्षवादे
वेदोयम्' 'परोक्षं च मम प्रियम्' 'परोक्षप्रिया इव हि देवाः' इतिवाक्यैः फलश्रे परोक्षवादीचित्यात् ।
इत्येवेति एवकारेण व्यापनरूपार्थव्यवच्छेदः क्रियते । व्यापननिषेधेऽपसिद्धान्तात् । भोगस्य साधितस्य
निषेधायोगादन्यभोगं निषेधन्ति सकलेत्यादि । आपाद्येति उपनिषद्वाक्या ता आपाद्येत्यर्थः

ननु सकामोऽत्रोऽपासकस्तदुपास्यं च सगुणं ब्रह्म । द्वयोरपि कामोपभोगश्र-
वणात् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति' इत्युपक्रम्य, 'यत्र त्वस्य
सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत्' इत्यादिनाऽन्यदर्शनादिनिषेधाद् ब्रह्मविदः
'कामोपभोगासंभवश्चेति चेन्मैवम् । तदेपाभ्युक्तेति वाक्येन पूर्ववाक्योक्तार्थ-
निरूपिकेयमृगित्युक्तत्वेन प्राकृतगुणसंबन्धस्य तत्र वक्तुमशक्यत्वात् । तथा सति
ब्रह्मवित्प्राप्यत्वपरत्वयोरसंभवापत्तेः । नच वेद्यस्यागुणत्वमुत्तरस्य सगुणत्व-
मिति वाच्यम् । परत्वानुपपत्तेः । साधनशेषभूतस्यागुणत्वं तत्फलस्य सगुणत्व-
मित्यसंगततरं च । 'यद्धि पश्यन्ति मुनयो गुणापाये समाहिताः' इति श्रीभागवत-
वाक्येन गुणातीतपुंसां वैकुण्ठदर्शनाधिकार उच्यते यत्र तत्र किमु वाच्यं
तत्प्रदर्शने ।

यद्योक्तं ब्रह्मविदो द्वैतदर्शनानुपपत्त्या कामभोगासंभव इति । तत्राप्यु-
च्यते । यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूदिति श्रुतिरखण्डब्रह्माद्वैतभाने ब्रह्मविदः
प्रापञ्चिकभेदादर्शनं वदति, न तु प्रपञ्चातीतार्थदर्शनं बोधयति निषेधति वा ।
पुरुषोत्तमस्वरूपं तु यावत्स्वधर्मविशिष्टं प्रपञ्चातीतमेवेति तद्दर्शनादौ किमायातम् ।
'पुरुष एवेदं सर्वं यद् भूतं यच्च भाव्यम्' इत्यनेन ब्रह्मात्मकत्वं प्रपञ्चस्यो-
क्तवैतदपि तस्य विभूतिरूपं पुरुषस्त्वितो महानित्याह, 'एतावानस्य महिमा

भाष्यप्रकाशः ।

चोदयति ननु सकाम इत्यादि । तथाच वृथा पूर्वोक्ता चिन्तेति चोद्यशयः । तत्र समादधते
मैवमित्यादि । तत्र हेतुमाहुः तदेपेत्यादि दर्शन इत्यन्तम् । एवं पूर्वदूषणं परिहृत्य
द्वितीयं परिहर्तुमनुवदन्ति यचेत्यादि । समादधते तत्रापीत्यादि । किमायातमिति श्रुत्य-
विरोधात् किं दूषणमायातं, न किमपीत्यर्थः । ननु धर्मविशिष्टस्य पुरुषोत्तमस्य प्रपञ्चातीतत्वे किं
मानमित्याकाङ्क्षायां तदुपपादयन्ति पुरुष एवेत्यादि । तथाचोक्तश्रुत्या प्रपञ्चाज्यायस्त्वकथनेन
तदतीतत्वमेव बोध्यतेतत्तथैत्यर्थः । एवं चोद्यनिराकरणेन पूर्वोक्तचिन्तायाः सार्थकत्वाय

रश्मिः ।

दर्शन इत्यन्तमिति । आत्मबोधोपनिषद्ययमर्थोऽनुभूयते 'ॐ नमो नारायणाय' इति मन्त्रोपासको
'वैकुण्ठ भगवद्भोक्तं गमिष्यति' इत्युत्त्वा 'अथ यदिदम्' इत्यादिनोपासनमुत्त्वा 'अस्माहोकाद्बुक्कन्या-
सुष्मिन् स्वर्गे लोके सर्वान् कामानास्यायास्यतः समभवत्समभवत् यत्र ज्योतिरजस्रं यस्मिन्लोके स्मरितं
तस्मिन्मां घेहि पवमानासृजे लोकेऽक्षिते अमृते लोकेऽक्षिते अमृतत्वं गच्छत्यमृतत्वं गच्छत्यमृतत्वं
गच्छत्यो नमः' इति । अत इति प्रपञ्चातीतत्वाधिगुणस्य वस्तुनोऽभावाच्च 'परास्य शक्तिर्विधिवैव श्रूयते
स्वामाविकी ज्ञानचलक्रिया च' इति श्रुतेरन्ताः पराः सर्वोक्त्याः आनन्दरूपास्ताश्च स्वामाविक्यो

अतो ज्यायांश्च पूरुषः' इति श्रुतिरतो न किञ्चिदनुपपन्नम् । एवं सति ब्रह्मविदः परप्राप्तेः पूर्वदशा तत् केनेत्यादिनोच्यते, उत्तरदशा तु सोऽश्रुतः इत्यनेनोच्यत इति सर्वं सुस्थम् । छान्दोग्येऽपि, 'यत्र नान्यत् पश्यति' इत्यादिना भूमस्वरूप-मुक्त्वा, 'आत्मैवेदः सर्वम्' इत्यन्तेन तद्विभावमुक्तवोच्यते । 'स वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्वान एवं विजानन्नात्मरतिरात्मक्रीड आत्ममिथुन आत्मानन्दः स खराइ भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति । एतच्च, 'लिङ्गभूयस्त्वात् तद्वि वलीयस्तदपि' इत्याधिकरणे प्रपञ्चयिष्यते ।

भाष्यप्रकाशः ।

सिद्धमाहुः एवं सतीत्यादि । ननु शाखाभेदेन पूर्वोत्तरदशवैपरीत्यस्यापि शक्यवचनत्वान्नेदं सुस्थमिति शङ्कायामाहुः छान्दोग्येपीत्यादि । तद्विभावमिति उत्तरदशारूपसर्वात्मभावस्यो-द्दीपकमखण्डब्रह्मभानरूपं विभावम् । तथाचात्राखण्डब्रह्मभानात्मरतिक्रीडादीनां पूर्वोत्तरभावस्य स्पष्टत्वान्न पूर्वोक्तस्य सुस्थत्वाभावः शङ्कितुं शक्य इत्यर्थः । नन्वेवं चेच्छान्दोग्यवाक्यमपि सम्यग् व्युत्पाद्यमित्यत आहुः एतच्चेत्यादि । एतदिति छान्दोग्यवाक्यम् ।

एवमनेन ग्रन्थेन श्रुतौ मुख्यतया फलमेव निरूप्यत इत्युपगम्य श्रुतिव्याख्याता । व्याख्येयवाक्ये ज्ञानस्य ज्ञातृविशेषणतया प्रवेशेनाऽभ्युत्पत्वात् । तथापि तद्व्याख्यानभूतायामृत्वि साधनस्य पृथङ्निरूपणाद् व्याख्यानस्य विशेषप्रतिपत्तिहेतुत्वाद् तामनुसृत्य पूर्वोक्तमर्थं द्रवयितुं रश्मिः ।

न त्वामन्तुक्यः ज्ञानं बलं भक्तिर्ब्रह्मवशीकारत्वात् क्रियाश्च विविधा इत्यत इत्यर्थः । शाखाभेदेनेति उत्सन्नप्रच्छन्नशाखाभेदेनेत्यर्थः । आहुरिति सकलश्रुतिसंमतोयमर्थ इत्याहुरित्यर्थः । तद्विभावमिति तद्विभावमिति द्वितीयः पाठः । भक्तेः रसत्वादाहुः उत्तरेत्यादि । उत्तरदशया रूप्यते सम्यगभिव्यक्तो निरूप्यते इत्युत्तरदशारूपः उत्तरदशारूपश्चासौ सर्वात्मभावः तस्येत्यर्थः । यद्यपि पूर्वदशायामपि सर्वात्मभावस्तथापि न सम्यग् ज्ञात इति विशेषणमुत्तरदशारूपेति । अयं भूमेति भूमालम्बनविभावः उद्दीपकं भूमचेष्टा सा चाखण्डब्रह्मज्ञानरूपं 'सा सा सा सा जगति सकले कोयमद्वैतवादः' इति कामुकवद्वैतवादः इति द्वितीयं विभावं कामुकदृष्टान्तः सदानन्दस्य जगज्जन्मादिकर्त्री शक्तिस्तत्सं-यन्धि जगत् स्त्रीप्रायमिति । ब्राह्मणस्यापि तथात्वात् भूमोरभेदेन निरूपणम् । 'खयमेवात्मनात्मानम्' इतिवाक्यात् । परप्राप्तिविवरणात् तादृशसाधनफले एकीकृत्याहुः तथाचेति 'स वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्वान एवं विजानन्नात्मरतिरात्मक्रीड आत्ममिथुन आत्मानन्दः स खराइ भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति श्रुतौ एवंशन्देन 'स एवाधस्तात् स उपरिष्ठात् स पश्चात् स पुरस्तात् स दक्षि-णत् स उत्तरतः स एवेदः सर्वम्' इत्यादिश्रुत्युक्तं परामृष्टत्वादखण्डब्रह्मभानमात्मरत्यादिकं स्पष्टम् । पूर्वोत्तरेति अखण्डब्रह्मभानस्यात्मरत्यादीनां च पूर्वोत्तरभावस्येत्यर्थः । फलमेवेति गुहायां निहितं वेदेति पुरुषोत्तमविषयकज्ञानवदुक्त्या वेदनसं फलान्तर्गतत्वात्साधनफले एकीकृत्य फलमेव निरूप्यत इत्यर्थः । एतेन परप्राप्तिपदार्थ उक्तो भवति इति भाष्यादेवकारः । व्याख्येयेति 'ब्रह्मविदामोति परम्' इत्यस्मिन् । ज्ञात्रित्यादि निदित्यस्य ज्ञानकर्ताश्रय इत्यर्थात्तथेत्यर्थः । पृथगिति एकतिङ् वाक्यमिति तथा । ल्यञ्जोपे पञ्चमी । पृथङ्निरूपणमुपलभ्येत्यर्थः । नामित्यादि व्याख्यानार्थं प्रतिज्ञाहानिभागत्याग-लक्षणे परिहर्तुमनुसृत्य । पूर्वोक्तमभ्यवहितपूर्वोक्तमर्थम् । द्रवयितुमिति अव्यवहितपूर्वव्याख्याने पर-

अथवा तदेपाऽभ्युक्तेति वाक्येन पूर्ववाक्योक्तब्रह्मनिरूपिकेयमृगित्युच्यते । तत्र साधनफले निरूपिते इति ऋच्यपि ते एव निरूप्येते । तथाहि । आनन्दस्य फलात्मकत्वेन साधनशेषभूते ब्रह्मणि तमनुक्त्वा, यो वेदेत्यन्तयर्चा, 'ब्रह्मवित्' इत्येतावतो वाक्यस्य विवरणं क्रियते । एतेन फलाप्तौ स्वरूपयोग्यतासंपत्तिरुक्ता । तत उक्तरीत्या भगवद्भरणेन भक्तिलाभे शुहायामाविर्भूतं यत् परमं व्योम, तस्मिन्निहितः पुरुषोत्तम एवेति । तं निहितमिति तृतीयार्थं द्वितीया । तथाच तत्र निहितेन ब्रह्मणेत्यग्रे पूर्ववत् ।

अथ परमफलत्वाभिरवध्यानन्दात्मकत्वमन्तरङ्गेभ्योऽप्यन्तरङ्गत्वं स्वस्मिन् ज्ञापयितुं सर्वस्य सर्वरूपत्वेन सर्वाधिदैविकरूपत्वमपि ज्ञापयितुमाधिभौतिका-

भाष्यप्रकाराः ।

पूर्ववर्णकोक्तव्याख्यानमेवानुसरन्तः पक्षान्तरमाहुः अथवेत्यादि । पूर्ववदित्यन्तम् । एवं चोक्तरीत्येत्यस्य ब्रह्मणेत्यादिनाऽन्वयः । तथाच ब्रह्मणा सह तदात्मकानेव कामानभ्रुत इत्यर्थः । यत्तु, न ह्यन्यज्ञानेनान्यप्राप्तिर्भवतीति परैर्दूषणमुक्तम् । तदसंगतम् । 'य एवं वेद प्रतिष्ठिति' इत्यादि-श्रुतिविरोधात् । यच्च परिच्छिन्नत्वेऽन्यत्वे च प्राप्तिर्नापरिच्छिन्नत्वेऽनन्यत्व इति । तदपि तथा । इच्छयाविर्भावतिरोभावान्भ्यामेवोपपत्तेः । अनन्यत्वं तु सुवर्णशकलन्यायेन ब्रह्मणः सकाशाजीवस्य, न तु जीवस्य सकाशाद् ब्रह्मण इति तस्यापि प्राप्तिप्रतिबन्धकत्वाभावादिति । तेन ज्ञानमपीच्छयैवेति न कोऽपि दोषः । एवमुक्तात्पर्यमुक्त्वाधिदैविकत्वादर्थाश्रित्य सृष्ट्यादिरूपकग्रन्थस्य तात्पर्यस्युपयोगं चाहुः अथेत्यादिना । सर्वस्य सर्वरूपत्वेनेत्यादि 'प्राणस्य प्राण-रदिमः ।

मन्योन्वाविर्भावे भक्तिरूपं साधनं नोक्तम् । पुरुषोत्तमस्य साधनकोटिनिवेशश्चेत्यदृढं पूर्वोक्तं प्रसिद्ध्या पुराणस्य द्रवयितुमित्यर्थः । एवेति गुणविधिवद्दत्तमानत्वाद्वाख्यान्तरव्यवच्छेदक एवकारः । एवं चेति अस्मार्थस्य पुराणोपपत्त्यस्य पक्षान्तरत्वे पूर्वार्थसदृशत्वे चेत्यर्थः । इत्यादिनेति इत्यादिनान्वय इत्यर्थः । यथाश्रुतान्वये धाधकाभावात् । तथा चेति ब्रह्मणा पुरुषोत्तमाभेदे सति । तदात्मकान् पुरुषोत्तमात्मकान् । एवकारेणाक्षरमात्रकामव्यवच्छेदः । अत्राक्षरस्याविपश्चित्त्वमङ्गीकृतम् । अस्थलादिवाक्येषु पशुंदासार्थकनञाश्रयणात् । परैरिति व्याख्यातुभिः । य एवमिति 'सैषा मार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता' इति पूर्वमुक्तत्वात् विद्याज्ञानेन प्रतिष्ठाप्राप्तिश्रावणेन तद्दिरोषादित्यर्थः । किंचाक्षरस्य पुरुषोत्तमाभेदपक्षेन्यत्वाभावादेव नेयमाशङ्कति ज्ञेयम् । अपरिच्छिन्नप्राप्तिप्रकारमाहुः इच्छयेति । भक्तेच्छयेत्यर्थः । कदाचित्स्वेच्छयापीति सामान्योक्तिः । 'यद्यद्विद्या' इति वाक्याद् 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः' इति श्रुतेश्च । अनन्यस्य प्राप्तिप्रकारमाहुः अनन्यत्वमित्यादि । तस्यापीति भेदाभेदस्यापि किं त्वनन्यत्वमात्रस्य प्रतिबन्धकत्वात् । अपिशब्देनानन्यत्वस्यापि । 'अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः' इति सूत्रात् । इच्छयैवेति 'दिव्यं ददामि ते चक्षुः परम मे रूपमक्षरम्' इति वाक्यात् दानशक्तेरपीच्छाशक्त्यधीनत्वात् । आधिदैविकेति आनन्दमययोर्वाद् । पक्षान्तरभाष्ये निरूप्येते इति पुराणोपवृद्धिते अपि भक्तिमार्गीयत्वायाक्षरव्यापृत्या निरूप्येते । स्वरूपेति अक्षरमक्षणेऽक्षरज्ञानाभावे मुख्यफलाभावोक्ते मुख्यफले

दिरूपेणाधिर्भवितुं भगवानाकाशादिरूपेणाधिर्भूतोऽत एव भवन आकाश-
स्यैव कर्तृत्वमुच्यते । अग्रेऽन्नमयादीनि चत्वारि रूपाणि पूर्वं निरूपितान्युत्त-
रोत्तरमन्तरङ्गभूतानि । अन्नरसमयशरीरभूतात् प्राणमयस्तास्मान्मनोमयस्तस्माद्
विज्ञानमयः । कश्चिन्वेतानि रूपाणि विकारात्मकत्वात् प्राकृतान्येवैतेभ्योऽप्यन्त-
रङ्गो विमुक्ताविद्यो जीव एवानन्दमय उच्यत इत्याह । स प्रतिवक्तव्यः ।

भाष्यप्रकाशः ।

शुत चक्षुषधक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रम् इति श्रुत्यनुसारेणान्नाप्यन्नमयस्वान्नमयः प्राणमयस्य प्राणमय
इत्येवमानन्दमयमात्मा मे शुद्धन्तामिति तैत्तिरीयश्रुत्यन्तरे शोष्यत्वज्ञापनेन, 'आनन्दमानन्द-
मयोऽवसाने' इति स्मृतौ च क्रममुक्तिप्रकरणेन कारणशरीरनिविष्टविमुक्ताविद्यजीवयोरानन्द-
मयत्वकथनात् तयोरापि य आधिदैविकस्तमानन्दात्मयत्र ज्ञापयितुमित्यर्थः । कर्तृत्वमुच्यत
इति तेनात्र नाकाशादीनां प्राकृतत्वं, किंतु विभूतिरूपत्वमेवेत्यर्थः ।

अत्यन्तरङ्गत्वं विशदयन्ति अग्रे इत्यादि । अन्योऽन्तर आत्मेति सर्वत्र कथनात् तथेत्यर्थः ।
अत्र मायावादी मयटो विकारार्थकत्वमङ्गीकृत्य ब्रह्माण्यन्यथा नीत्वा आनन्दमयमपि जीवं मन्यते ।
तन्मन्त्रमनूय परिहरन्ति कश्चिदित्यादि । स प्रतिवक्तव्य इत्यादि । तत्र मयटः संदिग्धार्थ-
रश्मिः ।

स्वरूपयोग्यताऽक्षरज्ञानरूपा तस्याः संपत्तिरुक्तेत्यर्थः । ततोऽविधानिवृत्त्या प्राकृतधर्मराहित्येन
शुद्धसत्त्वसंपादनेन पुरुषोत्तमप्राप्तौ स्वरूपयोग्यता संपाद्यते । यत आधिदैविकशुद्धसत्त्वे पित्ते
भक्तिर्भवति पुरुषोत्तमप्राप्तिसाधनम् । अत्र भक्तिः पुष्टिरूपेत्याहुः भगवद्भरणेनेत्यादि । आवि-
र्भूतमिति काय आकाशशरीरस्य ब्रह्मणो यत्प्रसिद्धं परमं शरीरं व्योम तस्मिन्निहित इत्यर्थः ।
सून्याथोपि नितरां हितः स्निग्धः स्नेहभक्तिविषय इति । पुरुषोत्तम एवेति 'आकाशशरीरं ब्रह्म' इति
श्रुतेर्ब्रह्म पुरुषोत्तमस्तल्लिङ्गात् । न त्वक्षरमतोक्षरयोगव्यवच्छेदक एवकारः । द्वितीयेति उक्त-
लिङ्गाद्ब्रह्मणेत्यनेनान्वयाय 'छन्दसि बहुलम्' इति सूत्रेण बाहुलकाद्वितीया । ब्रह्मणेति पुरु-
षोत्तमेन न तु सूर्येणाधिकारिणा विपश्चिन्मात्रेण 'सूर्यो विपश्चिन्मनसा पुनातु' इति श्रुतेः विप-
श्चित्पदं न सूर्यव्यावर्तकं विशेषणमिति पक्षान्तरं वा । तथाच विपश्चित्पदं प्रस्थानरत्नोत्तरीया
पुरुषोत्तमे यौगिकं सूर्यं रूढमिति ज्ञेयम् । प्रकृते । स्मृत्यादीति प्रपाठकद्वय इत्यर्थः । चेति
आनन्दमयाधिकरणामासोक्तसर्वोपि प्रपाठक आरब्ध इति माष्यीयं स्फुटमित्यनुक्तसमुभये
चकारः । भाष्ये । स्वस्मिन्निति । आत्मनि आनन्दमये । प्रकृते । स्मृताविति इयं द्वितीय-
स्कन्धे द्वितीयाध्यायेति । कारणेत्यादि धर्मादिरयं शब्दः 'लघ्वक्षरं पूर्वम्' इति सूत्रेण शरी-
रस्य लघ्वक्षरस्य पूर्वप्रयोगप्राप्तेः । तेन कारणं च शरीरं च कारणशरीरे इति द्वन्द्वः । तत्र
निविष्टयोर्मुक्ताऽविद्ययोः जीवयोः मुक्तेः पूर्वमाविद्यत्वं जीवस्यानन्दप्रवेशे विमुक्तत्वमिति द्वि-
चनम् । आनन्दमयकोशात्मकं कारणशरीरं प्राणमयाद्यात्मकं लिङ्गम् । अन्नमयं स्थूलमिति ।
एवं चानन्दमयमात्मेत्यादिश्रुतौ कारणशरीरनिविष्टः आनन्दमानन्दमय इत्यत्र विमुक्ताविद्य
इत्यर्थः । ज्ञापयितुमिति अपिशब्देनानन्दं ज्ञापयितुं प्रस्तुतम् । तेनेत्यादि 'तस्माद्वा एत-
स्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यत्र तस्य कर्तृयकत्वाद्विभूतिरूपत्वात् भगवद्भवन आकाशस्यैव
कर्तृत्वेनेत्यर्थः । आत्मन इति पञ्चमुक्तं समवायित्वं त्यात्मनोऽक्षुण्णमेव अभिन्ननिमित्तोपादा-
नत्वमक्षररूपाकाशाभिन्नत्वपक्षेणादत्रयत्वाधिकरणात् ! जीवं मन्यत इति मुख्यमेवात्मानमुप-

अग्रिमप्रपाठके भृशुणा अधीहि भगवो ब्रह्मेति पृष्टो धंरुणस्तदोत्तमाधि-
काराभावात् स्वयं ब्रह्मस्वरूपमनुत्त्वा, तपसाऽधिकारातिशयक्रमेण स्वयमेव
ज्ञास्यतीति तदेव साधनं सर्वत्रोपदिष्टवान् । 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व' इति ।
ब्रह्मातिरिक्तेन साधनेन न तज्ज्ञानं शक्यमिति ज्ञापनाय, तपो ब्रह्मेति सर्वत्रो-
क्तवान् । तथाच तपसा साधनेन ब्रह्मत्वेन ज्ञातानि रूपाणि प्राकृतानीति
विचारकेण न वक्तुं शक्यमिति । तर्हि पुनर्ब्रह्मविषयकप्रश्रसाधनोपदेशतत्करण-
पूर्वातिरिक्तब्रह्मज्ञानानां परंपरा नोपपद्यते इति चेत् । मैवम् । भगवतो हि
विभूतिरूपाण्यनन्तानि । तत्र येन रूपेण यत्कार्यं करोति तेन रूपेण समर्थोऽपि
तदतिरिक्तं न करोति । तथैव तल्लीला यतः ।

तथाचान्नमयादिरूपैः क्षुद्राण्येव फलानि ददाति । हीनाधिकारिणां
तायतैवाकाङ्क्षानिवृत्तिर्भवति । एवं सति यादृशेनाधिकारेणान्नमपस्वरूपज्ञानं
भवति तादृशे तस्मिन् संपन्ने तज्ज्ञानमपि तथा । एवमेवोत्तरत्रापि । तथाचा-
काशादिरूपमाधिभौतिकस्वरूपमुक्त्वाऽऽध्यात्मिकं तत् पुरुषरूपं वदन्ती पक्षि-

भाष्यप्रकाशः ।

कत्वादनिर्णायकत्वेन श्रुत्यन्तरादेव निर्णय उचित इत्याशयेनाहुः अग्रिमेत्यादि । तर्हीति तेषां
ब्रह्मरूपत्वे । यत इति 'सोऽकामयत, बहु सां प्रजायेय', 'तसादेकाकी न रमते', 'स हैतावानास'
इत्यादिष्वेकस्यैव बहुत्वोचनीचभावलीलानामुक्तत्वादित्यर्थः ।

तज्ज्ञानमपि तथेति तज्ज्ञानमपि तदुक्तफलमित्यर्थः । एवं विभूतिरूपज्ञानफल-
मुक्त्वानन्दमयस्याधिदैविकत्वं बोधयितुं पूर्वोक्तं सारयन्ति तथाचेत्यादि । आकाशादि-
रूपमाधिभौतिकं स्वरूपं तसाद्रेत्यारभ्याच्चात् पुरुष इत्यन्तेनोक्त्वा आध्यात्मिकमन्नमयादि-
पुरुषरूपं वदन्ती श्रुतिस्तस्येदमेव शिर इत्यादिना पक्षिरूपमाहेत्यर्थः । ननु तस्येदमेवेती-
दमा प्रत्यक्षविषयस्यैव शिरादेः परामर्शात् प्रत्यक्षविषयस्यैव पक्षित्वं कल्पनयोपदिश्यत
रदिमः ।

दिदिक्षु शास्त्रं लोकबुद्धिमनुसरदन्नमयशरीरमनात्मानमत्यन्तभूशानामात्मत्वेन प्रसिद्धमनूय भूपानिप-
क्तदुतताम्रादिप्रतिभावततोन्तरं ततोन्तरमित्येवं पूर्वेण समानमुत्तरमनात्मानमात्मेति ग्राहयत् प्रति-
पत्तिसौकर्यापेक्षया सर्वान्तरमुत्प्रेमानन्दमयमात्मानशुपदिदेशेति श्लिष्टतरमिति भाष्येण मन्यत इत्यर्थः ।
ब्रह्मरूपत्व इति ब्रह्मरूपत्वाधिकरणे काले । भाष्ये । पुनर्ब्रह्मविषयकेत्यादि पुनर्ब्रह्म-
विषयकः प्रशस्तद्वाक्यं पूर्वोक्तमेव । साधनोपदेशस्तद्वाक्यमपि । अत एव भाष्ये सर्वत्रोक्तवा-
नित्युक्तम् । तत्करणं तपःकरणम् । तद्वाक्यं 'स तपोतप्यत' इति । इदमपि सर्वत्रोक्तमेव ।
पूर्वातिरिक्तब्रह्मज्ञानं च तत्प्रतिपादकानि 'अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्, प्राणो ब्रह्मेति व्यजानात्,
मनो ब्रह्मेति व्यजानाद्विज्ञानं ब्रह्मेति व्यजानात्' इत्येवमनेकानि वाक्यानि तेषां परंपरेत्यर्थः ।
प्रकृते । पूर्वोक्तमिति जन्माद्यधिकरणादावुक्तमित्यर्थः । वदन्तीति 'स वा एष पुरुषोन्नरस-

रूपमाह । यतस्तेनैव रूपेणाधिभौतिके रूपे आध्यात्मिकस्य पुरुषस्य प्रवेशः । तदुक्तं वाजसनेयिशाखायाम् । 'पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः, पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशात्' इति । वस्तुतस्तु पुरुष एव । परं तु पुरःसंबन्धी सन् पक्षी भूत्वा पुरः शरीराण्याविशदित्यर्थः । प्राकृतीषु विविधास्तु पूर्वप्राकृतस्यैकविधस्य प्रवेशोऽनुचितो यद्यपि तथापि स्वप्रवेशं विना न किञ्चिद् भावीति गतिप्रतिबन्धकमुल्लङ्घयालौकिकया गत्या प्रविशामीति ज्ञापनाय पक्षिभवनम् । स हि तादृशः । अत एव द्विपदश्चतुष्पद इत्युक्तम् ।

आधिदैविक एक एवेति यः पूर्वस्येति सर्वत्रोक्तम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

इति नात्राध्यात्मिकपुरुषोपदेश इत्याशङ्कायां तद्वोधनाय स्रोक्ते हेतुमाहुः यत इत्यादि । तथा च पक्षिरूपस्यातिरिक्तत्वाङ्गीकारे पक्षादिपदेषु लक्षणाभावादयमेव पक्षो ज्यायानित्यतस्तथेत्यर्थः । ननु तथापीदंपदे लक्षणागौरवं चाधिकमतो नेदं साधीय इत्यतः स्रोक्तमुप-
पन्नं तदुक्तमित्यादि । तथाचातिरेकस्य श्रुत्युक्तत्वात् तेनेदंपदलक्षणाया अप्यदुष्टत्वादय-
मेव पक्षो ज्यायानित्यर्थः । एकविधस्येति अन्नमयेऽन्नमयरूपस्यैवमित्यर्थः । स हि तादृश इति पक्षी यतो गतिप्रतिबन्धकोल्लङ्घनेनेददशप्रवेशसमर्थ इत्यर्थः । प्रतिबन्धकज्ञापक-
माहुः अत एवेत्यादि । तथाच पुरां विशेषणवलात् तथावसीयत इति नात्र कल्पना-
लेशोऽपीत्यर्थः । नन्वेवं पक्षिरूपस्यान्नमयादिषु पञ्चस्यपि सत्त्वादानन्दमये को विशेष इत्याकाङ्गायामाहुः आधिदैविक इत्यादि । एवमत्र श्रुत्यर्थे निर्णाति यः पूर्वपक्षोऽधि-
रश्मिः ।

मयः' इत्यनेन रसमये 'स वा एष पुरुषविध एव' इत्यनेनावशिष्टेष्वित्यर्थः । नात्राध्यात्मिकेति इदमा निर्दिष्टशिरस्कादिकपक्ष्यभेदान्नेत्यर्थः । आध्यात्मिकत्वं त्वाधिभौतिकसंबन्धात् पुरुषस्याधिदैविकस्य । पुरा आस पुरुषपति पुरि शेते इति त्रेधा व्युत्पन्नः पुरुषशब्दः । लक्षणाभावादिति लक्षणायाः पुरुषावयवेष्वभावादित्यर्थः । अतस्तथेति पक्षस्य ज्यायस्त्वात्पक्षिरूपस्याधिभौतिक-
स्याध्यात्मिकपुरुषातिरिक्तत्वम् । लक्षणागौरवं चेति परिदृश्यमानस्य पक्षिशिरादिरपरिदृश्य-
मानेन पुरुषशिरादिनाध्यात्मिकेन प्रतियोगितासंबन्धो लक्षणा । पुरुषमतिरिक्तं भत्वा ऐलं-
वत् पक्षिभवनकल्पने गौरवं चेत्यर्थः । आधिदैविकेत्यादि 'तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्य'
इत्यन्नमयादि प्रकृत्य प्रत्येकं कथनात् पूर्वं फलत्वेनोक्तमाधिदैविकानन्दमयत्वमेव विशेष इत्यर्थः ।
भाष्ये । एवमुक्तेरिति 'तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्य' इत्युक्तेरित्यर्थः । न त्वेवमिति न तु
वदतीत्यर्थः । आध्यात्मिकरूपाणामिति आध्यात्मिकाः 'देहप्राणमनोबुद्धिजीवा अन्नमयादयः
पञ्च कोशाः' इति श्रुतिरज्ञानुसंधेया । प्रकृते । पक्षिरूपस्येति आधिदैविकस्य । यद्वादमा-
श्रित्य ग्रन्थप्रवृत्तिः । तेनान्नमयादीनां पक्षित्वेपि न क्षतिः । आधिदैविक इत्यादीति । तथा
चैकरूपत्वमेव विशेष इत्यर्थः । तथा चेति । यत्तु शंकराचार्याः 'न चात्रानन्दमयाभ्यासः श्रूयते
'यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्' 'सैपानन्दस्य मीमांसा भवति' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्'
इत्यादिषु प्रातिपदिकार्थमात्रमेवाभ्यस्तते इति वदन्ति तन्न । 'तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्य'

नन्वानन्दमयेऽप्येवमुक्तेर्नायमपि परमकाष्ठापन्नरूपः, किं तु पूर्वोक्तेभ्योऽ-
तिशयितधर्मवान् विभूतिरूप एव । नच शिरआदीनामानन्दरूपत्वेनैवोक्तेरयं
परमात्मैवेति वाच्यम् । अन्नमये यथावयवानां तद्रूपत्वं तथाऽऽनन्दमयेऽपि
तेषां तद्रूपत्वादन्वया तस्यैव एव शारीर आत्मेति न वदेत् । शरीरं हि पूर्वोक्तं
तत्संबन्धी हि शारीरस्तद्भिन्नः प्रतीयते । तथाच परब्रह्मत्वं स्वान्यात्मवत्त्वं च
सर्वश्रुतिविरुद्धम् । नन्वेतदतिरिक्तं चेद् ब्रह्म स्यात् तदानन्दमयादन्योऽन्तर
आत्मा ब्रह्मेत्यपि वदेत् । नत्वेवमतोऽयं पर एवेति चेन्न । आध्यात्मिकरूपाणा-
मेवात्र निरूपणात् तेषां च पञ्चरूपत्वात् तावतामेव निरूपणमतोऽस्मादन्य एव
पर इति प्राप्ते प्रतिवदति । आनन्दमयोभ्यासात् । आनन्दमयशब्दवाच्यः
पर एव । कुतः । अभ्यासात् । तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्यैवन्नमयादिषु
सर्वत्रैवात्मत्वेनानन्दमयस्यैव कथनात् । ननु न किञ्चिन्मानमत्र पश्यामः । किं
च । आनन्दमयस्यैव सर्वत्रात्मत्वेन कथने आनन्दमयेऽपि, तस्यैव एवेत्यादि न
वदेदयमेव पूर्वस्यात्मेति वदेदतो नानन्दमयः पर इति चेत् । उच्यते । न
हीश्वरादन्यः सर्वेषामेक आत्मा भवितुमर्हति । तस्यानन्दरूपत्वं तु 'एतस्यैवानन्द-
स्यान्यानि भूतानि मात्रानुपजीवन्ति । रसो वै सः रसश्छेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी
भवति । को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात् यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

करणावतारणायोत्तिष्ठति तमाहुः नन्वित्यादि । तथाच योग्यत्वात् प्रायपाठाच्चानन्दरूपत्वम-
वयवानामुच्यते, न तु परमात्मत्वादित्यर्थः । परमात्मत्वाभावे गमकमाह अन्यथेत्यादि ।
पूर्वोक्तमिति आनन्दमयम् । शेषं निगदव्याख्यातम् । एवं च मयटो विकारार्थत्वा-
नङ्गीकारेऽप्यन्नमयादीनामिवानन्दमयस्याऽप्याध्यात्मिकविभूतिरूपेणापरब्रह्मत्वं प्रायपाठवलादङ्गी-
कर्तव्यं, न तु परब्रह्मत्वमिति पूर्वपक्षाशयः । अत्र सूत्रमुपन्यस्य समादधते आनन्दम-
योऽभ्यासादिति । तस्येत्यादि तथाच वाक्याभ्यासात् तथेत्यर्थः । अयं प्रकारो गुणो-
पसंहारपादे, आत्मगृहीतिकार्याख्यानाधिकरणाम्यां पुनः स्फुटीकर्तव्यः । अत्र चोदयति ।
नन्वित्यादि । अत्रेति उक्तवाक्येनानन्दमयग्रहणे । साधकतर्कामावमुक्त्वा वाधकतर्क-
माह किंचेत्यादि । अनयोर्द्वययोः पूर्वं निरखन्ति न हीत्यादि, मन्तव्यमित्यन्तम् ।
तथाच सर्वेभ्योऽन्तरात्मत्वमानन्दमयस्य निरूपयिष्यन्त्या यत् तस्यैव एव शारीर आत्मा
यः पूर्वस्येति प्राणमयाधानन्दमयान्तस्य, एष एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्यान्नमयस्येवन्न-
मयसंबन्धिन आत्मनः सर्वसंबन्ध्यात्मत्वमभ्यस्तम् । अन्नमयाभिमानो तु पूर्वं नोपक्रान्तः

रदिमः ।

इत्यनेन वाक्येनान्नमयादिषु सर्वत्रानन्दमयसैवात्मत्वेनाभ्यासादित्यर्थः । भाष्ये । आनन्दमय-
स्यैवेत्येवकारेण 'असन्नेव सः' इत्यादिशंकरपादोक्तपुच्छाभ्यासो निराकृतः । व्याख्येयविरोधस्य तत्राति-
स्फुटत्वात् । प्रकृते । तथेति आनन्दमयत्वमित्यर्थः । स्फुटीति तेन साष्टसुत्रसार्धाध्याय एतस्य
शेष इति शेषशेषिभावः संगतिः सूचिता । चोदयतीति वाक्याभ्यासं स्फुटञ्जिज्ञानुस्तथेत्यर्थः ।

भाष्यप्रकाशः ।

किंतु जगत्कर्तृवोपक्रान्तस्तत्रापि सृष्टिकथनेन तदेतच्छब्दाभ्यां सन्निहितं विपश्चिद् ब्रह्मैव परामृश्यत इति तदेव पञ्चानामात्मेति बोध्यते । अत आत्मपदघटितवाक्याभ्यासलक्ष्य सर्वात्मत्वं सर्वान्तराऽऽत्मत्वं वा बोधयंस्तत्र निरद्भुशमीश्वरत्वं निगमयति । एतस्यैवानन्दस्येति श्रुत्यन्तरं चानन्दप्राचुर्यम् । तच्च निरवाधिसचिदंशापेक्षयेति प्रकृतत्वान् सिद्ध्यति । तथा रसो वै स इत्यादिश्रुत्यन्तरं चानन्दरूपताम् । एवं सर्वश्रुत्येकवाक्यत्वेऽभ्यस्यमानवाक्यगतस्यैष इत्ययमेतच्छब्दः पूर्वोक्तमात्मानं परामृशन्नेतादृशं तं सर्वत्र ग्राहयतीति पूर्वोक्तश्रुत्यैकवाक्यतापन्नस्यास्यैव मानत्वान्न मानाभाव इत्यर्थः । एतेनैव वाचकत्कोऽपि निरस्त एव । शरीरपदं तु शरीरसंबन्धित्वमात्रबोधकं, न त्वभिमानित्वबोधकम् । किंचाभिमानित्वपक्षेपि नाभिमानित्वं दोषः । सर्वात्मकत्वात् । अन्यस्यान्यस्मिन्नभिमानस्यैवाध्यासरूपत्वेन दोषत्वात् । अत एव पुरुषविधत्राहणे, ब्रह्म वा इदमग्र आसीदित्युपक्रान्तस्यात्मनो ब्रह्मत्वं निगमयित्वा तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मासीत्युच्यते । न च तस्यैव इति पृथ्या भेदनिर्देशान्नात्र तथेति वाच्यम् । राहोः शिर इतिरदमेदेऽपि रश्मिः ।

जगत्कर्तृति 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इति श्रुत्या स एवोपक्रान्त इत्यर्थः । ननु नेयमुपक्रमश्रुतिः किंतु 'ब्रह्मविदामोति परम्' इत्यतः कथं जगत्कर्तृवोपक्रान्तः इति चेत्-त्राहुः तत्रापीत्यादि । जगत्कर्तृबोधकश्रुतावपीत्यर्थः । बोध्यत इति । तथा च तदेतच्छब्दाभ्यां परामर्शाहोऽस्योपक्रमस्तत्रेति नोक्तदोष इत्यर्थः । नन्वस्तु विपश्चिद् ब्रह्म पञ्चानामात्मा तथाप्यानन्दमात्राभ्यास इति कथमानन्दमयान्यास इत्याकाङ्क्षायां प्रत्ययार्थविशिष्टप्रातिपदिकार्थरूपत्वं तस्य मन्तव्यमित्यन्तर्भाष्यं विवृण्वन्तो व्युत्पादयन्ति एतस्यैवेत्यादि । निगमयतीति पूर्वोपान्वयः । सिद्ध्यतीति तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वंशतो दुःखसत्तां प्रापयतीति शांकरोक्तं प्रत्युक्तम् । भाष्ये तु विशिष्टं शुद्धात्तिरिच्यत इति न्यायादानन्दानन्दमयावेकौ इति न दुःखसत्तावारणायान्यापेक्षा तथापि प्रकृतत्वादस्तु । आनन्दरूपतामिति निगमयतीति पूर्वोपान्वयः । एतादृशं तमिति प्रत्ययार्थविशिष्टप्रातिपदिकार्थं तमानन्दमयमित्यर्थः । अस्यैवेति आनन्दमयपरामर्शक-तदेतच्छब्दघटितश्रुतिवाक्यस्यैवेत्यर्थः । न मानाभाव इति । ननु न किञ्चिन्मानमत्र परधामः इत्युक्तो मानाभावो नेत्यर्थः । तेन 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' 'सैवानन्दस्य मीमांसा भवति' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' इत्यादिषु प्रातिपदिकार्थमात्राभ्यासाज्ञानानन्दमयान्यासः श्रूयत इति शंकरभाष्योक्तं प्रत्युक्तम् । एतेनैवेति 'तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्य' इत्यत्र पूर्वोक्तात्म-परामर्शोपपादनेनैव पूर्वपक्षग्रन्थोक्तोन्यथा तस्यैव एवेत्यादिरूपो वाधकस्तर्क इत्यर्थः । नन्वस्त्वेवं तथापि शरीरपदं कथं संगच्छते इति चेत्त्राहुः शरीरपदमिति । न त्वभिमानित्वेति व्याकरणे तदर्थकतद्धिताभावादिति भावः । ननु संबन्धस्त्वभिमानरूप एवेति कथमेवमिति चेत्त्राहुः किंचाभीत्यादि । सर्वात्मकत्वादिति आनन्दमात्रकपादमुखोदरादित्वेन देहेन्द्रियाद्यात्मकत्वादित्यर्थः । ब्रह्मण्यध्यासं वारयन्ति अन्यस्येत्यादि । अन्यस्य चैक-न्यस्यान्यस्मिन् जडे देहादावित्यर्थः । उच्यत इति अभिमान उच्यत इत्यर्थः । तु द्वन्द्वप्रयोगः । 'आल्लैवेदमग्र आसीत्' 'ब्रह्मैवेदमग्र आसीत्' इति । तथेति .

नन्वानन्दमयेऽप्येवमुक्तेर्नायमपि परमकाष्ठापन्नरूपः, किं तु पूर्वोक्तेभ्योऽ-
तिशयितधर्मवान् विभूतिरूप एव । नच शिरआदीनामानन्दरूपत्वेनैवोक्तेरयं
परमात्मैवेति वाच्यम् । अन्नमये यथावयवानां तद्रूपत्वं तथाऽऽनन्दमयेऽपि
तेषां तद्रूपत्वादन्वया तस्यैव एव शारीर आत्मेति न वदेत् । शरीरं हि पूर्वोक्तं
तत्संबन्धी हि शारीरस्तद्भिन्नः प्रतीयते । तथाच परब्रह्मत्वं स्वान्यात्मवत्त्वं च
सर्वश्रुतिविरुद्धम् । नन्वेतदतिरिक्तं चेद् ब्रह्म स्यात् तदानन्दमयादन्योऽन्तर
आत्मा ब्रह्मेत्यपि वदेत् । नत्वेवमतोऽयं पर एवेति चेन्न । आध्यात्मिकरूपाणा-
मेवात्र निरूपणात् तेषां च पञ्चरूपत्वात् तावतामेव निरूपणमतोऽस्मादन्य एव
पर इति प्राप्ते प्रतिवदति । आनन्दमयोभ्यासात् । आनन्दमयशब्दवाच्यः
पर एव । कुतः । अभ्यासात् । तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्येत्यन्नमयादिषु
सर्वत्रैवात्मत्वेनानन्दमयस्यैव कथनात् । ननु न किञ्चिन्मानमत्र पश्यामः । किं
च । आनन्दमयस्यैव सर्वत्रात्मत्वेन कथने आनन्दमयेऽपि, तस्यैव एवेत्यादि न
वदेदयमेव पूर्वस्यात्मेति वदेदतो नानन्दमयः पर इति चेत् । उच्यते । न
हीश्वरादन्यः सर्वेषामेक आत्मा भवितुमर्हति । तस्यानन्दरूपत्वं तु 'एतस्यैवानन्द-
स्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति । रसो वै सः रसश्चेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी
भवति । को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात् यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

करणावतारणायोत्तिष्ठति तमाहुः नन्वित्यादि । तथाच योग्यत्वात् प्रायपाठाच्चानन्दरूपत्वम-
वयवानामुच्यते, न तु परमात्मत्वादित्यर्थः । परमात्मत्वाभावे गमकमाह अन्यथेत्यादि ।
पूर्वोक्तमिति आनन्दमयम् । शेषं निगदव्याख्यातम् । एवं च मयटो विकारार्थत्वा-
नङ्गीकारेऽप्यन्नमयादीनामिवानन्दमयस्याऽप्याध्यात्मिकविभूतिरूपेणापरब्रह्मत्वं प्रायपाठबलादङ्गी-
कर्तव्यं, न तु परब्रह्मत्वमिति पूर्वपक्षाशयः । अत्र सूत्रमुपन्यस्य समादधते आनन्दम-
योऽभ्यासादिति । तस्येत्यादि तथाच वाक्याभ्यासात् तथेत्यर्थः । अयं प्रकारो गुणो-
पसंहारपादे, आत्मगृहीतकार्याख्यानाधिकरणाभ्यां पुनः स्फुटीकर्तव्यः । अत्र चोदयति ।
नन्वित्यादि । अत्रेति उक्तवाक्येऽनानन्दमयग्रहणे । साधकतर्कभावमुक्त्वा बाधकतर्क-
माह किंचेत्यादि । अनयोर्द्वेषणयोः पूर्वं निरखन्ति न हीत्यादि, मन्तव्यमित्यन्तम् ।
तथाच सर्वेभ्योऽन्तरात्मत्वमानन्दमयस्य निरूपयिष्यन्त्या यत् तस्यैव एव शारीर आत्मा
यः पूर्वस्येति प्राणमयाद्यानन्दमयान्तस्य, एष एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्यान्नमयस्येत्यन्न-
मयसंबन्धिन आत्मनः सर्वसंबन्ध्यात्मत्वमभ्यस्तम् । अन्नमयाभिमानी तु पूर्वं नोपक्रान्तः

रदिमः ।

इत्यनेन बाधयेनान्नमयादिषु सर्ववानन्दमयस्यैवात्मत्वान्भ्यासादित्यर्थः । भाष्ये । आनन्दमय-
स्यैवेत्येवकारेण 'असन्नेव सः' इत्यादिशंकरपादोक्तपुच्छान्यासो निराकृतः । व्याख्येयाविरोधस्य तत्राति-
स्फुटत्वात् । प्रकृते । तथेति आनन्दमयत्वमित्यर्थः । स्फुटीति तेन साष्टसूनसार्धोप्याय एतस्य
शेष इति शेषयोपिभावः संगतिः सूचिता । चोदयतीति वाक्याभ्यासं स्फुटनिज्ञासुखेत्यर्थः ।

भाष्यप्रकाशः ।

किंतु जगत्कर्तव्योपक्रान्तस्तत्रापि सृष्टिकथनेन तदेतच्छब्दाभ्यां सन्निहितं विपश्चिद् ब्रह्मैव परामृश्यत इति तदेव पञ्चानामात्मेति बोध्यते । अत आत्मपदघटितवाक्याभ्यासस्तस्य सर्वात्मत्वं सर्वान्तराऽऽत्मत्वं वा बोध्यंस्तत्र निरङ्कुशमीश्वरत्वं निगमयति । एतस्यैवानन्दस्येति श्रुत्यन्तरं चानन्दप्राचुर्यम् । तच्च निरवधिसचिदंशापेक्षयेति प्रकृतत्वात् सिद्धयति । तथा रसो वै स इत्यादिश्रुत्यन्तरं चानन्दरूपताम् । एवं सर्वश्रुत्येकवाक्यत्वेऽभ्यस्यमानवाक्यगतस्तस्यैव इत्ययमेतच्छब्दः पूर्वोक्तमात्मानं परामृशन्नेतादृशं तं सर्वत्र ग्राहयतीति पूर्वोक्तश्रुत्यैकवाक्यतापन्नसास्यैव मानत्वान्न मानाभाव इत्यर्थः । एतेनैव बाधकतर्कोऽपि निस्त एव । शरीरपदं तु शरीरसंबन्धित्वमात्रबोधकं, न त्वभिमानित्वबोधकम् । किंचाभिमानित्वपक्षेपि नाभिमानित्वं दोषः । सर्वात्मकत्वात् । अन्यस्यान्यस्मिन्नाभिमानस्यैवाप्यासरूपत्वेन दोषत्वात् । अत एव पुरुषविद्यब्राह्मणे, ब्रह्म वा इदमग्र आसीदित्युपक्रान्तस्यात्मनो ब्रह्मत्वं निगमयित्वा तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मासीत्युच्यते । नच तस्यैव इति पृथ्वा भेदनिर्देशाच्च तथेति वाच्यम् । राहोः शिर इतिवदभेदेऽपि रश्मिः ।

जगत्कर्तव्येति 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इति श्रुत्या स एवोपक्रान्त इत्यर्थः । ननु नेयगुणकमश्रुतिः किंतु 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्यतः कथं जगत्कर्तव्योपक्रान्तः इति चेत्तत्राहुः तत्रापीत्यादि । जगत्कर्तृबोधकश्रुतावपीत्यर्थः । बोध्यत इति । तथा च तदेतच्छब्दाभ्यां परामर्शाहोऽस्योपक्रमस्तत्रेति नोक्तदोष इत्यर्थः । नन्वस्तु विपश्चिद् ब्रह्म पञ्चानामात्मा तथाप्यानन्दमात्राभ्यास इति कथमानन्दमयाम्बास इत्याकाङ्क्षायां प्रत्ययार्थविशिष्टप्रातिपदिकार्थरूपत्वं तस्य मन्तव्यगित्यन्तभाष्यं विवृण्वन्तो व्युत्पादयन्ति एतस्यैवेत्यादि । निगमयतीति पूर्वोक्तान्वयः । सिद्धयतीति तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वंशतो दुःखसत्तां प्रापयतीति शांकरोक्तं प्रत्युक्तम् । भाष्ये तु विशिष्टं शुद्धान्नातिरिच्यत इति न्यायादानन्दानन्दमयावेकौ इति न दुःखसत्तावारणायान्यापेक्षा तथापि प्रकृतत्वाद्स्तु । आनन्दरूपतामिति निगमयतीति पूर्वोक्तान्वयः । एतादृशं तमिति प्रत्ययार्थविशिष्टप्रातिपदिकार्थं तमानन्दमयमित्यर्थः । अस्यैवेति आनन्दमयपरामर्शकतदेतच्छब्दघटितश्रुतिवाक्यस्यैवेत्यर्थः । न मानाभाव इति । ननु न किंचिन्मानमत्र पश्यामः इत्युक्तो मानाभावो नेत्यर्थः । तेन 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' 'सैपानन्दस्य मीमांसा भवति' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' इत्यादिषु प्रातिपदिकार्थमात्राभ्यासाजानन्दमयाभ्यासः श्रूयत इति शंकरभाष्योक्तं प्रत्युक्तम् । एतेनैवेति 'तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्य' इत्यत्र पूर्वोक्तात्मपरामर्शोपपादनेनैव पूर्वपक्षग्रन्थोक्तोन्यथा तस्यैव एवेत्यादिरूपो बाधकसर्क इत्यर्थः । नन्वस्त्वेवं तथापि शरीरपदं कथं संगच्छते इति चेत्तत्राहुः शारीरपदमिति । न त्वभिमानित्वेति व्याकरणे तदर्थकतद्धिताभावादिति भावः । ननु संबन्धस्त्वभिमानरूप एवेति कथमेवमिति चेत्तत्राहुः किंचाभीत्यादि । सर्वात्मकत्वादिति आनन्दमात्रकरपादसुखोदरादित्वेन देहेन्द्रियाद्यात्मकत्वादित्यर्थः । ब्रह्मण्यध्यासं, वारयन्ति अन्यस्येत्यादि । अन्यस्य चैतन्यस्यान्यस्मिन् जडे देहादावित्यर्थः । उच्यत इति अभिमान उच्यत इत्यर्थः । पूर्वतन्नीत्या तु ब्रह्मप्रयोगः । 'आत्मैवेदमग्र आसीत्', 'ब्रह्मैवेदमग्र आसीत्' इति । तथेति सर्वावयवरूपत्व-

एष ह्येवानन्दयाति' इत्यादिश्रुतिभिर्निर्णीयते। एवं सति तदेकवाक्यतायै प्रकृतोऽप्यानन्दमयशब्दस्तद्वाच्येवेति यन्तव्यम् । अन्यथानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मैत्यपि वदेत् ।

ननुक्तमाध्यात्मिकानामेवात्र निरूपणादित्यादीति चेन्न । उक्तरीत्याधिदैविकस्यैवान्ते निरूपणात् । अत एव भार्गव्यां विद्यायामपि भृगोरन्नमयादिज्ञानानन्तरमपि पुनर्ब्रह्मजिज्ञासोक्ता, न त्वानन्दमयज्ञाने । न हि भृगोराध्यात्मिकज्ञानार्थं प्रवृत्तिः, किं तु ब्रह्मज्ञानार्थमेव । अधीहि भगवो ब्रह्मेति प्रश्नवचनात् ।

किंच, ब्रह्मविदाप्नोति परमित्युपक्रमान्ते ज्ञेयानन्दगणनामुक्त्वा, 'स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः' इति वाक्यैर्ब्रह्मविदि पुरुष आदित्ये च तदेवाक्षरं ब्रह्म प्रतिष्ठितमिति तदानन्दोऽपि तथैवेति तयोरानन्दयोरैक्यम् । एवंरूपं ब्रह्मेति यो वेद तस्य क्रमेणात्ममयादिप्राप्तिमुक्त्वा अन्ते वदत्येतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामतीति । एवं सत्युपक्रमे परप्राप्तेः फलत्वेनोक्तेरुपसंहारेऽपि तथैव भवितव्यत्वादानन्दमयप्राप्तेरेवान्ते फलत्वेनोक्तेस्तदुत्तरमन्यस्यानुक्तेरानन्दमय एव परः ।

भाष्यप्रकाशः ।

पट्टीदर्शनात् । नन्वस्त्वेवं, तथाप्यानन्दमय एतत्कथनस्य किं प्रयोजनमित्याशङ्का तु, शरीरप्रवेशप्रयोजनेत्यादिनाऽनुपदमेव निवारणीया । तस्मान्न कोऽपि दोषः । उक्तसाधनाय विपक्षवाधनाय च तर्कमाहुः अन्यथेत्यादि । अत्र चोदयति नन्वित्यादि । तत्र समादधते नेत्यादि । उक्तरीत्येति सर्वत्रित्वादेरन्यत्रासंभवेन । एतमेवार्थं श्रुत्यन्तरेणोपपन्नान्ति अत एवेत्यादि । ननु भृगोर्ब्रह्मज्ञानार्थं प्रवृत्तिरिति सत्यं, परंतु तत्रानन्दत्वेन ब्रह्मज्ञानाजिज्ञासोपरतिर्न त्वानन्दमयत्वेन ज्ञानात् । अतो नानया श्रुत्या तदुपपत्तम् इत्याकाङ्क्षायां प्रस्तुतप्रपाठकोपक्रमादिविचारेणापि तमर्थं साधयन्ति किंचेत्यादि पर इत्यन्तम् । तथाचास्य प्रपाठकस्य, ब्रह्मविदाप्नोति परमिति सूत्रितार्थविवरणरूपत्वात् फलविवरणमेवानन्दमये प्रपाठकस्य तात्पर्यं नियमयत् तस्य ब्रह्मत्वं गमयति । एवं भृगुप्रपाठके

रदिमः ।

मित्यर्थः । तथा चाध्यासापत्तिरिति भावः । पट्टीदर्शनादिति तथा शरीरस्यायं शरीर इत्यत्रापि पृष्ठचाऽभेदार्थकत्वेन 'आनन्दरूपममृतं यद्विभाति' इति श्रुतेः आनन्दात्मकशरीरभिन्न आत्मेत्यर्थादभेद एव संसर्गो न त्वध्यास इति वाधकस्तर्को निरस्त इत्यर्थः । एतत्कथनस्येति शरीर आत्मत्वकथनस्येत्यर्थः । उक्तेति आनन्दानन्दमयाभेदसाधनाय । विपक्षेति भाष्ये आध्यात्मिकरूपाणामेवेत्यादिनोक्ते विपक्षस्वस्य वाधनायेत्यर्थः । अन्यत्रेति आध्यात्मिकाधिभौतिकयोरित्यर्थः । अत्र भाष्य आधिदैविकस्यैवेति सर्वेषां पदार्थानां तत्तदाधिदैविकं तत्तदाकारमव्यापकतया भातीति विश्रुतम् । आनन्दत्वेनेति 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इति श्रुतेरित्यर्थः । सूचितार्थेत्यादि । अयमर्थः । उपसंहारे 'आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' इति वचनादुपक्रमेण्योप्नोति परमित्यत्र परपदेनानन्दप्राप्त्युपसृज्यते । उल्लेखार्थत्वात् । अन्यथा तु नैकवाक्यतेति । सूत्रितार्थेति पाठः । अयमपि काचित्क इति विद्युतः । सूत्रलक्षणकान्तत्वाद्वा सूत्रितार्थेति पाठः ।

ननुपसंक्रमणं स्यातिक्रमणमतो न तथेति चेत् । हन्तैवमतिक्रान्तशब्दार्था
त्वन्मतिर्भाति । यतः संक्रमणशब्दः प्राह्यर्थकः सर्वत्र श्रूयते । अत एव
रवेर्मकरादिराशिप्राप्तौ तत्तत्संक्रमणमित्युच्यते । नचेयं न परममुक्तिः । अस्मा-
ह्योकात् प्रेत्येति पूर्वमुक्तेः । अत एव पुरुषोत्तमानन्दानुभवे सत्यनुभवैकगम्योऽय-

भाष्यप्रकाशः ।

यद्यपि जिज्ञासोपरतिस्थले आनन्दमयपदाभावस्तथापि समाप्तौ 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्य
एतत् साम गायन्नास्ते' इति फलकथनेन द्वयोरपि प्रपाठकयोरैकार्थ्यावगमात् तस्याप्युप-
म्भकत्वमव्याहृतमित्यर्थः । अत्र वादी परमफलत्वाभावमाशङ्कते नन्वित्यादि । संक्रमः प्रति-
संक्रम इति पुराणप्रयोगात् तथेत्यर्थः । समादधते हन्तेत्यादि । उच्यत इति 'कार्मुकं
तु परित्यज्य झपं संक्रमते रविः' इत्यादिवाक्येषूपच्यते । ननु संक्रम एव प्राप्तिर्नतूपसंक्र-
मोऽपीति चेत् तथाप्युपोपसंगोणातिक्रमोऽर्थः कथं लब्धव्यः । तर्हि किमर्थोऽयमुपसंक्रम
इति चेत् भेदेन स्थित्वा भोगार्थं इत्यवधेहि । ऋचि तथैव सिद्धत्वेन तदुपपादकग्रन्थे-
ऽपि तथैव सिद्धेरावश्यकत्वादिति । नन्वेवं भेदे सति नेयं परममुक्तिः, किं तु जीवन्मु-
क्तिरेवेयमिति चेत्प्राहुः नचेत्यादि । तथाचैतच्छरीरत्यागकथनेनात्र जीवन्मुक्तेरशक्यवचनत्वात्
परममुक्तिरेवात्रोच्यत इत्यर्थः । तर्हि देहान्तरे सिद्धिरेवास्तु । परममुक्तौ बाधकस्य भेद-
स्योक्तत्वादिति चेन्न । तथा सति करणग्रामसद्भावात् प्राणमयादिसत्त्वेन पुनस्तत्संक्रमोक्ति-
विरोधापत्तेः । तस्मादत्र परममुक्तिरेव विव्रियत इति हृदि कृत्यैतस्याः परममुक्तिवसाधकं
हेत्वन्तरमाहुः अत एवेत्यादि । अस्य परममुक्तित्वादेव पुरुषोत्तमानन्दानुभवे सति
रश्मिः ।

तस्यापीति भृगुप्रपाठकस्यापि । वादीति व्याख्याता । आशङ्कत इति पुच्छत्वेनोक्तं ब्रह्म प्रधान-
मित्यङ्गीकृत्य न त्वानन्दमयस्योपसंक्रमयितव्यस्यान्नमयादिवदब्रह्मत्वे सति नैवं विदुषो ब्रह्मप्राप्तिः फलं
निर्दिष्टं भवेन्नैव दोषः । आनन्दमयोपसंक्रमणनिर्देशेनैव पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तिफलस्य निर्दिष्टत्वादि-
तिभाष्येणाशङ्कत इत्यर्थः । कार्मुकं धनुः । झपं मीनम् । उच्यत इति । तथा च पुराणेषु प्रतिसंक्रम
उक्तो न त्वतिसंक्रम इति न तस्य विरोधः । प्रतिसंक्रमस्तु लयः । समीपार्थकोत्रोपेत्याशयेनाहुः
भेदेनेत्यादि । अत्रार्थ एकवाक्यतां प्रमाणयन्ति ऋचीत्यादि । 'ब्रह्मविदामोति परम्' इत्याद्युचि ।
जीवन्मुक्तिरिति 'असक्तमुद्दिः सर्वत्र' इत्यादिवाक्योक्तोऽव्यासाभावो जीवन्मुक्तिः ।

'विद्ययाऽविद्यानाशे तु जीवो मुक्तो भविष्यति ।

देहेन्द्रियासवः सर्वे निरध्यस्ता भवन्ति हि ॥

तथापि न प्रलीयन्ते जीवन्मुक्तगताः स्फुटम् ।

आसन्नस्य हरेर्वापि सेवया देवभावतः ॥

इन्द्रियाणां तथा स्वस्य ब्रह्मभावालयो भवेत् ।

आनन्दांशप्रकाशाद्ब्रह्मभावो भविष्यति ॥

इति शास्त्रार्थात् । तर्हीति जीवन्मुक्तयसंभवकाल इत्यर्थः । तत्संक्रमोक्तीति प्राण-
मयनुपसंक्रामतीति प्राणमयादिसंक्रमोक्तिविरोधापत्तिः । भेदस्तु सर्वात्मना लीनो भावनालीनो
वर्तत एव । तस्मादिति ज्ञानाग्निना सर्वकर्मनाशस्तदनुजभक्त्या वेति कर्मजन्यशरीरस्य शक्ति-
मप्यशक्यत्वादेवेत्यर्थः । पुरुषोत्तमेति पुरा आस पुरि शोते इति व्युत्पत्तिद्वयं पुरुषुपतीत्यधिष्ठान-

भाष्यप्रकाशः ।

परणैकहेतुकानुभवात्रगम्योऽयमानन्दो, न मनोवाग्निपय इति ब्रह्मण आनन्दं ज्ञात्वा विद्वान्
सन् कृतध्वन लोकवेदादिभ्योऽपि न विभेतीति सर्वतो भयाभावमनेन श्लोकनोक्तवतीति
रदिमः ।

व्युत्पत्तिः । पुरुषोत्तमो धर्मा स 'यद्यत्प्रिय' इति वाक्यानुगुणो भजनत्रिपयः । तस्मानन्दो भज-
नानन्दः तस्यानुभवो हि सर्वात्मभावरूपसाधनेन 'पुरुषार्घोतः शब्दादिति वादरायणः' इति सूत्रात् ।
पुरुषोत्तमस्तु अग्निशिखेव त्रिप्यमिपु हृदि वर्तते ।

'विष्णुर्नाम महायोगी महामायो महत्तपाः ।
तत्त्वमार्गे यया दीपो दृश्यते पुरुषोत्तमः' ॥ .

इति योगतत्त्वोपनिषद्भूतेः । स पुरुषोत्तमो 'यद्यद्विया' इति वाक्यानुगुण इत्युक्तः ।
स्वात्मकसाधनलभ्यः ।

'शुद्धस्फटिकसंकाशं किंचित् सूर्यमरीचिवत् ।
लभते योगयुक्तात्मा पुरुषोत्तमतत्परः' ॥

इति श्रुत्युक्तं तत्साधनम् । व्यानवासुः पूर्वार्घ्यार्थः । अमृतविन्दूपनिपदि तथोक्तः । तदन्व-
मृतविन्दुक्तं साधनम् । तदा शून्याभावे सिद्धे ब्रह्मोपनिपदोऽशून्यभावनिश्चयः । तेन धर्मा पुरुषोत्तमः ।
तत्र भक्ता लक्ष्मीर्वर्तते पुरुषविधित्राहणात् । तथा भक्त्या 'अचलत्वं चापेक्ष्य' इति सूत्रभाष्योक्तरी-
त्यात्मबोधोपनिपदुक्तस्वरूपलाभे शब्देऽन्यस्मिन् वा । लभत इति । अमृतविन्दूपनिपदुक्तत्रत्याहार-
प्रभृतिकयोगयुक्तात्मा निरोधानन्तरं मानसीसवावान् । पुरुषोत्तमतत्पर इति । अत्र साधने पुरुषोत्तम-
योगाध्यायोक्ते ऊर्ध्वमूलमधःशाखोश्चतयः कालात्माश्चो बृहदारण्यकोक्तोऽभ्युपनिर्नारायण इव वर्तमानः ।
शास्त्रास्तु देवलोकमूलोक्तसुबल्लोकरूपाः । कर्मानुबन्धीनि मूलानि मनुष्यलोके तच्छेदनेन भगवद्भामा-
क्षरप्राप्तिः । ज्ञानकर्मभेदपक्षे पञ्चरात्रोक्ते । जीवांशोधिकारी । तेजोरूपं तेजोविन्दूपनिपदि प्रोक्तम् ।
पश्चाच्चत्वारोर्धाः सर्वत्र प्रतिपाद्यन्ते इति ओजः । सोमो रसात्मकः । वैश्वानरोन्नपाचकः । सर्वहृत्स्थ-
तुर्थः । वेदान्तकृच्च क्षराक्षरपुरुषोत्तमाः सर्वभावश्च समष्टिः । सर्वात्मभावश्च । कृतकृत्यता फलम् ।
गुह्यतमत्वात्पुरुषोत्तमात्मक साधनं गीतानयोदशाध्याये सर्वम् । अत्र तत्पर इत्यर्थः । तथा च गोपीचन्द्रनो-
पनिपदि श्रुतिः । ब्रह्म चिद्ब्रह्मानन्दैकरूपपुरुषोत्तमरूपेण वसुदेवसद्गन्ध्याविर्भविष्यतीति । अयं मध्यमः
पक्षः । उत्तमस्तु स्वरूपा निश्चित्य तत्परः । यथात्रैव भाष्ये अग्निशिखा पुरुषविधः 'यद्यद्विया' इति
वाक्यात् 'नाहं वेदैः' इति वाक्याच्च । 'अन्यत्र धर्मादिन्यत्राधर्मादिन्यत्रास्मात्कृताकृतात्' इति काठकाच्च
'त्रिपत्या ह वै देवाः' इति श्रुतेः ब्रह्मासृतात्मबोधोपनिपदः उदाहृतास्तदङ्गमन्याः । रामोत्तरतापिनीयेपि
'सोमृतत्वं च गच्छति सोमृतत्वं च गच्छति सोमृतत्वं च गच्छति' इति वारत्रयमुक्तं त्रिपत्यम् ।
भिन्नाभिन्नयोरानन्दयोरभिन्नमानन्दमुत्तवा भिन्नानन्दमाहुः वरणैकेत्यादि । वरणैकहेतुको भक्त्याख्यः
प्रियत्वानुभव इत्यर्थः । अयमानन्द इति उक्तपुरुषोत्तमानन्दभिन्नो भेदघटितत्वेन भक्तिमार्गी-
यानन्दः । लोक इति आदिना कालः । न कृतध्वनेत्युक्त्या लोकाद्भयाभावो यथा चोराद्
विभेतीत्यादिभवहेतवः । तेभ्यो विद्वानित्युक्त्या द्वितीयाभावान्न भयम् । इष्टनिवृत्त्यनिष्टप्राप्ति-
ज्ञानजतापहेतुकं भयं भवति तदपि विद्वानित्युक्त्या 'एतद्दह वा व न तपति' इति तापाभावान्न

मानन्दो, न मनोवाग्बिषय इति ज्ञात्वा लोकवेदकालादिभ्योऽपि न विभेतीति, 'यतो वाचः' इति श्लोकेनोक्तवती । अन्यथा आनन्दे मनसोऽप्यगम्यत्वमुक्त्वा, विद्वानिति कथं वदेत् ।

एवं सति सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चितेत्यूचि यत् फलमुक्तं तदेवान्ते विवृतमिति ज्ञायते । अन्यथा अस्माद्योकात् प्रेक्षेत्युक्तत्वाद्देहाभावेन भयानुपस्थित्या तन्निषेधासंभवः कामभोगासंभवश्च । अत एव

भाष्यप्रकाशः ।

सर्वभयाभावः परममुक्तेर्लिङ्गमिति स एव तथात्वसाधक इत्यर्थः । विपक्षवाधकतर्कोक्तिमुखेन पुनर्हेत्वन्तरमाहुः अन्यथेत्यादि । अन्यथेति परममुक्तित्वाभावे । तथाच मनोवाग्बिषयानन्दवेदनमपि परममुक्तेरेव लिङ्गमित्यर्थः । एवं हेतुत्रयेणास्याः परप्राप्तेः परममुक्तत्वसाधनेनेदं सिद्धम् । या ज्ञानमार्गिणां ब्रह्माभेदरूपा परममुक्तिः सा भक्तानां फलानुभवे स्वरूपयोग्यतासंपादकतयोपयुज्यते । तस्यां सत्यां भक्त्या तादात्म्येन फलानुभवात् । अतः सा पूर्वकक्षारूपेति । तदेतद् हृदिकृत्य सिद्धमाहुः एवं सतीत्यादि । एवं सतीति आनन्दमयप्राप्तेरेवं परममुक्तित्वे सति । विवृतमिति यतो वाच इति श्लोकेन विवृतम् । अस्य श्लोकस्यमुक्तफलांशविवरकत्वमृगंशस्य च यजुर्विबक्षितफलबोधकत्वमिति द्वयं निगमयितुं तद्विपरीतवाद्वाधकं तर्कमाहुः अन्यथा अस्मादित्यादि । तथाच यद्यस्मिंशविवरकत्वं न स्यात् तदोक्तरीत्या भयाभावेन भयनिषेधनमसंगतं स्यात् । यदि ऋगंशस्य विवक्षितफलबोधकत्वं न स्यात् तदा कामभोगोक्तिरप्यसंगता स्यादित्युभयमन्ववर्णादेवोभयं निगम्यत इत्यर्थः । अथैतत्साधकं हेत्वन्तरमाहुः अत एवेत्यादि । तथाच विवक्षितफलविवरकत्वादेव तथोक्तमित्यर्थः । एवमेतस्याः श्रुतेः फलांश-

रश्मिः ।

तद्धेतुकं भयम् । 'न यत्र कालः' इतिवाक्यात् कालाभावात् तद्धेतुकमपि भयम् । स एवेत्यादि सर्वभयाभावोपि परममुक्तत्वसाधकः । विपक्ष इत्यादि परममुक्तित्वाभावेन तावद्रूपव्यापनाभावपक्ष इत्यर्थः । न वदेदित्यन्यथाज्ञानरूपवाधकतर्कोक्त्युपायेनेत्यर्थः । हेत्वन्तरं परममुक्तित्वे । हेतुत्रयेणेति एतच्छरीरत्यागसर्वभयाभावमनोवाग्बिषयानन्दवेदनरूपेणेत्यर्थः । ब्रह्माभेदेति कर्मादिजन्यचित्तशुद्धानन्तरमक्षराभेदरूपेत्यर्थः 'आनन्दांशमिब्यक्तौ तु तत्र ब्रह्माण्डकोटयः' इति शास्त्रार्थात् । न तु शान्दापरोक्षरूपं ब्रह्म । तस्यामिभ्यादि योग्यतायां सत्याम् । सिद्धान्तमुक्तावलीटीकोक्तज्ञानिभक्तौ चेद्विशेषतोऽनुग्रहाति तदा पुष्टिमक्तिं प्राप्नुतः । आदाचिति ग्रन्थोक्तपुष्टिमर्यादाभक्त्येत्यर्थः । तादात्म्येति भेदसहिष्णुनाभेदेनेत्यर्थः । भक्तानां पुरुषोत्तमाभेदस्त्वन्तराय-रूपस्तदानन्दानुभवे इति तं तत्र न संपादयति इति 'अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः' इति सूत्रे वक्ष्यते । अक्षरेण तद्रूपजीवेन च पुरुषोत्तमाभेदरूपादाधेयभेदः स इवार्थ इति न परमतप्रवेशः अदृश्यत्वाधिकरणे स्पष्टः । चरणरूपाक्षरेण पुरुषोत्तमाभेदः पूर्वोक्तनाक्षरेण 'अविभक्तं च भूतेषु विभक्तमिव च स्थितम्' इति गीतोक्तः पुरुषोत्तमेनाभेदः । जीवस्य तु भक्तत्वाद् दत्तो भेदोऽभेद-स्तिरोहितः । पूर्वकक्षेति 'ब्रह्मभूतः प्रसन्नात्मा' इति गीतावाक्यात् । यजुर्विबक्षितेत्यादि ब्रह्मविदित्वादियजुषा विवक्षितधर्मधर्मिभेदेन द्विविधानन्दरूपफलैत्यर्थः । तथोक्तमिति आनन्द-

सामानाधिकरण्यमनुकत्वा 'आनन्दं ब्रह्मणः' इत्युक्तम् । एतेन लौकिकं पूर्वदेहं त्यक्त्वा साक्षाद्भगवद्भजनोपयोगिनं भगवद्विभूत्यात्मकं संघातं प्राप्नोत्यादौ । तथाहि । देहेन्द्रियप्रणान्तःकरणजीवात्मको हि संघातः । तत्र स्थूलं शरीरमात्य-विभूतिरूपम् । द्वितीयं स्पष्टम् । तृतीयं सर्वेन्द्रियसंबन्धित्वेनेन्द्रियरूपत्वेन चान्तःकरणरूपत्वेन चेन्द्रियान्तःकरणरूपम् । तुरीयं जीवतत्त्वात्मकम् । यत्र गुहायां

भाष्यप्रकाशः ।

विवरकत्वमुपपाद्य तेन सिद्धं निगमयितुमाहुः एतेनेत्यारभ्य, अवगम्यत इत्यन्तम् । आद्यविभूतिरूपमिति अन्नमयविभूतिरूपम् । मनोमयविभूतिरूपस्येन्द्रियान्तःकरणरूपत्वे हेतुताहुः तृतीयमित्यादि । अत्र मनसः सर्वेन्द्रियनिधामकत्वान्मनोमयस्य सर्वेन्द्रियसंबन्धित्वम् । शेषं स्फुटम् । तथाच कार्यद्वारा मनसैव सर्वेन्द्रियाण्याक्षिप्यन्त इति तथेत्यर्थः । जीवस्य विद्यमानत्वाद्विज्ञानमयविभूतिर्बुद्धिरूपा मनसः पृथग् भविष्यतीत्याशङ्कावारणाय तत्स्वरूपमाहुः तुरीयमित्यादि । जीवतत्त्वात्मकमिति जीवस्य यत् तत्त्वं स्वरूपसहकारिण्योग्यतासंपत्तितदात्मकमित्यर्थः । अत्र गमकं यत्रेत्यादिना प्रोक्तं ज्ञेयम् । एवं रक्षितः ।

ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्येनोक्तमित्यर्थः । एतेनेत्यारभ्येत्यादि । अत्र भाष्ये । संघातमिति यद्ब्रह्मदारण्यके शरीरब्राह्मणे ब्राह्ममित्युक्तं तत् । साक्षाद्भगवद्भजनेति विशेषणेन तस्य फलत्वात् । विवृण्वन्ति स्म अत्रेत्यादि । अत्र प्रकृते संघाते मनस उत ये मनो विदुरिति श्रुतेराधिदैविकरूपमनस इत्यर्थः । 'मनसो वशे सर्वमिदं धभूव' इति वाक्यात् सर्वेन्द्रियाणि प्राणाः इन्द्रियाणि प्राणाः अन्तःकरणं स्थानं तेषां सर्वेन्द्रियपदवाच्याः । तेषां नियामकत्वादित्यर्थः । मनोमयस्येति मनःप्राचुर्यस्य विभूतित्वात् । सर्वेन्द्रियाणि पूर्वोक्तानि तत्संबन्धित्वम् । आधिदैविकत्वेन प्रेष्यप्रेरकभावः सयोगरूपः सोसास्तीति सर्वेन्द्रियसंबन्धि तस्य भावः सर्वेन्द्रियसंबन्धित्वम् । शेषमिति । इन्द्रियेत्यादि भाष्यं स्पष्टम् । तथा हि आधिदैविकादिरूपेण वैविध्यम् । सर्वेन्द्रियसंबन्धो नेयनापकभावः । इन्द्रियरूपत्वम् । 'मनोमात्रमिदं ज्ञात्वा' इतिवाक्यात् । अन्तःकरणरूपत्वं मनःप्राचुर्येण्येकदेशविकृतन्यायेन, एवं स्पष्टम् । कार्यद्वारेति ज्ञानरूपकार्यद्वारा । आक्षिप्यन्त इति आक्षेपोर्थापत्तिः । 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेलाहुर्मनीषिणः' इति श्रुतेः । तथेति सर्वेन्द्रियसंबन्धित्वादिः । मनसेति अथगिति पदच्छेदः । मनोबुद्धिचित्ताहंकारा इति मनोभेदा इति । बुद्धिरूपेति इन्द्रियातुग्राहिकेत्यर्थः । बुद्धितारतम्येनेन्द्रियज्ञानक्रिययोस्तारतम्यदर्शनाद्ब्रह्मैवानुगृहीतानीन्द्रियाणि पश्यन्ति कुर्वन्ति च । इदं च कार्यलक्षणम् । स्वरूपलक्षणं तु द्रव्यस्य घटादेः स्फुरणे शब्देनालोकेन संस्कारेण वा यद्विशिष्टं ज्ञानमिति । तृतीयस्कन्धे पद्धिंशे 'तैजसात् विकूर्वाणाद्बुद्धितत्त्वमभूत्' इत्यस्य सुषोषिन्याम् । तल्लेखे प्रस्थानरत्नाकरे च स्फुटम् । तत्त्वपदस्याभिप्रायमाहुः मनसेति । तसेन्द्रियप्रेरकत्वं कार्यलक्षणम् । संकल्पविकल्पात्मकत्वं स्वरूपलक्षणमिति तेन प्रथक् । बुद्धेर्यतोभेदत्वात् । स्वरूपेत्यादि ज्ञानेन्द्रियेषु विज्ञानमयप्रवेशात्तथेति वक्ष्यमाणभाष्योक्ता । यत्रेत्यादिनेति अप्रिमग्रन्थेन भाष्ये यत्र स्वरूपयोग्यतायां सत्यां बुद्धिरूपायां यतो जीवरूपं ज्ञानं बुद्धिरूपस्वतत्त्वं विना न ब्रह्मवित् । बुद्धिमानयं पदार्थान् जानाति इति प्रत्ययात् । 'मनसि सर्वतो निवृत्त-न्यापारे स्वयमुपलब्धनिजसुखात्मभो भवान्' इदमेव ब्रह्मज्ञानमिति द्वितीयपादे वक्ष्यन्ति । गुहायामित्यादेरर्थ-

भगवद्वरणेन परमव्योमाविर्भावस्ततः पूर्णानन्दात्मकं पुरुषोत्तमस्वरूपं फलरूपं प्राप्य उक्तऋगर्थरीत्या तेन सह सर्वकामाशनमेव मनोवागविषयानन्दवेदनं तद्भान् भवतीति चाक्यैकवाक्यतयावगम्यते ।

भाष्यप्रकाशः ।

विभूतिरूपाणि व्याख्याय तच्छेषिणं व्याकुर्वन्ति तत इत्यादि । अत्र कामाशनस्य वेदन-रूपत्वम् । भोगस्य सुखसाक्षात्काररूपत्वात् । चाक्यैकवाक्यतयेति उपसंक्रमेण वेदनम-याभावाभ्यां तापाभावादिभिश्चास्य फलांशविवरकत्वेन वाक्यानामैकवाक्यतया ।

एवमानन्दमयाप्राप्तेरथा परममुक्तित्वं, तथा प्रकरो विषयवाक्यभूतप्रपाठकविवरणेन प्रकाशितः । तत्र पूर्वोक्तानां विभूतीनां पक्षिरूपत्वं यदशोक्तं तल्लीलोपयोगिषु तेषु

रश्मिः ।

माहुः गुहायामित्यादि । हृदि मनसि अयं हृदयं सप्तम्या लुक् तत्संबन्ध्याकाशे छिद्ररूपे 'छिद्रा व्योम्नीव चेतनाः' इति वाक्यात् । सुपर्णद्वययुक्तं वस्तु 'द्वौ सुपर्णो भवतः' इति गोपालतापिनीयात् । मर्यादाभक्तस्थानत्र चरणयोर्लयात् पुष्टिभक्तस्य फलम् । सिद्धान्तमुक्तावलीटीकायां ज्ञानिभक्तौ चेद्विशेषतोनुगृह्णाति तदा पुष्टिभक्तिं प्राप्नुतः आदाविति ग्रन्थात् । पुष्टिमार्गत्वान्न भगवद्वरणाति-रिक्तं साधनमुक्तम् । भक्तिहेतौ त्वनुग्रह उक्तः स पुराणोक्तः ।

'यदा यस्यानुगृह्णाति भगवानात्मभावितः ।

स जहाति मतिं लोके वेदे च परिनिष्ठिताम्' ॥

इतिवाक्यात् । न विभेति कुतश्चनेति परिनिष्ठितमतित्यागः । गुहायां हृदये 'स मानसीन आत्मा जनानाम्' इति श्रुतेः । परमव्योमाविर्भावोऽयोगोलके वह्निरिव वरणातिरिक्त साधनं नेत्युक्तम् । हृदि अयमात्मा सामानाधिकरण्येन तत्संबन्धिन्याकाशे जीवदेहे मनसि परमव्योमा-विर्भावः स्पर्शमणिसंबन्धेनायसि चामीकरत्वाविर्भाववत् । परो मीयते ज्ञायते येन व्यापकेन व्योम्नेति परमं व्योम । ननु जीवस्य देह आकाशात्मकोपि मांसरूपः । संहितायामाकाशस्य मांसात्वोक्तेः भगव-दंशत्वात् 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इत्यादिकं भवति । आत्मनो जीवादाकाशो देहः । आकाशाद्वासुः प्राणादिः त्वक् च । वायोरग्निः दर्शनग्निः जाठराग्निर्ज्ञानाग्निश्च । अशेरापः प्रखेदारिरूपाः । अद्भ्यः पृथिवी कठिनांश अस्थ्यादि । पृथिव्या ओषधयः लोमानि केशाः । ओषधीभ्योन्नं लिक्षा अन्नाद्युक्ताः । पुरि शेरते इति पुरुषाः यवाकथंचिन्नेयाः । तत्र पुरुषोत्तमस्य दीपशिखावद्दत्तमाने पूर्णानन्दे अदृश्य-त्वाधिकरणोक्ते संपन्ने 'तस्यैव आत्मा निवृणुते तनुं स्वाम्' इति श्रुत्युक्तं भवति, स्वां स्वीयां तनुं निवृणुते प्रकाशयति । प्रकृते । तच्छेषिणमिति । आनन्दमयमित्यर्थः । तापाभावेत्यादि 'एतश्च वा व न तपति' इति श्रुतेः । अस्येति प्रपाठकस्य । तथा च व्याख्येयव्याख्यानमाधेनैक-वाक्यतया तथा । अधुना प्रथमस्कन्धस्य 'अथो विहायेमममुं च लोकम्' इत्यादिश्लोकद्वयसुयोधिन्यु-क्तदिशान्नमयादिविभूतीनां साधनसंपत्तये लौकिकान्नमयादिकोशेषु तत्तदर्थं तत्प्रवेशं बोधयन्ती-त्याशयेन भाष्यनवतारयन्ति एवमानन्दमयेत्यादि । प्रकाशित इति सर्वरीत्या व्याख्याय पूर्वं पश्चान्नयमत्यागे मानाभावमाश्रित्याधेवेत्यादिना प्रकाशितः । तल्लीलेत्यादि लीलापूर्वकालिकेषु

अधेदं विचार्यते । 'पुरश्चक्रे द्विपदः' इति श्रुतौ वस्तुतस्तु पुरुष एव । परंतु पुरःसंबन्धी सन् पक्षी भूत्वा पुर आविशादिति निरूपितम् । प्रकृते चान्नमया-
दयस्तथैवोक्ताः । एवं सत्येकस्यां पुरि बहूनां तेषां प्रवेशो न चक्तुमुचितः ।
प्रयोजनाभावादित एकैकस्यां पुरि तथा वाच्यः । तत्र कीदृश्यां तस्यां कस्य प्रवेश
इति विचार्यमाणे प्राकृतत्वब्रह्मत्वयोरविशेषाद् विनिगमकाभावात् सर्वेषां सर्वत्र
प्रवेशोऽप्रवेशो वा भवेदिति चेत् ।
अत्रेदं प्रतिभाति । अस्माल्लोकात् प्रेत्येति वाक्ये इदंशब्दप्रयोगात् प्राकृत-

भाष्यप्रकाशः ।

कोशेषु पक्षिरूपेण यः प्रवेशस्तद्वेतुकमिति तद्वोधिकार्याः श्रुतेरविचारे तत्र दृढं भव-
तीति तद्दृढीकरणाय पक्षिरूपप्रवेशबोधकश्रुतिविचारं प्रतिज्ञाय तद्विचारवीजं वक्तुं प्रथमतो
विषयमाहुः अधेत्यारभ्य, उक्ता इत्यन्तम् । तथैवेति पक्षिरूपेण । अत्र विचारवीजं
वदन्तः पूर्वपक्षमाहुः एवं सतीत्यादि, चेदित्यन्तम् । अविशेषादिति सर्वेषु पक्षि-
प्रावेशात् । अप्रवेश इति उक्तश्रुतावेकस्य प्रवेशोक्तावप्यन्नमयादिषु पक्षिलिङ्गेन पुरि
प्रवेशे प्राप्तेऽपि प्राणमयादिष्वन्तर आत्मेति श्रावणात् तेषां चतुर्णां तत्तदन्तःप्रवेशोऽस्तु ।
अन्नमये तु तदश्रावणात्-तत्प्रवेशो न शक्यवचनः । किंच, द्विपत्वादिङ्गस्य स्थूला-
स्त्रेव सत्त्वात् तास्त्रेव प्रवेशोऽत्र भासत इति प्राणमयादिषु लिङ्गाभावेन विवक्षितपृष्ठा-
भावात् तेष्वपि तदन्तगणां सोशक्यवचन इत्यप्रवेश इत्यर्थः । सिद्धान्तमाहुः अत्रे-
त्यादि । अयमर्थः । अस्माल्लोकात् प्रेत्येत्यत्र स्थूलशरीरत्यागाङ्गीकारे सूक्ष्मशरीरकारणशरी-
रयोः सत्त्वेन प्राणमयादिकोशानां सत्त्वेन, एतं प्राणमयात्मानमुपसंक्रामतीत्याद्यग्निम-
रश्मिः ।

लौकिककोशेष्वित्यर्थः । भाष्ये । निरूपितमिति आधिभौतिकेष्वध्यात्मिकानां प्रवेश इति
निरूपितमित्यर्थः । प्रकृते । तत्रेति प्रवेशहेतुकं नेत्यर्थः । तद्विचारवीजमिति पक्षिणाम-
प्राकृतत्वब्रह्मत्वाविशेषो विनिगमकाभावश्च हेतुः । तद्वेतुकः सर्वेषां सर्वत्र प्रवेशोऽप्रवेशो वा धीजम् ।
तस्य पक्षिरूपप्रवेशबोधकश्रुतिविचारस्य भवति । विषयमाहुरिति परोक्षवादरूपसिद्धान्तोपयोगिनं
तमाहुरित्यर्थः । अधेत्यारभ्येति । ननु उपष्टम्भकश्रुतेर्विचारे किं मूलमिति चेन्न । अत्राधिकरणे
पूर्वाधिकरणवत्पुंसकलिङ्गानुक्तेरानन्दमय इति पुल्लिङ्गोक्तेः 'ब्रह्मन् पुंसि च' इति सूत्राद् ब्रह्मेति
पुल्लिङ्गानुवर्तनाद्देहगर्भकारणतानिरूपणेन । भाष्यत्वात् तादृशस्वपदवर्णने येन केनापि यागेन
पूर्वकाण्डोक्तब्रह्मणोपि विचारमालोच्यास्याविचारात्पूर्वकाण्डानुगुण्यं पापण्डनिवर्तकमेव मूलमिति ।
नंपुंसके 'ततो ह जानातो भुवनस्य गोपा हिरण्यमयः शकुनिर्ब्रह्मनामेति श्रुतिः । पूर्वपक्षमिति संशय उन्नेयः ।
सर्वेषामेकैकस्मिन् प्रवेशोऽप्रवेशो वा सर्वत्र प्रवेशोऽप्रवेशो वेति । श्रुतिः पूर्वपक्षयुक्तिश्च संशय-
वीजम् । उक्तश्रुताविति 'पुरश्चक्रे द्विपदः' इति श्रुतावित्यर्थः । एकस्य प्रवेशोक्ताविति 'स
पक्षी भूत्वा' इत्यत्रैकत्वविवक्षणादिति भावः । अस्तित्वति अत आत्मनश्चेतनत्वादिति भावः । न
शक्येति । चेतनाभावादिति भावः । लिङ्गाभावेनेति द्विपत्वादिङ्गाभावेन । तदन्तराणामिति
पक्षिणामित्यर्थः । सूक्ष्मेति । कारणशरीरं तु—

'अविप्रणाशः सर्वेषां कर्मणामिति निश्चयः ।

कर्मजानि शरीराणि तथैवाकृतयो नृप' ॥

गुणमयं प्रपञ्चमतिक्रम्य गुणातीतं प्रपञ्चं साक्षाद्गीलोपयोगिनं प्राप्नोतीत्यव-
गम्यते । तत्प्राप्त्यैव भगवद्भावे संपन्ने पूर्वं भगवद्विरहभावेनातितीव्रत्वेन सर्वोप-
मर्दिना शरीरेन्द्रियप्रणान्तःकरणानि नष्टान्येव स्युर्यदि तत्तद्रूपं ब्रह्म तेषु तेषु न
प्रविष्टं स्यात् । जीवस्य च ब्रह्मण्येव लयेन लीलारसाननुभवेन नाश एव सः ।
तथाच तत्तद्रूपं ब्रह्म तेषु तेषु स्थितमिति न तेषां नाशः । जीवे त्वानन्दमयः
पुरुषोत्तमः प्रविशतीति रसात्मकत्वादानन्दात्मकमेव विरहभावरसाधिभवनभूय

भाष्यप्रकाशः ।

वाक्यविरोधादसाह्योकादित्यस्येदम इदं सर्वं यदयमात्मा, असिंहोकेऽर्धुक् ५ स्यादित्यादावि-
दमः परिदृश्यमानयावत्संग्राहकत्वदर्शनादत्रापि ब्रह्मविदः फलप्रकरणे प्रापञ्चिकसर्वसंग्राहक-
ताया एवाभिप्रेतत्वौचित्यात् तथावगम्यते । ततो गुणातीतप्रपञ्चप्राप्त्यैव भगवत्पुत्कटरत्यां
जातायां पूर्वं विरहभाव एवोद्विच्यत इति तेन शरीरादीनि मूले सति लीनानि स्युरतस्तद-
भावाय प्रवेशः सर्वत्रावश्यकः । किंच, लये ज्ञानिसाधारण्येन वरणवैयर्थ्याद्गीलाननुभवे
स जीवसाप्यनिष्टरूप एवेत्यतोऽप्यावश्यक इत्यर्थः । ननु भवत्वन्वयान्वेषां प्रवेशस्तथापि
जीवस्य नित्यत्वात् तत्रानन्दमयप्रवेशो निष्प्रयोजनत्वादयुक्त इत्यत आहुः जीवे त्वित्यादि
उच्यत इत्यन्तम् । प्रविशतीति रसानुभावनया प्रविशति । इतिहेतौ तथाच सोपि
सप्रयोजनः । तस्य पुरुषोत्तमत्वं श्लोकाद्युक्तमयाभावरूपाह्निद्भादेव ज्ञायते । एतदग्निमा-

रश्मिः ।

इतिभारतोक्तम् । तथावगम्यत इति प्राकृतगुणमयं प्रपञ्चमित्याद्यवगम्यत इत्यर्थः ।
अत्र प्राकृतगुणातीतयोः प्रपञ्चयोर्मध्ये प्राप्तिसाधनं नोक्तं तथापि वरणमन्तानुग्रहश्च ज्ञेयम् ।
पुष्टिगार्थित्वान्न साधनान्तरमपेक्षते । साधारणप्रवाहव्यवस्था तु शरीरस्नाहणेस्ति । तत्प्राप्त्येत्यादि
भाष्यं विवृण्वन्ति तत इत्यादि । गुणातीतेत्यादि एवकारेण वरणस्य विद्यमानत्वात्तदन्तर्गता-
त्यन्तानुग्रहस्यापि सत्त्वाद् गीतोक्तगुणातीतलक्षणोक्तधीरतुल्यप्रियाप्रियत्वातिरिक्तधर्मः व्यवच्छिद्यते ।
अव्यभिचारी भक्तिर्मांश्च 'स गुणान् समतीत्यैतान् ब्रह्ममूयाय कल्पते' स गुणातीतः तथा चैतादृश-
प्रपञ्चान्तर्गतानां धीरतुल्यप्रियाप्रियत्वाव्यभिचारिभक्तिपदार्थानां प्राप्तिर्विशेषतः करणं भगवदुत्कट-
रत्नाम् । सर्वात्मभावस्य दानसाध्यस्यानुक्तिः । रतिस्तु सर्वात्मभावकस्य निरोधलक्षणग्रन्थोक्तस्याधि-
भौतिकप्रेमसंबन्धादाध्यात्मिकव्यत उक्ता । पूर्वविरहेति । ननु संयोगो भवतः पूर्वविरहः कुत
इति चेन्न भगवदास्यातेरधिकारत्वात् । अक्षरब्रह्मत्वं तु गुणातीतप्रपञ्चप्राप्त्यैव प्राप्तमतः प्रथमाधिकारो
नायुक्तः । एवकारस्तु भक्तस्त्विमण्याहरणे पूर्वं तस्या विरहभावोक्तेः । 'जहामसूत्रं व्रतकृशान्
शतजन्मभिः स्यात्' इति प्रसादः स्यात् । तेन विरहभावेन सर्वोपमर्दिना शरीरादीनि तथा । मूले
सतीति हृदि प्रकटे ब्रह्मणीत्यर्थः । पृथिव्यादाविति वा । ननु स एवास्तु फलत्वादित्यतो जीवस्य
चेत्यादि भाष्यं विवृण्वन्ति किं च लयेत्यादि । भाष्ये । ब्रह्मण्येव लयेनेत्यत्र एवकारेणाक्ष-
राल्मकचरणव्यवच्छेदः । तदानीं भक्त्यभावाह्वयप्रतिबन्धकामावात् । प्रकृते । अनिष्टेत्यादि 'तदापीतेः
संसारव्यपदेशात्' इति सूत्रे स्फुटिष्यति एवकारार्थोऽपि । रसानुभावनयेति प्रदीपाधिकरणे
स्पष्टमिदम् । सोपीति आनन्दमयप्रवेशोपि । प्रयोजनं रसानुभावनम् । भाष्ये । रसात्मकत्वादिति
'रसो वै सः' इति श्रुतेः । रस शब्दे, रस आस्वादने चर्वणैकस्वभाव आनन्दमये रसशास्त्रप्रसिद्धे । शब्दा-

पश्चात् प्रादुर्भूतं प्रभुस्वरूपं प्राप्य, 'न विभेति कुतश्चन' इति वाक्येन लोकात् तदभावमुक्त्वा, 'एतद् ह वा च न तपति किमहं साधु नाकरवं किमहं पापमकरवम्' इति वाक्यैर्वेदाङ्गयाभाव उच्यते ।

शरीरप्राणमनोऽन्तःकरणजीवात्मनां शरीरत्वं वाजसनेयिशाखायामन्तर्यामित्राह्वणे पठ्यते । 'यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरं' यस्य प्राणः शरीरं यस्य वाक् शरीरं यस्य चक्षुः शरीरं यस्य श्रोत्रं शरीरं यस्य मनः शरीरं यस्य त्वक्शरीरम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

र्थस्तु य एवमतापकरत्वेन एते साध्वसाधुनी विद्वान् स आत्मानं स्पृणुते ब्रह्म प्रीणाति । तत्र हेतुरुभे ह्येवैप इत्यादि । अत्र स्पृणोतिर्ज्ञानार्थक इति न पुनरुक्तिः । तेन सोऽपि युक्त इत्यर्थः । अत्र या स्वरूपप्राप्तिरुक्ता सा फलाध्यायतुरीयपादे निपुणतरं भाष्य उक्तेति मया तत्रैव व्युत्पादनीयेति बोध्यम् । किं च । द्विपञ्चादीत्यादिनोक्तद्वितीय-वाधकनिरासाय पूष्टं स्फुटीकुर्वन्ति शरीरेत्यादि । प्राणमनोऽन्तःकरणेतिपाठे मनोऽन्तरिति भिन्नं पदम् । एतद्गणनामध्ये इत्यर्थः । प्राणेन्द्रियान्तःकरणेति वा पाठः । अत्रायमर्थः । पूष्टं हि शरीरत्वम् । तच्च भूताद्यात्मान्तेषु तुल्यम् । तथा ब्रह्मण आन्तरत्वं च सर्वत्रात्रोक्तमिति प्रवेशोऽपि तस्य सिद्धः । एवं सत्येतदनुरोधाद् बहुपदां पुरां दर्शरक्षिः ।

धर्मस्वरूपधृत्तवात् । एवेति विरहभावरसान्धेर्हृदयात्मकत्वव्यवच्छेदकः । आनन्दसृष्टौ सुखात्मकत्वेपि सर्वस्य सुखे ईर्ष्यासूयादिमिश्रीनावे सुखमेव दुःखाय इति वाराहपुराणे चातुर्मास्यमाहात्म्येऽस्ति । विरहमनुभूयेत्युक्तौ तस्य प्रियमेव शिर इति श्रुत्युक्तभावात्मकत्वविरोधः भावात्मकस्य प्राज्ञत्वात् । तर्हि विरहभावमनुभूय इति वक्तव्यम् । न विरहभावस्तूष्णीकं नातुभूय इत्यस्य कर्म अतितीव्रत्वात् किं तु शब्दजास्वादरूपोऽतो रस इति । सोऽपि शब्दविषयो लौकिकानामतोत्र शास्त्रदृष्ट्या-ब्धिशब्दः । लवणमेतदुदकमिति श्रुतिविषयः । जातानां लीलास्थानामभेदानुभवेन विलक्षणरसानुभवार्थम् । मानसीसेवा वा तत्रत्या । जातानां रसान्तस्थानां शरीराणां रेणुजत्वेन पार्थिवत्वात् तत्कारणायां दृष्टिरुचिता । नन्वात्मनः कारणत्वं 'आत्मन आविर्भावतिरोभावौ' इति श्रुतेरिति चेन्न तत्रत्यानां सर्वेषामात्मत्वेन यथादृष्टं कारणमिति । प्रादुर्भूतमिति राजवत्प्रादुर्भूतम् । न विभेतीत्यादि पूर्वं व्याख्यातम् । एतदिति । पापमकरवमिति श्रुत्यग्निसार्थस्तु अग्निमा श्रुतिस्तु 'स एवं विद्वानेते आत्मानं स्पृणुते । उभे ह्येवैप एते आत्मानं स्पृणुते य एवं वेद' इति । उभे ह्येवैप इत्यादि उभे ह्येवैप एते आत्मानं स्पृणुते इति श्रुतिः । 'भक्त्या मामभिजानाति' इति न्यायेनाहुः अत्र स्पृणोतिरिति । ज्ञानार्थक इत्यादि । पूष्ण प्रीणन इति धातोर्ज्ञाने लक्षणेति 'किमहं साधु नाकरवम् किमहं पापमकरवम्' इति 'स एवं विद्वानेते आत्मानं स्पृणुते । उभे ह्येवैप एते आत्मानं स्पृणुते' इत्यत्र स्पृणोतेर्न पुनरुक्तिरित्यर्थः । सोऽपीति जीवे आनन्दभयप्रवेश इत्यर्थः । द्विपञ्चादिति अप्रवेश इति भाष्यव्याख्याने किं च द्विपञ्चादित्यादिनोक्त-पूष्णाभावरूपवाधकनिरासायेत्यर्थः । पदमिति करणं वागादि जीवो रेतःस्थः 'यो रेतसि तिष्ठ' इति श्रुतेः । एतस्य क्लिष्टत्वादाहुः प्राणेन्द्रियेत्यादि । तथा च भाष्यत्वाद्वाहुलकमिति भावः । सर्वत्रात्रेति अन्तर्यामित्राह्वण इत्यर्थः । तस्येति ब्रह्मण इत्यर्थः । एवं सतीति प्राणमयादिषु शरीरत्वे

इत्यादेरन्ते यस्यात्मा शरीरमिति । अत्र पूर्वोक्तनिर्गुणदेहानां भगवच्चरणरेणुज-
त्वेन भूतरूपत्वाद् ब्रह्मशरीरत्वम् । तत्राहमयतत्प्रवेशेन तत्स्थितिः प्राणेष्वपि
तथा । ज्ञानेन्द्रियेषु विज्ञानमयप्रवेशात् तथा । मनसि मनोमयप्रवेशात् तथात्वम् ।
जीवे त्वानन्दमयः प्रविशतीति तथात्वम् । अतो युक्तं पक्षित्वकथनम् ।

आनन्दमयस्य स्वरूपं विशेषतो वक्तुमशक्यमिति यः पूर्वस्येति सर्वत्रो-
क्तम् । शरीरप्रवेशप्रयोजनकपक्षिरूपत्वं पञ्चस्वपि साधारणमिति तेषु तथा वद-

भाष्यप्रकाशः ।

नादत्र प्रतिष्ठापदेन पादयोर्बोधनाच्च पुरश्चक्र इति श्रुतौ द्विपदादिपदं कृतपूर्मात्रोपलक्ष-
कमिति तत्र तासां करणं, तासु प्रवेश इति चाभिप्रेतं, न तु तासां द्वैविध्यं स्थूलत्वं
वेति निर्णये सर्वास्वेव कार्यार्थं पक्षिरूपेण प्रवेशः सिद्ध्यतीति पक्षिलिङ्गादहमयादीनामपि
प्रवेशः शक्यवचन इत्यर्थः । एवं सर्वेषां प्रवेशं समर्थयित्वा लीलौपयिकप्रवेशार्थमप्राकृ-
तविभूतिरूपाणां स्वरूपमाहुः अत्रेत्यादि । इदं च प्रथमस्कन्धसुबोधिन्यां, 'या वै लसच्छी-
तुलसीविमिश्रपादाब्जरेण्वभ्यधिकाम्युनेत्री' इत्यत्र सिद्ध्यति । प्रवेशं विभजन्ते तत्रेत्यादि ।
जीवस्य चरणेनैव शुद्धत्वाद् विज्ञानमयस्य प्रवेशोऽनर्थक इति शङ्कावारणाय तदधिकरण-
माहुः ज्ञानेन्द्रियेत्यादि । जीवे तथात्वं लीलारसानुभवयोग्यत्वरूपं बोध्यम् । एवं
सर्वत्र पक्षित्वोक्तिं समर्थयित्वानन्दमये शरीरत्वोक्तेस्तात्पर्यं वक्तुं यः पूर्वस्येति गृहोक्तेरा-
शयमाहुः आनन्दमयस्येत्यादि । शरीरेत्यादि च । विशेषतो वक्तुमशक्यत्वं मनो-
वागगम्यत्वाद् बोध्यम् । तथाच तस्यैव इत्यत्र शब्द एव पूर्वसमो न त्वर्थोऽपि ।

रश्मिः ।

सिद्धे सतीत्यर्थः । अत्रेति तैत्तिरीये प्राणमयादिषु पृथ्वी पुच्छं प्रतिष्ठा, अथर्वाङ्गिरसः पुच्छं प्रतिष्ठा,
महत्पुच्छं प्रतिष्ठा, ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा, इति यथायथं प्रतिष्ठापदेनेत्यर्थः । तासामिति पुरामित्यर्थः ।
द्वैविध्यमिति द्विपत्त्वं चतुष्पत्त्वमिति द्वैविध्यम् । सर्वेषां प्रवेशमिति एतेन पूर्वपक्षे अप्रवेशो
दूषितः सिद्धान्ते । सिद्ध्यतीति । युक्तिस्तु अणुभाष्ये टीपिता सारोऽयमर्थः । सा च पार्थिवं
शरीरमिति योगादिशास्त्रादत्रापि पार्थिवशरीरभावे सूत्रं निर्विपर्यं स्यात् । नन्वस्ति सर्वेषां पार्थिव-
शरीरमिति चेन्न आकाशश्लाच्छरीराणाम् । 'आकाशशरीरं ब्रह्म' इति श्रुतेः । तदंशानां व्योम्नीव छिद्राणां
जीवानामाकाशशरीरत्वोचित्यात् । आकाशान्मांसरूपाद्दश वायवः । वायोऽन्नयोमयः दर्शनाभिजाड्याग्नि-
ज्ञानामिरूपाः । अग्ने रुधिरादिरूपा आपः । अद्भ्यः पृथिवी 'यत्कठिनं सा पृथिवी' इति श्रुतेः कठिनां-
शोस्थ्यादिः पृथ्वीति । पार्थिवत्वाभावात् । भगवदिच्छाधीनं सर्वं तथापि युक्त्यर्थं भाष्येऽहमयप्रवेश
उक्तः । ब्रह्मशरीरत्वमिति भाष्ये ब्राह्मं वेति शरीरब्राह्मणं द्रष्टव्यम् । भाष्ये प्राणिष्वपि तथेत्यहमयप्रवेश
इत्यर्थः । प्राणानामहमयत्वेनाहमयस्याप्सरस्य प्रवेश उचितः । 'आपो वा अन्नम्' इति श्रुतेः । तथात्व-
मिति भाष्यं विवृण्वन्ति जीवे तथात्वमिति । गृहोक्तेरिति 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इत्यत्र तदे-
तच्छब्दाभ्यां विपश्चिद्ब्रह्मपरामर्शाद् यः पूर्वसेत्यत्र यच्छब्देन गृहानन्दमयोक्तेरित्यर्थः । तस्यैव इति
'तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्य' इति श्रुतावित्यर्थः । अत्रेदं सारम् । 'रसो वै सः' 'आनन्दो
ब्रह्मेति व्यजानात्' 'सत्त्वं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इति श्रुतिसहस्रैरानन्दो ब्रह्मरस इत्यविवादम् । रसश्च
मुख्यो भक्तिरूपः शृङ्गारश्च । इमौ द्विविधौ, संयोगविप्रयोगभेदात् । एवं चोभावेकः वस्तुस्वभावात् ।

न्यानन्दमयेऽपि तथैवोक्तवती श्रुतिरिति ज्ञेयम् । एवं सति स्पर्शमणिसंघन्धित्वेन रजतादेहेभत्वभिचोक्तप्रकारकप्रवेशादाश्रयाणामपि तत्तदात्मकत्वमित्युच्यते ।

भाष्यप्रकाशः ।

तेनात्रायमर्थः । तस्येत्यभेदे षष्ठी । तथाच पूर्वस्य यः शरीर आत्मा उपक्रमे जगत्कर्तृत्वेनोक्तस्तदभिन्न एव इति । एवमर्थोक्तौ गमकं तु, अग्रेऽन्यस्यान्तरात्मन उक्त्यभाव एवेति प्रागेवोक्तम् । प्रवेशस्य योग्यतासंपादकत्वप्रकारं दृष्टान्तेनाहुः एवं सतीत्यादि । एवमत्र श्रुत्यन्तरानुसारेण चास्तवं पक्षिरूपमाहृत्य प्रकृतश्रुत्यर्थो निर्णीतः । अतः परं 'परोक्षप्रिया इव हि देवाः प्रत्यक्षद्विपः' इति श्रुतेः ।

रदिमः ।

पूर्वोक्तो यद्यपि वाक्यान्वयाधिकरणे प्रियत्वस्य ब्रह्मधर्मत्वमुक्तमिति धर्मस्तथापि पूर्वोक्तश्रुत्या धर्म्यपि । आनन्दवत् । भक्तिश्च भावो 'रतिर्देवादिविषया भाव इत्यभिधीयते' 'किवलेन हि भावेन गोप्यः' इत्यादिवाक्यात् । एवं च पूर्णब्रह्म भावात्मकमिति निष्कर्षः । तच्च न निराकारं 'आनन्दरूपमशृतं यद्विभाति' 'आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादिः' इति श्रुतिस्मृतिन्याम् । प्रकृतश्रुतेश्च तत्राकारविचारे कृष्णाकारो मुख्यः । एतच्च 'समान एवं चाभेदात्' इति सूत्रे उपपादनीयम् । श्रीभागवते च स्फुटम् । न चैव परिच्छिन्नस्याब्रह्मत्वं शङ्कनीयम् । वैश्वानराधिकरणे प्रादेशमात्रस्यैवाभिविमानत्वमिति सिद्धान्तात् । ज्योतिश्चरणाधिकरणे ज्योतीरूपत्वोक्तैर्यथा परिच्छिन्नोपि बह्विस्तूलादियोगान्महान् भवति तद्वदिति दृष्टान्तः । तदेव स्वधर्मण सच्चिदानन्दरूपेण व्याप्तमिति समन्वयाधिकरण उपपादितम् । तदर्थं 'तदव्यक्तमाह हि' इत्यधिकरणे विरुद्धधर्माश्रयत्वं तस्य व्यवस्थापितम् । एवं च कल्पतर्वादि-वत्तद्वस्त्वैव तादृशमिति वस्तुस्थितिः । अन्यथास्मदादितुल्यता स्यात् । सा चासंगततरा । 'हियत्वा-वचनाच्च' इत्यादिसूत्रविरोधात् । तथा च तेजोमयो व्यापकः आनन्दमयो भावात्मकः कमनीयः साकारोऽनेकशक्तिवृत्तः पुरुषः परं ब्रह्मेति शास्त्रार्थः । तत्राक्षरं तस्य धाम भवतीति ततो भिन्नाभिन्नम् । एतच्च 'सूक्ष्मं तु तदहंत्वात्' 'तदधीनत्वादर्थवत्' इति सूत्रयोर्भाष्ये स्फुटम् । तत्रापिश्च सर्वात्मभाव-रूपभक्तेः । एतच्च पुरुषार्थाधिकरणे तृतीयस्य चतुर्थचरण उपपादितम् । तत्रापिश्च साकारानन्द-विचयानुभव इत्यत्रैवोक्तम् । स च भक्तहृदये वहिश्च । तच्च ।

'गोप्यश्च कृष्णमुपलभ्य चिरादभीष्टं

यत्प्रेक्षणे हसिषु पक्षमकृतं शपन्ति ।

दग्मिहृदि कृतमलं परिरभ्य सर्वा-

स्तद्भावमापुरपि नित्ययुजां दुरापम्' ॥

इत्युत्तरार्धे त्रयस्त्रिंशत्वाध्यायवाक्ये स्फुटं सुवोधिन्याम् । तदंशज्ञानन्दस्य हृदीदानीमप्यनु-मवान्नासंभावना । एतादृशोपि स्वयं गौणः सन् भक्तमनोरथं पूरयतीति तस्य निसर्गः । 'सह ब्रह्मणा विपश्चिता' इति श्रुतेः । 'अहं भक्तपराधीनः' इति स्मृतेश्चात एव स्वस्तावकान् भक्तान् स्वात्मलीलायां प्रवेशयति 'ध्रुवासो अस्य कीरयो जनासः' इति ऋग्वेदात् । कीरयः स्तोतारः । अन्यथा जीवानां स्वरूपतो नित्यत्वाद् ध्रुवास इति न वदेत् । एवं स्वधामनि ब्रह्मणि रंसमानो यदा जगद्रूपेण क्रीडितुमिच्छति तदा नामरूपविभेदेन जगन्निर्माणं तत्र क्रीडतीति वैदिकप्रथम-भागवतसिद्धान्तः । तमिमं हृदिकृत्वाहुः अतः परमित्यादि । परोक्षत्वं च फलांशत्वाच्चेयमिति

वस्तुतस्तु परोक्षवादोयमिति ज्ञायते । तथाहि । 'ब्रह्मविदामोति परम्' इति वाक्येन ब्रह्मविदः परप्राप्तिं सामान्यत उक्त्वा तत्तात्पर्यं सत्यं ज्ञानमित्यूचोक्तम् । तत्र सर्वात्मभाववान् भक्तो भगवता सह तत्स्वरूपात्मकान् कामान् भुङ्क्ते इत्युक्तव्याख्यानेन तदर्थोऽवधार्यते । उक्तभक्तस्य सदैव, विरहभावे तु विशेषतः प्रियस्वरूपातिरिक्तात्फूर्त्वा अन्नप्राणादिरूपः स एवेति ज्ञापनाय तत्तद्रूपत्वमुच्यते ।

तेन परमप्रेमवचनं सिद्धयति । ततो भगवदाविर्भावे सत्यपि पूर्वभावस्यातितीव्रत्वेन ज्ञानादिसर्वतिरोधानेनाग्रिमरसानुभवो न भविष्यतीति स्वयमेव तदनुभवात्मको भवतीति ज्ञापनाय विज्ञानरूपत्वमुच्यते । तदानुभवविषयः प्रकट आनन्दमय इति तत्स्वरूपमुच्यते । तत्र निरुपधिप्रीतिरेव मुख्या, नान्यदिति ज्ञापनाय प्रियस्य प्रधानाङ्गत्वमुच्यते । तदा प्रियेक्षणादिभिरान-

भाष्यप्रकाशः ।

'वेदाङ्गिकाण्डविषया ब्रह्मात्मविषया इमे ।

परोक्षवादा ऋषयः परोक्षं च मम प्रियम्' ॥

इत्येकादशस्कन्धीयभगवद्वाक्याच्च परोक्षवादस्यैव ज्यायस्त्वेनात्र परोक्षवाद एवास्तीत्याहुः चस्तुत इत्यादि । उपपादयन्ति तथाहीत्यादि प्रतिष्ठारूपत्वमित्यन्तम् । तत्रेति तात्पर्यकथने । तदर्थ इति ऋगर्थः । तत्तद्रूपत्वमिति अन्नप्राणमनोरूपम् । स्वयमेवेति भगवानेव ।

रश्मिः ।

फलांशे परोक्ष्यमिति । अत्र परोक्ष्यं च यत्रान्यथास्थितोर्थः संगोपयितुमन्यथाकृत्वोच्यते स परोक्षवादः । तथा च श्रुतिः 'तं वा एतं चतुर्हृतं सन्तं चतुर्हेतित्याचक्षते परोक्षेण परोक्षप्रिया इव हि देवाः' इति । वैयाकरणानां श्रोत्रात्सरो वादः, वद व्यक्तायां वाचि भावे घञ्, अक्ष्णः श्रोत्रात् परमिति परोक्षम् । 'परोक्षवादो वेदोयम्' इत्यत्रैकादशस्कन्धे स्पष्टम् । तथा च पुरुषविद्यब्राह्मणे भक्तिधर्मानुपदिशतीति परोक्षाय पक्षिरूपत्वमाहेति ज्ञेयम् । अन्नप्राणेति । एतच्च तृतीयस्य तृतीयपादे 'व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्' इति सूत्रे सिद्धयति स्फुटीकरिष्यते च तत्रैव । उदाहरणं तु 'लीला भगवतस्तास्ता ह्यनुचकुस्तदारिकाः' इति । भाष्ये । उक्तेति सर्वात्मभाववद्भक्तस्य । सदैवेति ब्रजभक्तवत् संयोगे विप्रयोगभावनम् । प्रेम वर्तते यद्यपि तथापि तन्न प्रधानमिति सदैवेत्युक्तम् । 'आन्तरं तु परं फलम्' इति वाक्यात् । संयोगरसोपि वर्तते 'भवतीनां वियोगो मे न हि सर्वात्मना कश्चित्' इतिवाक्यात् । प्रियस्वेति लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे स्फुटम् । अत्र भाष्ये स एवेत्येवकारेण पूर्वोक्तस्य भक्तप्रविष्टानामयसश्चामीकरणपक्षस्य व्यवच्छेदः क्रियते । फलाध्याये वाहमनसीति सूत्रे तस्य पक्षस्य पूर्वपक्षीयत्वात् । तेनेति पूर्वोक्तभावस्य सर्वात्मकभावरूपमुख्यभक्तिरूपत्वेनेत्यर्थः । परो मीयते ज्ञायते येन सर्वात्मभावेन स परमः परमश्चासौ प्रेमा च परमप्रेमा तद्वत्त्वम् । तदुक्तं 'सच्चिदानन्दता स्वतः' इति निरोधलक्षणग्रन्थे । तत् इति सर्वात्मभावादित्यर्थः । विज्ञानरूपत्वमिति तथा चाङ्गुलिपु यथा सूर्यरश्मिप्रवेशस्तथा प्रविष्ट इत्यर्थः । तदेति विरहस्वरूपानुभवोत्तरकाल इत्यर्थः । प्रकट इति हृदि वहिश्च तथेत्यर्थः । ततश्च रसः पूर्णोस्तीति वक्तुं स्यायिनो विभावादिसंयोगं वदन्ति विभावास्तुभावव्यभिचारिसंयोगाद्रसनिव्यतिरिति भरतोक्तिः ।

न्दात्मक एव विविधरसभावसंदोह उत्पद्यते यः स दक्षिणः पक्ष उच्यते । ततः स्पर्शादिभिः पूर्वविलक्षणः प्रकृतानन्दसंदोहो यः स उत्तरः पक्ष उच्यते । नानाविधपक्षसमूहात्मकत्वात्तयोः पक्षयोर्युक्तं तथात्वम् । स्यायिभावस्यैकरूपत्वादात्मत्वमुच्यते । यतस्तत एव विभावादिभिर्विधिविधयोत्पत्तिः ।

भाष्यप्रकाशः ।

तत्रेति आनन्दमयस्वरूपकथने । प्रियस्येति प्रियस्वरूपस्य । तेन श्रुतौ प्रियमिति नपुंसकलिङ्गस्य नानुपपत्तिः । प्रधानाङ्गत्वमुच्यत इति कल्पनयोपदिश्यते इत आरभ्य कल्पनोपदेशो बोध्यः । तत्रायं प्रकारः । आनन्दमयानुभवे निरुपधिप्रीतिरेव मुख्यः । 'भक्त्याऽहमेकया ग्राह्यः' इति वाक्ये तस्मा एवानुभवजनकत्वकथनात् । नान्यत् साधनान्तरमिति ज्ञापनाय प्रियस्य प्रीतिविषयस्थानन्दस्वरूपस्य प्रधानाङ्गत्वं शिरस्त्वमुच्यते । शिरसा हि पुमानभिज्ञायते, सोऽयमिति । तथा निरुपधिप्रीत्या भगवानिति शिरःशब्दे तत्सिद्धिनिवन्धना गौणी । एवमग्रे, तदेत्यादिना वक्ष्यमाणयोर्भावयोर्दक्षिणोत्तरपक्षत्वेऽपि तथा । ताभ्यामुद्गीयाऽमीष्टदेशं प्राप्नोति । एवं दर्शनस्पर्शजनिताभ्यां भावाभ्यां शीघ्रं रश्मिः ।

तत्रेत्यादि विविधभावोत्पत्तिरित्यन्तम् । प्रियेक्षणादिभिरिति आदिशब्देन पुलकवाप्यादयः । स्पर्शादिभिरिति । आदिनालिङ्गनादयः । एवंविधानन्दे पक्षशब्दप्रयोगपारोक्ष्यतात्पर्यमाहुः भानाविधेति । तयोर्दक्षिणोत्तरपक्षयोर्नानाविधा नीलरक्तपीतहरितादिभेदानेकविधाः पक्षास्तेषां समूहात्मकत्वात् । प्रकृते चेक्षणादिभिर्मोदप्रमोदादयः । तथात्वं नानाविधत्वमित्यर्थः । ननु स्यायिभाव एव पूर्णः सन्नसत्त्वमापद्यते इति सिद्धान्तात्मक्तिरस आनन्दस्य स्यापित्वं न संभवति किं तु प्रेम्णस्तथा च विभावस्यायिभावयोर्वैपरीत्यं युक्तमित्याकाङ्क्षायामथवा तस्य प्रियमेव शिरः इत्यत्र स्यायिनि वक्तव्ये आलम्बनवैशिष्ट्यस्य किं प्रयोजनमित्याकाङ्क्षायां स्यायिन आनन्दवैशिष्ट्येऽस्ति प्रयोजनमित्याशयेनाहुर्द्यत इत्यादि । एतच्च मात्रवर्णिकसूत्रभाष्ये स्फुटिष्यति । तेन शंकराचार्यैर्युक्तं यद्यपि अन्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्यो अन्तर आत्मेति श्रूयते तथापि नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं यत आनन्दमयं प्रकृत्य श्रूयते 'तस्य प्रियमेव शिरः मोदो दक्षिणः पक्षः प्रमोद उत्तरः पक्षः आनन्द आत्मा ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति तत्र यद्ब्रह्म मध्ववर्णे प्रकृतं सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति तदिह ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति पठ्यते । तद्विज्ञापयिष्येयन्नमयादय आनन्दमयान्ताः पञ्च कोशाः कल्पन्ते इति तन्निरस्तम् । मध्ववर्णेऽपि तस्य ब्रह्मणः साधनशेषत्वात् । प्रकृते । अत्र तस्य प्रिय एव शिर इति वक्तुमुचितं प्रियपदेन प्रीतिविषयानन्दस्याभिधानात् तस्य च पुंस्त्वात् । यथा न गन्धवत्सुवर्णमिति प्रयोगोपि तु गन्धवती सुवर्णं पृथ्वीविशेषणत्वात् तद्वदिति शङ्कां वारयितुमाहुः प्रियस्वरूपस्येति । तथा च स्वरूपस्य नपुंसकत्वान्नानुपपत्तिरित्याहुः तेनेति । प्रीतिविषयस्येति तेनात्र तस्य प्रियत्वमेव शिरः आनन्द एव शिर इत्यनुत्तवा प्रीत्याश्रयस्य यच्छिरस्त्वमुक्तं तेन सर्वात्मभावरूपा प्रीतिः स्वाश्रयसंमिश्रितैव स्यापितां व्रजतीति सूचितम् । तत्सिद्धीत्यादि । अभिज्ञापकत्वगुणसिद्धिनिवन्धनेत्यर्थः । एतेन भक्तेः स्यायिभावः प्रदर्शितः । सालम्बनविभावः । इदानीमनुभावाच्चिरूपयन्ति तदा प्रियेत्यारभ्य तथात्वमित्यन्तेन भाष्येणेत्याहुः एवमग्र इत्यादि । तथेति प्रापकत्वनिवन्धना गौणीत्यर्थः । उपपादयन्ति ताभ्यामित्यादि । यथेति शेषः । प्राप्नोतीति हृदि तथेत्यर्थः । यत्तु शंकरभाष्ये

परप्राप्तिसाधनीभूतब्रह्मज्ञानदशायां तदानन्दोऽपि यः पूर्वमनुभूतः स गणितानन्द इत्येतदानन्दानुभवानन्तरं तुच्छत्वेन भातीष्टगतावसाधनत्वेन स्वरूपतोऽपि तस्माद्धीनत्वं चेति पृष्ठभागादपि दूरस्थितपुच्छरूपत्वं ब्रह्मण उच्यते । पुरुषोत्तमाधिष्ठानत्वात् प्रतिष्ठारूपत्वं च । एवं सत्यक्षरादप्युक्तमत्येऽप्यप्रधानीभूय

भाष्यप्रकाशः ।

भगवन्तं प्राप्नोतीति । स्थायिभावस्येत्यादिनाऽऽत्मशब्देऽपि तत्सिद्धिनिबन्धना सा । परप्राप्तीत्यादिना च पुच्छशब्दे पूर्वेषामानन्दानां प्रशंसानिबन्धना सा बोध्यते । प्रतिष्ठाशब्देऽपि तथा । एवमवयवेषु परोक्षवादो बोध्यः । तथाच स्वर्णधर्मानुवाके आनन्दरूपं परप्रकाशकं कमनीयं परमेश्वरस्य यत्स्वरूपं ब्रह्मा ज्ञातवान् । स सर्वान्तर्यामी सर्वनियामको बहुधा विचरति यत्र सर्वमेकं भवति स आत्मा जनानां मानसीनथ मानससंबन्धी । मानसाश्चैते भावा आनन्दरूपा इति तज्जनकस्य यत् स्वरूपं भावरूपं कल्प-

रश्मिः ।

ब्रह्मणः प्रकृतत्वेन प्रधानत्वेऽङ्गीकृते आनन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने प्रकृतत्वं न हीयते आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वात् इति प्राप्ते समाहितं तथासति तदेव ब्रह्म आनन्दमय आत्मावयवी, तदेव ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठावयवः, इत्यसामञ्जसं स्यादन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्त्वत्रैव ब्रह्मनिर्देशः आश्रयितुं ब्रह्मशब्दसंयोगाच्चानन्दमयवाक्ये ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति तदिदं द्रूपयितुमक्षरपुरुषोत्तमयोगोऽन्यप्रधानभावं दर्शयन्तः आनन्दस्य मुख्यतामुपपादयन्ति स्थायिभावस्येत्यादि । आनन्दरूपस्येत्यर्थः । 'आनन्द आत्मा' इति श्रुतेः । तत्सिद्धीति एकत्वनिबन्धना गौणीत्यर्थः । पूर्वेषामित्यादि मातृपानन्दमारभ्य प्रजापतिपर्यन्तानां पूर्वेषामानन्दानां 'ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः स एको ब्रह्मण आनन्दः' इति आनन्दसंबन्धिनी ब्रह्मप्रशंसा तन्निबन्धनेत्यर्थः । पुच्छमपि मयूरादेः सर्वाङ्ग आनन्दोऽस्यैकपुच्छानन्द इति प्रशंसन्ति पुच्छे ब्रह्मानन्द इति किमु वक्तव्यं मोदादिरूपा आनन्दाः कीदृशा आनन्दाः मनोवागविषया इति प्रशंसा च तदा पूर्वेषामवयवानन्दानामित्यर्थः । प्रतिष्ठाशब्द इति पादयोस्तिष्ठतीत्यधिष्ठानत्वनिबन्धना सेत्यर्थः । तथा चानन्दमयवाक्ये ब्रह्मशब्दसंयोगाभावेऽपि मुख्यस्थानन्दशब्दस्य संयोगाद्यत्तैः समाहितं तत्समाहितमिति भावः । यदपि शंकरभाष्ये मुख्यत्वेन स्वीकृते ब्रह्मणि पुच्छत्वप्रतिष्ठात्वोक्तिसमर्थनाय पुच्छवत्पुच्छं प्रतिष्ठापरायणमेकनीदं लौकिकस्थानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते नावयवत्वमित्युक्तं तदपि परास्तमनेन । स्वर्णधर्मत्वादि 'सुवर्णं धर्मं परिवेदवेनं इन्द्रास्मान् दशधा चरन्तम् । अन्तः समुद्रे मनसा चरन्तं ब्रह्मन्विन्दद्दश-होतारमर्षेण । अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानां एकः सन् बहुधा विचारः शतं शुक्राणि यत्रैकं भवन्ति सर्वे वेदा यत्रैकं भवन्ति सर्वे होतारो यत्रैकं भवन्ति स मानसीन आत्मा जनानाम्' इत्यनुवाक इत्यर्थः । आत्मपरार्थमाहुः आनन्दरूपमिति । चरन्तमित्यसार्थमाहुः पदमिति । धर्मपदार्थमाहुः प्रकाशकमिति । सुवर्णपदार्थमाहुः कमनीयमिति । इन्द्रस्येत्यसार्थमाहुः परमेति । अन्विन्ददित्यसार्थमाहुः ज्ञातवानिति । अन्तःप्रविष्ट इत्यसार्थमाहुः स सर्वेति । शास्तेत्यसार्थमाहुः सर्वेत्यादि । बहुधा विचार इत्यसार्थमाहुः बहुधा विचरन्तीति । शतमित्यादेरर्थमाहुः यत्र सर्वमित्यादि । आनन्दरूपा इति मनसा देवदत्त आनन्दं यातीति प्रयोगात् 'मन आनन्दम्' इति श्रुतेः । भावरूपमिति एतच्च प्रथमस्कन्धे नारदोपाख्याने व्याससमाधिप्रसङ्गे

भक्तकामपूरणकर्तृत्वेऽसंभावना विपरीतभावना च संभवति । तदभावाया-
सन्नेव स भवतीत्याद्युक्तम् । स्वानुभवाभावेऽपि गुरूपदेशादिनापि तदस्तित्व-
मात्रमपि यो जानाति तं ब्रह्मविदः सन्तं सत्त्वधर्मविशिष्टं वर्तमानं च
विदुरित्यग्रेऽवददस्ति ब्रह्मेति चेदित्यादिना । ब्रह्मासत्त्वज्ञानेऽसन् भवतीत्युक्त्वा
तदस्तित्वज्ञाने सन् भवतीत्यनुक्त्वा, सन्तमेनं विदुरिति तत्त्वेनान्यज्ञानं यदुक्तं,
तेनोक्तपुरुषोत्तमानन्दानुभववन्तं ज्ञानक्रियाविशिष्टं जीवं वर्तमानं विदुः ।
अननुभवे केवलं गुरूपदेशादिना तादृग्ब्रह्मास्तित्वज्ञाने स्वरूपतः सन्तं तं विदुर्न
तु ज्ञानादिमन्तम् । तदसत्त्वज्ञाने त्वलीकतुल्यमिति श्रुतितात्पर्यमिति ज्ञायते ।
एवं विचारचातुर्यवद्भिः सद्भिर्ब्रजाधिपे ।
आनन्दमयतानन्दसंदोहायावधार्यते ॥ ११ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

नया परोक्षवादाद्यमुच्यत इति बोध्यः । एतमर्थं दृढीकर्तुम्, 'असन्नेव स भवति' इति श्लोकं
व्याकुर्वन्ति एवं सतीत्यादि ज्ञायत इत्यन्तम् । शेषाणां श्रुतीनामर्थस्तु पूर्वोक्तपक्षे-
ष्वपि तुल्य इत्यतोऽग्रे न व्याख्यातम् । एवं परोक्षवादव्याख्यानस्य फलं कारिक-
याऽहः एवं विचारेत्यादि । एवमसिन् वर्णके आनन्दस्य द्वेषकोटिनिवेशे तदनिवेशे
चानन्दमयस्य परब्रह्मत्वं निर्वाधमिति प्रभुचरणैर्व्यवस्थापितम् ॥ ११ ॥

रश्मिः ।

'गोप्यश्च कृष्णमुपलभ्य' इत्यत्रान्यत्र स्फुटतरं भूमाधिकरणे च । व्याकुर्वन्तीति अपि चेत्यादिना
शंकरभाष्ये असन्नेवेति श्लोक आनन्दमयमनुकृष्य ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोरुणदोषामिधानाद्
ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति गम्यते । न ह्यनन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता
प्रियमोदादिविशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वादिति यदुक्तं तद् दूषयितुमानन्दमयेऽसंभावना-
विपरीतभावेन संभावयन्त एव व्याकुर्वन्तीत्यर्थः एवं सतीति । एवंविधाक्षरपुरुषोत्तमपरे व्याख्याने
सतीत्यर्थः । भाष्ये । सन्तमेनमित्यत्रैतच्छब्दस्यान्वादेश एनादेशात्तदर्थमाहुः ब्रह्मासत्त्वेत्यादिना ।
सन्तमेनमित्यादि अन्वादेशवोधकैनादेशयुक्तसन्निहिततरपूर्ववाचकैतच्छब्दार्थविषयत्वेनान्यज्ञानं
यदुक्तमित्यर्थः । अन्वादेशं वक्तुमाहुः तेनेत्यादि । एतच्छब्दार्थमाहुः पुरुषोत्तमेत्यादि । तथा चैतस्य
सन्निहितत्वादेतदेनमित्यस्यार्थ इत्यर्थः । ज्ञानक्रियेत्यादि । अयमर्थः । जीवस्य स्वतो नित्यत्वेन
सत्त्वकथनमनुपपन्नं सन्नित्यलीलाप्रविष्टत्वरूपं सत्त्वं वक्तीति । एवं कार्यार्थमुपादानमुक्त्वान्यत्कार्य-
विधानमाहुः अननुभवेति । तथा च पुरुषोत्तमानुभवार्थमुपात्तस्य तदभावे केवलसत्त्वविधानार्थ-
मुपादानेनान्वादेशादेनमिति प्रयोग इति भावः । असन्नेवेत्यत्र तत्पदादेकमेवार्थमाहुः तदसत्त्वेति ।
अलीकतुल्यमिति 'आभास एव च' इति सूत्रभाष्योक्तमेतत् । सद्भिरिति प्रच्छन्नबौद्धनिरासार्थम् ।
ब्रजाधिप इति तेन भजनीयत्वं सूचितम् । यतः

'यो बीजावापमारभ्य फलपाकावधिं स्वयम् ।

पोषितस्तं ब्रजतरुं नाथो नापि जिहासति' ॥

इति अत एव चानन्याधिपतिरिति फलाध्याये वक्ष्यन्ति । अत्र आचार्याणां ग्रन्थ इति
सूचयन्ति प्रभुचरणैरिति ॥ ११ ॥

नन्वानन्दमयस्य न ब्रह्मता वक्तुं शक्या । मयटो लोके विकाराधिकार-
विहितत्वादित्याशङ्क्य स्वयमेव परिहरति ।

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १२ ॥

अनेनैव पूर्वसूत्रार्थः सिद्धो भविष्यति । विकारवाची शब्दो मयट्प्रत्ययो
यस्मिंस्तद्विकारशब्दं तस्मात्तच्छब्दवाच्यं ब्रह्म न भवति । ब्रह्मणोऽविकारित्वा-
दिति चेत् । नात्र विकारे मयट्, किं तु प्राचुर्यात् । प्राचुर्यमतति प्राप्नोतीति
प्राचुर्यात् । तथाच पाणिनिः । 'तत्प्रकृतवचने मयट्' । प्राचुर्येण प्रस्तुतं वचनं

भाष्यप्रकाशः ।

अतः परमश्रिमद्ब्रह्मवतारयन्ति नन्वित्यादि । मयड्वैतयोर्भाषायामित्यनेन लोके मयटो
विकाराधिकारे विहितत्वाद्बैदिकनिर्णयस्यापि वादिबोधनाय लोकन्यायेनैव कर्तव्यत्वादित्या-
शङ्क्य परिहरतीत्यर्थः । छत्रं पठित्वा व्याकुर्वीत ।

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १२ ॥ अनेनेत्यादि । विकारार्थनिराक-
रणेनैव पूर्वसूत्रगत आनन्दमयशब्दो यौगिक इति बोधनान्निवृत्त्यानन्दरूपः परमात्मेति-
सिद्धो भविष्यतीत्यर्थः । विकारशब्दमिति पदमिति शेषः । अनेन छत्रांशेन माया
वादिषु भ्रान्ताः प्रागपि ज्ञापयः सन्तीति, तथा प्राचुर्यादित्यनेन व्याकरणान्तरे प्राचुर्येऽपि
मयड्स्तीत्यपि बोधितम् । तथापीदानीं पाणिनीयसैवात्यादृतत्वात् प्रसिद्धत्वाच्च प्राचुर्याथं
तत्संमतिमाहुः तथा चेत्यादि । ननु पाणिनीये छत्रे तत्प्रकृतवचने मयड्को, न प्राचुर्ये
इति कथं तस्य संमतिवैतोपन्यास इत्याकाङ्क्षायां व्याकुर्वन्ति प्राचुर्येणेत्यादि । छत्रं तु
काशिकायामेवं व्याख्यातम् । तदिति प्रथमा समर्थविक्रिन्तिः । प्राचुर्येण प्रस्तुतं प्रकृतम् ।
तथाच, प्रथमान्तात् समर्थत्वं प्रकृतोपाधिकेथं वर्तमानात् स्वार्थं मयड् भवतीति । उदा-
हरणं तु प्रकृतमन्नमन्नमयमिति । अपरे तु प्रकृतमुच्यतेऽस्मिन्निति प्रकृतवचनम् । उदा-
हरणं तु प्रकृतमन्नमुच्यतेऽस्मिन्नित्यन्नमयो यज्ञ इति । उभयथा च छत्रप्रणयनाद् द्वय-
मपि प्रमाणमिति । अयमेवार्थः प्रसादेऽनूदितः । सिद्धान्तकौमुद्यां तु तथानूढ प्राचुर्येण
प्रस्तुतं प्रकृतं तस्य वचनं प्रतिपादनमिति व्याख्यानेन छत्रे पठीतत्पुरुषो बोधितः ।
मनोरमादिषु तट्टीकासु तु यद्यपि प्रकृतशब्दः प्रस्तुतमात्रे रूढस्तथापि वचनग्रहणसाम-
र्थ्याद् यादृशस्य प्रकृतस्य लोके प्रत्यायनमभिप्रेतं तत्रायं मयट् स्यादिति विशेषो लभ्यत

रश्मिः ।

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १२ ॥ सन्तीतीति बोधितमित्यनेनान्वयः ।
एवं प्रकारान्तरेण सूत्रव्याख्याने वीजं वक्तुमन्येषु व्याख्यानेषु अस्वरसं प्रदर्शयन्तोऽनुवदन्ति सूत्रं
त्वित्यादि । उभयथेत्यादि ल्युटो भावार्थत्वेधिकरणार्थत्वे च सूत्रप्रणयनं संभाव्येत्यर्थः ।
तथानूद्येति भावेधिकरणे च ल्युटं तथोदाहरणं चानूद्येत्यर्थः । अत्र त्वाप्रत्ययः पूर्वकाल
इत्यस्याविवक्षायां कौमुद्यां व्याख्यानोत्तरकाले तदननुवादात् मनोरमाशब्दरत्नौ योजयित्वाहुः
यद्यपीति । प्रत्यायनमभिप्रेतं तत्रेत्यादि मयटाभिप्रेतम् । प्रकृतमुच्यतेऽस्मिन्निति ल्युडधिकरण

तत्प्रकृतवचनं, तस्मिन् मयद्प्रत्ययो भवतीत्यर्थः ।

भाष्यप्रकाशः ।

इत्युक्त्वा स्वार्थिकप्रकरणवशात् प्रचुरार्थबोधविषयवृत्तिमतः प्रातिपदिकात् स्वार्थं मयद्प्रत्ययाने प्रातिपदिकार्थोपस्थापिका प्रथमा विभक्तिः प्रकृतावर्थादेव सिद्धयतीति वचनपदस्य भावव्युत्पत्तौ तच्छब्दग्रहणं व्यर्थम् । अधिकरणव्युत्पत्तौ तु प्रथमाप्रापकत्वात् सार्थकम् । उच्यमानता प्रकृतता च प्रकृत्यर्थविशेषणम् । ल्युटोक्तमधिकरणत्वं तु मयडर्थ इत्युक्तम् । शब्देन्दुशेखरे तु स्वार्थिकप्रकरणविरोधादधिकरणत्वं मयडर्थ इत्यसंगतम् । न चान्नमयो यज्ञ इत्याद्युदाहरणासिद्धिः । प्राचुर्यवदधिकरणलक्षणाच्छब्दात् स्वार्थं मयद्करणेऽपि तत्सिद्धेः । वृत्तेरप्यत एव संगतेश्च । द्वये तु तद्ग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनमित्युक्तम् । तदेतत् सर्वं

रदिमः ।

उक्तः । प्रचुरेति प्रचुरार्थविधविषया वृत्तिः तद्वतः वृत्तिः कृद्रूपा । प्रकृताविति सामीप्ये सप्तमी । अर्थात् स्वार्थिकप्रकरणवशादेव । तच्छब्देति प्रथमासमर्पकस्य ग्रहणम् । उच्यमानतेत्यादि । इदं च प्रथमपक्ष एव । उच्यते इति वचनं उच्यमानं भावप्रधानो निर्देशः उच्यमानता । अत्रेदं ध्येयम् । प्रकृत इति लुप्तसप्तम्यन्तं भिन्नं वचन इति च प्रकृत्यर्थः । कस्य वचनाधिकरणत्वमित्यल्लक्षणायां सन्निधानात् भवन्मयोवनिपतिः तन्निष्ठोच्यमानता न गौणनिष्ठोच्यमानता प्रकृत्यर्थस्यैव लाभात् तस्यैवोच्यमानतेति । अन्यथा वचनशब्दीयप्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रकृत्यर्थस्य मयद्प्रकृत्यर्थविशेषणता ल्युडर्थस्य प्रकृतमन्नमन्नमयमन्नमयो यज्ञ इत्यादावन्नादिरूपः । द्वितीयपक्षे विधेयप्रत्ययविशेषणतेत्यसंगतं स्यात् । उच्यमानता प्रकृत्यर्थस्य प्रायिकी । अत एव भवतीप्रचुर इत्यर्थं भवन्मय इति दृश्यते । ल्युटोक्तमिति ल्युडङ्कं वचनाधिकरणत्वं त्वित्यर्थः । मयडर्थ इति न चैवं स्वार्थिकप्रकरणविरोधः । आद्ये तत्प्रकरणपाठस्य चरितार्थत्वादिति शब्दरत्नकारः । शब्देन्दुशेखरे त्विति एतदग्रे एतावती वृत्तिरिति भाति । वचनपदस्य भावार्थिकल्युडन्तत्वपक्षे प्रचुरस्य वचने बोधने सति प्रातिपदिकात्प्रत्यय इत्यर्थः । प्रचुरार्थबोधकात्तदिति प्रथमासमर्थात् स्वार्थं मयडिति यावत् । अधिकरणार्थकल्युडन्तत्वपक्षे तु प्राचुर्येण प्रस्तुतान्तादिति वचनात् प्रथमासमर्थादधिकरणार्थे घोले मयद्प्रत्यय इत्यर्थः । प्रकृतेति लुप्तसप्तम्यन्तं तत्र वर्तमानादिति तस्यार्थः । अस्मिन् पक्षे वचन इत्यत्र प्रकृत्यर्थोऽविवक्षितः । तेन 'निजामयोध्यामपि पावनीमयं भवन्मयो ध्यायति नावनीपतिः' इति प्रकृत्यर्थोऽधिकरणभावे मयद्प्रपन्नतरः । तद्वेणार्थद्वये सूत्रतात्पर्यं व्याख्यानात् । स्वार्थिकप्रकरणपाठस्तु आद्यपक्षे चरितार्थ इत्युक्त्वा वस्तुतस्त्वथ स्वार्थिका इत्यस्य प्रायेणेत्यादिवोधः । 'जालन्ताच्छब्दं धनुनि' 'देवतान्तात्तादर्थ्यं यत्' इत्यादौ वाचकताया एव प्रतीतेः । धनुनीत्यस्य शोभनजातिव्यञ्जकद्रव्य इत्यर्थः । तत्पदग्रहणं वाम्यभेदेन प्राचुर्याभावव्यत्यन्तस्वार्थिकमयडर्थं तेन चिन्मयं ब्रह्मेत्यादि सिद्धमिति स्थितम् । ग्रन्थान्तरे त्विति । ननु कथं तर्हि विकारशब्दसूत्रे तन्मयद्प्रतरत्येति वृत्तिरत आह वृत्तेरिति । अतएवेति प्राचुर्यवत अन्नादेरधिकरणयज्ञलक्षणाच्छब्दात् स्वार्थं मयडङ्गीकारादेवेत्यर्थः । अन्नमाधेयं यज्ञोधिकरणमित्याधाराधेयभावसंभवो लक्षणा अन्नादिशब्दा लक्षणाः । एवमनूय तत्रास्वरसप्रदर्शनपुरःसरं प्राचुर्येणेत्यादि भाष्यं विशुभ्वन्ति तदेतदित्यादि ।

प्राचुर्येण पूर्वापेक्षयाऽप्याधिक्येन, 'को होवान्यात् कः प्राण्यात्' इति वाक्ये प्रकर्षेण स्तुतम् । अतो मयद् पूर्वापेक्षया प्राचुर्यमयते । एकदेशनिर्देशेन तदर्थलक्षणया प्राचुर्यः । प्राचुर्येण प्रस्तुतार्थवाचकत्वादित्यर्थ इति वा ।

भाष्यप्रकाशः ।

वृत्तिविचारादेवानुसंधाय तद्ग्रहणं वैयर्थ्यनिवृत्त्यर्थम् । तेन प्रकृतं तत्प्रकृतम्, उच्यत इति वचनमवश्यप्रतिपादनम् । प्राचुर्येण प्रस्तुतस्य वचनं तत्प्रकृतवचनम् । तत्र तथेति सूत्रार्थः । तथाच तच्छब्दस्य विवक्षितप्रकारबोधनार्थत्वाद् वचनपदसावश्यकार्थत्वादेवं सूत्रार्थोक्तौ संमतित्वं निर्वाधमिति तथेत्यर्थः । स्योक्तं विभजन्ते प्राचुर्येणेत्यादि । पूर्वापेक्षयेति अन्नमयादिचतुष्टयापेक्षया । ननु प्राचुर्येण प्रस्तुतेऽर्थेऽनुशिष्टो मयद् कथं प्राचुर्यबोधक इत्यत आहुः एकदेशेत्यादि । यथा हि भीमसत्यादिपदानि, विनापि प्रत्ययं पूर्वोचरपदयोर्वा लोपो वाच्य इति वार्तिकेनैकदेशभूतान्यपि विशिष्टार्थनामानि, तथात्र नामत्वाभावेन वक्तुमशक्यत्वात्लक्षणया प्राचुर्येण प्रस्तुतं बोधयतीत्यर्थः । पूर्वस्मिन् पक्षे कल्पनाङ्गेशात् प्रकारान्तरेण व्याख्यातम् । तथाच पञ्चम्यन्तमिदं पदम् । तेन न कल्पनाङ्गेश इत्यर्थः । ननु, मयद्वैतयोर्भाषायामिति सूत्रे विकल्पस्य भाषायां सिद्धेवेदे नित्यं विकारे मयद् । किं च, 'नित्यं वृद्धशरादिभ्यः' इत्यग्निमसूत्रे भाषायामित्यस्यानुवृत्त्या भाषायां नित्यो, वेदे वृद्धादिभ्यो वैकल्पिक इति सिद्ध्यति । एवं सत्यानन्दशब्दस्य वृद्धत्वात् रश्मिः ।

वृत्तिविचारादेवेति वृत्तिविचारस्तु तत्प्रकृतवचने मयद् प्राचुर्येण प्रस्तुतं प्रकृतं तस्य वचनं भावेधिकरणे वा ल्युडिति वृत्त्यर्थमाहुः तेन प्रकृतमित्यारम्य तथेत्यन्तम् । सूत्रार्थ इति । अत्रेदं बोध्यम् । प्राचुर्यं तत्पदार्थः । प्रस्तुतः प्रकृतपदार्थः । प्रतिपादनं च वचनपदार्थः । प्रत्ययार्थविशेषणमिदं स्वार्थिकत्वस्य प्रायिकत्वात् । एवं च न तत्पदवैयर्थ्यं न वा प्रकृतपदस्य लक्षणया प्राचुर्येण प्रस्तुतस्य बोधकत्वं न वा प्रकृतपदे लुप्तविभक्त्यन्तत्वकल्पन न वा वचनपदप्रकृत्यर्थत्यागः । अन्नमयो यज्ञ इति तु प्रतिपादनमित्यत्राधिकरणल्युटमाश्रित्य चिदेव चिन्मयमिति च प्रकृतवचने मयडिति योगविभागेन सिद्ध्यतीति । चिचक्षितेति प्राचुर्यरूपप्रकारबोधनार्थत्वादित्यर्थः । आवश्यकेति भावव्युत्पत्त्यावश्यकत्वं घोष्यते, प्रतिपादनविषयत्वात् । प्राचुर्येणेत्यादीति । भाष्ये । तत्प्रकृतेति तेन प्रकृतं तत्प्रकृतं तस्य वचन इत्यर्थः । ननु स्वार्थिकाधिकारात् तदित्यस्य प्रथमान्तात्समर्थादित्यर्थो न तु तेन प्राचुर्येणेत्यर्थः इति चेन्न । तस्यार्थस्य 'समर्थानां प्रथमाद्वा' इत्यधिकारसूत्रलभ्यत्वात् वचनशब्दो भावल्युडन्तः । लक्षणयेति पदस्वारस्यमाहुः यथेत्यादि । वार्तिकेनेति तद्धिते स्वार्थिकाधिकारस्थेनेत्यर्थः । लक्षणयेति अवयवावयविभावसंबन्धो लक्षणा । प्राचुर्येण प्रस्तुतमवयवि, प्रस्तुतमवयव इति तेन भाष्ये तदर्थलक्षणयेत्यस्य प्राचुर्येण प्रस्तुतेर्थे लक्षणयेत्यर्थः । तथा च प्राचुर्यान्मयडित्स्व हेतुगर्भं विशेषणमिति प्रथमान्तस्य हेतुत्वलाभः । प्राचुर्येणिति भाष्यामिप्रायमाहुः अस्मिन्नित्यादि । कल्पनेनेति हेतुत्वकल्पनाङ्गेशात् । प्रतीतिविरोधोपि द्रष्टव्यः । इदं दूषणं 'तुष्यतु दुर्जनः' न्यायेनेति बोध्यम् । व्याख्यातमिति प्राचुर्येणेत्यादिना व्याख्यातमित्यर्थः । इदमिति प्राचुर्यादिति पदमित्यर्थः । आनन्दशब्दाद्विकारार्थे मयद् चतुर्भिः प्रकारैर्भनोरमायां प्रसह्य साधितस्तत्र तृतीयं प्रकारमाशङ्गामुखेनाहुः किंचेत्यादि । वृद्धत्वादिति 'वृद्धिर्स्याचामादिस्तद्दृद्धम्' इति सूत्रेण

छन्दसि अज्ज्यतिरिक्तस्थले मयसो विकारे विधानाभावाद् व्याकरण-
मप्यर्थनिर्णायकम् । विज्ञानमयानन्दमयशब्दौ पश्यन्नपि पाणिनिः 'मयद् चैत-
योर्भाषायाम्', 'अचइछन्दसि' इति कथमवोचत् ।

भाष्यप्रकारः ।

ततो वैकल्पिको, विज्ञानशब्दाच्च नित्यो विकारे मयददण्टवारितः । अन्नादिपदेभ्यश्च
स्वारसिक एवेति प्रायपाठानुग्रहाद् विकारार्थं एव युक्त इति तं विहाय प्राचुर्यं तदङ्गी-
कारो न युक्त इत्यत आहुः छन्दसीत्यादि । अज्ज्यतिरिक्तस्थल इति बह्वक्ष्यले ।
तथाच यदि च्चकारः पाणिनिस्तथाभिप्रेयात् तदा छन्दसि बह्वज्ज्युदासाय अच एवेति न
नियमयेत् । अतो नित्यो वैकल्पिको वा मयद् छन्दसि बह्वचो विकारे न भवत्येवेति
पाणिनीयविचारेणापि प्राचुर्यार्थग्रहणं युक्तमेवेत्यर्थः ।

अत्र शङ्कराचार्याः । अन्नमयादिविज्ञानमयान्तं विकारप्रापपाठमनादित्यानन्दमयपदस्य
प्राचुर्यार्थत्वब्रह्मविषयत्वयोरङ्गीकारे प्रायपाठविरोध आकसिकत्वं च । मात्रवर्णिकब्रह्माधि-
काराद् ब्रह्मविषयत्वादर्शनेऽन्नमयादीनामपि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः । अन्नमयाद्यान्तरस्यान्यस्य कथ-
नात्तेषां न ब्रह्मत्वम् । आनन्दमयादन्तरस्यान्यस्याकथनात् तस्य ब्रह्मत्वमित्यङ्गीकारेऽप्ये-
कस्यैवानन्दमयस्य ब्रह्मण आत्मत्वेनावयवित्वं, तस्यैव पुच्छत्वेनावयवत्वमित्यसामञ्जसम् ।
किं च । प्रियमोदादिविशेषपुत्रस्थानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वेन भावाभावशङ्कास्पदत्वा-
भावात् 'असन्नेव स भवति' इतिश्लोकस्यापि विरोधः । अपि चानन्दमयस्य ब्रह्मत्वेऽपि प्रियाद्य-
वयवयोगेन सविशेषब्रह्मत्वमङ्गीकर्तव्यम् । तथा सति वाङ्मनसाऽगोचरत्वबोधकस्य, 'यतो
वाचो निवर्तन्ते' इति वाक्यशेषस्य विरोधः । किं चानन्दप्रचुर इत्युक्ते तत्र दुःखा-
स्तित्वस्यापि प्रत्ययापत्तिः । लोके प्राचुर्यस्य प्रतियोग्यल्पतासापेक्षत्वात् । तथाच सति
यत्र नान्यत् पश्यति शृणोति विज्ञानातीति सुखैकरसे भृञ्जि ब्रह्मणि तद्व्यतिरिक्ताभा-
वबोधकश्रुत्यन्तरस्यापि विरोधः । किं च । प्रियादेः प्रतिशरीरं सिद्धत्वेनानन्दमयस्यापि
तथात्वात् तस्य न ब्रह्मत्वं शक्यवचनम् । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति श्रुतौ, 'एको
देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इति श्रुत्यन्तरे च ब्रह्मण आनन्दस्यै-
कत्वयोः श्रवणात् । किं च । आनन्दपदस्यैवान्यासो, न त्वानन्दमयपदस्येत्यतोऽपि न
ब्रह्मत्वम् । एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामतीत्यभ्यासस्त्वन्नमयादिप्रवाहपतितत्वाच्च ब्रह्मत्वसाधन-
समर्थः । अत आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयताया अनिश्चितत्वेन तत उत्तरेष्वानन्दमात्रप्रयोगेऽप्य-
रश्मिः ।

तथात्वादित्यर्थः । 'अचइछन्दसि' इति सूत्रादाहुः एवेति । एतेन विज्ञानमयानन्दमयशब्दावित्यादि
भाष्यमपि व्याख्यातप्रायम् । व्याकरणमित्यादि भाष्यं तु ननु पाणिनिनानुकेपि शंकरभगवत्पाद-
भाष्योक्तया विकारे अचोपि मयद् भविष्यतीति चेत्त्राहुः व्याकरणमिति व्याकरणमप्यर्थनिर्णायकं
न तु तदुक्तेरेवेत्यर्थः । तदुक्तिस्तु क्रीडान्तरे चरितार्था नात्र निविशत इति च योज्यम् । यद्वा
श्रुत्या निर्णीतं व्याकरणं नापेक्षत इत्यत आहुः व्याकरणमिति अङ्गत्वादर्थनिर्णायकमित्यर्थः ।
सूत्रेण ज्ञाप्यते अन्त्यानि पञ्चाङ्गानि वेदे एवेति । प्रतियोगीति आनन्दप्रचुर इत्युक्ते प्रतियोगिनो
दुःखस्यात्यता तत्सापेक्षत्वात् । आनन्दो दुःखं च द्वन्दत्वात् संघन्धिः । तथा चेति अल्पप्रतियोगि-

अत्र केचित् सर्वविघ्नववादिनो विकारार्थत्वं वदन्ति । श्रुतिसूत्रादी-
नामर्थाज्ञानात् । तद् वेदाद्यर्थविद्धिर्भगवतो नवमावतारकार्यं ज्ञात्वोपेक्ष्यम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

नन्दमयान्यासस्य कल्पयितुमशक्यत्वान्नानन्दमयो ब्रह्मेत्याहुः ।

तन्मतस्याधिकरणसमाप्तौ दूषणीयत्वादत्रैतद्वदन्ने पूर्वपक्षतयोदितमानन्दमयपदस्य विका-
रार्थत्वं यत् सिद्धान्तितं, तस्यासंगतत्वायाहुः अत्र केचिदित्यादि । अत्रानन्दमयशब्देऽ-
न्नमयादिषु पञ्चस्यपि वा केचिन्निर्विशेषवादग्रहिला विवर्तवादाद्यङ्गीकारेण भगवन्माहात्म्या-
दिनाशकत्वात् सर्वविघ्नववादिनो विषयवाक्याकरश्रुतेस्तद्विचारकाणां व्यासद्वाराणां व्याकरण-
द्वाराणां च तात्पर्याज्ञानाद् विकारार्थत्वं वदन्ति । तत्र उक्तश्रुत्याद्यर्थविद्धिर्भगवतो नव-
मावतारस्य बुद्धस्य कार्यं वेददूषणरूपं ज्ञात्वोपेक्ष्यम् । पाञ्चोत्तरखण्डे उमामहेश्वरसंवादे तामस-
शास्त्रकथनं प्रतिज्ञाय कानिचिदसञ्छात्वाण्युक्त्वा,

‘मायावादमसञ्छास्त्रं प्रच्छन्नं चोद्धमुच्यते ।
मयैव कथितं देवि कलौ ब्राह्मणरूपिणा ॥
अपार्थं श्रुतिवाक्यानां दर्शयँल्लोकगर्हितम् ।
कर्मस्वरूपत्याज्यत्वमत्रैव प्रतिपाद्यते ॥
सर्वकर्मपरिभ्रष्टं वैकर्मत्वं तदुच्यते ।
परेशजीवयोरैक्यं मयात्र प्रतिपाद्यते ॥
ब्रह्मणश्च परं रूपं निर्गुणं वक्ष्यते मया ।
सर्वस्य जगतोऽप्यत्र मोहनार्थं कलौ युगे ॥
वेदार्थघ्नमहाशास्त्रं मायावादभवैदिकम् ।
मयैव वक्ष्यते देवि जगतां नाशकारणात्’ ॥ इति ।

शिववाक्याद् वेदाद्यर्थविद्धिर्नादरणीयमित्यर्थः । नच प्रायपाठविरोधः । विकारा-
र्थस्य प्राणमयपद एवाभावात् । प्राणादीनां त्रयाणां वृत्तित्वेनाकाशपृथिव्योश्च भूतान्तर-
त्वेन तदवयवकल्पनाप्रन्थतस्तत्र मयटः स्वार्थिकत्वस्यैव भट्टमास्करोक्तरीत्या निश्चयात् ।
रश्मिः ।

स्वीकार इत्यर्थः । भगवदिति आदिशब्देनैक्यज्ञानं नहि खपुण्यशब्दार्थो नापि विवर्ते
पेक्यसुत्वाद्यं प्रतियोग्यभावात् । अतो भक्तिकारणनाशकत्वात्सर्वेषां भक्तिसुखत्वेन तदभावे नाशः ।
भगवद्भावाच्च्युतिः साधनाभावात् च्युतिमात्रं किं तु विघ्नवः संसारसागरे मज्जनम् ।

‘नैष्कर्म्यमप्यच्युतभाववर्जितं न शोभते ज्ञानमलं निरञ्जनम् ।

कुतः पुनः शश्वदभद्रमीश्वरे न चार्पितं कर्म यदप्यकारणम्’ ॥

इतिवाक्यात् । अच्युतभावेपि निर्गुणा भक्तिरेव । सगुणा तु निन्द्यते तृतीयस्कन्धकपिलवाक्ये-
ष्विति । अतः सर्वेभ्यो विगतः घ्रवो भक्तिर्यस्माद्वादात्तादृशवादे येषां ते सर्वे विघ्नववादिनः ।
तात्पर्येति अत्रैव स्पष्टमिदं प्रमेयम् । कुतोऽभाव इत्यतोऽसंभवादित्याहुः प्राणादीनामिति
तस्य ‘प्राण एव शिरः व्यानो दक्षिणः पक्षः अपान उत्तरः पक्षः’ इत्येषां त्रयाणां वायुवृत्ति-
विशेषत्वेनेत्यर्थः । आकाशेत्यादि ‘आकाश आत्मा पृथ्वी पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति श्रुत्युक्तयोरित्यर्थः ।
स्वार्थिक इत्यस्यैवेति स्वार्थः प्रातिपदिकार्थः स इमे प्राणादयः पञ्चैतेवकारः । निश्चयादिति

योऽर्थऽस्तमचोचाम ॥ १२ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

तैरपि । इतरसद्भावासद्भावौ तु प्रमाणान्तरावसेयौ । इह त्वपहतपाप्मेत्यादिना प्रमाणा-
न्तरेण तदभाव एवावसीयते । तथा आनन्दमीमांसायां ब्रह्मणि निरतिशयदशाग्निरस्कान-
न्दबोधिकया श्रुत्या पूर्वोक्तजीवानन्दापेक्षया प्राचुर्यबोधनेन सापेक्षत्वमप्येवं पुर्यत इति
दुःखसद्भावावगमकथनमसदित्याहुः । तदपि युक्तमेव । उपपन्नत्वात् ।

यत्तु, 'श्रीग्रामण्योश्छन्दसि' इत्यत्र श्रियश्छन्दसीत्यंशो भाष्यकृता छन्दसि विभाषया
व्यवस्थितत्वमुपेत्य प्रत्याख्यातसद्व्रीत्या प्रकृतेऽपि भाषाग्रहणं, 'अचश्छन्दसि,' 'नोत्वद्ब्रह्मवि-
त्वात्' इति सूत्रद्वयं च त्याज्यम् । तथाचानन्दमय इत्यादावपि विकारे मयद् सुकर
एवेति शंकराचार्योक्तं सम्पगेवेति मनोरमायां समर्थितम् । तत्तु विकारत्वप्रकारकबोधविव-
क्षायां बह्वचः परस्य मयद्प्रत्ययस्यासाधुत्वज्ञापनाय, 'अचश्छन्दसि' इत्यादेरावश्यकत्वेन दृष्टा-
न्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यादिति दूषणं प्रदर्श्य रामकृष्णशास्त्रिभिरेव सिद्धान्तरत्नाकरे दूषितमिति
न कथमपि विकारे मयदसिद्धिः । यदपि प्राचीनवृत्तिकारैर्विज्ञानमयस्थले विकारार्थकत्वं
यदाश्रितं तत्रैव गतिरिति मनोरमायामुक्तम् । तदपि कल्पितमिवाभाति । रामानुजा-
चार्यैर्वृत्तिकारानुसरणस्य कृतत्वेन तैरननुदितत्वात् । अथास्ति तत्र तर्हि तत्रैव दोषो नान्य-
त्रेति, न किञ्चिदेतत् । किं च पूर्वसूत्रे, अभ्यासादित्युक्त्वाऽसिन् सूत्रे प्राचुर्यादिति
यदुक्तं तेनान्नमयादिषु पञ्चस्वपि प्राचुर्यमेव बाधकाभावात् सिद्धयतीति प्रायपाठोऽप्येतस्यै-
वानुग्राहको, न तु विकारार्थत्वेति बोधनायाहुः योऽर्थस्तमचोचामेति । यः सर्वत्रानुस्यूतः
पञ्चानामर्थत्वं व्याकरणसूत्रोपन्यासेनावोचामेत्यर्थः ॥ १२ ॥

रश्मिः ।

अपाप्मेति पापमपि दुःखं पापजनकत्वादिति भावः । तदभावं इति दुःखाभावः । प्रथमं
प्रकारमाहुः यच्चित्त्यादि । श्रीति आमो नुडिति वृत्तिः । श्रीणामुदारो धरुणो रयीणां सूत्रग्रामणीना-
मित्युदाहरणम् । त्याज्यमिति सति हि भाषाग्रहणे शरमयं वर्धिरित्यादिसिद्धर्थं द्व्यचश्छन्दसीति
वक्तव्यम् । मौलं शिक्यम् । वार्धं चर्म वैल्वो मूष इत्यादौ द्व्यच इति प्राप्तं प्रतिषेद्धं नोत्वदिति
सूत्रमारव्यव्यं भाषाग्रहणे त्यक्ते तु सूत्रद्वयं व्यर्थमिति त्याज्यमित्यर्थः । उत्वान् उकारवान् तथात्रोकारवद्
वध्रेविल्वेभ्यो विकारे मयण् न भवतीति सूत्रार्थः । तत्रैवेति वृत्तावेत्यर्थः । अभ्यासादिति
भाष्य एवमभ्यासः श्रूयते इत्यनेन ग्रन्थेनात्रमयादिव्यावृत्तोभ्यास इत्युक्त्यात्रमयादिव्यावृत्तो हेतु-
रेवमत्रापि तद्वावृत्तो हेतुरित्यर्थो भाति क्त्वाप्रत्ययात् तथापि यदुक्तमित्यत्रमयादिव्यावर्तक-
भाष्याभावात् तेनात्रेनेत्यादिः । बाधकेति पूर्वसूत्रे एवमितिवत् । अत्र सूत्रे अत्रमयादिपरत्वे सूत्रस्य
बाधकभाष्याभावात् । एतस्यैवेति प्राचुर्यार्थस्यैत्यर्थः ॥ १२ ॥

शब्दबलविचारेण मयतो विकारार्थत्वं निवारितम् । अर्धबलविचारेणापि निराकरोति ।

तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ १३ ॥

हेतुत्वेन व्यपदेशो हेतुव्यपदेशः । तस्य हेतुव्यपदेशस्तद्वेतुव्यपदेशस्तस्मात् । 'एष ह्येवानन्दयाति' इति । आनन्दयतीत्यर्थः । सर्वस्यापि विकारभूतस्यानन्दस्यायमेवानन्दमयः कारणम् । यथा विकृतस्य जगतः कारणं ब्रह्म अविकृतं सच्चिद्रूपमेवमेवानन्दमयोऽपि कारणत्वादविकृतोऽन्यथा तद्वाक्यं व्यर्थमेव स्यात् । तस्मान्नानन्दमयो विकारार्थः । चकारः समुच्चयं वदन् सूत्रद्वयेनैकोऽर्थो मध्ये प्रतिपादित इत्याह ॥ १३ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

उक्तसूत्रेण विकारार्थे निरस्तेऽग्रिमद्वयस्य किं प्रयोजनमित्यत आहुः शब्देत्यादि । 'तामिन्द्रो मध्मतोऽपरोच्य व्याकरोत्' इति श्रुतेः 'मुखं व्याकरणं स्मृतम्' इति परिशिष्टाच्च व्याकरणरूपः शब्दोऽर्थनिर्णायक इति तद्बलविचारेण तथाकृतम् । तदपेक्षया अर्थस्तु बलिष्ठः । प्रतिपाद्यत्वेन शेषित्वात् । उक्तरीत्या निराकरणे स चेद् विरुद्धेत तदा प्रयासो व्यर्थः सादतस्तद्धारणाय ह्यन्तन्तरमित्यर्थः ।

तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ १३ ॥ उक्तरीतिकं विकारार्थनिराकरणं व्युत्पादयन्ति सर्वस्येत्यादि । व्यर्थमेव स्यादिति 'रसः ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' इति पूर्ववाक्ये पूर्वप्रकृतस्यानन्दमयस्यैव रसत्वेन सिद्धत्वात् तच्छाभेनानन्दवत्ताश्रावणेनैव रसरूपस्यानन्दमयस्यानन्दकारणताया अर्थतः सिद्धौ पुनस्तत्कथनमप्रयोजनकं सत् तथासादतः कारणत्वेनाविकृतत्वबोधनायैवेदं वाक्यम् । तेनाविकारत्वमेव सिद्धयतीत्यर्थविचारेणापि न तथेत्यर्थः ॥ १३ ॥

रहिमः ।

तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ १३ ॥ भाष्ये । हेतुत्वेनेति भावप्रधानो हेतुरुक्तः । सहकारिकारणतारूपहेतुवारणाय । तस्येति प्रचुरानन्दस्य जीवादिनिष्ठस्य । आनन्दयातीति लडन्तं पदम् । प्रकृते तामिति तां वाचम् । मध्मतो मुखमध्यतः । अपरोच्य त्यवन्तं पदम् । वैखरीकृत्येत्यर्थः । व्याकरोदिति तामेव व्याकरणमकरोदित्यर्थः । परिशिष्टं वेदोपाङ्गम् । तच्छाभेनेति । आनन्दमयलाभेनानन्दीभवतीत्यानन्दवत्ताश्रावणेनेत्यर्थः । तत्कथनमिति 'एष ह्येवानन्दयाति' इत्यनेन तथेत्यर्थः । अविकृतत्वेति व्यर्थं सत्किञ्चिज्ज्ञापयतीति वैयाकरणानां प्रसिद्धेः । फलमन्यत्र यतो वा इमानि इति श्रुतौ यच्छब्दार्थकारणाविकृतत्वम् । भाष्ये । एकोऽर्थ इति विकारार्थनिरासरूप इत्यर्थः ॥ १३ ॥

ननु किमिति निर्वन्धेन सूत्रत्रयेणैवं वर्णयते । अन्नमयादिवदुपासनापरत्वे-
नापि श्रुत्युपपत्तेः । पक्षपुच्छादित्वेन मोदप्रमोदादीनामुक्तत्वाच्च । तस्माद्
ब्रह्मत्वेन साधितमप्याचक्ष्यकोपपत्त्यभावात् ब्रह्मपरत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

मात्रवर्णिकमेव च गम्यते ॥ १४ ॥

‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन् । सोऽश्रुते
सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता’ इति मन्त्रः । मन्त्रेणाभिधया वृत्त्या
प्रतिपाद्यं मात्रवर्णिकम् । तदुपपादनग्रन्थे तदेव मुख्यतया ज्ञायते । यत्र यदुद्दिष्टं
तदेव मुख्यतया ज्ञातव्यम् । उपपादनीयं च संदिग्धम् । तत्र, ब्रह्मणा विपश्चि-
तेति संदिग्धं सर्वज्ञं ब्रह्म ।

भाष्यप्रकाशः ।

मात्रवर्णिकमेव च गम्यते ॥ १४ ॥ मात्रवर्णिकसूत्रमवतारयन्ति नन्वित्यादि ।
एवमिति परमात्मपरत्वेन । नचोपास्तेरश्रवणादग्रामाणिकं कथं कल्पनीयमिति शङ्कम् ।
तदभावेऽपि विद्युद् ब्रह्मेत्यादिषु विद्युदाद्युपासनासु प्रकरणवलेन तत्स्वीकारात् । प्रकृते तु
पक्षपुच्छादित्वेन मोदप्रमोदादीनां कल्पनयोक्तत्वाच्च लिङ्गस्यापि सद्भावत्वात् । तस्मादुक्तहेतुद-
याद् ब्रह्मत्वेन साधितमप्यानन्दमयपदमावक्ष्यकोपपत्त्यभावात् ब्रह्मपरमिति प्राप्ते इत्यर्थः ।
ब्रह्मपरत्वमिति पाठे त्वर्हतीति शेषस्तुटितो बोध्यः । को मन्त्रः, किं मात्रवर्णिकमित्या-
काङ्क्षायामाहुः सत्यमित्यादि । तथाच यं कंचिदर्थमभिसंधाय शक्यसंबन्धानां नानात्वात्
तेषु यं कंचिदादाय लक्षणया यत्किंचिदुच्यते, तन्न मात्रवर्णिकम् । किंतु मन्त्रेणाभिधया
पदग्रन्थया मुख्यवृत्त्या यत् प्रतिपाद्यं तत् तथेत्यर्थः । एतस्य मात्रवर्णिकस्य कथमुपपत्ति-
त्वमित्यत आहुः तदित्यादि । तदुपपादनग्रन्थ इति सर्वसिन् प्रपाठके । तथा च
तस्य मुख्यत्वादावक्ष्यकोपपत्तित्वमित्यर्थः । मुख्यत्वमेवास्य कथमित्यत आहुः यत्रेत्यादि ।
ननु तदेपाऽभ्युक्तेति प्रतिज्ञानान्मन्त्रस्य ब्राह्मणव्याख्यानत्वं स्फुटम् । शिष्टस्य प्रपाठकस्य मन्त्र-
व्याख्यानत्वे किं गमकमित्यत आहुः उपपादनीयमित्यादि । संदिग्धमिति विभक्तिभेदात्
पदभेदाच्च संदिग्धम् । तथाच संदिग्धोपपादकत्वमेव व्याख्यानत्वगमकमित्यर्थः । ननु

रक्षिः ।

मात्रवर्णिकमेव च गम्यते ॥ १४ ॥ प्रकरणेति । ननु प्रकरणं कुत इति चेत् ब्रह्मवि-
दित्यत्र विदित्युपासनास्वीकारात् । अक्षरविषयत्वेन तथावसायान् । विभूतिविषयकं ज्ञानमुपासनेति ।
श्रीतिविषयः शिर इत्यानन्दमयो भक्तिविषयः । तत्स्वीकारादिति ग्रामाणिकत्वस्वीकारात् । पूर्वपक्ष-
त्वात्तृष्णीकमुपासापरत्वं वा । पक्षेति भाष्यं विवृण्वन्ति स्म प्रकृते इति । लिङ्गस्येति उपास्तलि-
ङ्गस्य । तस्मादिति भाष्यं विवृण्वन्ति स्म तस्मादिति । बोध्य इति अवोध्य इति न हेतुः किं तु
साधितमित्यस्य विशेष्यं ब्रह्मपरत्वं बोध्यमिति भावः । तथा चेति मात्रवर्णिकमित्यत्र शैपिकगङ्गी-
कोरणेत्यर्थः । यं कंचिदिति यथा काकेभ्यो दधि रक्ष्यतामित्यत्र यं कंचित्कारूपं यं कंचिद् दध्युप-
पातकत्वरूपं संबन्धमादाय यत्किंचित्कारूपदेन दध्युपपातक उच्यते । यत्रेत्यादीति ब्रह्मविदामेति
परमिति यदुद्दिष्टं भाष्ये । प्रकृते परपदं च । व्याख्याने तु तृतीयाविभक्तिः ब्रह्मपदं चेति तयोर्भेदः । विभ-

तस्य हि फलत्वं वाक्ये नोपपाद्यते । फलं तु सर्वैः स्तुत आनन्दः । अभ्यासात् स्तुतत्वमित्यचोचाम् । शिरःपाण्यादिकं तु स्तुत्यर्थमेव पुरुषविधत्वाय । लोके ह्यन्तर्भूतं बहिर्विष्टितं च तदाकारं भवति ।

भाष्यप्रकाशः ।

सर्वज्ञे ब्रह्मणि कसिन्नंशे कृतश्च संदेह इत्यत आहुः तस्य हीत्यादि । वाक्य इति मन्त्रे । तथाच ब्राह्मणवाक्ये द्वितीयया परस्य फलत्वबोधनात्, तद्व्याख्यानमन्त्रे तु द्वितीयया कामानां फलत्वबोधनाद् ब्रह्मणश्च गौणत्वबोधनाद् तस्य फलत्वांशे संदेह इत्यर्थः । तर्हि कथं तस्य फलत्वमुपपाद्यत इत्याकाङ्क्षायां सर्वतः प्रचुरानन्दरूपत्वेनोपपाद्यत इत्याहुः फलं त्वित्यादि । सर्वैरिति प्रकारैः । प्रकारास्त्वभ्याससर्वान्तरत्वसर्वाधिकत्वादयो बोध्याः । ननु यदि प्रचुरानन्दरूपेणैव फलत्वमभिप्रेतं स्यादभूतस्य तथोक्तं स्यात् न तु शिरःपाण्यादिकं कल्पेत । प्रयोजनाभावात् । कल्पनया चोपासनार्थता प्रतीयते, न तु परमफलतेत्यत आहुः शिर इत्यादि । शिरःपाण्यादिकमिति इदमा बोधितं शिरःपाण्यादिकम् । पुरुषविधत्वायेति सर्वेषां पुरुषविधत्वाय । यदि हि स्वयं पुरुषविधो न स्यात्तदा तदुपरितनोऽन्नमयान्तः कोऽपि पुरुषाकारो न स्यादिति तदर्थं तथोक्तिरिति तस्य पुरुषविधतामन्वयं पुरुषविध इति वाक्यादेव प्रतीयते । अतः सा कल्पना नोपासनार्थाऽपि तु स्तुत्यर्थेति कल्पनाया लिङ्गत्वाभावात् प्रकरणापेक्षया वाक्यस्य बलिष्ठत्वाच्चानन्दमयपदस्य ब्रह्मपरत्वं न पारिप्लवमित्यर्थः । नन्वानन्दमयस्य पुरुषविधत्वेन कथं सर्वेषां तथात्वमित्यत आहुः लोके हीत्यादि । अयमर्थः । लोके ह्यन्तर्भूतस्य तदाकारता भूपानिपिक्तप्रतिमादौ दृष्टा ।

रश्मिः ।

क्षीति व्याख्येये द्वितीया विभक्तिः । वाक्य इतीति । वाक्येनेति पाठे करणत्वे नान्वयः किं तु सप्तम्यन्तम् । निषेधार्थं नञ् चेति । ब्राह्मणेति अस्यतत्कान्तमध्यमपुरुषान्तत्वाभावात्तथा । घृष्टिरसि ब्रह्म यच्छ इषेत्वोर्जेत्वा वायवस्थेत्युदाहरणानि । 'शेषे ब्राह्मणशब्दः' इति ब्राह्मणवाक्ये इत्यर्थः । फलत्वांश इति फलत्वांशेपि संदेह इत्यर्थः । अभ्यासादित्यादिभाष्यमुपलक्षकतया विवृण्वन्ति अभ्यासेत्यादि । आदिशब्देनोपसंक्रमः । सर्वैरिति अन्नमयादीनाम् । द्वा सुपर्णेति श्रुतेः पुरुषविधत्वाय । तदुपरीति आनन्दमयोपरितन इत्यर्थः । वाक्यस्येति तस्य पुरुषेत्यादिवाक्यस्येत्यर्थः । बलिष्ठत्वादिति यथा 'इन्द्राग्नी इदं हविरुभेतेताम् अवीवृषेतेतामहोज्यायोः क्राताम्' इत्येतेन्द्राग्नीपदस्य लिङ्गाद् दर्शाङ्गत्वे सिद्धे इदं हविरित्यादेरपि दर्शाङ्गत्व तदेकवाक्यत्वात् न तु प्रकरणादर्शपूर्णमासाङ्गत्वम् । प्रकरणाद्वाक्यस्य बलिष्ठत्वात् । आकाङ्क्षारूपं प्रकरणं वाक्यस्य वाक्यान्तरकवाक्यत्वे प्रमाणम् । एवं च यावत्प्रकरणं वाक्यं कल्पयित्वा विनियोजकं भवति तावद्वाक्यं लिङ्गश्रुती कल्पयित्वा विनियोजकमिति चलीय इत्युक्तम् । तद्ब्रह्मलिङ्गत्वादित्यर्थः । न पारिप्लवमिति पारिप्लवाख्यं कर्मेति पारिप्लवार्था इतिप्लवे तृतीयस्य चतुर्थपादे वक्ष्यन्ति । तत्कर्म न पारिप्लवमाचक्षीत इत्येकवचनस्य विवक्षितत्वात् । एतस्य फलमुपाख्यानास्य न पारिप्लवशेषत्वम् । उपाख्यानं प्रपाठकद्वयस्य किं तु यदुद्दिष्टं तन्मुत्पत्त्वज्ञानशेषत्वम् । अतो न कर्मशेषैयं विद्येति तृतीयस्य चतुर्थपादे भृगुप्रपाठकमुत्तना पारिप्लवशेषतानिराकरणात् । ब्रह्मपरत्वस्योपाख्यानं शंसनसाहित्यात्पारिप्लवत्वं प्राप्तं सर्वाण्युपाख्यानानि पारिप्लवे शंसतीति वाक्यात् ।

जीवोऽत्र मुख्यः । कर्तृत्वेन व्यपदेशात् । स च वस्तुतो हंसरूपः । पुरुषाधिकारकं हि शास्त्रम् । तेन पुरुषशरीरे तदाकारः सर्वं फलं प्राप्नोति । अतः पुरुषं हंसरूपेणानुवर्णयति ।

भाष्यप्रकाशः ।

बहिर्वेष्टितस्य तदाकारता तूपदेहे सीवितवसनादौ च । तथाच यथा भाण्डकर्तारः प्रथमत आकृतिं मधूत्यादेः कृत्वा तदुपरि मृदं वेष्टयित्वा तन्मूषायां धातून् पूरयन्ति । अन्यथा पूरितभाण्डनिर्माणं न भवति । तथात्र तादृशोऽयं देहः । अतोऽत्र देहे कश्चिदान्तर एतन्विधो वर्तते यदुपरि समागता अन्नरसादयः पुरुषाकारा भवन्ति । नो चेद् घटादिवत् कृतिसाध्यत्वाभावाद् भस्मोत्करवद् राशीभूता एव भवेयुः । अत्र तु श्रुतौ, 'तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयादन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः । तेनैव पूर्णः । स वा एष पुरुषविध एव तस्य पुरुषविधतामन्वयं पुरुषविधः' इत्यादौ पूर्वं प्राणमयादिकमुक्त्वा तेन प्राणमयादिना आन्तरेण एषोऽन्नमयादिरुपरितनः पूर्ण इति पूर्वोक्तन्यायेन पूर्णतां प्रतिज्ञाय ततस्तां निगमयितुं, 'स वा एष प्राणमयादिः पुरुषविध एव' इत्यनेन तदाकारमुक्त्वा तस्य प्राणमयादेः पुरुषविधतामनुलक्ष्यीकृत्य, अयमन्नमयादिः पुरुषविध इति वदति । तेन सर्वान्तरस्थानन्दमयस्यैव सर्वत्र पुरुषाकारसमर्पकता पर्यवस्यति । तेन तथा सिद्ध्यतीति । नन्वस्त्वेन, तावता स्तुतिः का वा सिद्ध्यतीत्यत आहुः जीव इत्यादि । वर्णयतीत्यन्तम् । तेनेति हेतुना । तदाकार इति हंसाकारः । अयमर्थः । उक्तमत्रे सोऽश्रुत इत्यनेन जीवः फलाशने कर्तृतया व्यपदिष्टः फलभोगे मुख्यः । तस्य च, द्वा सुपर्णाविति श्रुत्या, 'एवं स मानसो हंसो हंसेनैव प्रचोधितः' इति स्मृत्या च हंसरूपेणैव सिद्धत्वात् पुरुषाधिकारेण प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य तं प्रत्यप्रवृत्तौ तस्य ब्रह्मविच्चाद्यभावेन वेदनादिफलस्याप्यभावाच्छास्त्रादवैयर्थ्यं स्यादिति फलार्थं शास्त्रसार्थक्यार्थं च जीवस्य पुरुषरूपमानश्यकम् । तथा समतां विना फलानुभवदौर्वैद्याद् ब्रह्मसमतायाश्च, 'न तत्समः' इत्यादिश्रुत्या निषेधात् फलानुभावनार्थं समतार्थं ब्रह्मणोऽपि हंसरूपमावश्यकम् । अतः पुरुष एव यदा हंसरूपेण जीवान्तराविश्य तं पुरुषरूपेणान्तरितवत्तदा तद्वेष्टनेन पुरुषरूपो जीवः रश्मिः ।

मूपेति सांचा इति लोक उच्यते । उपदेह इति नागकञ्चुक्यामित्यर्थः । मधूत्यादेरिति । मेन इति लोके ।

फलानुभवेति फल कर्मफलभोगस्तदर्थमत्रापि समता नायात्यतो गौणमुख्यन्यायेन साष्टि प्रलम्ब(फल) सत्यरूप फल च तदनुभावनार्थं समता वक्तव्या अन्यथा तद्वाक्यवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तस्यै समताया इत्यर्थः । विरुद्धधर्माश्रयत्वात् समतासमते उपपन्ने । अत इति हसद्वयस्य पुरुषस्य चावश्यकत्वात् । पुरुष इति पुरा आस इति व्युत्पन्नः । न तु पुरि शेते इति न वा पुरमुपतीति व्युत्पन्नः । एवकार इममर्थं व्यवच्छिनन्ति । पुरा सृष्टिपूर्वं व्युत्पत्तिद्वयासभवात् । तस्य रूपद्वय हसः पूर्वशास्त्रे 'ततो ह जात' इति श्रुतेः । पुरुषो वेदान्तशास्त्रे 'आत्मवेदमत्र आसीत्' इति श्रुतेः । तयो रूपयोः समावेशः द्वा सुपर्णेति श्रुतेराहुः यदेति । हंसेति गतिप्रतिबन्धकमुल्लङ्घय प्रवेशार्थम् । जीवान्तरेति जीवो जीवमजीवयदिति वाक्यात् । 'यस्यात्मा शरीर'मिति श्रुतेश्च । तमिति जीवम् । 'आकाशशरीर ब्रह्मे'ति श्रुतेः । 'आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता' इति श्रुतेश्च पुरुषरूपेण 'तासां मे पौरुषी

पञ्चस्वपि शारीर आत्मा जीव एक एव । तत्रान्नमये निःसंदिग्धत्वात्, तस्यैव एव आत्मेति नोच्यते । द्वितीयादिषु प्रथमोक्तमेवातिदिश्यते । तत्रान्नमये हस्तेन प्रदर्शयन्निव निःसंदिग्धं व्याख्यातम् । तदन्तरो हि प्राण आन्तरव्यवहार-

भाष्यप्रकाशः ।

सर्वं लौकिकालौकिकफलमनुभवति । परमात्मा च हंसोऽन्तर्भूतो हंसाकारश्च संस्तत्फलमनु-
भावयतीति श्रुतिरपि परमात्मानं हंसरूपेण पुर्यावेशोत्तरं वर्णयति । तथाच स्वयमतिम-
हानापि जीवस्य फलभोजनाभयमेवं करोतीत्येषा स्तुतिरित्यर्थः । एवं पक्षिरूपकल्पनस्य
शिरःपाण्यादिकथनस्य च स्तुत्यर्थतासमर्थनेन निरालम्बना प्रत्यगात्मविषया बुद्धिः कर्तु-
मशक्येति षट्शारीरात्मसामान्येन प्रत्यगात्मनि बुद्धिसिद्धयर्थं शाखाचन्द्रन्यायेनेदं कल्पन-
मित्यपास्तम् । तथा सति पुरुषरूपकल्पनयापि कार्यसिद्धेः पक्षिरूपकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गा-
दिति । ननु यद्येवमभिप्रेतं स्यात् तर्ह्यानन्दमयस्यैव पक्षिरूपत्वं वर्णितं स्यान्नान्नमयादीना-
मतो नैवमित्याशङ्क्यां सौक्तं विभजन्ते पञ्चस्वित्यादि । तथाच प्राणमयादीनां चतुर्णां
व्याख्याने, तस्यैव एव शारीर आत्मेति कथनात् पञ्चस्वपि फलेष्वेकस्यैव जीवस्य भोक्तुः
पञ्चानां शरीरतया भोग्यत्वस्य च ज्ञाप्यत्वेन हंसरूपजीवानुरोधेन पञ्चान्नमयादिष्वपि तथा-
कल्पनं युक्तमित्यर्थः । ननु यद्येवं तदान्नमय इदं वाक्यं कृतो नोच्यत इत्यत आहुः
तत्रेत्यादि । कोशेऽन्नमये शरीरत्वस्यैकात्मभोग्यत्वस्य च प्रत्यक्षसिद्धत्वेन तनुल्येऽन्नमयेऽपि
तथात्वस्यासंदिग्धत्वान्नोच्यत इत्यर्थः । नन्वेवं सत्यन्येष्वपि तत्तत्कोशतौल्यात् तत्रापि
नोच्येत्येत्यत आहुः द्वितीयेत्यादि । प्रथमोक्तमिति अन्नमय उक्तं पञ्चावयवकत्वम् ।
तथाचातिदेशदार्ढ्यार्थं तदुक्तिरित्यर्थः । एतदेव प्रपञ्चयन्ति तत्रेत्यादि । प्रदर्शयन्नि-
वेति । वदतीत्यत इति शेषः । तथाच यत एवं वदत्यतः प्राप्तरूपेऽन्नमयेऽप्यत्र व्याख्यातं
तदवयवसाम्यं निःसंदिग्धमित्यर्थः । प्रदर्शयतीवेति वा पाठः । प्राणमये आहुः
रश्मिः ।

प्रिया' इतिवाक्यात् । एवमिति आनन्दमयस्यैव साकारफलत्वमिति पूर्वोक्तप्रकारेण । नैवमिति
न साकारब्रह्मत्वमित्यर्थः । फलेऽपि एतन्नमयमात्मानमुपसंक्रम्येत्यादिश्रुतिभ्यः । फलत्वमानन्द-
मयान्नमयादिविभूतिसाधारणम् । हंसरूपेति मुक्तहंसरूपजीवस्य ब्रह्मसामर्थ्यानुरोधात् । तथेति
पक्षिरूपत्वकल्पनमित्यर्थः । एवमिति हंसरूपजीवानुपजीवानुरोधेन पक्षित्वे । इदमिति तस्यैव
एव शारीर आत्मा यः पूर्वसेति वाक्यम् । तथात्वस्येति एकात्मभोग्यत्वस्य । उक्तमिति एकात्म-
भोग्यत्वम् । तत्तत्कोशतौल्यादुक्तप्रायम् । शरीर आत्मेत्युक्त्या शरीरमप्यतिदिष्टमित्येवाहुः पञ्चा-
वयवेति । चकारः पूरणीयः । तथा चेति अन्येष्वपि तत्तत्कोशतौल्याद्ब्रह्मचर्याभावे प्राप्तत्वेपि यत्र
शारीरपदान्तर्गतशरीरस्याप्यतिदेशस्तत्रैकात्मभोग्यत्वातिदेशे किमु वक्तव्यमित्येकात्मभोग्यत्वातिदेशदा-
र्ढ्यार्थं तस्य 'तस्यैव एव शारीर आत्मा' इत्यतिदेशवाक्यपञ्चावयवरूपस्य शरीरसोक्तिरित्यर्थः ।
एवकारस्तु दार्ढ्योक्तपञ्चावयवस्यापि व्यवच्छेदकः । प्रदर्शयन्निवेति वेदस्य कर्तृत्वमुक्तं तदा
वेदरूपशिवभक्तसंवलितत्वे सिद्धे श्रीहार्थं भक्तत्वाच्च । श्रुतेः कर्तृत्वायाहुः प्रदर्शयन्निवेति ।
तदन्तर इत्यादीति बहिर्व्यवहारकारणमुक्तमन्नमयशब्देन तसान्तरत्वाद्धीलानुभवाच्चिथयेनान्तरो यो
व्यवहारः 'व्यवहारः संनिपातो मनोमात्रेन्द्रियाणुभिः' इति वाक्येन भगवतोक्तस्य कारणम् ।
'संनिपातस्त्वहमिति मनेत्युद्धव या मतिः' इति भगवद्वाक्यात् । अहंमेतिमत्याः कारणम् ।

कारणम् । बलभोजनविसर्गादिपूपयोगात् । तस्य संचार आकाशे परिनिष्ठितः
पृथिव्याम् । एवं लौकिकव्यवहारार्थं घाह्याभ्यन्तरभेदेन द्वयम् ।

तदनु वैदिकव्यवहारः । स च मनोमयः पुरुषः । आदेशः कर्मचोदना ।
ब्राह्मणानि सशेषाणि । अथर्वाङ्गिरसे ब्रह्मकर्मत्वात् प्रतिष्ठा ।

भाष्यप्रकाशः ।

तदन्तर इत्यादि । अत्र, बलेत्यादिना प्राणादित्रयस्य कार्यमुक्तम् । कोशाद्भेदश्च दर्शितः ।
स पञ्चवृत्तिको दशवृत्तिको वा । अयं तु त्रिवृत्तिकः । तस्य संचारो नियते देशे हृदादौ ।
अस्य तु सर्वत्राकाश इति स तस्य स्वरूपलामहेतुत्वादात्मा । स तु देहे स्थितोऽयं तु
सर्वस्यां पृथिव्यामिति । अतो द्विविधभोगसाधनत्वेन स्वाभिमानाय द्वयोः कथनमित्यर्थः ।
अग्निप्रयोजनादिकमाहुः तदन्वित्यादि । लौकिके व्यवहारे वयःप्रभृतिभिः स्वातन्त्र्यसंपत्तौ
सत्यां वैदिके प्रवर्तते इति वेदप्रयुक्तो मनोमात्रेन्द्रियप्राणव्यापारस्तस्यानन्तरभावी । तस्य
च लौकिकाद् भेदः, 'शब्द इति वैचातः प्रभवात्' इत्यत्र सोपपत्तिकं वक्तव्यः । तद्भो-
गसाधनाय च स वेदात्मको मनोमयः पुरुषः । वेदस्य च मनोमयत्वमेकादशस्कन्धे, 'स
एष जीवो विवरप्रवृत्तिः' इति श्लोकेन भगवतोक्तम् । सशेषाणीति सार्यवादानि । ब्रह्म-
कर्मत्वादिति । चातुर्होत्रविधाने ब्रह्मणः कृताऽकृतावेक्षकत्वेन तत्कर्मणोऽथर्वसिद्धस्य कर्म-
रदिमः ।

प्रकृते । कार्यमुक्तमिति अत्र प्रथमे प्रश्नोपनिषदि 'अहमेतत्पञ्चधात्मानं प्रविमज्य एतद्भागवत्प्रथमं
विचारयामि' इति श्रुतिः । द्वितीये च्यानस्य श्रुत्यन्तरात् आनन्दभुगित्यनेन विकल्प्यते श्रुत्यन्तरम् ।
विसर्गोऽपानस्य प्रसिद्धोपयोगः । भेदकमाहुः स पञ्चेत्यादि । 'प्राणोऽपानः समानश्रोदानच्यानौ च
वायवः' इत्यमरादित्यर्थः । दशेति 'दशमे पुरुषे प्राणाः' इति शाकल्यब्राह्मणश्रुतेः । पञ्च प्राणादयः
पञ्च नागादयश्च । तस्येत्यादिभाष्ये तच्छब्देन प्राणः परामृष्ट इत्यत्रापि तस्येत्यस्य 'जुना' सह
संबन्धः । अत्र आकाश आत्मेत्यत्रात्मपदं स्वरूपलामहेतुत्वेन रूपेण प्राणदेहं वृत्तीत्याशयः ।
प्राणैन्द्रियात्मविष्ययत्वमित्याकाशलक्षणवाक्यादित्याशयेनोक्तं स तस्येत्यादि । पृथिव्यामिति
अधोलम्बनसाम्यात्पृथिव्याः पुच्छत्वमपि । द्वयोरिति पुच्छप्रतिष्ठयोरित्यर्थः । अत्र तस्य यत्तरेव शिर
इत्यत्र मनुष्यकर्मप्रतिपादकस्य यज्ञपः शिरस्त्वं व्यवहारे मनुष्यकर्मैव मुख्यं 'पुरुषत्वे च मां धीराः'
इतिवाक्येनैतत्सजातीयश्रीधर्युक्तश्रुत्या च पुरुषकर्माग्निहोत्रादिभिः 'आविस्तरां प्रपश्यन्ति' 'पुरुषत्वे
च मां भगवन्तं धीरा' इति । ततः ऋग्वेदो देवदेवत्वो देवताप्रतिपादकः । कर्मविषयप्रतिपादको दक्षिणः
पक्षः । ततः सामवेदः पित्र्यः पितृप्रतिपादकः उत्तरः पक्षः । देवानां पितृणां चानेकप्रकारत्वात् ।
आदेशः कर्मचोदना कर्मचोदनाप्रतिपादकानि ब्राह्मणानि सशेषाणि ध्यात्वा । प्रतिपाद्यप्रतिपादकयो-
र्नित्यसंबन्धात्सामानाधिकरणम् । धर्मप्रमितिकाले ब्राह्मणानि धर्मप्रमिति जनयन्तीत्यनुष्ठानकालेऽनुष्ठी-
यमानान्धर्मान् विपयीकुर्वन्त्या ब्रह्मणः कर्मचोदनाया आत्मत्वम् । अग्रे चोदनाविषयस्य धर्मस्य
पक्षत्वमिति नार्थान्तरम् । आदेश इत्यादि । वय इति प्रभृतिशब्देन 'लोकसिद्धं पुरस्कृत्य वैदिकं
बोधयते यथा' इत्युक्तलोकसिद्धपुरस्कारः । शब्द इतीति तृतीयपाद इत्यर्थः । भाष्ये । आदेश
आत्मेति श्रुतिं निवृण्वन्ति । ऋग्वेदः पक्षः सामोत्तरः पक्षः इत्येतां निवृण्वन्ति ब्राह्मणानीति ।
अथर्वाङ्गिरसेः पुच्छं प्रतिष्ठेति श्रुतिं व्याकुर्वन्ति अथर्वेति । अथर्वाङ्गिरसां ब्रह्म भग्नो ब्राह्मणश्च
अथर्वाङ्गिरसस्तस्मिन् । प्रकृते । चातुर्होत्रेत्यादि चत्वारो होतारो यत्र कर्मणीति योगः । योगरूढः
शब्दः । कृतावेक्षकं तेन च साहं कर्म भवति तदभावे तु व्यहं कर्मेति । साहं कर्म फलाय

तदनु नानाविधयागादिसाधनघतः फलं विज्ञानमयः । तत्र श्रद्धा आपः ।
तृतीयाध्याये त्ययमर्थं विस्तरेण चक्ष्यते । यथोक्तकर्तृत्वात् क्रममुक्तिः ।
ऋतसत्यौ प्रमीयमाणानुष्ठीयमानौ धर्मौ योगश्च मुख्यत्वादात्मा । अधो-

भाष्यप्रकाशः ।

स्वैर्यसंपादकत्वादथर्वाङ्गिरसः प्रतिष्ठारूप इत्यर्थः । शान्त्यादिकर्मबोधकत्वात् पुच्छत्वमपि तस्य
बोध्यम् । एतेन नानावृत्तिकान्मनोमयकोशाद् भेदोऽपि दर्शितः । एवं द्विविधैद्विक्रमो-
गौपयिकं द्वयं वैदिकव्यवहारौपयिकं तृतीयं चोक्त्वा पारलौकिकभौगौपयिकं चतुर्थमाहुः
तदनु नानेत्यादि । विज्ञानमय इति विज्ञानप्रचुरः । तस्यावयवानां स्वरूपमाहुः तत्र
श्रद्धेत्यादि । पञ्चाग्निविद्यायां, यतिध्यामाहुत्याः हुतायामाषः पुरुषवचसो भूत्वा समु-
त्थाप वदन्तीति प्रश्नाभिरूपणभागे प्रथमाहुतौ, देवाः श्रद्धां जुह्वतीति कथनाच्च श्रद्धारूपा
आपो मुख्या इति सा शिर इत्यर्थः । अस्यार्थस्य काल्पनिकत्वपरिहाराय विचारितव्यं बोध-
यन्ति तृतीयेत्यादि । रंहत्यधिकरण इत्यर्थः । ननु प्रथमाहुतौ श्रद्धाहोमस्ततः सोमवृष्ट्य-
न्नेतःक्रमेण पश्चम्यामाहुतौ हुतायां रेतसः पुरुषभाव इत्यवयवपूर्वभावात् कथमस्य जीव-
भोग्यत्वं भोगसाधनत्वं चेत्याकाङ्क्षायामाहुः यथोक्तेत्यादि । अन्नमयाद्युक्तोपासनाकर्तृ-
त्वात् क्रममुक्तिः । एतेनोपासनाकथनप्रयोजनमपि बोधितम् । तथाच श्रद्धादीनामर्थानां
पूर्वसिद्धत्वेन सच्चादेतदवयवास्तु पूर्णा एव । तेन जीमस तत्र क्रमिको भोग इति न
दौर्घ्यमित्यर्थः । एतेन संशयविपर्यासादिनानावृत्तिकाद् विज्ञानमयकोशाद् भेदो दर्शितः ।
अत्रैतत् सिद्धम् । अन्नब्रह्मोपासनायां सर्वाङ्गप्राप्त्या लौकिको बाह्यो भोगस्ततोऽग्निभोपासने
सर्वायुःप्राप्तिरूप आन्तरः । तदग्रे ब्रह्मानन्दज्ञानाद् सर्वदा भयामवाद् वैदिकः । तदग्रे
प्रमादाभावे सति पापनाशपूर्वकसर्वकामाप्तिरूप इति । अवयवान्तरस्वरूपमाहुः ऋतेत्यादि ।

रदिमः ।

शिरम् । व्यङ्गं तु नेति । प्रतिष्ठेति स्वरूपलामहेतुत्वात् । शान्त्यादीति शान्तिकर्मणः सर्वकर्मा-
न्तिमत्त्वेन पुच्छत्वमित्यर्थः । आदिना पौष्टिकादिप्रतिष्ठाहेतोः शांकरभाष्योक्तस्य संग्रहः । तथा च
। शान्तिपौष्टिकादिप्रतिष्ठाहेतुकर्मबोधकत्वादित्यर्थः । तदन्वित्यादि । तदनु वैदिकव्यवहारलक्षितः ।
नानाविधयागादिसाधनघत इत्यादि इत्थंभूताख्यानेऽनुः । 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विवि-
द्विपन्ति' इत्यत्र चित्तशुद्धिद्वारा यागादीनां विज्ञानमयफलकत्वात् । फलं स्वकारणानि विस्तारयति
प्रवृत्तिद्वारा । तदुक्तं 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इत्यादिनात्रैव । यतिध्यामिति यत्संख्यायामित्यर्थः । ननु
कस्मादन्नवाक्ये श्रद्धालाभः इत्यत आहुः निरूपणेति । तथा चैकवाक्यतया श्रद्धालाभः इति भावः ।
मुख्या इति पुरुषरूपफलरूपत्वेन मुख्यत्वम् । सेति तस्य श्रद्धैव शिरः इति श्रुतौ श्रद्धेत्यर्थः ।
इत्यवयवेति श्रद्धामात्रकथनेन सोमवृष्ट्यन्नेतसामकथनाद्देतेरवयवपूर्वभावादित्यर्थः । सर्वाङ्गेति
'सर्वं वै तेनाङ्गमाप्नुवन्ति येऽन्नं ब्रह्मोपासते' इतिश्रुतेरित्यर्थः । सर्वायुरिति सर्वमेव त आयुर्यन्ति येः
प्राणं ब्रह्मोपासते इति श्रुतेरित्यर्थः । भयामवादिति 'यतो वाचो निवर्तन्ते' इतिश्रुतेस्तथेत्यर्थः ।
प्रमादाभाव इति ।

'विज्ञानं ब्रह्म चेद्रेद तस्माच्चेन्न प्रमाद्यति ।

शरीरे पाप्मनो हिला सर्वान्कामान् समश्नुते' ॥

इति श्रुतेरित्यर्थः । ऋतेत्यादि ऋते प्रमीयमाणो धर्मो / ब्राह्मणेः / सत्यमनुष्ठीयमानो धर्मो

भागो महर्लोकः । तादृशस्य ततोऽर्वाक् संसृत्यभावात् । ततोऽपि ब्रह्मविद

भाष्यप्रकाशः ।

तादृशस्येति श्रद्धाहोमात् पूर्वजन्मनि निष्कामयज्ञकर्तृज्ञानरहितस्य ततः श्रद्धादिक्रमेण रश्मिः ।

मच्चैरित्यर्थः । भावार्थपादभाष्य इदं स्फुटमस्तु ।

ननु विपरीतं किं न स्यात् इति चेन्न संहितायां 'ब्रह्मवादिनो वदन्ति' इतिश्रुत्या ब्रह्मसत्यमतो-
नुष्ठीयमानधर्मः सत्यं 'ऋतं सत्यं परं ब्रह्म' इति महानारायणात् । परब्रह्मकार्ये ऋतं प्रमीयमाणो धर्मः
ब्राह्मणस्य वेदान्तत्वात् । प्रमीयमाणानुष्ठीयमानधर्मः परं ब्रह्म 'धर्मो यस्यां मदात्मकः' इतिवाक्यात् ।
योगश्चेति विज्ञानमयस्योपक्रान्तत्वाद् योग उक्तः । विज्ञानप्रचुरज्ञानयोग इत्यर्थः । ज्ञानमय
इत्युक्ते ज्ञानधर्मत्वेन ज्ञानरूपत्वमपि स्यादतो मार्गत्वावयवीति 'विजातीयसंगमने मार्गत्वं केवलस्य
धर्मत्वम्' इत्येकादशसुषोधिभ्यां अतो नामैकदेशग्रहणं योग आत्मा इति 'परो हि योगो मनसः समाधिः'
इति चित्तवृत्तिनिरोधो योग इति स च समाधिः सायुज्यविशेषः । आश्रयव्यापकतयात्मायतना-
दित्यर्थः । अधोभाग इति 'पद्भिः संपद्यते धर्मः' इति तदन्तर्गतदेशो महर्लोकः । अधस्ताच्च प्रतिष्ठा
ऋतसत्यरूपपरब्रह्मात्मकधर्मसाधनत्वाद्युक्ता । मह पूजायां कर्तव्यसु । विज्ञानमयस्यापि शिरस्तादिकं
कथनिति चेच्छृणु । आपः पुरुषवचसो भवन्तीति निर्विवादम् । तत्र श्रद्धा आपः धर्मावपि शास्त्रदृष्ट्या
स्वोपादानरूपावित्यश्रुतौ । ननु पक्षपदादन्नपशिरःकथनं पृथक् कुतः इति चेन्न शिरोधोदेश एव
पक्षपदप्रवृत्तेः । अतो विभूतेः पुरुषशरीरस्य द्वौ भागौ धर्माश्रुतौ ताभिरर्चनं ज्ञानाङ्गमित्यपशिरस्तादिक-
मुपपन्नम् । नाप्यर्चनलाभो दुर्लभः साधने महःपदात् । न चार्चनं द्रव्यमन्यदिति वाच्यम् । सोर्चन-
चरत्सार्चन आपोऽजायन्तेति बृहदारण्यकात् । विज्ञानमयेनाप्यन्मयो यज्ञस्तन्यते तद्विभूतित्वात् ।
ततोपि ब्रह्मविद इत्यग्रे भाष्यं तज्ज्ञाप्यमर्थमाहुः श्रद्धेति तच्छ्रद्धात्पूर्वोक्तश्रद्धापदस्मारितश्रद्धाहोम-
पदमन्वयार्थं पन्नम्यन्तं श्रद्धाहोमावधिके पूर्वजन्मनीति पूर्वजन्मलाभः । अग्रेन्वयार्थं सप्तम्यन्तं पदं
ब्रह्मविद इतिवक्ष्यमाणत्वात् तत्साधननिष्कामयज्ञकर्तृलाभः । ननु यज्ञकर्तृपदेन यज्ञलाभे निष्काम-
शब्दस्य किं प्रयोजनमिति चेन्न श्रीमदाचार्यमार्गीययज्ञवोधनार्थत्वात् ।

'काम्यानां कर्मणां त्यागं संन्यासं कवचो विदुः ।

सर्वकर्मफलत्यागं प्राहुस्त्यागं विचक्षणाः' ॥

इति गीता । श्रद्धाहोमानन्तरं तादृशशरीरज्ञानस्य भावित्वात् ज्ञानरहितस्येत्यस्य लाभः । अग्रे ।
भाष्ये । ततोर्वागिति महर्लोकादर्वाक् भूर्भुवःसुवर्लोकैषु संसृतिः संसरणं तदभावात् । तथा च
संसरणमपेक्ष्य महर्लोक एवाव इति भावः । महर्लोकवासिनो भृगवादयो ज्ञानिनः 'नमस्कृतं ब्रह्मविदा-
मुपैति कल्पासुषो यद्विबुधा रमन्ते' इति द्वितीयस्कन्धात् । अत्रेदं बोध्यम् । श्रद्धायाः पुरुषवचस्त्वागन्तरं
यथोक्तोपासनया ऋममुक्तिः शरीरे पाप्मन इत्यग्रेतनश्लोकात् । उपासा तु धर्मप्रमित्यनन्तरं तदनुष्ठाने शुद्धे
चित्ते वृत्तिनिरोधः इत्यतः ऋतसत्यावित्यादिभाष्यमवयवत्रयनिरूपकम् । भाष्ये महःपुच्छमित्या-
देस्तात्पर्यमाहुरध इत्यादि । अधोभाग इति पुच्छपदार्थः । लोक इति प्रतिष्ठापदार्थः । कुत इत्यत आहुः
तादृशस्येति (ततोर्वागिति महर्लोकादर्वाक् भूर्भुवःसुवर्लोकैषु संसृतिः संसरणं तदभावात् । तथा च
संसरणमपेक्ष्य महर्लोक एवाव इति भावः । महर्लोकवासिनो भृगवादयो ज्ञानिनः 'नमस्कृतं ब्रह्म-
विदासुपैति कल्पासुषो यद्विबुधा रमन्ते' इति द्वितीयस्कन्धात्) अत्र सुषोधिभ्यां कल्पासुषु इति विबुध-

आनन्दमयः फलम् । तस्य स्वरूपस्यैकत्वाद् धर्मभेदेन शिरःपाण्यादि निरूप्यते । तस्य मुख्यतया प्रीतिविषयत्वं धर्मस्तच्छिरः । मोदप्रमोदावपरिनिष्ठितपरिनिष्ठितावानन्दातिशयो । आनन्दस्तु स्वरूपम् । साधनरूपत्वाद् ब्रह्म पुच्छमिति । श्लोकौ तु सच्चिदंशयोधकौ केवलानन्दत्वपरिहाराय ।

भाष्यप्रकाशः ।

प्राप्तयोग्यदेहस्य । एतादृशस्य ज्ञानभास्या मुख्यं फलं भवतीति विवेकुमाहुः ततोऽपीत्यादि । साधनरूपत्वादिति ज्ञेयत्वेन साधनशेषतया तथात्वात् । एवं, लोके हीत्यादिना वर्णयतीत्यन्तेनोक्तमर्थं विभज्य पुरुषविधत्वं पक्षिरूपत्वं च समर्थितम् । तेन च मन्त्रे द्वितीयान्तकामपदेनोक्ता एत एव धर्माः । आनन्दमयस्तु विपश्चिद् ब्रह्म । धर्मधर्मिणोः प्रकाशाश्रयवद्भेदेऽप्यभेदादेतादृशमेव व्याख्येयवाक्योक्तं परमिति घोषितम् । तावतापि तस्य विविधज्ञानवत्त्वं लक्षणोक्तसच्चिद्वैशिष्ट्यं च सम्यग्नावगम्यत इति तदर्थमग्रिमो ग्रन्थो, न तु साधनशेषब्रह्मज्ञानापेत्याहुः श्लोकौ त्वित्यादि । श्लोकात् पूर्वं, तदपीत्यनेनानन्दमयं लक्ष्यीकृत्य, असन्नेवेति श्लोक उक्तः । तेनानन्दमयेवास्ति ब्रह्मेति वेत्तव्यमित्यायाति । एवमसद्भेतिश्लोके कर्तृत्वसमवायित्वयोर्बोधनाच्चिदंशलाभः । तेन द्वावेतौ विपश्चिच्चसमर्थनायेति फलति । तथा सति तत्तच्छ्लोकोत्तरं यो ग्रन्थः सोऽपि श्लोकोक्तार्थोपपत्तायेति

रदिमः ।

विशेषणात् सत्त्वात्मकशरीरेण क्रममुक्तो जीवोपि तत्र कल्पपर्यन्तं तिष्ठतीति महर्लौके एतादृशी संसृतिः तस्य रमन्त इतिपदाच्च संसृतिः । महर्लौकादवाक् लोकेषु तु न संसृतिः एतावत्कालमवस्थानाभावात् ।

‘यदा प्रयास्यन्नृप पारमेष्ठ्यं वैहायसानामुत यद्विहारम् ।

अष्टाधिपत्वं गुणसंनिवाये सहैव गच्छेन्मनसेन्द्रियैश्च ॥

योगेश्वराणां गतिमाहुरन्तर्बहिःखिलोक्याः पवनान्तरात्मनाम् ।

न कर्मभिस्तां गतिमाश्रुवन्ति विघातपोयोगसमाधिभाजाम् ॥

वैश्वानरं याति विहायसा गतः सुषुम्नया ब्रह्मपथेन शोचिषा ।

विधूतकल्कोथ हरेरुदस्तात् प्रयाति चक्रं नृप शैशुमारम् ॥

इत्येतेषु तथोपलम्भात् । ‘तद्विश्चनार्भि त्वतिवर्त्तं विष्णोर्णीयसा विरजेनात्मनैकः’ इति पूर्वार्धे नमस्कृतमित्यस्यार्थस्तु स्फुट आकरे । अद्भेत्यादि एतच्च तृतीयाध्यायेष्वैव स्फुटिष्यति । ततोऽपीत्यादीति । एकत्वादेकरसत्वेन तथा मोदप्रमोदरूपधर्मभेदेन तस्य प्रियमित्यत्र भावप्रधानो निर्देशस्तदाहुः प्रीतिविषयत्वमिति । प्रीतिविषयस्यात्मत्वम् । शिर इति शिरसा सर्वात्मभावेन ज्ञायते पुरुषोत्तम इति । अपरीति अल्पाक्षरत्वाभावेपि अम्यर्हितत्वात्पूर्वनिपातः । चराचरेति सूत्रेण्यल्पात्तरोम्यर्हित इति पूर्वनिपातः । अतो न विरोधः । आनन्देति अनन्तानन्द इति स्वरूपलक्षणप्रविष्टत्वादिति भावः । अतिशयो भक्तमनोरयोत्तरो ज्ञेयः । वृद्धिहासमात्तत्वात् आत्मानन्दस्तु सदैकरसः । ज्ञेयत्वेनेति ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ इत्यत्र तथा । पुरुषेति विज्ञानब्रह्मरूपे । भेदेपीति ब्रह्मस्वरूपान्तर्गतैवशब्दार्थः । गीतायामिव प्रसिद्धं विविधेति पक्षयोरिव धर्माणां विविधत्वात् । तदप्येव श्लोको भवतीति श्रुतौ तदित्यव्ययम्, अपि अन्यर्थे इत्याशयेनाहुः श्लोकात्पूर्वमिति । असद्भेति ‘असद्वा इदमत्र,

अपरौ तु श्लोकौ माहात्म्यज्ञापनाय वाग्गोचरागोचरभेदेन । अवान्तरान-
नन्दास्तु सर्वे तस्माद्भयनतया तदुत्कर्षत्वबोधनाय । तस्मात् सर्वत्र प्रपाठके
मात्रवर्णिकमेव प्रतीयते । अतो मुख्योपपत्तेर्विद्यमानत्वेनानन्दमयः परमात्मैव ।
चकारो मध्ये प्रयुक्तो विधिसुखविचारेणाधिकरणसंपूर्णत्वबोधकः ॥ १४ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

बोधितम् । तेनाथातोऽनुग्रहा इत्यादिना ग्रन्थेन साधनस्य विद्वत्त्वस्य फलोपघायकस्वरू-
पग्रहः । सोऽकामयतेत्यारभ्य तत्त्वेव भयं विदुषोऽभन्वानस्येत्यन्तेनोक्तरूपतया सर्वदा
विचारयत एव पूर्णं विद्वत्त्वं तदैव फलं नान्यथेति सिद्ध्यति । मीपासादित्यादिग्रन्थस्य
तात्पर्यमाहुः अपरावित्यादि । मीपासादिति श्लोको वाग्गोचरमाहात्म्यबोधनाय । 'यतो
वाचः' इति तु वागाद्यगोचरतद्बोधनाय । तथाच सव्याख्यानावेतौ परत्वस्य निगमनायेति
सिद्ध्यति । गणितागणितानन्दत्वरूपविशेषावगमं विना ज्ञेयब्रह्मणः सकाशात् परस्य निष्क-
ष्टमशक्यत्वादिति । शेषं स्फुटम् । श्रीभागवते दशमस्कन्धे वेदस्तुतौ, 'पुरुषविधोन्व-
योऽत्र चरमोऽन्नमयादिषु यः' इत्यनेनायमर्थ उपवृंहितः । अन्नमयादिषु चरम आनन्द-
मयो भगवानिति । तथा सति तेन पुरुषाकारे समर्पिते सर्वस्य पुरुषाकारता सिद्ध्यति ।
रश्मिः ।

आसीत्ततो वै सद्जायत' 'तदात्मानं स्वयमकुसुत' 'तस्मात्तत्सुकृतमुच्यत' इति श्लोकपूर्वार्धेन कर्तृत्व-
स्रोत्तरार्धेन समवायित्वस्येत्यर्थः । श्लोकद्वयोत्तरग्रन्थतात्पर्यमाहुः तेनाथेत्यादि । भीषेति

मीपासाद्वातः पवते मीपोदेति सूर्यः ।

मीपासादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः ॥

इतिश्लोक इत्यर्थः । अत्रापि तदुत्तरग्रन्थत्वोपायेलाहुः तथा चेति । सव्याख्यानाविति
'सैपानन्दस्य मीमांसा भवति' 'एतं ह वा व न तपति' इतिव्याख्या तत्सहितावित्यर्थः । आनन्दमीमांसायाः
कथं व्याख्यानत्वं तत्राहुः गणितेति । इतीति । तथा च मृत्युनियामकत्वेन लिङ्गेन व्याख्येये परं
निष्कृष्टं तदत्रापि तथेति तथेत्यर्थः । द्वितीयश्लोकस्य विद्वानित्यन्तोऽंशः स य एवं विद्वानित्यन्तेन
व्याख्यातः । अपरांशस्तु 'एते आत्मानं स्पृणुते उभे द्वेवैप एते आत्मानं स्पृणुते य एवं वेद' इत्यनेनेत्यपि
बोध्यम् । यद्वा 'एतं ह वा व न तपति' इत्यादिकं ब्रह्मविन्माहात्म्यबोधनद्वारा विद्यादिमाहात्म्यबोधक-
मिति तथा । शेषमित्यादि मात्रवर्णिकमेवेत्येवकारेण मन्त्रवर्णातिरिक्तोपनिषद्ब्रह्मवच्छेदेनोक्तत्वेनातिरि-
क्तोपनिषत् संग्रहात्नेतर इत्यादिवक्ष्यमाणसूत्रैर्विधिरूपोपायविचारेणाधिकरणसंपूर्णत्वस्यानुक्तत्वेन संग्रहा-
दनुक्तसमुच्चयकश्चो विधिसुखविचारेणाधिकरणसंपूर्णत्वबोधक इत्यर्थः । यतो मध्ये सूत्रमध्ये प्रयुक्तो
यद्यन्ते प्रयुक्तः स्यादानन्दमयो मात्रवर्णिकमेव गम्यते चेति क्रियान्तरसमुच्चयकः स्यादित्येवं स्फुटमि-
त्यर्थः । परं च अनुक्तस्याधिकरणसंपूर्णत्वस्य चकारो बोधकः एतादृशस्येलेनोक्तोर्गोव्याहर्तव्यः । इत्येवं-
बोधकश्चकारप्रयोगः । समुच्चयस्य तु वाचकः समासस्थले समासः समुच्चयस्य वाचकः वर्तिपदानि वा
स्वार्थः साकं समुच्चयस्य वाचकानि समासो नेति वा काकेभ्यो दधि रक्ष्यतामितिवत् । नन्वज्ञादिरसा
राशिमृता भवेयुः मस्तराशिवत् । पक्षिणो हंसस्वावरकास्तदा तु पुरुषाकारता न स्यात् । तथालिङ्गावृत्त-
जीवावरकास्तदान्यहुष्ठाधिकपुरुषाकारता न स्यादित्यत आहुः श्रीभागवत इत्यादि । तदन्तरेत्यादि

भाष्यप्रकाशः ।

ये तु प्रसिद्धमन्नमयस्य पुरुषविधत्वं स्वीकृत्य तस्य पुरुषविधत्वमनु प्राणमयाद्यानन्दमया-
न्तानां पुरुषविधत्वं मृषानिपिक्तप्रतिमान्यायेनाहुतैः स्योक्तदृष्टान्तप्रकार एव न घुष्यते ।
मृषानिपिक्तप्रतिमायास्तदन्तराकारानुविधायित्वात् । तस्य च मधूत्यनिर्मितप्रतिमया समर्प-
णादत्रापि तेन न्यायेन बाह्याकारानुरोधस्याशक्यवचनत्वात् । तेनैव पूर्ण इत्यत्र तच्छब्देन
प्रकृतम्, एतच्छब्देन पूर्वोक्तं च परामृश्य मध्ये, स वा एष इति तदेतच्छब्दाभ्यां
च प्रकृतं परामृश्य तस्य पुरुषविधतामित्यत्र पूर्वपरामर्शनम् । ततस्तस्य प्राण एव शिर
इत्याद्यवयवकल्पनावयवे पुनः प्रकृतपरामर्श इत्येवं व्याख्याने प्रकान्तत्यागप्रसङ्गाच्च ।
तस्मान्नैते कोशाः, किंतु पञ्चापि फलरूपा व्यापका भिन्ना एव । एतल्लोकत्यागोक्ति-
पूर्वकं तत्तत्प्राप्तिश्रावणात् । तथा श्रुत्यन्तरे 'अन्नात् प्राणा भवन्ति भूतानां प्राणैर्मनो
मनसश्च विज्ञानं विज्ञानादानन्दो ब्रह्मयोनिः स वा एष पुरुषः पञ्चधा पञ्चात्मा येन
सर्वमिदं प्रोतं पृथिवी चान्तरिक्षं च द्यौश्च दिग्शवाप्तरदिशश्च स वै सर्वमिदं जगत्
स स भूतः स भव्यम्' इत्यादिना अनादिपञ्चविधस्योक्तरीत्या पञ्चात्मकस्य पुरुषस्य सर्व-
व्याप्तिसर्वात्मकत्वबोधनपूर्वकं, 'ज्ञात्वा तमेवं मनसा हृदा च भूयो न मृत्युमुपपाति विद्वान्'
इत्यनेन तद्विदो मुक्तिश्रावणाच्च । कोशास्तु 'अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयमानन्दमयमात्मा
मे शुद्ध्यन्ताम्' इति श्रुत्यन्तरे शोध्यत्वलिङ्गाः प्रतिशरीरं भिन्ना एव । म इति स्वस्वजी-
वीयस्वरूपभेदलिङ्गात् । अतस्तद्व्रमेणात्र तदङ्गीकरणमपि प्रकृतविरुद्धमेवेति । ननु शोध्य-
त्वलिङ्गिकायां श्रुतौ सिद्धवन्निर्देशादत्र चाकारसमर्पणलिङ्गात् कोशात्वं चतुर्णां सिद्धवति ।
मतान्तरे तु तत् सृष्ट्वा तदेवानुपविशदित्यनुप्रवेशस्यापि श्रावणादनुप्रवेशस्य च श्रुत्यन्तरे,
अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति जीवकरणकत्वबोधनादत्र शरीरपदाच्च
पञ्चानां कोशात्वम् । द्वितीयवर्णकरीत्या विचारे त्वग्रे असाह्योक्तात् प्रेत्येत्यादिना इव
उत्क्रमणपूर्वकमन्नमयाद्युपसंक्रमणश्रावणादेतेषामेव प्राप्यतया फलरूपत्वं सिद्धवति । तत्र
सिद्धान्ते चतुर्णां विभूतित्वं, पञ्चमस्य परपुरुषरूपत्वात् परमफलत्वम् । पूर्वपक्षे तु पञ्चा-
नामपि विभूतिरूपत्वमिति विशेषः ।

तथापि श्रुतिसमर्थनं तु सर्वत्र तुल्यमतः कुत उत्क्रमणं फस्य प्राप्तिरित्येतत् सर्व-
मतेऽपि विचारणीयमेवेति चेत् । अत्रेदं प्रतिभाति । तथाहि । ब्रह्मविदामोति परमिति
रदिमः ।

मृषान्तराकारानुविधायित्वादित्यर्थः । मधूत्येत्यादि मृषान्तर्गतयेत्यर्थः । तेनैपेत्यादि तेन
प्राणमयेनैषोन्नमयः पूर्ण इत्यर्थः । मधूत्यत्वेन मृषा पूर्णा यथा । प्रकृतमिति प्राणमयम् । पूर्वोक्तमिति
अन्नमयम् । पूर्वपरेत्यादि अन्नमयेत्यर्थः । प्रकृतपरेति प्राणमयपरामर्शः । प्रकान्तेत्यादि
अन्नमयः प्रकान्तस्तत्यागप्रसङ्गादित्यर्थः । हृदेति सर्वव्याप्तीत्यादिविषयकबोधनस्योक्तत्वात् मनो बुद्धिः
हृन्मनः अज्विकृतिः । यद्वा हृदेडेराच् । नञ्जमेणेति कोशात्वब्रमेण । अत्र विभूतिष्वन्नमयादिषु ।
तदङ्गीकरणं कोशत्वाङ्गीकरणमपि प्रकृते नैतल्लोकत्यागेन विरुद्धम् । मतान्तर इति उक्तमतान्यमते ।
पूर्वपक्ष इति द्वितीयपूर्वपक्षे शब्दो योगरूढस्तथायं सिद्धान्तस्य पूर्वस्मिन् पक्ष इत्यर्थः ।

भाष्यप्रकाशः ।

प्रतिज्ञानात् तत् आन्तं तद्विपरणे फलत्वसैवोपपादनादिदं फलप्रकरणमेवेति निश्चीयते । एवं सत्यनुप्रवेशश्रुतिः प्रकरणेन संदष्टा परस्य फलरूपस्यैव सर्वत्रानुप्रवेशं समर्पयति । न त्वप्रकरणिनो जीवस्य । नच लिङ्गाद् वाधः । तदनुप्रविश्य सच त्यच्चाभवदित्यादिना सत्यमित्याचक्षते इत्यन्तेन वाक्येनानुप्रविष्टसर्वात्मकतायाः सर्वस्य सत्यतायाश्च श्रावणादनु-
प्रवेशस्य नामरूपव्याकरणार्थताया अश्रावणाच्चास्यानुप्रवेशस्य तस्मादनुप्रवेशाद् भिन्नत्वेनास्य जीवलिङ्गत्वाभावात् । अन्यथा वाक्यपीडापत्तेः । अग्रे च, यदेव आकाश आनन्दो न स्यादित्यनेनानन्दसैवान्तराकाशवर्तित्वश्रावणेन प्रकरणस्यैव पोषाच । अत आकारसमर्पण-
स्याप्युक्तरीत्या ब्रह्मकोशत्वसाधकतया मैत्रायणीयश्रुतौ, विश्वभृद्दे नामैषा तन्मूर्धगवतो विष्णो-
र्यदिदमन्नं प्राणो वा अन्नस्य रसो मनः प्राणस्य विज्ञानं मनस आनन्दं विज्ञानस्येति भगवन्ननुत्वश्रावणेन, अन्नात् प्राणा भवन्ति भूतानामिति पूर्वोक्तवैत्तिरीयश्रुतौ व्यापक-
त्वादिब्रह्मलिङ्गश्रावणेन चैतेषां जीवकोशरूपत्वे दूरनिरस्ते, एते विभूतिरूपाः प्राप्या एषेति सिद्धम् । जीवकोशास्त्वेतद्द्व्यष्टिरूपा इति तावत् प्रेत्यपदोक्तोत्क्रमणालिङ्गादत्र बोधिताः
फलप्यन्ते । तेन श्रुत्यन्तरीयः सिद्धवन्निर्देशोऽप्युपपन्न एव । एवमेतेषां विभूतिरूपे जीव-
कोशाद् भेदे च निश्चिते पूर्वोक्ताभ्यासादिभिरानन्दमयस्य ततोऽपि निष्कर्षाद् परमफलत्वं
सुसिद्धमिति ब्रह्मवज्जीवः पूर्वोक्तविभूतिव्यष्टिरूपेभ्यः स्वकोशेभ्य उक्तम्य मात्रवर्णिकसूत्र-
भाष्योक्तरीत्या क्रमेण समष्टिभूतान्नमयाद्यानन्दमयान्तानि विभूतिरूपाणि प्राप्यानन्दमयो
भूत्या, एतमानन्दमयं परं ब्रह्म प्राप्नोति । 'आनन्दमानन्दमयोऽवसाने' इति द्वितीयस्कन्धवा-
क्यात् । यद्यप्यत्रानन्दमयो मध्ये नोक्तस्तथापि, 'तडितोऽधिवरणः संबन्धात्' इतिन्यायेन
श्रुत्यन्तरसिद्धत्वान्निवेशनीय इति नात्र विवादलेशः । एवमत्र त्याज्येभ्योऽन्नमयादिकोशेभ्य
उत्क्रमणं तत् उक्तरीत्या विभूतिरूपाणां तेषामानन्दमयस्य परस्य च क्रमेण प्राप्तिरिति वर्ण-
कद्वयोक्तमुपपन्नतरमित्यवधेहि ।

ननु भवत्वेवं ज्ञानमार्गायाणां प्राप्तिः, परंतु भक्तिमार्गायाणां प्राप्तिः कथं व्युत्पाद्या ।
प्राप्तिर्हि पूर्वमसंबद्धस्य पाश्चात्यसंबन्धरूपा । अत्र चाकारसमर्पकत्वेनानन्दमयस्य लौकिकेऽपि
रश्मिः ।

वाध इति प्रकरणस्य वाधः । अन्यथेति एतद्भाष्यानुरोधेनोपाधित्यागेन च वाक्ये जीवेनात्मनेत्यत्र पीडा
भागत्यागलक्षणापत्तेः । अन्तरिति आनन्दोऽसास्तीत्यानन्दः आकाश इति व्युत्पत्तेस्तथा । व्यापक-
त्वादिति विष्णोर्व्यापकस्य तनुरपि तथा । आदिना प्राणादिकर्तृत्वम् । प्राप्या एषेति एवकारः
पूर्वोक्तमत्तान्तरपूर्वपक्षयोगव्यवच्छेदकः । तेनेति व्यष्टिसमष्टिभेदात् कोशत्वं तेन विभूतीनामप्य-
विरुद्धत्वम् । श्रुत्यन्तरीय इति शोध्यत्वलिङ्गेन जीवीयकोशयोधकश्रुत्यन्तरमन्नमयं प्राणमयं मनोमयं
विज्ञानमयमानन्दमयमात्मा मे शुद्धान्तामिति तत्संबन्धी श्रुत्यन्तरीयः । उपपन्न इति कारणसत्त्वा-
दुपपन्नः । अनुपपन्नत्वं स्वीश्वरे जीवतुल्यतापत्त्या कोशाकल्पनात् । अन्यथा कोशा न स्युरित्येवकारः ।
ततोपीति विभूतिभ्योपि फलत्वेन निष्कर्षादित्यर्थः । प्राप्येति तेन सेवाफलतीयमलौकिकसामर्थ्यफलं
स्फुटीकृतम् । आनन्दमयो भूत्वेत्यर्थं प्रमाणमाहुः यद्यपीत्यादि । तडित इत्यादि अयं न्यायः
फलाप्यायस्य तृतीयेक्ति पादे । ज्ञानमार्गायाणामिति ब्रह्मविदिति व्याख्येयश्रुतेरित्यर्थः । व्युत्पा-

निषेधमुखेन चतुःसूत्र्येदमेवाधिकरणं पुनर्विचार्यते सुहृदत्वाय । इदमत्रा-
कृतम् । जीव एवानन्दमयो भवतु । फलस्य पुरुषार्थत्वात् । स ब्रह्मविदानन्दमयो
भवतीति स्वर्गादिसुखवदलौकिकमेव रूपमानन्दमयं जीवस्य फलभूतमिति
प्राप्तेऽभिधीयते ।

भाष्यप्रकाशः ।

शरीरे स्थितेः पूर्वं सिद्धत्वेन विभूतिरूपाणां चाकाशवद् व्यापकतया स्थितेरर्थात् सिद्धत्वेन
भक्तशरीरेऽपि सत्तया पक्षिरूपेण तेषु भक्तशरीरेषु प्रवेशनिर्घचनाशक्तौ फलप्राप्त्यव्युत्पादयि-
तुमशक्यत्वादिति चेत् । अत्रोच्यते । अनुप्रवेशश्रुत्या, आविशदिति श्रुत्या च पुरेषु भग-
वत्प्रवेशो निर्विवादः । पक्षिलिङ्गेनान्येषामपि गतिप्रतिबन्धकीभूतव्यापकत्वोच्छङ्कनात् स
निर्विवादः । या पुनः सार्वदिकी स्थितिः सा तु तावन्मात्रकार्यार्थत्वादेतत्फलानुभावेन प्रयो-
जिका न भवत्येव । यथा काष्ठादिषु वह्निस्थितिर्दाहादौ । एवं सति वह्निष्ठो भक्ष्या
यदान्तः प्रविशति, हृद्येव वा मायामपसार्य प्रादुर्भवति तदा अक्षरात्मकानि विभूतिरूपाण्यपि
भगवता सह विशन्त्याविर्भवन्ति वा । अक्षरस्य चरणाद्यात्मकत्वेन तेषामपि तत्त्वात् । इयं
तु लौकिकशरीरव्यवस्था । यदा त्वेतत्प्रागेनालौकिकशरीरे प्राप्तिस्तदा तु तत्र वर्तमानत्वात्
तेषां कार्यकारित्वमेवेति विशेषः । एवं चाधिभौतिकरूपेण व्याप्तानि तिष्ठन्त्याध्यात्मिकेन
प्रविशन्त्याधिदैविकेन कार्यं कुर्वन्ति । आधिभौतिकत्वं च लौकिके नियतम् । आधिदैविकत्वं
भगवति नियतं पर्यवसन्नम् । अवान्तरेषु सर्वेषु त्वाधिदैविकादित्रयमपि यथासंभवं सव्यये-
क्षमिति, न क्वापि प्राप्तिव्युत्पत्तिप्रतिबन्ध इति जानीहीति दिक् ॥ १४ ॥

प्रकृतमनुसरामः । अग्रिमद्वयमवतारयितुं तत्र प्रयोजनमाहुः निषेधेत्यादि । ननु को
वा संदेहो येन निषेधमुखविचारावश्यकतेत्यत आहुः इदमित्यादि । यद्यप्यानन्दमयस्य
फलत्वं, सर्वापेक्षयोत्कर्षश्च प्रतिपादितस्तथापि फलस्य पुरुषार्थत्वेन पुरुषशेषत्वात्, तस्यैव एव
शरीर आत्मेत्यानन्दमयेऽपि श्रावणाजीव एवानन्दमयो भवतु । नच मन्त्रवर्णविरोधः । स
ब्रह्मवित् सर्वान् कामान् अश्रुते, विपश्चिता ब्रह्मणा सह भूत आनन्दमयो भवतीत्यर्थोक्तौ
तदभावात् । तेन यथा स्वर्गसुखस्य फलभूतं तथा अखण्डैकरसं मुक्तावस्थालौकिकरूपमपी-
त्यर्थः । छत्रं पठित्वा व्याचक्षते ।

रक्षिमः ।

येति अत्र विशेषः फलाध्यायद्वितीयचरणे द्रष्टव्यः । फलप्राप्तेरिति विरहानुभवरूपफलप्राप्तेरित्यर्थः ।
आधिभौतिकादिभेदेन समादधते अत्रोच्यत इत्यादि । गतीति गतिप्रतिबन्धकीभूतं व्यापकत्वं
तस्योच्छङ्कनादित्यर्थः । तावन्मात्रेति द्वा सुपर्णेति श्रुत्युक्तमात्रकार्यार्थत्वादित्यर्थः । एतत्फलत्वादि
विरहफलानुभावेन । तदनुप्रविश्य सच्च त्यचाभवत् इति फलानुभावेनेन । वह्निस्थितिरिति अन्तर्बहि-
स्थितिरित्यर्थः । दाहादाचिति प्रयोजिका न भवतीति पूर्वणान्वयः । आधीति नन्वाध्यात्मिकत्वं
कुतो नोक्तमिति चेन्न प्रवेशे आधिदैविकजन्ये आधिभौतिकाधिदैविकसंबन्धादाध्यात्मिकत्वमुभय-
निष्ठमिति ॥ १४ ॥

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १५ ॥

इतरो जीवो न । आनन्दमयो न भवति । कुतः । अनुपपत्तेः । जीवस्य फल-
रूपत्वमात्रेणानन्दमयत्वं नोपपद्यते । तथा सति तस्य स्वातन्त्र्येण जगत्कर्तृत्वेऽ-
त्यलौकिकमाहात्म्यवत्त्वेन निरूपणं नोपपद्यते । अतो न जीव आनन्दमयः ॥ १५ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १६ ॥

इतोऽपि न जीव आनन्दमयः । यतो भेदेन व्यपदिश्यते । 'रसः ह्येवायं
लब्ध्वानन्दी भवति' इति । आनन्दोऽस्यास्तीत्यानन्दी । एष ह्येवानन्दयातीति ।

भाष्यप्रकाशः ।

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १५ ॥ इत्यादि । तथा सतीति जीवस्यानन्दमयत्वे सति ।
निरूपणमिति ब्रह्मणो निरूपणम् । तथाच, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्या-
दिनोक्तं माहात्म्यं जीवेऽपि गच्छदेतां श्रुतिं विरुद्ध्यदिति माहात्म्यश्रुत्यनुपपत्तेस्तथेत्यर्थः ।
नचात्रैव जीवस्य निरङ्कुशजगत्कर्तृत्ववारणे कृते फलाध्यायस्य चक्षुमाणस्य जगद्व्यापारवर्ज-
सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति शङ्क्यम् । तत्रैतादृशजगद्व्यापारराहित्यस्याविवक्षितत्वेनावैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १६ ॥ 'रसः ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवति' इत्यत्रानन्दीति
लब्ध्वलब्धव्यभेदव्यपदेशो न जीवभेदगमकः । 'आत्मलाभात् परं विद्यते' इत्यत्र स्वरूपैक्येऽपि
लब्ध्वलब्धव्यभेदव्यपदेशदर्शनेन तस्यानियामकत्वादिति परे मन्यन्ते । तन्निवारणायाहुः
एष ह्येवेत्यादि । तथाचानया श्रुत्याऽऽनन्दनीयानन्दकत्वेन भेदनिर्देशजीवब्रह्मभेदे सिद्धे
रश्मिः ।

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १५ ॥ प्रयोजनमिति सुदृढत्वं भाष्योक्तं प्रयोजनम् । निषेधेत्यादि
जीवजडनिषेधोपायविचारावश्यकतेत्यर्थः । तस्येत्यादि । सिद्धान्ते तु तस्येत्वभेदे षष्ठी भवति ।
भवतिविति आनन्दमयत्वरूपफलस्योक्तश्रुत्या पुत्रपार्थत्वावसायात् । अधीष्टे लोद । स ब्रह्मेत्यादि
भाष्यमवतारयन्ति न चेति । अत्रैवं जीवस्येति अत्र भक्तदेहे एव जीवस्य ॥ १५ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १६ ॥ तस्येति जीवस्यानन्दप्रचुरत्वनियामकत्वादित्यर्थः । पर इति
शंकराचार्याः औपाधिकभेदं जीवानन्दमययोर्मन्यन्ते अतो जीवो नानन्दमय इति । जीवब्रह्मभेद-
इत्यादि ब्रह्मचिक्रीडिपया भेदे सिद्धे 'आसीञ्जानमयो धर्मः' इतिवाक्यात् भिदां 'मायाभात्रमनूद्यान्ते
प्रतिषिद्धा प्रसीदति' इति भगवद्वाक्याच्च । चिक्रीडिपया भेदे सिद्धे इन्द्रियैर्मायापदवाच्याभिः स
गृह्यत इत्येकवाक्यता भेदोक्तद्वितयोः । यद्वा ।

'आत्मनायामृते राजन् परसानुभवत्मानः ।

न घटेतार्थसंचन्धः स्वमद्रष्टुरिवाज्ञसा' ॥

इति वाक्यान्मायासत्त्वकृतो भेदो वर्तते इत्यदोषः । विकल्प एव वा 'एकोहं बहु स्याम्
प्रजायेय' इतिश्रुत्या साकं भगवद्वाक्यस्य । श्रुत्योर्विरोधे विकल्प इत्येवं मनुस्मरणात् । इदानीं कथं
तर्हि 'आत्मान्नेष्टव्यः' 'आत्मलाभात् परं विद्यते' 'आत्मन्येवात्मना तुष्टः' इति श्रुतिस्मृतयो भवन्ति ।
यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तमित्याशङ्क्य तथाप्यात्मनोप्रचुरतात्मभावस्यैव सत्त्वत्त्वानव-
शेषनिमित्तो देहादिष्वनात्मस्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः तेन देहादिभूतस्यात्मनोप्यात्मानन्विष्टो
अन्नेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽभतो मन्तव्यो विज्ञातव्यः इत्यादिभेदव्यपदेश उपपद्यत

आनन्दयतीत्यर्थः । चकारात् सूत्रद्वयेन जीवो नानन्दमय इति निरूपितम् ॥ १६ ॥

तर्हि जटो भवत्वानन्दमयः । न । आन्तरत्वान्न कार्यरूपो भवति । किं तु कारणरूपः । स स्वमते नास्त्येव । मतान्तरे तु प्रकृतिर्भवेत् । तन्निवारयति ।

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १७ ॥

जडा प्रकृतिर्नास्तीति कारणत्वेन निराकृतैव । अथैतद्वाक्यान्यथानुपपत्त्या सत्त्वपरिणामरूपा कल्प्यते । सा कल्पना नोपपद्यते । कुतः । कामात् । आनन्दमयनिरूपणानन्तरं, 'सोऽकामयत्' इति श्रूयते । स कामश्चेतनधर्मः । अतश्चेतन एवानन्दमय इति । चकारात्, 'स तपोऽतप्यत्' इत्यादि । अतोऽनुमानपर्यन्तमर्थमयोधयद् वाक्यं न तिष्ठतीत्यर्थः ॥ १७ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

आनन्दीति निर्देशस्यापि भेदोपोद्बलकत्वे वाधकाभावात् । आत्मलामश्रुतावपि न जीवलाभ-
स्तात्पर्यविषयः, किंतु परमात्मलाम एव । तत्र भूम्न एवात्मतया सनत्कुमारेण नारदं प्रति
छान्दोग्ये व्याख्यातत्वात् । अतो जीवन्नक्षैक्यस्य तद्रीत्या अभ्युपगमैकशरणत्वमिति दृष्टा-
न्तोऽप्यसंगत एवेत्यर्थः । नानन्दमय इति कस्यामप्यवस्थायां तथा ॥ १६ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १७ ॥ कामाचेति सूत्रद्वयमवतारयन्ति तर्हि जड
इत्यादि । नेति । एतदेव विभजन्ते आन्तरत्वादित्यादि । मतान्तर इति सांख्यमते ।
जडेत्यादि 'प्रधानक्षेत्रज्ञपतिगुणेशः' इत्यादौ प्रधानादिशब्दैः श्रुतावुक्तापि यादृशी सांख्यैर्जडा
मूलकारणभूताङ्गीक्रियते तादृशी श्रुतौ नास्तीतीक्ष्णतिक्ष्णरे कारणत्वेन निराकृतैव । अथ तस्य
प्रियमेवेत्यवयवकल्पना वाक्यान्यथानुपपत्त्या आत्मपदार्थं गौणमङ्गीकृत्य आनन्दस्य सुखात्मक-
त्वेन सत्त्वधर्मत्वाद् सत्त्वपरिणामरूपा कार्यभूता कल्प्येत, सा तथेत्यर्थः । अनुमानपर्य-
रक्षितः ।

इत्यादि भाष्यं निरसन्ति आत्मलाभेत्यादिना । दृष्टान्तासंगतिमाहुः अत इत्यादि । दृष्टान्त
इति यथा मायाविनश्चर्मखड्गधरा उत्सृष्टेणाकाशमधिरोहन्तः स एव मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः ।
यथा वा घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नादनुपाधिपरिच्छिन्न आकाशोऽन्यः इति भाष्योक्तदृष्टान्त इत्यर्थः ।
तथेति चकाराद्धेतुसमुच्चयार्थोदनुपपत्तेर्भेदव्यपदेशाच्च नेतर आनन्दमयः इत्यन्वयात्सूत्रद्वयेन जीवो
नानन्दमय इत्यर्थः ॥ १६ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १७ ॥ प्रधानेत्यादिश्रुतिस्तु श्वेताश्वतरेस्ति । अत्र प्रधानादिश-
ब्दैरिति बहुवचनेन ज्ञायते प्रधानपदेभ्यः सुपां सुलुक् इत्यनेन सूत्रेण लुगिति । ईक्षतिःसूत्र इति ईक्षत्य-
धिकरणस्य 'गौणश्चेन्नात्मशब्दात्' इति सूत्र इत्यर्थः । ईक्षत्यधिकरणस्य नामैकदेशग्रहणमीक्षत्याधिकरणस्य
सूत्रे । अथवा स्यादेतदित्यारभ्य युक्त इत्यन्तः संदर्भः ईक्षतिसूत्रस्यैव । ततश्चेत्यारभ्य गौणश्चेत्यादिसूत्राभास
इतीक्षतिसूत्र एव निराकृता । उपलक्षणमेतत् । व्यासचरणैर्द्वितीयाध्याये रचनाधिकरणे निराकृतैवेति

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १८ ॥

इतश्च न जड आनन्दमयः । अस्मिन्नानन्दमये अस्य जीवस्य च 'आनन्द-
मयमात्मानमुपसंक्रामति' इति तेन रूपेण योगं शास्ति । फलत्वेन कथयतीति ।
न हि जीवस्य जडापत्तिर्युक्ता । 'ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति' इतिवदस्याप्यर्थः ।
तस्मान्नायं जीवो, नापि जडः । पारिशेष्याद् ब्रह्मैवेति सिद्धम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

न्तमित्यादि । वाक्यश्रवणोत्तरम्, आनन्दमयपदोक्तोऽर्थः सत्त्वपरिणाम आनन्दविकारत्वा-
ल्लौकिकसुखवदित्वेवं यावदनुमीयते तावत् ततः पूर्वमेव कामवाक्यश्रवणात् तत्प्रतिहन्यतेऽ-
तत्तथैत्यर्थः ॥ १७ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १८ ॥ इतिवदस्याप्यर्थ इति 'आनन्दमात्-
न्दमयोऽवसाने' इति श्रीभागवतीयवाक्यादानन्दमय एव सन्नानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामती-
त्यर्थो ज्ञेय इत्यर्थः ।

एवमधिकरणव्याख्यायानं समाप्य विकारशब्दक्षेत्रे विशेषेणाऽदृष्ट्यादधुना परमतं दृष्य-
रहिमः ।

व्याख्यानस्य । चाक्येति एतद्वाक्यं 'को ह्येवान्यात्कः' इत्यादि तच्छ्रवणोत्तरमित्यर्थः । प्रतिहन्यत
इति प्रतिपक्षेण हन्यते नाशयते । प्रतिपक्षस्तु आनन्दमयपदोक्तार्थः न सत्त्वपरिणामः कामात् यन्नैवं
तन्नैवं यया प्रकृतिः । अतस्तथैत्यर्थ इति अतः कारणादनुमानमनुमिती रचनानुपपत्त्यधिकरणे तथा
व्याख्यानात्तत्पर्यन्तमपेक्षेति मध्यमपदलोपी समासः । अपेत्वनर्थकम् । ईक्षा दर्शनम् । ईक्ष दर्शन इति
धातुपाठात् । एतादृशीमीक्षामवबोधं कारयतिष्ठतीत्यर्थे श्रैयिकोऽण् । श्रेष इति सूत्रेण प्रलयः । नेति सूत्रे
वर्तते एव । वाक्यं प्रयोजककर्तृ ह्यर्थाध्याहारात् । अत उक्तमतः कामात्तथैत्यर्थ इति । तथाचायं
सूनार्थः । अनुमानापेक्षा न कामात् कामवाक्यादिति अत्रापेक्षाशब्दाधिक्यमनुमानं न कामादित्येतावता
चारिताध्यात् । एव सत्यानन्दमयपक्षे हेतोः साध्यासामानाधिकरण्यादसाधारणत्वम् । दत्तेत्यपेक्षा-
शब्दे आनन्दमयपक्षे जडत्वापेक्षारूपप्रतियोग्यभावात् तत्प्रतियोगिकाभावरूपसाधनाभावात् न पक्षे
हेतोः साध्यासामानाधिकरण्यं पक्षे हेतोः साध्यासामानाधिकरण्यं त्वेवं ज्ञेयम् । स्याद्यधनुमानपर्यन्तमर्थ-
मवबोधयद्वाक्यं तिष्ठेत्तादा हेतोः साध्यसामानाधिकरण्यम् । वाक्यवाचस्थानं तु तद्वत्कृपदानां निक्षणवा-
स्थायित्वेन प्रथमपक्षे सकारोत्पत्तिः द्वितीयपक्षे स्थितिस्तृतीयपक्षे नाशः ओकारप्रागभावश्च चतुर्थपक्षे
ओकारोत्पत्तिः पञ्चमपक्षे स्थितिः षष्ठपक्षे ओकारनाशः । ककारप्रागभावश्च इत्येवम् । ततः कामवाक्य-
नष्टत्वेनानवस्थानात्यक्षेणुमानपर्यन्तमवबोधनमेवं सोकामयदित्यत्र '३० तत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणः' इति
गीतायास्तच्छब्दस्य शुद्धब्रह्मनाचकत्वेपि कामयतेतिपदसमभिव्याहारात् सृष्टिविषयिणीच्छारजउपाधि-
विशिष्ट इति विशिष्टे लक्षणेति रजोनुमानमत्र । साध्यतावच्छेदकसंबन्धो विशेष्यविशेषणभावः
हेतुतावच्छेदकसंबन्धः स्वनिष्ठप्रतिपादकतानिरूपितप्रतिपाद्यतास्यः शब्दार्थसंबन्धस्य नित्यत्वेन
संबन्धस्य द्विनिष्ठत्वम् । भाष्ये । तिष्ठतीति 'पदद्वयं सुसिद्धन्तं ताभ्यां चलति वाकूपतिः' इति
वाक्यात्तिष्ठतीत्यर्थः ॥ १७ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १८ ॥ भाष्ये । जीवस्य चेति इदमा प्रत्यक्षी-

ये पुनरधिकरणभङ्गं कुर्वन्ति, तेपामज्ञानमेव । यतस्तैरप्यानन्दमयः का
पदार्थ इति वक्तव्यम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

यन्ति स्योक्तसमर्थनाय ये पुनरित्यादि । ये शंकरा एकवारं सर्वसंमतप्राचीनरीत्या
व्याख्याय, पुनरिदं त्विह वक्तव्यमित्यादिना प्रायपाठविरोधमाकस्मिकत्वमेकस्यैवावयवित्वा-
वयवत्वाभ्यामसामञ्जसम्, असन्नेवेत्यादिश्लोकद्वयविरोधमानन्दप्राप्त्यर्थेऽपि दुःखसाहचर्यमन्-
दत्वात्पत्तिमानन्त्यैकत्वविरोधमानन्दमयपदानभ्यासं च प्रदर्शयानन्दमयपदस्य ब्रह्मपरत्वानादर-
णेन व्याप्तोक्तस्याधिकरणस्य भङ्गं कुर्वन्ति तेषां श्रुत्यर्थाज्ञानमेव । यतस्तैरप्यानन्दमयपदार्थः
क इति प्रश्ने तस्योत्तरं वक्तव्यम् । तस्यानुक्तत्वाद् तथेत्यर्थः । न चानन्दमयपदस्य ब्रह्मप-
रतायां दूषितायां जीवो वा जडो वा पारिशेष्यादानन्दमयः सेत्स्यतीति कथमनुक्तत्वमिति
वाच्यम् । दूषणानामसंगतत्वात् । तथाहि । अस्यामुपनिषत्परम्मे एव 'ब्रह्मविदामोति परम्'
इति ब्राह्मणोक्तोऽर्थः सत्यं ज्ञानेत्यस्यामृचि संक्षेपेणोक्तः । स एव संपूर्णं प्रपाठके विस्तार-
रदिमः ।

कृतस्यानन्दमयस्य चकारेण जीवस्य चेत्यर्थः । प्रकृते । व्याख्यायेति आनन्दमयः परमात्मेति
स्थितमिति व्याख्यायेत्यर्थः । प्रायपाठेत्यादि 'स वा एष पुरुषोन्नरसमयः तस्माद्वा एतस्मादन्नरसम-
यादन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयस्तस्मादन्योन्तर आत्मा मनोमयस्तस्मादन्योन्तर आत्मा विज्ञानमयः'
इति च विकारार्थं प्रवाहे सत्वानन्दमय एवाकस्मादर्धजरतीयन्यायेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं
ब्रह्मविषयत्वं वाश्रीयते इति भाष्येण प्रायपाठविरोधमाकस्मिकत्वं च आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे दूषणम् ।
एकस्येत्यादि । तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी तदेव च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठावयव
इत्यसामञ्जसं स्यादिति भाष्योक्तं तत् । असन्नेवेत्यादीति । अस्मिन्श्लोकेऽननुकृत्यानन्दमयं ब्रह्मण
एवाभावाभाववेदनयोर्गुणदोषाभिधानात् गम्यते ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्तत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति ।
न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता । प्रियमोदादिविशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात्
इत्यनेन भाष्येण श्लोकविरोधमित्यर्थः । द्वयपदमसदेवेति श्लोकस्यान्येतत्समानयोगक्षेपत्वादुपात्तम् ।
आनन्देत्यादि आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखास्तित्वमपि गम्यते इत्यनेन दुःखास्तित्वम् । अब्रह्मत्वे-
त्यादि । तर्था च सति 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स सूमा' इति भूमि
ब्रह्मणि प्रतिशरीरं तन्व्यतिरिक्ताभावश्रुतिरुपस्थित इत्यनेनाब्रह्मत्वात्पत्तिं प्रियादिभेदादानन्दमयस्य
भिन्नत्वं ब्रह्म तु न प्रतिशरीरं भिद्यते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इत्यानन्त्यश्रुतेरित्यनेनानन्त्यविरोधम्
'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इति श्रुत्यन्तरादेकत्वविरोधम् । न चानन्द-
मयाभ्यासः श्रूयते प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्रान्यस्यते यदेव आकाश आनन्दो न स्यादित्यादिषु ।
यस्त्वानन्दशब्दस्य मयडन्तस्यैवाभ्यासोऽयं एतमानन्दमयमुपसंक्रामतीति । न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्तीति
विकारात्मनामन्नमयादीनामुपसंक्रामितव्यानां प्रवाहे पठितत्वादित्यनेन भाष्येण आनन्दमयपदानभ्यासम् ।
तथति अज्ञानमित्यर्थः । इदं त्विह वक्तव्यमित्यादिनाधिकरणं भङ्गन्ति आनन्दमयस्य प्रकृतत्वात् ।
ब्रह्मत्वं यतद्भाहुर्नैव भाष्येण तद्ब्रह्मणुः तथाहीत्यादिना । भाष्यं तु तत्र यत्तद्ब्रह्म मन्त्रवर्णं प्रकृतं
'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति तदिह ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्युच्यते तद्विजिज्ञापयिषया एवात्रमयानन्द-

भाष्यप्रकाशः ।

रेण व्याख्यायते । तत्र ज्ञानशेषस्य ब्रह्मण आचि स्वरूपलक्षणवाक्यादेवासंदिग्धं प्रतीते-
स्तत्र संदेहात्तुदयेन तदर्थमुपपादनविस्तारस्याप्रयोजनकत्वात् फलवाक्ये विभक्तिवचनयोर्भेदेन
संदेहात् तदर्थ एव संपूर्णपाठक उपपादनीयः । अत उपपादनवीजत्वेन ज्ञानशेषस्य
ब्रह्मणो मन्त्रवर्णे प्रकृतत्वकथनमेवासंगतम् । तत एव तद्विजिज्ञापयिषया पञ्चानां कोशत्व-
कथनमपि तथा । ज्ञेयपरयोरैक्याङ्गीकारेऽपि शब्दान्तरप्रयोजनानुसंधानात् तथा । विकार-
प्रत्ययासंभवस्य प्रागुपपादितत्वाच्च प्रायपाठविरोधोक्तिराकस्मिक्तवोक्तिश्चापि तथा । प्रिया-
द्यवयवयोगस्य बाधकत्वकथनमपि तथा । द्वितीयवर्णकसमाप्तिस्वपरोक्षनाद्व्याख्यातरीतिक्रम-
क्तहृदयाधिकरणप्रादुर्भावाज्ञानात् । केवलनिर्देशेपब्रह्मवादेऽप्येकत्वधिकरण एव निरस्तत्वाच्च ।
एकस्यात्रयवावयवविभावविरोधकथनमपि, प्राणस्य प्राणमिति श्रुतिस्यस्य, नेह नानास्तीति भाग-
स्यार्थाज्ञानादेव । आकारदर्शनं विना नानात्वस्फुरणायोगेन तस्य निषेधानर्हतया तेनैवाका-
रशक्तौ सत्यां नानात्वनिषेधस्यात्रयवावयवविभावविरोधाभाव एव पर्यवसानादिति । एवं,
'कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव' इति कृत्स्नपदादपि ज्ञातव्यम् । अकृत्स्नत्वापादकमेदुद्बुद्धयं विना
भेदनिवारणफलककृत्स्नपदवैयर्थ्यस्य दुष्परिहरत्वादिति । एवमसन्नेवेति श्लोकस्य ब्रह्म पुच्छेत्यु-
क्तब्रह्मपरत्वोच्छेक्षणमपि निर्हेतुकम् । अन्नमयादिश्लोकानामिवास्याप्यवयवपरतायाः प्राञ्जला-
यास्त्यागे वीजामानात् । नच प्रियमोदादिरूपसानन्दमयस्य सर्वप्रतीतिगोचरत्वात् तद्विषय-
कभावाभावशङ्काभावादेतस्य श्लोकस्यासंगतिरेव वीजमिति युक्तम् । उक्तप्रियादिपञ्चावयव-
विशिष्टावयविरूपेणानन्दमयपुरुषज्ञानस्य स्वतः क्वाप्यदर्शनेनोक्तश्रुतित एव ज्ञानसंभवे तत्र

रश्मिः ।

मयान्ताः पञ्चकोशाः कल्पन्ते तत्र कुतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्ग इति । ज्ञानशेषस्येति
ब्रह्मविदिति श्रुत्ये ज्ञानविषयसेत्यर्थः । तदर्थं ज्ञानशेषब्रह्मार्थम् । विभक्तीत्यादि परमिति
ब्रह्मणा विपश्चितेति च विभक्तिभेदः । परमिति सर्वान् कामानिति च वचनभेदः । तदर्थं इति ज्ञान-
शेषब्रह्मार्थं । तत एवेति ज्ञानशेषस्य ब्रह्मणोऽप्रकृतत्वादेवेत्यर्थः । एतेन नन्वानन्दमयावयवत्वेन
ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठेत्युच्यते । अन्नमयादीनामिवेदं पुच्छं प्रतिष्ठेत्यादि तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शङ्कं
विज्ञातुम् । प्रकृतत्वादिति ब्रूम इति भाष्यमपि निरस्तम् । तथेति असंगतम् । सनियोगधिष्ठिन्यायात् ।
निश्चित्वस्मान्नमयादीनामुपपादितत्वाद्वा । ऐक्येति ब्रह्मविदामोति परमित्येत्यर्थः । शब्दान्तरत्वादि
उक्तमणादिशब्दान्तराणामित्यर्थः । एतच्च द्वितीयाध्यायतृतीयपादे स्फुटम् । ब्रह्मशब्दात्पञ्च-
शब्दान्तरं वा । इतः पर ऋमणोक्तानि दूषणान्युद्धरन्ति स्म विकारेत्यादि । बाधकत्वेत्यादि
असामञ्जस्यरूपबाधकत्वेत्यर्थः । द्वितीयवर्णक इत्यादि द्वितीयस्मिन् वर्णके आनन्दमयोन्माशात्
इत्येव पुनः सूत्रप्रक्षेपेण वर्णके समाप्तिस्तो यो वस्तुतस्त्वित्यादिना भणितः परोक्षवादन्तेत्यादि ।
'ततो ह जातो भुवनस्य गोपा हिरण्मयः शकुनिर्ब्रह्मनाम' इति श्रुतेः । कदाचिज्जादुर्भावस्यैव शकुनि-
द्वयदानमपि यथा मद्यमन्तरिक्षदेवेनादेहेन शकुनिद्वयं दत्त मास्यापरिमाणकम् । वीजाभावादिति

भाष्यप्रकाशः ।

विश्वासरहितस्य निन्दाया विश्वस्तस्य प्रशंसायाश्च घोघनेनास्वांसंगत्यभावात् । एवं, 'यतो वाचः' इति वाक्यशेषस्य निर्विशेषसमर्पकत्वकथनमपि तथा । नायमात्मेति मन्त्रे स्वकृततनु-विचरणश्रायणेनैतदुत्तरार्धे श्रावितस्वानन्दविचरस्यापि तत एव सिद्ध्या तदननुगृहीतवाद्यानस-योरगोचरत्वस्यापि तत एव सिद्धेस्तस्य निर्विशेषसमर्पकतायाः कल्पयितुमशक्यत्वात् । किंचो-क्तप्रणाट्या वेदनविषयाणामलौकिकानामेव प्रियादीनामत्र पूर्वोक्तरीत्या परामर्शात् तेषां प्रति-शरीरं भेदाभावादेवानन्दमयस्थानेकत्वमपि न शक्यकल्पनम् । अत आनन्दमयेऽनेकत्वप्रस-ञ्जनाय लौकिकानां प्रियादीनामादरोऽप्यसंगत एव । यत्पुनर्न चानन्दमयपदाभ्यासः श्रयत् इत्यादिना आनन्दमयपदाभ्यासे आनन्दमयपदाभ्यासस्याशक्यकल्पनत्वमुक्तं तदपि तथैव । यतोऽभ्यासोऽभ्यस्यमानं भिन्दन्नभ्यस्तपदवाच्येन सामान्यरूपेण तं भिनत्ति, किंतु पदान्त-रोक्तेन विचक्षितरूपेण । समिधो यजतीत्यादिरूपे तदुदाहरणे पञ्चसु यागत्वे समानेऽपि पदान्तरोक्तसमिदादिरूपेणैव भेददर्शनात् । एवं सति तत्र यथाभ्यस्तो यजतिः समिदादि-

रदिमः ।

नहि देवदत्तावयवे संपूर्णदेवदत्तत्वमुपपादयितुं शक्यम् । विश्वासेऽपि श्रुत्या प्रतिपादनादेतादृशमेव ब्रह्मेति ज्ञानरहितस्य । शुद्धमनोचशसेति यावत् । विश्वस्तस्येति श्रुत्या प्रतिपादनादेतादृशमेव ब्रह्मेति सत्यं दधतः । असंगतीत्यादि तथा च युक्तिनिषेधे पर्यवस्यत्ययं श्लोकः इति भावः । तथा च नेदमपि ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्सत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमित्यस्य गमकमित्यानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वादित्येवेति भावश्च । नायमात्मेत्यादि मुण्डकेऽत्ययं मन्त्रः । यत्र ब्राह्मणानां मन्त्र इति समाख्या स मन्त्र इति मन्त्रलक्षणात् । स्वकृतेति स्वां तनुं विवृणुते संभजते प्रकाशनार्थम् । रामोत्तरतापनीयात् । तस्य तनुं स्वां स्वकीयां कृत्सेति वा गुरुतन्वामयोगोलके वह्निरिव ब्रह्मावेशात् । एतदुत्तरार्धे इति । यत इत्यस्याः श्रुतेरुत्तरार्धे । तत एवेति वृत्ततन्वा एवेत्यर्थः । यतस्तन्वा मनआदिमिरानन्दज्ञानं मनसि जायते इति । तदित्यादि तनुविचरणकर्तुरात्मनोऽननुगृहीतेत्यर्थः । तत एवेति अवृत्ततन्वा एवेत्यर्थः । तस्येति वाक्यशेषस्ये-त्यर्थः । निर्विशेषेत्यादि आनन्दं ब्रह्मण इत्यत्रानन्दो मायिको विवर्त इति मायावादः 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते' इति श्रुतौ मायिकत्वमैन्द्रियकत्वं मिदां 'मायामात्रमनूचान्ते प्रतिपिष्य प्रसीदति' इति भगवद्वाक्यादिति । सिद्धान्तान्तरे ब्रह्मवादः । उभयव्यपदेशाधिकरणरीत्या विद्वन्मण्डनोक्तरीत्या च सकलविरुद्धधर्माश्रयो ब्रह्मेति राजान्तीयो ब्रह्मवादः । अत इति साकारस्यैव ब्रह्मणो व्यापकत्वमिति सिद्धान्तात् । अभ्यस्यमानमिति यथात्र प्रस्तुतानन्दम् । सामान्येति यथात्र प्रस्तुतानन्देऽभ्य-स्तत्वं प्रस्तुतत्वं च तयोराभ्यस्तत्वसामान्यं रूपं प्रस्तुतं विशेषरूपं तथा यागत्वं सामान्यरूपं समिधागः तनूनपाद्याग इत्यादौ समिदादिविशेषरूपं विशेषणत्वात्तदुक्तमत्र किं तु पदान्तरोक्तेनेत्यादिना । पदान्तरोक्तेत्यादि यद्यपि शास्त्रदीपिकादौ अन्यस्त्वविश्रुत्या कर्मभेद इत्येवोक्तं तथापि केन रूपेणेति विचार्यमाणे सामान्यरूपेण संभवादेतेनैव रूपेणेति भावः । नैयायिकरीत्या शक्तं पदं स्वीकृत्य स्तुत्या प्रासुर्यार्थिकानन्दान्ध्यासादन्नमयादिभेदसाधकत्वाद्दृशानन्दान्ध्यास इत्याशयेनाहुः

न तावज्जीवः । तस्य ब्रह्मज्ञानफलत्वेन, ब्रह्मणा विपश्चितेत्यानन्दमयस्यो-
क्तत्वात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

पदाभ्यासकल्पनानपेक्ष एव समिदादिरूपयागभेदसाधकस्तथात्रानन्दपदमप्यानन्दमयपदाभ्यास-
कल्पनानपेक्षमेवानन्दमयरूपानन्दभेदसाधकमिति स्फुल्यो तादृशशङ्काया एवानुदयादिति बोध्यम् ।
अथानन्दवह्नीभाष्ये यदुक्तमानन्द इति विद्याकर्मणोः फलं, तद्विकार आनन्दमय इति ।
प्रियादिवासनानिर्वृत्तो ह्यात्मानन्दमयो विज्ञानमयाश्रितः स्वप्न उपलभ्यत इति च । तदप्य-
संगतमिति । तत्रानन्दं दूषयन्ति नेत्यादि । अयमर्थः । ब्राह्मणे परशब्देनोदितं फलं तद्व्या-
ख्यारूपायामृचि न फेदलेन कामपदेन शक्यवचनम् । तेषां हेयब्रह्मपेक्षया अपरत्वेन
ऋणुपजीव्यब्राह्मणस्यपरशब्दविरोधापातात् । किंतु विपश्चित्ब्रह्मपदाभ्यां सहितेन । अतः,
सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चितेत्येतावन्तं ग्रन्थं व्याख्यातुं सर्वप्रपाठक इत्युपपादितम् ।
तथा सत्यब्रह्मयादीन्निरूप्य सर्वान्तरः प्रियाद्यवयववानानन्दमयो यो व्याख्यायते स
जीवस्य ब्रह्मज्ञानफलत्वेनैव व्याख्यायते । तत्राचयवा एव कामपदार्थोऽवयव्येव विपश्चित्-
ब्रह्मेति सिद्ध्यति । उत्तरत्रैतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामतीत्यनेन तादृशस्य तस्यैव पर्यवसि-

रदिगः ।

अत्रानन्दपदमित्यादि । अत्रेति ब्रह्मविष्यपाठके । आनन्दमयरूपेति अत्रानन्दशब्दप्राचुर्येण
प्रस्तुतानन्दविवक्षा ज्ञेया । तादृशेति आनन्दमयपदाभ्यासश्रवणरूपशङ्कायाः । आनन्दमयपदाभ्यास-
श्रावणकल्पनानपेक्षत्वेनानुदयात् । अत्राभावस्य प्रतियोगिज्ञानसापेक्षत्वाङ्गीकारादेवकारः । न चैवमपि
वर्णके दृष्टान्तविरोध इति वाच्यम् । वर्णक आनन्दपदेनोपसंक्रामतेर्विवक्षितत्वात् स्थानसाम्यात् ।
तथा चैतमन्नमयमात्मानमुपसंक्रामति, एतं प्राणमयमात्मानमुपसंक्रामति, एतं मनोमयमात्मानमुप-
संक्रामति, एतं विज्ञानमयमात्मानमुपसंक्रामति, एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामतीति पञ्चकृतोभ्यस्त
उपसंक्रामतिरन्नमयादिभेदसाधक इति दृष्टान्तसाम्यं बोध्यम् । अभ्यासादित्यत्र सामान्यरूपेणाभ्यास-
त्वेनाभ्यासकथनात् । एतेन यस्त्वयं मयडन्तस्यैवानन्दशब्दस्याभ्यासः एतमानन्दमयमात्मानमुप-
संक्रामतीति न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्ति विकारात्मनामेवान्नमयादीनामनात्मनामुपसंक्रामितव्यानां प्रवाहे
पठितत्वादिति भाष्यमपि प्रत्युक्तम् । विकारे मयटः प्रात्यभावात् । किं चैतनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे
निर्णीते ह्यानन्दपदस्य लक्षणयानन्दमयपरत्वज्ञानादभ्याससिद्धिः । तत्सिद्धौ तन्निर्णय इत्यन्योन्याश्रय-
फलकं यत्, यदि चानन्दशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं भवेत् तत उत्तरेष्वप्यानन्दमात्रप्रयोगेषु
आनन्दनयाभ्यासः कल्प्यते च त्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमस्ति प्रियश्चिरस्त्वादिभिर्हेतुभिरित्येवोचामेति भाष्यं
प्रत्युक्तम् [आनन्दमयेत्यादि अत्रानन्दपदं प्राचुर्येण प्रस्तुतानन्दवाचकमेवमेव सामानाधिकरण्यात्]
विद्याकर्मणोरिति पुण्यकर्मार्थकं कर्मपदं समासघटकं बोध्यम् । आनन्दसाधनत्वात् । विकारायै-
मयडन्तत्वे स्नातुभवं प्रमाणयति स्म प्रियादीत्यादि । प्रियादिकर्मजन्यसंस्कारविशेषरूपवासनया निर्वृत्त
आनन्दित इत्यर्थः । आनन्दमय इति विषयानन्दमयः फलत्वाद्ब्रह्मज्ञानमयाश्रित इत्यर्थः । इतीति
इतिहेतुवाचकः । तव तयोः पक्षयोः । शक्यवचनमित्यत्र व्याख्यातुमिति शेषः । सहितेनेति
कामपदेनेति विशेष्यम् । उपपादितमिति उपपादनीयं च संदिग्धमिति भाष्य उपपादितम् ।
जीवस्येति साध्वीयस्य तस्यैवस्य व्याख्यानम् । तेनैतद्भाष्यपूर्वभाष्यस्य न तावज्जीव इत्यस्य
जीवः प्रियादिवासनानिर्वृत्तो ह्यानन्दमयो विज्ञानमयाश्रित इत्यर्थः । कामपदार्थ इति काम्यन्तं
इति कामाः प्रियादयः । तादृशस्य तस्येति अवयवविशिष्टसावयविन इत्यर्थः । तर्कमप्याहुः

भाष्यप्रकाशः ।

तफलत्वेनोपसंहारात् स यदि जीवत्वेन विवक्षितः स्यात् प्रथमान्तत्वेनात्र निर्दिष्टः स्यात् । सोऽश्रुत इति श्रुतौ फलशेषिणो जीवस्य प्रथमान्तत्वेनैव निर्दिष्टत्वात् । भोक्त्वुफलयोगै-
भ्यापचित्थं स्यात् । किंचान्नमयादीनां व्यवहारे सतामत्र प्रायपाठेनाकस्मात् तद्विहाय स्वप्नो-
पलम्पमानग्रहणे तद्विरोधोऽपि । किंच ब्रह्मांशस्याविद्ययात्यन्तभिन्नत्वमानिनो जीवस्य 'ब्रह्म
वेद ब्रह्मैव भवति' इत्युक्तो ब्रह्मभावः सर्वात्मभावरूपं ज्ञानं तदधिकाररूपा अविद्यानिवृत्तिश्च न
ब्रह्मज्ञानफलत्वेन वक्तुं शक्यानि । ब्रह्मभावस्यावरणमद्भ्रमात्रेण स्वतो भवनस्य भवतिना
योधनात् । प्रकृते तदङ्गीकारे द्वितीयाविभक्तिपीडा लक्षणादोपपद्यते स्याताम् । ज्ञानस्य तथा-
रदिमः ।

स यदीत्यादिना स आनन्दमयः । अथ जड इत्यादिनाप्यं विवृण्वन्ति स किं चान्नेत्यादि ।
अन्नमयादीनां पुरुषविधानां जडत्वेपि फलत्वम् । अन्वयस्यानन्दमयत्वात् । आत्मसुखरूपस्वर्गः
लोकरूपे स्वर्गेऽन्वित इति जडोपि लोकः फलं तद्वत् । तदिति स्वर्गं आत्मसुखं तर्हि आत्माश्रितः
स्वर्गो लोकस्ताहिं जडः स्वर्गोद्भवदेहादिसदाश्रित आसमन्तात् सेवितः इत्युभयोः किमाश्रित इति
प्रश्ने-आद्ये आनन्दमयस्य ज्ञानफलत्वे जितं प्रब्रवादिभिः । द्वितीये दूषणमाहुः जडाश्रितत्व इति ।
एवकारो विद्यायोगं व्यवच्छिनति । व्यवहारे सतामिति स्वमवैलक्षण्यार्थमुक्तम् । तद्विहाय इति
जडं धर्मफलं विहाय । तद्विरोध इति स्वात्मिकस्यास्य आनन्दमयस्य ग्रहणे उक्तप्रायपाठविरोध
इत्यर्थः । अपिना स्वर्गफलविरोधः । ज्ञानस्यापीत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स किं च ब्रह्मांशस्येत्यादि ।
ब्रह्म वेदेति वेदनरूपज्ञानेनाविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मैव भवति आवरणमज्ञात् ब्रह्मभावः अयमितः प्रेत्य ।
सर्वात्मभावस्तृतीयाध्याये स नात्र ब्रह्मज्ञानफलत्वेनेति वक्ष्यमाणप्रकारानुपपत्तेश्च प्रदानसाध्यत्वात् ।
अतोऽहं मनुमवं सूर्यश्चेत्युक्तः । अयं सशरीरस्य । ब्रह्मज्ञानेति ब्रह्मविदामिति इत्यनेनोक्तं ब्रह्मज्ञानं
सफलत्वेनेत्यर्थः । अतो ज्ञानस्याप्यवान्तरफलं ब्रह्मभावादि । शक्यानीति 'नपुंसकमनपुंसकेनैक्य-
ज्ञास्यान्यतरस्याम्' इति सूत्रेण शक्यो ब्रह्मभावः शक्या विद्यानिवृत्तिः शक्यं ज्ञानं तानीमानि शक्यानी-
त्येवमेकशेषः । कथमत्र तद्विज्ञान एव विशेष इति चेन्न अविद्यानिवृत्तिसाध्यः सर्वात्मभावो विद्या विद्या-
विरुद्धसम्यक्विवृत्तिश्च ज्ञानात्मिकेति त्रयाणां ज्ञानरूपत्वेन लिङ्गलक्षण एव विशेषादिति । निवृत्तिरभावोधि-
कर्णालेति ज्ञानरूपत्वं सिद्धान्तेऽप्यभावो ज्ञानात्मेति सर्वं सुस्पष्टम् । भवतिनेति 'इक्ष्दिमर्षी धातुनिर्देशे'
इति सूत्रेण तिप् ततः सुदुत्पत्त्या टा तेन तृतीयान्तमिदं पदं बोध्यम् । प्रकृत इति एतमानन्द-
मयमात्मानमुपसंक्रामतीत्यर्थः । द्वितीयाविभक्तीत्यादि । कर्मणि द्वितीया इतीति वक्तव्यम् ।
तत्र कर्म उत्पाद्यं विकार्यं संस्कार्यमाप्यं चेति चतुर्विधम् । तत्र नित्यत्वान्नोत्पाद्यं कर्म
आनन्दमयो घटवत् । अपरिणामत्वान्न विकार्यं दधिवत् । नित्यैकरसत्वान्न संस्कार्यं घ्रीहिवत् ।
स्वात्ममात्रत्वान्नान्यं ग्रामवदिति विभक्तिपीडा विज्ञानमय आपादरूपविभक्तेः शक्तिरूपव्यापारोत्प्रेत्या-
कृते पीडा भवत्येव न च विकारे मयडिति कर्मत्वोपपत्तिरिति वाच्यम् । विकारशब्दसूत्रविरोधात् ।
ब्रह्मवित्फलत्वाच्च न विकारे मयडिति । आनन्दमय इत्यत्र विज्ञानपदस्याभेदान्क्यानुपपत्त्या स्वाश्रिते
लक्षणादोपपत्त्यर्थः । तथात्वेति ब्रह्मज्ञानफलत्वाङ्गीकार इत्यर्थः । अयमर्थः । यथा ब्रह्मणा विपश्चि-
तेति पदार्थां यथानन्दमयो रूढीतस्तथा सूर्यो विपश्चिन्मनसा पुनात् इति श्रुत्या विपश्चित्सूर्योपि इति
सदानन्दग्रहणवच्चिकारिप तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वसेलेत्र यः पूर्वस्वात्मोक्तः सचिद्विपश्चि-

अथ जडः स्वर्गवत् तदा किमाश्रित इति चक्रव्ययम् । जडाश्रितत्वे कर्मफलमेव स्यात् । ज्ञानस्याप्यवान्तरफलमिति चेन्न तर्हि किमानन्दात् तस्यातिरिक्तं फलं भविष्यति । जडचिद्रूपतायाः पूर्वमेव विद्यमानत्वात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

त्वाङ्गीकारे तु तस्य, स यथायं पुरुषे यथासावादित्ये स एकः स य एवंवित् इति साधनशेषभूतपुरुषविशेषणत्वेन तत्कोटिनिषिद्धत्वात् । साधनरूपस्य फलरूपस्य च ज्ञानसाधनत्वात् साधनफलभावव्याहतिश्च । तेन, एतः इ वा व न तपतीत्यादिकं ब्रह्मविन्माहात्म्यबोधनद्वारा विद्यादिमाहात्म्यायैव सिद्ध्यति । अतः श्रुतिव्याख्यानस्यासंगतत्वादानन्दमयो जीव इत्यसंगतम् । एवं द्वितीयं दूषयित्वा आद्यं दूषयन्ति अथ जड इत्यादि । जीवाश्रितत्वे भोक्तृशरीरान्तःपातात् तद्व्यतिरिक्तं जडं वा ब्रह्म वा आश्रित इत्यनयोर्मध्ये रश्मिः ।

ज्ञानरूपः किं न स्यादत उक्तं ज्ञानस्य तथात्वाङ्गीकारे त्विति पूर्वं श्लोकचतुष्टयान्तः प्रपाठकः समर्थितः । अग्रिमपदमीमांसाभिप्रायश्लोकः अग्रिमार्थमस्मिन् पक्षे आहुः तस्य स य इति तस्येत्यस्य साधनरूपस्येत्यनेनान्वयः । श्रुत्यर्थस्तु आनन्दमीमांसोक्तः आनन्दस्त्वच्छन्दार्थः अयमिति परिदृश्यमानः । अस्त्विति त्रिप्रकृष्टः स एकः सूर्य आत्मा जगतस्तस्थुपथ्येति श्रुतेः । कथनप्रयोजनं तु सूर्यस्य देवपत्नीनामसु निरुक्ते पाठात् पुरुषस्य पत्नीत्वघोतनाय तदुक्तं टिप्पण्यां 'स्त्रीप्रायमितरत्सर्वम्' इति टिप्पण्याम् । कश्चिदेव हि भक्तो हि इतिवाक्यादेकवचनम् । साधनेति अस्मालोकास्थेय एतमन्नमयमात्मानमुपसंकांमतीत्याद्युक्तफलसाधनं स य एवंविदित्युक्तं ज्ञानं तस्य शेषमतस्तदर्थः पुरुषः । तस्य विशेषणत्वेन । विशेषणत्वं तु एवंविदित्यस्य पूर्वोक्तप्रकारेण वित्पुरुष इति । फलरूपस्येति विपश्चित्सूर्यरूपस्य । साधनफलैति धर्मादिः । ब्रह्मविदिति साधनं ब्रह्मणा विपश्चितिति फलम् । तेनेति अग्रिमग्रन्थस्यानुक्तसाभिप्रायाद्यतो वाच इत्यस्यानुत्त्वा तदग्रिमस्याभिप्रायमाहुः एतमिति । श्रुत्यन्तर्गतं ब्रह्मविदमित्यर्थः । अग्रे स एवंविद्वानिति श्रुतयस्तिष्ठः । एवंविद्वान् पुण्यपापे अतापकरत्वेन विद्वान्, आत्मानं स्पृणुते श्रीणातीत्यर्थः । समत्वेन द्विकर्मकत्वं छान्दसम् । आत्मानुग इति पाठे कर्ता, एते इति कर्म, नगो गिरिराजः । पुण्यपापे श्रीणातीति । तद्यथाऽऽरण्ये 'नात्र भुवनं न पुरुषा न पशवोः नादित्यः संवत्सर एव प्रत्यक्षेण प्रियतम विद्यात् । एतद्वै संवत्सरस्य प्रियतमं रूपं योस्य महानर्थ उत्पत्स्यमानो भवति इदं पुण्यं कुरुष्व' इति श्रूयते । तत्र निरोधलक्षणग्रन्थोक्तदिशा पुण्यकरणम् । पुण्य शुभे, पुणे साधु पुण्यं 'तत्र साधुः' इति यत् । पुण्यकरणं 'देवो वः सविता प्रार्थयतु श्रेष्ठतमाय कर्मणे' इतिश्रुतेः संहितास्थायाः । 'यज्ञो वै श्रेष्ठतमं कर्म' इतिश्रुतिः । श्रेष्ठतमं मर्यादा-मक्तिरूपं कर्म, तन्निरोधलक्षणग्रन्थ इति । ननु पापस्योपयोगाभावदेते इति द्विवचनमन्यथा बाहुलका-देर्मयमिति चेत्तत्राह उभे इत्यादि । अत्राप्यात्मानमात्मानग इतिपाठद्वयम् । च एवमिति एवं पूर्वोक्तं माहात्म्यं वेदसैक्यमाहात्म्ययोः प्रतिपादकत्वादित्यर्थोच्च । श्रुतीत्यादि आनन्दवह्नीमाप्यस्येत्यर्थः । आनन्दमयस्य जीवत्वं व्युदस्तम् । जीवाद्याश्रितत्वं तु स्वात्तच भाष्यविवरणाय पीठिकामाहुः जीवाश्रितत्व इत्यादि । भोक्तृशरीरं जीवशरीरम् । तदेतिभाष्यं विद्युष्यन्ति स्म तद्व्यतिरिक्तमिति । कर्तृत्वात्फलत्वांसंभवेन तद्व्यतिरिक्तं स्वर्गयोगर्थं जडं शरीरमित्यादि बोध्यम् । ब्रह्मेति ब्रह्म गणितानन्द-आत्मा वाश्रितः । आत्मत्वस्वरूपानन्दविषयः । तथा च स्वर्गवदितिभाष्ये स्वर्गः आत्मसुखं लोको

‘अस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ इतिश्रुतिविरोधश्च । पुच्छत्वेन ब्रह्मवचनात् प्रद्वेष इति चेत्, तर्हि ‘स एको ब्रह्मण आनन्दः’ इत्यत्रापि पृथ्वा भेदनिर्देशाद् ब्रह्मणः परमपुरुषार्थत्वं नाङ्गीकुर्यात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

एकं किंचिद् वक्तव्यम् । तत्राद्ये ज्ञानफलत्वाभावादुक्तश्रुतिविरोध एव दूषणम् । यदि तद्विरोधाय ज्ञानावान्तरफलत्वमङ्गीक्रियते, तदा मुख्यं फलमानन्दादतिरिक्तं किं भविष्यतीति वक्तव्यम् । ब्रह्मभावादीनां फलत्वाङ्गीकारे दूषणानामुक्तत्वात् संसारदशायां जडरूपताया ब्रह्मवित्त्वदशायां चिद्रूपतायाश्च सत्त्वात् । अत आनन्दमयस्य विकारत्वाङ्गीकारे फलबोधकश्रुतिविरोधः सर्वथा दुर्वार इत्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः अस्येत्यादि । स एको ब्रह्मण आनन्द इत्यस्य व्याख्याने ब्रह्मानन्दस्य परमत्वायैतस्यैवानन्दस्येति श्रुतिसैरुपन्यस्ता । आनन्दमयस्य विकारत्वे ब्रह्मानन्दकदेशत्वाभावात् स्फुट एव तद्विरोध इत्यानन्दमयस्य विकारत्वाङ्गीकारः सर्वथा श्रुतिविरुद्ध इत्यधिकरणभङ्गो न युक्त इत्यर्थः । अधिकरणभङ्गस्याज्ञयान्तरमुद्गावयन्ति पुच्छत्वेनेत्यादि । जिज्ञासत्वेन मुख्यतया शास्त्रारम्भे बोधितस्य ब्रह्मणोऽनयाधिकरणरचनया न्यूनता समायातीत्यतः प्रद्वेषादधिकरणभङ्ग इत्यर्थः । तद् दूषयन्ति तर्हीत्यादि । स्वप्रधानस्याप्रधानत्वापत्त्या यदि ब्रह्मपस्तदा ब्रह्मण आनन्द इत्यत्राभिन्नस्य पृथ्वा भेदनिर्देशाद्भयाभावरूपस्य फलस्यानन्दकर्मकज्ञानेनेयोक्तत्वात् तस्य परमपुरुषार्थत्वमपि नाङ्गीकुर्यात् । पुच्छत्ववचनवद् रदिमः ।

वा ग्राह्य इतिभावः । भाष्यं विवृण्वन्ति स्म तत्राच्य इति । तत्रोभयोः पक्षयोस्तद्व्यतिरिक्तं जडं स्वर्गलोकयोग्यं शरीरं तत्सेवित आनन्दमयः स्वर्गसुखरूपः इतिपक्षे इत्यर्थः । उक्तश्रुतिविरोधः ‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ इतिश्रुतिविरोधः । तर्हि आत्मसुखं स्वर्गः आत्माश्रितो जडस्तर्हि तस्य ब्रह्मज्ञानफलत्वे जितं ब्रह्मवादिमिरित्यर्थः । ज्ञानस्येतिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म यदीत्यादि । तर्हीत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म तदेत्यादिना । भाष्यार्थस्तु जडाश्रितत्व इति यथाधिभौतिकसर्गोऽन्तरिक्षजडाश्रित एवमानन्दमय आत्मसुखं जडाश्रितं प्रजातिरमृतमानन्द इत्युपस्थ इतिश्रुतेस्तत्त्वे कर्मफलं स्पष्टम् यत्र दुःखेन संभिन्नमिति वाक्येन स्वर्गान्तर्गतत्वात् । एवकारेण ज्ञानफलयोग्यवच्छेदः क्रियते । अवान्तरेति मुख्यमानन्दमयः फलम् । भाष्ये । तस्येति ब्रह्मज्ञानस्य । प्रकृते । जडचिद्रूपताया इत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति संसारदशेत्यादि । फलबोधकेति । नहि ब्रह्मज्ञानफलमानन्दविकारः संभवतीति विरोध इत्यर्थः । सर्वथेति विकारशब्दसूत्रविचारे ब्रह्मकर्मविचारे मोक्षस्य निर्विकारत्वविचारे च हिरण्यगर्भः कर्मणा मुक्तः इति । दूषणान्तरमित्यादि पूर्वं विद्यमानो जडो नानन्दमय इति जड आनन्दमयफलमित्याशङ्कितं प्रति ह्यानन्दविकारत्वापत्तिः पूर्वं विद्यमानस्य स्तुतस्येति दूषणान्तरमाहुरित्यर्थः । परमत्वायेति अस्यैवानन्दस्येत्यत्र सावधारणत्वदर्शनादितिभावः । अत्र ‘अक्षरं ब्रह्म परमं वेदानां स्थानमुत्तमम्’ इतिवाक्याद्भवदभिमतानन्दस्य विकृतत्वापत्तिरुक्ता । ब्रह्मानन्देत्यादि अस्य निर्विकारत्वादितिभावः । शास्त्रारम्भ इति जिज्ञासाधिकरण इत्यर्थः । अभिन्नस्येति । ब्रह्माभिन्नस्यानन्दस्येत्यर्थः । भयाभावेत्यादि ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन’ इत्युत्तरश्रुत्येत्यर्थः । आनन्देत्यादि ब्रह्मसंवन्धानन्द-

उपक्रमादिसर्वविरोधश्च पूर्वमेव प्रतिपादितः । यदप्यधिकरणमन्यथा रचितं ब्रह्म पुच्छमिति । तत्र न पुच्छस्य ब्रह्मत्वं प्रतिपाद्यते, येनान्यथा समाधानं भवेत् । किं तु ब्रह्मणः पुच्छत्वमिति पूर्वन्यायेनेदं पुच्छं प्रतिष्ठेतिवत् । तत्र श्रुतिबाधो ब्रह्मणाप्यशक्यः ।

भाष्यप्रकाशः ।

भेदवचनस्यापि प्रद्वेषवीजस्य सत्त्वात् । अथ यदि सहोः शिर इतिवद् ब्रह्मण इत्यभेदपट्टी तर्हि तस्य प्रियमेवेत्यादावप्यभेदपट्टीमाहृत्य पुच्छत्वं भाक्तमङ्गीकार्यं न त्वधिकरणं भङ्गव्यमित्यर्थः । भङ्गे पूर्वोक्तानि दूषणानि सारयन्ति उपक्रमेत्यादि । ननु न वयमधिकरणं भङ्गमः किंतु प्रकारान्तरेण तत् समर्थयाम इत्याकाङ्क्षायां तद् दूषयितुमनुवदन्ति यदपीत्यादि । ब्रह्म पुच्छमिति । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्यत्र किमानन्दमयस्वावयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यते, उत स्वप्रधानत्वेनेति संदेहे पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्तम् । तत्रोच्यते 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' आनन्दमयात्मेत्यत्र ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते । असन्नेव स भवतीति निगमनश्लोके केवलस्य ब्रह्मण एवाभ्यस्यमानत्वादित्येवं रचितमित्यर्थः । तद् दूषयन्ति तत्र नेत्यादि । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति वाक्ये पुच्छस्य यदि ब्रह्मत्वं प्रतिपाद्येत तदा शङ्का स्यात् । पूर्वं वेदनविषयतया लक्षितं स्वप्रधानब्रह्मरूपत्वं पुच्छस्य कथमिति । तदा समाधानमपि संभवेदभ्यासात् स्वप्रधानत्वमिति । दृश्यते तु विपरीतम् । तत्र ब्रह्मपदाभ्यासेन कथं समाधानं भवेत् । अभ्यासो हीतरशब्दश्रुतमर्थ स्थापयन्नभ्यस्यमानं परिच्छिनत्ति, न तु तदर्थं बाधते । समिधो यजतीत्यादौ तदुदाहरणे तथादर्शनात् । एवमत्रापि ब्रह्मपदाभ्यासस्तत्समभिध्याहृतपदश्रुतं पुच्छमितरेभ्यः परिच्छेत्सति, न तु बाधिन्यते । अतो ब्रह्मणोऽवयवश्रुतिबाधोऽनया रीत्या ब्रह्मणा सर्ववेदपाठिनापि कर्तुमशक्यः, किं पुनरितरेणेति व्यर्थमिदमन्यधारचनमित्यर्थः । दूषणान्तरमाहु

रश्मिः ।

कर्मकज्ञानेनेत्यर्थः । एवकारेण संबन्धिब्रह्मणो योगव्यवच्छेदः । नस्येति ब्रह्मणः । भाक्तमिति प्रियमेदप्रमोदानन्दानामगणितानन्दानामभेदे पट्टी उपपन्ना गणितानन्दे ब्रह्मणि तु पुच्छत्वं भाक्तत्वमित्यर्थः । आनन्दमय इत्यादि 'आनन्दमय आत्मा मे शुद्धान्ताञ् ज्योतिरहं विरजा विपाप्माभ्यासः स्वाहा' इत्यत्र विरजाहोमेति । किंत्वितिभाष्यं विवृण्वन्ति स दृश्यते त्विति । कथं समाधानमित्यादि यत्र ब्रह्मपदाभ्यासस्तत्र परमात्मत्वं न तु यत्र स तत्र पुच्छत्वमिति व्याप्तिकमिति तथा । तदुपपादयन्ति अभ्यासो हीत्यादिना अग्रे स्पष्टम् । तथा दर्शनादिति यजतेरभ्यासो हि समिदादिशब्दश्रुतमर्थं समिदारूपं परिच्छेदकत्वेन स्थापयन्नभ्यस्यमानं यजत्यर्थरूपं यागं समिदादिरूपेण परिच्छिनत्ति न तु समिदारूपमितरपदार्थं बाधत इति दर्शनादित्यर्थः । परिच्छेत्स्यतीति ब्रह्मपुच्छत्वेन रूपेण परिच्छेत्सति । तत्रेतिभाष्यं विवृण्वन्ति स अतो ब्रह्मण इति । इतःपूर्वाभाष्यार्थस्तु पूर्वन्यायेनेत्यस्य व्याख्यानं इदं पुच्छं प्रतिष्ठेतिवत् इतिपूर्वन्यायोन्नमन्यापः तेन । तेन तृतीयान्ताद्धतिः । इदं पुच्छं प्रतिष्ठा इत्यनेनेव इदं पुच्छं प्रतिष्ठा इतिवदिति न तु ब्रह्मार्थं बाधिन्यत इत्यर्थः । ब्रह्मार्थमिति शेषः । सर्ववेदेत्यादि ब्रह्मणेत्युक्तेस्तात्पर्यमिदम् ।

मौर्ख्यं चैतत् । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वे न कोपि दोषः स्यात् । आनन्द-
मयस्याब्रह्मत्वं परिकल्प्य तत्पुच्छत्वेन ब्रह्म वेदबोधितमिति ज्ञात्वा तत्समाधा-
नार्थं यतमानो महामूढ इति विषयफलयोः किं मुख्यमित्यप्यनुसंधेयम् ।
पुच्छत्वोक्तिस्तु पूर्वभावित्वाय । अत एव ज्ञानविषयत्वं प्रतिष्ठा च । आनन्दमयो
ब्रह्मण्येव प्रतिष्ठित इति । अत्राचयवाचयविभावो भाक्त इति तु युक्तम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

मौर्ख्यमित्यादि । एतत् अन्यथारचनम् । चकारादधिकरणभङ्ग उभयमपि मौर्ख्यम् ।
तत्र हेतुरानन्दमयस्येत्यादि । त्वद्दुद्भावितानां दोषाणां प्रागेव परिहृतत्वादन्येषां चाभावात्
तथेत्यर्थः । ननु प्रकारान्तरेण योजनं कौशलाय भवतीति कथं मौर्ख्यमित्यत आहुः
आनन्दमयस्याब्रह्मत्वमित्यादि । तथाच भवेत् कौशलाय यद्यानन्दमयस्याब्रह्मत्वं न
कल्पयेत्, पुच्छश्रुतिं च न वाचेत् । ततु करोतीत्यतस्तथेत्यर्थः । ननु शास्त्रे प्रकृतं ब्रह्मैव
मुख्यमतस्तस्य तथात्वं साधयितुमयं यत्नः कथं मौढ्याथेत्यत आहुः विषयेत्यादि । प्रकृ-
तत्वसोभयत्र तौल्यान्न तेन रूपेण मुख्यत्वं निर्णयं किंतु रूपान्तरेण । तथा सति तु
त्वदभिमतस्य न मुख्यत्वं किंतु फलस्येति विषयमुख्यत्वार्थमपार्थो यत्न इत्यर्थः । ननु
भवत्वेवं तथापि विषयत्वेनाप्रत्यक्षस्य पुच्छत्वोक्तिकृतोऽप्यकर्षः कथं सोढव्य इत्यत आहुः
पुच्छेत्यादि । सा तु पूर्वं तत्प्राप्तिवोधनाय । न हि द्वारं गृहं वा अप्राप्य तत्र स्थितं
पुरुषं कथित् प्राप्नोति । तेन तथेत्यर्थः । अत्र गमरूमाहुः अत इत्यादि । आनन्द-
मयस्य तत्र स्थितौ गमकमाहुः प्रतिष्ठेत्यादि । नन्वेवं सति द्वैतमापद्यते, तच्च नेह नानाऽ-
स्तीत्यादिभिर्निर्दिष्टमतो नोक्तं साधीय इत्यत आहुः अत्रेत्यादि । भाक्तत्वस्य प्रामाणिक-
त्वान्न द्वैतापचिदोष इत्यर्थः । ननु भाक्तत्वे भवता हंसाकारः कथं समर्थनीय इति
रश्मिः ।

मौर्ख्यमिति आनन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वे कल्पनालाघव तदकरणात् पाण्डित्यविरुद्धं मौर्ख्यम् । पण्डा-
लाघवबुद्धिः सा न जातेति । तन्तु करोतीति पुच्छवत्पुच्छ प्रतिष्ठापरायणमेकनीड लौकिकस्यानन्दजा-
तस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते नावयवत्वम् । 'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति'
इति श्रुत्यन्तरादिति भाष्येण पुच्छश्रुतिवाधकरण बोध्यम् । अतस्तथेत्यर्थः अतः कारणान्ब्रह्मम्
इत्यर्थः । गुरुव्यासोक्तानन्दमयस्य ब्रह्मत्वकल्पनं मोहादिति मूढः तमःकार्ययुक्तः शंकरत्वात्
तत्पुच्छत्वेन ब्रह्मवेदबोधितमिति ज्ञात्वा तत्समाधानार्थं यत्नो महामोहादिति महामूढो महेश्वर इत्यर्थः ।
ब्रह्मविदित्यन ब्रह्मज्ञानविषयत्वेन प्रकृतं सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता इत्यनेन सावयव-
ब्रह्मरूपानन्दमयं फलत्वेन प्रकृतम् । एव च प्रकृततावच्छेदकफलत्वावच्छिन्नं आनन्दमयमेव मुख्यं
न तु प्रकृततावच्छेदकविषयत्वावच्छिन्नं ब्रह्मेत्युपक्रमोपि फलरूपस्यानन्दमयस्यैवेत्याहुः प्रकृतत्व-
स्येत्यादिना 'योपध' इत्यस्य लिङ्गातुगासनसूनस्यैतदतिरिक्तो विषयः । नन्वेवमिति पुच्छरूपाक्षरा-
भिन्नत्वे सति तद्व्यतिष्ठितत्वे सति । भाक्तत्वस्येत्यादि 'अपाणिपादो ज्वनो ग्रहीता पश्यत्यक्षुः स

प्राणमयादीनामपि तथात्वात् । अन्तःस्थितस्य बाह्यानुरोधेन तथात्वमिति सर्वं सुखम् ॥ १८ ॥

इति प्रथमाध्याये प्रथमपादे पञ्चममानन्दमयाधिकरणम् ॥ ५ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

शङ्कायामाहुः अन्तरित्यादि । बाह्यो जीवस्तदनुरोधेन तथाकार इति न कोऽपि शङ्का-
वकाशः । तत्प्रकारस्य पूर्वमेवोपपादितत्वात् सर्वं प्राचां वचनं समीचीनमेवेत्यर्थः । एवं
च यद्भ्रामतीनिघन्धे पक्षद्वयं व्याख्यायोक्तम् ।

‘प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलङ्घनम् ।

पूर्वस्मिन्नुचरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम्’ इति ।

अर्थस्तु, आनन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थकत्वपक्षे मयडर्थस्य विकारस्य त्यागेन प्राचुर्यार्था-
ङ्गीकारेण प्रायपाठपरित्यागः । आनन्दमयपदस्य ब्रह्मण्यप्रसिद्धस्य लक्षणया योगेन वा
ब्रह्मणि व्याख्याने मुख्यार्थोल्लङ्घनम् । आनन्दपदान्घ्यासेन च ज्योतिरधिकरणपूर्वपक्षे
ज्योतिःपदेन ज्योतिष्टोमवदानन्दमयो लक्ष्यत इत्यानन्दपदस्यापि मुख्यार्थोल्लङ्घनम् । पुच्छ-
पदं च बालधौ शक्तमानन्दमयावयवे गौणमिति तत्समानाधिकरणब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन
तत्परमतस्तस्यापि मुख्यार्थोल्लङ्घनमिति चत्वारो दोषाः । विकारार्थकत्वपक्षे तु ब्रह्मपदस्य
न स्वार्थत्यागो, नाप्यानन्दमयपदस्य, न चानन्दपदस्य । पुच्छपदमुख्यार्थबाधस्त्ववयव-
रतायामधिकरणपरतायां च तुल्यः । अवयवप्रायपाठबाधश्च विकारप्रायपाठबाधेन तुल्य इति
विकारार्थग्रहणपक्ष एव सार्थीयानिति । तदपि व्याख्येयपूजनमात्रमेव, न तु तात्त्विक-
कम् । विकारार्थस्य प्राणमये बाधितस्य घटाकाशदृष्टान्तेनोद्गीवयितुमशक्यत्वात् । अप्राकृत-
रश्मिः ।

शृणोत्यकर्णः’ इत्यादिश्रुतिषु पर्युदासार्थकनञ्श्रावणादिति भावः । तदनुरोधेन तथेति जीवे
प्रवेद्यानुरोधेन तथा हसाकार इत्यर्थः । नन्वानन्दमयस्यैव साकारत्वमिति सिद्धान्तात् कथं विज्ञान-
मयानुरोधेन हंसाकार इत्याकाङ्क्षायां समाधानमाहुः तत्प्रकारस्येत्यादि । पूर्वमेव मात्रवर्णिकसूत्र एव
जीवोऽनं मुख्य इत्यादिना वर्णयतीत्यन्तेन । तथा च स सिद्धान्तः पांसाकारपरं न तु हसाकारमात्रपर
इति भावः । एवं चेति प्राचां सर्ववचनस्य समीचीनत्वे प्रकारे चेत्यर्थः । पक्षद्वयमित्यादि ।
प्राचुर्यविकाररूपपक्षद्वयं व्याख्याय वाचस्पतिकेनोक्तं पूर्वस्मिन्नित्यादि । पूर्वस्मिन् प्राचुर्ये उत्तरे
विकारे अप्रायपाठस्येत्यादिरित्यर्थः । मुख्यत्रितयलङ्घनं व्याचष्टे आनन्दमयपदस्येत्यादिना । अप्र-
सिद्धस्येति । ननु क्व प्रसिद्धिरिति चेत्कोशे इति गृह्याण । लक्षणयेति ब्रह्मकोशयोर्जन्यजनक-
भावो लक्षणा तथा । लक्ष्यत इति विकारविकार्यभावसंबन्धेन लक्ष्यते । विकारविकार्यभावसंबन्धो
लक्षणा । तन्समेति तदेकार्थकेत्यर्थः । भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तत्वे सत्येकार्थबोधकेत्यर्थः । भिन्नप्रवृत्ति-
निमित्तैकार्थबोधकत्वसंबन्धो लक्षणान्न । दोषा इति पूर्वस्मिन् पक्ष इत्यर्थः । उत्तरे पक्षे इत्यादि ।
व्याकृतेष्वनप्रायपाठस्य बाधनमित्युपलक्षणमित्याशयेन विकारेत्यादि । अचयचेत्यादि विकारपक्षे-
वपरतरतायां प्राचुर्यपक्षे पुच्छस्य ब्रह्मत्वमिति तन्मते पुच्छस्य ब्रह्मत्वाधिकरणपरतायां तुल्य इत्यर्थः ।
विकारपक्षे अवयवप्रायपाठबाधश्च आनन्दविकारेति ब्रह्मपुच्छावयवैवाचित्यादिति । प्राचुर्यपक्षे
विकारप्रायपाठबाधेन तुल्यम् । व्याख्येयपूजनमात्रमिति भाष्यस्य यथा कथंचन समर्थनमेव पूजन
तदेव पूजनमात्रम् । विकारार्थस्येत्यादि । उपपादितं चैतद्विकारशब्दसूत्रे । अप्राकृतमित्यादि

भाष्यप्रकाशः ।

माच पण्डितं कस्यापि घटाकाशे घटविकारत्वप्रत्ययस्याभावात् । घटभूते दुग्धादावपि तथा-
प्रत्ययाभावेन दृष्टान्ताभावादनुमातुमप्यशक्यत्वात् । लोके शास्त्रे तथाप्रयोगस्य काप्यनुपल-
म्भादिति । एवं घाधिते विकारपाठे तस्य प्रायताया अपि वन्ध्यासुतसौन्दर्यदेशीयत्वात् ।
किंच । शब्दमात्रमोद्धारस्य विकृतिः । ॐकारस्तु ब्रह्मवाचक एवेति तद्विकृतयः सर्वेऽपि
शब्दा उत्सर्गतौ ब्रह्मवाचका एव । 'ॐमित्येतदक्षरमिदं सर्वं तस्योपव्याख्यानम्' इति,

'स्वघाम्नो ब्रह्मणः साक्षाद्वाचकः परमात्मनः, ।

स सर्वमत्रोपनिषद्वेदबीजं सनातनम्' ॥

इति, 'तस्य वाचकः प्रणवः' इति श्रुतिपुराणपातञ्जलस्मृतिभिस्तथानिश्चयात् । अतः शक्ति-
संकोचेनैव व्यवहारसिद्ध्यर्थं तच्चद्वन्द्वतीति तन्नियतनायैवाचार्यः श्रौतात् हेतून् वृत इति प्रागेव
निर्णतमिति नानन्दमयानन्दब्रह्मपदानामपि मुख्यार्थोद्ध्वनम् । अतः पूर्वस्मिन् दोषाभावाद्
द्वितीयस्मिन्नेव व्याकरणविरोधादिरूपदोषबाहुल्यादुचर एवासाधुरिति । यदपि वेदसूत्रयोर्विरोधे,
गुणे त्वन्यायकल्पनेति सूत्राप्यन्यथा नेतव्यानीत्युक्तम् । तदप्यसंगतम् । तथाहि । इदं हि,
'विप्रतिपत्तौ विकल्पः स्यात् समत्वाद् गुणे त्वन्यायकल्पनैकदेशत्वात्' इति नावभिकवृतीय-
पादस्यसूत्रस्यैकदेशभूतम् । सूत्रस्य त्वेवं विषयः । ज्योतिष्टोमेऽग्नीषोमीयपशाषेकवचनान्तवहुवच-
नान्तौ पाशोन्मोकमञ्चौ भिन्नयोः शरयोराम्नातौ । अदितिः पाशं प्रमुमोक्त्वेतमिति तैत्तिरीषे ।

रश्मिः ।

'आद् मर्यादाभिविध्योः' इति सूत्रेण समासे आप्राकृतं चापण्डितमित्येव चकारो मध्ये रभसात्
अडिदाकारो वा । अनुमातुमिति प्राणाद्यवच्छिन्नाकाशः प्राणादिविकारः विकारत्वात् यो यदव-
च्छिन्नः स तस्य विकारः घटाकाशवत् प्राणादिविकार आकाशः प्राणाद्यवच्छिन्नः विकारत्वात् यो यस्य
विकारः स तदवच्छिन्नः घटाकाशवदिति । घटभूतदुग्धादिवद्वेलेवमनुमातुमित्यर्थः । अशक्य-
त्वादिति स्वरूपासिद्धवतारणात्तथा । वन्धयेत्यादि । इदं पदं सद्यो लाक्षणिकम् । तथा चेपद्वन्ध्या-
सुतसौन्दर्यसदृशत्वादित्यर्थः । ईपदर्थे देशीयप्रत्ययः । पूर्वस्मिन्पक्षे मुख्यत्रितयोद्ध्वनं नास्तीत्याहुः
किं चेत्यादिना । एवकारः कुन इत्यत आहुः ॐमित्येतदिति । तथा च श्रुतेरेवकार इति भावः ।
अत इति उपव्याख्यानमित्यत्रोपशब्दात् । शक्तीत्यादि शक्तिस्तु ब्रह्मणि उक्तवाक्यात् । घट
इत्युक्तेषु वेदान्ते भासचेष्टयोरपि कर्तृत्वसम्बन्धेन ब्रह्मण्यन्यत्वात् । परमात्मन इत्युक्त्या स्वोपपदार्थेषु
उक्तसम्बन्धेनान्यथाभावाच्छक्तिमकोचलक्षणया योगकाविरोधकरुद्धेत्यर्थः । घटपटादौ योगासंभवा-
देवकारः । ननु व्यवहारे ब्रह्मवद्वटादिव्यपि व्यवहियतामित्यत आहुः व्यचहारेति । अस्ति ब्रह्मत्वेन
पटादिनिपपत्ते महात्मनां नास्त्यानुनिकानां तेषां व्यवहारसिद्ध्यर्थमित्यर्थः । यथाद्यं व्यवहारः
ज्ञानवताम् । तत्तदिति तदित्यस्य घटादिपदानील्यर्थः । तद्व्यादिकर्माभूतम् । आचार्य इति
महात्मा म्यासः ब्रह्मत्वेन घटादिज्ञानवत्त्वाद् मृत इति । श्रीतानित्यादि । श्रुतिनिष्ठान् हेतून्
तद्वर्माणदेशादीनित्यर्थः । प्रागेचेति ईशतिष्ठन् एव । यस्यपीत्यादि । उक्तं वाचस्पतिकेनोक्तम् ।
गुणत्वादिति विभक्तिप्रातिपदिकयोः प्रातिपदिकानां प्राधान्यं संख्याया गुणत्वं विभक्तिप्रातिपदिकयोः

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ १९ ॥ (१११६)

‘अथ य एपोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश
आप्रणखात् सर्व एव ससुवर्णस्तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति
नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः । उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं
वेदेत्यधिदैवतमथाध्यात्ममप्यथ य एपोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इत्यादि । तत्र

भाष्यप्रकाशः ।

अदितिः पाशान् प्रभुमोक्त्वेतानिति शाखान्तरे । तत्र संदेहः । बहुवचनान्तो मन्त्रः प्रकृतौ
निविशते न वेति । तत्र प्रकरणवशेन प्राप्तावपि विकल्पापादकत्वाद् बहुवचनस्यैकसिन् पशुपाशो
असमर्थत्वाच्च न निवेशो युक्त इति बहुपाशकपशुगणयुक्तानु विकृतीपूत्कष्ट्य इति पूर्वः
पक्षः । सिद्धान्तस्तु पाशरूपप्रातिपदिकार्थान्वितं विभक्त्यभिहितं कर्मकारकं प्रकृतावप्यस्तीति
पाशकर्मकोन्मोचनाभिधानेन संभवन्मन्त्रो नोत्कर्षं सहते । संख्यामात्रं त्वसंभवदपि गुणत्वान्न
प्रातिपदिककारकयोः प्रधानभूतयोरुत्कर्षणसमर्थम् । इह संख्याप्यविवक्षिता । पाशकर्मणोरभि-
धानमात्रेण व्यवहारस्य सिद्धेः । किं चैकस्मिन्नप्यवयवबहुत्वाभिप्रायेण छान्दसो बहुवचनप्रयो-
गोऽत्रकल्पते । अतो गुणोऽन्यायकल्पनाया अदुष्टत्वात् प्रकरणानुरुद्धो विकल्प एव युक्त इति ।
एवं चात्र सूत्राणां वेदार्थनिश्चयनाय प्रवृत्तत्वेन संख्यावदेकदेशत्वामावात् तदन्यथानयने
मीमांसाद्वयस्य वेदस्य च विप्लवापत्तेरिति । वस्तुतस्तु ।

‘युक्तिभिरतिशिक्षिथिलाभिः समादधानो दृढान् दोषान् ।
वाचस्पतिरपि भाष्ये व्याख्याव्याजेन दूषणं ब्रूते’ ॥

इति बोध्यम् ॥ १८ ॥

इति पञ्चममानन्दमयाधिकरणम् ॥ ५ ॥

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ १९ ॥ अथ य एष इत्यादि । इदं छान्दोग्ये प्रथम-
प्रपाठके श्रूयते । विषयवाक्यस्युपन्यस्य संशयाकारमाहुः किमित्यादि । तथाचात्र त्रिकोटिकः

रश्मिः ।

प्रातिपदिकं मुख्यम् । धर्मिवाचकत्वात् । विभक्तिस्तु गुणभूता कर्मकरणादिसंघन्यरूपधर्मवाचकत्वात् ।
संख्यायास्तु विभक्त्यपेक्षयापि गुणत्वं विभक्तिवाच्यकर्मकारकगतसंख्याभिधायित्वादिति बोध्यम् ।
यद्वा, प्रातिपदिकार्थान्वितविभक्त्यभिहितकर्मकारकातिरिक्तमसंभवद्रस्तुत्वं गुणत्वं तस्माद्गुणत्वात् ।
संख्याविवक्षितापीत्याहुः किं चैकस्मित्यादि । गुण इत्यादि संख्यायां पाशावयवगतबहुत्व-
संख्यालक्षकत्वकल्पनाया इत्यर्थः । एवं संख्यामुक्त्वा तस्य दृष्टान्तस्य वैपन्यमाहुः एवं चेत्वेदिना ।
व्याख्याव्याजेनेति यथावयवप्रायपाठवाधश्च विकारप्रायपाठवाधेन तुल्यः इति । स्वपक्षे दोषमनु-
द्वायं परपक्षे दोषदानरूपवितण्डासत्त्वात् ॥ १८ ॥

इति पञ्चमाधिकरणम् ॥ ५ ॥

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ १९ ॥ श्रूयत इति । श्रुत्यर्थस्तु हिरण्मयो ज्योतिर्मयः ।
पुरुषः पुरि शयनात् । दृश्यते समाहितचेतोभिः । आऽणत्वादानप्राप्तम् । तेन सर्वोपि सुवर्णप्रसुरः ।
अक्ष्णोर्विशेषमाह कपेराऽसनमिव तेजस्वि पुण्डरीकमेवंभूते तस्याक्षिणी तस्योदितिरिति नाग ।

संशयः । किमधिष्ठातृदेवताशरीरमाहोस्वित् परब्रह्मेति, ब्रह्मणो वा शरीरमिति । तदर्थमिदं विचार्यते । हिरण्मयशब्दः सुवर्णविकारवाची, आहोस्वित् प्रकाश-
साम्येनानन्दवाचीति । ब्रह्मविदाम्प्रोति परमित्युपक्रम्य आनन्दमयस्य फलत्व-

भाष्यप्रकाशः ।

संशय इत्यर्थः । तदर्थमिदं विचार्यत इति तादृशसंशयोत्पत्त्यर्थं तस्य बीजं विचार्यत
इत्यर्थः । तदाहुः हिरण्मयेत्यादि । ननु जन्माद्यधिकरणसमन्वयाधिकरणाभ्यां लक्षणकथना-
दिना सप्रकारां कारणतां विचार्येक्षत्वानन्दमयाधिकरणाभ्यामसंभवादिदोषनिरासेन सा
रश्मिः ।

एतज्ज्ञानफलमाह उदेतीति । एतदग्रे तस्यैव साम च गणौ तस्माद्दुर्दीयस्तस्मात्वेदोद्भातैतस्य
हि गता स एष ये चामुष्मात्परात्पराञ्चो लोकास्तेषां चैव देवकामानां चेति पठितं तदग्रे इत्यधिदैवत-
मिति । तदग्रेऽथाध्यात्ममिति । तदग्रे वागेवर्कं प्राण इत्यादि । तदग्रे अथ यदेतदक्षयः शुक्लं भा इत्यादि ।
तदग्रे य एपोन्तरक्षिणि पुरस्यो ह्ययत इति एतासामर्थेभि वक्तव्यः । किमित्यादीति । अत्र भाष्ये ।
अधिष्ठात्रित्यादि । हिरण्मयवपुरिति वक्ष्यमाणवाक्यादित्यर्थः । इदमेव वाक्यं ब्रह्मण इत्यादावपि
ज्ञेयम् । विचार्यत इति यथा ह्ययमानशास्त्रान्नातिवर्तेत द्विकोटिकश्च भवेदित्यर्थः । हिरण्मये-
त्यादीति । अत्र भाष्ये । आनन्दवाचीति 'आनन्दरूपममृतं यद्विभाति' इति श्रुतेः प्रकाशस्थानन्दे-
न्यत्र च साम्येनानन्दवाचीत्यर्थः । गौणी लोके हिरण्मयस्थानन्दजनकत्वात् जन्यजनकभावसंबन्धो
लक्षणा । ज्ञानं जातिस्वस्यात्र भातीत्येनामृतनिष्ठभावातुक्कलव्यापारकथनेन कथनात् । व्यापारस्थानात्म-
त्वात् । जातौ शक्तिराकृत्यधिकरणानुरोधात् । विशिष्टे शक्तिरिति द्वितीयसुबोधिन्याम् । व्यक्तौ शक्तिरिति
प्रस्थानरत्नाकरे उभयशास्त्रफलितमुक्तम् । 'सत्यं ज्ञानमनन्तमानन्दं ब्रह्म' इति भाष्यश्रुतेः आनन्दविशिष्टे
ज्ञाने ब्रह्मपदशक्तिर्वा । अन्यस्माद्वाङ्निवृत्तिश्रुतेः । तत एव तद्दर्शश्चेरपि । न च ज्ञानत्वविशिष्टे
ज्ञानस्थानन्दत्वविशिष्टे आनन्दस्य शक्तिः जातौ विशिष्टे व्यक्तौ वा । सत्ताया विद्यमानत्वेत्यात्मान-
तिरेकात् । ज्ञानानन्दवद्वर्तमानत्वेपि सत्तामात्रमित्यत्र देवकीस्तुतौ धर्मताप्रतिषेधात् । नन्वेवं सति
ज्ञानवत्त्वेनात्मानं व्यमाह्वीस्त्वं तथा सति वेदस्यात्मपदादेर्ज्ञानादिमति लक्षणात्प्राज्ञगुपदिति चेन्न । सत्यं
ज्ञानमनन्तमानन्दं ब्रह्मेत्यत्र ज्ञानवत्त्वेनात्मानं व्यमाहुः । पूर्वं इति । वेदमीमांसायां सास्ति न तु वेदान्त-
मीमांसायां, आनन्दत्वानन्दतत्संबन्धानामेकत्वात् । एकमेवाद्वितीयं ब्रह्मेति श्रुतेः । अतो लघुमूपणे ।

'सत्यासत्यौ तु यौ भागौ प्रतिभावं व्यवस्थितौ ।

सत्यं यत्तत्र सा जातिरसत्या व्यक्तयो भताः' ॥ ७२ ॥

प्रकृतेऽसत्यांशभावाजातिरात्मा वाक्यपदीयात् आत्मा ब्रह्म कोशात् ब्रह्मज्ञानमिति स्पष्टम् । अत
आनन्दे ज्ञानं जातिस्त्वद्दन्त्यरापि । दूरत्वाद्गुपाध्यधीनश्चाक्षुषः संशयोऽयं तु शब्दो विरुद्धशब्दोपजन्यः ।
निरोधश्च सहानवस्थानलक्षणो हिरण्मये आनन्दत्वाभाव आनन्दे हिरण्मयत्वाभावो ह्यविदुषाम् ।
यद्यत्रनकं तच्चद्रुणकं यद्यद्गुणकं तत्तदात्मकमिति व्याप्तिभ्यां हिरण्मयस्थानन्दजनकत्वादानन्दत्वमिति
षेद्विभाष्येत तदा तु हिरण्मयत्वरूपदोषाधिर्परीयान् । सहानवस्थानलक्षणनिरोधं प्रापयिष्यति । तथा च
शरीरत्वेनैकविधो दृष्टः परमब्रह्मेन चार उद्भातितोत्तिजस्विपदार्यदर्शनात् । न च संदेहो नोपपद्यते
शुल्या 'व्येयः सदा सनितृगण्डलमव्यवर्ती' इत्यग्निपुराणवाधादिति वाच्यम् । पुराणस्यापि पद्मभवेदत्वाद्-
पृथङ्गत्वाच्चेति । लक्षणेत्यादि आदिना प्रकारः स च निमित्तत्वादिः । असंभवेत्यादि । अव्याप्त्यति-

मुक्त्वा द्वितीयोपाख्यानं, स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः स य एवंविदिति साधनस्यानन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्येति फलं श्रुतम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

परीक्षिता । तथा सति लक्षणप्रमाणाभ्यां ब्रह्मज्ञानस्य सौकर्यात् तावतैव च ततः फलसिद्धेः किमनेनाधिकरणेनेत्याकाङ्क्षायां पूर्वाधिकरणेनास्य संगतिं वक्तुमाहुः ब्रह्मविदित्यारभ्य, विचारारम्भ इत्यन्तम् । द्वितीयोपाख्यान इति यद्यपि प्रथमप्रपाठक एतादृशं वाक्यमस्ति । तथापि तत्र, स एको ब्रह्मण आनन्द इति गणितानन्दं प्रस्तुत्य तत्पठितं, न तु बाङ्गनसागोचरं प्रस्तुत्येति पूर्णब्रह्मविदस्तदनुपयुक्तमिति शङ्का स्यादतस्तदभावायैतदुक्तम् । अत्र हि सर्वान्ते एतदुक्तवाग्रे, हावु हावु इत्यहोअर्थकेन शब्देन वीप्सया आश्चर्यमुक्त्वा, अहमन्नमित्यादिना सर्वात्मभावं ब्रह्मभावं चाह । तेनैतज्ज्ञानमक्षरसायुज्ये परब्रह्मसायुज्ये च फलोपधानायावश्यकमित्येतस्य कथनम् । नच भवत्वेवं, तथाप्यस्य विचारे किं वीजमिति वाच्यम् ।

रश्मिः ।

व्याप्त्यसंभवरहितोऽसाधारणधर्मो हि लक्षणमिति तथा । अशब्दत्वे लक्षणशब्दस्याप्रवृत्तेरसंभवः । आनन्दे ब्रह्मत्ववासनावर्ता जगज्जन्मादिकर्तृत्वस्याव्याप्तिर्लक्ष्यत्वात् । येषां त्वक्षरधियां तादृशवासनाभावस्तेषामतित्व्याप्तिरानन्दे लक्षणस्येति ज्ञेयम् । परीक्षितेति यथा पूर्वतन्त्रे 'तस्य निमित्तपरीष्टिः' इतिसन्नयता श्रीजैमिनिना परीक्षिता, तयोत्तरतन्त्रेपीति भावः । फलसिद्धेरिति ब्रह्मात्मविपयकशब्दज्ञानरूपं फलमत्र । एतादृशमिति स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः स य एवंविदिति । [सर्वात्मभावमित्यादि पृथिवी वाङ्मयित्वात्मभावः सर्वात्मभावः व्याहृतिर्ब्रह्मभावात् पृथिव्यामाकाशः प्रतिष्ठित इत्यत्रेतान्श्रुतेरन्तरिक्षमपि ज्ञेयम् । सर्वेषामात्मत्वं सर्वात्मभावः । अस्मत्पदार्थस्यात्मत्वमन्नस्य देहत्वमादिशब्देनाहमन्नाद इत्यादिनाकाशरूपाद्वादरूपस्य ब्रह्मणो भावो ब्रह्मत्वं ब्रह्मभावः । आकाशोन्नाद इति श्रुतावाकाशशरीरं ब्रह्मेति श्रुतेर्ब्रह्मशरीरमाकाशः अहं श्लोककृदित्यादिना संघातकृत ब्रह्मवदाकाशद्वारा । श्लोक संघाते ।] एतदिति आनन्दवहयां हि यतो वाचो निवर्तन्त इतिश्रुतिवाक्यानन्तरं 'एतं ह वा व न तपति किमहं साधु नाकरवम्, किमहं पापमकरवमिति' इति निरुच्य स एवं विद्वानित्यनेन बाङ्गनसागोचरं प्रस्तुत्यात्मप्रीणनमुक्तम् । एतमित्यस्यैवंविदमिति भाष्यम् । ज्ञानं च शब्दमत्र सर्वेषु । अग्रे भृगुप्रपाठकेपि पूर्णब्रह्मवित्त्वं न हीयत इति एतत् द्वितीयप्रपाठकस्य 'स यश्चायं पुरुषे' इति वाक्यमुक्तमिति भावः । यद्वा वारुण्यां विद्यायामानन्दमात्रपथैवसित्तिदर्शनेनानन्दः पूर्णं ब्रह्म तत्प्रस्तावनाग्रे इत्येतदुक्तम् । ननु तर्हि अक्षरब्रह्मविदः एतदनुपयुक्तमत आहुः अत्र हीत्यादि । अहमन्नमित्यादिनेति 'अहमन्नमहमन्नमहमन्नम् । अहमन्नादोहमन्नादोहमन्नादः । अहं श्लोककृदहं श्लोककृदहं श्लोककृत् । अहमसि प्रथमजा ऋतास्य पूर्वं देवैभ्योऽश्रुतस्य नामायि यो मा ददाति स इदेव मावा अहमन्नमन्नमदन्तमादमि । अहं विश्वं भुवनमन्यमवां सुवर्णमन्योतिः य एवं वेद इत्युपनिषत्' इत्यनेनेत्यर्थः । अत्रान्तिकतया सर्वात्मभावं सर्वस्मिन्नात्मभावः सर्वात्मभावः । अत्रान्तिकतया ब्रह्मभावं ब्रह्मणोन्नादस्य भावोन्नादत्वं, अत्र हि अन्नपदेन भोग्यमन्नादपदेन भोक्ता अग्रे कार्यकारणसंघातकर्तृभेदं वदति 'श्लोक संघाते' इतिवातुपाठात् संघातकृतब्रह्म तद्भावम् । तेनेत्यादि । ज्ञानं शान्दम् ।

तत्र सवितरि विद्यमानस्याब्रह्मत्वे फलं नोपपद्यत इति विचारारम्भः । तत्र हिरण्मयशब्दो विकारवाची । केशानखादयश्चोच्यन्ते शरीरधर्माः । 'मृता घा एषा त्वगमेध्या यत् केशश्मश्रू' इति शरीरमन्तरा नोपपद्यते । परिच्छेदश्चाधि-
दैविकादिवचनं च बाधकम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

तत्रैव भयं विदुषोऽभिव्यक्तत्वेनेन मननाभावे भयस्योक्ततया तदापत्तेरेव वीजत्वादित्या-
शयेनाहुः तत्र सवितरीत्यादि । तथाचास्य हेतुतागर्भः प्रसङ्गोऽत्र संगतिरित्यर्थः । किं चायं
जन्मादिद्वयस्यविचारः सर्वस्वाग्रिमविचारस्य मूलम् । तत्राग्रे, फलमत उपपत्तेरित्यनेन सर्व-
फलदाता भगवानेवेति वक्तव्यम् । ततोऽग्रे चतुर्थेऽध्याये निषेधमुखेन प्रतीकोपासना, विधि-
मुखेनाङ्गोपासनाश्चादित्यादिमतिद्वये वक्तव्यास्तत्र मतान्तरोक्तरीत्या प्रतीकोपासनानामब्रह्म-
परत्वेऽपि तद्वाक्योक्तफलसिद्धिस्तदन्तःस्थाद् ब्रह्मण एवेति ज्ञापनायाङ्गोपासनानां ब्रह्मपरत्वे
तदुक्तमवान्तरफलं तत्कृतत्वरूपं मुख्यं फलं च भगवत एवेति ज्ञापनाय चाप्येतद् बोध्यम् ।
तेनान्तःपदघटितेषु वाक्यान्तरेषु सत्सम्प्येतस्यैव विषयवाक्यत्वेनोदाहरणेऽप्येतदेव वीजमिति
बोध्यम् । पूर्वपक्षमाहुः तत्रेत्यादि । विकारवाचीति ब्रह्मत्वाद् विकारार्थकप्रत्ययवान् ।
नोपपद्यते इति मृतत्ववत्संबन्धो नोपपद्यते । परिच्छेदश्चेत्यादि अन्तराऽऽदित्य इत्य-
नेनोक्तस्तदन्तर्धीर्तित्वकृतः परिच्छेदः । इत्यधिदैवतमित्यनेनोक्तमाधिदैविकवचनम् । 'आध्या-

रदिमः ।

अक्षरेति वैद्योऽविद्यानाशो नाक्षरसायुज्यं पृथिव्यास्तद्विकाराणामभावेद्ब्रह्ममित्यादौ ह्यन्नाभानापत्तेः
किं तु अक्षरकार्याविद्याक्षरसायुज्यमतस्त्वेन सर्वात्मभावब्रह्मभावयोः सातत्वेन फलोपधानापेक्षणेन स
यश्चायं पुरुष इतिश्रुत्युक्तादित्यैक्यशाब्दज्ञानं फलोपधानायावश्यकमेवं परब्रह्मसायुज्यं न संयोगजन्यं
कारणे व्यङ्ग्यत्वात् किं तु संयोगविप्रयोगसंचारिभावजन्यं वैराग्यरूपसंचारिणो मुख्यत्वमतो ब्रह्मभावः
साधनं ब्रह्मविदिति श्रुतेः । उक्तश्रुत्युक्तं शाब्दं ज्ञानं फलोपधानायावश्यकं सहकारिकारणम् ।
एतस्येति श्रुत्युक्तशाब्दज्ञानस्य फले सायुज्ये सहकारिकारणोपधानाय सहकारिकारणभावाय ।
तदापत्तेरिति एवकारोऽप्यर्थः । फलोपधानायावश्यकत्वरूपवीजसमुच्चयाय । तथा चेत्यादि । भाष्ये ।
स यथापमिति श्रुतेः । सवितरीत्यादि फलमेतमानन्दमयसुपसंक्रम्येति श्रुत्युक्तमानन्दमानन्द-
मयोवसान इति श्रीभागवतोक्तं च श्रुतावेक इत्यानन्दमयैक्यम् । विचारेति अस्पष्टत्वेन विचारारम्भ
इत्यर्थः । प्रकृते । अस्य हेतुनेति असाधिकरणस्यात्राधिकरणे । हिरण्मय आनन्दमय इत्यत्रानन्द-
मयत्वविशिष्टहिरण्मयज्ञानरूपविशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानस्य कारणत्वाद्धेतुता । एकसंबन्धिज्ञानमपरसंब-
न्धिसारकमिति नियमादधीतवेदान्तानां आनन्दमयरूपसंबन्धिज्ञानं संबन्धिन एकार्थप्रतिपादकत्वरूप-
संबन्धेन हिरण्मयप्रतिपादकस्य वाक्यस्य स्मारकमिति स्थितस्य हिरण्मयप्रतिपादनस्योपेक्षानर्हत्वमिति
प्रसङ्गसंगतिः । चाक्रयान्तरेऽप्येति । एतान्यन्यत्रैवान्यमतानुवादे लिखितानि । एतदेवेति
उक्तमननमपि । एवकारोऽप्यर्थः इति फलोपधानायावश्यकत्वमपि वीजम् । छान्दसं हिरण्यशब्दं मत्वाहुः
अजित्यादि तथा च हिरण्यविकारवाचीति भाष्यार्थः । इत्यधीत्यादि । श्रुतिस्तु प्रथमविषयवाक्येऽन-

अतः सर्वथा तच्छरीरमिति मन्तव्यम् । चाक्षुपत्वाच्च । इन्द्रियवत्त्वं च श्रूयते । यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्येति । कपेरास आसनम् । आरक्तं तस्यासनं भवतीति । असभ्यतुल्यता च । अतो देहेन्द्रिययोर्विद्यमानत्वाज्जीवः

भाष्यप्रकाशः ।

स्मिक्तस्तु यः प्रोक्तः सोऽसावेवाधिदैविका' इति स्मृतौ तस्याध्यात्मिकामेदकथनादाध्यात्मिकस्य च जीवत्वात् तद्वचनमपि ब्रह्मत्वबाधकमित्यर्थः । आदिपदं, य एपोऽन्तरक्षिणीति, अथाध्यात्ममित्यादिनोक्तानामक्षिपुरुषधर्माणां संग्रहाय । अक्षिपुरुषविचारोऽपि, स यथायं पुरुष इति श्रुत्यर्थनिर्णयायेति बोध्यम् । मन्तव्यमिति उक्तहेतुभिर्निश्चयम् । एवं देहत्वसाधनेन देहित्वं साधयित्वेन्द्रियवत्त्वं साधयति इन्द्रियेत्यादि । कप्यासमिति उपवेश-

रश्मिः ।

न्तरं तस्यै च साम च गेष्णौ तस्माद्बुद्धीयस्तस्मात्त्वोद्गीतैतस्य हि गाता स एष ये चामुष्मात् पराश्वो लोकाः तेषां चेष्टे देवकामानां चेलग्रे इत्यधिदैवतमिति पूर्वमुक्तम् । श्रुत्यर्थस्तु तस्योदितनाम्नो गेष्णौ पृथ्व्याद्युक्तलक्षणे पर्वणी तस्मात्परमात्मोद्गीथः । यत एतस्योदिन्नाम्नो गाता तस्मादेवोद्गीथयति इत्युद्गीतेत्युद्गीतनामप्रसिद्धिः स एष उन्नामामुष्मादादित्यात् । किं च लोकाधिष्ठातारो देवास्तेषां कामानां फलानां चेष्टे ईशिता । इत्यधिदैवतमुद्गीयस्वरूपं देवसेल्यर्थः । य एष इत्यादि । श्रुत्यर्थस्तु अथ भिन्नप्रक्रमे । अस्मां परित्दृश्यमानायां । श्रुतिस्तु अथाध्यात्मं वागेवकं प्राणः साम तदेतदस्यामृच्यध्यूहं साम तस्मादृच्यध्यूहं साम गीयते इति । अग्रे वागेव सा प्राणोऽमस्तत्सामेति श्रुत्या सामनिर्वचनम् । इतराणि निर्वचनानि प्रोच्यन्ते चक्षुरेवगीत्सा साम तदेतदस्यामृच्यध्यूहं साम तस्मादृच्यध्यूहं साम गीयते चक्षुरेव सा आत्मा मस्त्वत्साम श्रोत्रमेव च्छीनः साम तदेतदस्यामृच्यध्यूहं साम तस्मादृच्यध्यूहं साम गीयते श्रोत्रमेव सा, मनोमः, तस्मासाथ यदेतदक्षणः शुक्लं भाः सैवर्ग्यं यन्नीलं परैः कृष्णं तस्मात् तदेतदस्यामृच्यध्यूहं साम तस्मादृच्यध्यूहं साम गीयते अथ यदेतदक्षणः शुक्लं भाः सैव साथ यं नीलं परः कृष्णं तर्दमः तस्मा मेति अग्रेऽथ य एपोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते सैवर्कं तस्मात् तदुक्तं तद्वज्रः तद्वज्र तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्यरूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नामेति अस्मा अर्थः । दृश्यते योगिभिरपि सार्वान्त्म्यमुद्दिष्टैरितिदिष्टैर्मैः पूर्णात्मनः चक्षुष्टपुरुषस्य । अतीति 'अन्यत्रैव प्रतीतायाः' इति कारिकोक्तातिदेशः । अतिदेशवाक्यगतं कार्यं स यथायमिति श्रुतावैक्यम् । नामेति नामनिर्वचनस्य तस्योदिति नाम 'स एष सर्वैभ्यः पाप्मन् उदितः' इति श्रुतौ । सैव पुरुष ऋक् उक्तध्यादन्यच्छब्दजातं लिङ्गव्यत्यस्तु विधेयलिङ्गापेक्षया बोध्यः । तस्यैतस्य चक्षुष्टपुरुषस्य तदेव रूपं परममुष्मादित्यरूपस्य हिरण्य इति यौ ऋक्सामरूपौ अमुष्मादित्यपुरुषस्य गेष्णौ पर्वणी तावत्सापि गेष्णौ यदमुष्मादित्यरूपस्य पुरुषस्य नामोदिति उद्गीथ इति च तदेवास्य नामेति । अक्षिपुरुषेति मिथुनत्वशुक्लत्वादीनामित्यर्थः । नन्वेकैव निर्वाहे द्वितीयस्याः किं प्रयोजनमित्याकाङ्क्षायां तदाहुः अक्षीत्यादि । तथा च स यथायं पुरुष इत्यत्र यच्छब्दार्थपुरःसरं श्रुत्यर्थनिर्णयायेत्यर्थः । तदग्रे स्पष्टीकरित्येतेऽस्माभिः । फलं स्वसाधिकारीत्वस्य व्याख्याने देहित्वमिति आदित्यान्तःस्थदेहित्वम् । भाष्ये । अत इत्यादि उक्तवाक्येभ्यः । कश्चिदिति विज्ञानमय इति सर्वोपनिषदि सूर्यविशेषणात् । अधिकारीति आनन्दमय इत्यर्थः ।

कश्चिदधिकारी सूर्यमण्डलस्य इति गम्यते । फलं तत्सायुज्यद्वारेति । अधोच्येत, एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित इति । अपहृतपाप्मत्वादिधर्मश्रवणात् । पूर्वदोषस्यापि विद्यमानत्वाद् ब्रह्मण एव केनचिन्निमित्तेन शरीरपरिग्रह इति । तस्य च शरीरस्य कर्मजन्यत्वाभावादपहृतपाप्मत्वादि संगच्छते । सुवर्णशरीरत्वमप्यलौकिकत्वाद् ब्रह्मण एव संगच्छते । शरीरवदिन्द्रियस्यापि परिग्रहः । वर्णमात्रपरिग्रहान्नासभ्यता । स्थावरापेक्षया जङ्गमस्योत्कृष्टत्वात् स्थावरावयवोपमानवज्जङ्गमावयवोपमानं स्थावरस्यापीति सर्वब्रह्मभावाय श्रुत्युक्तत्वाच्च । तस्माद्

भाष्यप्रकाशः ।

नार्थकस्यासतेः करणे षष् । कर्पेर्मर्कटस्यासनमधोभाग इव कप्यासम् । उपमावाचकपदलोपाङ्गोपमा । तेन रूपकतिशयोक्तिः । ननु यदि स जीवः स्यात् तदा तैत्तिरीये परिकरान्तानामुपासनानामनन्तरं, स यश्चायमिति वाक्यं नोच्येत । तथा बृहन्नारायणीये, आदित्यो वा एष एतन्मण्डलं तपतीत्यनुवाके त्रयीविद्यात्मकत्वमुक्त्वा, आदित्यो वै तेज ओजो बलमिति तदग्रिमानुवाके ब्रह्मणः सायुज्यं सलोकतामाप्नोतीति फलं नोच्येतेति ब्रह्मणामाह फलमित्यादि आनन्दमयोपसंक्रमणरूपं फलं स्वस्याधिकारिसायुज्यद्वारा भवतीत्येतदर्थं तदनन्तरमुच्यते । 'आदित्यो वै तेज' इत्यत्रापि ब्रह्मणः सायुज्यमित्याद्युक्त्वा, 'एतासामेव देवतानां सायुज्यं साष्टितां समानलोकतामाप्नोति य एवं वेद' इत्युच्यते । एवमधिष्ठातृदेवताशरीरकोटिः साधिता । ब्रह्मशरीरकोटिं साधयति अधोच्येतेत्यादि । अनया श्रुत्या असाधारणब्रह्मधर्मश्रावणादयं ब्रह्मैवेत्युच्येतेत्यर्थः । तद् दूषयति अपहृतेत्यादि । स्थावरस्येति पुण्डरीकस्य । एवमुपमाप्रयोजनं तु ब्रह्मप्रवेशेन सर्वस्य ब्रह्मभावबोधनम् । ब्रह्मदाशा इतिवत् ।

रदिमः ।

आनन्दमयो विज्ञानमयो 'विज्ञान आदित्यः' इति श्रुतेरानन्दमयफलाधिकारीत्यर्थः । प्रकृते । अनन्तरमिति उपासनायाश्चित्तशुद्धिः । नोच्येतेति । स्वस्याधिकारीति । अत्रायं, स यश्चायं पुरुष इतिश्रुत्यर्थनिर्णयः । यश्चायं पुरुषः अन्तरक्षिणि पुरुषः कुतोयं निर्णयः प्रसिद्धपुरुषार्थत्यागेन । एवं तु स्यात्, अत्रैकपदेनाभेद उच्यते, स नाविधावच्छिन्नमायावच्छिन्नयोः संभवतीति प्रसिद्धं परित्यज्याक्षिप्तितो मायावच्छिन्नपुरुषो गृह्यते । तस्य ब्रह्मत्वमग्नेधिकरणे वक्ष्यते इति एवमभेद उपपन्नः । साष्टितामिति समाना ऋष्टिः ऋद्धिः । जीवस्योपासाफलत्वायोगात् । इति फलमिति । आदित्यो वै तेज ओजो बलमिति ज्ञानस्य फलम् । ब्रह्मण इति षष्ठ्या विभाजितं जीवात् ब्रह्मेति । सैषा त्रयेव विद्या तपति य एषोन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुष इत्युक्तहिरण्यमयः । अयं ब्रह्मैवेति पदत्रयमध्याहृत्य भाष्यं योजयन्ति अनयेत्यादिना । उच्येत इति विधावधीष्टे वा लोड् । अपहृतेत्यादीति । भाष्ये । पूर्वदोषस्येति विकारमयइन्तपदप्रतिपाद्यत्वस्य । प्रकृते । सर्वत्रह्येति भाष्यं विवृण्वन्ति स्म एवमुपमेति । ब्रह्ममेत्यादि तत्त्वद्वा तदेवानुप्राविशदितिश्रुत्युक्तेन । सर्वस्येत्यादि जङ्गमस्थावररूपस्य, ब्रह्मभावो ब्रह्मत्वं समत्वं 'निर्गुणं हि समं ब्रह्म' इतिश्रुतेस्तस्य बोधनम् । ब्रह्मदाशेति 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति श्रुत्या सर्वस्य ब्रह्मत्वेपि सेव्यं ब्रह्मपदवत् सेवकेन्तःकरणारूढं न भवतीति ब्रह्मत्वविधानं तद्ददसन्मेष्युपमानत्वं न भविव्यति तत्परिहारायैवमसम्बोपमेत्यर्थः । इतिवदिति यत्तु घृत्तावसु क्षेपण इत्यस्यास इतिरूप-

ब्रह्मण एवेदं शरीरमित्येवं प्राप्ते, उच्यते ।

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥

अन्तर्दृश्यमानः परमात्मैव । कुतः । तद्धर्मोपदेशात् । तस्य ब्रह्मणो धर्मा उदित्यादिधर्मा उपदिश्यन्ते । 'स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः' इति । अयमाशयः । ब्रह्म कारणं, जगत्कार्यमिति स्थितम् । तत्र कार्यधर्मा यथा कारणे न गच्छन्ति । तथा कारणासाधारणधर्मा अपि कार्ये । तत्रापहतपाप्मत्वादयः कारणधर्मास्ते यत्र भवन्ति तद् ब्रह्मेत्येवावगन्तव्यम् । बलिष्ठत्वात् कारणधर्मस्य । नामतुल्यता-भात्रमुभयेषामपि धर्माणाम् । ते श्रुत्येकसमधिगम्या ब्रह्मणि । लोके प्रमाणा-

भाष्यप्रकाशः ।

स्फुटमन्यत् ।

सूत्रं पठित्वा समादधते अन्तरित्यादि । ननु बाधकानां बहूनामुक्तत्वाद्धर्मोपदेश-मात्रेण कथं ब्रह्मत्वनिश्चय इत्यतस्तद् व्युत्पादयन्ति अयमाशय इत्यादि । स्थितमिति पूर्वाधिकरणैर्निर्णीतम् । कार्यधर्मा इति कार्यासाधारणधर्माः । दृष्टं चैतत् । न हि घटीया जलाहरणयोग्यत्वादयो मृत्पिण्डकपालादौ गच्छन्ति । न वा मृत्पिण्डादिसंस्थानविशेषा घटादौ । अथ यदि गच्छेयुस्तदा कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं न भवेत् । कार्यकारणव्यवहारश्च भज्येत । अतो ये असाधारणा धर्मास्तेऽन्यत्र न गच्छन्तीति नियतम् । तत्र प्रकृतवाक्ये, 'तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः' इत्यनेनोक्तमपहतपाप्मत्वम् । तथा आदि-पदेनाक्षिपुरुषवाक्ये 'सर्गं तत्साम तदुक्तं तद्यजुस्तद् ब्रह्म तस्यैतस्यैतदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम' इत्यनेनोक्तमृक्सामादिसार्वार्त्म्यं यन्नाम तन्नामेत्य-तिदिष्टं नामनिर्बचनहेतुभूतमपहतपाप्मत्वं च, 'य आत्मा अपहतपाप्मा' इतिश्रुत्यन्तरे ब्रह्मासा-धारणधर्मत्वेन सिद्धम् । तथा, इदं सर्वं यदयमात्मेति श्रुत्यन्तरसिद्धं सार्वार्त्म्यं च कारणभूत-ब्रह्मासाधारणधर्मरूपं नान्यगामि तदत्रोपदिश्यते । एवमन्येऽपि श्रुत्यन्तरोक्ता असाधारणा ब्रह्मधर्मा यत्र भवन्ति तद् ब्रह्मेत्येवावगन्तव्यम् । तेन सूत्रे अन्तःपदं स्थानान्तरस्याप्युपलक्षकं, न तु तावन्मात्रपर्यवसन्नमिति घोषितम् । नच केशनरपादीनां कार्यधर्माणामपि घोषनात् कथं विनिगमनेति शङ्क्यम् । उपजीव्यत्वेन नित्यत्वेन च कारणधर्मस्य बलिष्ठत्वात् । न चापहत-पाप्मत्वं स्वाध्याये मुख्यप्राप्ते चोच्यते, सार्वार्त्म्यं च चतुर्मुखादावतः कथमसाधारणत्वमिति शङ्क्यम् । यतो नामतुल्यताभात्रमुभयेषां धर्माणाम् । स्वाध्यायादौ ह्यपहतपाप्मत्वं पापराहि-रश्मिः ।

मस्यत प्रासोस्मिन्नित्यधिकरणार्थकधना सिद्धतीत्युक्तं तद्भाष्यासंमतम् । स्फुटमिति । अत्र भाष्ये वर्णमात्रेत्यादिमात्रपदेन कपेरासनरूपस्य द्रव्यस्य व्यवच्छेदः । प्रकृते । उक्तत्वादिति पूर्वपक्षे तथा । सर्गं तत्सामेति व्याख्यातैषा । अव्याख्यातमाहुः सार्वार्त्म्यमिलारभ्य य इत्यन्तम् । ऋजू सामेति हेतुभूतम् । इदं सर्वमिति इदं परिदृश्यमानं सर्वं यत् तदयमात्मेत्यर्थः । सार्व-त्म्यमिति अयमात्मेत्यतिदिष्टं जगन्निष्ठमिदम् । अन्य इति अस्तिभात्यादयः । तेनेति । अथवा 'य एषोन्तराक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्यादावक्षिपुरुषेपि तद्धर्मोपदेशेन । तावन्मात्र इति । आदित्य-मण्डलान्तस्यमात्रेत्यर्थः । बलिष्ठत्वादित्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति न च केशोत्यादि । नामतुल्यता-भात्रमित्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति न चापेत्यादिना । कथमित्यत उपपादयन्ति स्वाध्यायेत्यादि ।

न्तरमपि प्रवर्तते । अतः सर्वरसादयो ब्रह्मनिष्ठा एव धर्माः । स्थूलत्वादयस्तु ये ब्रह्मणि निपिध्यन्ते, अस्थूलादिवाक्येषु ते कार्यधर्माः । अणोरणीयानित्यादिषु कारणधर्मा एव । अत एकोऽप्यसाधारणो धर्मो विद्यमानः शिष्टान् संदिग्धानपि ब्रह्मधर्मानिव गमयति । इममेव श्रुत्यभिप्रायमङ्गीकृत्य सर्वत्र ब्रह्मवाक्यनिर्णयमाह

भाष्यप्रकाशः ।

त्यरूपं, स्वाध्यायो देवपवित्रमिति य एवंविदि पापं कामयत इति तत्र तत्र लिङ्गात् । अत्र तु सर्वकर्माङ्गनराहित्यरूपम् । 'अनन्वितं ते भगवन् विचेष्टितं यदात्मना चरसि च कर्म नाज्यसे' इति श्रीभागवतवाक्यात् । एवं चतुर्मुखादिसार्वभौम्यमपि साङ्ख्यम् । 'अविज्ञाय परं मत्तः एतावच्च यतो हि मे' इति द्वितीयस्कन्धे नारदं प्रति ब्रह्मवाक्यात् । अत उदित्यादीनामेवं कारणभूतब्रह्मासाधारणधर्मत्वे सिद्धे तत्सहपठितानां दृश्यत्वहिरण्यम्श्रुत्वादीनामपि ब्रह्मधर्मत्वमेव बोध्यम् । यतस्ते श्रुत्येकसमधिगम्या ब्रह्मणि । लोके तु तेषां गमकं प्रमापान्तरमपि वर्तते । अत एतद्वत् 'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' इत्यादिश्रुत्यन्तरोक्ताः सर्वरसादयोऽपि ब्रह्मनिष्ठा एव धर्मा बोध्याः । श्रुत्येकसमधिगम्यत्वस्य तेष्वपि तौल्यात् । नचैवं सति स्थूलत्वादिप्राप्तिः शङ्का । तेषां श्रुत्या निपिध्यमानत्वेन कार्यधर्मत्वात् । नच ब्रह्मणि विरुद्धधर्माश्रयत्वस्याग्रे व्युत्पादनीयत्वात्, 'आसीनो दूरं व्रजति', 'अणोरणीयान् महतो महीयान्' इत्यादिषु सहावस्थानविरुद्धक्रियाधर्मयोरिव भावाभावविरुद्धस्थूलत्वतदभावयोरपि शक्यवचनत्वाद्देतेषां कारणधर्मत्वमेवास्त्विति शङ्क्यम् । इतः पूर्वं गार्गी उपादानकारणबोधार्थं कार्याणां प्रकृततया याज्ञवल्क्येन कार्यविलक्षणकारणबोधनार्थं कार्यधर्माणामेव निषेधात् । अन्यथा प्रकृतिविरोधापत्तेः । न चैवमनण्वित्यनेन निपिद्धस्याण्वत्वस्य, स य एषोऽणिमेत्यादिषु श्रूयमाणस्य का गतिरिति शङ्क्यम् । तत्राणोरणीयानित्यादिषु तु, सप्त प्राणाः प्रभवन्तीत्यादिभिः कार्यस्याग्रे वक्ष्यमाणतया ततः पूर्वं श्रूयमाणानां कारणधर्मत्वेन तद्भिन्नत्वात् । 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्', महतो महीयानित्यादि तद्विरुद्धधर्मसामानाधिकरण्यश्रावणेन तथानिश्चयात् । एवमन्यत्रापि बोध्यम् । अत एकोऽप्यसाधारणधर्मो विद्यमानः शिष्टान् संदिग्धानपि धर्मान् ब्रह्मधर्मत्वेनैव गमयति । अन्यथाऽप्यगामित्वेन तस्मात्साधारण्यमङ्गरश्मिः ।

पवित्रमिति । पावित्र्यं पापाभाव इति भावः । श्रुती तु एकतरा सह वै पन्नायामारणे 'अपहतपाप्मा स्वाध्यायो देवपवित्रम्' इति । द्वितीया छान्दोग्ये मुख्यप्राणकृतपापविध्वंसनानन्तरं 'य एवंविदि पापं कामयते यथैनमभिदासति स एषोश्माखणो नैवैतेन सुरभिर्न दुर्गन्धि विजानात्यपहतपाप्मा ह्येव इति' । पापं कर्तुं इ कामयते । अभिदासति हिनस्ति, स प्राणवित्, अरमा आखणः तद्वदप्रधर्षणीय इत्यर्थः । एतेन मुख्यप्राणेन न विजानाति स्थानदोषाद् प्राणदेवता पाप्मना विद्धा मुख्यस्थानबलीयस्त्वात् मुख्यप्राणदेवता न विद्धेत्यपहतपाप्मत्वम् । लिङ्गादिति पाप्मभावलिङ्गात् । ते श्रुत्येकसमधिगम्या इत्यादि भाष्यं विवृण्वन्ति स्म अत उदित्यादि । प्रमाणान्तरमिति प्रत्यक्षमित्यर्थः । स्थूलत्वेत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म न चैवमित्यादिना । अग्रे इति उभयव्यपदेशाधिकरणादौ । उपादानेत्यादि 'सा होवाच यदूर्ध्वं याज्ञवल्क्य दिवो यदर्वाक् पृथिव्याः यदन्तरा द्वावापृथिवी इमे यद्भूतं यच्च भवच्च भविष्यच्चेत्याचक्षते । कस्मिन्नेव तदोतं च प्रोतं च' इति गार्गीब्राह्मणे प्रश्नश्रुत्येत्यर्थः । याज्ञवल्क्यो यज्ञवक्ता वल्क परिभाषणे इति धातुपाठात् । अणोरणीयानित्यादिभाष्यं विवृण्वन् न चैव-

सूत्रकारः । तथाच श्रुतिव्यतिरिक्तस्थले तथैवावगन्तव्यम् । अनन्तमित्यनन्त-
मूर्तिता च ब्रह्मणः प्रतिज्ञाता । अन्यथा गुहायां निहितमिति विरुद्धयेत् । तस्मात्
साकारं तादृशमेव ब्रह्म ।

भाष्यप्रकाशः ।

प्रसङ्गात् । तथाच यत्र निषिद्ध्यन्ते तत्र तदनुरोधात् ते लौकिकाः कार्यधर्मा एव । यत्र
च न निषेधस्तत्रालौकिका ब्रह्मात्मकास्ते धर्माः, नेह नानास्तीतिश्रुत्यनुसारेणावगन्तव्याः ।
इममेव श्रुत्यभिप्रायमङ्गीकृत्य सर्वेष्वधिकरणसूत्रेषु ब्रह्मवाक्यनिर्णयमाह सूत्रकारः । अन्यथा,
आदित्यान्तरङ्ग्यन्तइत्येवमधिकरणं विशिष्यात् । तथाचेदं सिद्धम् । यत्र निश्चिते कार्यत्वे
तस्य कारणामेदेन स्तुतिः क्रियते, यथेन्द्रप्रतर्दनसंज्ञादादौ तत्र नेयं रीतिः । तद्व्यतिरि-
क्तस्थले त्वेवमेवावगन्तव्यमिति । न चैवं परिच्छिन्नेषु नानास्थानेषु नानापरिमाणेन स्थितौ
ब्रह्मणोऽनेकत्वापत्त्या, एकमेवाद्वितीयमित्यादिश्रुतिविरोध इति शङ्क्यम् । यतः सत्यं ज्ञान-
मनन्तं ब्रह्मेति लक्षणवाक्य एवानन्तमित्यनेन ब्रह्मण आनन्त्यकथनेऽनन्तमूर्तिता च प्रति-
ज्ञाता । नचात्र मानाभावः । निहितं गुहायामिति हृदयाकाशनिधानकथनस्यैव मानत्वात् ।
अन्यथा गुहायां निहितमिति विरुद्धयेत् । अनन्तमूर्तित्वामावे व्यापकतया सर्वस्य तदन्तः-
स्थत्वात् । इदं च श्रुत्यन्तरेऽप्युक्तम् । 'यदेकमव्यक्तमनन्तरूपं विश्वं पुराणं तमसः परस्तात्'
इति । तस्माद् ब्रह्मण एकत्वेन व्यापकत्वेऽप्यनन्तमूर्तित्वात् । साकारं वेदैकवेद्यत्वात् । यादृशं

रश्मिः ।

मित्यादि । तथाच यत्रेति अस्थूलादिश्रुतिषु न निषेध इति । तदनुरोधादिति नित्यस्य
निषेधायोगेन निषेधानुरोधादित्यर्थः । न निषेध इति यथात्र । नेह नावेति श्रुतिवृहदारण्यके ।
इममेवेत्यादिभाष्यं व्याकार्षुः इममित्यादिना । एकोप्यसाधारणो धर्मो मयि विद्यमान
संदिग्धानपि ब्रह्मधर्मानेव गमयत्विति संकेतान्ताभितो गमनं प्रायोभूम्यन्तगमनमित्यर्थोदित्यर्थः ।
अधिकरणेत्यादि सूत्रपदं यत्र सूत्रमवतारणमाभासते तत्संग्रहाय । यथा शब्दाधिकरणे
सूत्रप्रयोजनं बोधयितुं संज्ञयादिकमाहुरिति । अन्यथेत्यादि अधोक्षजत्वेन यत्र च न निषेध
इत्याद्यङ्गीकारे इत्यर्थः । विशिष्यादिति न तु तद्धर्माधिकरणमिति तद्धर्मेण विशिष्यादिति
भावः । अन्तरस्वस्य सर्वप्रसिद्धसाधोक्षजत्वेपि नटवत्यागायोगात् तथा । तथाचेत्यादिभाष्यं
निवृण्वन् तथाचेत्यादि । इन्द्रेत्यादि इयनाख्यायिकानुगममाधिकरणे व्याचरीकरिष्यते मामेव
जानीहीतीन्द्रेण लोकपालादिकं मामेव जानीहीति स्वात्मा स्तुतः । आदिपदेन पुरुषविद्यब्राह्मणे 'तद्धै
तल्पव्यवृत्तिर्षामदेवः प्रतिपेदेहं मरुतभवमहं सूर्यश्चेति तदिदं मप्येतर्हि य एवं वेदाहं ब्रह्मास्मीति स
इदं सर्वं भवति' इति । अत्र स इदमित्यादिस्तुतिः । अविद्यमानस्य सर्वभवनरूपस्योत्कर्षाधायकगुणस्य
जीवीयस्य वर्णनाच्छ्रुत्या । नेयं रीतिरिति इन्द्रिया अपि धर्मा अधोक्षजत्वेनाद्यष्टा ब्रह्मधर्मा इति
गमयतीति रीतिर्नास्थूलत्वादिनिषेधादित्यर्थः । तद्व्यतीति श्रुतावपि तावन्निषेधव्यतिरिक्तस्थले इत्यर्थः ।
यथात्रादित्यादिपुरुषयोः । भाष्यादाहुः एवेत्येवकारम् । तद्व्यतिरिक्तस्थलानि तु ह्युदाहृतान्युदा-
हरिष्यन्ति च । अनन्तमित्यादिभाष्यं निवृण्वन् आहुः न चैवमित्यादि । मानाभाव इति ।

ब्रह्मणः शरीरमिति तु सर्वथा असंगतम् । सर्वकर्तृब्रह्मणः का वा अनुपपत्तिः स्याद् येन स्वस्यापि शरीरं कल्पयेत् । किं तु लीलया व्यामोहनार्थमन्यथा भासयेन्नटवत् ।

भाष्यप्रकाशः ।

यत्र स्थाने यद्वाक्य उच्यते तादृशं तत्र ब्रह्मेति मन्तव्यमिति सिद्धमित्यर्थः । एवमधिष्ठातृ-
देवतापक्षं निराकृत्यात्र ब्रह्मैवोच्यत इति स्थापितम् । अतः परं साधकानुग्रहार्थं ब्रह्मण एव
शरीरमिति पक्षं निराचक्षते ब्रह्मणः शरीरमित्यादि । असंगतत्वे हेतुमाहुः सर्वकर्तुरि-
त्यादि । अयमर्थः । यदत्र शरीरमङ्गीकृतं तत् किं नित्यमुत्तानित्यम् । नाद्यः । अद्विती-
यश्रुतिव्याक्रोपात् । सच्चिदानन्दादतिरिक्तवस्त्वभावस्य प्रागेवोपपादितत्वेन ब्रह्मात्मकताया
एवापाते शरीरत्वस्याशक्यवचनत्वाच्च । अन्यथा पुरुषविधब्रह्मणोदितायाः, सोऽनुवीक्ष्य
नान्यदात्मनोऽपश्यदित्यनुवीक्षया विरोधापत्तेश्च । द्वितीयपक्षेऽपि तच्छुद्धसत्त्वात्मकं वा
प्राकृतं वा मायिकं वाङ्गीकार्यम् । तत्र कर्मपेक्षायां ब्रह्मण एव कर्तृत्वं च वाच्यम् । तत्रा-
न्यानपेक्षतया सर्वकर्तृब्रह्मणः का वा अनुपपत्तिः स्याद् येन स्वस्यापि शरीरं कल्पयेत् ।
अतो मूलरूपे नास्त्येव शरीरम् । किंतु स्वरूपमेव तदाकारम् । 'प्राणत्रेव प्राणो भवति वदन्
वाक्' इतिवच्छरीरकार्यं कुर्वन् लीलया व्यामोहनार्थं शरीरवद्भासयेन्नटवत् ।

रहिमः ।

भाष्येऽनन्तमित्यनन्तानन्द इत्यानन्दविशेषणादिति भावः । यत्र स्थान इति परिमाणनिरूपणस्थले
वैश्वानराधिकरणे । यद्वाक्ये 'प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते' इतिवाक्ये । तादृश-
मिति । न च सुप्तौ ब्रह्मज्ञानेऽभावतया विषयत्वात् नेदमिति वाच्यम् । अभावापेक्षयाऽस्ततोति-
रेकात् । न चेदानींतनानां ब्रह्मविदामप्रतीतिविषयत्वात् नेदमिति वाच्यम् । नित्यलीलाधिकृतकानां
कृतपुण्यपुद्गानां प्रतीतिविषयत्वात् । एतेन शंकराभ्युपेयं यत्तुक्तं हिरण्यरमश्रुत्वादिरूपश्रवणं परमेश्वरे
नोपपद्यते इत्यत्र ब्रूमः । स्वात्परमेश्वरस्यापीच्छावशात् मायामयरूपं साधकानुग्रहार्थं 'माया ह्येषा'
इति स्मरणात् । इति तत्र विशेषोऽदर्शितः । तत् 'ज्ञानमात्रं परं ब्रह्म' इति पक्षे

'आत्ममायामृते राजन् परस्यानुभवात्मनः ।

न घटेतार्थसंबन्धः स्वप्नद्रष्टुरिवाज्ञसा' ॥

इति नवमाध्यायसिद्धान्तात् द्वितीयस्कन्धे । स्वरूपं तु सत्यं ज्ञानमनन्तानन्दमिति भेदः ।
प्रागेवेति ईक्षत्यधिकरणभासे । तथा च भाष्यम् 'सच्चिदानन्दरूपेणाकाशवासुतेजोवाचकवाक्यया-
नि पद्विधान्यपि निर्णीयन्ते' इत्यादि । शुद्धेत्यादि 'विशुद्धसत्त्वं तव धाम शान्तम्' इति श्रीभागवते
'सैषा विद्या जगत्सर्वम्' इति नृसिंहतापिनीये 'मायाभिः पुरुरूप ईयते' इति च शंकराचार्यमते ।
सिद्धान्ते प्रकृतेर्मायावज्ज्ञानमात्रदेहसाधकत्वात् मायाप्रकृतौभेदः । ब्रह्मणः शरीरमितिभाष्यं
व्याचकुः द्वितीयेति । तदसंगतमिति भाष्यविवरणम् । तत्रेति शरीरे । तथा चानवस्थादोषादिति तु
सर्वथाऽसंगतमित्यर्थः । सर्वकर्तुरिति भाष्यविवरणम् । तत्रेत्यादि शरीरे, कर्तव्ये शरीरानपेक्षतया ।
सर्वकर्तुरिति एवं च सर्वकरणेपि तदनपेक्षमेवाविशेषादिति भावः । किं न्विति भाष्यं विवृण्वन्ति स्म
अत इति । स्वरूपमिति स्वरूपमगमत् 'किल यस्य गोपबन्धः' इति वाक्यात् प्राकृतं स्वरूपम् । प्राणत्रि-
त्यादिश्रुतिवृद्धारण्यके 'समान एवं चामेदात्' इत्यत्र तार्तीयै कृष्णावताराभेदस्य वेदस्तुतो च प्रतिपादना-

तस्माद् वेदातिरिक्तेऽप्युपपत्तिपूर्वकं यत्र ब्रह्मधर्मस्तद् ब्रह्मेति मन्तव्यम् ।
ब्रह्म तु वेदैकसमधिगम्यं यादृशं वेदे प्रतिपाद्यते तादृशमेवेत्यसकृदवोचाम् ।
प्रकृतेऽपि हिरण्य इत्यत्र यकारलोपदृष्टान्दसः । अतो न ह्यच् । हिरण्यशब्द

भाष्यप्रकाशः ।

‘यथा मत्स्यादिरूपाणि धत्ते जलाद्यथा नदः ।
भूमारः क्षपितो येन जहौ तच्च फलेवरम्’ ॥

इति प्रथमस्कन्धवाक्यात् । अतो यादृशं प्रतीयते तादृशं तद् ब्रह्मैव । येषां पुनर्न
भोक्षाधिकारस्तेषां तच्छरीरबद्धासत् इति निश्चयः । एतमेव निर्णयमन्यत्रातिदिशन्ति तस्मा-
दित्यादि । ननु किमित्येवं निर्वन्धेन सर्वाकारं निरूप्यते । निर्विशेषमेवोपासकानुग्रहाय मायया
शरीरं कल्पयतीत्येव कुतो न कल्प्यते इत्याकाङ्क्षायामाहुः ब्रह्म त्वित्यादि । ननु भवत्वेवं,
तथापि प्रकृते हिरण्य इत्यत्र विकारत्वाचिनो मयटः प्रयोगः । हिरण्यशब्दस्य, दाण्डिनायनसूत्रे
निपातनाद्विकारत्वसिद्धौ कथं ब्रह्मत्वनिर्णय इत्यत आहुः प्रकृतेऽपीत्यादि । तथाच व्यञ्जनेन
विकारप्रत्ययाभावात्प्रायं निपातः कित्त्वत्र छान्दस एव यकारलोप इत्यर्थः । ननु पूर्वं स्वरूप-
लक्षणविचारे ब्रह्मणः सत्यज्ञानानन्दरूपत्वमेव सिद्धं न हिरण्यरूपत्वमिति हिरण्यस्याविकार-
त्वेऽपि ब्रह्मत्वं वक्तुमशक्यमतः शरीरत्वमेवाङ्गीकार्यमित्यत आहुः हिरण्यशब्द इत्यादि ।
यद् यजनकं तत् तद्गुणकं, यद् यद्गुणकं तत् तदात्मकमिति व्याख्ययोः पूर्वं साधितत्वाद्ब्रह्म-
नन्दसाधकत्वेनानन्दात्मकत्वे विकारभूतस्य लौकिकस्यापि हिरण्यस्य सिद्धे कारणभूतस्याविकारस्या-
नन्दात्मकत्वे वाधकाभावाद्द्विरण्यशब्द आनन्दवाची । अतः केशश्मश्रुनखाग्राक्षीणि, तत्सहभूता
अनुक्ता अन्येऽपि पुरुषावयवाः कृपास्रशब्देन वर्णान्तरस्यापि सूचितत्वाद् तत्तद्ब्रह्मविशिष्टा
अपि सर्वे आनन्दमया एवेति पुरुषाकारं ब्रह्मस्वरूपमेवेति मननीयम् । अन्यथा, तत्त्वेव
भयं विदुषोऽमन्वानस्येत्युक्तस्य भयस्यापचेरित्यर्थः । ननु सूर्यान्तर्वर्ति न ब्रह्मशरीरमित्य-
संगतम् । उपवृंहणविरोधात् । अग्निपुराणे, ध्येयः सदेति श्लोके, हिरण्यवपुरिति शरीरवा-

रश्मिः ।

सद्वाक्यमाहुः यथेत्यादि । निश्चय इति भाष्यविद्वन्मण्डनप्रहस्तादौ निपुणतरं प्रतिपादनादिति भावः ।
ब्रह्म त्वित्यादीति । न च रामतापिनीये ‘उपासकानां कार्याथं ब्रह्मणो रूपकल्पना’ इति कथमिति
वाच्यम् । पूर्वार्धे ‘चिन्मयस्याद्वितीयस्य निष्कलस्याशरीरिणः’ इत्यत्र चिन्मयपदेनौडुलोमिमेते तदिति
न चादरायणमेते इति ‘चिति तन्मात्रेण तदात्मत्वादित्यौडुलोमिः’ इतिसूत्रात् । यादृशं वेदे प्रतिपाद्यते
तादृशमेव श्रुतौ ब्रह्मणो रूपं कल्पनाशब्देनोक्तमिति वा । दाण्डिनायनेति ‘दाण्डिनायनहास्तिनायना-
थर्वणिकजैष्ठाश्विनेयवाशिनायनिम्रौणहृत्त्वधैवत्यसारवैश्वानरैश्चक्रमैत्रेयहिरण्यमानि’ इतिसूत्रे । नायमिति
दाण्डिनायनसूत्रस्य लौकिकप्रक्रियाविषयत्वात् । अत एवैवकारो वक्ष्यते । यकारलोप इति तथा च
भाष्ये इयकार इत्यादिपदच्छेदः । इत्यदार्थः सुत्रोचिन्यां ‘स त्वं न चेत्’ इत्यत्र । न च इत्
इति पदच्छेदपक्षेपि यद्यर्थ इदिति । अत्र तु हीत्यर्थको य इ तद्विद्वुरित्यत्र तयादर्शनात् । पूर्वमिति
समन्वयाधिकरणे । हेतुभाष्यविवरणपूर्वकं विवृण्वन्ति यद्यज्जनकमित्यादि । पूर्वमिति समन्वया-
धिकरणे । अतः केशेत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म अतः केशेति । कमनीयमिति स्वर्णधर्मानुवाक-
पदादाहुः वर्णान्तरस्येति । ब्रह्म स्वरूपमेवेति पुरुषविषयासणादेवकारो विधान्तरयोग-

आनन्दवाची । लोकेऽपि तस्यानन्दसाधकत्वात् । अतः केशादयोऽपि सर्वे आनन्दमया एव । तादृशमेव ब्रह्मस्वरूपमिति मन्तव्यम् । अत एव, ।

‘ध्येयः सदा सवितृमण्डलमध्यवर्ती नारायणः सरसिजासनसन्निविष्टः ।
केयूरवान् मकरकुण्डलवान् किरीटी हारी हिरण्मयवपुर्धृतशङ्खचक्रः’ ॥
इत्यत्रापि वपुः स्वरूपम् ।

‘माया ह्येषा मया सृष्टा’ इत्यादि भगवद्वाक्यं, भगवन्मायया भगवन्त-
मन्यथा पश्यन्तीत्याह । न तु भगवानेव मायिक इति । शरीरे सति जीवत्वमेवेति
निश्चयः । अतो ब्रह्मधर्मोपदेशात् सूर्यमण्डलस्यः परमात्मैव ॥ १९ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

चकपदस्योक्तत्वादित्याशङ्क्यामाहुः ‘अत एवेत्यादि । तथाचात्रापि वं सुखं पुष्पातीति
योगेन ब्रह्मैवोच्यते । अत एव स्मृत्यन्तरे ।

‘आदित्यमण्डलासीनं रुक्मामं पुरुषं परम् ।
ध्यात्वा जपेच्चदित्येतन्निष्कामो मुच्यते द्विजः ॥
आदित्यमण्डलान्तःस्थं परं ब्रह्माधिदेवतम् ।
छन्दोनिवृत्त्याद्वायत्री मया दृष्टा सनातनी’ ॥

इति गायत्र्या ध्येये ह्यस्यमण्डलान्तःस्थे वपुःपदं नोच्यत इति न तेन शरीराङ्गीकारः कर्तुं
शक्य इत्यर्थः । नन्वत्र केवलस्वरूपाङ्गीकारेऽन्यत्रापि स्वरूपमेव न्यायवलेन साधितुं शक्यम् ।
तथा सति ।

‘माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद ।

सर्वभूतगुणैर्युक्तं न मां पश्यन्ति स्वरयः’ ॥

इति विश्वरूपाकृतेनारायणस्य यद्भारते वाक्यं तस्य विरोधो दुर्वार इत्यत आहुः माये-
त्यादि । तथाचासिन् वाक्येऽपि, यन्मां सर्वभूतगुणैर्युक्तं पश्यसि एषा माया मया सृष्टेति पद-
संबन्धान्न विरोध इत्यर्थः । ननु किमित्येवं निबन्धे शरीरवत्ता निराक्रियते । कर्माजन्यसौच्छिकश-
रीरस्याङ्गीकारेऽपि ब्रह्मत्वाक्षतेरित्याशङ्क्यामाहुः शरीर इत्यादि । मास्तु कर्मजन्यत्वं शरीरस्य,

रदिमः ।

व्यवच्छेदकः । मन्तव्यमित्यस्यार्थः मननीयमिति । अत एवेत्यादीति सति संभवे तन्नत्वाभावादेव ।
अन्यथाश्रुतिविरुद्धपुराणं तन्नं स्यात् । श्रुतिविरुद्धोऽयं तन्नं पुराणे उपपन्नन्ति स्म अत इत्यादि ।
छन्द इत्यादि । छन्दोभिर्ध्यायतीत्यर्थः । निवृत्त्यती ध्यायती चासी गायत्री च एतेन पुराणमुपबृंहण-
मतिक्रम्यार्थन्तरोपन्यासो न सांप्रतमिति निरस्तम् । माया ह्येषेति इदं वाक्यं शंकरभाष्य
उपन्यस्तम् । पदसंबन्धादिति माया त्रिराणा तन्मते ततो वावच्छेत्तुं माया ह्येषेतन्न मायेन्द्रियाणि
ततश्च ‘इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते’ इत्यत्र मायायाः करणतयोल्लेखाद्यन्मां पश्यतीत्यत्र मायिकं मां
पश्यतीत्यर्थाभावात् किं तु इन्द्रियविशिष्टं मां पश्यति इत्यर्थात् । ‘दिव्यं ददामि ते चक्षुः पश्य मे
योगमंश्वरम्’ इत्यत्र विशिष्टकरणदानस्य मायिकं मां पश्यतीत्यर्थं विरोधात् मिदां ‘मायामात्रमनूयान्ते
प्रतिपिथ्य प्रसीदति’ इति मिदाया एव मायामात्रत्वात् । ‘भगवानपि ता रात्रीः’ इत्यत्र ‘योगमाया-
मुपाश्रितः’ इत्यत्र योगमायाश्रयणादिन्द्रियरूपमायायाः करणत्वम् । विषयविधयात् इन्द्र इन्द्रियरूप-

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २० ॥

इतोऽपि सूर्यमण्डलस्थः परमात्मा । भेदव्यपदेशात् । 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्येष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इति श्रुत्यन्तरे आधिदैविकं सूर्यमण्डलाभिमानिभ्यां भेदेन निर्दिष्टम् । यद्यपि तत्राकारो न श्रूयते, तथापि हिरण्यमयवाक्येनैकवाक्यत्वात् सर्वत्र साकारमेव ब्रह्मेति मन्तव्यम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

तथापि शुद्धसत्त्वात्मकत्वं त्रिगुणात्मकत्वं वा तु सर्वथाङ्गीकार्यम् । तेन सह संवन्धश्चाभिमान एव वाच्यः । तथा सत्यभिमन्ता जीव इति तापनीये श्रावितस्य जीवलक्षणस्य तत्र सत्त्वातीवत्यमेव । यदि च नियन्तृत्वं तदाऽन्यस्याभिमानिनस्तत्र सत्त्वाद् ब्रह्मशरीरत्वाभावः । यदि च संवन्धान्तरं, तदापि ।

'स एव वासुदेवोऽयं पुरुषः प्रोच्यते बुधैः ।

प्रकृतिस्पर्शराहित्यात् स्वातन्त्र्याद् वैभवादापि' ॥

इति नारसिंहवाक्यविरोध इति शरीराङ्गीकारे जीवत्वापत्तिरनिवार्येति तदभावाप निर्णय इत्यर्थः ॥ १९ ॥

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २० ॥ ननु पूर्ववृत्तौकेनैव हेतुना सिद्धे ब्रह्मत्वे किमिति रश्मिः ।

मायाभिः पुरुषः चाक्षुषः शब्दोऽनुमित उपमित इत्येव भीयते प्राप्यते इति पदसंवन्धः । भगवतो मायेति संवन्धविशेषनिवेशश्चायं पदसंवन्धस्तस्मादित्यर्थः । एतेन शंकरभाष्याद्विशेषे दर्शिते स्मरणं सगाजितम् । त्रिगुणेत्यादि त्रिगुणमुपक्रम्य 'अभ्यपद्यत लीलया' इति वाक्यात् । अत्र सूत्रे उत्तरसूत्रादन्य इति साध्यानुकर्षाधिकारसूत्राद्ब्रह्म इत्यनुवर्तनाद्वा न पक्षहेतुनिर्देशो दोषायेति ज्ञेयम् । अत एव रामानुजभाष्यं 'अन्तरादित्ये अन्तरक्षिणि च यः पुरुषः प्रतीयते स जीवादन्त्यः परमात्मैव कृतः तद्दर्शोपदेशादिति' । अस्मन्मतेषु परमात्मान्यपदार्थ इति विशेषो न । नियन्तृत्वमिति जीवशरीरयोः संवन्धः अथान्तर्यामिब्राह्मणे । ब्रह्मेति किं तु नियन्तृत्वब्रह्मणोन्यस्याभिमानिनः शरीरत्वं स्यादिति नावः । तस्मिन् सत्यन्तर्यामिब्राह्मणविरोधः । एवं चाभिमाननियन्तृत्वान्यतरसंवन्धे विवक्षिते त्वाहुः यदि चेति । संवन्धान्तरत्वमभिमाननियन्तृत्वान्यतरत्वं तदापि संयोगसंवन्धासंप्रहादात्म्यविरोध इत्याहुः तदापीति । वसुदेवे संक्रान्तः संयोगसंवन्धेन वर्तमानो वासुदेवः अयं पुरुषो जीवः । तथा च पुरो जीवस्य च संयोगसंवन्धः । विद्याविद्यावच्छिन्नजीवस्य वासुदेवाभेदसंभवमालोच्याह प्रकृतीति । अभिमानो मिथ्येति प्रकृतिः । स्पर्शोऽभिमानाख्यस्तस्य राहित्यात् । नियन्तृत्वत्वात् स्वातन्त्र्यं तस्मात् । वैभवं वैभवं तत्त्वमस्तीतिवद्वासुदेवोऽयं पुरुष इति तस्मादपि ॥ १९ ॥

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २० ॥ भाष्ये । आधिदैविकमिति आदित्ये तिष्ठन् इत्याद्युक्तादित्ये स्थित्यादिमन्तं निर्दिष्टं जानीयादिति शेषः । सूर्येत्यादि सूर्यमण्डलं जडम् । तदभिमानो चेतनः वेदेत्यनेन ज्ञानानुकूलव्यापारवत्त्वयोपनपुरस्कारेण नेति नञा निषेधात् । ज्ञानवत्त्वसाधारे नडे बाधात्ताभ्यामित्यर्थः । प्रकृते । समानेति समानप्रकरणं ब्रह्मप्रकरणेनोद्गीथप्रकरणं समानं तदुक्तधर्मान्तरं परमात्मत्वं तस्य । परमात्मत्वमशोद्गीथत्वं तद्विद्योक्तधर्मवत्त्वम् भाष्ये । एक-

अन्तर्यामिब्राह्मणे चत्वारोऽर्था उच्यन्ते । सर्वत्र तिष्ठस्तद्भ्रमैर्न संवध्यते । सर्वमुक्तिपरिहाराय स्वधर्मैस्तत्र यद्भते । खलीलासिद्धयर्थं तच्छरीरमिति । तस्य नियमनं तदर्थमिति । चकाराद्भ्रमा उच्यन्ते ।

भाष्यप्रकाशः ।

हेत्वन्तरोपन्यास इत्याकाङ्क्षायामाहुः यद्यपीत्यादि । तथाच समानप्रकरणोक्तधर्मान्तरस्वापि ग्राह्यर्थं हेत्वन्तरमित्यर्थः । नन्वत्र भेदव्यपदेशमात्रेण कथं परमात्मलाभ इत्यत आहुः अन्तर्यामीत्यादि । तदिति सामान्ये नपुंसकम् । अभिमानीत्यर्थः । अत्र हि जडाजीवाच्च भिन्नत्वेनान्तर्यामी प्रतिपाद्यते । तत्र, य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तर इति जडं मण्डलमाधारत्वेन, निर्दिश्य ततोऽन्तरत्वकथनात् ततो भेदो बोधितः । तेन तद्भ्रमैर्न संवध्यत इति बोधितम् । तत आदित्यादन्तरत्वं तदभिमानीनो जीवस्वाप्यस्तीति ततोऽपि भेदबोधनाय, यमादित्यो न वेदेति तदभिमान्यज्ञेयत्वकथनेनाभिमानीधर्मैर्न संवध्यत इत्याह । तथा यद्यभिमानी तं जानीयान्मुक्तः स्यात् । अतस्तदभावाय स्वासाधारणैर्ज्ञानापहृतपाप्मन्त्वादिभिर्धर्मैः कर्तृभिस्तद् आधारभूतम् अभिमानी वस्तु न वध्यते, न व्याप्यते । 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतोऽसिलम्' । 'सैषा प्रत्येव विद्या तपति' इति स्मृतिश्रुत्युक्तधर्मैर्मण्डल एव

रश्मिः ।

चात्रयत्वादिति स्वार्थबोधे समाप्तयोर्हिरण्यपदघटितान्तर्थाभिपदघटितवाक्ययोर्द्वन्द्वप्रयोगात्परस्परसाकाङ्क्षयोरेकवाक्यतया द्वन्द्वप्रयोगिगीमांसको ज्ञानाङ्गमित्येवमेकवाक्यत्वात् । द्वन्द्वं ब्रह्मात्मरूपम् । 'स्वरूपं द्विविधं चैव सगुणं निर्गुणं तथा' इति श्रुतेः । ननु साकारं ब्रह्मेति वक्तव्ये सर्वत्रेत्येवमिति च कुतः । इति चेच्छृणु सर्वत्रेत्यवश्यं वक्तव्यम् । एकत्र सिद्धः शान्नाथोपरत्रापि तथेति न्यायात् अन्यथेकत्रान्यथापरत्रान्यथेति शान्नाथो भिद्येत । एतेत्यपि वक्तव्यमुक्तश्रुतेः । पुरुषविधब्राह्मणाच्च । 'अहं सर्वस्य प्रभवः' 'अवजानन्ति मां मूढा मानुषीं तनुमाश्रितम् । परं भावमजानन्तः' इति गीता । 'समान एवं चाभेदात्' इति वैयाससूत्रम् । 'अपश्यत् पुरुषं पूर्णम्' इति समाधिभाषा तदेकवाक्यतया । द्वितीयस्कन्धे नवमाध्याये ज्ञानस्य कथनात् ब्रह्मणे चतुर्भुजरूपप्रदर्शनाच्च । तत्र निर्गुणपूर्वकमिति सुमुक्तं सर्वत्रेति एवेति च ध्येयम् । प्रकृतेः । भेदव्येति हेतुना । परमात्मलाभः भावप्रधानपरमात्मशब्दः तेनान्यद् ब्रह्मसूत्रान्तरादनुवृत्तं परमात्मेत्युच्यतेन्यपक्षग्रन्थत्वात् तस्य लाभ इत्यर्थः । तेनात्र वक्ष्यमाणसाध्यपक्षयोर्न विरोधोत्र । अभिमानीधर्मैरिति तद्भ्रमैर्बोधक्षत्वादिभिः । सर्वभुक्तीत्यादिभ्यां विवरिष्यन्त आहुः तथा यदीत्यादि । मुक्त इति । ज्ञानत्वेन मुक्तित्वेन कार्यकारणभावादिति भावः । घड्यत इति घष वन्धने इति धातोः कर्मणि प्रत्यये रूपम् । वन्धनं चाप्रीत्यनुकूलो व्यापारः सा च प्रकृते व्यापनरूपस्वरूपलक्षिका । धातूनामनेकार्थत्वमित्याशयेनाहुः व्याप्यत इति । यथेत्यादि उत्तरार्थं तु 'यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम्' इति । सैपेति तैत्तिरीये 'आदित्यो वा एष एतन्मण्डलं तपति तत्र ताः ऋचस्तदृचां मण्डलं स ऋचां लोको अथ य एष एतस्मिन् मण्डलेर्चिर्दीप्यते तानि सामानि स सामां लोको अथ य एष एतस्मिन् मण्डलेर्चिपि पुरुषस्तानि यजुपि स यजुषां मण्डलं स यजुषां लोको । सैषा प्रत्येव विद्या तपति य एषोन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषः' इति श्रुतेः । स्मृतिश्रुतीत्यादि धर्मादिष्वनियमात् साधुः प्रयोगः । अन्यथा 'अभ्यार्हितं

भाष्यप्रकाशः ।

व्याप्यते, नाभिमानीति स न मुच्यते । यद्वा दिवादिर्न्वादिबद्राकृतिगणः । तेन श्रीरश्मौ
सृज्यतीत्यादिवद् बध्यत इत्यपि कर्तरि प्रयोगः । तथा मति स्यधर्मन्तमभिमानीनं न ध्याप्नो-
तीत्यर्थः । तात्पर्यं तूभयथापि समानम् । तेन ततोऽपि भेदः । एवमुभयाङ्गदे सिद्धेऽपि
तत्र स्थितेः किं प्रयोजनमित्याकाङ्क्षायां, यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमपतीत्याह ।
तत्र जगद्भासनं दिग्विभागो धर्मप्रवृत्तिरित्यादिरूपा स्वस्य लीला तस्मिन्नायं तन्मण्डलं
शरीरं, न त्वधिष्ठानार्थम् । तेन जीवतुल्यता चारिता । एवं, 'गामाविश्य च भूतानि धारयाम्य-
हमोजसा' इत्यादिष्वपि भगवल्लीलात्वं बोध्यम् । तेन पृथिव्यादिकार्यस्यापि लीलात्वं तेषां लीला-
शरीरत्वं च ज्ञातं भवति । शरीरस्य तादृशत्वे गमकमाह य आदित्यमन्तरो यमपतिनी ।
अत्रादित्यपदं मण्डलाभिमानीनोः संग्राहकम् । तथाच तस्यादित्यादेर्नियमनं तदर्थं तादृश-
रश्मिः ।

पूर्वम्' इति सूत्रप्रवृत्तिर्न स्यादेव । तदुक्ता धर्मा जगद्भासनादयः । आकृतिगण इति आकृत्वा गण्यते
इति व्युत्पत्तिः । क्षीयत इत्यादि । यद्यपि क्षि क्षये न्वादिः । क्षि निवासगत्योस्तुदादिः । क्षि हिमायां
त्रयादिस्तथाप्याकृतिगणः संभवति । सृज्यतीति मार्गं अन्वेषणे सुरादिः, सृज गतो न्वादिः, परस्मैपदी
उभयस्य सृज्यतीति रूपं सृज्यमिति तथा । दिग्विभाग इति सूर्योदयानन्तरं प्राच्यादिष्ववद्यारात् ।
लीलेति स्थानलक्षणलीला । एवं शामिति आदिपदाद्येभ्यो बध्यते । भगवदित्यादि पृथ्वीधारणमपि
स्थानम् । सृष्टायाः पृथ्व्याः मर्यादया पालनरूपत्वात् । ओपधीनां सोमरसमर्यादया पालनम् ।
जाठराग्नेश्चतुर्विधाद्यपाचनस्य मर्यादारूपत्वेन स्थानत्वम् । अग्निज्ञानं क्रियात्मा । सर्वस्य स्मृतिज्ञान-
मपोहनं च मर्यादया पालनम् । अत्र ब्रह्माग्निविचारः 'ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति' इति दश-
विधलीलासंपृक्त इति 'लीला भगवतस्तास्ता ह्यनुचक्रुस्तदात्मिकाः' इत्यपि बोध्यम् । इति 'गतिस्मित'
इति श्लोकोक्तमवत्परिग्रह उक्तः । तथा च सुबोधिनी एकैकस्मिन् पदार्थे दशविधलीलाविशिष्टो
भगवान् तिष्ठतीति । आदिपदार्थाक्यानि तु यदादित्यगतमिति वाक्यानन्तरम् ।

'गामाविश्य च भूतानि धारयाम्यहमोजसा ।

पुण्यामि चोपधीः सर्वाः सोमो भूत्वा रसात्मकः ॥

अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः ।

प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधम् ॥

सर्वस्य चाहं हृदि संनिविष्टोः मत्तः स्मृतिज्ञानमपोहनं च' । इति

लीलात्वमिति विसर्गलीलात्वम् । 'विसर्गः पौरुषः स्मृतः' इति तद्व्युत्पत्त्यात् । 'धावाभूमी
जनयन् देव एकः' इति श्रुतिः सगं । शरीररन्वमिति यौगिकं शरीरपदं वेदान्ते योगमात्रादराज्ञ तु
रूढमित्यन्तर्यामिणः शरीरं योगरूढं वा । संग्राहकमिति अभिधयैव संग्राहकं विशिष्टे शक्तेः ।
अन्तर्यामी तु साकारस्यापकेत्तर्भवति तद्रूपस्थितसाकारन्यापकेषु त्रिषु रूपेषु व्यक्तौ शक्तिरिति पक्षे
चिन्त्यम् । नन्वस्त्वेवं तथाप्यभिमानीस्मरणस्य किं प्रयोजनमत आहुः तथेति । तथा चाभिमानी-
स्मरणस्य प्रसिद्धशरीरत्वज्ञानं प्रयोजनमन्तर्यामिणो लीलाज्ञानं प्रयोजनं द्वा सुषुप्तेति श्रुतेरित्यर्थः ।

तस्मात् सर्वविलक्षणत्वादस्य एव, नाभिमानी । उपचारव्यावृत्त्यर्थमन्य-
पदेनोपसंहारः ।

भाष्यप्रकाशः ।

लीलार्थम् । तं यदि, भीपासादित्याद्युक्तरीत्या न नियमयेत्तदा सा सा लीला न सिद्धे-
दिति । अत्र पुनरप्यन्तर इति पदम्, अन्तरं करोतीत्यन्तरयति, अन्तरयतीत्यन्तर इति
सर्वान्तःस्थापकत्वबोधनार्थम् । एवमेते चत्वारोऽर्थो उच्यन्ते । छत्रे तु चकारात् पूर्वग्रहोक्ता
धर्माः समुचीयन्ते । तेन हेतुभेदेऽपि साध्यैक्यानाधिकरणभेदः । एवं श्रुतिं छत्रं च
व्याख्याय सिद्धमाहुः तस्मादित्यादि । तथाच भेदव्यपदेशात् सर्वविलक्षणत्वेन व्यपदेशा-
दादित्यान्तर्वर्ती परमात्मा अन्य एव, नाभिमानीत्यर्थः । नन्वत्रान्य इत्यस्य साध्यत्वेन
निर्देशादिदमधिकरणान्तरमेवास्त्विति चेत्तत्राहुः उपचारेत्यादि । तथाच, नेतरोऽनुपपत्तोरि-
त्यादिना पूर्वाधिकरणं निषेधमुखेन विचारितं यथोपचारनिवृत्त्यर्थं तथेदमन्यपदेनोपसंहृतमिति
तत्रेवात्रापि नाधिकरणभेद इत्यर्थः । ननु, उदेति ह वै सर्वम्यः पाप्मभ्यो य एवं वेदेत्य-
नेनोपासनाकथनात् तस्याश्च वाचो धेनुत्ववदारोपिताकारेणापि सिद्धेः किमर्थमयमाग्रह इत्यत
रदिमः ।

तस्येत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म तस्येत्यादिना । भीषेत्यादि ।

‘भीपास्माद् वातः पवते भीषोदेति सूर्यः ।

भीपास्मादग्निश्चेन्द्रश्च सृस्युर्धावति पद्ममः’ ॥

इति तैत्तिरीये । उक्तरीत्येति उक्तरीत्या नामस्थानलीलार्थं न नियमयेदित्यर्थः । सा सेति
प्रजायेयेति न्यायेनोचनीचभावेन सा सा लीला न सिद्धेत् सर्वस्य भगवत्त्वेन समत्वात् ‘श्रितिवैकुण्ठ-
विजयः’ इति स्थानलक्षणोक्तविजये तु सा सा लीला स्यादेव । अनेति य आदित्यमन्तर इत्यत्र
पुनरनन्तरपदस्यार्थः । सर्वान्तरिति सर्वानन्तरं करोतीत्यर्थेनानुवादकत्वमिति भावः । चकारादि-
त्यादि भाष्यार्थमाहुः सूत्रे त्वित्यादि । तेनेत्यादि चकारकृतपूर्वोक्तहेतुसमुच्चयेन । अन्यत्वरूपसाध्यै-
क्यात् । साध्यभेदस्त्वधिकरणं भिन्नात् । यथोत्तरत्र । तस्मादित्यादीति । पूर्वं साध्यं परमात्मत्वं न
त्वादित्यान्तःस्थत्वं तस्य संदिग्धसाध्यत्वेन पक्षत्वात् । अत्र तु परमात्मनः पक्षत्वं संदिग्धसाध्यव-
त्त्वात् । अन्यत्वं साध्यं भेदव्यपदेशो हेतुः । अत्र साध्यतावच्छेदकहेतुतावच्छेदकयोरैक्यात्साध्यसाधन-
त्वव्याहृतिर्दोषः । अन्यथा प्रसिद्धानुमाने वहेहेतोरपि वह्निसिद्धिः स्यात् । अतो हेतुपरिष्कारपूर्वकं
सिद्धं सूत्रार्थमाहुः तस्मात् सर्वविलक्षणत्वादिति । तथा च सर्वविलक्षणत्वत्वं हेतुतावच्छेदक-
मिति तयोर्भेदान्नोक्तदोष इति भावः । परमात्मनि तलक्षणेन सर्वविलक्षणत्वं सिद्धं, पृथिवीतरेभ्यो भिद्यते
गन्धवत्त्वात् इत्यत्र यथा, सर्वविलक्षणत्वेन हेतुनान्यत्वसिद्धिः । यथा लक्षणेन सर्वविलक्षणत्वसिद्धि-
स्तथा भेदव्यपदेशोपीति समानव्याप्तिज्ञानविषयत्वेन हेत्वोरैक्यं सारम् । उपेत्यादि ‘आनन्दमानन्द-
मयोवसाने’ इति द्वितीयस्कन्धात् जीवसाप्यानन्दमयत्वेनानन्दमयस्य तद्वाचकत्वे उपचरितत्वं स्यात्-
त्रिवृत्त्ये इत्यर्थः । उपसंहृतमिति तथा चादित्यान्तःस्थाभिमानिव्यावर्तकत्वेनोपचारनिवृत्त्यर्थमेवमुप-
संहृतमित्यर्थः । अनेनेति इतिश्रुत्यन्तर्गतवेदेतिपदेन । उपासनेति वेदेत्यनेनोक्तोपासनेत्यर्थः । वाच

ब्रह्मत्वे सिद्धे ज्ञानं वा, उपासना वेति, नास्मत्सिद्धान्ते कश्चन विशेषः ।
कारणे कार्यधर्मारोपस्त्वयुक्त एव । कार्यं पुनः कारणधर्माधिकरणत्वेनोपासना
अभेदात् फलावेति सर्वत्र व्यवस्थितिः ॥ २० ॥
इति प्रथमाध्याये प्रथमपादे षष्ठमन्तस्तद्धर्माधिकरणम् ॥ ६ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

आहुः ब्रह्मत्व इत्यादि । तथाच भवत्पामना, तथापि पूर्वसूत्रोक्तधर्मस्तस्य ब्रह्मत्वे सिद्धे तदा-
कारस्यानल्पितत्वमप्यनुपपत्त्यभावात् सिद्धमेवेति वेदनस्य ज्ञानत्वमुपासनात्वं वास्तु, मनो-
व्यापारत्वस्योभयत्र तौल्यादतस्तत्र नास्मत्सिद्धान्ते कश्चिदाग्रह इत्यर्थः । नन्वतस्मिन्तद्धर्मा-
नारोप्य तत्रेन चिन्तनमुपासना, तस्य तत्रेन निश्चयो ज्ञानमिति स्वरूपभेदात् कुतो न विशेष
इत्यत आहुः कारण इत्यादि । अस्त्वयं विशेषस्तथापि हीने उत्कृष्टधर्मारोपस्य लोके कार्य-
साधकत्वस्य विपरीते वैपरीत्यस्य च दर्शनात् कारणे यः कार्यधर्मारोपः स तु हीनत्वापाद-
कत्वेन कार्यासाधकत्वादयुक्त एव । वेदे हि सर्वत्रान्नं ब्रह्मेत्यादौ कार्यं कारणधर्माणा-
मुत्पत्तिस्थितिप्रलयकर्तृत्वादीनामारोपेणोपासनात् फलप्राप्तिः श्रूयते । तत्र हेतुः कार्यस्य कारणा-
भेद एव । सर्वत्र तथा दर्शनात् । कारणस्य कार्याभेदस्तु प्रत्यक्षाच्छास्त्राच्च विरुद्धः ।
यत्र पुनः सर्वथा भेदो यथा वाग्धेन्योस्तत्रापि शब्दापेक्षयार्थस्योत्कृष्टत्वम् । शब्दशेषित्वाद्-
र्थस्य । अतो ज्ञानोपासनयोर्विशेषसत्त्वेऽपि यथैकदेशिभिः स्वीक्रियते तथा नास्तीति फल-
जनकत्वांशे विशेषाभावकश्चनं तत्रोपपन्नमेवेत्यर्थः ।

माध्यास्तु, पूर्वाधिकरणविषयवाक्येषु, अदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्त इत्युक्तम् । तथाच-
इत्यत्वम्, अन्तःप्रविष्टं कर्तारमेतन्मन्त्रमसि मनसा चरन्तं सहैव सन्तं न विजानन्ति
देवा इत्यत्रान्तःस्थस्य कस्यचिदुच्यते । तदग्रे च, इन्द्रो राजा जगतो य ईशे इति । सप्त
युञ्जन्ति रथमेकचक्रं त्र्यष्टारं रूपाणि विबुधन्तमित्यादिभिरन्ये प्रतीयन्ते । अतः को वाऽनन्द-
मय इति संदेहे, इन्द्रो राजेत्यादितचदेवतावाचकश्रुत्या, सप्त युञ्जन्तीत्यादित्यलिङ्गाच्च
रश्मिः ।

इति 'वाचो धेनुमुपासीत' इति श्रुतिः । उपासनेति यथा वाचो धेनुमित्यत्र । तस्येति । तच्च-
तस्तत्त्वेन । कार्यं पुनरित्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म चेदे हीत्यादिना । सर्वत्र जगति घटपटादौ । इदं
सर्वत्रेत्यादिभाष्यविवरणम् । प्रत्यक्षादिति सुवर्णं न कटकदि ब्रह्माहमसि न त्वहं ब्रह्मेत्यादि-
प्रतीतिरित्यर्थः । अत्राब्रह्माहं नासि अहं ब्रह्मास्तीति योजना । अत्राभेद उपपदनीये कारणतावच्छेदकं
नोद्देश्यतावच्छेदकं कार्यतावच्छेदकं नो विधेयतावच्छेदकं कारणतावच्छेदकं विधेयतावच्छेदकं
कार्यतावच्छेदकमुद्देश्यतावच्छेदकं तु भवति । कुतः मायावच्छिन्नमविद्यावच्छिन्नमस्मत्पदार्थः इत्य-
भेदो भवति त्रिशिष्टं शुद्धात्रातिरिच्यते इति यत्र पुनः साधनेन भेदे विगलिते ब्रह्म शुद्धं न तत्रास्-
त्पदार्थाभेदः तस्यैवाभावादिति हेतोः । 'सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्तं उपासीत' 'कार्यकारण-
वस्त्वैक्यमर्शनं पटतन्तुवत्' इति सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादित्यधिकरणे शास्त्रमुक्तमेव । भाष्यसूचितार्थ-
माहुः यत्र पुनरिति । तथा नेति एकादशसुयोधिन्यामुप समीपे स्थित्वा यथायोग्यकरणमुपासनमुक्तं
तदत्रापीति भावः । अत्र शांकरमते मास्करमते रामानुजमते चाधिकविशेषाभावान्माध्वमतमादावाहुः
माध्वा इति । आदित्येत्यादि सप्तसुखाश्वरथत्वात् तस्य विपश्चितमिति सूर्यनामेति शब्दसामर्थ्या-

भाष्यप्रकाशः ।

कश्चिदेवताजीवविशेष एव तत्र युक्तः । श्रुतेः सर्वापेक्षया प्रबलत्वाजगतो य ईश इत्यादि-
योगस्यापि तदुपोद्गलकस्य तत्र दर्शनाच्चेति प्राप्त इदं सूत्रद्वयं प्रवृत्ते । 'अन्तस्तद्भ्रमोपदेशात्'
'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' इति । अन्तः श्रूयमाणो विष्णुरेव । कुतः । 'अन्तःसमुद्रे मनसा
चरन्तं ब्रह्मान्वविन्दद्दशहोतारमर्णे । समुद्रे अन्तः कवयो विचक्षते । मरीचीनां पदमिच्छन्ति
वेधसः । यस्याण्डकोशश्शुष्ममाहुः प्राणमुल्वम्' इत्यादि तद्भ्रमोपदेशात् । श्रुत्यर्थस्तु समुद्रे
अन्तरर्णे अन्तर्जले मनसा चरन्तं यथेष्टं विहरन्तं दशहोतारं, हु दानादनयोः, दशेन्द्रियवि-
पयदातारं ब्रह्मा अन्वविन्दद् व्यजानादिति तथा । मरीचीनां जीवानां पदमाश्रयभूतं वेधसः
भूतभाविनो ब्रह्माण इच्छन्तीति । अण्डकोशं ब्रह्माण्डं यस्य शुष्मं वीर्यमाहुरिति । अत्र
समुद्रशायित्वब्रह्माण्डवीर्यत्वादीनामन्तःप्रविष्टनिष्ठतयोपदिष्टानां लिङ्गानां विष्ण्वेकनिष्ठत्वाद्दन्तः-
प्रविष्टः कर्ता विष्णुरेवेति । प्रलयाणवशायित्वब्रह्माण्डवीर्यत्वयोः कथं विष्णुलिङ्गत्वमित्या-
काङ्क्षायाम्, आपो नारा इति व्यासस्मृतिवाक्यं, चतुर्वेदशिरवाश्रुतिशोपन्यस्ता । ननु तस्ये-
न्द्राद्यभिन्नत्वं तर्ह्यस्त्विति शङ्कायां द्वितीयसूत्रे, 'इन्द्रस्यात्मा निहितः पञ्चहोता । वायोरा-
त्मानं कवयो निचिक्षुः । अन्तरादित्ये मनसा चरन्तम् । देवानां हृदयं ब्रह्मान्वविन्दत्' इत्या-
दिष्वेकस्यैव सर्वदेवान्तर्बर्तित्वकथनेन यथेष्टचारितयान्तर्यामित्वबोधनेन्द्रादिभ्यस्तस्य भेद-
व्यपदेशात् सोऽन्य एव तेभ्य इति वदन्ति ।

शैवास्तु छान्दोग्यश्रुतिमेव विषयवाक्यत्वबोधनोपन्यास साधकानुग्रहार्थं तत्र हिरण्यमयं किमपि
रूपं समास्थाय सचित्तमण्डलेऽधिवसति । तच्च त्रिलोचननीलकण्ठादिविशिष्टम् । न चाक्षिणी
इति द्विवचनविरोधः । तस्य पुण्डरीकोपमावोधनार्थत्वात् । तृतीयस्य नेत्रस्य मुकुलितत्वेन
तत्र पुण्डरीकोपमाया अभावात् नचैतावता तृतीयाभावः शङ्क्यः । यथाहि कंचित् त्रिपुत्रं
ब्राह्मणमुद्दिश्योच्यते, द्वावस्य पुत्रावग्निकल्पौ । न तावता तृतीयाभाव, आयाति । किन्तूप-
माभाव एव । तथात्रापि शक्यवचनत्वाद् । ध्येयः सदेति वाक्यं तु लौकिकानां भाक्तमेव ।
नापि पुण्डरीकाक्षत्वलिङ्गेन विष्णुः शङ्क्यः । कमलनेत्रत्वस्य लौकिकसाधारणत्वेन लिङ्गत्वा-
भावात् । नचास्मिन् हिरण्यमयपुरुषवाक्ये शिवासाधारणलिङ्गादर्शनात् कथं शिवाकारत्वनिश्चय
इति शङ्क्यम् । अस्य वाक्यस्य संदिग्धत्वेनासंदिग्धेन वाक्यान्तरेणैतदर्थस्य निर्णयत्वात् ।
तैत्तिरीयाणां महोपनिषदि, आदित्यो वा एष एतन्मण्डलं तपतीत्यनुवाक्ये, य एपोन्तरादित्ये
हिरण्यमयः पुरुष इत्यादित्यान्तर्यामिणमभिधाय तदग्निमानुवाक्ये, आदित्यो वै तेज इत्यादि-
रश्मिः ।

दित्यर्थः । श्रुतेरित्यादि निरपेक्षरूपपायाः श्रुतेः सर्वेषां लिङ्गादीनामपेक्ष्येत्यर्थः । चतुर्वेदेत्यादि
अहं न तेजोरश्मीन् नारायणं पुरुषं जातमग्रतः पुरुषात् प्रकृतिर्जगदण्डमिति श्रुतिः । अहं तेज-
आदिकं न किं तु पुरुषान्महत्सृष्टिर्विष्णोर्द्वितीयरूपाद्विष्णोः प्रकृतिः प्रकृतिः अमः सुरछान्दसः जगत्
जीवानुद्यमपीति नारायणत्वसुभयथा विष्णुलिङ्गम् । अण्डमिति ब्रह्माण्डवीर्यत्वं लिङ्गम् । पञ्चहोतेति
पञ्चज्ञानेन्द्रयादिदाता पञ्चहोता पञ्चहोता वायुरिति चितिश्रुतेः । उपमाभाव इति अग्निकल्पपदोक्तो-
पमाभावः । तृतीयाग्निकल्पो नेति । भाक्तमिति स्वापिष्ठाने लाक्षणिकम् । आश्रयतासंबन्धो लक्षणा ।
लिङ्गत्वेति असाधारणधर्मत्वभावेन लौकिकेतिव्याप्तेस्तथा । अमृतपदशक्तिं शिवे साधयति भगवान्

भाष्यप्रकाशः ।

नाऽऽदित्यरूपस्य विभूतिमभिधाय एष पुरुष एष भूतानामधिपतिरिति भूतपतित्वेन तं निर्दिश्य तदग्निमानुवाक्येण, सर्वो वै रुद्र इत्यादिषु, हिरण्यवाहवे अभिकापतय उमापतय इत्युपसंहारेण तत्र शिवाकारनिर्णयात् । अन्तर्यामिब्राह्मणे, एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृत इति कथनाच्च । जावालोकपनिपदि, एतानि ह वा अमृतस्य नामधेयानीति शतरुद्रियप्रशंसावाक्येन अमृतपदस्य शिवपरतानिर्णयादत्त आदित्यान्तर्वर्ती त्रिलोचननीलकण्ठादिशरीरवानित्याहुः । तन्मन्दम् । शरीरपक्षस्य प्रागेव दूषितत्वात् । आकारेऽप्यक्षिद्वित्वस्य पुण्डरीकोपमावोधनार्थत्वं तदा स्यादिति नीलग्रीवादिक्त्रिलोचनत्वसाधकमस्मिन् वाक्ये एतन्निर्णायकवाक्यान्तरे वा स्यात् । भूतानामधिपतिरित्यस्य तु न निर्णायकत्वम् । भूतपदस्य, क्षरः सर्वाणि भूतानि, पादोऽस्य विद्या भूतानीतिवत् प्राणिमात्रवाचकत्वेन प्रेतवाचकत्वाभावाच्च नीलग्रीवादिरूपवल्लिङ्गत्वम् । तस्य प्रेतमात्रवाचकत्वे च परिच्छिन्नैश्वर्यबोधकत्वेन परमैश्वर्यविधटकतया तस्यालिङ्गत्वमेवेत्युभयथापि तदगमकत्वात् । सर्वो वै रुद्र इत्यादीनां तु नैतद्वाक्यशेषत्वम् । आदित्यो वै तेज इत्यनुवाकान्ते, इत्युपनिषदित्यनेन विद्यासमाप्तिबोधनात् । एवममृतपदस्यापि न निर्णायकत्वम् । शतरुद्रियस्याऽमृतनामत्वेऽप्यमृतपदस्य शिवनामत्वाभावात् । इदं यथा तथा प्रहस्तारख्ये वादे निपुणतरमुपपादितमिति नेह प्रयश्च्यते । यत्पुनर्धर्म्यः सदित्यस्य लौकिकवाक्यत्वमुक्तं, तच्चशिवपुराणारश्मिः ।

शैवः । जावालत्वादि । तत्र माध्वाचार्यमते विष्णुगुणावतारपरत्वं यच्छ्रुतीनामुक्तं तन्नाशयणशिवो-विष्णुरितिवाक्यान्नाशयणादीनां ब्रह्मनामत्वात् तत्परमेवत्येतावान् विशेष इति तन्मतमपह्राय शैवं निराकुर्वन्ति स्म तन्मन्दमित्यादिना । निर्णायकत्वं कोशादिभ्यां तदा स्याद्यदान्येषां पदानां शिववाचकत्वं स्यादस्य च प्रायपाठेन यथाकथंचिदप्यन्यपरत्वं तस्यां न त्वेवमित्याहुः भूतपदस्येत्यादि । अलिङ्गत्वमिति तत्र मते लिङ्गत्वमिति बोध्यम् । उभयथापीति उभे प्राणिमात्रवाचकत्व-प्रेतमात्रवाचकत्वे अवयवौ यस्य प्राणिमात्रवाचकत्वप्रेतमात्रवाचकत्वसमुदायस्य स उभयस्तस्मिन् प्रकार इत्यर्थः । एतदुपपादितं प्रहस्ते द्वितीयवादे शिवेशानादिपदानां शिवे रूढिखण्डनप्रस्तावे । वस्तुतः सर्वेषां शब्दानां सर्वार्थत्वस्य महामाध्यायिममतत्वेन ब्रह्मवाचकत्वस्यैवाभिप्रेतत्वात् । प्रतिनियततावन्नात्रकार्यकरणेन ब्रह्मानुकारितया व्यवहारार्थमेव च शक्तिसंकोचे कोशेषु शिववाचकत्व-दर्शनेषु ब्रह्मवाचकत्वस्यापि पर्यवशेष्यत्वादित्यादिना ग्रन्थेन । एतद्वाक्येति 'य एपोन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषः' इति महोपनिषद्वाक्यशेषत्वम् । विद्यासमाप्तीति तदुत्तरविद्यास्थानां सर्वो वै रुद्र इत्यादीनामुत्तरविद्याशेषत्वमिति भावः । समासपुनरात्त्वदोषात् । न चानेकार्थसंकटे वाक्यशेषप्रवृत्तौ प्रतिबन्धे समासेरप्रयोजकत्वमिति वाच्यम् । स्यादेवं यथनेकार्थत्वं स्यात् । तदेव तु न प्रायपाठत् । एवं च समासेरस्थानन्तरप्रायपाठविधटकत्वाभावेन रुद्रादिपदानां समासिवैयर्थ्यपरिजिहीर्षयानेकार्थ-संकटाभावे किञ्चिज्ज्ञापकत्वेन समासेरप्रयोजकत्वाभावात् । इदमिति शरीरपक्षस्येत्यारभ्य निरुक्तम् । उपपादितमिति शरीर इत्यारभ्य हेत्वर्थकविभक्त्यन्तं प्रहस्ते प्रथमवादे उपपादितम् । आकारप्रतीति-ब्रह्मण एव सर्वाकारत्वादेवोपपन्नेत्यादिग्रन्थेन । आकार इत्यारभ्य स्यादित्यन्तमन्तर्भाविविचारे पुण्डरीकाक्षत्वाक्षिद्वित्वाभ्यामादित्योभूद्यदा हरिरिति वैष्णवाः । ध्येयः सदा सवितृमण्डलेत्याद्यशिवपुराण-श्रीमद्भागवतवाक्ययोर्मकरकुण्डलत्वादिलिङ्गकथनाच्चेत्यादिना संदर्भेणोपपादितम् । लौकिकेत्यादि

भाष्यप्रकाशः ।

दर्शनादेवेति । गायत्र्यां तु भर्ग इति पदं सान्तम् । द्वितीयपादे चास्मान्वयो मैत्रायणीयो-
रदिमः ।

लौकिकानां वाक्यत्वं यदि च लौकिकानामित्यस्य स्मार्तानामित्युच्यतेः एतर्ह्यपि वाक्यसामानाधि-
करण्यं सुष्ठु लौकिकं वाक्यं तत्त्वमिति न तु वाक्यसंबन्धिकत्वम् । ननु दृढतरमेतदुपोद्धलकं यद्गायत्र्यां
सवितुर्धरेण्यं भर्ग इति तत्राहुः गायत्र्यां तु इत्यादि । त्रिपदा गायत्री । त्रिपदेति संध्याश्रुतेः ।
द्वितीय इत्यादि तिस्रो व्याहृतयः अस्य प्रथमपादस्यस्य वरेण्यपदस्य द्वितीयपादे अच्युतप्रवाचक-
भर्गःपदेनान्वये मैत्रायणीये उपनिपदि ।

‘रविमध्ये स्थितः सोमः सोममध्ये हुताशनः ।

तेजोमध्ये स्थितं सत्त्वं सत्त्वमध्ये स्थितोच्युतः’ ॥

इति श्रुतौ सिद्धः । अयमर्थः । सवितुर्देवस्य वरेण्यं तद्भर्गो धीमहि यः सविता नो धियः
प्रचोदयात् । शश्वत्सूयमानात्सूर्यः सवनात्सवितेति श्रुतेः । सविता ब्रह्मेति यत्तदोः सामानाधिकरण्यम् ।
तस्य सवितुर्देवस्य वरेण्यं भर्गो धीमहीति तत्पदं लुप्तपष्टीकम् । तत्सवितुरिति समत्वं पदं धामत्वाश्रौता-
न्वयः । इमं च भर्गःशब्दस्य सान्तत्वेऽचकथम् । केचित्तु सवितुर्देवस्य वरेण्यं तं भर्गं चिन्तयामि यः
पूर्वोक्तोऽस्माकं बुद्ध्युपलक्षितानि सर्वेन्द्रियाणि प्रेरयतीति योऽस्माकं भर्गो धियः प्रेरयति सवितुर्देवस्य
तद्दरेण्यं धीमहीति चान्वयमाहुः तन्न । अदन्तत्वपक्षे तदित्यत्र लिङ्गव्यत्ययः सुपलोपकल्पनाऽव्ययत्व-
कल्पना वा भर्गपदे व्यवहितान्वयो वा विभक्तिव्यत्ययो वा । न च तदित्यस्याव्ययत्वस्य व्यवहिता-
न्वयस्य च सार्वत्रिकत्वेनादोपादन्वयोऽदुष्ट एवेति शङ्क्यं अव्ययत्वकल्पनाया अनव्यासिंभवफलकत्वा-
द्ब्रह्मवहितान्वयस्य पूर्वतन्ने तृतीयस्याष्टमे पादे मासं तु सवनीयानां नोदनाविशेषात् इति मांसाधिकरणे
शाक्यानामयनं नाम पदार्थिशदाब्दिकं सत्रम् । तत्र संस्थितेहनि गृहपतिर्गृह्यां याति स प्रतिपद्यते
स यान् मृगान् हन्ति तेषां सरसाः सवनीयाः पुरोडाशा भवन्तीति श्रूयते तत्रेदं तरसं सर्वेषां
पुरोडाशानामुत सवनीयानामिति विचिकित्सा । उद्देश्यः पुरोडाशः सवनीयेत्र विशेषेण शक्यते इति
सर्वपुरोडाशार्थं तरसं नश्नीतवत् । सवनीयपदं तु सर्वपुरोडाशेषु लाक्षणिकमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते तरसं
संनिहितं सवनीयपदमतिहाय पुरोडाशेनान्वेति व्यवहितान्वयदोषप्रसङ्गात् । अतः सवनीयपुरोडाशे-
ष्वेव तरसत्वमिति सिद्धान्तयता दोषत्वकथनादिति । स्यादेतत् । भर्गमिमं तं चिन्तयामि इति
मैत्रश्रुतेः तद्भर्गाख्यं किमपीति स्मृतेश्च भर्गाःशब्दस्यादन्तत्वज्ञापनेन अस्त्र पाके इत्यस्माणिणचि
‘अस्त्रो रोपधयोः’ इति रमागमे तदीयाकारमकारयोरित्वालोपे अज्जत्यतो ‘अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्’
इत्यनेनाकर्तरीजिप्राप्ते ‘बहुलं छन्दसि’ इत्यनेन कर्तरि षञि ‘ग्नित्यादिर्नित्यम्’ इत्यनेनाद्युदात्तत्वे च भर्ग
इति व्युत्पत्तिभचकथत् । अत एव तलवकाराणां कः सविता का सावित्री इत्युपक्रम्य द्वितीयः पादो
भर्गमयः इति प्रास्यणं संगच्छते इति । अत्र वदन्ति स्म भर्गाख्य इत्यस्य ‘शकन्ध्वादिपु पररूपं
वान्यम्’ इत्यनेन पररूपे भर्गमय इत्यस्य ‘शुपोदरादीनि यथोपदिष्टम्’ इति सलोपे च कृते सिद्धिरिति
तरसन्धायिन संनिहितान्वयबोधनादसुनन्तमेतदिति । अत एव विष्णुसंज्ञमिति श्रुतिः । काचित् वरेण्यं
सवितुर्भर्गो विष्वभिमं जगौ ।

याज्ञवल्क्योपि पुरुषं व्योम्नि तद्विष्णुसंज्ञितं ।

न इति भास्यते लोकान् र इति रक्षते प्रजाः ॥

ग इत्यागच्छते तेजस्तं भरगाद्भर्ग उच्यते ।

इत्याह गायत्र्यस्य व्याकृतौ योगशास्त्रके ॥

भाष्यप्रकाशः ।

इति मात्स्यादिषु हिरण्यमयशब्दाद्विरण्यगर्भ एवात्रोपास्यत्वेन गम्यते । किंच, ध्येयः सदेति-
रूपयोः श्रुतिस्मृत्योर्नारायणारूप्यहिरण्यमयस्य सूर्यमण्डल उपासनासिद्धेस्तदेकवाक्यतया हिरण्य-
मयश्रुत्वादिश्रुतेरपि नारायणपरत्वमेव, न परमेश्वरपरत्वम् । अपिच । यस्मिन् वाक्ये रूपसंस्थाना-
दिकं श्रूयते, तत्र तत्तदेवतापरिग्रह एवौत्सर्गिकः । असाधारण्यात् । ब्रह्मणश्च स्वतो नीरूपताया,
'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' इत्यत्र वक्ष्यमाणत्वात् । क्वचित्तु प्रकरणादिवलादेवादीन् विहाय
देवादिरूपैरेवारूप ईश्वर उपास्य इष्यते । न चेह तथा घलवत् प्रकरणादिकमस्ति । अन्यथा देव-
तोपासनमात्रोच्छेदापत्तेः । सर्वत्रैव ब्रह्मोपासनसंभवात् । लीलाविग्रहोऽपि विष्ण्वादिदेवतानामेव
स्वस्वाधिकारसंपादनार्थः । न त्वीश्वरस्य । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः, अक्षरात् परतः परः', 'न तस्य
कार्यं करणं च विद्यते' इत्यादिश्रुतीनां संकोचे प्रमाणाभावात् । तदुक्तं विष्णुपुराणे ।

'स देवोऽन्यज्ञरीराणि समाविश्य जगत्स्थितिम् ।

करोति सर्वभूतानां नाशं चान्ते जगत्पतिः' ॥ इति ।

तत्र विषयवाक्यव्याख्यानादिकं तु न दुष्टम् । तथाप्येतस्य विषयवाक्यत्वेऽधिकरणस्य
पूर्वाधिकरणेन सह न स्फुटा संगतिरिति बोध्यम् । यत्पुनश्छान्दोग्यवाक्यस्यास्यालिङ्गत्वा-
दिकमुक्तं, तच्चयुद्धञ्चैव । अत्र पाप्मम्य उदयस्य सर्वकर्माङ्जनराहित्यरूपस्य विवक्षितत्वादिति
प्रागेवोक्तम् । नच पाप्मशब्दस्य पापे शक्तत्वात् तत्र उदयस्य पापनाशरूपत्वमेव युक्तं, न
यावत्कर्माङ्जनराहित्यरूपत्वमिति वाच्यम् ।

'स्वे स्वेऽधिकारे या निष्ठा स गुणः परिकीर्तितः ।

कर्मणां जात्यशुद्धानामनेन नियमः कृतः' ॥

रदिमः ।

हिरण्यमयेत्यादि । क्वचिदिति रामतापिनीयादौ ।

'रमन्ते योगिनोनेन्ते नित्यानन्दे चिदात्मनि ।

इति रामपदेनासौ परब्रह्माभिधीयते' ॥

'चिन्मयस्याद्वितीयस्य निष्कलसाशरीरिणः ।

उपासकानां कार्यार्थं ब्रह्मणो रूपकल्पना' ॥ इति ।

घलवदित्यादि छान्दोग्ये ॐ इत्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत इत्युद्गीथप्रकरणं तत्र रूपोपासने
घलवत् । मायाद्विप्रकाराणां संभवात् । हिरण्यमयपदकृतं घलवत्त्वं वारयन्ति स्म अन्यथेत्यादिना ।
नन्विति यथा श्रीभागवते 'सत्त्व रजस्तम इति प्रकृतेर्युग्ण' इत्यादि तथा न । नाशं चेति
चकोरपोत्पत्तिर्ग्राह्या । एतद् दूषयन्ति स्म तत्र विषयेत्यादिना । यावदित्यादि कर्मत्वावच्छिन्न-
विहितनिषिद्धकर्मजन्यपुण्यपापाङ्जनराहित्यरूपमित्यर्थः । अशुद्धिशावत्यसोभयत्र तौत्यादुभयोः
पाप्मत्वमेवेत्याहुः स्वे स्व इत्यादि । स एव गुणो नेतरः तदुपपादयति स्म भगवान् कर्मणामिति ।
यस्माद्विधितप्रतिषेधाम्यां अनेन गुणदोषविधानेन कर्मणां नियमः संकोचः कृतः । कुन इत्यत आह
जात्योत्पत्त्यैवाशुद्धानां तत्त्वप्राप्तानां सगानां त्याजनेच्छया । अयं भावः । पुरुषस्याशुद्धिर्नाम
प्रवृत्तेरन्यास्ति स्वामाविकप्रवृत्त्यैव तस्य मलिनत्वात् । नापि सहसा सर्वतो निवृत्तिः संभवति
अत इदं कर्तव्यमिदं नेत्येव स्वामाविकप्रवृत्तिसंकोचद्वारेण निवृत्तिरेव क्रियते 'उत्पत्त्यैव हि कामेषु प्राणेषु

भाष्यप्रकाशः ।

इति विधिप्रतिषेधयोर्न्ययहारनियमार्थत्वबोधके पाक्ये कर्ममात्रस्य जात्यशुद्धत्वबोधनेन तदङ्गने पुण्यरूपेऽप्यशुद्धिशाश्वत्यस्य दुरपोहत्वेन सर्वस्यैव पाप्मरूपत्वात् । अन्यथा पुण्यफल-स्यापि मुमुक्षुपादेयताद्यापत्तेः । अतो धर्मान्तरानुक्तावपि न वाक्यस्य जीवपरत्वं शक्यशङ्कम् । आदित्यान्तस्तु न हिरण्यगर्भादिः । मात्से परं धामोद्दिश्य तस्य पूषत्वकथनेन तत्र परब्रह्मण एवाभिप्रेतत्वनिश्चयात् । ध्येयः सदेति वाक्येऽपि परमेश्वर एवोच्यते ।

‘नारायणः शिवो विष्णुः शंकरः परमेश्वरः ।

एतैस्तु नामभिर्ब्रह्म परं प्रोक्तं सनातनम् ॥

इति वाराहपुराणवाक्येन तस्य ब्रह्मनामत्वात् । नीरूपेश्वरवादसेक्ष्यत्वाधिकरणव्याख्यान एव निरस्तत्वात् । नचैवं, ‘यो देवानां नामथा एक एव’, ‘एकं सद्भिन्ना बहुधा चदन्ति’ इत्यादि-श्रुत्या, ‘हव्यकव्यशुभेकस्त्वं पितृदेवस्वरूपशृङ्ग’ इत्यादिस्मृत्या च सर्वत्र ब्रह्मोपासनायाः शक्य-वचनत्वेन देवतामात्रोपासनोच्छेद इति शङ्क्यम् । ज्ञानपूर्वकोपासकान् प्रति तसेष्टत्वात् । अज्ञान् प्रति तु तदभावात् । ‘येऽप्यन्यदेवताभक्ता’ इत्यादिभगवद्गीतावाक्यसंदर्भेण तथा निश्चयात् । स्वरूपे विग्रहस्तु नास्त्येव । आकारस्तु स्वरूपात्मक एवेत्यसकृदुक्तमुपपादितं च । तेन ‘अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः’ इत्यादिश्रुतीनां न विरोधः । अरूपवदेवेति ह्यत्र तु रूपवद्विन्नमेवोच्यते, न तु रूपरहितम् । नञः पर्युदासार्थत्वात् । अन्यथा त्वरूपमित्येतावतापि रूपाभावबोधन-सिद्धेर्मतुष्वैवार्थस्य दुर्वारत्वात् । अतो, ‘न तस्य कार्यं करणं च’ इत्यत्र संकोच एतदेव ह्यत्र प्रमाणमित्यसंकोच एव प्रमाणाभावः । श्रुतयस्तुक्ता वक्ष्यन्ते च । उक्तं विष्णुपुराणवाक्यं रश्मिः ।

स्वजनेषु च’ इत्यादिना एकविंशे वेदस्य प्रवृत्तिपरत्वनिषेधात् इति श्रीधर्यनुसारेण ‘गुणदोषविधानेन सङ्गानां त्याजनेच्छया’ इत्यर्थेन सह श्लोकान्वयः । सुसुद्धिवति आदिशब्देन पुण्यफलार्थं प्रवृत्तिः । धर्मान्तरसेत्युक्तं दूषयन्ति अतो धर्म इति । धाम्नः परमिति विशेषणान्तरलब्धमर्थमाहुः परं धामे-त्यादि । तत्रेति परधामपूषणि । एवकारो हिरण्यगर्भादिव्यवच्छेदकः । पूषत्वस्य ब्रह्मलिङ्गत्वात् । देवतामात्रेति देवतैव देवतामात्रं तस्योपासनाया उच्छेद इत्यर्थः । तस्येति उच्छेदस्य । अज्ञानिति पूर्ववाक्याज्ञानित्यर्थः । तथेत्यादि ‘तेपि मामेव कौन्तय यजन्त्वविधिपूर्वकम्’ इति तत्र कथनादिति भावः । पर्युदासेति ‘पर्युदासः सद्यग्राही’ इति रूपवद्विन्नत्वे सति रूपवद्ब्रह्मेत्यर्थः । अन्यथेति नञः प्रसज्यप्रतिषेधकत्वप्रकारकत्वे तु । रूपवदभावापेक्षया रूपात्यन्ताभावस्य लघुत्वात् । अत इति पर्युदासाश्रयणादेव संकोचे लौकिककार्यदौ । एतदिति पर्युदासार्थकनञ्-घटितमरूपवत्स्वरूपासंकोचः पर्युदासं विना यथाश्रुतव्याख्यानं संकोचे । तथा च कार्यत्वाव-च्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः करणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावश्च विद्यते इति न श्रुत्यर्थः । किं तु लौकिककार्यत्वेत्यादिस्रया लौकिककरणत्वेत्यादिरर्थः । सूत्रानुसारेण तिरस्य श्रुत्याकाङ्क्षामौनवत् । श्रुतय इत्यादि ‘सर्वेन्द्रियगुणाभासं सर्वेन्द्रिविवर्जितम्’ इत्याद्याः ।

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २१ ॥

अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच । सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति । आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणमिति । तत्र संशयः । भूताकाशो ब्रह्म वेति । ननु कथमत्र संदेहः । आकाशव्योमशब्दा ब्रह्मण्येव प्रयुज्यन्ते ब्रह्मप्रकरणे । कार्यनिरूपणे तु महाभूतवचनः । यथा, आकाश आनन्दो न स्यात्, परमे व्योमन् प्रतिष्ठिते-

भाष्यप्रकाशः ।

त्ववान्तरस्थितिनाशविपयकं, न तु महाकार्यविपयकम् । शरीराणीति बहुवचनेन तथानिश्चयात् । अत इदं भिक्षावैद्यत्रयदशायामेवावादीति दिक् । अतो यत्रासाधारणधर्मोपदेशोऽभिमान्यादि-
मेदव्यपदेशो वा तत्र रूपोक्तावनुक्तौ वा परं ब्रह्मैवाभिधीयत इति निश्चयः ॥ २० ॥

इति पष्ठमन्तस्तद्धर्माधिकरणम् ॥ ६ ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २१ ॥ छान्दोग्यप्रथमप्रपाठकस्य विपयवाक्यमुपन्यस्याधिकरणप्रयोजनं विचारयन्ति नन्वित्यादि, विचार इत्यन्तम् । तत्र कथंयदे गृहीतं प्रकारं विभजन्ते आकाशेत्यादि । यद्यपि लोकप्रसिद्धेः प्रयोगप्राप्त्युपायं संदेहः संभवति, तथाप्यस्य वाक्यस्य प्रकरणावरुद्धत्वेन प्रकरणे चाकाशपदेन कारणमुक्त्वा कार्यनिरूपणस्योपक्रान्ततया रक्षितः ।

‘कांस्यघण्टानिनादस्तु यथा लीयति शान्तये ।

ॐकारस्तु तथा योज्यः शान्तये सर्वमिच्छता ॥

यस्मिन् संलीयते शब्दः तत्परं ब्रह्म गीयते ।

इति ब्रह्मविद्योपनिषदि लयस्य महेश्वरात्प्रवचने स्वाप्ययादिति सूत्रे च ब्रह्मणो न सर्वव्यवहारतीतत्वम् । कुनः स्वस्मिन्नप्याल्लयात् । स्वस्वरूपं तु द्वादशे ‘एष नैमित्तिकः’ इत्यत्र विश्वसृक्पदेन ज्ञानं तल्लक्षणं सर्वोपनिषदि अवस्थात्रयभावाद्भाषसाक्षि स्वयं भावरहितं नैरन्तर्धं चैतन्यमित्युच्यत इति । ‘अनन्तासनपदेन पूर्वव्यापकं चैतन्यं तत्रैवानन्तं नाम सृद्धिकारेषु सृद्धि सुवर्णतन्तुकार्येषु अव्यक्तादिसृष्टिप्रपञ्चेषु पूर्वं व्यापकं चैतन्यमनन्तमित्युच्यते इति आत्मभूयदेवानन्दोनाम सुखचैतन्यस्वरूपपरिमितानन्दसमुद्रः अविशिष्टसुखस्वरूपश्च आनन्द इत्युच्यते’ इति । निश्चयादिति महाप्रलयेऽशरीरिणः कर्तृत्वम् । भिक्षेत्यादि निज्ञानभिक्षुत्वादिन्द्रभिक्षुत्वं विज्ञानक्षरणादियं भिक्षावैद्यत्रयदशेलाशयः । असाधारणेति पूर्वसूत्रोक्ता अपहतपाम्प्लादयः । अभीत्यादि अयं द्वितीयसूत्रे य आदित्ये तिष्ठन् इत्यत्र ॥ २० ॥

इति पष्ठमधिकरणम् ॥ ६ ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २१ ॥ गृहीतमित्यादि ‘किमश्च’ इत्यनेन प्रकारे ध्यमुप्रत्ययात् प्रत्ययांशेन गृहीतं प्रकारमित्यर्थः । विभजन्त इति प्रकरणाभ्यां विभजन्ते । तथा च प्रकरणमेदात् न द्वितीयकोटिरतः संशये द्वितीयकोटिः किंप्रकारेति प्रश्नः । कोशप्रसिद्धिं श्रीभागवतादौ भूताकाशे प्रयोगप्राप्त्युपायं च समाकलय्य लौकिकसंस्कृतिं पुरस्कृत्याम्यस्तवेदान्तानां पूर्वपक्षविवादानं समादधानाः किंचिदाहुः पद्यपीत्यादिना । प्रकरण इत्यादि उभयोः सकार्योपकारयोः कार्यकारणयोरा-

त्यादि । आत्मन आकाशः संभूत इति कार्यनिरूपणम् । अतः प्रकरणादेव संदिग्धनिर्णये किमिति सूत्रारम्भः । जन्मादिलक्षणसूत्रेण चायमर्थो निर्णीतः । अन्यथा ब्रह्मशब्देऽपि संदेहः स्यात् । महाभूतवेदादिवाचकत्वात् । तस्मात् प्रकरणादेव परिज्ञानं भविष्यतीति चेत् । उच्यते । असंदिग्धे प्रकरणे तथैव निर्णयः । इह पुनः प्रकरणमपि संदिग्धम् । अतो विचारः ।

अवान्तरविद्यायां पर्यवसितप्रकरणवदस्यापि प्रकरणस्य भूताकाश एव पर्यवसानमिति लोकभाष्यन्यायेनाकाशो भौतिक एवेति पूर्वपक्षस्तत्राह ।

भाष्यप्रकाशः ।

प्रकरणादेवाकाशशब्दार्थस्य निर्णयसिद्धेरानुशङ्कः प्रकरणादिति सूत्रयितव्यम् । अथ प्रकरणापेक्षया लिङ्गस्य बलिष्ठत्वात् तेन निर्णिनीया तदा तु जन्मादिषुत्रे लिङ्गस्य निर्धारितत्वात् तेनैवैतद्वाक्यनिर्णयसिद्धेः सूत्रमेव न प्रणेतव्यम् । अथ जन्मादिषुत्रे लक्षणस्यापरीक्षितत्वान्न लिङ्गता, तदा त्विदानीं तस्याः सिद्धत्वादाकाशो ब्रह्मलिङ्गादित्येवं प्रणेतव्यम् । न तु तल्लिङ्गादिति पूर्वपक्षाशयः । प्रतिवचनाशयस्तु स्फुट एव । प्रकरणस्य संदिग्धत्वं तु उपक्रमे उद्गीथोपासनस्योक्तत्वाद्ब्रह्मपरोवरीयोरूपस्योत्कृष्टस्य फलस्य कथनाच्च ज्ञेयम् । तेन विचारस्यावश्यकत्वमिति । अधिकरणसंगतिस्तु प्रसङ्गरूपा । पूर्वाधिकरणयोः प्रत्ययकृते संदेहे वारितेऽत्र प्रकृतिकृतसंदेहस्य वारणीयत्वादिति । प्रयोजनमुक्त्वा पूर्वपक्षमाहुः अवान्तरेत्यादि । तथा च यथा ज्ञानश्रुत्युपाकरणं संवर्गविद्यायां पर्यवसितं तथास्यापि प्रकरणस्य भूताकाश एव पर्यवसितः ।

काङ्क्षारूपे ब्रह्मप्रकरणेऽत्र उद्गीथब्रह्मप्रकरणे चकारेण विपयवाक्ये । अत्र लोकस्य भूतस्य गतिः कारणम् । निर्णयेत्यादि । आकाशपदस्य ब्रह्मवाचकत्वनिश्चयो ज्ञानं तस्य सिद्धेरित्यर्थः । भाष्ये । कार्यनिरूपणं किमित्याकाङ्क्षायामाहुः आत्मन इति । प्रकृते । जन्मादिलक्षणेत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म अथेत्यादि । लिङ्गस्येति जगज्जन्मादिकर्तृत्वरूपस्य श्रुतिसामर्थ्यस्य । ब्रह्मलिङ्गादिति । नन्वसिद्धस्य लिङ्गस्य कुत उपन्यासः न्यासोक्तत्वात् सेत्स्यतीति । न तु तदिति तस्माल्लिङ्गात्लिङ्गादित्यर्थेऽसिद्धत्वात् । प्रतीत्यादि उच्यत इत्यादिनोक्तस्य प्रतिवचनस्येत्यर्थः । प्रतिवचने किंचिद्विवृण्वन्ति स्म प्रकरणस्येति । उक्तत्वादिति 'अमित्येदक्षुरुद्गीथमुपासीत' इतिश्रुत्येत्यर्थः । परोवरीय इति आकाशः परायणमित्यत्रात्रे पठ्यते 'स एव परोवरीयातुद्गीथः' इति । एवं च महाप्रकरणवदवान्तरप्रकरणमपि ह्यात्मपरमाकाशपरं वेति सद्विधं वरीयसः का साम्रो गतिरिति स्वर इति होवाचेत्यादिश्रुत्युक्तस्वरप्राणान्नादेः सकाशादतिशयेन वरः वरीयान् इति व्युत्पत्तिः । परोवरीयान् परमात्मेति तदर्थः । विरुद्धा द्वितीया कोटिः पूर्वपक्षभाष्याच्च । अतो विचार इत्यत्र भाष्येऽत इत्यत्र सार्वविभक्तिकस्तसिल्लियाशयेन तस्य भाष्यस्य विवरणम् । तेन विचारस्येति । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वरूपं प्रसङ्गं स्मारयन्ति स्म पूर्वेत्यादि । प्रत्ययेत्यादि यद्यपि मयद्ब्रह्मस्यमानकृतसदेहो वारितस्तथापि ह्यधिकरणानां न्यायरूपत्वेनैवमुक्तम् । किं च पूर्वाधिकरणे यद्यपि द्विग्यशब्द आनन्दवाचीति भाष्येण प्रकृतिकृतसदेहोपि वारितस्तथापि प्रकृतिमात्रकृतसदेहो न वारितः इति प्रत्ययकृत इत्युक्तम् । अत्र तु विविक्तप्रकृतिकृतसदेहो, वारितः । इतिर्वाधिकरणारम्भप्रयोजनसमाप्तौ । ज्ञान इत्यादि छान्दोग्ये पष्ठे प्रपाठके इदमस्ति । ज्ञानश्रुतस्यापस्य ज्ञानश्रुति-

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ आकाशः परमात्मैव । कुतः । तल्लिङ्गात् । श्रुति-
लिङ्गादयो नियामकत्वेन पूर्वतन्त्रवदिहापि गृह्यन्ते । लिङ्गं श्रुतिसामर्थ्यम्; एकवा-
क्यता च सर्वासां ब्रह्मश्रुतीनाम् । तत्र ब्रह्मैव जगत्कारणमिति निःसंदिग्धेषु

भाष्यप्रकाशः ।

वसानम् । लोकेऽवगतसामर्थ्यः शब्दो वेदेऽपि बोधक इति लोकभाष्यन्यायेनात्र भूताकाश-
ग्रहणस्यैव युक्तत्वात् । लिङ्गापेक्षया श्रुतेः प्राबल्यस्य पूर्वतन्त्रे सिद्धत्वात् । 'श्रुतिलिङ्गवाक्यप्र-
करणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदर्शैव्यमर्थविप्रकर्षात्' इति जैमिनिस्त्वत्रात् । ब्रह्मग्रहणे तु
लक्षणापत्तेः । बाधकं विना तदादरस्यानुचितत्वात् । नचाकाशते, आकाशयतीति वा योगेन
प्रकाशकं ब्रह्मोच्यतेऽतो न दोष इति वाच्यम् । रूढापेक्षया योगस्यापि दुर्बलत्वात् । नच लिङ्ग-
बोधकवाक्यासंगतिः । सर्वाणि ह वा इमानि भूतानीति सर्वपदस्य भूतपदस्य च वाच्यादिषु
संकोचात् सुखेन संगतेः । किंचेह, इमानीति कथनादवान्तरभूतसंबन्ध्यवकाशरूप एव स
ग्राह्यः । फलं तु तादृशोपासनावलादेव भविष्यतीति पूर्वः पक्ष इत्यर्थः । सूत्रं पठित्वा समा-
दधाना व्याचक्षते आकाश इत्यादि । नियामकत्वेनेति अर्थविशेषनिर्णायकत्वेन ।
श्रुतिसामर्थ्यमिति अन्यानपेक्षस्य शब्दस्य स्वरसेनार्थबोधकत्वम् । एकवाक्यतेति ।

रश्मिः ।

स्तदुपाख्यानं 'घायुर्वा च संवर्गः' इत्याद्युक्तायां संवर्गविधायाम् । संवर्गपदस्य योगस्तु संबृहे स्थितिकाले
सर्वमात्मनि स्थापयतीति संवर्ग इति यदा वाऽमिरुद्वापति वायुमेवाप्येति इति श्रुतेः उद्वायतीत्यस्य
शाम्यतीत्यर्थः । लोके येष्वर्थेषु प्रसिद्धानि पदानि सति संभवे तदर्थान्येव सूत्रेणित्यवगन्तव्यम् ।
नाध्याहारादिभिरेषां कल्पयितव्योर्थः परिभाषितव्यो वेति जिज्ञासाधिकरणत्वं शबरभाष्यं तदेव
लोकभाष्यपदेनोच्यते तेन न्यायेनेत्याहुः लोक इत्यादि । लक्षणेति । आकाशपदस्येत्यर्थः ।
शरीरशरीरिणोरध्यासकः संबन्धो लक्षणा । धीजस्य तात्पर्यानुपपत्त्यन्वयानुपपत्त्यन्यतरस्याभावाल्लक्षणापि
न संभवतीत्याहुः घाघकमित्यादिना । घाघ्यादिष्विति 'आकाशाद्वायुर्वायोरभिरभेरापः'
इति श्रुत्युक्ताकाशकार्येषु । इति कथन इति इदमो रूपस्य प्रत्यक्षगत्वेनान्तरभूताकाशस्यैव प्रत्यक्ष-
त्वात्तथेत्यर्थः । तादृशेति तादृशाकाशोपासनावलात् । अर्थेत्यादि एतेन तल्लिङ्गादित्यस्य श्रुतेर्लिङ्गा-
दित्यर्थोऽप्योपि । इदानीं तस्य तात्पर्यनिर्णयस्य लिङ्गं तल्लिङ्गं तस्मादित्यर्थं हृदिभूत्याहुः विभाग
इत्यादि । अयमाशयोत्र बोध्यः । ब्रह्मवाक्यानामेकवाक्यतोक्ता सा च दुर्लभा बहुत्वविशिष्टेषु
ब्रह्मवाक्येषु एकत्वावच्छिन्नाया वाक्यताया अशक्यवचनत्वात्, एकत्वस्य बहुत्वविरुद्धत्वात् । तस्माद-
त्रैकवाक्यता पूर्वतन्त्रकृता गृह्यते लापवात् सेयमेकवाक्यता गावार्थपादभाष्येऽतन्वन् श्रीमदाचार्याः ।
एकस्मिन् वाक्ये न तु बहुषु वाक्येषु तामेव गृह्णीमः । अस्य लोकसेत्यस्याकाशपरत्वमपास्य
ब्रह्मवाक्यत्वमत्र सूत्रे व्यासपादेर्निरणायि । एवं चास्य यतो वा इमानि इत्यस्य चाधिकरणसंगत्या
विभागोपि साकाहत्वेन ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकर्तृत्वरूपैकत्वादेकं वाक्यमपरनये वेदलोकशब्दयो-
रेकत्ववत् । अपेकत्वमाकाशपदस्य मौक्तिकाकाशपरत्वापवदनेन भवति तदपोहितमाकाश इत्यने-
नाधिकरणाद्येन तत्र रूढया योगस्यापहरणात् कथमाकाशपदवाच्यत्वं ब्रह्मणः इत्यत उत्तरमपाठीत्
तल्लिङ्गादिति तस्य तात्पर्यस्य योनिर्निर्णयः तस्य लिङ्गादिति । अयमर्थः । आकाशपदस्यास्तु रूढिः परं
त्विद् नास्ति । तात्पर्यश्रुतिनिर्णयकानां पदानामासीत्सत्तानन्दानामिह सत्त्वात् 'इति । नहि

सिद्धम् । सर्वशब्दवाच्यत्वं तन्नोपपद्यते । तत्र वाक्यार्थापेक्षया पदार्थस्य दुर्बलत्वाद्

भाष्यप्रकाशः ।

विभागे साकाङ्क्षत्वे सत्येकार्थप्रतिपादकता । सा च समन्वयरूपा । उपपत्त्यात्मकं तात्पर्य-
निर्णयलिङ्गम् । तेन तल्लिङ्गादित्यस्य श्रुतिसामर्थ्यात्तात्पर्यनिर्णयलिङ्गाद्येत्यर्थः सिद्ध्यति ।
मुख्यत्वादिति मुख्यार्थत्वात् । तथाच, 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादिषु निखिल-
जडजीवकारणत्वं ब्रह्मणि सिद्धम् । अत्रापि तदेव सर्वपदेन निखिलान्युद्दिश्य, भूतपदेन च
देहविशिष्टजीवतया महाभूततया च तानि जीवजडरूपेण निष्कृष्य तत्कारणत्वमाकाशे घोष्यते ।
तथा, एभ्य इत्यनेन पूर्वोक्तान्येव भूतानि परामृश्य ततो ज्यायस्त्वं च घोष्यते । तथा परम-
स्थानत्वरूपं परायणत्वं च । तद्यदि भूताकाशो गृह्येत, तदा सर्वपदार्थसंकोचेन सर्वपदसामर्थ्य-
स्थावभावाद् भूतादीनां पदानामपि तद् वाच्येत । तच्चासंगतम् । एकपदानुरोधेनानेकपदार्थ-
संकोचात्मकस्य सामर्थ्यबाधस्यानुचितत्वादिति । किंच । 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' इति 'तं
त्वौपनिषदम्' इति च श्रुत्या सर्वस्य वेदस्य ब्रह्मण्येव तात्पर्यमिति सिद्धम् । तद्यदि निरङ्कुश-
सर्वकारणत्वमस्मिन् वाक्ये भूताकाशस्योच्येत, तदार्थमेदाद् विभागे साकाङ्क्षत्वाभावाच्च सर्वोक्तौ
श्रुतीनामेकवाक्यता व्याहन्येत । यद्यपि सर्वे वेदा इत्यत्रासंक्रुचितवृत्तिना सर्वशब्देन ब्रह्मणि
सर्वशब्दवाच्यत्वं तत्तत्पदार्थरूपतया सिद्धं, तथापि तत्र वेदे वाक्यार्थापेक्षया तदेकदेशभूतस्य
पदार्थस्य दुर्बलत्वाद् वाक्यार्थ एवादरणीयः । वाक्यार्थस्तु सर्वगतित्वादिः । गतिराश्रयः ।
प्रश्ने, शालावत्येनैतल्लोकगतोः पृष्टत्वेऽपि जैवल्लिना तदुपपादनार्थं सर्वभूतोत्पत्तिप्रलयाधारत्वं

रदिमः ।

जगज्जन्मादिकर्तृवाचकपदानि प्रयुज्यतो भगवतो व्यासस्य भौतिकाकाशे तात्पर्यास्तित्वं वक्तुं शक्यम् ।
नवार्थासंगतौ रूढिमादृणीमो वयं लिङ्गाभावात् । अत उक्तमेकार्थस्य ब्रह्मरूपस्य प्रतिपादकता ।
सा च समन्वयरूपेति । ननु तर्हि तात्पर्यलिङ्गादित्येव सिद्धे निर्णयपदमधिकं निग्रहस्थानमिति चेन्न
तात्पर्यलिङ्गेन चेत्सेव तल्लिङ्गादित्यनेन तदपत्स्युल्लं । तथाप्यत्र यदुददानं तत्फलं तु शोमित्येकाक्षरं
ब्रह्म सर्वं तस्योपव्याख्यानं इति निर्णयस्तत्संग्रहणार्थम् । अन्यथाकाशशरीर ब्रह्मेति श्रुतिरूपप्रतिहताज्ञेन
वेदेन ब्रह्मशरीरं समन्वयः स्यात् एतदत्र उपपादयिष्यामो वयम् । निष्कृष्टमर्थमाहुः रूपेत्यादि । अत्रेदं
विशेषणमुल्लङ्घनात्मकस्यास्य लोकस्य का गतिरित्यादिश्रुतिस्यत्वेन सूत्रे व्यावृत्त्यर्थं किं त्वेकवाक्यतया
श्रौतं यदेव आकाश आनन्दो न स्यादित्युक्ता उपपत्तिरेव लिङ्गं प्रथमज्ञप्तेः पूर्वतन्त्रे उत्पत्तिपदार्थत्वात् ।
तात्पर्येत्यादि । आकाशशब्देनात्र ब्रह्मयोधो भवतु इत्याकारिकेच्छा वक्तुं स्तात्पर्यम् । सिद्ध्यतीति ।
न च ब्रह्मलिङ्गादित्यर्थः साधुः तसाधिकारसूनुलभ्यत्वेऽपि साध्यत्वात् । अर्थस्य ब्रह्मणो मुख्यत्वेन
रूपेणोपस्थितिरित्याहुः मुख्यार्थेत्यादि । पूर्वमाप्यार्थस्तु सिद्धमिति शास्त्रयोनित्वादिति सूत्रशिन
सिद्धम् । सर्वशब्देति कार्यकारणैक्यमर्थनात् । शोमित्येकाक्षरं ब्रह्म सर्वं तस्योपव्याख्यानमिति श्रुते-
रेवकारः । एवं पदवाच्यत्वमुक्त्वा वाक्यवाच्यत्वमपि ब्रह्मणीत्याहुः तत्र वाक्यार्थेति । दुर्ब-
लत्वादिति यथा घटः भवत्येतयोरेकतरानुक्तौ सत्यां न शक्यार्थो दुर्बलो भवति परस्परं सापेक्षत्वात्
सापेक्षमसमर्थं भवति इत्युक्तेः एकतिद् वाक्यमिति सापेक्षत्वाभावे वाक्यार्थः प्रबलः । सापेक्षत्वा-
भावात् अन्यत्सर्वमग्रे स्फुटम् । तत्र ब्रह्मैवेत्यारम्य वाच्यत्समाप्तिं सर्वोपि ग्रन्थस्तावदुपपत्तिरूप-

रदिमः ।

तात्पर्यलिङ्गरूपद्वितीयाधोपपादनायेत्याहुः तथा चेत्यादिना । अत्रेति ब्रह्मवाक्ये । सर्वपदेति सर्वाणीति विषयवाक्यस्यसर्वपदार्थस्य संकोचेन आकाशमात्रकार्येषु संकोचस्तेन । अर्धवाधादिति । केवलोत्पन्नकार्यरूपत्वस्य ब्रह्मत्वात् धाधेन तथेत्यर्थः । भूतादीनां वाय्वादीनां पदानां वाय्वादिवाचकानां सर्वपदसामर्थ्यं तत्तद्वाचकत्वेन धाध्येत ततश्च सर्वाणि इवा इमानि भूतानीत्यत्र भूतानीत्यस्य सर्वाणीति विशेषणासंगतिरिति भावः । एकपदेत्यादि आकाशपदेत्यर्थः । सर्वशब्देत्यादि भाष्यं विवृण्वन्ति स्म किं चेत्यादिना । योगजधर्मेण प्रत्यासत्त्यात्मकेन अयं महान् पुरुष इत्यत्र ब्रह्मणः सर्वशब्द आब्रह्मवृत्तेशब्दस्तच्छब्दपर्यायो महापुरुषशब्दः तद्ब्रह्मत्वम् । यद्वा सर्वाणीतिशब्दस्तद्वाच्यत्वम् । अकारो वै सर्वा वागिति श्रुतेरशब्दवाच्यत्वं ब्रह्मणः एवं च सर्ववाचकः शब्दः सर्वशब्देकारशब्दश्च तद्वाच्यत्वम् । अत्र कठवह्नीवृहदारण्यकश्रुती प्रमाणयन्ति सर्वं वेदा इत्यादि । पदमक्षरमामनन्ति अम्यस्यन्ति व्यष्टिसमष्टिभेदेन समष्टेरुक्तत्वाद्यष्टैर्वक्ष्यमाणत्वात् उपरमामः । ब्रह्मपदं वेदार्थं वेदात्परत्वे च वर्तते तत्र वेदार्थं 'मां विधत्तेभिधत्ते मां' इति भगवद्वाक्याद्देदार्थं ब्रह्मण्यभिधा वेदात्परत्वे तात्पर्यं वक्तुमिच्छात्मकम् । यद्यपि अस्मत्पदेन मामित्यत्र परात्परमुच्यते तथाप्यदृश्यत्वाधिकरणेऽक्षराभिन्नमक्षरे स्थितमित्युक्तयोपपन्नम् ।

‘नारायणादिरूपाणि ज्ञातान्यस्माभिरन्युत ।

सगुणं ब्रह्म सर्वैदं वस्तुसुद्धिर्न तेपु नः ॥

ब्रह्मेति पठतेस्माभिर्यद्गुणं निर्गुणं परम् ।

वाङ्मनोगोचरातीतं ततो न ज्ञायते तु तत्' ॥ इति

ज्ञानं तु ह्यभिधया प्रतिपादनानन्तरमतो ज्ञानानीत्यत्राभिधावृत्तिः श्रीनारायणादौ लभ्यते । न ज्ञायते इत्यत्र वाङ्मनोगोचरातीते स्वपीद्यतेतस्तत्र तात्पर्यम् । यदा पदं पदनीयमिति कठवह्न्यनुसार्थः तदा तु तात्पर्यवृत्त्या प्रतिपादयन्ति । न चानेकार्थसंकटे तात्पर्यज्ञानं कारणं न तु वृत्त्यन्तरम् । वृत्तिस्तु शक्तिरक्षणान्यतरसंबन्ध इति शङ्काम् । शास्त्रान्तरत्वात् । व्यञ्जनाया आलंकारिकसंमतत्वाच्च । प्रस्थानरत्नाकरे तु व्यञ्जना तात्पर्येणैव गतार्थेषुपपादितम् ।

‘गच्छ गच्छसि चेत् कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः ।

ममापि जन्म तत्रैव भूयाद्यत्र गतो भवान्' ॥

इत्यत्र मा त्वं गम इत्यभावे न व्यञ्जनापि तु तात्पर्यवृत्तयैव निर्वाहः । लक्षणावृत्त्येति नैयायिकाः । तत्र पुष्पवच्छब्दव्यतिरिक्तस्थले युगपद्वृत्तिद्वयविरोधः । तत्र वाक्यार्थेत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म चट्यापीत्यादिना । तत्त्वदानि घटपटादिपदानि तदर्थतया व्यष्टयेति यावत् । तदुक्तम् ‘सर्वाणि रूपाणि विचित्तं धीरः नामानि कृत्वाभिवदन् यदास्ते’ इति । एवं चास्मिन् पक्षे ह्याकाशपदं न शक्तयात्मपरमपि तु गौण्येति । तथापि तत्रेति व्याख्येयम् । चेद इति व्याख्या एतद्व्यवच्छेदकपदं लोकद्वैदिकपदपदार्थानां भिन्नत्वाद्वैदिकेषु वाक्येषु लौकिकपदार्थस्य शेषत्वख्यापनाय भाष्योक्तत्वाच्च । सर्वगतित्वादिरित्यत्रादिपदेन उपसहारं घटपांशुभूतुरुपसंहारयोरर्थनिर्णायकत्वात् । अस्य लोकस्य का गतिरित्यत्र गतिराश्रयः कारणमिति यावत् । मध्ये सर्वभूतोत्पत्तिः सर्वभूतास्तगमनं ज्यायस्त्वे विषयवाक्यनिरुक्तानि ज्ञेयानि वाक्यार्थसमुदायस्य महावाक्यार्थत्वात् । यथादिपदेन

वाक्यार्थः सर्वगतित्वादिः । तद् वाक्यार्थान्यथाऽनुपपत्त्या आकाशपदार्थो ब्रह्मेति सर्वशब्दवाच्यत्वाच्च न लक्षणा । मुख्यत्वाच्च । यावन्मुख्यपरत्वं संभवति तावन्न कस्यापि चेदान्तस्यापरब्रह्मपरत्वमिति मर्यादा । तस्माद्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यादिति च दत्राप्याकाशो ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥ २१ ॥

इति प्रथमाध्याये प्रथमपादे सप्तमं तल्लिङ्गाधिकरणम् ॥ ७ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

यदता परायणपदेन सर्वगतित्वं प्रतिपाद्यत इति । तथा आदिपदेन सर्वज्यायस्त्वं परोवरीय-
स्त्यमनन्तत्वं च । तत् तस्मात् कारणाद् वाक्यार्थान्यथानुपपत्तिरूपयोरपत्त्यापि, आकाशपदस्य
ब्रह्मण्येव तात्पर्यमित्यर्थः । सर्वशब्दवाच्यत्वादित्यादिग्रन्थस्तूतानार्थः । एवमत्र श्रुतिसामर्थ्यरूपेण
लिङ्गेन उपपत्तिरूपेण तात्पर्यलिङ्गेन चेति द्विधा व्याख्यातम् ।

रश्मिः ।

भाष्ये आकाशः परायणमित्यग्रहीपुराचार्यास्तथादिपदेन विषयवाक्याग्नेतरानां स एव परोवरीयानुद्गीयः
स एपोनन्त इति श्रुत्युक्ताः प्रतिपाद्यन्ते इति । एकतिद् वाक्यं तेन परायणमित्यस्य क्रियापदमन्तरा
विभक्त्यनुत्पत्तेर्वीक्यत्वमेवमग्रेपि । तद्वाक्यार्थेत्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म तत्तस्मादित्यादि ।
वाक्यार्थेति वाक्यार्थस्य सर्वगतित्वादेः अन्यथाभौतिभाकाशपरत्वेतुपपत्तिसद्व्येत्यर्थः तात्पर्य-
मिति आकाशपदस्य तात्पर्यवृत्तिर्न तु गौणीत्यर्थः । उक्तानार्थ इति मुख्यार्थत्वात्तद्वाधाभावाच्च लक्षणेति
प्रयोजनमेकमपरमाहुः चावदिति । इतिवदिति य एव आकाशः परमात्मा न स्यात् जगज्जन्मादि-
कर्ता कः स्यात् अतः परिशेषात् आकाशपदवाच्यं ब्रह्मैवेति सिद्धमित्यर्थः । अतोऽस्माभिः प्रासङ्गिक-
विवरणमात्रं कृतं न तूपपादनादीति भावः । उपपत्तीत्यादि । ननु तात्पर्येण श्रुतिसामर्थ्यलिङ्गमित्ये-
वास्तु किंचाकाशपदार्थो ब्रह्मेति तदिति भाष्ये आकाशपदवाच्यं तत् लिङ्गादित्येव सूत्रान्वयध्वननं
विना तल्लिङ्गादित्यत्र समासं ब्रह्मपदानुवर्तनात् । तत्कथं द्विधा तल्लिङ्गादिति लिङ्गव्याख्यानां चादम् ।
एतदपेक्षया कुतः तल्लिङ्गादिति भाष्यस्यैव विस्पष्टत्वात् । सामर्थ्यपदेनैव चारिताभ्यां च तत्पदवैयर्थ्यापत्तेः ।
श्रुतिपदवैयर्थ्याद् द्वितीयो हेतुरावश्यकः श्रुतिपदात्तात्पर्योपलब्धेः इति कुतो द्विधा व्याख्याने दोषः ।
एवं चाकाशपदवाच्यं तल्लिङ्गादित्येव सूत्रान्वयः । व्यङ्ग्यार्थपेक्षया शक्यार्थस्य वलीयस्त्वादिति ।
द्वितीयं लिङ्गम् । तथा च पूर्वपक्षाशयवर्णने तल्लिङ्गादिहेतुः आकाशः प्रकरणादिति प्राप्ते आकाशस्त-
लिङ्गात् प्रकरणापेक्षया लिङ्गस्य बलिष्ठत्वादुक्तं एवमपि जन्मादिसूत्रेण सिद्धसाधनत्वात् पुनरुक्तिः
जन्मादिसूत्रीयलिङ्गस्यापरीक्षितत्वात् काञ्चनमयधर्महेतुवदलिङ्गता अलिङ्गतायां तस्मात्तल्लिङ्गादिति
कर्मधारयसमासगमिततल्लिङ्गादित्यस्याप्यलिङ्गता । तन्नित्युच्यर्थे तस्य लिङ्गं तल्लिङ्गमिति पृथीतत्पुरुषे
तच्छब्दवैयर्थ्यं तदा ब्रह्मेति जिज्ञासासूत्रादनुवर्त्य ब्रह्मलिङ्गादिति हेतुः । आकाशः तत् जगत्कर्ता
ब्रह्मलिङ्गादिति हेतुः सिद्धः । तत्र ब्रह्म वेद इति श्रुतिसामर्थ्यरूपेण लिङ्गेन लिङ्गं श्रुतिसामर्थ्यमभिधा-
लक्षणं तेनाकाशते आकाशयतीति वाकाशः इत्याकाशे योगरूढबन्धिधारूपेण लिङ्गेनाकाशस्य जगत्क-
र्तृत्वेनानुमितिविषयत्वं यदा तु यदेव आकाश आनन्दो न स्यादित्युपपत्तिरूपेण तात्पर्यलिङ्गेनानन्दत्वे
नानुमितिविषयत्वम् । जगत्कर्ता आकाशत्ववानित्यनुमितिः । इदमनुमानं ब्रह्मविदि साधारणं ब्रह्मविदि
ब्रह्मलिङ्गरूपहेतुसत्त्वेपि जगत्कर्तृत्वरूपसाध्याभावेन साध्याभावरूपवद्दत्तित्वाद्धेतोः । श्रुतिसामर्थ्य-

भाष्यप्रकाशः ।

अन्ये तु, तल्लिङ्गादित्यस्य, ब्रह्मासाधारणधर्मादित्यर्थं वदन्ति । केचिच्चैवं सूचयन्ति । तन्मतेऽधिकरणव्ययर्थम् । तद्ब्रह्मोपदेशाधिकरणेनैव गतार्थत्वादिति ।

विज्ञानभिधुस्तु, फण्वचतुर्थाध्याये सुपुत्रं जीवस्युपक्रम्य पठ्यते, 'तदेपां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शोते' इत्यादि । तत्र किं भूताकाशस्तदेवता वा ब्रह्म घोच्यत इति संशयः । तद्वीजं तु उपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मवाचकब्रह्मात्मादिपदवन्मुह्यवाक्ये भूताकाशादियाचकस्याकाशपदस्य श्रवणम् । अन्यतरस्य गौणत्वे नियामकामावह्ययाणामपि स्वापाधारत्वादविशेषश्च । निर्णयस्तु, आकाशो ब्रह्मैवेति । हेतुस्तु तल्लिङ्गात् । लिङ्गानि तु, स यथोर्णनाभिस्तन्नुचोचरेत्' इति 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवाः सादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति' तस्योपनिषत्सत्यस्य सत्यमित्यादीनि । सर्वश्रुतिषु ब्रह्मणि तथा हृष्टान्तदर्शनात् । अचेतनस्य भूताकाशस्याभिविस्फुलिङ्गहृष्टान्तान्तर्हृत्वात् । तदेवतायाश्च सर्वदेवान्तर्गतत्वेनाकारणत्वात् । य एवायमाकाशो पुरुष इति पूर्ववाक्येनाकाशदेवताया ब्रह्मत्वप्रतिषेधाच्च । सत्यस्य सत्यमिति च नामपूर्ववाक्येन ब्रह्मण्येव व्याख्यातम् । तत्र सत्यशब्देन पञ्चभूतानि व्याख्याय तदपेक्षयापि निषेधशेषं ब्रह्म सत्यमिति श्रुत्यैव स्पष्टमुक्तत्वात् । स्कान्देऽपि,

रदिनः ।

मुपपत्तिरूपं लिङ्गद्वयं साध्याभाववद्भूतिगृहीतमतो ध्याख्यातमित्यर्थः । अन्य इति भास्कराचार्याः । वदन्तीति तथा च तद्भाष्यम् । तल्लिङ्गमव्यभिचारी धर्म इति । केचिदिति शंकराचार्यादयः । तथा च तद्भाष्यं परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम् । 'सर्वाणि ह वा ह्यगानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' इतिरामानुजभाष्यम् । निखिलजगदेककारणत्वं सर्वस्माज्ज्यायस्त्वं परायणमित्यादीनि परमात्मलिङ्गान्मुपलभ्यन्ते इतिमाध्वभाष्यम् । स एष परोवरीयानुद्गोथः स एषोऽन्तर् इत्यादि तल्लिङ्गादिति । एवमसाधारणधर्मे स्वतात्पर्येष्टुत्तिं कुर्वन्तीत्यर्थः । शैवभाष्येप्येवं ज्ञातव्यम् । इतीति चोध्यमिति शेषः । तदेवामिति । स जीवः प्राणानामिन्द्रियाणां स्वविज्ञानेन चैतन्येन विज्ञानं प्रकाशनसामर्थ्यमादाय गृहीत्वा उत्तानार्थयमग्रे । स्वापेत्यादि इदं तद्भाष्यप्रामाण्यात् सुपु श्रुत्यन्तराद्य मनसोऽन्याधारत्वं सुपु 'कामः संकल्पः' इत्यादिश्रुतेः । यथोर्णनाभिरिति श्रुतिवृहदारण्यके तस्य ब्रह्मणः उपनिषदिति नाम । अकारणेति द्रष्टव्याम्यहमिति चक्षुर्द्रे इत्येवं नियतकार्यकारणत्वेनान्यत्राकारणत्वादित्यर्थकः व्यापकत्वेन वा तथात्वात् । पूर्वैत्यादि 'य एवायमाकाशो पुरुष एतमहं वा भक्षोपासे' इतिगार्ग्यवाक्यं ब्रह्मत्वप्रतिषेधकं तु सहोवाचाजातशत्रुभीमेतस्मिन् संवदिष्टा इत्यजातशत्रोर्ब्राह्मणस्य वाक्यं तेनेत्यर्थः । श्रुत्यन्तरेणाप्याकाशदेवतातिरिक्तत्वमाह भगवान् भिक्षुः सत्यस्येत्यादिना । निषेधशेषमिति ।

स वै न देवास्तुमर्त्यतिर्यङ्
न ही न पण्डो न पुमान् न जन्तुः ।
नार्यं गुणः कर्म न सन्न चासन्
निषेधशेषो जयतादशेषः ॥

भाष्यप्रकाशः ।

‘चैतन्यापेक्षया प्रोक्तं व्योमादि सकलं जगत् ।

असत्यरूपं सत्यं तु कुम्भकुण्डाद्यपेक्षया’ ॥

इत्युक्तत्वाच्च । अतः शब्दसाम्येऽपि ब्रह्मलिङ्गाद् ब्रह्मैवाकाशाशब्दार्थः । आकाशशब्दश्च ब्रह्मणि रूपकविधया विभुत्वनिर्लेपत्वादिगुणलाभाय, श्रुते चन्द्रवच्छ्रुत्या प्रयुक्तः । अत एव, ‘परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता’ इत्यादिषु श्रुतिष्वाकाशरूपेण ब्रह्म निर्दिश्यते । नानार्थताया, गङ्गायां घोष इतिवद्वक्षणायाथाशुक्तत्वादिति । एवं प्राणज्योतिरादयः शब्दा अपि जीवनत्वप्रकाशनत्वादिप्रतिपादनाय रूपरुत्वैर्न व्याख्येयाः । वस्तुतस्त्वाकाशप्राणज्योतिरादयः शब्दा आकाशादिभानापन्नब्रह्मपरा एवैतेषु ब्रह्मवाक्येषु भवन्ति । केवलब्रह्मपरत्वे सत्याकाशादिलिङ्गानुपपत्तेः । यत्तु छान्दोग्यवाक्यमाधुनिका इहोदाहरन्ति, ‘अस्य लोकस्य का गतिः’ इत्यादि । तत्र । प्रकरणादिश्रुत्यात् केवललिङ्गाच्छ्रुतेर्बलवत्तस्य पूर्वमीमांसाप्रादेवावधारणात् । तत्र च श्रुतिप्रकरणयोरभावात् । किंच । प्रश्ने, अस्य लोकस्येत्यनेन भूलोकजना एवोक्ता इति प्रत्युचरे भूतानीत्युक्तत्वात् सर्वाणि भूतानीति ब्रह्मलिङ्गं न भवति । आकाशसाधारण्यात् । आकाशाद् वृष्टिद्वारैषां भूलोकस्थानां सृष्टिस्थितिसंहारादित्याह । तदसंगततमम् । घ्नविरोधात् । घ्नते केवलस्य लिङ्गस्यैव हेतुत्वेनोक्तत्वात् । त्वद्रीत्या

रश्मिः ।

इति गजेन्द्रस्तुतौ तु स्पष्टम् । उक्तत्वाच्चेति । तथा च कुम्भकुण्डादि सत्यस्य सत्यमिति श्रुत्यर्थः फलितः । श्रुतावाकाशपदोक्तेस्तात्यर्थमाहाचार्यो विज्ञानः आकाशाशब्देत्यादि । रूपकेति अनुभवोक्तिरूपताद्रूपरूपकं यथा ‘अस्या मुखेन्दुना लब्धे नेत्रानन्दे किमिन्दुना’ इत्यत्रानुभवोक्तिताद्रूपन्यूनताद्रूप्याधिकताद्रूप्यभेदेन ताद्रूप्यरूपकस्य त्रैविध्यम् ।

‘विषयभेदताद्रूप्यरक्षणं विषयस्य यत् ।

रूपकं तन्निषाधिक्यन्यूनत्वानुभवोक्तिभिः’ ॥

इति तद्वक्षणात् । विषयिणः उपमानस्य पद्मादेरभेदेन ताद्रूप्येण च विषयस्योपमेयस्य रक्षणं रूपकमित्यर्थः । यद्वा । अभेदरूपकं वा तत् । ‘अयं हि धूर्जटिः साक्षाद्येन दग्धाः पुरः क्षणात्’ इत्यत्र यथा । विश्वत्वेत्यादि तथा च गौणीवृत्तिरिति भावः । प्रतिष्ठितेति ‘सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योम्नि प्रतिष्ठिता’ इत्यर्थः । ननु वृत्तेर्द्वैविध्यालक्षणयैव निर्वाहे किं गौप्येति चेत् तर्कपादीयगौण्युपपादकश्रुतिक्हदय आह लक्षणाया इत्यादि । एवं प्राणेति ‘प्राणस्य प्राणसुत चक्षुषश्चक्षुरस्तु श्रोत्रस्य श्रोत्रम्’ इत्यादिवृहदारण्यकादश्रेतनाधिकरणेषु प्राणादयो व्याख्येया इत्यर्थः । एवं विभागाद्वैतप्राभ्याऽविभागाद्वैताय पश्चान्तरमाह भगवान् वस्तुतस्त्वित्यादि । आकाशादीत्यादिपदेन प्राणज्योतिरादयः तेनायं भगवानाचार्यः तावद्व्युत्तरणमाकाशभावापन्नब्रह्मकर्तृकं तादृश-ब्रह्मणः सकाशाद्वैति मन्यते । तेन तल्लिङ्गादित्यसंकाशभावापन्नब्रह्मलिङ्गादित्यर्थः पर्यवसितः । प्रकरणेत्यादि ‘उभयाकाशा प्रकरणम्’ निरपेक्षो रवः श्रुतिः’ इति पूर्वमीमांसान्तरं पूर्वं निरुक्तम् । तत्रैतस्य छान्दोग्यवाक्ये इत्यर्थः । वृष्टिद्वारैरिति अयमाचार्यो मन्यते । ननु सत्यं व्याससूत्रेण जैमिनिसूत्रद्वैतव्यं तथापि श्रुतिलिङ्गादय इत्यादिभाष्यप्रामाण्यात् त इह तथैवोपादेया इतिलिङ्गा-

भाष्यप्रकाशः ।

तु, श्रुतिलिङ्गप्रकरणैरिति पाठापाताच्छ्रुतिविरोधाच्च । श्रुतौ सामाद्यदेलोकान्तगतिज्ञानवतः शालावत्यस्यैतद्व्योक्तगतिप्रश्नेन सामाद्येतद्व्योक्तान्तस्य परमाश्रये परमोपजीव्ये वा प्रश्रुतपर्यवसानात्, तादृशत्वस्य चाकाशोऽसंभवात् । अतश्छान्दोग्यवाक्यस्याविपयत्वकथनम-संगतम् । अन्येषामाधुनिकत्वकथनमपि तथा । स्वस्य सर्वावीचीनत्वात् । प्राचीनवृत्त्यादीनामनाश्रयणाच्च । आकाशशब्दस्य भूताकाशतद्देवताब्रह्मरु साधारण्यकथनमपि तथा । ब्रह्मणि रूपकविधया प्रयोगाङ्गीकारेण गौण्या वा निरूढलक्षणाया वाऽऽदराद् ब्रह्मवाचकत्वस्वाभावेन रक्षितः ।

पेक्षया सिद्धान्तेपि ह्याकाशश्रुतिर्वलवत्तरेति चेत्त्राहुः श्रुतीत्यादि । सामादीति का सामो गतिरिति स्वर इति होवाचेत्यारभ्य अमुष्य लोकस्य का गतिरित्ययं लोक इति होवाचेत्यन्तया श्रुत्येत्यर्थः । असंभवादिति आश्रयमात्रे उपजीव्यमात्रे तथा संभवः । आकाशे तु 'आकाशाद्वायुः' इति श्रुतेः वायुपजीव्यत्वं तथाचाकाशादिभावापन्नब्रह्मणः परमाश्रयत्वपरमोपजीव्यत्वाभ्यामस्पर्शात्प्रश्रुतिपयत्वमसंभवीति भावः । ब्रह्माधिकारात् । एवं चैतदसिद्धं भाष्यविरोधस्तदा स्याद्यदीदं लिङ्गतात्वयवृत्तिवैलामतिकामच्छ्रुतिमितिकामेन्नत्वेवमतो लिङ्गं वलीयः श्रुत्यपेक्षयात्रेति श्रुतिलिङ्गेति सूत्रं तु तात्पर्यवृत्त्यवैलायां प्रतिबन्धकभावात् परंभिधादिवृत्त्या प्रवर्तितमिति ज्ञेयम् । तथा च लिङ्गस्य वलीयस्त्वे सूत्रं प्रतिबन्धकं तात्पर्ये तु सूत्रप्रतिबन्धकमुत्तेजकं व्याससूत्रम् । संवन्धात् । अतोऽसंगततममित्यत्र तमवपि योज्यः । अत इति व्याससूत्रविरोधादिदृष्टपणेभ्य इत्यर्थः । ननु प्राचीनवृत्तिकल्पगीतास्करन्वाद्यनुसरतामस्माकं सर्वेभ्यः पूर्वत्वं व्याख्यानप्रयुक्तमपि चाधुनिकत्वं लोकरक्षकत्वं लाक्षणिकमत्रेति नायं हेतुरिति शङ्कायामाहुः प्राचीनित्यादि । किं च लोकरक्षकत्वं तदा स्यात् यदि तदुत्तरमस्मद्भाष्ये विपयत्वं तस्य वाक्यस्य नादत्तं भवेदिति । न चास्याप्रसिद्धत्वात्तदज्ञानादादत्तत्वमिति शङ्काम् 'अनागतमतीतं च' इत्यादिवाक्यात् । गौण्येत्यादि द्वितीयाध्याये गौण्यसंभवादिति सूत्रे आचार्येण भगवता गौणीत्वेन गौण्या पदार्थ उक्तः तत्कान्यप्रकाशे लक्षणात्वेन वर्णितस्य भेदास्त्रयोदशोपवर्णिताः । उपादानलक्षणा कुन्ताः प्रविशन्तीत्यत्र । लक्षणलक्षणा गङ्गायां घोष इत्यादौ । शुद्धा सारोपालक्षणा आयुर्धृतमित्यादौ । गौणी सारोपालक्षणा गौर्वाहीक इत्यादौ । शुद्धसाध्यवसोनीलक्षणा आयुरेवेदम् । गौणी सार्ध्यवसानालक्षणा गौरयमित्यादौ । एवं पट्टविधा प्रयोजनवती । आसां व्यङ्ग्योत्थापनफलकतया नियमेन तासां सव्यङ्ग्यत्वमेव । तच्च व्यङ्ग्यं द्विविधम् । गूढमगूढं चेति । कान्यार्थभावनापरिपक्वद्विविधवमात्रवेद्यं गूढम् । अनत्यन्तसहृदयैरपि इदिति ब्राह्ममगूढम् । यथा 'मुखं विकसितस्मितम्' इति 'श्रीपरिचयात्' इति चोदाहरणे । एवं द्वादशधा प्रयोजनवतीलक्षणा । निरूढलक्षणां कर्मणि कुशला इत्यादौ । सैकवियैव । एवं च गौर्वाहीक इतिवत् आकाशो ब्रह्मेति गौण्या सारोपयेत्यर्थः । ननु सारोपत्वं केन प्रकारेणेति चेद्ब्रह्मगौरवभीतिकानुज्ञया तत एव विदांकुर्वन्तु विदांसः । तथा च गोसदृशो वाहीकः गोनिष्ठाज्ञत्वादिगुणविशिष्ट इतिवदाकाशसदृशं ब्रह्माकाशनिष्ठस्वापाधारत्वादिगुणविशिष्टमिति तन्मतेऽर्थः । अत्र सादृश्यातिरिक्तकार्यकारणभावादिसंबन्धानामविवक्षातो नो शुद्धा सारोपा संबन्धान्तरेण सारोपा शुद्धा भवतीति । तथा च भास्कराचार्यभाष्यम् । सर्वमभिव्याप्य प्रकाशते इत्याकाशः तत्सादृश्यादिति द्वितीयवेत्यस्य प्रयोजनं पूर्वतन्त्रे क्वचित्सिद्धम् । यथा 'सेवायां वा कथायां वा' इत्यत्र श्रीमदाचार्यैकौ । पूर्वोक्तेयं तज्जन्मादिसूत्रभाष्यविरोधमाकल्प्याहुः । किं च । यथा गौरित्यादावज्ञत्वाद्यतिशय एव प्रयोजनमेवं प्रकृते स्वापाधारत्वातिशय एव प्रयोजनं वाच्यं तस्याभावादाहुः निरूढेत्यादि । कर्मणि

अत एव प्राणः ॥ २२ ॥ (१११८)

प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्तेत्युपक्रम्य श्रूयते । कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच । सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते । सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्तेति । तत्र संशयः । आसन्यः प्राणो ब्रह्म वेति । पूर्वपक्षसिद्धान्तौ पूर्ववदेवेत्यतिदिशति ।

भाष्यप्रकाशः ।

साधारण्यस्याभावादिति ॥ २१ ॥

इति सप्तमं तल्लिङ्गाधिकरणम् ॥ ७ ॥

अत एव प्राणः ॥ २२ ॥ अत्रापि छान्दोग्यप्रथमप्रपाठकस्य वाक्यं विषयवाक्यत्वेनोदाहरन्ति प्रस्तोतरित्यादि । अत्रापि देवतापदेनोपक्रमादन्नादित्यसहपाठाच्च प्रकरणं न ब्रह्मणः । प्राणस्य प्राणमित्यादिर्ब्रह्मप्रकरणस्या श्रुतिः पुराणप्रसिद्धिश्च संदेहवीजम् । श्रुतौ तु प्रस्तावः सामोपासनाविशेषः । अन्वायत्ता अनुगता प्रस्तावाख्योपासनाविषया । प्राणश्च वायु-
यत् प्रतीयमानोऽपि न वायुविकारः । 'युद्धिः प्राणस्तु तैजसः' इति पुराणेषु भिन्नकारणकत्वेन सिद्धत्वात् । श्रुतौ च प्राणाद्वायुरजायतेति वायुजनकत्वेन, 'यो वायुः स प्राणः' इति श्रुतौ वायु-
त्वेन च कथनात् । यद्यपि लोके वायुविकारत्वेनोक्तस्तथापि तदपेक्षया वेदहृदयरूपस्यैतदुप-
बृंहणस्य बलिष्ठत्वात् । अतः स आसन्यो ब्रह्म वेति संशयः । पूर्वपक्षस्तु पुराणप्रसिद्धेरासन्यो
ब्रह्म इति । सिद्धान्तस्तु असंक्चितवृत्तेः सर्वेशब्दस्य सामर्थ्यादेवात्र प्राणशब्देन ब्रह्म ब्रह्मम् ।

रश्मिः ।

कुशल इत्यादौ यथा कुशान् लात्यादत्ते इति विग्रहे 'आतोनुपसर्गे कः' इति कप्रत्यये च निष्पन्नः
कुशलशब्दः । तस्य कुशग्राहिरूपमुल्यार्थस्य क्रियासामान्यवाचके कर्मणीति पदे सति सधाधत्वात्
मुख्येन शक्यार्थेन विवेचकत्वसाधर्म्यरूपस्य संबन्धेन निरूपणरूपोऽमुख्योर्थो लक्ष्यते इति
कुशग्राहिणि पुरुषेऽसतां कुशानां परित्यागः सतां च ग्रहणं विवेचकत्वम् । एवं निपुणेपि सतोर्थस्य
ग्रहणमसतः परित्याग इति विवेचनीयम् । तद्वत्प्रकृतेऽप्याकाशते दीप्यते सूर्योदयोत्रेत्याकाशः 'हृलक्ष' इति धञ् तस्य दीपनरूपमुल्यार्थस्य य एपोन्तर्हृदय इति पदेषु सत्यु सधाधत्त्वान्मुख्येन दीपन-
ब्रह्मणा शक्यार्थेनाधारत्वसाधर्म्यरूपस्य संबन्धेनाकाशभावापन्नब्रह्मरूपोऽमुख्योर्थो लक्ष्यते इति निरूढल-
क्षणा तथेत्यर्थः । साधारणेत्यादि ब्रह्मणि लक्षणा आकाशे रुद्धिरिति तथा । इतिः समाप्तौ । यदपि
तत्तद्भावापन्नस्य ब्रह्मणः तत्तच्छब्दवाच्यत्वमित्युक्तं तदपि न । अकारस्य ब्रह्मवाचकत्वात् सर्वेषां
शब्दानां चाकारविकृतित्वादिति ॥ २१ ॥

इति सप्तमाधिकरणम् ॥ ७ ॥

अत एव प्राणः ॥ २२ ॥ पुराणेत्यादि बुद्धिः प्राण इत्यादिवक्ष्यमाणा । अस्या अपि
पर्यायमाहुः प्रस्तावेत्यादि । तैजस इति राजसाहंकारकार्यमित्यर्थः । श्रुतौ चेति 'प्राणाद्वायुर-
जायत' इति श्रुतौ चेत्यन्वयः । तेनाग्रे पुनः श्रुतावित्युक्तेपि न पुनरुक्तिः 'पुराणं हृदयं स्मृतम्' इति
वेदहृदयत्वम् । संशय इति त्रिकोटिक इत्यर्थः । श्रुतौ त्विति अत्र प्रस्तोतरि संनोधनम् ।
अभ्युज्जिहते उत्पद्यन्त इत्यर्थः । भास्कराचार्यभाष्येऽयमर्थः । ननुक्तं प्रकरणं न ब्रह्मण इत्यात्

नन्वधिकरणानां न्यायरूपत्वात् सर्वत्र गमिष्यति, किमित्यतिदिश्यत इति । उच्यते । प्राणस्य मुख्यस्यापि सर्वभूतसंवेशनं स्वापादौ श्रुतावेवोपपाद्यते यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि चागम्येतीत्यादिना । तत्र यथा प्राणविद्याया न ब्रह्मपरत्वमेवमेवास्यापि न ब्रह्मपरत्वमिति, न न्यायेन प्राप्नोति । अतोऽति-

भाष्यप्रकाशः ।

प्रकरणापेक्षया लिङ्गस्य बलिष्ठत्वात् । पुराणस्य चान्यत्र सावकाशत्वेनात्रानुपवृंहणतायामपि विपरीतबलावलभावस्याशक्यकल्पनत्वादिति । अत्राधिकरणवैयर्थ्यमाशङ्कते नन्वित्यादि । समादधते उच्यत इत्यादि । उपपाद्यत इति धर्मत्वेनोपपाद्यते । तत्रेत्यादि तत्र प्राणविद्यायाक्ये पुरुषस्यापप्रयुक्तं भूतसंवेशनं, तत्प्रबोधप्रयुक्तं च भूताधिजननमुच्यते, न तु स्वतन्त्रमतो यथा न प्राणविद्याया ब्रह्मपरत्वमेवमस्यापि वाक्यस्य न ब्रह्मपरत्वं स्याद्यदि श्रुतिसामर्थ्यरूपे हेतौ स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यविवेको न क्रियेत । इतिहेतौ । प्राणविद्यासाधारण्यस्य वाधकस्य सत्त्वात् तेन न्यायेनास्य ब्रह्मपरत्वं न प्राप्नोति । अतोऽप्राप्तत्वादितिदिशति । एवकारेण वाधकयोगं व्यवच्छिन्दन्नत्र तं हेतुं प्रापयतीत्यर्थः । एतस्यातिदेशस्य फलमाहुः रदिमः ।

आहुः प्रकरणेत्यादि । लिङ्गं सर्वशब्दसामर्थ्यम् । अन्यत्रेति प्राणविद्याविशेषे । विपरीतेत्यादि 'आनर्थक्ये प्रमाणानां विपरीतं घलावलम्' इत्यप्यत्र न प्रवर्तते इत्यर्थः । तथा च छन्दोवत्सूत्राणि भवन्तीति सूत्रोक्तमेव ज्यायः । पुराणापेक्षयेति अतिदेशोपेक्षे सिद्धान्तनिरूपणे निरूप्यः । भाष्ये । गमिष्यतीति न्यायो गमिष्यति । प्रकृते । धर्मत्वेनेति प्राणधर्मत्वेन ।

'अन्यत्रैव प्रतीतायाः कृत्स्नाया धर्मसन्ततेः ।

अन्यत्र कार्यतः प्रातिरतिदेशोभिधीयते' ॥

इति पूर्वतत्रसिद्धमतिदेशपदार्थमाहुः एवकारेणेत्यादि । सूत्र एवकारेण वाधकयोगमत्यन्तायोगमत्रपक्षे प्राणशब्दवाच्ये ब्रह्मत्वे साध्ये त हेतुं तल्लिङ्गादिति हेतुं प्रापयतीत्यर्थः । भगवान् सूत्रकारः । तथा चेयं सूत्रयोजना । प्राणशब्दवाच्यं ब्रह्म तल्लिङ्गाद्भवत्येवेति । ब्रह्म तल्लिङ्गहेतुकप्राणशब्दवाच्यत्वात्यन्तायोगव्यवच्छेदवदिति धोषः । न चैवं भवतेरध्याहारदोषः इत्ययोगव्यवच्छेदकोन्ययोगव्यवच्छेदको भवत्येवकार इति शङ्क्यम् । तथा सति ब्रह्म प्राणशब्दवाच्यत्वायोगव्यवच्छेदवत् ब्रह्मान्यः प्राणशब्दवाच्यत्वयोगव्यवच्छेदवान् इति ब्रह्मापेतप्राणपदवाच्यत्वं स्यात्तदसंगतम् । आनन्दमयादिपदवाच्यत्वं निरुच्य ज्योतिरादिपदवाच्यत्वस्य निरुच्यमानत्वात् । तद्वदत्रेति । यद्वा अत इत्यस्य तल्लिङ्गं हेतुरर्थः एवकारस्यायोगव्यवच्छेदोर्थः । तथा च तल्लिङ्गहेत्वयोगव्यवच्छेदवत् प्राणपदवाच्यं ब्रह्मेति सूत्रार्थः । वाधकशून्यात्पूर्वोक्तलिङ्गात् इति तु फलितोर्थः । भाष्ये । न्याय आपादित इति यद्ययं न्यायो न स्यात् तदा प्राणविद्यासाधारण्यं स्यात् तस्माद्विषयवाक्यमतिरिक्तन्यायवदित्येवमापादित इत्यर्थः । विषयवाक्यं अतिरिक्तन्यायवत् प्राणविद्याऽसाधारण्यात् । यदेवं तदेवं ब्रह्मविदाप्नोतीत्यादिविधावत् यन्नैवं तन्नैवं भार्गवीवारुणीविद्यान्तर्गतान्नादिविधावदित्यनुमाने ।

दिशति । अनेन चायमतिरिक्तो न्याय आपादितः । यत्रैव प्रकरणे ब्रह्मपरत्वे कल्प्यमाने न किञ्चिद् वाधकं तत्रैव ब्रह्मपरत्वं कल्पनीयमिति, न त्वन्यस्मिन् संभवे तत्परत्वमिति । अत एव तद्विज्ञात् प्राणशब्दवाच्यं ब्रह्मेति ॥ २२ ॥

इति प्रथमाध्याये प्रथमपादेऽष्टममतिदेशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

अनेनेत्यादि । न त्वन्यस्मिन् संभव इति संभवान्तरे सति तु नेत्यर्थः । सिद्धमाहुः अत एवेत्यादि । वाधकशून्यात् पूर्वोक्ताङ्गिज्ञात्तथेत्यर्थः । नच, 'प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणशब्दुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनो यदा प्रबुद्ध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते' इत्यत्रेन्द्रियसंवेशनमुच्यते, न भूतसंवेशनमिति विषयभेदात् कथमस्य साधारणत्वशङ्केति वाच्यम् । 'दीपशब्दुस्तथा रूपं ज्योतिषो न पृथग्भवेत्' इत्यादिषु पुराणवाक्येष्विन्द्रियाणां भूतापृथग्भावस्योक्तत्वेन भूतविशेषत्वस्य सिद्ध-तथेयमानीत्यस्य श्रुत्यन्तरे वागादिरूपत्वेनोक्तानीत्यर्थस्य शक्यवचनत्वेन शङ्कोदयस्य संभवात् । अतः सर्वथेदं समाधेयमिति । एतेन माहात्म्यज्ञानोपयोगिनीनां देवान्तरोपासनानामनुच्छे-दावेदमधिकरणम् । अन्यथा तु लोके पित्रपेक्षया क्वचित् पुत्रमाहात्म्यदर्शनात्, केचिद् ब्रह्म-कार्यत्वेऽपि ब्रह्मापेक्षयाऽधिका भविष्यन्तीति शङ्का स्यादिति तेनोपोद्घातः संगतिरिति बोधितम् । एवं चात्रातिदेशङ्गीकारे, 'आपो वा इदं सर्वम्' इत्यादिवाक्येष्वपि सर्वात्मकत्वादि-ब्रह्मलिङ्गदर्शनादवादिशब्दानामपि ब्रह्मप्रकरणे ब्रह्मवाचकत्वमित्यपि साधितं ज्ञेयम् । अधि-करणानां न्यायरूपत्वादिति ।

रश्मिः ।

प्रकृते । वाधकेति वाधकं प्राणविद्यासाधारण्यं तच्छून्यादित्यर्थः । तथेति प्राणशब्दवाच्यं ब्रह्मेत्यर्थः । अनुमानावर्णनाद्विपरीतसूत्रपाठकमः । यद्वा जिज्ञासासूत्राद् ब्रह्मेत्यनुवृत्तेर्न सूत्रे ब्रह्मपद-मुक्तम् । विषयेति इन्द्रियपञ्चमहाभूतरूपविषयभेदात् । साधारणेत्यादि ब्रह्मपरत्ववाधकसाधारणत्व-शङ्केत्यर्थः । पुराणेत्यादि एकादशस्कन्धादिषु इन्द्रियाणां चक्षुरादीनां भूतेभ्यो दीपादिभ्योऽपृथग्भाव-सेत्यर्थः । श्रुत्यन्तरे 'अन्नाद्धेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते' इत्यत्र 'प्राणादेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते' इत्यत्र वा शक्यवचनत्वेन भूतानां चेन्द्रियसारत्वात् । इति भास्कराचार्यभाष्यात्तथेत्यर्थः । अत इत्यादि शङ्कोदयसंभवात् । इदं शङ्काविषयभूतम् । एतेनेति ब्रह्मविद्यातिरिक्तप्राणविद्याच्छेदेन-त्यर्थः । क्वचिदिति घेनात्प्रयुनाममाहात्म्यं वसुदेवाच श्रीधकृष्णस्य । स्यादिति तया चैवं विधनिरङ्कुरजगत्कारणत्ववादिनीनां ब्रह्ममात्रपरत्वादेव न शङ्केति भावः । भिक्षुमते त्वियं शङ्का स्यादेव । पञ्चाङ्गेधिकरणे न्यूनं पूरयन्ति स्म तेनेत्यादिना । अत्र सावधानरुपप्रयुज्यमानवाक्यं ब्रह्मजिज्ञासा-धिकारवाक्यं तत्रयोजकत्वेन ब्रह्मजिज्ञासोपपादकत्वेन स्मृतस्य साकारब्रह्मणो रूपजातस्योपेक्षा-नर्हत्वं भवतीत्युपोद्घातः । ननु विशेषलक्षणं गौणं कुतः आहतोत्रेति चेन्न । संगतिव्यवहारस्तु तत्र तत्र स्पष्टत्वाय हेतुतादिभिः प्रयोजकधर्मैरेव चकष्य इति तत्रैवैकत्वधिकरणे निरुक्तत्वात् । एवं चात्रातिदेशाङ्गीकारेण 'आपो वा इदं सर्वम्' इत्यादिवाक्येष्वपि सर्वात्मकत्वादिब्रह्मलिङ्गदर्शना-दवादिशब्दानामपि ब्रह्मवाचकत्वमित्यपि साधितं ज्ञेयम् । अधिकरणानां न्यायरूपत्वादिति

भाष्यप्रकाशः ।

अत्र सर्वेऽपि ब्रह्मासाधारणधर्ममेव हेतुकृत्याधिकरणं योजयन्तीति तद्द्रूपणमपि पूर्व-
वदेव बोध्यम् ।

माध्वास्तु, 'तद्वै त्वं प्राणो अभवः महान् भोगः प्रजापतेः । भुजः करिष्यमाणः यदेवान्
प्राणयो न वा' इति तैत्तिरीयोपनिषच्छ्रुतिं विषयवाक्यत्वेनोपन्यस्याधिकरणं रचयन्ति तत्र
लोकप्रसिद्धिः, ईशानः प्राणदः प्राण इति विद्वद्भूढिः संदेहवीजम् । श्रीश्व ते लक्ष्मीश्व पत्न्या-
वित्यादि तद्विद्मं हेतुत्वेनाहुः । अतिदेशप्रयोजनं तु किमपि नाहुः । अत्रापि पूर्ववदेव द्रू-
णम् । किंचात्र हेतुः पुरुषद्वक्तृस्यो, विषयवाक्यं भर्तृसक्तस्यमतो हेतुसाध्यवैयधिकरण्यपरिहार-
प्रयासश्चाधिक इत्यवधेयम् ।

विज्ञानभिक्षुस्तु कौपीतिक्रिनाल्लणादिस्थां ब्रह्मप्रकरणीयां श्रुतिं विषयत्वेन वक्तौति
तद्द्रूपणमपि पूर्ववदेव ॥ २२ ॥

इत्यष्टममतिदेशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

रदिमः ।

कचित्पुस्तके ह्येवं चेत्यारम्य इतीत्यन्तः रदमातुक्तः मूले प्रकाश एव पठ्यते । सर्व इति
शंकरामातुजशैवभास्कराचार्याः । तद् द्रूपणमिति अधिकरणवैयर्थ्यरूपम् । महान् भोगः परमानन्दः
श्रुतौ । 'तद्वै त्वं यो यदा भारं तन्द्रयते स भर्तुं परास्य भारं पुनरस्तमेति' । श्रुत्यर्थस्तु यदा भारं भर्तुं
तन्द्रां कुरुते तदा संकर्षणव्युत्थेन भारं परा अस्य असु क्षेपणे क्षिप्वेति तथा च यस्त्वमस्तमेता तद्वै त्वं
प्राणोऽभवः । किं च प्रजापतेर्महान् भोगः । अपरं च भुजः भोगात् करिष्यमाणः यद्यस्माद् देवान्
प्राणय उ न प्राणय वा किं तु सर्वानित्यर्थः । विद्वद्भूढिरिति कचित्प्रसिद्धा विष्णौ । द्रूपणमधिक-
रणवैयर्थ्यरूपम् । महाभोगरूपस्य परमानन्दस्यापि कृष्णलिङ्गत्वादिति । श्रुतिमिति । भाष्ये । श्रुतिं
दृष्ट्वा द्रूपणं पूर्ववदुच्येयम् । भाष्ये । अत एवेत्यादि अत्रापि प्राणत्वेन ब्रह्मोपस्थितिरशक्योपपादना ।
नहि षट्त्वेन तन्तूपस्थापनं शक्नोति कर्तुं कश्चित् प्राणपदवाच्यत्वेन तूपस्थापयितुं शक्नोति यः कश्चिद्
ब्रह्म । यथा सशङ्खचक्रो हरिरित्यत्र हरित्वेन विष्णुतूपस्थापयितुं शक्नोति न तु हरिर्वर्षायां इत्यत्रापि
किं तु वर्षापदसमिन्त्याहारान्मण्डूकवाचकं हरिपदमित्यवधारितेऽत्र हरिपदवाच्यो मण्डूक इत्येवं
हरिपदवाच्यत्वेन मण्डूकोपस्थितिरं तु हरित्वेन स्ववाचकपदोपस्थितस्यै विशिष्टबोधे विशेषणमर्था-
दद्या भानस्य घटः पृथ्वीत्यादिस्थले दर्शनात् ॥ २२ ॥

इत्यष्टममधिकरणम् ॥ ८ ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २३ ॥

इदमामनन्ति । अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेपूत्तमेपु लोकेषु इदं तावद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरूपे ज्योतिरिति । तत्र ज्योतिःशब्देन प्राकृतं ज्योतिराहोस्विद् ब्रह्मैवेति संशयः ।

भाष्यप्रकाशः ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २३ ॥ आमनन्तीति छान्दोग्ये पञ्चमप्रपाठके वदन्ति । श्रुतौ तु, विश्वतः पृष्ठेऽपि सर्वेषामुपरि अयं च विश्वशब्दो न संकोचसह इति ज्ञापनाय तदर्थकं शब्दान्तरं सर्वतः पृष्ठेऽपि । शेषं स्फुटम् । संशयमाहुः तत्र ज्योतिरित्यादि । अत्र लोकप्रसिद्ध्या, 'अनादिमत् परं ब्रह्म' इति प्रकृत्य पठितेन, 'ज्योतिषामपि तज्योतिः' इति गीतावाक्येन च कोटिद्वयोपस्थितिः संशयवीजम् । पूर्वपक्षमाहुः अत्रेत्यादि । अयमर्थः । लोके तमोविरोधी पदार्थ आदित्यादिज्योतिःपदेनाभिधीयते । अत्र च दीप्यत इत्युक्तं, प्रकाशकत्वमपि तस्यैव लिङ्गम् । तथाग्रे, तस्यैवा दृष्टिर्यत्रैतदस्मिन् शरीरे संस्पर्शेनोष्णमानं विजानाति, तस्यैवा श्रुतिर्धैर्यैतत्कर्णावपि शृणु निनदमिव नदधुरिवाग्नेर्ज्वलत उपशृणोतीति जाठरस्याग्रेलिङ्गम् । नच सूर्यादिप्रकाशस्य दिवोर्ज्वागपि दर्शनाजाठरप्रकाशस्य च क्षाप्यदर्शनाद्भयोर्बाधे गीतावाक्यादिभिर्ब्रह्मैव ज्योतिःपदवाच्यतयादरणीयमिति वाच्यम् । ब्रह्मासाधारणधर्मस्य तत्प्रकरणस्य चात्रानुपलम्भमात् । अतस्तेजोधर्मस्यात्र दर्शनाद्, बहिराज्याधिरश्मिः ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २३ ॥ वदन्तीति यद्यपि सा अभ्यासे तथाप्युपसर्गवले-

नायमर्थः । 'उपसर्गेण धात्वर्थो घलदान्यः प्रतीयते' इतिवाक्यात् । मनिन च ज्ञाने दिवादिः । मणिनश्च स्तम्भे चुरादिः । मनु विबोधने तनादिरेषामात्मनेपदित्वात् 'ये धातुशब्दा यत्रार्थे' इति पत्रावलम्बनवाक्यस्य वेदराशिपरत्वात् । ननु वेदपदेनैव चरितार्थत्वे राशिग्रहणं ज्ञापयति भाष्यादीनामपि तथैव भाष्योर्थः इति चेन्न । पडङ्गपरत्वेनैव चरितार्थत्वादिति । स्फुटमिति । अत इत्यस्य स्वर्गालोकादित्यर्थः । अनुत्तमेऽपि तत्र न विद्यते उत्तमं येभ्य इति बहुव्रीहिः । न च तस्युत्सवः शब्दः । तमपार्कतेमेवाग्रे उत्तमेऽपि बहुव्रीहिफलितार्थक्यनात् । इदं पूर्ववदनुत्तमेपूत्तमेऽपि त्वेत्यो-
र्व्याख्याने । लोकेऽपि तस्य जनलोकादिष्वित्यर्थः । अत्रासाधारणब्रह्मधर्माभावात्पूर्वपक्ष इति भाष्ये हेत्वपेक्षितं पूर्यन्तः पूर्वपक्षस्वरूपमाहुः अयमर्थ इत्यादिना । तस्यैवेति तस्य ज्योतिषो दृष्टिर्दर्शनमेवा का यत्र यस्मिन्काले श्रुतिः श्रवणं श्रवणोपायः को यत्र यस्मिन् काले कर्णावपि शृणुत्वा-
लीभ्यां पिधाय निनदमिव स्थवोपमिव नदधुरिवर्षभकृजितमिवाग्नेरिव ज्वलत उप खान्तर्गतमेव शब्द-
मेतच्छ्रवणं यथा स्यात्तथा शृणोतीति श्रुत्यर्थः । दिवोर्वागपीति तादृशश्रुत्युक्तज्योतिर्पस्तु 'यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति दिवः परं दीपनमुच्यते इति भावः । गीतेत्यादि आदिपदेन ज्योतिर्वाखणं 'ज्योतिर्दर्शनात्' इति सूत्रं च संगृह्यते । एवमपेक्षितं पूर्यित्वाऽसाधारणब्रह्मपदं ब्रह्मप्रकरणस्याप्युपलक्षकमिति सूचयन्तो हेतुभाष्यार्थमाहुः ब्रह्मैवेत्यादि । बहिराज्येत्यादि । अयं न्यायः पूर्वतन्त्रे प्रथमस्य चतुर्थपादेऽस्ति तत्र 'बहिरुनाति' 'आज्यं विलपयति' ।

भाष्यप्रकाशः ।

अत्र सर्वेऽपि ब्रह्मासाधारणधर्ममेव हेतुकृत्वाधिकरणं योजयन्तीति तद्दूषणमपि पूर्व-
वदेव बोध्यम् ।

माघ्नास्तु, 'तद्वै त्वं प्राणो अभवः महान् भोगः प्रजापतेः । भुजः करिष्यमाणः यदेवान्
प्राणयो न वा' इति तैत्तिरीयोपनिषच्छ्रुतिं विषयवाक्यत्वेनोपन्यसाधिकरणं रचयन्ति तत्र
लोकप्रसिद्धिः, ईशानः प्राणदः प्राण इति विद्वद्भूटिः संदेहवीजम् । श्रीश्रुते लक्ष्मीश्वर पद्म्या-
वित्यादि तल्लिङ्गं हेतुत्वेनाहुः । अतिदेशप्रयोजनं तु किमपि नाहुः । अत्रापि पूर्ववदेव दूष-
णम् । किंचात्र हेतुः पुरुषद्वक्तृत्वो, विषयवाक्यं भर्तृद्वक्तृत्वमती हेतुसाध्यवैयर्थ्यपरिहार-
प्रयासश्चाधिक इत्यवधेयम् ।

विज्ञानभिक्षुस्तु कौपीतकिन्नाक्षणादिस्थां ब्रह्मप्रकरणीयां श्रुतिं विषयत्वेन वक्त्रीति
तद्दूषणमपि पूर्ववदेव ॥ २२ ॥

इत्यष्टममतिदेशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

रदिमः ।

क्वचित्पुस्तके ह्येवं चेलारभ्य इतीत्यन्तः रत्नानुक्तः मूले प्रकाश एव पठ्यते । सर्व इति
शंकरामातुजशैवभास्कराचार्याः । तद् दूषणमिति अधिकरणवैयर्थ्यरूपम् । महान् भोगः परमानन्दः
श्रुतौ । 'तद्वै त्वं यो यदा भारं तन्द्रयते स भर्तुं परास्य भारं पुनरस्त्वमेति' श्रुत्यर्थस्तु यदा भारं भर्तुं
तन्द्रां कुरुते तदा संकर्षणव्यूहेन भारं परा अस्य असु क्षेपणे क्षिप्वेति तथा च यस्त्वमस्त्वमेता तद्वै त्वं
प्राणोऽभवः । किं च प्रजापतेर्महान् भोगः । अपर च भुजः भोगात् करिष्यमाणः यद्यस्माद् देवान्
प्राणय उ न प्राणय वा किं तु सर्वानित्यर्थः । विद्वद्भूटिरिति क्वचित्प्रसिद्धा विष्णौ । दूषणमधिक-
रणवैयर्थ्यरूपम् । महाभोगरूपस्य परमानन्दस्यापि कृष्णलिङ्गत्वादिति । श्रुतिमिति । भाष्ये । श्रुतिं
दृष्ट्वा दूषणं पूर्ववदुत्तरेणम् । भाष्ये । अत एवेत्यादि अत्रापि प्राणत्वेन ब्रह्मोपस्थितिरशक्योपपादना ।
नहि षटत्वेन तन्तूपस्थापनं शक्नोति कर्तुं कश्चित् प्राणपदवाच्यत्वेन तूपस्थापयितुं शक्नोति यः कश्चिद्
ब्रह्म । यथा सशङ्खचक्रो हरिरित्यत्र हरित्वेन विष्णुतूपस्थापयितुं शक्नोति न तु हरिर्वर्षायां इत्यत्रापि
किं तु वर्षापदसमभिव्याहारान्मण्डूकवाचकं हरिपदमित्यवधारितेत्र हरिपदवाच्यो मण्डूक इत्येवं
हरिपदवाच्यत्वेन मण्डूकोपस्थितिरं तु हरित्वेन स्ववाचकपदोपस्थितस्यैव विशिष्टबोधे विशेषणमर्था-
दया भानस्य घटः पृथ्वीत्यादिस्थले दर्शनात् ॥ २२ ॥

इत्यष्टममधिकरणम् ॥ ८ ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २३ ॥

इदमामनन्ति । अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेपूत्तमेपु लोकेषु इदं तावद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरूपे ज्योतिरिति । तत्र ज्योतिःशब्देन प्राकृतं ज्योतिराहोस्विद् ब्रह्मैवेति संशयः ।

भाष्यप्रकाशः ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २३ ॥ आसनन्तीति छान्दोग्ये पञ्चमप्रपाठके वदन्ति । श्रुतौ तु, विश्वतः पृष्ठेष्विति सर्वेषामुपरि अयं च विश्वशब्दो न संकोचसह इति ज्ञापनाय तदर्थकं शब्दान्तरं सर्वतः पृष्ठेष्विति । शेषं स्फुटम् । संशयमाहुः तत्र ज्योतिरित्यादि । अत्र लोकप्रसिद्ध्या, 'अनादिमत् परं ब्रह्म' इति प्रकृत्य पठितेन, 'ज्योतिषामपि तज्ज्योतिः' इति गीतावाक्येन च कोटिद्वयोपस्थितिः संशयबीजम् । पूर्वपक्षमाहुः अत्रेत्यादि । अयमर्थः । लोके तमोविरोधी पदार्थ आदित्यादिज्योतिःपदेनाभिधीयते । अत्र च दीप्यत इत्युक्तं, प्रकाशकत्वमपि तस्यैव लिङ्गम् । तथात्रे, तस्यैवा दृष्टिर्यत्रैतदस्मिन् शरीरे संस्पर्शेनोष्णमानं विज्ञानाति, तस्यैवा श्रुतिर्यत्रैतत्कर्णाद्यपिगृह्य निनदमिव नदधुरिवाग्नेर्ज्वलत उपशृणोतीति जाठरस्याग्नेर्लिङ्गम् । नच सूर्यादिप्रकाशस्य दिवोर्जागपि दर्शनाजाठरप्रकाशस्य च क्षाप्यदर्शनादुभयोर्बाधे गीतावाक्यादिभिर्ब्रह्मैव ज्योतिःपदवाच्यतयादरणीयमिति वाच्यम् । ब्रह्मासाधारणधर्मस्य तत्प्रकरणस्य चात्रानुपलम्भात् । अतस्तेजोधर्मस्यात्र दर्शनाद्, बर्हिर्नाज्याधि-
रश्मिः ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २३ ॥ चदन्तीति यद्यपि ज्ञा अभ्यासे तथाप्युपसर्गबलेनायमर्थः । 'उपसर्गेण धात्वर्थो बलादन्यः प्रतीयते' इतिवाक्यात् । मनिन च ज्ञाने दिवादिः । मणिनश्च स्तम्भे चुरादिः । मन् विवोधने तनादिरेपामात्मनेपदित्वात् 'ये धातुशब्दा यत्रार्थे' इति पत्रावलम्बनवाक्यस्य वेदराशिपरत्वात् । ननु वेदपदेनैव चरितार्थत्वे राशिग्रहणं ज्ञापयति भाष्यादीनामपि तथैव भाष्योर्थः इति चेन्न । पठङ्गपरत्वेनैव चरितार्थत्वादिति । स्फुटमिति । अत इत्यस्य स्वर्गाहोकादित्यर्थः । अनुत्तमेष्वित्यत्र न विद्यते उत्तमं येभ्य इति बहुव्रीहिः । न च तत्पुरुषः शङ्क्यः । तमपाकर्तुमेवापे उत्तमेष्विति बहुव्रीहिरुपलक्षितार्थकथनात् । इदं पूर्ववदनुत्तमेपूत्तमेष्वित्येतयोर्व्याख्याने । लोकेष्वित्यस्य जनलोकादिष्वित्यर्थः । अत्रासाधारणब्रह्मधर्माभावात्पूर्वपक्ष इति भाष्ये हेत्वपेक्षितं पूर्यन्तः पूर्वपक्षस्वरूपमाहुः अयमर्थ इत्यादिना । तस्यैवेति तस्य ज्योतिषो दृष्टिर्दर्शनमेवा का यत्र यस्मिन्काले श्रुतिः श्रवणं श्रवणोपायः को यत्र यस्मिन् काले कर्णावपिगृह्याहुः लीभ्यां पिपाय निनदमिव रथोपमिव नदधुरिर्वर्षभकृजितमिवाग्नेरिव ज्वलत उप स्वान्तर्गतमेव शब्दमेतच्छ्रवणं यथा स्यात्तथा शृणोतीति श्रुत्यर्थः । दिवोर्जागपीति तादृशश्रुत्युक्तज्योतिरिति 'यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति दिवः परं दीपनमुच्यते इति भावः । गीतेत्यादि आदिपदेन ज्योतिर्ब्रह्मणं 'ज्योतिर्दर्शनात्' इति सूत्रं च संगृह्यते । एवमपेक्षितं पूर्यित्वाऽसाधारणब्रह्मपदं ब्रह्मप्रकरणस्याप्युपलक्षकमिति सूचयन्तो हेतुभाष्यार्थमाहुः ब्रह्मेत्यादि । बर्हिर्नाज्येत्यादि । अयं न्यायः पूर्वतन्त्रे प्रथमस्य चतुर्थपादेस्ति तत्र 'बर्हिर्लुनाति' 'आज्यं विलापयति' 'पुरोडाशं पर्यमि-

अत्रासाधारणब्रह्मधर्माभावात् पूर्वपक्षः । सिद्धान्ते तु चरणस्य ब्रह्मधर्मत्व-
मिति 'एतावानस्य महिमा, अतो ज्यायांश्च पूरुषः, पादोऽस्य सर्वा भूतानि

भाष्यप्रकाशः ।

करणन्यायेनात्र शास्त्रप्रसिद्धपेक्षया लोकप्रसिद्धैरेवात्र फलवत्त्वाच्च त्रिवृत्कृतं वा प्राकृतमेव
तेज इह ग्राह्यम् । अघटमानो धर्मो द्युमर्यादत्वादिर्यः स तूपासनार्थः । किंच । यदि ब्रह्म-
वात्रोपास्यत्वेनाभिसंहितं स्यात्तदाऽस्या उपासनायाश्चक्षुष्यः श्रुतो भवतीत्यल्पं फलं नोच्येत ।
अतः फलमपि वाक्यस्य तेजस्तात्पर्यकत्वगमकमतः प्राकृतं तेज एवात्रादरणीयमिति पूर्वपक्षः ।
सिद्धान्ते युक्तिमाहुः सिद्धान्ते त्वित्यादि । नन्विह कुत्र चरण उक्तो यस्य ब्रह्मधर्मत्व-
मुच्यत इत्यत आहुः एतावानित्यादि । तथाच यद्यप्यत्र नोक्तस्तथापि वाक्यान्तर उक्त-
स्तस्य चैतस्य चैकवाक्यत्वमतश्चरणलाभ इत्यर्थः । कथमेकवाक्यतेत्याकाङ्क्षायां तासुपपादयन्ति
रदिनः ।

करोति' इत्यत्र द्रव्यनामानो बर्हिराज्यपुरोडाशशब्दाः श्रुताः ते शास्त्रज्ञैः संस्कृतेषु प्रयुज्यन्ते ।
असंस्कृतेषु जातिमात्रे कैश्चिदशास्त्रज्ञैस्तत्र तेषां किं संस्कारनिमित्ततो जातिवाचकतेति संशयः
पीत्वादिबदश्ववालवच्च शास्त्रस्य याज्ञिकप्रसिद्धिः सार्वत्रिकी । अशास्त्रस्य म्लेच्छकतिपयसिद्धैरेवलीयसीति
संस्कारनिमित्ततेति पूर्वः पक्षः । तेषां जातिवाचितेति सिद्धान्तः । नहि शास्त्रस्थाः सर्वलोकस्थाश्च
जातिमपहाय प्रयुज्यते । संस्कारं विहाय जातिमात्रे तु केचन प्रयुज्यते । यथा बर्हिषा यूपावटमवस्तु-
पातीत्यत्र संस्कारमन्तराप्यास्तरणमिति तेन जातिमेते न व्यभिचरन्ति । व्यभिचरन्ति तु संस्कारमतोन्वय-
व्यतिरेकन्यामिति । अत्र दृष्टान्तप्रपञ्चः कस्यचित् । पीलुशब्दं म्लेच्छा हस्तिनि धार्यां दृक्ष्विशेषे
प्रयुज्यते । आदिशब्देन यवशब्दस्तं च दीर्घश्लेष्वार्याः प्रियङ्गवादिषु म्लेच्छाः । आश्ववालः प्रस्तर
इत्यश्ववालाः वाक्यविशेषात् तृणविशेषः । आदिपदेन त्रिवृद्धिष्पवमानमित्यत्र त्रिवृच्छब्दस्य त्रैगुण्यं
लोकसिद्धोर्थः । वाक्यशेषाद्द्रव्यत्वकेषु त्रिषु सूक्तेष्ववस्थितानां बहिष्पवमानात्मकस्तोत्रनिष्पाद-
नक्षमाणां 'उपास्यै गायतां नरः' इत्यादीनामृचां नवकर्मधैस्तद्वदिति । ननु न न्यायोक्तिर्नूनं साधीयसी
जैमिनीयन्यायमालाविस्वरेऽयं न्यायोन्यत्रापीत्युक्तेस्तस्यैवान्यत्र संचार इत्यस्यान्यत्रासंचारादितिचेन्न
तस्यास्वमतत्वात् । फलेत्यादि फलपदं प्रयोजनवचनं तेनोपासनारूपप्रयोजनवत्त्वादित्यर्थः ।
त्रिवृद्धित्यादि तासां तेजोवन्नानां देवतानामेकैकान् द्विधा विभज्य पुनश्चकैकं भागं द्विधा कृत्वा
तत्स्वभागादितरभागयोर्निक्षिप्य तन्निशुण्णरज्जुवद्विवृतं करवाणीति त्रिवृत्करणश्रुत्वतुसार्थः परत्र ।
सिद्धान्ते तु रोहितशुक्लकृष्णरूपस्त्रिधा भवनं पुरुषं प्राप्य त्रेधाभवनं च त्रिवृत्करणश्रुत्यर्थः । त्रिवृत्करण-
श्रुतिस्तु 'तासां निवृतं निवृत्तमेकैकं करवाणि' इति वाय्वाकाशयो रूपाभावात्पुरुषं प्राप्य त्रेधाभावा-
भावालोचनाच्च तेजोवन्नानि तावदिच्छापुरस्सरं परस्मादात्मनो जातानीति चोत्पत्तिमद्वयवहर्तृप्राणिनि-
कायन्यवहारनिर्वाहकतदीयधर्मात्मककर्मपेक्षया तानि त्रिवृत्कृतानि न तु पश्चीकृतानि ।
अनिवृत्कृतानि तु निवृत्करणत्वापि छान्दोग्ये श्वेतकेतूपास्याने 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्'
इत्युपक्रम्य 'तत्तेजोमृजत' 'तदपोमृजत' 'ता अन्नममृजन्त' इति श्रुतिप्रोक्तानि । ननु यदतः परो
ज्योतिर्दीप्यते इत्यवधिवाचकपञ्चम्या श्रुतस्य द्युमर्यादत्वस्य का गतिस्तत्राह अघटेत्यादि । एवं भाष्यं
व्याख्याय शांकरभाष्यीयामपि युक्तिमाहुः किं चेत्यादिना । चक्षुष्य इत्यादि । चक्षुषे हित इत्यर्थः ।
तस्मै हितमित्यधिकारे शरीरावयवाद्यत् इति यत् । न तु चक्षुषा दर्शनीयः । सूत्राभावात् । श्रुतः
नित्यातः । ब्रह्मधर्मत्वमिति हृदयत्राखण्डाद्दयं ब्रह्म तस्य विधा धर्मः ज्योतीरूपस्तत्रम् ।

त्रिपादस्याऽमृतं दिवि' इति पूर्ववाक्यम् 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच' इति गायत्र्याख्यब्रह्मविद्यां वक्तुं तस्याः पादचतुष्टयं प्रतिपाद्य ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्व-
मुक्तम् । पुरुषसूक्तेऽप्याश्रमचतुष्टयस्या जीवाः पादत्वेनोक्ताः । तथा प्रणवब्रह्मविद्या-
यामप्यकारोकारमकारनादवाच्याश्चत्वारः पादा विश्वतैजसप्राज्ञतुरीया उक्ताः ।
तद्विष्णोः परमं पदमिति च । ब्रह्म पुच्छमिति च । सत्यकामब्राह्मणे तु स्पष्टा एव

भाष्यप्रकाशः ।

गायत्रीत्यादि, सिद्धमित्यन्तम् । उक्तरीत्या तां ब्रह्मप्रतिपादकविद्यां वक्तुं यस्मात् तस्या
भूतादिपादचतुष्टयं प्रतिपाद्य तदेतद्वचाऽभ्यनूक्तमिति तत्पदेन तदेव चतुष्पात्त्वं परामृश्य ब्रह्मण-
श्चतुष्पात्त्वमुच्यते । यदि हि सा ब्रह्मविद्यात्वेन न विवक्षिता स्याद्वचैवं कथनं निष्प्रयोजनकं
स्यात् । अत एव गायत्र्या ब्रह्मविद्यात्वेन प्रकरणस्य ब्राह्मत्वे सिद्धे, एकप्रकरणगतत्वेनैकवाक्य-
तेत्यर्थः । नन्वग्निमष्टत्रैकदेशे प्रकरणस्य ब्राह्मताया आक्षेप्यमाणत्वेन संदिग्धत्वान्न तावन्मात्रेणात्र
ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वसिद्धिरिति हेतोः साध्यसमत्वमत आहुः पुरुषसूक्त इत्यादि । तत्र पुरुषं प्रकृत्य
पठिते एतावानिति मन्त्रे श्रावितानां पादानां द्वितीयस्कन्धीये पुरुषसूक्तविवरणाध्याये,

'पादास्त्रयो बहिश्चासन्नप्रजानां य आश्रमाः ।

अन्तस्त्रिलोक्यास्त्वपरो गृहमेधोऽबृहद्द्रवतः' ॥

इत्येनेन विवरणादाश्रमवदेहविशिष्टा जीवाः पादत्वेन सिद्धा इति तत्प्रत्यभिज्ञानादत्र
ब्रह्मपादसिद्धिः । किंच । यद्येकत्रैव कचिद् ब्रह्मणः पादनिरूपणं स्यात् तदा कथंचित् संदि-
रश्मिः ।

भूतादीति भूतपृथिवीशरीरहृदयरूपं पादचतुष्टयमित्यर्थः । गायत्री वा इदं सर्वं भूतमिति या वै सा
गायत्रीयं वा व सा येयं पृथ्वीति या वै सा पृथ्वीयं वा व सा यदिदमस्मिन् पुरुषे शरीरमिति ।
यद्वैतस्वरुपे शरीरमिदं वा व तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे हृदयमिति श्रुतिभिः । ऋचोक्तमिति 'तावानस्य
महिमा ततो ज्याया' ५श्च पुरुषः । पादोस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति ऋचोक्तमित्यर्थः ।
एवमिति पूर्वपरामृष्टार्थकथनाय इयं वक्ष्यमाणा ऋक् इत्यभेदकथनमित्यर्थः । एकवाक्यतेति
एकार्थप्रतिपादकता । अग्निमेत्यादि 'छन्दोभिधानाच्चेति चेत्' इत्येकदेश इत्यर्थः । हेतोरीत्यादि
ब्रह्म चतुष्पाद् ब्रह्मप्रकरणपादित्यत्र हेतोः साध्यतुल्यत्व न सिद्धत्वमतो यत्र प्रकरणे ब्राह्मत्वमसंदिग्धं
तत्स्यलमाहुरित्यर्थः । प्रकृत्येति 'सहस्रशीर्षा पुरुषः' इत्येनेन । एतेनेति श्लोकार्थस्तुपदेशभेदाच्चेति
चेदिति सूत्रे स्वयमेव वक्तव्यः । आश्रमेति आश्रमवन्तो देहविशिष्टा जीवा इत्यर्थः । तत्प्रतीति
तावानित्युचि सर्वनाम्नामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शित्वेन यावत्सर्वनामशब्दैः पुरुषसूक्तोक्तार्थस्य प्रत्यभि-
ज्ञानात् इमे पादाः इत्येवं तत् ईक्षाप्रकारकज्ञानविषयत्वाद्ब्रह्मपादसिद्धिः । न तु गायत्रीपादसिद्धिः ।
तस्याः शब्दात्मकत्वेनार्थपादत्वासंभवात् । एवं तावानित्यस्याः सिद्धे ब्रह्मपादनिरूपकत्वे 'अथ यदतः
परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इत्यत्रापि पूर्ववाक्ये युसंवन्धित्वेन प्रसिद्धं ब्रह्मैव प्रत्यभिज्ञायते प्रत्यभिज्ञा-
विषयीक्रियते इति चतुर्थपादसिद्धिरित्यर्थः । ग्रन्थोत्थाधिक्यरूपं निग्रहस्थानं निराकुर्वन्ति स्म
किं चेत्यादिना । कथंचिदिति ब्रह्मणो निरंशत्वात् कथमंशरूपाः पादाः इति प्रकारेणेत्यर्थः ।

ब्रह्मणश्चत्वारः पादा निरूपिताः । अतः सच्चिदानन्दरूपस्य प्रत्येकसमुदायाभ्यां चतुरूपत्वम् । तत्र केवलानां कार्यत्वमेव । चतुर्थपादस्य तु ब्रह्मत्वम् ।

भाष्यप्रकाशः ।

हेतापि । अस्ति तु तद् बहुषु स्थलेष्विति बोधयितुमाहुः तथेत्यादि । तथाच माण्डूक्यादाँ काठके तैत्तिरीये छान्दोग्यस्थसत्यकामब्राह्मणे च नानाप्रकारेण पादश्रावणान्न ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वे संदेह इति न हेतोः साध्यसमत्वमित्यर्थः । ननु भवतु ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वं, तथापि ते चत्वारो न पशौरिवावयवाः किंत्वंशा एव वाच्याः । तच्च न युज्यते, ब्रह्मणोऽनंशत्वादित्यत आहुः अत इत्यादि । यतो जन्माद्यधिकरणेषु ब्रह्मणस्त्रिरूपता, कार्यकारणभावो, विरुद्धधर्माधारत्वं रश्मिः ।

चहुषु स्थलेष्विति । एतेन विरुद्धधर्माश्रयत्वं फलिष्यति ब्रह्मणः । माण्डूक्यादाँवित्यादि आदिपदेन ब्रह्मोपनिषत् । तत्र माण्डूके 'अमित्येतदक्षरं सोयमात्मा चतुष्पात्' इति चोपक्रम्य ।

'बहिःप्रज्ञो विशुर्विश्वो ह्यन्तःप्रज्ञस्तु तैजसः ।

घनप्रज्ञस्तथा प्राज्ञ एक एव त्रिधा स्थितः' ॥

इति पादत्रयं संगृह्य तुरीयं परममृतमजं ब्रह्म यत्तन्नतोऽस्मीति तुरीय उक्तः । अथर्वशिखायां चतुष्पादे 'तदक्षरं परं ब्रह्म पूर्वांस मात्रा पृथिव्यकारः द्वितीयान्तरिक्षमुकारः तृतीया द्यौर्मकारः चतुर्थ्यर्धमात्रा सा लुप्तमकार इत्यकारोकारमकारनादच्चाच्याश्चत्वारः पादा उक्ताः । नादसंज्ञो लुप्तमकार इति नारायणकृतटीकोक्तोर्थः । एतेन चतुर्थ्यर्धमात्रा सा सोमलोक इति शैवाचार्य-कल्पितोऽपपाठः परान्तः । अथसिद्धेः काव्यप्रकाशदूषणोद्घासोक्तदोषात् । काठके चतुर्थवह्यम् ।

'स्वप्नान्तं जागरितान्तं चोभौ येनातुपश्यति ।

महान्तं विशुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति' ॥

इत्यत्र यथाकथंचित्साधनीयाः उभौ स्वप्नान्तजागरितान्तौ येनेति च्छेदः । अत्र स्वप्नान्तमित्यस्य स्वप्नमध्ये स्वप्नज्ञेयमित्यर्थात् स्वप्नसाक्षी तैजसो लभ्यते । एतद्भेदरूपसुषुप्तिसाक्षी प्राज्ञश्च लभ्यते जागरितमध्ये जागरितज्ञेयमिति विश्व उपलभ्यते । आत्मानमिति तुरीयक उपलभ्यते 'इन्द्रियैरर्थोप-लब्धिर्जागरितम्' । 'करणेषूपसंहृतेषु जागरितसंस्कारजः प्रलयः सविषयः स्वप्नः' । 'सर्वप्रकारक-ज्ञानोपसंहारो बुद्धेः कारणात्मनावस्थानं सुषुप्तिः' । 'ब्रह्मप्रकरणानूद्यो निरङ्कुशजगज्जन्मादिकर्तृत्वा-वच्छिन्नो वा तुरीयः' इति तैत्तिरीये शिक्षायां 'यश्छन्दसामृषभः' इति चतुष्पादौः तात्पर्यवृत्त्या तु कामवर्षक इत्यन्यदेतत् । भाष्ये । तद्विष्णोरिति संहिताप्रथमाष्टके तृतीयप्रश्ने 'गमर्धे गावो यत्र भूरिश्रद्धा अयासः । अत्रा ह तदुरुगायस्य विष्णोः परमं पदमवभाति भूरः' इति । 'विष्णोः कर्माणि पश्यत यतो व्रतानि पश्ये इन्द्रस्य युज्यः सखा' 'तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः दिवीव चक्षुराततम' इति । थुल्यैर्यस्तु नित्यलीलावादे स्फुटः । प्रच्युते । सत्येत्यादि । पद्यप्रपाठक इदम् । तत्र नानाप्रकारेण 'ब्रह्मणश्च ते पादं ब्रवाणीत्युपक्रम्य प्राची दिक्कला प्रतीची दिक्कला दक्षिणा दिक्कलो-दीची दिक्कलैषु वै सोम्य चतुष्कलः पादो ब्रह्मणः' इति । एवमेवाग्रे अग्निः कला सूर्यः कला चन्द्रः कला विद्युत्कलैषु वै सोम्य चतुष्कलः पादो ब्रह्मण इति एवमग्रे प्राणः कला चक्षुः कला श्रोत्रं कला मनः कला इत्येवं नानाप्रकारेणेत्यर्थः । नेत्यादि तथा च चतुष्पादं ब्रह्म प्रकरणात् ज्योतिर्ब्रह्म चरणानि-पानादिति ब्रह्मसिद्धमिति हृदयम् । अनंशेत्यादि निष्कलमिति श्रुतेस्तथा । त्रिरूपतेत्यादि इदं

तत्रापि पङ्क्तिव्यतिरिक्तज्ञानाद् भूतधिपृथ्वीशरीराणां परिचायकत्वेन पङ्क्तिव्यतिरिक्तमनिरूप्य हृदयस्य पङ्क्तिव्यतिरिक्तं निरूपयस्तस्य ह वा एतस्येत्यादिना पञ्च देवपुरुषास्त्रिरूप्य तेषां द्वारपालत्वज्ञानानन्तरम्, 'अथ यदतः परो ज्योतिर्दीप्यते'

भाष्यप्रकाशः ।

च साधितमत एवं चतुरूपत्वादेवमंशाः सुखेन युज्यन्त इत्यर्थः । ननु भवतु ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वं तथाप्यत्र प्रकरणे सत्यकामब्राह्मणवत् कार्यरूपा एव भूतादयः पादा निरूप्यन्ते । तेषां च न ज्योतिर्वाक्याकाङ्क्षा । गायत्रीं प्रकृत्योक्तत्वात् । नापि ज्योतिर्वाक्यस्य तदाकाङ्क्षा । अथेति प्रकृतच्छेदात् । उभयत्राप्याकाङ्क्षोत्थापकपदाभावाच्च । यदि च तेषामृचा विवरणाद्यच्च च पुरुषपदाद्गायत्राणामपि तेषां ब्राह्मत्वं विभाव्यते, तदापि ऋचि ज्योतिर्वाक्ये च परस्परकाङ्क्षोत्थापकपदाभावाच्च तयोरेकवाक्यता । तदभावे च प्रकरणैक्येन साधितमप्येकवाक्यत्वमप्रयोजकमित्याकाङ्क्षायां तयोः परस्परकाङ्क्षां साधयितुमाहुः तत्रापीत्यादि । यत्र गायत्र्याश्चतुष्पादात्वमुक्तं तत्रापि तस्याः पङ्क्तिव्यतिरिक्तज्ञानादस्ति पण्णां विधानामाकाङ्क्षा । तत्र भूत-पृथिवीशरीराणां पादत्वेन प्रतीयमानानामपि पाष्णिप्रपादाहुल्यादिवत् पादपरिचायकत्वमेव रश्मिः ।

भिन्नं पदम् । अयमाशयः । जन्माद्यधिकरणे प्रपञ्चत्वेन ब्रह्मत्वेन कार्यकारणभावः सिद्धः । समन्वयाधिकरणेऽभिन्नमितोपादानत्वेन परीक्षितः । तेन विरुद्धधर्माधारता बोधिता । ईक्षत्वधिकरणे चिद्रूपेऽव्याप्तिः परिहृता प्रकृतिपरमाणादौ चातिव्याप्तिश्च । तेन चिदंशो ब्रह्मणि बोधितः सदंशस्य च कारणता बोधिता सदेव सोम्येत्युपक्रमात् । आनन्दमयाधिकरणे आनन्दे लक्षणयोजनेन तत्राव्याप्तिः परिहृता तेनानन्दांशो ब्रह्मणि बोधितः तेन त्रिरूपता बोधिता । एवं त्रिरूपताकार्यकारणभावः समवायित्वनिर्णायकधर्मकथनेन तृतीयेधिकरणे विरुद्धधर्माधारत्व च साधितमिति । अतो विरुद्धधर्माधारत्वात् प्रकरणैक्यप्रयुक्त एकवाक्यत्वेऽप्रयोजकत्वं शङ्कते नन्वित्यादि । तेषामिति कार्याणाम् । न ब्रह्मप्रतिपादकज्योतिर्ब्राह्मणाकाङ्क्षा ब्रह्मणो कार्यत्वादित्यर्थः । हेत्वन्तरमाह गायत्रीमित्यादि । तथा च कस्यैते पादा इति संवन्धित्वेनापि न ब्रह्माकाङ्क्षेति भावः । अथेति भिन्नप्रक्रमवाचकेनाथेत्वेन पदेनेत्यर्थः । नन्वस्त्वनाकाङ्क्षा तथापि ।

'स्वार्थबोधे समाप्तानामङ्गाङ्घ्रित्वाद्यपेक्षया ।

वाक्यानामेकवाक्यत्वं पुनः संहत्य जायते' ॥

इत्यङ्घ्रित्वापेक्षयैकवाक्यतास्तु इत्यपेक्षायामाहुः उभयत्रेत्यादि । नन्वस्ति तावदाकाङ्क्षोत्थापकपदसत्त्वं तदेतद्वचन्यनूक्तमिति श्रुत्या तदेतत्पदाम्यामुक्तस्य पूर्वं निरूपितस्वर्माकाङ्क्षोच्यते । ऋचि च पुरुषपदं पादसापेक्षमिति चेत्तर्हि अस्तु तत्रैकवाक्यत्वं विवक्षितस्थले तु नास्त्यैक्यमित्याहुः यदि चेत्यादिना । ऋचेत्यादि । सैषा चतुष्पदा पङ्क्तिव्या गायत्रीति पूर्वमुक्तं तत्कथं पङ्क्तिव्यतिरिक्तमित्याकाङ्क्षायां वाच्यवाचकयोरेकमाश्रित्याकाङ्क्षा पूर्णोपेत्याशयेन तेषां पादानामृचा तावानित्यादिकथा विवरणादित्यर्थः । तर्ह्यस्तु तत्रैकवाक्यता विवक्षितस्थले तु नास्त्येवेत्यत्राहुस्तदापीति । तदभाव इति परस्परकाङ्क्षोत्थापकपदाभाव इत्यर्थः । पादपरीति वक्ष्यमाणप्रकारेण गायत्र्याः सर्वमूलात्मकत्व-परिचायनाय भूतामां पृथिवीत्वेन संकोचः पृथिव्याः शरीरत्वेन शरीरस्य हृदयत्वेनैव हृदयात्मक-

भाष्यप्रकाशः ।

न तु पादत्वं, न वा तद्विधापूरकत्वमित्याशयेन तेषां पङ्क्तिव्यवस्थामनिरूप्य हृदयस्यास्ति तथात्वमित्याशयेन हृदयस्य पङ्क्तिव्यवस्थामनिरूपयन् वक्ता तस्य ह वेत्याद्युक्तरीत्या पञ्चविधाज्ञानानन्तरमथेति प्रकृतविच्छेदेन पूर्वोक्तविधाभ्यो ज्योतिषो वैलक्षण्यं बोधार्थश्चतुर्थपादस्य पङ्क्तिव्यवस्थाप्रतिपादनाह्यन्लोपे पञ्चमीप्रतिपादनं कृत्वा, अतस्तृतीयातस्तसिः, अनेन प्रकारेण चतुर्थपादेत्युक्तरीत्या तदेव ज्योतिरन्तःपुरुष उपसंहरति । तस्मात् पूर्वं मन्वेति पादस्येति कथनात् पादत्रयमुपरि यतोऽतोऽत्र, तस्य ह वेत्यादभ्यान्तं विधानिरूपके वाक्ये चतुर्थः पादो निरूप्यत इति सिद्धम् । तथाच पङ्क्तिव्यवस्थाया विधानिरूपणसाक्षात्त्वाद्द्विधोपपादनस्य चाकस्मिकत्वाभावाय प्रतिज्ञासाक्षात्त्वाद्भयोरेकवाक्यत्वम् । अतः परं ऋगवशिष्यते । सापि चतुष्पादात्त्वपङ्क्तिव्यवस्थाप्रतिज्ञयोरनन्तरं तद्विवरणतयोक्तेति तच्छेषस्तस्मादुपपादनवाक्यात् पूर्वं च पठिता । तस्यां च त्रिपादस्याऽमृतमिति रीत्या पादत्रयं कण्ठत उपरितनलोकेष्वित्युक्तत्वात्सि चतुर्थपादाकाङ्क्षा । चतुर्थश्च पादः सर्वभूतात्मको हृदयाधिष्ठानक इति तदधिष्ठानस्य हृदयस्य ज्योतिर्वाक्यपर्यन्तेन विवरणादाकाङ्क्षा पूर्यते । विव्रियमाणपादविधानां च स्वाधारभूतपादस्वरूपविवरणाकाङ्क्षा । सा च पादोऽस्य सर्वा भूतानीति भूतविवरणेन ऋचा पूर्यते । तथा

रश्मिः ।

पादपरिचायकत्वम् । निरूपयन्निति वेदान्तकृदिति भावः । ल्यब्लोप इति । अनुनासिकात्परोऽनुस्वारः इत्यत्र यथा तथेत्यर्थः । कृत्विति अत्र प्रतिपादनं विधायेति पाठः । अस्मिन् पाठे यद्यपि त्वः प्रयोगैर्न्यूनं तथापि ल्यब्लोपो नाम ल्यबन्तशब्दाज्ञाने प्रत्यासत्या ल्यबन्तधात्वर्थकर्मण्यधिकरणे च पञ्चमीति शब्देन्दुशेखरे व्याख्यानात् । अत इति व्याख्येयमिदम् । अन्तःपुरुष इति अस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिरिति श्रुतेः । तस्मादित्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स्म तस्मादित्यादि । विषयवाक्यात्पूर्वमन्त्रे । पादत्रयमिति अनुकरणशब्दोऽयं त्रिपादिति श्रौतस्य तेन सुपां सुलुक् इत्यनेन त्रिपादित्यत्र ङसो लुग्व्याख्यातः । त्रिभिः पद्यत इति च तथा च त्रिपादोऽस्येत्यन्वयः । अभेदपद्यत्वा त्रिपादभिन्नममृतं क्षेममभयमित्युक्तं पादत्रयमित्यर्थः । गृह्यार्थे वाच्यः । अत इति चतुर्थपादाकाङ्क्षायाः सत्त्वादित्यर्थः । आन्तमिति अन्तमन्तःपुरुषे ज्योतिरिति वाक्यं तदभिव्याप्येत्यर्थः । हृदयपष्ठविधायां ज्योतिषि चतुर्थः पादः इति भाष्यीयचतुर्थत्वं समर्थयितुं किंचिदाहुः तथा चेत्यादि । प्रतिज्ञेति पङ्क्तिव्यवस्थाप्रतिज्ञेत्यर्थः । भाष्ये । उपरितनेति ।

‘पादेषु सर्वभूतानि पुंसः स्थितिपदो विदुः ।

अमृतं क्षेममभयं त्रिमूर्धोऽधायि मूर्धसु’ ॥

इत्यनेनैकवाक्यतायै बहुवचनम् । पादत्रयमुपरितनलोकेषु, चतुर्थः सर्वत्रेति । प्रकृते । तच्छेषे इति व्याख्यानस्य व्याख्येयार्थत्वेन पारार्थ्यादिति भावः । पारार्थ्यं शेषलक्षणम् । उपेत्यादि तस्य ह वा एतस्य हृदयस्येत्यादिपङ्क्तिव्यवस्थाप्रतिपादनवाक्यं तस्मादित्यर्थः । त्रिपादस्याभितीति भाष्ये त्रिपाद, अस्य, अम्, ऋतमिति पदच्छेदं मत्वोक्तम् । अत्र पक्षे संवन्धोऽभेदो बोध्यः । आकाङ्क्षेति चतुर्थपादाकाङ्क्षा पूर्यत इत्यर्थः । सर्वभूतात्मक इति सर्वाणि भूतानीति पादस्य भूतरूपस्य विवरणात् स च पृथ्वीरूपः पृथ्वी च शरीररूपा शरीरं च हृदयरूपमिति संकोच इति हृदयविधारूपचतुर्थपादो ज्योतीरूपः सर्वभूतात्मकः । हृदयं व्यवच्छेत्तुं विशिष्यन्ति स्म वीत्यादि । स्वाधारभूतेति एतादृशः पादो हृदयात्मा । भूतेत्यादि करणे तृतीया । ऋचेति कर्तरि तृतीया ।

भाष्यप्रकाशः ।

ऋचि, दिवीति पदादत्र च परो दिव इति कथनाद्यचि पुरुषपदेनोक्तः पादत्रयाधारो ज्योतिर्विक्रिये प्रत्यभिज्ञायते । अतश्चतुर्थः पादोऽस्मिन् वाक्ये निरूप्यत इत्युच्यते सहाप्यस्यैकवाक्यत्वं सिद्धमित्यर्थः ।

अत्रेदं बोध्यम् । अत्र गायत्रीपुपक्रम्य तस्याः सर्वभूतात्मकत्वं प्रतिज्ञाय तत्स्वरूप-
जिज्ञासायां, वाग्वै गायत्रीति तत्स्वरूपमुक्त्वा वाचः कथं गायत्रीत्वमित्यपेक्षायां सर्वभूत-
गावृत्वाच्चतुत्रावृत्वाच्च गायत्रीत्वमुक्तम् । तर्हि तस्याः कथं सर्वभूतात्मकत्वमित्यपेक्षायां या
वै गायत्रीयं वा व सेत्यादिना तस्याः पृथिवीत्वं प्रतिपाद्य तेन रूपेण सर्वभूतधारकत्वात्
सर्वभूतत्वे समर्थिते, किं तत् सर्व भूतं का च तद्धारिका पृथिवीत्वपेक्षायां तां शरीरत्वेन
संकोच्य शरीरं हृदयत्वेन संकोचयति । तत्र प्राणैश्च प्रतिष्ठापयति । तेन प्राणरूपाणि भूतानि
शरीरैकदेशहृदयात्मकपृथिवीरूपेण वायूया गायत्री धारयतीति प्रतिपाद्य तस्याः स्वरूपमाह ।
सैषा चतुष्पदा पञ्चविधा गायत्रीति । तत्र वायूपायाः कथं पृथिव्यादिरूपत्वं भूतधारकत्वं च ।
तथा पद्मञ्जदोऽपि किं स्थानवाची, उत चत्वारि वाक्परिमिता पदानीति श्रुत्युक्तपरा पश्यन्ती-
मध्यमावैखरीति वागवस्थाचतुष्टयवाची वा पादवाची वेति संदेहवारणाय तदेतद्वचाम्य-
रश्मिः ।

पादत्रयेत्यादि पुरुषस्यावयवित्वेनावयवभूतपादत्रयाधारत्वमिति ज्ञेयम् । ज्योतिःपदेन
प्रत्यभिज्ञायते षष्ठिधात्वेनान्तिमत्वात्तुरीयपादेऽप्यत्र पर्यवसित्या प्रधानं हृदयं तदिदं ज्योतिरिति
तथा । ननु 'यदतः परः' इतिविशेषणेन प्रथमपादभूतभूतादिनिविष्टपुरुषव्यतिरेकात् तत्कथं पुरुषो
ज्योतिरिति प्रत्यभिज्ञा तदिदं जलं सेयं दीपमालिका यथा । किं च । परस्य पुरुषरूपज्योतिपः
प्राज्ञतैजसतुरीयरूपात्वेपि शरीरपृथिवीहृदयरूपत्वं च कथमित्यतो गायत्री वा इदं सर्वमित्यारभ्य
य एवं वेद इत्यन्तस्य योर्थः सिद्धस्तं सिद्धान्ते आहुः अत्रेदमित्यादिना । अत्रेत्यादि
'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किं च' इति छान्तपदद्वयमग्रे संबध्यते । सर्वभूतेत्यादि
सर्वं भूतं गायति च ज्ञायते च या सा गायत्रीति श्रुतेरित्यर्थः । तर्हीति वायूत्ववेलायाम् ।
इत्यादिनात्रादिना 'येयं पृथिव्यस्याऽहीदं सर्वं भूतं प्रतिष्ठितमेतामेव नातिशीयते' इति नातिशीयते
नातिवर्तते यद्वा शिग् तनुरकरणे शिनोति शिनुते इत्यर्थे वा शीयते इति छान्दसः । तामित्यादि
'यद्दे तत्पुरुषे शरीरमिदं वा व तद्यदिदमस्मिन् तत्पुरुषे हृदयम्' इति संकोचयतीत्यर्थः । तस्मिन्
हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता इति श्रुतेराहुः तत्रेत्यादि । एतेनातिदेशाधिकरणसंगतिरपि सूचिता,
प्रसङ्गरूपा । प्राणनिरूपणेन तदाधारहृदयं तन्निष्ठपुरुषो ज्योतिस्ताभ्यामाधारापेयभावसंबन्धः
सामानाधिकरण्यसंबन्धश्चेति संबन्धित्वात् । एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकमिति स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं
प्रसङ्गसंगतिः । चत्वारतीत्यादि 'चत्वारि वाक्परिमितानि पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणः
गुहायां श्रीणि निहितानि नेङ्गयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति' इतिश्रुतिः । एतदर्थस्तु वाचः
परिमितानि वाक्परिमितानीति पृष्टीतस्युरूपः । वागित्यत्र ङसः स्वादेशो वा । परिमितानीत्यस्य
शास्त्रनिर्णयानीत्यर्थः । पदान्यवस्थाविशेषरूपाणि । ताश्चावस्थाः परापश्यन्तीमध्यमावैखरीरूपाः ।
मनीषिणोप्यात्मकुशलाः । तेषां मध्ये श्रीणि गुहायां शरीरे आधारनामिहृदयेषु निहितानि ।
नेङ्गयन्ति न जानन्ति । तुरीयं वैखरीत्यं मनुष्या वदन्ति मनुष्याणां वदने वर्तमानोर्थोपधकः

इति चतुर्थपादस्य पष्ठविधत्वप्रतिपादनात् । अतश्चतुर्थपादे पञ्चपुरुपास्ततः परो दिवोज्योतिः पष्ठस्तस्यैव सर्वत्र दीप्यमानत्वं निरूप्य तदेवान्तःपुरुपे उपसंहरति । तस्मात् पूर्वं 'त्रिपादस्याऽमृतं दिवि' इत्युक्तत्वादस्य त्रिपातसंबन्धि अमृतमुपरितनलोकेष्विति । अतोऽत्र चतुर्थः पादो निरूप्यत इति सिद्धम् ।

अतः पादानां ब्रह्मधर्मत्वाज्ज्योतिषो ब्रह्मत्वमिति ।

भाष्यप्रकाशः ।

चूक्तमिति प्रतिज्ञाय ऋचा विधृतम् । यावान् सर्वभूतात्मकत्वादिरूपोऽर्थः पूर्वमुक्तस्तावान् अस्य गायत्रीनाम्नः पुरुषस्य महिमा माहात्म्यं विभूतिः । तत उक्तरूपान्महिम्नः पुरुषो ज्यायान् अधिकः । पूर्वोक्तं कथमस्य महिमेत्यत आह पादस्थेत्यादि । तथा चोक्तरूपस्य सर्वस्यैतत्पादरूपत्वान्महिमत्वम् । तत एव च पुरुषस्य ज्यायस्त्वम् । एतेन पदशब्दार्थोऽपि निर्णीतः । पादा एव पदशब्दवाच्या इति । एवं चार्थरूपपादबोधनेन गायत्र्या वाग्रूपत्वं निवारितम् । तेन पुरुषस्य गायत्रीचाच्यत्वाद् गायत्रीत्वम् । तेन वाग्रूपाया गायत्र्यास्तद्विद्यात्वमित्यपि साधितम् । ततः पुरुषः को वेत्यपेक्षायां तं पूर्वोक्तपार्थिवशरीरवतः पुरुषाद् व्यावर्तयितुं यद्वैतद् ब्रह्मेत्यारभ्य, योऽयमन्तर्हृदय आकाश इत्यन्तेन तत्स्वरूपमाह । तेन मन्त्रे पुरुषत्वेन यदुक्तं तद् ब्रह्म आकाशो, न तु शरीरी पुरुष इत्युक्तम् । तत आधेयस्य कथं महिमाधारत्वमित्यतस्तथात्वं साधयितुं तस्य व्यापकत्वं तदुपासनं तत्फलं चाह । तदेतत्पूर्ण-
रदिमः ।

शब्दो भवतीत्यर्थः । ऋचेति तावानित्यादिकया । निचारितमिति अन्यथा परापर्यन्तीमध्यमा-
वैखर्याख्यपादचतुष्टयं वदेदिति भावः । किरूपत्वं तस्या इत्यपेक्षायां पुरुषो ज्योतिरिति प्रत्यभि-
ज्ञानुसारेण वाच्यवाचकयोरभेदोक्त्याद्रास्वरूपत्वमित्याहुः तेनेत्यादिना ग्रन्थेन । यद्वेत्यादि
ऋक् समनन्तरमेव यद्वैतद्ब्रह्मेतीदं वा व तद्योगं वहिर्धां पुरुषादाकाशो यो वै स वहिर्धां पुरुषादाकाशोयं
वा व स योयं अन्तःपुरुष आकाशो यो वै सोन्तःपुरुष आकाशो यं वा व स योयमन्तर्हृदय
आकाश इत्यन्तेन वाक्येन । वहिर्धेत्यस्य वहिरित्यर्थः । आकाशस्याधिभौतिकादिभेदेन त्रिधा निरूपणं
ज्ञेयम् । तेनाकाशस्तद्विद्यादित्यधिकरणेनावसरूपा संगतिरुक्ता । तदेतदित्यादि तदेतत्पूर्णम-
प्रवृत्तिपूर्णमप्रवृत्तिर्नीं श्रियं रुभते य एवं वेद इत्यनेनेत्यर्थः । अप्रवर्तित्यस्य न कुतश्चित्प्रवर्तितु-
मुत्पत्तिं प्राप्तुं शीलमस्येत्यर्थः । अप्रवृत्तिर्नीमित्यस्याविनाशिर्नीं कल्पस्थायिनीमित्यर्थः । इत्यादिनेत्यत्र
आदिना पञ्च देवमुपपद्यः स योस्य प्राङ् सुपिः स प्राणस्तचक्षुः स आदित्यस्तदेतत्तेजोऽन्नाधमित्युपासीत
तत्तेजस्यन्नादो भवति य एवं वेदाथ योस्य दक्षिणः सुपिः स व्यानस्तच्छ्रोत्रं स चन्द्रमास्तदेतच्छीश्च
यशश्चेत्युपासीत श्रीमान् यशस्वी भवति य एवं वेदाथ योस्य प्रत्यक् सुपिः सोऽपानः सा वाक्
सोऽपिस्तदेतद्ब्रह्मवर्चसमन्नाधमित्युपासीत तद्ब्रह्मवर्चस्यन्नादो भवति य एवं वेद । अथ योस्योदक्
सुपिः स समानस्तन्मनः स पर्जन्यस्तदेतत्कीर्तिश्च व्युष्टिश्चेत्युपासीत कीर्तिमान् व्युष्टिमान् भवति
य एवं वेदाथ योस्योर्ध्वसुपिः स उदानः स वायुः स आकाशस्तदेतदोजश्च महश्चेत्युपासीतौजस्वी
महस्वान् भवति य एवं वेद ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः स्वर्गस्य लोकस्य द्वारपाः स य एतानेवं
पञ्च ब्रह्मपुरुषान् स्वर्गस्य द्वारपान् वेदास्य कुले वीरो जायते प्रतिपद्यते स्वर्गं लोकं य एतानेवं पञ्च
ब्रह्मपुरुषान् स्वर्गस्य लोकस्य द्वारपान् वेदेति श्रुत्या निवेशयतीत्यर्थः । अत्र प्राक् सुपिश्च ।

भाष्यप्रकाशः ।

मित्यादिना । ततः कास्तद्विधा इत्यपेक्षायां तस्य ह वा एतस्य हृदयस्येत्यादिना पञ्चप्राणा-
निन्द्रियाणि तद्देवोश्च द्वारपालकोटौ निवेशयति । पण्डेन ज्योतिषा च पदसंख्यां पूरयति ।
तेनैते पडपि विधाः । एतद्व्यतिरिक्तः प्राणविधायां, प्राणो हि पितृ प्राणो मातेति प्रसिद्धो
जीवात्मकः प्राणः पाद इति सिद्धयति । सोऽपि न विविक्तः किंतु शरीरविशिष्ट इति तद्वि-
शिष्टानां जीवानां पादत्वं, तस्य च मुख्यं स्थानं हृदयं, विधाश्च तत्रैव भूयस इति हृदयमपि
याद् एव निवेशते । ज्योतिश्चात्र हार्दमेव यदाकाशशब्देनोक्तं, हृदयन्तज्योतिरिति श्रुत्यन्तराप्य ।
अतः पूर्वोक्तरीत्या एकवाक्यत्वं निष्प्रत्यूहमित्यर्थः ।

यत्तु केचित् पुरःस्फूर्तिकमालम्ब्य गायत्र्या भूतपृथिवीशरीरहृदयभेदेन चतुष्पात्त्वं,
तस्या वायूपत्वकथनाद् हृदये प्राणानां चोक्तत्वात् तद्भूयसहितानि तानि भूतानि संख्यायां
निवेश्य तैः पद्मभिर्गायत्र्याः पद्मविधत्वं व्याख्याय, इदं यावदुक्तं तावानस्य महिमा विकार-
स्ततो ज्यायान् पुरुषो महान् विकारोऽस्य पुरुषस्य सर्वाणि भूतानि पूर्वं गायत्र्यात्मनोक्तान्येकः
पादोऽस्य गायत्रीब्रह्मणस्त्रिपाद् अमृतं दिवि द्योतनवति स्वात्मन्यवस्थितमित्येवं मन्त्रं व्याख्याय
तस्य गायत्र्यचञ्चलस्य ब्रह्मणो हृदयाकाश उपास्यत्वं च व्याख्याय तत उपास्यङ्गभूतं
पञ्चद्वारपालोपसानं च व्याख्याय भावञ्चुपाधिकस्य हृद्युपास्यत्वेनोक्तस्यैव कोशैज्योतिः-
प्रतीकत्वेनोपासनम् 'अथ यदतः परो दिवः' इत्यादिना विधीयते । अत्र चाथशब्दो
विद्यान्तरोपक्रमार्थ इत्याहुः ।

रश्मिः ।

सुपिच्छिद्रम् । अस्मेति हृदयस्य । कीर्तिः परोक्षख्यातिः । व्युष्टिपरोक्षख्यातिः । एते इति
पञ्च द्वारपाला ज्योतिश्चेत्येत इत्यर्थः । तेन प्राणरूपाणि भूतानि इत्यादिस्वोक्तसंदिग्धत्वात् प्रपञ्चयन्ति
एतद्भ्रमणीत्यादिना । प्रसिद्ध इति पितृत्वमातृत्वे जीवानां प्रसिद्धे ईश्वरस्य तु पिताहमस्य जगतो
मातेति न प्रसिद्धे । किंत्वित्यादि । पितृत्वमातृत्वयोः शरीरिधर्मत्वादिति भावः । धातृपितामह
समभिव्याहारात् । भूयस्य इति पद्मार्थ इति संख्यातात्पर्यात् । हृदयमिति 'गुहां प्रविष्टावात्मानौ
हि तद्दर्शनात्' इति सूत्रादौ । निविशत इति तथा चाश्रमवद्देहविशिष्टा जीवाः पाद इति
तथेति भावः । ज्योतिरित्यादि 'योगमन्तर्हृदय आकाशः' इत्यत्राकाशशब्देनोक्तं यद्दार्दमाकाशं
ज्योतिर्ब्रह्मेति योजना । ज्योतिश्च चकारेण पंचसुपयो जीवाः हृदयं हृदि अयमिति च्छान्दोऽन्य-
व्युत्पत्तेस्ततो ज्योतिः पृष्ठीविधा । अत्र योगमिति श्रुतौ जीववद्दार्द 'द्वौ सुपर्णौ भवतः' इति श्रुतेः
परं तु ज्योतिर्न सुपिः हृदये आकाश इति हृदि अयं जीवस्तत्समीपे आकाश इति आत्मासन्
काशः । वर्णलोपः । काश दीप्तौ आसमन्तात् काशत इति वा । सुपयस्तु न काशन्ते । आकाशशब्दस्य
ज्योतिःसामानाधिकरण्ये श्रुतिं प्रमाणयन्ति स्म हृदयन्तरिति । अत इत्यादि उपादानात् ।
भाष्योक्त 'तावानस्य महिमा' इत्यादिरीत्या ऋग्विषयवाक्ययोरेकवाक्यत्वं निष्प्रत्यूहमिति । 'निःप्रत्युहो
महान् भोगः' इत्याचार्यप्रयोगात् । इत्यर्थ इति इदमेव वाक्यत्वं निःप्रत्यूहं निरुपसर्ग इति निष्कृष्टोर्धो
बोध्यः । इति लिङ्गव्यत्ययेनान्वयः । अर्थपदामावे तु सुपुन्वय इति ज्ञेयम् । स्वोक्तं व्याख्यातं
दृढीकर्तुं शांकरव्याख्यानमुपक्षिपन्ति यन्निवृत्त्यादि 'अङ्गं प्रती कोऽवयवः' इति कोशात् प्रतीकोवयवः ।

भाष्यप्रकाशः ।

मृगवाक्ययोरपि परस्परकाह्नासत्त्वेन पादानां ब्रह्मधर्मत्वाज्योतिषो ब्रह्मत्वं सिद्धमित्यर्थः । अत्रैतद्गोच्यम् । मन्त्रे, 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि' इत्यत्र, 'क्षरः सर्वाणि भूतानि' इति गीतोक्तः क्षरः पुरुषो जीवसमष्ट्यात्मको यद्यपि वक्तुं शक्यते । किंच 'हृद्यन्तज्योतिःपुरुषः' इति श्रुत्या जीवस्य हृदयं स्थानं, तद्विराड्जीवस्य स्वर्लोकः 'हृदा स्वर्लोकः' इति द्वितीयस्कन्धात् । अत्र च स्वर्लोकस्य द्वारपान् वेदेति तत्प्रत्यभिज्ञानात् । तथापि मन्त्रे, त्रिपादस्याऽमृतं दिवीति विशेषकथनात् पुरुषस्यैवविवरणार्थाय च तेषामाश्रमत्रयस्यत्वेन व्यष्टितया निगमनात्, पादोऽस्येत्यत्रापि व्यष्टिजीवा एव ग्राह्याः । अन्यथा त्रिपादित्यादेर्विरोधापत्तेः । एवं सिद्धेऽत्रत्यानां सर्वभूतानामुपरितनानां च व्यष्टिजीवत्वे तेषां सर्वेषां हृद्यन्तरिति श्रुत्या हृदयमेव स्थानमिति तस्यैकत्र पङ्क्तिवत्त्वेऽन्यत्रापि तथात्वमिति ब्रह्मपादानां गायत्रीपादतुल्यत्वं तद्विधानां च गायत्रीविधातुल्यत्वं भवति । एवं सति यथा प्रणवविद्यायां ब्रह्मणः पादसंख्यापूरकत्वं तथास्यां गायत्रीविद्यायां विधासंख्यापूरकत्वम् । एवमत्र चरणानां ब्रह्मधर्मत्वात् प्रकरणस्य ब्राह्मत्वे सिद्धे शब्दमात्रस्य ब्रह्मण्येव मुख्यवृत्तत्वात् । 'तमेव भान्तम्', 'यदादित्यगतं तेजः' इत्यादिश्रुति-स्मृतिभिर्दीपनात्मकस्य तेजोलिङ्गस्यापि ब्रह्मण्येव समन्वयात् 'अहं वैश्वानरो भूत्वा' इतिगीता-वाच्येन जाठरधर्मस्योष्णिमादेरपि तत्र समन्वयात् । द्युमर्यादत्त्वस्यापि ब्राह्मणश्रमणन्यायेनाधिक्य-योधनार्थत्वात् । चक्षुष्यः श्रुतो भवतीति फलस्यापि भगवदीयत्वेन दृश्यो विख्यातश्च

रश्मिः ।

इति न दूषितम् । ऋगवाक्ययोरिति तवानित्यस्य विषयवाक्यस्य च । न हि स्वत्ववयववाचकपद-स्यावयवविवाचकत्वं प्रसिद्धम् । अतश्चरण इत्युक्ते पुरुषस्याग्रहणात्कथमत्र ब्रह्मज्योतिरित्याशङ्कं प्रकरणस्य ब्राह्मत्वं साधयन्तोऽपनयन्ति स्म अत्रैतदित्यादिना । वक्तुमिति पादत्वेन वक्तुम् । श्रुत्यापि जीवसमष्ट्यात्मकत्वं पादस्य संभवतीत्याहुः किं चेत्यादिना । तत् स्थानमित्यर्थः । हृदेत्यादि ।

'मूर्लोकः कल्पितः पङ्क्त्यां भुवर्लोकोस्य नाभितः ।

हृदा स्वर्लोक उरसा महर्लोको महात्मनः ॥

इत्युक्तकल्पितपदेनान्वयः । ननु प्रकृतश्रुतौ स्वर्लोकः कुत्र प्रत्यभिज्ञातः इत्यत आहुः अत्र चेत्यादि । तथा च श्रुतावपि पुरुषो जीवसमष्ट्यात्मको वक्तुं शक्यत इति भावः । अन्यथेति ग्रहणे जीवसमष्ट्यात्मकपुरुषप्रकारे सति । एवमिति त्रिपादित्यादेरविरोधचिन्तनप्रकारेण । ननु सैषा चतुष्पदा पङ्क्तिर्वा गायत्रीति गायत्र्याः पादानां पङ्क्तिवत्त्वं न तु ब्रह्मणः पादानां तथात्व-मित्याशङ्क्यां तत्र तस्यातिदेश इत्याहुः तस्यैकत्रेत्यादिना । अन्यत्रेति प्रणवादिविद्यायामपि पादस्य पङ्क्तिवत्त्वमित्यर्थः । पादसंख्येत्यादि । 'तुरीयं परममृतमजं ब्रह्म' इति श्रुतेः । विधेत्यादि ज्योतीरूपस्य ब्रह्मण इत्यर्थः । एतावता प्रकरणस्य ब्राह्मत्वं साधितमतः परं ज्योतिषो ब्रह्मवाचकत्वं साधयितुं पूर्वपक्षोदितदोषान् दूरीकुर्वन्तो हेतूनाहुः शब्दमात्रस्येत्यादिना । अन्तिमपादत्वानु-ष्ठानविधावृत्तिज्योतिःपदस्य ब्रह्मणोति सिद्धम् । ब्राह्मणश्रमणेत्यादि ब्राह्मणश्रेष्ठमणः श्रमशीलश्चेदत्युक्तः इति न्यायेन । एवं ब्रह्मणोपि व्यापकरूपस्य तेजसो द्युमर्याददीपनाश्रयत्वाद्दि-रुद्धधर्माश्रयत्वादत्युक्तमित्यर्थः । भगवदीयत्वेनेति उपक्रमे 'अहमित्येतदक्षरमुदीयमुपासीत' इति हुपसंहारे च 'आत्मनि सर्वेन्द्रियाणि संप्रतिष्ठाप्य' इति निरोधलक्षणग्रन्थोक्तरीतिदर्शनादुपक्रमोप-

ब्रह्मधर्मनिर्णयार्थमिदमधिकरणं चरणानामौपचारिकत्वव्यावृत्त्यर्थम् । एत-
न्निरूपयेन प्रणवादिचिद्या निर्णीता वेदितव्याः ॥ २३ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

भवतीत्याकारकत्वात् । 'अपवर्गमात्यन्तिकं परमपुरुषार्थमपि स्वयमासादितं नो एवाद्वियन्ते
भगवदीयत्वेनैव परिसमाप्तसर्वार्थाः' इति पञ्चमस्कन्धोक्तरीत्या तस्य महाफलत्वात् । 'वसन्ते
ज्योतिषा यजेत', वाचैव ज्योतिषेत्यादिश्रावणेन ज्योतिःपदस्य तेजोमात्रवाचकत्वाभावाच्च
ज्योतिषो ब्रह्मत्वमिति हृदयम् । एवं सिद्धान्तमुक्त्वा, तद्वर्गोपदेशाधिकरणेनास्य गतार्थताशङ्कां
परिहरन्ति ब्रह्मेत्यादि । तथाच तत्र हेतोः सिद्धत्वेनात्र तु साध्यत्वेन फलभेदान्न गतार्थ-
तेत्यर्थः । ननु ब्रह्मप्रतिपत्तिरूपस्य फलस्याऽन्यथापि सिद्धेः का हेतुसाधनावश्यकतेत्यत आहुः
एतदित्यादि । पादनिर्णयेन पादवत्योऽन्या अपि विद्या निर्णीताः स्युरित्येतदर्थं तदा-
वश्यकतेत्यर्थः ॥ २३ ॥

रश्मिः ।

संहाराम्यामर्थनिर्णयादुक्तमेतत् । तस्य महेत्यादि संपद्याविर्भावाधिकरणन्यायेन प्राप्तं शरीरं यस्य
तस्य दर्शनीयत्वं व्याख्यातत्वं च भगवदीयत्वेनेति महाफलत्वमित्यर्थः । इत्यादीति ह्यत्रादिपदेन
मनोज्योतिर्जुपतामित्यस्य संग्रहः । हेतोरिति धर्मरूपस्य । साध्यत्वेनेति हेतुत्वेनोक्तश्रणाभिधां
गायत्रं ब्राह्म वेति संदेहात्साध्यत्वेनेत्यर्थः । ननु ब्रह्मेति औपचारिकत्वव्यावृत्त्या चरणानां
ब्रह्मप्रतिपत्तिरूपस्य फलस्य । अन्यथेति तुरीयचरणचरमत्वादिति हेतुप्रकारेणापि सिद्धेः ।
हेतुसाधनेनेति हेतो ब्राह्मत्वसाधनावश्यकतेत्यर्थः । नन्वन्तस्तद्वर्गोपकरणेनैकान्तरितश्रुति-
विचारोपि कृतः ।

'स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानश्चतुष्टयम् ।

एतैरादित्यमण्डलं सर्वैरेव विधासते' ॥

इत्यारणात् । अत्र तु चरणानां ब्रह्मधर्मत्वोक्त्या प्रकाशाश्रयवद्वेति सूत्रोक्तब्रह्मब्रह्मधर्मभिदाय
प्रतिबन्धकं चरणौपचारिकत्वं तद्व्यावृत्त्यर्थं विचारः कृतः इति फलभेदः कुतो नाद्यत इति चेन्न ।
अस्यार्थस्यैव ननु ब्रह्म इत्यादिभाष्यविभागेनोक्तत्वात् । चिद्या इति । ताश्च 'सर्वासामविरोधः सामान्य-
तदभावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम्' इति तार्तीये सूत्रे शंकरभाष्ये प्रसिद्धा भाष्यविभागे प्रपञ्चिताश्च ।
इत्यर्थं इति तथा चैप सूत्रार्थः । ब्रह्म ज्योतिःशब्दवाच्यं चरणाभिधानात् । चरणप्रत्यभिज्ञानादिति ।
चरणप्रत्यभिज्ञानं त्वेवम् । अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यत इत्यत्र सर्वनामत्वेन प्रसिद्धार्थवाच-
केन यच्छब्देन तावानिति पूर्ववाक्ये ध्रुसंबन्धित्वेन प्रसिद्धं ब्रह्मात्रापि ध्रुसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायत इति ।
अत्रेदं विज्ञेयम् । ज्योतिषो ब्रह्मत्वमित्यनेन ब्रह्मधर्मनिर्णयार्थमिदमधिकरणमिति भाष्यं विरुध्यते ।
ज्योतिःपदस्याभिधावृत्तौ ब्रह्मणि सत्त्वात्, ज्योतिःपदस्य चरणे वृत्त्यभावात् । तत्कथं ब्रह्मधर्मनिर्णय
इति । उच्यते । चरमस्य धर्मिवाचकत्वेपि धर्मवाचकत्वस्य तुरीयं परमश्रुतमज्ञं ब्रह्मेत्यादौ दृष्टत्वात्
चरमचरणवाचकत्वमपि ज्योतिःपदसेति । न च युगपद्विद्वयविरोध इति वाच्यं, अमुष्य वस्तुन
एव तथात्वादिति ॥ २३ ॥

छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्

तथा हि दर्शनम् ॥ २४ ॥

ननु नात्र ब्रह्म चतुष्पादिरूपितं किंतु गायत्रीछन्दः । 'गायत्री वा इदं सर्वं यदिदं किंच' इत्युपक्रम्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयभेदैर्व्याख्याय, 'सैषा चतुष्पदा पङ्क्तिर्गायत्री । तदेतद्व्याख्युक्तं, एतावानस्य महिमा' इति । तस्यामेव व्याख्यानरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथमकस्माद् ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् । यद्वै तद् ब्रह्मेति ब्रह्मपदमपि छन्दसः प्रकृतत्वात् तत्परमेवावगन्तव्यम् । शब्दस्यापि ब्रह्मवाचकत्वसिद्धेर्ब्रह्मोपनिषदितिवच्छब्दब्रह्मेति च । तस्माच्छन्दस एव पादाभिधानान्न ब्रह्मधर्माः पादा इति चेन्नैव दोषः । तथा चेतोऽर्पणनिगदात् । तथा तेन द्वारेण चेतसोऽर्पणं निगद्यते । 'गायत्री वा इदं सर्वं यदिदं किंच' इति । न हि वर्णसमाग्रायरूपस्य सर्वत्वमनुपचारेण संभवति । यथा सूचीद्वारा सूत्रप्रवेशस्तथा गायत्रीद्वारा बुद्धिस्तत्प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि प्रविशेदिति । कुत एतदेवं प्रतिपाद्यत इति, तत्राह । तथा हि दर्शनम् । तथा तेनैव प्रकारेण दर्शनं ज्ञानं भवति । स्थूला बुद्धिर्नाहत्यैव ब्रह्मणि प्रविशेदिति । एतेन

भाष्यप्रकाशः ।

छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथा हि दर्शनम् ॥ २४ ॥

आक्षेपांश्च व्याकुर्वन्ति नन्वित्यादि । अकस्मादिति तात्पर्यलिङ्गोपष्टम्भं विना । तथाचोपक्रमस्य तात्पर्यलिङ्गत्वादसंजातविरोधत्वेन प्रथलत्वाच्च तदनुरोधेनैव मन्त्रव्याख्यानमुचितमिति मन्त्रेण ब्रह्मपादासिद्धेर्हेतुः स्वरूपासिद्ध इत्यर्थः । परिहारांश्च व्याकुर्वन्ति तथा तेनेत्यादि । अत्र हि तथा चेतोऽर्पणनिगदे सर्वरूपत्वोक्तिर्लिङ्गम् । वाग्व्यायां गायत्र्यां तस्यासंभावितत्वात् । तदेव च विरुद्धमानमुपक्रमस्य प्राबल्यमपहन्ति । निवृत्ते च तस्मिन् प्रकरणस्य ब्राह्मत्वं मन्त्रवर्णादेव निश्चीयते अतस्तथेति । अग्रिमं व्याकुर्वन्ति कुत इत्यादि । वेदेनेति शेषः । एवं निरूपणप्रयोजनमाहुः एतेनेत्यादि । तथाच सर्वासां मन्त्रोपासनानां निर्णयार्थ-
रश्मिः ।

छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात् तथाहि दर्शनम् ॥ २४ ॥

भाष्ये । अभ्युक्तमिति कचिदभ्यनूक्तमित्यपि पाठः । प्रकृते । तात्पर्येत्यादि तात्पर्यस्य लिङ्गं तस्योपष्टम्भस्तं वित् । तात्पर्येत्यादि तात्पर्यस्य तत्प्रतीतीच्छयोच्चरितत्वस्य लिङ्गं ज्ञापकं तत्त्वादित्यर्थः । किं च । असंजातेति न संजातो गायत्रीप्रतिपादनविरोधो यस्य तत्त्वेन । 'स्वरूपासिद्ध इति पक्षेऽभावात्तथा । तस्येति सर्वरूपत्वस्य । तदेवेत्यादि सर्वरूपत्वमेवेत्यर्थः । तस्मिन्निति उपक्रमप्राबल्ये । मन्त्रवर्णादिति तावानिति मन्त्रवर्णादेव निश्चीयत इत्यर्थः । भाष्ये । प्रतिपाद्ये ब्रह्मणीति न च मर्गाःपदाच्छिवः, तमउपाधिकं ब्रह्म तत्प्रतिपाद्यं न शुद्धमिति शङ्काम् । सर्वेषां पदानां शुद्धब्रह्मणि शक्तेः । अन्यत्रहस्तो स्फुटम् । प्रकृते । मन्त्रेत्यादि

ऋचा मन्त्रोपासना व्याख्याताः । हि युक्तश्चायमर्थो लोके स्वतो यन्न प्रविशति तदुपायेन विशतीति । न त्वदृष्टद्वारा । दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पनाया अन्याप्य-
वात् । तस्मात् पादा ब्रह्मधर्माः ॥ २४ ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २५ ॥

किंच । भूतादयोऽत्र पादा व्यपदिश्यन्ते । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि चत्वारि । न ह्येतानि गायत्र्याः पादा भवितुमर्हन्ति । ब्रह्मपरिग्रहे तूपपद्यन्ते । यावन्मुख्यमुपपद्यते तावन्न गौणं कल्पनीयम् । अयमर्थः । पूर्वहेतौ छन्दसोऽपि पादा व्यपदेशाद् भवन्ति । तथापि ब्रह्मण एव युक्ता इति । पुरुषसूक्ते एतावान-
स्येत्यस्य ब्रह्मपरत्वात् । अस्मिन् वाक्ये तु गायत्र्याः पादा एव नोपदिष्टाः किंतु ते ब्रह्मण एव पादा इति ।

भाष्यप्रकाशः ।

मेतदित्यर्थः ॥ २४ ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २५ ॥ मुख्यन्तरं वदतीत्याहुः किंचेत्यादि । अयमर्थः । त्वया हि गायत्र्याः प्रकरणित्वमुपगम्य सन्निहितत्वाद् भूतादय एव पादत्वेन वाच्याः । ते च स्वरसेनासंभवन्तो गौण्या योज्याः । गौणीत्वेकत्र वास्तवत्वेऽन्यत्र भवत्यत-
स्तथेति स एव मुख्यो विवक्षित इति श्रुतौ वक्ष्यमाणपरामर्शं बोधयितुं संपेत्सेतत्पदमुक्तम् । अन्यथा तु पूर्ववदियं वा व सेत्येवं वदेदित्यर्थः । नन्वयमर्थस्तु पूर्वसूत्रेणैव सिद्ध इत्यस्य
सूत्रस्य किं प्रयोजनमत आहुः अयमर्थ इत्यादि । पूर्वहेतौ चेतोऽर्पणनिगदरूपे छन्दसोऽपि पादा गौण्या कथनाद् भवन्ति । तथापि ब्रह्मणः पादा युक्ता इति ज्ञायते । नच तर्हि भूता-
दय एव मुख्यतया ब्रह्मणः पादा भवन्त्विति शङ्क्यम् । पुरुषसूक्ते, एतावानस्येत्यस्य ब्रह्म-
परत्वात् । तदर्थस्य चात्र विवरणार्थं प्रत्यभिज्ञानात् । नच तत्रापि सर्वभूतपदेनैतान्येवोच्यन्त
रक्षिः ।

‘प्रयोगकरणभूतः शब्दो मन्त्रः’ तदुक्तोपासनानाम् ॥ २४ ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २५ ॥ पूर्वसूत्रे भूतपृथ्वीशरीराणां परिचाय-
कत्वेनेति भाष्येण तेषां पादत्वं नोक्तम् । अत्र तु भूतादीनां पादत्वमुक्तं तत्कथमित्यपेक्षायां
तद्व्यकारमाहुः अयमित्यादि । वास्तवत्व इति यथा गौर्वाहीक इत्यादिस्थले जाड्यादेर्गन्धि
वास्तवत्वे । अतस्तथेति यतो ब्रह्मपरिग्रहाभावे गौण्यापि पादा न योजयितुं शक्याः । अतो
ब्रह्मपरिग्रह इतीति । स एवेति भूतादिपादव्यपदेशो मुख्य एवेति ‘सैषा चतुष्पदा पृथिव्या’ इत्यत्र
श्रुतौ वक्ष्यमाणानां ‘तस्य ह वा एतस्य’ इत्यादिना पादानां विधानां च समीपतरवाचिर्नतत्पदेन
परामर्शं बोधयितुं संपेत्सेतत्पदमुक्तमित्यर्थः । यद्वा । श्रुतौ सैषा चतुष्पदेत्यत्र गायत्रीपदेन लक्षणया
वक्ष्यमाणस्य तद्वैतब्रह्मेति ब्रह्मणः परामर्शं बोधयितुं संपेत्सत्र समीपतरवाच्ये तत्पदमुक्तमित्यर्थः ।
अत्र युक्तिमाहुः अन्यथेति । ब्रह्मपरामर्शाभावे प्रकारे सति तु समीपतरवाचिर्वाचकस्यैतत्पदस्य निष्प्र-
योजनत्वे सति पूर्ववया वै सा पृथिवीयं वा व सा इति श्रुताविच प्रत्यक्षवाचकस्येदम एव प्रयोगः
कृतः सादित्यर्थः । सर्वभूतेश्चादि सर्वा (निष्वा) भूतानीत्यस्यार्थकथनमिदम् । तस्य च सर्वभूत-
याचकत्वेन निष्भूतपदेनेत्यर्थः । निष्भूतपदेनेति वार्थः । एतानीति भूतपृथिवीशरीरहृदयानीत्यर्थः ।

तद्वाचकत्वेन गायत्र्यामुपचारेणोपसंहारः । चकारादर्था न शब्दस्य पादा भवन्ति, किंत्वर्थस्यैवेति । तस्माद्ब्रह्मवाक्यत्वे भूतादीनां पादत्वमुपपद्यते नान्यथेति । तस्मात् पादानां ब्रह्मधर्मत्वम् ॥ २५ ॥

उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २६ ॥

‘पादोऽस्य विश्वा भूतानि’ सर्वाणि भूतान्येकः पादः । पादत्रयममृतं दिवीत्येकोऽर्थः ।

‘पादेषु सर्वभूतानि पुंसः स्थितिपदो विदुः ।

अमृतं क्षेममभयं त्रिमूर्धोऽधाचि मूर्द्धसु’ ॥ इत्यपरः ।

भाष्यप्रकाशः ।

इति शङ्क्यम् । पुरुषसूक्तविवरणाध्याये चैतद्व्याख्यान आश्रमचतुष्टयस्थानां भौतिकशरीर-विशिष्टजीवानामेव व्याख्यातवाच्छरीरवैशिष्ट्ये च भूतशुधिव्यादेरपि परिचायकत्वेनैव संग्रहान्मुख्यतया ग्रहणे तद्विरोधापत्तेस्तन्मुख्यताया वक्तुमशक्यत्वात् । नच गायत्री वेति वाक्य-विरोधः । अस्मिन् वाक्य इत्याद्युक्तरीत्या तेषां गायत्र्यामुपचारेणोपसंहार इति तद्विरोधा-भावादित्यर्थः । तद्वाचकत्वेनेति ब्रह्मवाचकत्वेन । उपसंहार इति सैषा चतुष्टयत्यादिनोक्तः सः । तथाच पादानां ब्रह्मधर्मत्वाभावे गायत्र्यां तद्व्यपदेशस्यापि वक्तुमशक्यत्वात् त्वया स्वमतोपपादनायाप्यसदुक्तमवश्यमङ्गीकरणीयमिति, गले पादुकान्यायेन तदङ्गीकारणं प्रयोजन-मित्यर्थः । एतेन सूत्रस्यमेवंपदं व्याख्यातम् । स्फुटमन्यत् ॥ २५ ॥

उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २६ ॥ सूत्रं व्याख्यातुं तदर्थं रश्मिः ।

तन्मुख्येत्यादि तेषां भूतशुधिवीशरीरहृदयानां मुख्यपादताया इत्यर्थः । स इति चतुष्पाद ब्रह्मत्वेन दृष्टा गायत्र्येतदुपासनोक्तफलाय भवतीत्येतदर्थं पादानां विधानं चोपसंहार इत्यर्थः । वृत्त्यनुसारेणेदं प्रतिज्ञावाक्यमुक्तम् । गले पादुकान्यायेनेति अयं कचित्प्रसिद्धः ककेय्या रामराज्यार्थं यतन्त्या रामपादुकां गले स्वे कृते इति न्यायो वा । भरतेन रामपादुके सेविते इति तथापि तथा । एवमनिच्छतोपि ग्राहिते पादुके यथा तथेदमपि वृत्तमित्यर्थः । ब्रह्मण एव पादा युक्ता इति सूत्रस्यैवंपदस्यार्थं इत्याहुः एतेनेत्यादिना । वृत्तौ त्वेवमित्यस्य तव मतोपपत्तिरित्यर्थ उक्तः । अन्यदिति तस्मादित्यादिना सिद्धकथनं स्फुटार्थमित्यर्थः ॥ २५ ॥

उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २६ ॥ अत्रैवं भाति । बहुधा हि पादनिरूपणं भवति तत्र ‘पादेषु सर्वभूतानि’ इत्यत्र भूरादयः पादाः ‘पादास्तयो वहिश्च’ इत्यत्राश्रम-स्था जीवाः पादाः । पादोऽस्येत्वं सर्वभूतान्येकः पादोऽमृतादयस्त्रयस्त्रयः पादा इति सिद्धयति । किं चाकारउकारमकारार्धमात्राकाराः पादाः ब्रह्मविष्णुकपर्दितुरीयपादाः भूतशुधिवीशरीरहृदयानि पदानि । प्राची दिक्कला प्रतीची दिक्कला दक्षिणा दिक्कलोदीची दिक्कलाः पादाः । पृथ्वी कलाऽन्तरिक्षं कला द्यौः कला समुद्रं कलाः पादाः । अग्निः कला सूर्यः कला चन्द्रः कला विद्युत्कलाः पादाः । प्राणः कला चक्षुः कला श्रोत्रं कला मनः कलाः पादाः । एकशब्दश्च संख्यावाची । मुख्यत्वं च पुरुःस्फूर्तिकत्वे

पुरुषसूक्तानुरोधे द्वितीय एवार्थः । प्रथमे तावत् । ननु दिवीति मन्त्रे सप्तम्या आधारत्वं प्रतिपाद्यते । अतः परमित्यत्र पञ्चम्या अनाधारत्वमत उपदेश-
भेदात् पूर्वोक्तपरामर्शाभावात् ज्योतिषो ब्रह्मत्वमिति चेन्नैप दोषः । उभय-
स्मिन्नप्यविरोधात् । मन्त्रे दिव्येवोक्तम् । अस्मिन् वाक्ये सर्वत्रोच्यते । सर्वत्र

भाष्यप्रकाशः ।

प्रथमतो मन्त्रं व्याकुर्वन्ति पादोऽप्येत्यादि । एकोऽर्थ इति पुरःस्फूर्तिकः सर्वादतस्तृती-
योऽर्थः । अस्मिन् पक्षे श्रौतं दिवीति पदं द्योतनात्मस्वरूपपरम् । अतः पादसंख्यापूर्तिस्त्व-
मृतात्मकेन स्वरूपेणैव । न तु जीवेन वा लोकैरिति । द्वितीयस्कन्धानुसारेणेतरमाहुः
पादेष्वित्यादि । श्लोकार्थस्तु तिष्ठन्ति चेन्निति स्या भूरादिलोकाः स्थितिपदवाच्यास्ते
पादा यस्येति स्थितिपात् । तस्य स्थितिपदो भगवतो भूरादिषु पादेषु सर्वाणि भूतानि विदुः ।
त्रिमूर्धे भूरादित्रयोपरिवर्तमानस्य महर्लोकस्य मूर्धस्यपरितनेषु जनस्तपःसत्येषु, 'अमृतं क्षेमम-
भयम्' इति सुखत्रयमधायि । अतो भूरादिचतुष्के अनित्यं सुखमित्यर्थादायाति । अस्मिन् पक्षे
श्रौते पादशब्दे, सुपां सुलुगिति सुपः स्वादेशः । अखेत्यस्य स्थितिपदः पुंस इत्यर्थः । दिवीति
अनित्यं सुखमित्यर्थादायाति । अस्मिन् पक्षे श्रौते पादशब्दे, सुपां सुलुगिति सुपः स्वादेशः ।
अखेत्यस्य स्थितिपदः पुंस इत्यर्थः । दिवीति जनआदित्रयोपलक्षकम् । अमृतपदममृतत्वसात्तु-
च्यवसीयमानत्वात् सुखत्रयोपलक्षकम् । एवं सति द्वितीयस्योपपादनसापेक्षत्वात् प्राञ्जलः पूर्व
रदिमः ।

सति सर्वादतत्वं तदेतदभिसंपायाहुः पुरःस्फूर्तिक इत्यादि । अस्यार्थस्य तृतीयत्वमुपपादयन्ति
स अस्मिन्नित्यादिना । इतीति तथा चास्यार्थस्योपवृंहितत्वेन श्रौतमात्रत्वात्तृतीयत्वमित्यर्थः ।
यदि चास्यार्थस्य 'पादान्धयः' इत्यनेनोपवृंहितत्वं तदा द्विधा पादनिरूपणम् । एतच्चैवकारोप्यर्थः
इत्यादिनाग्रे सूचयिष्यन्ति । तथा चोभयस्मिन्निति सौत्रं पदं सिद्धम् । तिष्ठन्तीत्यादि । अत्र
चत्वारो लोकात्मका ब्रह्मपादाः सेत्सन्ति । स्थितिपदेत्यादि स्या इत्यत्राधिकरणे षम् । स्थितिशब्दश्च
लोकेषु रूढ इति भावः । जनस्तप इत्यादि अत्र सान्तः । अमृतमित्यादि अमृतं तु जनलोके
सुखम् । तस्य स्वरूपतः स्थानतश्च नाशाभावात् । तथा च न विद्यते मृतं नाशो यस्सेत्यमृतम् ।
तपोलोके तु क्षेममक्षेमदर्शनाभावात् । जनलोके तु महर्लोकात् पलाय्यागतानां दुःखितानां
दर्शनरूपमक्षेमदर्शनमस्ति तपोलोके तु नैवमिति तत्सुखस्य क्षेमत्वम् । सत्यलोके तु सुखमभयरूपं
मोक्षप्रत्यासन्नत्वादित्येवममृतादिभेदो ज्ञेयः । आयातीति 'यान्त्युष्मणा महर्लोकाज्जनं भृग्वा-
दयोर्दिताः' इतिवाक्यात् महर्लोकेषु स्थानत्यागलक्षणस्य दुःखस्य विद्यमानत्वेनानित्यप्रायमेव
सुखमिति भावः । श्रुत्येकवाक्यत्वायाहुः अस्मिन्नित्यादि । सुप इति सप्तमीबहुवचनस्येत्यर्थः ।
तथा च पादोस्य विश्वा भूतानीत्यस्य पादेषु स्थितिपदः पुंसो विश्वा भूतानि इत्यर्थः । जन आदीति
जनपदं सकारान्तमत्र क्वचिद् ग्रीवापां जनलोकोस्य इत्यादावकारान्तं पदमिति बोध्यम् । अमृतपदेन
तात्पर्यानुपपत्त्यनुसंधानात्तदीयोपरितनत्वादिषमैः सादृश्याद्गौणी सारोपा । अत्र द्योतनाद्यतिशय एव
प्रयोजनम् । गौवांहीक इतिवत् । द्यौर्जन-तपःसत्वानि हीति । सुखत्रयेत्यादि त्रिपादित्यस्य
निभिः पथते प्राप्यते इति निपादिति निग्रहः । अत्रापि गौणी सारोपा । मृतममृताभयक्षेममिति ।

विद्यमानस्य दिवि विद्यमानत्वं न विरुद्ध्यते । अतःशब्देन न तत्राविद्यमानत्वं किं तु ततोऽप्यन्यत्र सत्त्वं बोध्यते । तस्मात् सप्तमीपञ्चमीनिर्देशो न विरुद्धः । द्वितीये तु । ननु मन्त्रे अमृतपदमत्र ज्योतिःपदमत उपदेशभेदाच्चतुर्थश्च पादो

भाष्यप्रकाशः ।

एव ग्राह्य इति शङ्कायामाहुः पुरुषेत्यादि । एवकारोऽप्यर्थे । पूर्वस्यापि पादान्नय इत्युक्तरीत्या पुरुषसत्त्वानुसारित्वात् । एवमभिप्रेत्य स्रवं द्वेषा व्याकरिष्यन्त आहुः प्रथमे तावदित्यादि । प्रथम इति पुरःस्फूर्तिके तृतीये । पूर्वोक्तपरामर्शाभावादिति विभक्तिभेदेन मन्त्रोक्तस्य दिव्शब्दस्यासिन् प्रत्यभिज्ञाभावात् । सिद्धान्तग्रन्थे पञ्चम्याः कथं सर्वत्र विद्यमानतावोधकत्वमत आहुः अत इत्यादि । अतो दिव इत्युक्त्वा, सर्वतः शृष्टेर्वित्यादिश्रावणेन पञ्चम्या ल्यब्लो-पीपत्वे, इमं ह्यलोकमारभ्येत्यर्थात् तथेत्यर्थः । अत्र सर्वे, वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात् परतः श्येन इति विभक्तिभेदेऽपि यथैकार्थ्यप्रत्यभिज्ञा तथात्रेति दृष्टान्तमात्रमाहुः । अत्र तु विभक्ति-भेदस्य प्रयोजनमप्युक्तमिति विशेषः । द्वितीयपक्षेण व्याकर्तुं पूर्वपक्षमाहुः ननु मन्त्र इत्यादि । अन्यमप्युपदेशभेदमाहुः चतुर्थश्च पादो हृदयमिति । मन्त्रे लोकात्मकः पादः । ब्राह्मणस्य तु हृदयमुपक्रम्य पठितत्वाद् हृदयं पादत्वेन तत्र सिद्धवतीत्युपदेशभेद इत्यर्थः ।

रदिमः ।

पादान्नय इत्यादि । श्लोकस्तु ।

‘पादान्नयो वहिश्चासन्नप्रजानां य आश्रमाः ।

अन्तस्त्रिलोक्यास्त्वपरो गृहमेधोऽवृहद्भवतः’ ॥ इति ।

श्लोकार्थस्तु चत्वारश्चाश्रमाः भगवतश्चत्वारः पादाः यतो भगवान् तानघितिष्ठति तत्र त्रयः पादाः ब्रह्मचारी वानप्रस्थः संन्यासी च ते त्रयोपि त्रिलोक्या वहिश्चासन् चकारेण स्वेच्छ्या-न्तरेपि । न जायन्ते प्रजादिरूपेणेत्यप्रजाः गृहस्थन्यतिरिक्ताः । अपरो हीनः गृह एव मेधा बुद्धिर्यसेति गृहमेधः । वृहत् स्थूलमूर्ध्वरेतोरूपं व्रतं यस्य नास्ति सोऽवृहद्भवत इति । अस्मिन् पक्षे निपादाश्रमत्रयात्मकः पुरुषः ऊर्ध्वं उपरितनामृतसुखार्थमुदैत् । उपरितनेषु जनस्तपःसत्येषु लोकेषु गतवान् । अस्य पादो गृहस्थाश्रमीह त्रिलोकीसुखार्थं पुनरभवात् पुनः पुनरुत्पन्न इति निपादूर्ध्वं उदैत् पुरुषः इति श्रुत्यर्थः । एवमिति उपवृहणेनैवं द्वेषा मन्त्रार्थमभिप्रेतेश्चार्थः । प्रत्यभिज्ञेत्यादि अयं चोपदेशभेदादित्यस्यार्थः । उभयस्मिन् विभक्तिभेदादिना भिन्नविधेषुपदेशे ब्रह्मवाक्यत्वसाग्निरौषादिति सन्नोपार्थः । ल्यवित्यादि । ज्ञापित इति शेषः । सर्वं इति शंकराचार्या-दयः । प्रयोजनमिति सप्तम्या तत्रैव विद्यमानत्वमुच्यते पञ्चम्या तु सर्वत्र तदिति छान्यत्र सत्त्व प्रयोजनमित्यर्थः । लोकात्मक इति तावानिति मन्त्र उपक्रमकेन पुराणेन लोकात्मको लोक-क्षिताश्रमस्यजीवात्मको वा पाद इत्यर्थः । लोकात्मकपदस्योपलक्षकत्वात् । ब्राह्मणस्येति तस्य ह वा एतस्य हृदयसेति । हृदयमुपक्रम्याय यदतः पर इति ब्राह्मणस्य पादस्य पठितत्वादित्यर्थः ।

हृदयम् । अतःशब्दाच्च सर्वस्माद्भेदः प्रतिपाद्यते । अत उपदेशभेदान्नैकवाक्यता
अस्मिंश्च वाक्ये चरणाभावात् । स्वरूपासिद्धो हेतुरिति चेन्नैप दोषः
उभयस्मिन् ज्योतिःपदे अमृतपदे च प्रयुज्यमाने एकार्थत्वान्न विरोधः । पाद-

भाष्यप्रकाशः ।

अन्यमपि भेदकमाहुः अतःशब्दादित्यादि । अत इत्यस्य पूर्वपरामर्शित्वात् पूर्वसाद् भेदे
प्रत्यायिते पूर्वोक्ताद् ब्रह्मणोऽपि सकाशाज्ज्योतिषो भिन्नत्वसिद्धिरित्यर्थः । अत इत्यादि एवं
प्रकारत्रयेणैकदेशभेदान्मन्त्रब्राह्मणयोर्भिन्नार्थत्वेनोपदेशभेदादित्यर्थः । तेन सिद्धमाहुः अस्मिन्नि-
त्यादि । ब्राह्मणवाक्ये तद्भावादेकवाक्यत्वाभावेन मन्त्रतः प्राह्यभावाच्चेत्यर्थः । सिद्धान्तं
व्याचक्षते नैप इत्यादि । एकार्थत्वादिति उभयोर्ब्रह्मवाचकत्वेनैकार्थत्वान्नैकवाक्यताविरोधः ।
ननु तथापि पादभेदेन विभागे साकाङ्क्षत्वाभावात् कथमेकवाक्यतेत्यत आहुः पादेत्यादि ।
आश्रमचतुष्टयस्वर्गीयानां पादत्वपक्षे लोकानां च पादत्वपक्षे यथायथं हृदयरूपं चरणस्थानं,
पादान्तर्वर्ति ब्रह्म च ज्योतीरूपं सर्वत्रेति पादभेदेऽपि तदुपलक्षकस्य तदन्तःस्थितस्य च
सार्वत्रिकत्वेनोभयत्रापेक्षणाद्विभागे साकाङ्क्षतायाः सत्त्वाच्चैकवाक्यत्वमङ्ग इत्यर्थः । ननु

रदिमः ।

पूर्वोक्तादिति गायत्री वा इदं सर्वमिति गायत्रीरूपादित्यर्थः । तेनेति एकवाक्यताभावसाधनेन ।
तथेति स्वरूपासिद्धत्वप्रकारेण हेतुरित्यर्थः । पादभेदेनेति मन्त्रब्राह्मणयोरिति शेषः । पादेत्यादीति
अत्र मन्त्रब्राह्मणयोः पादत्रयमुपरितनलोकेषु जनस्तपःसत्येषु समानमेकवाक्यत्वादुभयोः पादान्त-
ज्योतिः सर्वत्र ब्रह्मत्वात् न तु हृदयं न वा पञ्च स्वर्लोकपा न वा जीवाः नापि लोकाः अतश्चतुर्थत्वेन
ज्योतिषो ह्युपादानं व्यर्थं सञ्ज्ञापयति चतुर्थं सर्वत्रेति तत्कथमुपपद्यते । उच्यते । उभयस्मिन्नपि
पक्षे चरणयोः बहुत्वविशिष्टजीवलोकयोः स्थानं हृदयं वाच्यं पदं यथायोग्यम् । जीवानां स्थानं
हृदयं स्पष्टम् । लोकानां लोकाद् दर्शनं इति धातुपाठात् ज्ञानात्मकत्वे हृदयं योग्यं स्थानं च
हृदयं स्वाभिन्नपञ्चसुव्यात्मकं ते च तेजोमनआकाशात्मानः इति चतुर्थं सर्वत्रेति सुधूपपन्नम् ।
तेजआदीनां व्यापकत्वात् । पादानां विश्वामृतक्षेमाभयानां ब्राह्मणोदितानां मन्त्रोदितानां
सर्वभूतप्रथिवीशरीरहृदयानां च भेदेऽपि तदुपलक्षकस्य सुखत्रयोपलक्षकस्यामृतस्यामृतान्तःस्थित-
स्यामृतत्वस्य सार्वत्रिकत्वाच्चिदादास्यामृतं दिवीत्युभयत्र श्रवणात् । सार्वत्रिकपदं ज्ञापयति ह्यन्यत्र
पादेऽप्येवम् । तथाहि पूर्वोक्तानि चतुश्चतुरशकानि चत्वारि पादानि छान्दोग्यपाष्ठानि । तत्र
प्राचीदिकलादिष्वमृतत्वं परेण मृत्यवितक्रान्ता इति बृहदारण्यकश्रुतेः । पृथिवीकलादिषु अबृहद्गतः
'भारतमूजयो वरम्' इति वाक्यात् । अशिकलादिषु क्षेमं तुरीयचन्द्रप्रवेशात् । निरुक्ते वाय्वग्नि-
सूर्येन्दूनां चन्द्रस्य तुरीयत्वात् । प्राणकलादिष्वमयम् । मनःप्रवेशात् । मनोमयो वेदः 'मनोमयं
रूपमुपेत' इति वाक्यात् । वेदार्थस्तु 'यश्छन्दसामुपभो विश्वरूप' इति विश्वरूपपदसाहचर्या-
च्छेष्टार्थं श्रवणम् । पूर्वं गौरुक्तो धर्मात्मा स्मृतस्तत्रापि छन्दोऽध्यमृतात्संभवत् समेन्द्रो मेधया सृष्टोतु
अमृतस्य देवचारणो भूयासं इत्यमृतपदमुपलक्षकमिति तथा । वाक्युपिनोक्तः पञ्चमः । तस्य
व्यापकत्वं प्रसिद्धमिति तुरीयप्रतिपादिका वाक्यसर्वत्र । तथा च मुण्डके चतुर्थं पादं ब्रह्मेति सर्वत्र ।
अयर्विश्रुतायां नादश्चतुर्थः पादः । सर्वत्रेवमिति । नूनमुभयस्मिन्मन्त्रब्राह्मणयोरवितोषचित्ता

त्रयमुपरितनलोकेषु चतुर्थं सर्वत्रेति । अन्यथा वैजात्यं पादानामापद्येत । परिच्छेद-
विरोधश्च । अतोऽमृतज्योतिःशब्दयोरेकार्थत्वेन विरोधाभावादेकवाक्यत्वम् ।
अतोऽत्र चरणसद्भावात्तस्य च ब्रह्मधर्मत्वाज्ज्योतिर्ब्रह्मैव ॥ २६ ॥

इति प्रथमाध्याये प्रथमपादे नवमं ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ॥ ९ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

स्पष्टस्य ब्रह्मधर्मसात्राभावेऽपि निर्धनेनैवं व्याख्याने का वोपपत्तिरित्यत आहुः अन्यथे-
त्यादि । गायत्रीपरतया व्याख्याने गायत्र्याः शब्दत्वेन पादानां चार्थत्वेनांशांशिमावाहीकारे
वैजात्यं पादानामापद्येत । किंच । गायत्री परिच्छिन्ना । अत्र तु, सर्वतःपृष्ठेष्वित्यादिना
परिच्छेदराहित्यं प्रतिपाद्यतेऽतः परिच्छेदविरोधश्च । तथाच गायत्रीपक्षे दोषद्वयसत्त्वं ब्रह्मपक्षे
तदभावश्च व्याख्यानिर्बन्ध उपपत्तिरित्यर्थः । एवं सर्वमुपपाद्य सिद्धमाहुः अत इत्यादि ।
अत इति पक्षान्तरस्याघटमानत्वात् । अत इति एकवाक्यत्वस्य सिद्धत्वात् । तथाच प्रकरणस्य
ब्राह्मत्वे सिद्धे ब्रह्मधर्मस्य तत्र सिद्धत्वादुपसंहारगतमपि ज्योतिःपदे ब्रह्मवाचकत्वेनैव
सिद्धमतस्तथेत्यर्थः । अत्र पादवतीनां विद्यानां ब्रह्मस्वरूपपरत्वप्रतिपादनादध्यायसंगतिः ।
आश्रमचतुष्टयस्य जीवस्थितितद्गोच्यमुखरूपकार्यद्वारा तत्प्रतिपादनात् पादसंगतिः । ज्योतिषः
स्थितिकार्यकत्वेन ब्रह्मलक्षणेऽतिव्याप्तौ प्राप्तायां तन्निरूप्यर्थं ज्योतिःपदे संदेहवारणादवसरोऽधि-
रश्मिः ।

अत्र तु न्यायप्राप्ता विपुलीकृता तेन सार्वत्रिकत्वेनोभयत्र मन्त्रब्राह्मणयोश्चतुर्थपादस्य ब्रह्मत्वेनैकरस-
त्वादपेक्षणादित्यर्थः । चा इति वै निश्चयेनेत्यर्थे । शब्दात्मकं जगदिति पक्षे दोषाभावादाहुः
किं चेति । गायत्रीत्यादि । परिच्छिन्नत्वमस्याः पर्यविद्बद्धदशायाश्च । सर्वत इत्यादिस्येले यद्यपि
प्रथमत्यागे मानामावाद्भिश्चतःपृष्ठेष्वित्यादिनेति पाठं तथापि विश्वशब्दस्य संकोचसाहिष्णुत्वमत्र
नास्तीति सर्वतःपृष्ठेष्विति व्याख्यातमतोऽसंदिग्धत्वादिदमेवोक्तम् । भाष्ये । एकवचनत्वमिति
एकवाक्यत्वमित्यत्र पाठः एकब्रह्मवाचकत्वम् । प्रकृते । अत्राध्यायपादाधिकरणानां संगतयो न
स्फुट्या इति ता उपपादयन्ति स्म अत्र पादेत्यादिना अध्यायसंगतिः । पादवतीनां प्रणवादिविद्यानां
मध्ये चतुर्थस्य पादस्य ब्रह्मत्वेन तत्प्रतिपादकवाक्यस्य ब्रह्मणि समन्वयात् समन्वयाध्यायस्याधिकरणेन
संगतिर्निर्बाहकलक्षणा संगतिः समन्वयायासाधिकरणस्य वचनं संगतमित्यर्थः । तत्प्रति-
पादनात् कार्यप्रतिपादनात् । पादसमिति तथा चात्रापि कार्यप्रतिपादकस्य ब्रह्मणि समन्वयात्
न कार्यसमन्वरूपपादाद्यौ संगतिरित्यर्थः । ज्योतिष इत्यादि । अयमाशयः । जन्माद्यधिकरणे
यद्यप्याकाशजन्मकर्तृत्वं ब्रह्मलक्षणत्वेन निष्कृष्टम् । तस्यापि ब्रह्मासाधारणधर्मत्वात् । तथाऽनुप-
लक्षणविद्युया तत्स्थितिकर्तृत्वं तद्व्यकृत्त्वं च सिद्धति तथा चैतन्मिळितं संदेव लक्षणमिति न ।
किं तु पृथक् पृथक् । किं चाधिकरणानां न्यायरूपत्वेन यतो वा इमानि मृतानीत्यत्राप्ययं न्यायः
प्रवर्तत इति स्थितिकर्तृत्वस्य ब्रह्मलक्षणस्य ज्योतिष्यतिव्याप्तौ प्राप्तायामिति । संदेहेत्यादि
ब्रह्मपरत्वव्यवस्थापनेनान्यपरत्वसंदेहवारणात् । अधीत्यादि धर्मिनिरूपकाधिकरणैः प्रतिबन्धकी-
भूतजिज्ञासानिवृत्तौ धर्मतिव्याप्तिवारणावसरः । वृत्तौ त्वज्ज्योतिषोन्तःपुरस्य उपसंहृतत्वेन स
यश्चायं पुरुष इत्यानन्दमयाधिकरणे नियवान्ये श्रावितस्य, पुरुषान्तःस्थस्यैव निर्णयानुपाद्भावात्

प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ २७ ॥ (१-१-१०)

अस्ति कौपीतकिब्राह्मणोपनिषदि इन्द्रप्रतर्दनसंवादः । प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिवादिना, एष लोकपाल एष लोकाधिपतिरेप लोकेशः स म आत्मेति विद्यात् स म आत्मेति विद्यादित्येतदन्तम् । तत्र वरदाने मामेव विजानीह्येत-
देवाहं मनुष्याय हिततमं मन्य इत्युपक्रम्य त्वाष्टवधादिनात्मानं प्रशस्य
खोपासनायाः पापाभावं फलत्वेन प्रतिपाद्य कस्त्वमिति विवक्षायां, प्राणो वा
अहमस्मि प्रज्ञात्मानं मामायुरमृतमित्युपास्वेत्युक्त्वा आयुषः प्राणत्वमुपपाद्या-
मृतत्वं च प्राणस्योपपाद्य, प्राणेन ह्येवामुष्मिह्लोके अमृतत्वमामोतीति, अमृतत्वं
योगेन प्रतिपादयति । तत्र संदेहः । प्राणः किमासन्यो ब्रह्म वेति ।

भाष्यप्रकाशः ।

करणसंगतिः । तेनापो वा इद् सर्वमित्यादावप्ययं न्यायो बोध्यत इति न न्यूनता ।

माध्वास्त्वत्राधिकरणद्वयमङ्गीकुर्वन्ति । तत्र प्रथमसूत्रस्याभिद्वक्तं विषयवाक्यम् । 'वि मे कर्णा पतयतो विचक्षुर्वीदं ज्योतिर्हृदय आहितं यत् । वि मे मनश्चरति आ धीः किंखिद् वक्ष्यामि किमनुमनिष्ये' इति । अत्र विशब्दो विरुद्धार्थकः । पतयत इति पततो विरुद्धं चरत इत्यर्थः । इदं चरणं हेतुः । शेषं समानम् । वस्तुतस्त्वत्र विचरणमुक्तं न तु चरणमतश्चिन्त्यम् । छन्दोजभिधानादिति त्रिसूत्रमधिकरणान्तरम् । तत्र छान्दोग्यस्यमुक्तमेव विषयवाक्यम् । समानमितरत् । अत्रापि सूत्रे साध्यानुल्लेखात् सूत्रकृदाशयगोचरत्वं संदिग्धम् ॥ २६ ॥ ९ ॥
इति नवमं ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ॥ ९ ॥

प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ २७ ॥ विषयवाक्यमुदाहरन्ति अस्तीत्यादि । तथाच संपूर्णः पञ्चमाध्यायोऽत्र विषयवाक्यमित्यर्थः । कथमस्य विषयत्वमित्याकाङ्क्षायामेतदर्थं वदन्तो मतान्तरिणाः सर्वेऽपि, मुख्यः प्राणो वा देवतात्मा वा, जीवो वा, ब्रह्म वेति चतुष्कोटिकं संशयं वदन्तीति ततो वैलक्षण्यबोधनाय व्युत्पाद्याहुः तत्र वरेत्यादि । योगेनेति प्राण-
रश्मि ।

एव संगतिरित्युक्तम् । न न्यूनतेति न्यूनतारूपनिग्रहस्यानं नेत्यर्थः । अतिदेशाधिकरणोपान्ते इद रश्मौ प्रोक्तम् । अत्र त्वनेति । श्रुताविद परिदृश्यमान जगत् । अत एव सुबोधिन्यां अवात्मा नारायण इति निरुक्तम् । वि म इत्यादि मे मम कर्णा । आधोडा कर्णावित्यर्थः । चक्षुर्विचरति इदं ज्योतिर्विचरति मे मम मनश्च विचरति । आ तन्मयीदीकृत्य धीश्चरति तदप्राप्य किं खिद्दक्ष्यामि ब्रह्म 'खु' इति वितर्कं किमनुमनिष्ये अवबोध करिष्ये इति श्रुत्यर्थः । माध्वाचार्यमते इद ज्योतिर्हृदये व्याहितं यत्तच्छीकृत्येति विशेषः । विष्णुरेव ज्योतिः कर्णादीना विचरणाभिधानादिति भाष्यात् । उक्तमिति सर्ववदतम् । साध्यानुल्लेखादिति छन्दोभिधानादित्यस्य हेतुत्वादिति भावः । संदिग्ध-
मिति । सर्वत्राधिकरणारम्भे साध्यशून्यस्य सूत्रस्यादर्शनादधिकरणत्वाद्ये सद्विषमित्यर्थः ॥ २६ ॥

इति नवमं ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ॥ ९ ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २७ ॥ प्राणपदस्य बहुवचनान्तात् प्रायशः । प्राणा इति माध्यमुक्तान्तरे बहुवचनान्तात्प्राणपदयोगात् । पञ्चमेत्यादि पञ्चमाध्यायो द्रष्टव्यः । तत्र वरे-
त्यादीनि श्रुत्यर्थेषु समम् । श्रुत्यर्थस्तु दिवोदाससापल दैवोदासिः स इन्द्रस्य मित्रं धामोपजगाम

‘अत एव प्राण’ इत्यत्र प्राणशब्दमात्रे संदेहः । अत्रार्थेऽपि संदेहः । बाधकं च वर्तत इति पृथगधिकरणारम्भः । तत्र साधकासाधारणधर्मस्याभावाद् बाधकानां विद्यमानत्वान्न ब्रह्मत्वमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु चतुर्भिः सूत्रैः प्रतिपाद्यते । तत्र प्रथमं साधकधर्ममाहैकेन । त्रिभिर्बाधकनिराकरणम् । प्राणः परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः । तथाऽनुगमात् । तथाहि । पौर्वापर्येण पर्यालोच्यमाने वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उपलभ्यते ।

भाष्यप्रकाशः ।

संयोगेन । तथाचिन्द्रेण स्वस्मिन् प्राणत्वस्यैवोपपादितत्वेन प्रज्ञापदस्य युद्धिवाचकतया चेतन-धर्माणां तत्रोपचरितत्वाद् द्विकोटिक एव युक्त इत्यर्थः । ननु चतुष्कोटिक एव युक्तोऽन्यथा पूर्वाधिकरणेनास्य गतार्थत्वं स्यादित्यत आहुः अत एवेत्यादि । उक्ताधिकरणे विषयवाक्ये ब्रह्मलिङ्गस्य विद्यमानत्वात् प्राणशब्दः कथं प्रयुक्त इति प्राणशब्दमात्रे संदेहः । अत्र तु प्राणे प्रज्ञात्मत्वकथनादाद्युद्धेोपपादनाच्चासन्यो वा, जीवो वेति प्राणशब्दार्थे संदेहः । किंच जीव-मुख्यप्राणलिङ्गादिकं बाधकं वर्तत इत्यतस्तथेत्यर्थः । युक्तिपूर्वकं पूर्वपक्षमाहुः तत्र साधके-त्यादि । कथमेवमित्यत आहुः तत्र प्रथममित्यादि । घटं व्याकुर्वन्ति प्राण इत्यादि ।

रश्मिः ।

युद्धेन च पौरुषेण युद्धकारणपुरुषार्थप्रदर्शनेनेत्यर्थः । तमवलोक्येन्द्रो वक्ति प्रतर्दनं ते वरं दास्यामीति तदा सहोवाच प्रतर्दनः हे इन्द्र त्वमेव वरं घृणीष्व यत्त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे इति । एवमुक्त इन्द्रो वरदाने ‘मामेव विजानीहि एतदेवाहं मनुष्याय हिततमं मन्ये’ इति स्वोपासनमुक्तवान् । ततश्च त्वाद्भवयादिनात्मानं प्रशस्य स्वोपासनाफलं पापाभावं भणितवान् । एवमैन्द्रगुणविशिष्टोपासनोक्ता । ततः कस्त्वमित्यपेक्षायां प्राणो वेत्यादिना प्राणगुणकां द्वितीयोपासनमुक्तवान् । प्राणस्यायुद्धं तु प्राणो हि भूतानामायुरिति तैत्तिरीयश्रुतेः । स्फुटमग्निमम् । संयोगेनेति यद्यपि प्राणितीति प्राणः न मृतं येन तदमृतमिति योगेनेत्यर्थः । तथापि सम्यग् योगेन ब्रह्मत्वादित्यर्थः । त्रयाणामेक-कोटिपातित्वेन द्विकोटिकत्वमित्याहुः तथा चेति । एवकारेण प्राणव्यवच्छेदः । उपपादितत्वेनेति अयं प्रज्ञेयादौ हेतुः तथा च धर्मोपपादनं प्रसङ्गः सिद्ध इति भावः । प्रज्ञा ब्रह्मरूपा धर्मरूपापि कोशात्तस्याः प्रसङ्गो वारितः । प्रज्ञा देवतात्मन्यस्येत्वेवं सति संभवति न प्रज्ञात्मेति भावः । किंत्वात्मधर्मः प्रज्ञा वेदार्थ इन्द्रे वेदान्तार्थः । तत्रेति इन्द्रजीवे प्राणरूपे । उपचरितत्वादिति तथा च मनोधर्म-रूपायाः प्रज्ञाया एकार्थप्रत्यासत्त्या जीवेन्द्रधर्मरूपत्वम् । प्रज्ञापदेन जीवो गृहीत इति भावः । जीवो वेति अत्र द्विकोटिकः संशयः फलति । एवं च भाष्ये प्राणपदं जीवस्याप्युपलक्षकमिति भावः । यद्वा । प्राणे प्रज्ञात्मत्वोक्तो जीवप्राणयोरैक्याद् द्विकोटिकः संशयः इति भावः । एवं च भाष्ये इन्द्रः प्राण इति लक्षणया प्रतीत्या प्रज्ञापदं च जीवधर्मवाचकमित्युक्तरीत्या द्विकोटिक एवेति भाष्याशयः । प्राणपदस्य जीवे देवतायां च शक्त्यभावादाहुः एवेति । तत्र साधकेत्यादि । अत्र भाष्ये अमृतत्वपापाभावरूपसाधारणधर्मदर्शनादसाधारणेति धर्मविशेषणम् । बाधकानि प्राणप्रशंसारूपाणि

उपक्रमे तावद् वरं वृष्णीष्वेति इन्द्रः प्रतर्दनोक्तः परमपुरुषार्थं वरमुपचिक्षेप । त्वमेव मे वृष्णीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यस इति । तस्मै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् । न हि परमात्मनोऽन्यद्विततममस्ति । परमानन्दस्वरूपत्वात् । पापाभावश्च ब्रह्मविज्ञान एव । 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे' इति श्रुतेः । प्रज्ञात्मत्वं च तस्यैव संभवति । उपसंहारेऽप्यानन्दोऽजरोऽमृत इति, एष लोकाधिपतिरित्यादि च । तस्मात् सर्वत्रानुगमात् प्राणो ब्रह्म ॥ २७ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेद्ध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २८ ॥

बाधकमाह । यदुच्यते प्राणो ब्रह्मेति, तन्न । कुतः । वक्तुरात्मोपदेशात् । वक्ता हीन्द्र आत्मानमुपदिशति । मामेव विजानीहीत्युपक्रम्य प्राणो वा अहमस्मि प्रज्ञात्मानं मामायुरमृतमित्युपास्वेति । स एष प्राणो वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः कथं ब्रह्म स्यात् । तथाच वाचो धेनुत्वोपासनवद्देवतायाः प्राणत्वोपासना बोध्यते ।

अन्ये च ब्रह्मधर्माः प्राणस्तावका इति कथमस्य ब्रह्मोपाख्यानत्वमिति

भाष्यप्रकाशः ।

तथा ब्रह्मपरत्वेऽनुगमात् पदार्थानां समन्वयादिति सूत्रार्थ इति तद्युपपादयन्ति उपक्रम इत्यादि । संबन्धतीति चिद्रूपत्वात् संभवति । सर्वत्रानुगमादिति आद्यन्तं पदार्थानां ब्रह्मधर्मत्वेनैव समन्वयात् । एवं साधकधर्मो व्याख्यातः ॥ २७ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेद्ध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २८ ॥ बाधकमाहेति सूत्रांशेनाहेत्यर्थः । उपदिशतीति मामित्यहंकारवादेनोपदिशति । ब्रह्मधर्मा इति रश्मिः ।

ज्ञेयानि । उपक्रम इत्यादि । अत्र भाष्ये नहीत्यादि वाक्यान्वयाधिकरणे स्फुटमिदम् । कर्मक्षयः पापक्षयः कारणनाशे कार्यनाशात् ॥ २७ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेद्ध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २८ ॥ अयमाभासो न सूत्रसेत्याहुः सूत्रांशेनेति वस्तुतस्तु बाधस्य पूर्वपक्षान्तर्गतार्थमात्रवृत्तित्वेन सूत्रे च बाधांशश्च तयोः समाहारः सूत्रांश तेनेत्यर्थः । अहमित्यादि । [असत्प्रलयगोचरोऽयवा सुवर्णघनवत् विज्ञानचिन्मात्रस्वभाव आत्मा यदावभासते तदा त्वपदार्थप्रत्यगात्मा] अयं वादो न भवति अनात्मनो देहादीनमिमन्यते सोभिमानः । आत्मनो बन्ध इति बन्धे पर्यवसानात् वादस्य मोक्षे पर्यवसानात् इति चेन्मैवम् । अहनामाभवदिति पुरुषविधवाह्यत्वात् । अहमिति ब्रह्मणि सति यौगिक सत्तार्थस्यासौमेदिक् । रूढमिति माध्याः तथा च स्मृतिः । 'अह सर्वस्य प्रभवः' 'अहमेवासमेवाग्ने' इति च । त करोतीत्यहंकारः । पुरुषविधः तस्य वादो मोक्षपर्यवसायीति अहंकारवादः । स यत्पूर्वोऽसात्सर्वस्मात् सर्वान् पाप्मनः औपत् तस्मात् पुरुष इति श्रुतिः । आत्मवादः । ब्रह्मवादः पूर्वमुक्तः । इन्द्रप्रयोगादुभयं युक्तम् । शीतोष्णसुखदुःखादिवत् तया च श्रुती 'ब्रह्म वा इदमत्र आसीत्' 'आत्मैवेदमत्र आसीत्' इति च । पुरुषविधवाह्ये ।

चेन्न । अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् । अस्मिन् प्रकरणे अध्यात्मसंबन्धः । आत्मानमधिकृत्य यः संबन्धः । आत्मशब्दो ब्रह्मवाची । वस्तुतो जीवस्य ब्रह्मत्वाय तथा वचः । तस्य संबन्धः । तद्धर्माः । तेषां बाहुल्यं प्रतीयते । एष लोकपाल इत्यादि । यावद् यथाकथंचिदपि ब्रह्मप्रकरणत्वं सिद्धसति, तावदन्य-प्रकरणत्वमयुक्तमिति हिशब्दार्थः । प्राणस्य प्रज्ञानात्मत्वम् । स्वातन्त्र्येणायु-

भाष्यप्रकाशः ।

पूर्वसूत्रन्यायान् उक्ताः । निराकरणांशं व्याकुर्वन्ति अस्मिन्नित्यादि । अधिकृत्येति अधिरा-धिक्ये । अधिकं कृत्वा । आत्मपदार्थस्य संदिग्धत्वादाहुः आत्मेत्यादि । ननु तर्हि ब्रह्मपद-मेवासिन् सूत्रे कृतो नोक्तमत आहुः वस्तुत इत्यादि । ऐकान्त्यवादेन जीवस्य ब्रह्मत्वं बोधयित्तमात्मपदम् । अत एव सूत्रे परिहारांशप्रयोगो नकारस्य न कृतः । संबन्ध इति सम्पग्-बन्धोऽस्वाऽसौ संबन्धः । तथाच जीवात्मनः सकाशात् परमात्मानमधिकं कृत्वा तद्धर्म-बाहुल्यमस्मिन् प्रकरणे प्रतीयते । अतोऽत्र ब्रह्मनामनुग्रहस्य न्याय्यत्वात् प्राणः परमात्मेत्यर्थः । ननु किमित्येवं निर्वन्ध इत्यत आहुः यांचदित्यादि । तथाच पूर्वसूत्रे साधकहेतुमुक्त्वाऽत्र हिशब्दकथनात्, सर्वे वेदा यत् पदमिति श्रुत्यनुसंधेन निर्वन्ध इत्यर्थः । तदुपपादयन्ति प्राणस्ये-रश्मिः ।

‘निर्धर्मको वा भिक्षो वा निरोधं कुरुते यदि ।

तदा निरोधो न्यर्थः स्यादित्येवं पद्मगुणामिधा’ ॥

इति गुणप्रकरणकारिका । अहंकारस्तु

‘ततो विकुर्वतो जातो योऽहंकारो विमोहनः ।

वैकारिकस्तौजसश्च तामसश्चेत्यहं त्रिष्टुत् ॥

तन्मात्रेन्द्रियमनसां कारणं चिदचिन्मयः’ इति ।

ततो महतो विकुर्वतः कालेन क्षुब्धगुणात्रिष्टुत् त्रिव्यूहः चिदचिन्मयः चिदाभासत्वाच्चिद-चिद्वन्धिरूप इति भेदः । ऐकान्त्येत्यादि वस्तुत इत्यस्यार्थः । यतो वस्तुत्वकाल्प्यं श्रुत्युक्तत्वात् विभक्तिस्तु तृतीया प्रत्ययस्य सार्वविभक्तिकत्वात् । यागाय याति इत्यस्य यष्टुं यातीति विवरणवत् । अनाहुः ब्रह्मत्वमित्यादि । वादशब्देन भक्त्यर्थमैकाल्प्यं यत्तत्रित्येते द्वितीयाध्याये भोक्तापतियुत्रे ब्रह्मणो निर्विशेषस्य कारणत्वादिति भाष्येण सिद्धं गृह्यते । स च शारीरब्राह्मणे अणुः पन्थाः विततः पुराणो यांस्यष्टौ वित्तो मयैव तेन धीरा अपियन्ति ब्रह्मविदः उत्क्रम्य स्वर्गं लोकमितो विमुक्ताः । अत्रे यस्यानुवित्तः प्रतिबुद्ध आत्मा अस्मिन् सदेहे गहने प्रविष्टः स विश्वकृत् स हि सर्वस्य कर्ता तस्य लोकः स उ लोक एवेति श्रुक्तः । दहराधिकरणे जीवब्रह्मवादः स तु तत्रैव दूषितः । अत एवेति ब्रह्मजीवयोश्चांशिभावैक्यात् तद्धर्माणां ब्रह्मधर्मत्वादेव वस्तुरात्मोपदेशादिति चेन्नाध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्निति न सूत्रितमित्यर्थः । तथा सति ह्यात्मजीविक्यं सर्वथा व्यासचरणैर्नि-पिद्धं स्यादिति भावः । संबन्धशब्दस्यासाधारणधर्मवाचकत्वं यक्तुं योगमाहुः सम्भगित्यादि । धन्ध इति धन्ध संयमन इति धातोर्धञि निष्पन्नः । तथा च सम्पक्क बन्धो नियम आधेयत्वेन यस्य स धर्मः संबन्धपदवाच्य इत्यर्थः । एतेन धीसिद्धमाहुः तथाचेत्यादि । प्रतीयत, इति ते च धर्माः परमहितत्वभ्रूणहलादिरूपमहापापनिवर्तकत्वलोकपालत्वादिरूपा बोध्याः ।

उपक्रमे तावद् वरं वृष्णीष्वेति इन्द्रः प्रतर्दनोक्तः परमपुरुषार्थं वरमुपचिक्षेप । त्वमेव मे वृष्णीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यस इति । तस्मै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् । न हि परमात्मनोऽन्यद्विहिततममस्ति । परमानन्दस्वरूपत्वात् । पापाभावश्च ब्रह्मविज्ञान एव । 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे' इति श्रुतेः । प्रज्ञात्मत्वं च तस्यैव संभवति । उपसंहारेऽप्यानन्दोऽजरोऽमृत इति, एष लोकाधिपतिरित्यादि च । तस्मात् सर्वत्रानुगमात् प्राणो ब्रह्म ॥ २७ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २८ ॥

वाधकमाह । यदुच्यते प्राणो ब्रह्मेति, तन्न । कुतः । वक्तुरात्मोपदेशात् । वक्ता हीन्द्र आत्मानमुपदिशति । मामेव विजानीहीत्युपक्रम्य प्राणो वा अहमस्मि प्रज्ञात्मानं मामायुरमृतमित्युपाख्येति । स एष प्राणो वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः कथं ब्रह्म स्यात् । तथाच वाचो धेनुत्वोपासनवदेवतायाः प्राणत्वोपासना योध्यते ।

अन्ये च ब्रह्मधर्माः प्राणस्तावका इति कथमस्य ब्रह्मोपाख्यानत्वमिति

भाष्यप्रकाशः ।

तथा ब्रह्मपरत्वेऽनुगमात् पदार्थानां समन्वयादिति सूत्रार्थं इति तद्युपपादयन्ति उपक्रम इत्यादि । संभवतीति चिद्रूपत्वात् संभवति । सर्वत्रानुगमादिति आद्यन्तं पदार्थानां ब्रह्मधर्मत्वेनैव समन्वयात् । एवं साधकधर्मो व्याख्यातः ॥ २७ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २८ ॥ वाधकमाहेति सूत्रांशेनाहेत्यर्थः । उपदिशतीति मामित्यहंकारवादेनोपदिशति । ब्रह्मधर्मा इति रश्मिः ।

ज्ञेयानि । उपक्रम इत्यादि । अत्र भाष्ये नहीत्यादि वाक्यान्वयाधिकरणे स्फुटमिदम् । कर्मक्षयः पापक्षयः कारणनाशे कार्यनाशात् ॥ २७ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २८ ॥ अयमाभासो न सूत्रसेत्याहुः सूत्रांशेनेति वस्तुतस्तु पापस्य पूर्वपक्षान्तर्गतार्थमावृत्तित्वेन सूत्रे च वाधांशश्च तयोः समाहारः सूत्रांशं तेनेत्यर्थः । अहमित्यादि । [अस्मत्प्रत्ययगोचरोऽयवा सुवर्णघनवत् विज्ञानचिन्मात्रस्वभाव आत्मा यदावभासते तदा त्वंपदार्थप्रत्ययगाल्मा] अयं वादो न भवति अनात्मनो देहादीनभिमन्यते सोभिमानः । आत्मनो घन्य इति घन्ये पर्यवसानात् वादस्य मोक्षे पर्यवसानात् इति चेन्मैवम् । अहंनामामवदिति पुरुषविधवाक्षणात् । अहमिति ब्रह्मणि सति यौगिकं सत्कार्यसास्त्रेर्मदिक् । रूढमिति भाष्याः तथा च स्मृतिः 'अह सर्वस्य प्रभवः' 'अहमेवासमेवाग्रे' इति च । तं करोतीत्यहंकारः । पुरुषविधः तस्य वादो मोक्षपर्यवसायीति अहंकारवादः । स यत्पूर्वोऽस्मात्सर्वेस्मात् सर्वान् पाप्मनः औपत् तस्मात् पुरुष इति श्रुतिः । आत्मवादः । ब्रह्मवादः पूर्वमुक्तः । इन्द्रप्रयोगादुभयं युक्तम् । शीतोष्णसुखदुःखादिवर्षं तथा च श्रुती 'ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्' 'आत्मैवेदमग्र आसीत्' इति च । पुरुषविधवाक्षणे ।

चेन्न । अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् । अस्मिन् प्रकरणे अध्यात्मसंबन्धः । आत्मानमधिकृत्य यः संबन्धः । आत्मशब्दो ब्रह्मवाची । वस्तुतो जीवस्य ब्रह्मत्वाय तथा वचः । तस्य संबन्धः । तद्धर्माः । तेषां बाहुल्यं प्रतीयते । एष लोकेपाल इत्यादि । यावद् यथाकथंचिदपि ब्रह्मप्रकरणत्वं सिद्धमिति, तावदन्य-प्रकरणत्वमयुक्तमिति हिशब्दार्थः । प्राणस्य प्रज्ञानात्मत्वम् । स्वातन्त्र्येणायु-

भाष्यप्रकाशः ।

पूर्वसूत्रव्याख्यान उक्ताः । निराकरणांशं व्याकुर्वन्ति अस्मिन्नित्यादि । अधिकृत्येति अधिरा-धिक्ये । अधिकं कृत्वा । आत्मपदार्थस्य संदिग्धत्वादाहः आत्मेत्यादि । ननु तर्हि ब्रह्मपद-मेवास्मिन् सूत्रे कृतो नोक्तमत आहुः वस्तुत इत्यादि । ऐकात्म्यवादेन जीवस्य ब्रह्मत्वं बोधयित्तुमात्मपदम् । अत एव सूत्रे परिहारांशप्रयोगो नकारस्य न कृतः । संबन्ध इति सम्यग्-बन्धोऽस्याऽसौ संबन्धः । तथाच जीवात्मनः सकाशात् परमात्मानमधिकं कृत्वा तद्धर्म-बाहुल्यमस्मिन् प्रकरणे प्रतीयते । अतोऽत्र बहूनामनुग्रहस्य न्याय्यत्वात् प्राणः परमात्मेत्यर्थः । ननु किमित्येवं निर्बन्ध इत्यत आहुः यांवदित्यादि । तथाच पूर्वसूत्रे साधकहेतुसुक्त्वाऽत्र हिशब्दकथनात्, सर्वे वेदा यत् पदमिति श्रुत्यनुरोधेन निर्बन्ध इत्यर्थः । तदुपपादयन्ति प्राणस्ये-रश्मिः ।

‘निर्धर्मको वा भिन्नो वा निरोधं कुरुते यदि ।
तदा निरोधो व्यर्थः स्यादित्येवं पद्गुणाभिधा’ ॥

इति गुणप्रकरणकारिका । अहंकारस्तु

‘ततो विकुर्वतो जातो योऽहंकारो विमोहनः ।

वैकारिकस्तेजसश्च तामसश्चेत्यहं विष्टम् ॥

तन्मात्रेन्द्रियमनसां कारणं चिदचिन्मयः’ इति ।

ततो महतो विकुर्वतः कालेन धुब्धगुणाविष्टम् त्रिव्यूहः चिदचिन्मयः चिदाभासत्वाच्चिद-चिद्वन्निरूप इति भेदः । ऐकात्म्येत्यादि वस्तुत इत्यस्यार्थः । यतो वस्तुवैकाल्यं श्रुत्युक्तत्वात् विभक्तिस्तु तृतीया प्रत्ययस्य सार्वविभक्तिकत्वात् । यागाय याति इत्यस्य यष्टुं यातीति विवरणवत् । अत्राहुः ब्रह्मत्वमित्यादि । वादशब्देन भक्त्यर्थमैकाल्यं यत्तच्चिर्वर्तते द्वितीयाध्याये भोक्त्रापतिसूत्रे ब्रह्मणो निर्विशेषस्य कारणत्वादिति भाष्येण सिद्धं गृह्यते । स च शरीरब्राह्मणे अणुः पन्थाः विततः पुराणो यांसष्टो वित्तो मयैव तेन धीरा अपिपयन्ति ब्रह्मविदः उत्कम्य स्वर्गं लोकमितो विमुक्ताः । अग्रे यस्मानुवित्तः प्रतिबुद्ध आत्मा अस्मिन् संदेहे गहने प्रविष्टः स विश्वकृत् स हि सर्वस्य कर्ता तस्य लोकः स उ लोक एवेति प्रोक्तः । दहराधिकरणे जीवप्रसवाद् स तु तत्रैव दूषितः । अत एवेति ब्रह्मजीवयोरशांशिभाववैक्यात् तद्धर्माणां ब्रह्मधर्मत्वादेव वक्रुरात्मोपदेशादिति चेन्न अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्निति न सूत्रितमित्यर्थः । तथा सति ह्यात्मजीवैक्यं सर्वथा व्यासचरणैर्नि-पिद्धं स्यादिति भावः । संबन्धशब्दस्यासाधारणधर्मवाचकत्वं धक्तुं योगमाहुः सम्यगित्यादि । बन्ध इति बन्ध संयमन इति धातोर्धञि निष्पन्नः । तथा च सम्यक् बन्धो नियम आधेयत्वेन यस्य स धर्मः संबन्धपदवाच्य इत्यर्थः । एतेन भेदब्रह्माहुः तथाचेत्यादि । प्रतीयत, इति, ते च धर्माः परमदितत्वश्रूणहत्यादिरूपमहापापनिवर्तकत्वलोकपालत्वादिरूपा बोध्याः । हिशब्देत्यादि

वर्तित्वम् । न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यादिति चोपक्रम्य, तद्यथा रथस्यारेपु
नेमिरर्पिता, नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः,
प्रज्ञामात्राः प्राणे अर्पिताः । स एष (प्राण एव) प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतो न
साधुना कर्मणेत्यादिविषयेन्द्रियव्यवहारे अरनाभिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोप-
संहरति । स म आत्मेति विद्यादिति चोपसंहारः । तस्मादध्यात्मसंबन्धबाहुल्याद्
ब्रह्मोपदेश एवायम् ॥ २८ ॥

तर्हि वाचकस्य का गतिरित्यत आह ।

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ २९ ॥

पूर्वसूत्रेणापरिहृतमत्र परिहरति तुशब्दः । अयं दोषो व्यवहारदृष्टो-
पदेशे । अहं ब्रह्मेत्यापेण दर्शनेन तूपदेशः । ननु, तत्त्वमसि, अयमात्मा
ब्रह्मेति वाक्येषु जीवस्य ब्रह्मत्वं बोध्यते । तत्र प्रत्यधिकारं शास्त्रप्रवृत्तिरिति
न्यायेन स्वात्मन एव ब्रह्मत्वावगतिर्बुद्ध्या । न प्रतर्दनस्येन्द्रजीवब्रह्मत्वावगति-
रूपासनं वा पुरुषार्थाय । अतः शास्त्रदृष्टिरपि नैवंविधा । केवलस्य चैतन्यमात्रस्य

भाष्यप्रकाशः ।

त्यादि । भूतमात्राः शब्दादयः । प्रज्ञामात्रा ज्ञानेन्द्रियांशः । तस्मादिति प्रज्ञात्मत्वा-
द्युपदेशात् ॥ २८ ॥

तर्हीत्यादि प्रकरणस्य ब्रह्मपरत्वाङ्गीकारे । यत्रा इन्द्रेण यः स्वात्मोपदेशः कृतस्तस्य
वाचकस्य क उद्धरणप्रकार इत्यर्थः ।

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ २९ ॥ व्याकुर्वन्ति पूर्वत्यादि । अयं
दोष इति स्वात्मोपदेशरूपो दोषः । तथाचार्यज्ञानेन स्वात्मानं ब्रह्मात्मकमवगत्येन्द्रेणैव-
मुपदिष्टमतोऽत्रैवं प्रकारभेदे भासमानेऽपि ब्रह्मण एवोपदेशज्ञानेनान्यथा संभावयितुं शक्य-
मित्यर्थः । कथमेवमवगम्यत इत्यपेक्षया दृष्टान्तमवतारयन्ति नन्वित्यादि । प्रत्यधिकार-
मिति अधिकारं लक्ष्यते । नैवंविधेति । नेन्द्रजीवस्य ब्रह्मत्वबोधनपरा । तर्हि, न वाचं
विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यादित्यग्रे श्रावणाजीवसामान्य एव शास्त्रदृष्टिरस्त्वित्याशङ्क्याह
केवलस्येत्यादि । सर्वज्ञत्वाज्ञत्वादीनां धर्माणां परस्परविरोधाद्भागत्यागलक्षणया निर्विशेषस्य
रश्मिः ।

असार्थस्य युक्तत्वं हिशब्दस्य वाच्योर्थः । आसन्यपक्षे सर्वत्र गौणाद्यापत्तिरिति सूचितोर्थः
भाष्ये ज्ञेयः । विज्ञिष्यार्थस्याधिकरणसमाप्तौ वक्तव्यत्वात् । अर्थसक्षेपमाहुः भूतमात्रेति । यथा
रथस्यारेष्विति 'धार शीघ्रे च चक्राङ्गे शीघ्रगे पुनरन्यवत्' इति विश्वाचक्राङ्गेषु । नेमिरिति
'नेमिस्त्रिकायां कृपस्य चक्रान्ते तिनिशहमे' इति विश्वाचक्रान्तम् । नाभाविति 'नाभिः प्रभावे
कस्तूरीमदे च कचिदीरित.' इति विश्वाचक्रप्रधानेङ्गे । चिषयेन्द्रियेति विषया भूतमात्राः । इन्द्रियाणि
प्रज्ञामात्राः ॥ २८ ॥

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ २९ ॥ पूर्वत्यादीति पूर्वसूत्रेणापरिहृतमिति
द्वितीयः पाठः प्रथमे भाष्ये न परिहृतमित्यत्र नैकधेलादिवत् नशब्देन सह सुपसुपेतिसमासात्
'न लोपो नञ.' इत्यनेन न लोपः । एवमिति मामेव जानीहीत्येवम् । अन्यधेत्यादि यद्यत्र
मध्यपेवाभिप्रायः स्यात् नाहकारवादेनोपदिशेदतोत्र प्रधातिरिक्त किंचिदुपदिष्टमित्येवमन्यथा
संभावयितुमित्यर्थः । लक्ष्मीकृत्येति यथाधिकारमिति यावत् । वक्तारमिति जीवम् । विरोधादिति

तादृशे ब्रह्मण्यैक्यावगतिविरोधात्तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थोऽध्यवसीयते । न तु ब्रह्मधर्मा जीवे चक्तुं शक्यन्त इत्याशङ्क्य परिहरति । वामदेववत् । तद्वैतत् पश्यन्नृषिर्वाग्भवेवः प्रतिपेदे अहं मनुरभवं सूर्यश्चेति । य एव प्रत्यबुद्धयत स सर्वं भवति । तत्र सर्वेषां सर्वभावे सर्वानन्त्यप्रसङ्गात् सर्वमेकमेवेति वक्तव्यम् । ततः कारणलय एव सर्वभाव इति मनुरभवं सूर्यश्चेत्यवयुत्वानुवादोऽ-

भाष्यप्रकाशः ।

चैतन्यमात्रस्य जीवस्य निर्विशेषे चैतन्यमात्रे ब्रह्मण्यैक्यावगतिस्तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थ इति, निश्ची-
यते । न त्वानन्दाञ्जराञ्जमरत्वादयो ब्रह्मधर्मा ऐक्यावगतिविरोधिनस्तत्र जीवे चक्तुं शक्यन्ते ।
अतोऽत्र चकृत्त्वादिवैशिष्ट्यस्योक्त्या केवलस्यात्राविवक्षितत्वाद् ब्रह्मणोऽपि तादृशत्वेनात्राविव-
क्षितत्वाज्जीवसामान्ये शास्त्रदृष्टिरपि न वक्तुं शक्येति नायं समाधिरुपपन्न इत्यर्थः । परिहारं
व्याकृतुं दृष्टान्तं व्याकुर्वन्ति तद्वैतवित्यादि । इदं बृहदारण्यके पुरुषविधनाब्रह्मणस्य वाक्यम् ।
तत्रेति अस्मिन् वाक्ये । एकमेवेति ब्रह्मात्मकतयैकमेव । कारणलय इति कारणे ब्रह्मणि
लये । अवयुत्वानुवादोऽनुपपन्न इति । स्वसर्वत्वविध्यंशं पृथक्कृत्य मन्वाद्यनुवादः स्वस्य
रश्मिः ।

भाष्यानुवादः । भागत्याग इत्यारभ्य निश्चीयत इत्यन्तम् । सर्वोपनिषदि 'सर्वोपाधिविनिर्मुक्तः सुवर्ण-
धनवद्विज्ञानचिन्मात्रस्वभाव आत्मा यदावभासते तदा त्वंपदार्थः प्रत्यागत्वेत्युच्यते' । 'त्वंपदार्थोदौ-
पाधिकादिलक्षण आकाशवत्सूक्ष्मः केवलः सत्तामात्रस्तपदार्थश्चात्मेत्युच्यते' इति श्रुत्योर्निर्विशे-
पस्येत्यादिरर्थः । 'कर्मानुसारी भूत्वा प्राप्तशरीरसंघन्यवियोगमप्राप्तशरीरसंघन्यमिव कुर्वीणो यदा
दृश्यते तदोपहितत्वाज्जीव इत्युच्यते' । अत्र भागत्यागस्तथा 'ब्रह्मादिपिपीलिकापर्यन्तसर्वप्राणितुद्धिरष्ट-
विशिष्टतयोपलभ्यमानः सर्वप्राणितुद्धिस्तो यदा तदा कूटस्थ इत्युच्यते' । 'कूटस्थायुपहिताभेदानां
स्वरूपलामहेतुभूत्वा मणिगणं सूत्रमिव सर्वक्षेत्रेष्वनुस्यूतत्वेन यदा प्रकाशते आत्मा तदानन्तर्गामी-
त्युच्यते' अत्र भागत्यागश्च यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र यथावद्भागत्यागेन लक्षणा भागत्यागलक्षणा भागस्य
त्यागो यस्यां सा चासौ लक्षणा चैतन्न गौरवम् । वरानेकपदलक्षणतो ह्येकपदलक्षणेति । आत्मा
द्वितीयैकवचनान्तयुग्मत्पदार्थोऽर्थः 'एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन् प्राणः पञ्चधा संविवेश'
इति श्रुतेः । भाष्यं व्याख्याय फलितमाहुः अतोऽत्रेत्यादिना । तादृशत्वेनेति केवलत्वेन ।
न चकुनित्यादि तथा च यद्यत्र भागत्यागलक्षणया केवलस्य चैतन्यमात्रस्य ज्ञापनादिकं विवक्षितं
साद् ब्रह्मधर्मा अत्र नोक्ताः स्युरिति भावः । भाष्ये वामदेववदिति इतिकरणमन्तरापि सूत्रप्रती-
कत्वं 'सर्वं विष्णुमयम्' इत्यस्य प्रक्षिप्ताध्यायसुबोधिन्या विष्णुपुराणवाक्यप्रतीकत्ववत् । प्रकृते ।
कारण इत्यादि साकारब्रह्मत्वात् कृतकानुरोधेन तादृशतादृशप्रवृत्ति लभो बोध्यः । स्वसर्वत्वे-
त्यादि स्वसर्वत्वप्रयोजकविध्यंशं कथं तु मालिन एव जनयित्वा संभवाति हन्त तिरोसानीतीति
पूर्वोक्तप्रकारस्यात्राप्यनुकर्षात्तत्र संभवातीति डेटोक्तं विध्यंशं यद्वा स सर्वं भवतीत्यत्र लेडाश्रयणात्
भवतीति पाठाद् वा विध्यंशं पृथक्कृत्य यद्यपि सारस्वतीयथातुपाडे तु मिश्रण इत्येव तथापि धातुतर-
ङ्गिण्यां तद्वीक्यायामिश्रणे च सिद्धान्तकौमुद्यामिश्रण इत्यन्य इति निरुक्तेः साणुः । संभवातीत्यस्य

१. प्रकृत्योर्दो यद्वा रेपु अन्यक्तानी भ्वादितात्मनेपदी सेद । यद्वा रिपू हिसायां भ्वादिः परस्मैपदी सेद । यद्वा इपू
तेषु दिवादिपुरादिषु परस्मैपदीने सेदौ । वर्णविकारा सर्वत्र बोध्यः ।

त्वाष्ट्रवधादयो ब्रह्मधर्मा एव । तदावेशेन क्रियमाणत्वात् । 'नन्वेष ऋक्सत्तव शक्र तेजसा हरेर्दधीचेस्तपसा च तेजितः । तेनैव शत्रुं जहि विष्णुयश्चितः' इति-
 घृत्रवचनं श्रीभागवते । तस्माद्युक्तं ब्रह्मधर्मवचनम् । ननु 'स्वाप्ययसंपत्तोरन्य-
 तरापेक्षमाविष्कृतं हि' इति सूत्रे सुपुप्तौ ब्रह्मसंपत्तौ च ब्रह्मधर्माविर्भावो न
 त्वन्यदेति कथमेवमिति चेन्मैवम् । उपदेशभावनादिष्वपि कदाचिदुत्तमाधिका-
 रिविषये ब्रह्मप्राकट्यमित्यङ्गीकर्तव्यम् । 'मय्येव सकलं जातम्' इत्यादि-
 वाक्यानुरोधात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

दार्ढ्याहाहुत्येन तदावेशात् । ननु यदि शास्त्रदृष्टोपदेशः स्यात् तदा जगद्ध्यादय उक्ताः
 स्युर्न तु त्वाष्ट्रवधादय इन्द्रकर्तृका इत्यत आहुः त्वाष्ट्रेत्यादि धर्मवचनमित्यन्तम् । अत्रा-
 गामिह्वत्रविरोधमाशङ्कते नन्वित्यादि । परिहरन्ति मैवमित्यादि । नान्यदेति नियमरूपः
 सूत्रार्थो नाङ्गीकर्तव्यः । किन्तूमयत्र नियतोऽन्यत्र त्वनियत इत्यङ्गीकर्तव्यः । तत्र हेतुः
 उपदेशेत्यादि । तथा चैवंविधवाक्यानि पश्यन् व्यासः कथमेवं नियमयेदतो नैवं सूत्रार्थः ।
 आदिपदेन 'एतत्ताम गायन्नास्ते' इत्यादिश्रुतीनां, 'कस्याश्चित् पूतनापन्त्याः' इत्यादिवाक्यानां
 रश्मिः ।

अप्रियमिति छेदः । किंत्वित्यस्य किंपुनरित्यर्थः । पशुभावाद् व्युत्थानसाधनं तत्त्वज्ञानं कुर्युरिति विद्यु-
 रित्यस्यार्थः । अत्रैतदङ्गीकारात् पशुभावाद् व्युत्थानं देवा विद्विपन्तीत्याहेत्येकस्मिन् एव पञ्चावादीयमाने
 इत्याद्या आभासयांचकार पशुभावाद् व्युत्थानसाधनं तत्त्वज्ञानमपि देवा द्विपन्ति इत्याहेति तस्मादेपा-
 मित्याद्या आभासयांधभूत् देवाश्च नाभूत्या ईशते इत्यत्रोक्तान् देवान्देवपदार्थत्वेन ग्राहयामास
 तदन्यथा यथाकथंचिन्नेयम् । अथाह वै बहव इत्यत्र सोपपत्तिकविद्याकथनानन्तरमित्यथशब्दात्थोत्
 ते देवा नात्र ग्रीहीतुं शक्याः किं तु लयादीनामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शित्वाच्चैवं स देवानामित्यत्रोक्तान्
 देवान् ग्राहयाम इति को भेद उभयेषाम् । तेषामभेदद्विषामेषामित्यस्यार्थः । अस्माकं तु भेदद्विषा-
 मेषामित्यस्यार्थः । यमर्थमिच्छामः । काका तु संगवति । अन्यथा प्रकृतापरामर्शे तु पूर्वविद्याकथन-
 विच्छेदकाथश्रौतपदविरोधापत्तेः । काकस्तु ह्यप्रियं भवति किमपि तु न किं तु बहुषु ह्यपि
 तु न, न प्रियमपि तु प्रियमिति । एवमपि वेदोक्षरामत्रमपि नान्यथा वदतीति भाष्यविरोधः । तदा काका
 विनापि भेदद्विषां भेददृश उपादाने सिंहादिकर्तृकेऽप्रियत्वं विरोधाभासेनालंङ्कृतमिति भेदकदृशो भक्तत्वं
 गमयति । भक्तास्तु ह्यभेदद्विषोपि देवान्कृदादेः सकाशात्प्राप्तैषामभेदकवन्त इव चकासतीति तदुपादा-
 नान्य प्रियाण्येव 'अहं भक्तपराधीन' इति स्मृतैः । 'अन्तरा भूतग्रामवत्सात्मनः' इत्यत्र स्फुटम् ।
 जगद्ध्येत्यादि स्थितेर्विद्यमानत्वात्स्य उक्तः । तथा च ब्रह्मवेशोचेति न लयादय उक्तस्ते तु
 ब्रह्मत्वे सतीति भावः । इत्यादीत्यादि हाहु हाहु हाहु अहमन्नमहमन्नमहमन्नं अहं विश्वं भुवनम-
 न्यभवां सुवर्णज्योतिरित्यादयो ब्रह्मवेशयोधकाः आदिपदार्थाः । हात्वित्यादीनि ग्रीणि पदानि आक्षर्यै
 धन्यत्र त्रिकृत्तराक्षर्यै यथा आत्मबोधोपनिषदि अमृते लोकेऽक्षितेऽमृते लोके अक्षिते अमृते लोके अक्षिते
 अमृतत्वं गच्छत्यमृतत्वं च गच्छत्यमृतत्वं च गच्छत्यं नम इति अमृतमिन्द्रुपनिषदि । न स भूपोभिषाकौ

१. वेदान्तकृतदनुपाधिनाम् ।

इहैव समवनीयन्ते प्राणाः । ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येतीत्यप्याविर्भावापेक्षम् । तस्य

भाष्यप्रकाशः ।

च संग्रहः । तथाच वाक्यानां सूत्रोपजीव्यत्वेनोक्तद्वयस्य संपत्तिपदे उपलक्षणविधयोत्तमाधिकारोऽपि संग्रहीतुं शक्यत इति न तद्विरोध इत्यर्थः । ननु तद्वैतदिति, मय्येवेति श्रौतं वाक्यद्वयं पूर्णज्ञानिन इति तस्याहंकारवादेन तथा कथनं युज्यते, न त्वावेशिनः । इन्द्रस्वावेशीति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्यम् । न चेन्द्रस्यापि पूर्णज्ञानित्वं शक्यवचनम् । तथा सति वामदेवादेरिन्द्रस्यापि मुक्तत्वात् तद्वेदस्युपदेशस्यापि फलत्वमुक्तं स्यादित्यत आहुः इहैवेत्यादि । अस्तु तस्य पूर्णज्ञानिवाक्यत्वं तेषां मुक्तत्वं च । तथापि ज्ञानमुच्योराविर्भावापेक्षत्वं तु निर्विवादम् । इहैवेति श्रुतौ ब्रह्मैव सन्निति ब्रह्मभावे सत्येव मोक्षकथनाद्, 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति श्रुत्यन्तरे ज्ञानेन ब्रह्मभावश्रावणाच्च । ब्रह्मभावश्च स्वस्मिन् ब्रह्मधर्माविर्भावपूर्वकब्रह्मस्फूर्तिरूप एव । न तु तद्व्याप्तिरूपो, न वा तादात्म्यरूपः । तस्य सार्वदिकत्वेन सर्वावस्थासाधारणतया ज्ञानित्वाद्यप्रयोजकत्वात् । नापि निष्प्रपञ्चतत्स्फूर्तिरूपः । सर्वभावस्फूर्त्यादिरदिमः ।

न स भूयोभिजायते न स भूयोभिजायत इति । वाक्यानामिति ब्रह्मावेशनोपकानाम् । उपजीव्यत्वं कारणत्वं तेन । उच्चेत्यादि उत्तमाधिकारो ज्ञानम् ।

'चतुर्विधा भजन्ते मां जनाः सुकृतिनोर्जुन ।

आर्तो जिज्ञासुरर्थी ज्ञानी च भरतर्षभ' ॥

'ज्ञानी त्वात्मैव मे मतः' इति गीतायाः ।

अत एव ज्ञानी चेद्भजते कृष्णमिति निबन्धे प्रोक्त श्रीमदाचार्यैः । उत्तमाधिकारो ब्रह्मवरणसहितप्रेमापि 'नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यः', 'नायमात्मा बलहीनेन लभ्यः' इति श्रुतिभ्याम् । भावनादीनां साधनत्वं तृतीयाध्यायचतुर्थपादे सहकार्यन्तराधिकरणे वक्ष्यते । श्रीभागवते त्रिभिरध्यायैर्हीनाधिकारस्त्रिभिर्मध्यमस्त्रयोदशमिस्तम इति प्रथमस्कन्धोधिकारस्कन्धः । एतादृशाधिकारस्योपलक्षणविधया सूत्र उपादाने हेतुमाहुः तस्येत्यादिना । अहंकारवादेनेति प्रारब्धशेषरूपाविद्यारूपेणेत्यर्थः । सिद्धान्ते तु चिन्नीडिपया स्वरूपाहकारेण नित्यनीडाप्रविष्टांशेन । गुणिरुद्रमिन्नगुणिरुद्रसदृशेन । आचेदमीति प्रथमस्य तृतीयाध्यायसुपोधिन्यामस्ति । कार्यकाले संक्रमणमावेशः । तद्वेदवमिति तदिदमप्येतर्हि य एवं वेदाह ब्रह्मास्मीति स इदं सर्वं भवतीति सर्वभावरूपफलत्ववदित्यर्थः । एवमुपदेशस्येत्यस्य स्वात्मनः परमात्मत्वेनोपदेशस्येत्यर्थः । इदानीं ब्रह्मभावस्वरूपं निश्चिन्वन्ति ब्रह्मभाव इत्यादिना । एवेति पञ्चाध्याय्यां तयोपपादनात् । साकारब्रह्मवादाद्यैवेति व्याप्तिरूप इति स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं व्याप्तिरत्र तिलेषु तैलस्य दधनि सर्पिष इव तादात्म्यं तदात्मनोभावस्तद्रूपत्वमिति यावद् आत्मघृष्टं । तस्येति ब्रह्मव्यापनरूपस्य तदितरस्य च । ज्ञानित्वादीत्यनादिनाधिकारः । नन्वस्तु ब्रह्मधर्मः सत्यत्वाद्यभावाभावलक्षणस्तत्पूर्वकनिश्च-

च प्रायिकत्वाच्च सूत्रे फलत्वमाह । जीवन्मुक्तानामपि परममुक्तेर्वक्तव्यत्वाच्च ।
असंप्रज्ञातसमाधाविवाविर्भावदशायामेव शरीरवियोगे विपोजकाभावाद्

भाष्यप्रकाशः ।

विरुद्धत्वात् । अतः प्रकृते उपदेशरूपकार्यदर्शनेन तत्कारणरूपे ज्ञाने ब्रह्मधर्माविर्भावपूर्वक-
ब्रह्मभावे चेन्द्रस्य सिद्धे तथा वाक्यकथनस्य युक्तत्वान्न दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्यम् । एतावान्
परं विशेषो यन्मुक्तस्योक्तविधब्रह्मभावः सार्वदिक आवेशिनस्तु कादाचित्कः । अतस्तस्य
प्रायिकत्वाद् वामदेवादिसर्वत्ववन्न सूत्रे तस्य फलत्वमाह । किंच । सर्वभावस्यापि साधनत्वै-
नायान्तरफलत्वमेव, न परमफलत्वम् । परममुक्तिश्च जीवन्मुक्तानामप्यग्रे वक्तव्या, सुतरा-
मावेशिन इत्यतोऽपि नाहातो न तदनुक्तिर्दोष इत्यर्थः । ननुक्तस्यले ब्रह्माविर्भावान्नीकारो
न युक्तः । तस्मिन् सति वागादिविलयस्यैहैवेति श्रुतौ कथनाद् चक्रनुस्तदापच्योपदेशना-
संभवापत्तेः । तस्य मुक्तिपूर्वावस्थारूपत्वेनार्चिरादिगतिकथनापत्तेश्चेत्यत आहुः असंप्रज्ञाते-
त्यादि । सत्यमस्ति तत्र तथात्वं पुराणे दधीच्यादिषु प्रसिद्धं च । तथाप्युक्तश्रुतौ, अयाकाम-
मयमान इति प्रतिज्ञाय लयकथनाद् कामाभावे सत्येव प्राणानां लयो न तु तदभावे ।
प्रकृते तु दधीचिदसंप्रज्ञातसमाधेरभावाद्धिकारित्वेन तदानीमिन्द्रियवियोजकस्य कामा-
भावस्य चाभावान्न वागादिलय इति नोपदेशानुपपत्तिः । ब्रह्मभावस्य प्राप्तत्वान्नार्चिरादिग-
त्युक्तिश्चेत्यर्थः ।

यद्वा । ननुपदेशभावनादिषु ब्रह्माविर्भावो न युक्तः । यदि तत्र स स्वात्तदोपदेष्टुः
सद्यो मुक्तिः स्यात् 'इहैव समनयीयन्ते प्राणाः' इत्यादिश्रुतौ तथैव सिद्धेः । तथा सति तस्या-
विर्भावस्य फलत्वमपि व्याप्तैरुच्येतेत्यत आहुः इहैवेत्यादि । सत्यं सद्योमुक्तिराविर्भावापेक्षा ।
परंतु ब्रह्मैव सन्निति श्रुतावधारणकथनाद् यत्र सर्वथा ब्रह्मभावस्तत्रैव सद्योमुक्तिः । उपदेश-
भावनादौ तु न तथा । बहिःस्फूर्तेरपि सत्त्वेन केयुचिदेव तद्भवनेन तस्याविर्भावस्य प्रायिकत्वात्-
रदिमः ।

पञ्चस्य दृष्टिमात्रस्य ब्रह्मणः स्फूर्तिरूपः । अत इति कार्येण कारणानुमानात् । प्रायिकत्वादिति
उत्तमाधिकारजन्यत्वेन प्रायिकत्वात् 'कस्याश्चित्पतनायन्त्याः' इत्यादौ तादृशमक्तिसाप्यत्वेन
दुर्लभत्वप्रयुक्तात्तयात्वादित्यर्थः । सूत्र इति स्वाभ्ययसूत्रे । दधीच्यादिष्विति ।

'एवं व्यवसितो दध्यङ्गार्थवर्णमुनिस्तनुम् ।

परे भगवति ब्रह्मण्यात्मानं संनयन् जहौ' ॥

इतिवाक्यात्प्रसिद्धम् । असंप्रज्ञातसमाधिः निर्वाजिसमाधिः यन्नेति नेतीति वाक्यसंवादी ।
यत्र भगवतो रूपस्य न भानम् । 'एतेन योगः प्रत्युक्तः' इत्यत्र प्रपञ्चोऽय । असंप्रज्ञातसमाधिः
शमीकस्यापे वक्ष्यते । अधिकांशित्वेनेति स्वर्लोकपालत्वात् । ब्रह्मेत्यादि ब्रह्म चासौ भावश्चेत्यपि
समासः । ब्रह्मविशानन्तरं ब्रह्मभाव इति पक्षे पष्ठीतत्पुरुष एव । भाष्ये तु वागादिमात्रं लीयते इति
तल्लयकथनात् भाष्यविरोध इत्याद्यङ्ग पक्षान्तरमाहुः यद्वेत्यादि । उपदेशोत्यादि उपदेशोच्यते ।
भावनास्मदादिकर्तृका तस्याम् । आदिपदेन संयोगे वियोगवृत्तिरूपे प्रेम्णि । न तथेति न सर्वथा ब्रह्मभाव
इत्यर्थः । तत्र हेतुर्बहिःस्फूर्तेरित्यादि । तथा चोक्तविरुद्धे ब्रह्मभावस्तत्र बहिःस्फूर्तेरभावादि
भावः । यथान्तर्दृष्टगतात्मानम् । ननु तदतिरिक्तानां सर्वथा ब्रह्मभावस्वरूपात् सद्योमुक्तिमपेक्षा इति चेत् ॥

इहैव समवनीयन्ते प्राणाः । ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येतील्यप्याविर्भावापेक्षम् । तस्य

भाष्यप्रकाशः ।

च संग्रहः । तथाच वाक्यानां सूत्रोपजीव्यत्वेनोक्तसूत्रस्य संपत्तिपदे उपलक्षणविधयोत्तमाधिकारोऽपि संग्रहीतुं शक्यत इति न तद्विरोध इत्यर्थः । ननु तद्वैतदिति, मय्येवेति श्रौतं वाक्यद्वयं पूर्णज्ञानिन इति तस्माहंकारवादेन तथा कथनं युज्यते, न त्वावेशिनः । इन्द्रस्त्वावेशीति दृष्टान्तदर्शान्तिकवैषम्यम् । न चेन्द्रस्यापि पूर्णज्ञानित्वं शक्यवचनम् । तथा सति वामदेवादेरिवेन्द्रस्यापि मुक्तत्वाद् तद्वदेवमुपदेशस्यापि फलत्वमुक्तं स्यादित्यत आहुः इहैवेत्यादि । अस्तु तस्य पूर्णज्ञानिवाक्यत्वं तेषां मुक्तत्वं च । तथापि ज्ञानमुक्तयोराविर्भावापेक्षत्वं तु निर्विवादम् । इहैवेति श्रुतौ ब्रह्मैव सन्निति ब्रह्मभावे सत्येव मोक्षकथनाद्, 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति श्रुत्यन्तरे ज्ञानेन ब्रह्मभावश्रावणाच्च । ब्रह्मभावश्च स्वस्मिन् ब्रह्मधर्माविर्भावपूर्वकब्रह्मस्फूर्तिरूप एव । न तु तद्व्याप्तिरूपो, न वा तादात्म्यरूपः । तस्य सार्वदिकत्वेन सर्वावस्थासाधारणतया ज्ञानित्वाद्यप्रयोजकत्वाद् । नापि निष्प्रपञ्चतत्स्फूर्तिरूपः । सर्वभावस्फूर्त्यादिरश्मिः ।

न स भूयोभिजायते न स भूयोभिजायत इति । वाक्यानामिति ब्रह्मवेशबोधकानाम् । उपजीव्यत्वं कारणत्वं तेन । उच्चमेत्यादि उत्तमाधिकारो ज्ञानम् ।

'चतुर्विधा भजन्ते मां जनाः सुकृतिनोर्भुव ।

आर्तो जिज्ञासुरर्थार्थी ज्ञानी च भरतर्षभ ॥

'ज्ञानी त्वालैव मे मतः' इति गीतायाः ।

अत एव ज्ञानी चेद्भजते कृष्णमिति निवन्धे प्रोक्तं श्रीमदाचार्यैः । उत्तमाधिकारो ब्रह्मवरणसहितप्रेमापि 'नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यः', 'नायमात्मा बलहीनेन लभ्यः' इति श्रुतिभ्याम् । भावज्ञादीनां साधनत्वं तृतीयाध्यायचतुर्थपादे सहकार्यन्तराधिकरणे वक्ष्यते । श्रीभागवते त्रिभिरध्यायैर्हीनाधिकारस्त्रिभिर्मध्यमस्त्रयोदशभिरुक्त इति प्रथमस्कन्धोधिकारस्कन्धः । एतादृशाधिकारस्थोपलक्षणविधया सूत्र उपादाने हेतुमाहुः तस्येत्यादिना । अहंकारवादेनेति प्रारब्धशेषरूपाविद्यारूपेणेत्यर्थः । सिद्धान्ते तु चिन्तीडिपया रूद्ररूपाहंकारेण नित्य-नीडाप्रविष्टांशेन । गुणिरुद्रमिन्नगुणिरुद्रसदृशेन । आवेशीति प्रथमस्य तृतीयाध्यायसुषोधिन्यामस्ति । कार्यकाले संक्रमणमावेशः । तद्ब्रुवेचमिति तदिदमप्येतर्हि य एवं वेदाहं ब्रह्मास्मीति स इदं सर्वं भवतीति सर्वभावरूपफलत्ववदित्यर्थः । एवमुपदेशस्येत्यस्य स्वात्मनः परमात्मत्वोपदेशस्येत्यर्थः । इदानीं ब्रह्मभावस्वरूपं निश्चिन्वन्ति ब्रह्मभाव इत्यादिना । एवेति पञ्चाध्याय्यां तथोपपादनात् । साकारब्रह्मवादाद्यैवेति ध्याप्तिरूप इति स्वसमानाधिकरणालन्ताभावाप्रतियोगित्वं व्याप्तिरत्र तिलेषु तैलस्य दधनि सर्पिष इव तादात्म्यं तदात्मनोभावसाद्रूपत्वमिति यावद् आत्मदृष्ट्यां । तस्येति ब्रह्मव्यापनरूपस्य तदितरस्य च । ज्ञानित्वादीत्यत्रादिनाधिकारः । नन्वस्तु ब्रह्मधर्मः सत्यत्वाद्यभावाभावलक्षणस्तत्पूर्वकनिष्-

च प्रायिकत्वाच्च सूत्रे फलत्वमाह । जीवनमुक्तानामपि परममुक्तेर्वक्तव्यत्वाच्च ।
असंप्रज्ञातसमाधाचिवाधिर्भावदशायामेव शरीरचियोगे विपयोजकाभावाद्

भाष्यप्रकाशः ।

विरुद्धत्वात् । अतः प्रकृते उपदेशरूपकार्यदर्शनेन तत्कारणरूपे ज्ञाने ब्रह्मधर्माविर्भावपूर्वक-
ब्रह्मभावे चेन्द्रस्य सिद्धे तथा वाक्यकथनस्य युक्तत्वाच्च दधान्तदार्यान्तिकवैपम्यम् । एतावान्
परं विशेषो यन्मुक्तस्योक्तविधब्रह्मभावः सार्वदिक आवेशिनस्तु कादाचित्कः । अतस्तस्य
प्रायिकत्वाद् वामदेवादिसर्वत्ववन्न ह्यत्रे तस्य फलत्वमाह । किंच । सर्वभावस्यापि साधनत्वे-
नावान्तरफलत्वमेव, न परमफलत्वम् । परममुक्तिश्च जीवन्मुक्तानामप्यग्रे वक्तव्या, श्रुतरा-
मावेशिन इत्यतोऽपि नाहातो न तदमुक्तिर्दोष इत्यर्थः । ननुक्तस्थले ब्रह्माविर्भावाङ्गीकारो
न युक्तः । तस्मिन् सति वागादिविलयस्यैहैवेति श्रुतौ कथनाद् वस्तुस्तदाप्युपदेशना-
संभवापत्तेः । तस्य मुक्तिपूर्वावस्थारूपत्वेनार्चिरादिगतिरुक्तकथनापत्तेश्चेत्यत आहुः असंप्रज्ञाते-
त्यादि । सत्यमस्ति तत्र तथात्वं पुराणे दधीच्यादिषु प्रसिद्धं च । तथाप्युक्तश्रुतौ, अथाका-
मयमान इति प्रतिज्ञाय लयकथनाद् कामाभावे सत्येव प्राणानां लयो न तु तदभावे ।
प्रकृते तु दधीचिरदसंप्रज्ञातसमाधेरभावादधिकारित्वेन तदानीमिन्द्रियविपयोजकस्य कामा-
भावस्य चाभावान्न वागादिविलय इति नोपदेशानुपपत्तिः । ब्रह्मभावस्य प्राप्तत्वान्नार्चिरादिग-
त्युक्तिश्चेत्यर्थः ।

यद्वा । ननुपदेशभावनादिषु ब्रह्माविर्भावो न युक्तः । यदि तत्र स स्वात्तदोपदेष्टुः
सद्यो मुक्तिः स्यात् 'इहैव समवनीयन्ते प्राणाः' इत्यादिश्रुतौ तथैव सिद्धेः । तथा सति तस्या-
विर्भावस्य फलत्वमपि व्यासैरुच्येतेत्यत आहुः इहैचेत्यादि । सत्यं सद्योमुक्तिराविर्भावापेक्षा ।
परंतु ब्रह्मैव सन्निति श्रुतावधारणकथनाद् यत्र सर्वथा ब्रह्मभावस्तत्रैव सद्योमुक्तिः । उपदेश-
भावनादौ तु न तथा । बहिःस्फूर्तेरपि सत्त्वेन केपुचिदेव तद्भवनेन तस्याविर्भावस्य प्रायिकत्वा-
रश्मिः ।

पञ्चस्य दशिमात्रस्य ब्रह्मणः स्फूर्तिरूपः । अत इति कार्येण कारणानुमानात् । प्रायिकत्वादिति
उत्तमाधिकारजन्यत्वेन प्रायिकत्वात् 'कस्याश्चित्पुतनायन्त्याः' इत्यादौ तादृशमक्तिसाप्यत्वेन
दुर्लभत्वप्रयुक्तात्तयात्वादित्यर्थः । सूत्र इति स्वाप्ययसूत्रे । दधीच्यादिष्विति ।

एवं व्यवसितो दध्यङ्गारवर्षणमुनिस्तनुम् ।

परं भगवति ब्रह्मण्यात्मानं संनयन् जहौ ॥

इतिवाक्यात्प्रसिद्धम् । असंप्रज्ञातसमाधिः निर्वाजसमाधिः यज्ञेति नेतीति वाक्यसंवादी ।
यत्र भगवतो रूपस्य न भानम् । 'एतेन योगः प्रत्युक्तः' इत्यत्र प्रपञ्चोऽयम् । असंप्रज्ञातसमाधिः
शमीकस्यापे वक्ष्यते । अधिकारित्वेनेति स्वलोकपालत्वात् । ब्रह्मेत्यादि ब्रह्म चासौ भावश्चेत्यपि
समासः । ब्रह्मविज्ञानन्तरं ब्रह्मभाव इति पक्षे षष्ठीतत्पुरुष एव । भाष्ये तु वागादिमात्रं लीयते इति
तल्लयकथनात् भाष्यविरोध इत्याशङ्क्य पक्षान्तरमाहुः यद्वेत्यादि । उपदेशेत्यादि उपदेशोत्पन्नः ।
भावनास्मदादिकर्तृका तस्याम् । आदिपदेन संयोगे विपयवृत्तिरूपे प्रेम्णि । न तथेति न सर्वथा ब्रह्मभाव
इत्यर्थः । तत्र हेतुर्बहिःस्फूर्तेरित्यादि । तथा चोक्तविरुद्धे ब्रह्मभावस्तत्र बहिःस्फूर्तेरभावादिति
भावः । ययान्तर्दृष्टगतानाम् । न तु तदतिरिक्तानां सर्वथा ब्रह्मभावस्तरणात् सद्योमुक्तिप्रसङ्ग इति चेन्न ।

वागादिमात्रं लीयते । तस्य च प्राप्तत्वादेव नार्चिरादिगतिः । तथापि प्रायिकत्वाच्च सूत्रगीतादिषु तद्वचनम् । सगुणनिर्गुणभेदेन नियमवचनं त्वप्रामाणिकमेव ।

भाष्यप्रकाशः ।

ऋग्वान् व्यासस्तस्य फलत्वं नाह । न तु तावता सर्वत्र नाविर्भाव इति वक्तुं शक्यमित्यर्थः । यदि तादृशाधिर्भावस्य न फलत्वं तदा तस्य वैयर्थ्यमेव स्यादित्यत आहुः जीवन्नित्यादि । तथाच पारम्याभावात् फलत्वानुक्तावपि नाफलत्वमित्यदोष इत्यर्थः । ननु यदि तादृशस्याधिर्भावस्य जीवन्मुक्तिसंपादकत्वं तदा तस्यार्चिरादिगतिरुच्येत । सा च नोच्यतेऽतो नैवमित्यत आहुः असंप्रज्ञातेत्यादि । शरीरविद्योग इति । अर्चिरादिगतिरिति शेषः । विद्योजकाभावादिति तादृशादृष्टाभावात् । भावनादौ वागादिमात्रं लीयते । तस्य ब्रह्मणश्च प्राप्तत्वात् तत्राप्यर्थार्थार्चिरादिगतिरत्र नोक्ताऽतो न दोष इत्यर्थः । ननु मुख्याधिकारसंबन्धविषयत्वे घटादिषु कृतस्तदनुक्तिरित्यत आहुः तथापीत्यादि । प्रायिकत्वं संभावितत्वमनियतत्वमिति यावत् । तथाचातोऽनुक्तिरित्यर्थः । ननु सगुणोपासकस्यार्चिरादिगतिर्निर्गुणपरस्य तु 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' इति श्रुत्या केचिदेकदेशिनः सगुणनिर्गुणोपासनाभेदेनाधिकारिभेदमङ्गीकुर्वन्ति तद् कृतो नाद्रियत इत्यत आहुः सगुणेत्यादि ।

रदिमः ।

'मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात्' 'न द्विषो ब्रजसुन्दर्यः पुत्र ताः श्रुतयः किल' इति सूत्रस्मृतिभ्यां मुक्तत्वेपि मध्ये वरप्राप्तानन्दमुजो मूलोक्तकालं समासाद्य गोप्यो हरिं गता इति । न चेहैवेति श्रुत्यानन्दभोगप्रतिपादकस्यैतिवापः इति वाच्यम् । अत्र स्मृतीनामुपबृंहणत्वस्वीकारात् । 'इतिहासपुराणैस्तु वेदं समुपबृंहयेत्' इति वाक्यात् । यथा 'भस्मान्तो देहः' इति श्रुतेः । 'ऋमिविद्मससंज्ञितः' इति पुराणमुपबृंहणम् । न तु वाच्यं प्रत्यक्षविरोधात् । अर्चिरादीत्यादि दृष्टान्तानुरोधेन द्रष्टव्यः ।

'मिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे' ॥

इति परब्रह्माविर्भावे तद्देशेन हृदयग्रन्थ्यादिभेदादौ वागादिमात्रं लीयते इत्यसंगतं मुक्तौ प्रतिबन्धकामावादिताशङ्कयामिच्छाविषयादृष्टाभावाच्च मुक्तिः किं तु वागादिमात्रस्य लय इति नासंगतमित्याशयेन व्याकुर्वन्ति तादृशादृष्टेत्यादिना । अस्य देहवियोगो अनेन भवत्वित्याकारिकेच्छाविषयधर्मावर्भावादित्यर्थः । इच्छायाः फलफलकल्पत्वादिति भावः । वागादिमात्रं लीयते परमाविर्भावदशायामेव पश्चात् ह्युपदेशनसंभवोऽस्त्वैवेति । एवं चात्र वियोगान्तं संपूर्णमुवर्तते । असंप्रज्ञातसमाधिः शमीकस्य भगवतः । प्रकृतेः । प्रथमस्कन्धे परीक्षित्ससङ्गे 'उन्मील्य शनकैर्नेत्रे दृष्ट्वा स्वांसं स्मृतोरगम् । विमुञ्च्य पुत्रं पप्रच्छ' इति वाक्यात् । तस्येति भाष्यानुवादः । प्राप्स्यर्थार्थ ब्रह्मप्राप्त्यर्था । नोक्ता, निष्प्रयोजनत्वादिति भावः । दोषः अर्चिरादिगत्यनुक्तिरूपः । निर्गुणेत्यादि निर्गुणोपासकस्य । श्रुत्यस्तु तस्याचार्यवतः पण्डितस्य मेधाविनो मुक्ताविद्यावन्धस्य आचार्यवान्न पुरुषो वेदेति पण्डितो मेधावीति च पूर्वं श्रुतत्वात् तावदेव तावान् काल एव चिरं विलम्बः सत्संपचाविति शेषः । यावत्कालपर्यन्तं न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यते । प्रारब्धकर्मणां भोगादिनाशेन यावदेहपातो न भवतीत्यर्थः । अथ तदा प्रारब्धक्षयादेहपातसमकालमेव संपत्स्ये संपत्स्यते मुक्तो भवतीति । एकदेशिनः शांकराः । सगुणेत्यादि विद्वन्मण्डने स्फुटमुपपादितमेतत् ।

ब्रह्मवादे गुणानङ्गीकाराच्च । तस्माद्युक्तमुक्तं शास्त्रदृष्ट्यातूपदेश इति ॥ २९ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

ब्रह्मवादे ब्रह्मणः सगुणनिर्गुणभावाभावेनाधिकारिभेदाभावात् तथागत्यादिनियमकथनमग्रामा-
णिकमेव । सांख्यप्रतिपन्नानां गुणानां व्यासेनानङ्गीकारादपि तद्येत्यसंगतत्वात्त्रयित्त
इत्यर्थः । तिस्रमाहुः तस्मादित्यादि । तस्मादिति अभ्यासवाहुत्वेन ब्रह्मावेशात् ॥ २९ ॥

रश्मिः ।

‘अभेदादनुपाधित्वाजगदप्रत्ययात्प्रितः ।

सर्वाधारत्वतस्त्वावच्छक्तित्वाद्भास्य घाधनम्’ ॥ इति ।

न चाय मायाशब्दलिप्तं ब्रह्मासीदिति श्रुतिविरोध इति शङ्क्यं मायाशब्दस्वेन्द्रियपरत्वस्य निबन्धे
व्यवस्थापनात् । अनङ्गीकारादिति ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय केवलदेव जन्माद्यस्य यतः इति चदता
रचनानुपपत्तेश्च नानुमानमिति गुणसाम्यावस्थां खण्डयता व्यासेन भगवता गौणश्चेन्नात्मशब्दादिति ध्ये
तथेत्यर्थः । अभ्यासेत्यादि व्याकृतम् । इदानीं पूर्वोक्तोर्थः पुनरुच्यते । यत्र वामदेवस्याहंकारवाद
उक्तस्तत्रैव तदाहुर्यद् ब्रह्मविद्यया सर्वं भविष्यन्तो मनुष्या मन्यन्ते किमु तद्ब्रह्मवेद्यस्मात्तत्सर्वम-
भवत्, ‘ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्’, ‘तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति’, ‘तस्मात्तत्सर्वमभवत्’, ‘तद्यो यो
देवानां प्रत्यबुद्धवत् स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ इति सर्वभावो युक्तः । मध्यमपद-
लोपी समासः तेन सर्वात्मभावोपर्यर्थः । य एव प्रत्यबुद्धतेति सामान्यनिर्देशात् । तदतिशयं
श्रेयोजिज्ञासवः आहुरिति तदाहुरित्यस्यार्थः । भविष्यन्त इत्यस्य भविष्याम इत्यर्थः । मन्यन्त इत्यस्य
संभावयन्तीत्यर्थः । इति पुनरुक्तं संबन्धार्थं पृच्छति किमुतेति । यस्माद्विज्ञानात्तद्ब्रह्म सर्वमभवत् तद्
ब्रह्म किमु किमात्मस्वरूपमतिरिक्तं वाऽवेत् स्वरूपं तदतिरिक्तं वा यस्मात् तत्सर्वमभवत् तदपि
किमिति ब्रह्मविद्याधिकारिप्रमेयप्रमाणप्रश्न इत्यर्थः । क्रमेणोत्तराणि । ब्रह्मेति । अग्रेवबोधोत्प्राक् । इदं
जीवरूपं चैतन्यं शरीरस्यमंशत्वेन ब्रह्मैवासीत् । तज्जीवरूपं चैतन्यमात्मानमेवमहं ब्रह्माक्षरात्मकं
पुरुषोत्तमाधिष्ठानमस्मीत्यवेत् । सेवनादिरूपसाधनसंपत्त्या इति शेषः । तस्मादेव विज्ञानात्तज्जीवरूपं
चैतन्यं परब्रह्मविर्भावै इहैव समवनीयन्ते इति श्रुत्यन्तरेण तत्र प्राणादित्येन तद्रूपत्वे जाते सर्व
सर्वरूपमभवदिति । तदाहुराचार्याः ‘ततः संसारदुःखस्य निवृत्तिर्ब्रह्मबोधनम्’ इति । तत इति सेवातः
इति तदर्थः । अधिकारिणमाह यो यो देवानामिति । देवानामिति निर्धारणे पठ्ठी तेषां यो यो देवः
प्रत्यबुध्यतात्मानमक्षरमब्रह्मत्वेन यथावद्वोधितवान् स एव देवस्तत्परब्रह्मभवत् व्यापकत्वादिप्रादुर्भावेन
विरुद्धधर्माधारोऽभवदित्यर्थः । ‘आनन्द आत्मा ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति श्रुत्योः परब्रह्माक्षरब्रह्मणोराश्रयाश्र-
यिभावः सिद्धः । ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येतीत्यत्र कर्तृकर्मभावोप्युपपन्नतरः । अक्षरस्यापि परब्रह्मत्वेनाय योऽन्यां
देवतासुपास्तेन्योसौ अन्योऽहमस्मीति न स वेदेत्येतन्नश्रुतेरपि न विरोधः । भक्तस्याक्षरात्मकत्वेन
स्वज्ञानं भवतीति तृतीयाध्याये तृतीयपादे व्युत्पाद्यम् । इदानीं प्रकृतमुच्यते ॥ २९ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३० ॥

अन्यद् वाधकद्वयमाशङ्कते । ननु यद्यपि ब्रह्मधर्मा भूयांसः प्रकरणे श्रूयन्ते । तद्ब्रह्मजीवधर्मा मुख्यप्राणधर्माश्च वाधकाः सन्ति । न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यादित्यादि । अत्र हि वागादिकरणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञेयत्वमभिधीयते । अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्येति शरीरधारणं मुख्यप्राणधर्मः । मा मोहमापद्यथा, अहमेवैतत् पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामीति श्रवणात् ।

यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या प्रज्ञा स प्राण इति जीवमुख्यप्राणवाच्यत्वे प्रज्ञाप्राणयोः सहवृत्तित्वाद्दुपचारो युज्यते । उत्क्रान्तिश्च । ननु सर्वथा विलक्षणस्य ब्रह्मणः । तस्माज्जीवमुख्यप्राणलिङ्गयोर्विद्यमानत्वात् ब्रह्मप्रकरणमिति चेत् ।

भाष्यप्रकाराः ।

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३० ॥ व्याचक्षते अन्यदित्यादि । एतद्वाणमिति एतच्छरीरम् । तथाच वागादिकरणाध्यक्षत्वस्य जीवलिङ्गस्य शरीरधारणस्य मुख्यप्राणलिङ्गस्य च ब्रह्मवाक्यत्ववाधकस्य विद्यमानत्वात्तेदं ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । ननु यथैते लिङ्गे ब्रह्मवाक्यत्ववाधके तथा अमृतत्वादिकं ब्रह्मलिङ्गमेतद्वाधकमिति नात्र कस्यापि निर्णय इत्यतः स्वपक्षे गुणमाह यो वा इत्यादि । इति जीवमुख्यप्राणवाच्यत्व इति असिन् प्रकरणेऽङ्गीकार्यत्वे । उत्क्रान्तिरिति । सहैवैतैः सर्वैरुत्क्रामतीत्यनेनोक्तोत्क्रान्तिः । सर्वथा धिलक्षणस्येति । उत्क्रान्तिविरोधिन्त्या व्यापकतया जीवात्, तथा चेतनतया च मुख्यप्राणाद् विरुद्धधर्मणः । तस्मादिति । उक्तरूपस्य महावाधकस्य सच्चात् । तथाचेतेन वाधकेन ब्रह्मलिङ्गानामुपासनार्थत्वस्य शक्यवचनत्वात्तेदं रदिमः ।

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३० ॥ भाष्ये । 'मा मोहमापद्यथाः' इत्यादि वागादीन् प्रति प्राणवाक्यम् । पञ्चधेति प्राणापानादिभेदेन । प्रकृते । अङ्गीत्यादि अत्र त्वप्रत्ययर्हितः पाठः प्रतिभाति । इदं प्रकरणाधिकरणकाङ्गीकार्यत्व इत्यर्थो वा । भाष्ये । उपचारो अमृतत्वादिब्रह्मलिङ्गानाम् । प्रकृते । एतैरित्यादि समीपतरवर्तिभिः प्राणैः । उत्क्रान्तिरित्यस्य युज्येत इति पूर्वैण समं संबन्धः । तथेति उत्क्रान्तिविरोधिन्त्या व्यापकतयैत्यर्थः । मह्येति पूर्वपक्षाग्नि विपरीतलक्षणया स्वरेण वापाततो वाधकं तत्र तु भ्रामार्यत इत्यर्थो बोध्यः । वीत्यादि 'मामेव विजानीहि' इति श्रुत्यावित्यर्थः । अर्थत्रयं ब्रह्मजीवमुख्यप्राणरूपं घटादीनां प्रसक्त्यभावात् । प्रसक्तानां त्रयाणां च व्यवच्छेदायोगात् व्यवच्छेद्याभावेन तथैत्यर्थः । ननु शिवस्य व्यवच्छेदत्वं ब्रह्मणो ब्राह्मणत्वात् विष्णोर्ब्रह्मणुगमणगणगुणितां गणितानन्दगुणकस्यातिरेकादिति चेत् । भेदकस्य तमसो मायिकत्वेनतैर्न प्रतीतेः । पूर्वत्राप्येवम् । 'एकतिद् वाक्यम्' 'अर्थकत्वादेकं वाक्यं साक्षाद् चेद्दिभागे स्यात्' इति प्रोक्तलक्षणकं वाक्यं तस्य भेदः । आश्रितत्वादिति भाष्याग्रे अत एव 'त्वं ह्यी त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णं दण्डेन वञ्चसि त्वं

उपसात्रैविध्यात् । अयमर्थः । किमत्र चोच्यते । जीवमुख्यप्राणलिङ्गाद् ब्रह्म-
धर्माणां जीवपरत्वं, त्रयाणामपि स्वतन्त्रत्वं वा, लिङ्गद्वयस्यापि ब्रह्मधर्मत्वमुच्यता-
मिति वा । आद्यः पूर्वमेव परिहृतः । न हि ब्रह्मधर्मा अन्यपरत्वेन परिणेतुं
शक्या इति । द्वितीये दूषणमाह । उपसात्रैविध्यात् । तथा सत्युपासनं त्रिविधं
स्यात् । तद्वाक्यभेदप्रसङ्गान्न-युक्तम् । तृतीये तूपपत्तिरुच्यते । जीवधर्मा ब्रह्मणि
न विरुद्धान्ते । आश्रितत्वात् । जीवस्यापि ब्रह्माधारत्वात् तद्धर्मा अपि
भगवदाश्रिता एव । इहेत्युभयत्र संबन्धो ब्रह्मवादे । मुख्यप्राणे तु तद्योगात् ।

भाष्यप्रकाशः ।

ब्रह्मप्रकरणमिति पूर्वपक्षाशय इत्यर्थः । समाधानांशं व्याकुर्वन्ति अयमर्थ इत्यादि ।
उच्यतामिति । उपपाद्यताम् । पूर्वमेव परिहृत इति । न वक्तुरिति शब्दे ब्रह्मधर्मवाहु-
ल्यप्रतिपादनेन बहूनामनुग्रहस्य न्याय्यत्वालम्बनात् परिहृतः । परिहारस्याकारमाहुः न
हीत्यादि । अत्राशक्यत्वं बहुषु लक्षणाया आप्त्या ज्ञेयम् । द्वितीय इति लक्षणादोपरा-
हित्यात् त्रयाणां स्वातन्त्र्येण प्रतिपाद्यत्वाङ्गीकार इत्यर्थः । वाक्यभेदप्रसङ्गादिति । विजा-
नीहीत्यस्यावर्तनेन, मामिति पदस्यार्थत्रयकल्पनेनैवकारार्थविरोधेन च वाक्यभेदप्रसङ्गात् ।
तृतीय इति ब्रह्मधर्मत्वोपपादनचोदनापक्षे । ब्रह्माधारत्वादिति । 'अस्वावयवभूतैस्तु
व्याप्तं सर्वमिदं जगत्' इति श्रुत्या जीवस्यावयवत्वबोधनेन तस्य ब्रह्माधारत्वात् । नच वैपरीत्यं
शङ्क्यम् । संयोगादुत्पत्तिरिति पक्षे तथात्वे, विभागादुत्पत्तिरिति पक्षे तदभावादिति । इहे-
त्युभयत्र संबन्ध इति । इहाऽऽश्रितत्वादिह तद्योगादित्येवं संबन्धः । ब्रह्मवादपदं माया-
रश्मिः ।

जातो भवसि विश्वतोमुखाः' इत्यादिश्रुतिरित्याकाशवाणीपाठः । वयसि गच्छसि । तस्येत्यादि
शरीरे करादय इति प्रतीत्या करादीनां शरीराधारत्ववत् तस्य जीवस्य ब्रह्माधारत्वात् । वैपरीत्यं
तन्त्वधिकरणकपटनिरूपितेत्यादिविद्वन्मण्डने कपालेषु घट इति प्रतीत्यावयवभूतब्रह्मणोवयवभूत-
जीवसाधारत्वं शङ्क्यमित्यर्थः । संयोगादुत्पत्तिरित्यादि ईश्वरचिकीर्षाकशात्परमाणुषु जायमानया
क्रियया परमाणुद्वयसंयोगादुत्पत्तिः । तथात्वे अवयविनोवयवसाधारत्वे । विभागेत्यादि अयमर्थः ।
सिद्धान्ते प्रथमस्यान्तिमस्य च कार्यस्य विभागादुत्पत्तिः अवान्तरस्य तु यथासंभवं संयोगविभागाभ्यां
सा 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्ति एवमेवास्मादात्मनः' इति पञ्चमीश्रवणात् । परमाणु-
कारणवादस्य तर्कपादे दूषणीयत्वात् । इदं यथा तथा दृष्टिभेदपादे व्युत्पादितम् । तदभावात्
अवयवानामवयवव्याधारत्वाभावात् । संबन्ध इति देहलीदीपकन्यायेनेति भावः । इहेत्यस्य
सर्वात्मभाववति जीवे इह ब्रह्मणि आश्रितत्वात् तद्योगादित्येवमर्थसमर्थनार्थम् । न चैवं स्वे महिम्नि
क्षाश्रितत्वव्याख्याने ।

'मन्त्रोपासनवैदिकताधिकदीक्षार्चनादिविधिनिर्घः ।

अस्पृष्टो रमते निजभक्तेषु स मेस्तु सर्वस्वम्' ॥

इति हुपासाऽऽविषयत्वं विरुद्धमिति वाच्यं मन्त्राणामुपासनेति व्याख्यानात् । अत एव मुक्ति-
द्वन्द्वे उपासना उप समीपे स्थित्वा यथायोग्यकरणमिति सुबोधिनी । भाष्यप्रकाशसमाप्तौ चोपास-
नाघटितसाधनपरंपरा । मायावादव्यवच्छेदसूचकब्रह्मवादपदकथनतात्पर्यमाहुः ब्रह्मवादेत्यादिना ।

तेन योगस्तद्योगस्तस्मात् । प्राणधर्मा भगवति न विरुद्ध्यन्ते । प्राणस्य भगवत्सं-
 यन्धात् तद्धर्माणामपि भगवत्संयन्धात् । अथवा चकृत्त्वादयो न जीवधर्माः
 किं तु ब्रह्मधर्मा एव । जीवे आश्रितत्वाद्भासन्ते । परान्तु तच्छ्रुतेरिति न्यायात् ।
 प्राणेऽपि तथा । स्वाप्ययसंपन्नयोर्जीवस्य ब्रह्माश्रितत्वम् । आध्यात्मिकाधिदै-
 विकरूपत्वान्न संयोगः । प्राणस्य तु संयोग एव । तस्मात् सर्वे धर्मा
 ब्रह्मणि युज्यन्ते ।

भाष्यप्रकाशः ।

वादिमते जीवब्रह्मणोरभेदादाश्रयाश्रयिभावानङ्गीकारेण तस्य विरुद्धत्वबोधनार्थम् । भगव-
 त्संयन्धादिति । भगवतो नियामकतया तन्नियम्यत्वरूपात् संयन्धात् । तथाच,

‘न प्राणेन, नापानेन मर्त्यो जीवति कथन ।

इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेताबुपाश्रितौ’ ॥ इति ।

तत्सामर्थ्यस्य भगवदधीनत्वात् तद्धर्माणामपि परंपरया भगवद्धर्मत्वमित्यर्थः । अस्मिन्
 पक्षे जीवप्राणधर्माणाम् न साक्षाद् भगवद्धर्मत्वमिति लक्षणोपाऽऽपद्येतेत्यरुच्या पक्षान्तरमाहुः
 अथवेत्यादि । ब्रह्मधर्मा इति साक्षाद्ब्रह्मधर्माः । ननु यद्येवं प्राणे स्यात् तदाऽऽश्रितत्वमेव हेतुत्वे-
 नोक्तं स्यात् न तु तद्योगोऽपीत्यत उपादायन्ति स्वाप्ययेत्यादि । तथाच स्वाप्ययादौ जीवस्य
 ब्रह्माश्रितत्वम् । अवस्थाभेदकृतात् तादात्म्यान्न संयोगः । उभयप्रवेशपक्षे तु स्वाप्यये संप-
 रिष्वङ्गुतेः संयोगः कादाचित्कः । प्राणे तु संयोग एव सार्वदिक इति हेतुद्वयकथनं युक्त-
 मित्यर्थः । सिद्धमाहुः तस्मादित्यादि । तस्मादिति अनया रीत्या ब्रह्मणः प्रयोजकत्वेन
 लक्षणादोपासंज्ञार्तात् । नन्वस्त्वेवमन्येषां भगवद्धर्मत्वं तथापि सहोक्तमस्यैकत्वव्यापकत्व-
 रक्षिः ।

तस्येति प्रत्यक्षाधिकरणवाचकस्येहेतिपदस्येत्यर्थः । न प्राणेनेत्यादिश्रुतिः पद्ममवलीत्या ।
 तत्सामर्थ्यस्य प्राणसामर्थ्यस्य । परंपरयेति हस्तपुस्तकसंयोगस्य कायधर्मत्ववदित्यर्थः ।
 लक्षणोचेति शक्यसंयन्धो लक्षणा । संवद्धसंयन्धः परंपरेति सादृश्यार्थकस्येवेत्यस्य प्रयोगः । जीव-
 प्राणधर्मवाचकपदवाक्यानां जीवप्राणयोर्धर्मत्वावच्छिन्नेषु शक्तिस्तादाधारयोर्लक्षणा ब्रह्मणो योगात्सं-
 वद्धसंयन्धः जीव आश्रयाश्रयिभावः । प्राणे योगमात्रमित्युभयमुपात्तम् । भाष्ये । परादित्यादि
 द्वितीयस्य तृतीयचरणे पराब्रह्मणः सकाशात् जीवानां कर्तृत्वं तच्छ्रुतेः ‘यमधो निनीपति तमसाऽबु
 कारयति’ इत्यादिश्रुतेरित्यर्थको न्यायोक्ति तस्मादित्यर्थः । प्रकृते । अत्र पक्षे तद्योगादित्यंशवैयर्थ्य-
 माशङ्क्य समादधति स्म ननु यदीत्यादिना । स्वाप्ययः सुषुप्तिः संपत्तिर्ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येतीति श्रुत्युक्तो
 लयः । कुतः संयन्धादित्यत आहुः अवस्येत्यादि । तादात्म्यं च भेदसहिष्णुरभेदो न संयोग इति
 तयोरिति शेषः । उभयेत्यादि सह ह्येवास्मिन् शरीरे वसतः इति धर्मधर्मिणोः पृथक्त्वपक्षे
 देहे प्राणप्रज्ञयोस्मयोः प्रवेशस्तस्मिन् पक्ष इत्यर्थः । एतच्चार्थवाप्रे स्फुटम् । कादाचित्क इति
 परिष्वङ्गस्य संयोगवाचकत्वादित्यर्थः । हेत्त्वित्यादि संयन्धद्वयबोधकहेतुद्वयकथनमित्यर्थः ।
 भाष्ये । न संयोग इति किं त्वभेदः ‘यस्तु आध्यात्मिकः प्रोक्तः सोऽसंविवाधिदैविकः’ इति
 वचनात् । प्रकृते । प्रयोजकत्वेनेति परान्तु तच्छ्रुतेरिति न्याये कारयतीत्यत्र ‘तस्ययोजको हेतुश्च’
 कर्तृप्रयोजको हेतुसंज्ञः स्यात् कर्तृसंज्ञेति सूत्रवृत्तिन्यां णिचोर्थः प्रयोजकस्तस्य भावेनेत्यर्थः ।

सहोत्क्रमस्तु क्रियाज्ञानशक्तयोर्भगवदीययोर्देहे सहैव स्थानं सहोत्क्रमण-
मिति भगवदधीनत्वं सर्वस्यापि बोध्यते । ननु प्राणस्तथानुगमादिति प्राण-
शब्देन ब्रह्मैव प्रतिपादितं तत्कथं धर्मयोरुत्क्रमणमिति चेत् । अत्र धर्मधर्मिणो-
रेकत्वपृथक्त्वनिर्देशयोर्विद्यमानत्वात् । प्राणो वा अहमस्मिन् प्रज्ञात्मेति । अत्र

भाष्यप्रकाशः ।

विरुद्धतया तस्य तु तथात्वं न युज्यत इति तस्य का गतिरित्यत आहुः सहोत्क्रम-
स्त्विति । तथाच व्यापकत्वादसंभवत्रापि शक्तिशक्तिमतोरभेदाद्ब्रह्मोत्क्षेपणवत् सोऽपि भग-
वद्गर्म एवेत्यर्थः । एवं बोधनस्य फलमाहुः देह इत्यादि । अत्र पूर्वविरोधमाशङ्कते नन्वि-
त्यादि । तत् कथमिति पूर्वोक्तविरोधेन धर्मधर्मिभावस्य वक्तुमशक्यत्वात् कथम् । एत-
त्समाधानाय हेतुं गृह्णन्ति अत्र धर्मत्वादि । तथाच यदि पृथक्त्वनिर्देशो न स्यादुत्क्रमणं
विरुद्धेति । अत्र तूभयोः सत्त्वान्न पूर्वापरविरोध इत्यर्थः । उक्तं व्याख्यातुमुपपादयन्ति
प्राण इत्यादि । अत्र विषयवाक्ये पाठभेदो देशभेदाद् बोध्यः । यथा बृहन्नारायणोपनिषदि
तैलङ्गद्विविडपाठभेदात् । यथा चैतद्वाणमवष्टभ्येति प्रश्नोपनिषद्वाक्ये ये त्विमं शरीरं परिगृह्येति
पठन्तीति पाठान्तरं शंकराचार्यैरुपन्यस्तम् । तथाऽऽत्रैवोद्दहमित्यत्राद्दुहदिति पठितम् ।
तद्वत् शंकरानन्दकृतटीकायामप्येवमेव पाठ इति । अत्र क्रियाशक्तयनुग्राहकः प्राण इति
ज्ञानशक्तयनुग्राहकश्च चेतन इति तदुभयवाचकयोः प्राणप्रज्ञात्मशब्दयोरिदमा सामानाधिकरण्यात्
तदुभयवाचकौ निर्दिष्टः । तत्रस्तं मामायुरमृतमित्युपास्वेत्यनेन तस्योपासनं विधाय तस्य
फलं चोक्त्वा तदनु तद्वैक आहुरित्यारभ्यास्तित्त्वेव प्राणानां निःश्रेयसमित्यन्तेन
क्रियाशक्तिप्रशंसा । जीरति वागपेत् इत्यारभ्य प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापय-
तीत्यन्तेन ज्ञानशक्तिप्रशंसा । ततस्तस्योत्थोपासनां विधाय प्राणे सर्वासिमुक्त्वा यो वै प्राणः
रदिमः ।

तथात्वमिति ब्रह्मधर्मत्वम् । हस्तेत्यादि हस्तोत्क्षेपणस्य पुरुषधर्मत्ववदित्यर्थः । तथा च 'अविभक्तं
च भूतेषु विभक्तमिव च स्थितम्' इति गीतायां भगवदीययोरित्यर्थः । ननु प्राण इत्यादिसूत्रे प्रज्ञात्मेति
पठ्यतेन तु प्रज्ञानात्मेति पाठभेदेऽपि किञ्चिदाहुः अत्र विषयेत्यादिना पाठभेदस्तु स्वयमग्रे
वक्तव्यः । तैलङ्गेत्यादि अयं द्रष्टव्यः क्वचित्स्थले । इति पठितमिति शंकराचार्यैरित्यर्थः । तथा च
तद्भाष्यम् । ये त्विमं शरीरं परिगृह्येति पठन्ति तेपामिमं जीवमिन्द्रियग्रामं वा परिगृह्य शरीरमुत्थाप-
यन्तीति ध्यात्येयमिति । तथा अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि सूतान्येकं भवन्ति तद्वाख्यास्याम
इत्युपक्रम्य वागेवासा एकमङ्गमद्दुहत् तस्यै नाम परस्तात् प्रतिविहितं भूतमात्रा प्रज्ञया वाचं
समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्यामेति इत्यादि प्रज्ञाधर्म इति । इत आरभ्य प्राणगुणविशिष्टोपासना
प्राणोहमसि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्वेति श्रुत्यर्थमाहुः अत्र क्रियेत्यादिना । उपासनाद्वय-
प्रतिपादकश्रुत्यर्थस्तु द्व्यधिकरणारम्भ उक्तः । तदन्वित्यादिभाष्यं विवृण्वन्ति स तदन्वित्यादिना ।
प्राण एवेति अथ खलु प्राण एवेत्यादितृतीयोपासनाप्रज्ञागुणविशिष्टस्य । तस्योपेति
तस्मादेतदेवोत्थमुपासीतेति श्रुत्यर्थमित्यस्य देहायुरयापकमित्यर्थः । पुनर्ज्ञानशक्तेरुत्कर्षं वक्तुमिति

क्रियाज्ञानशक्तिमान् निर्दिष्टः । तदन्वेकैकस्य धर्मस्य प्रशंसा, यो वै प्राणः सा प्रज्ञा, या प्रज्ञा स प्राण इत्युपसंहारान्तम् । पुनस्तयोरेवोत्क्रमणप्रवेशाभ्यां सह ह्येवास्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामत इत्युपक्रम्य सुषुप्तिमूर्च्छाभरणेषु प्राणाधीनत्वं सर्वेपामिन्द्रियाणामुक्त्वा आसन्यव्यावृत्त्यर्थं प्रज्ञैक्यं प्रतिपाद्योपसंहारति । पुनर्ज्ञानशक्तेरुत्कर्षं वक्तुम्, अथ खलु यथा प्रज्ञायामित्यारभ्य, न हि प्रज्ञापेतोऽर्थः कश्चन सिद्धयेतेत्यन्तेन ज्ञानशक्त्युत्कर्षं प्रतिपाद्य धर्ममात्रत्वनिराकरणाय ज्ञानशक्तिमन्तं भगवन्तं निर्दिशति, न हि प्रज्ञातव्यमित्यारभ्य, मन्तारं विद्यादित्यन्तेन । तदनु ज्ञानक्रियाशक्तयोर्विषयभूतभूतमात्रारूपजगतो भगव-

भाष्यप्रकाशः ।

सा प्रज्ञा, या वा प्रज्ञा स प्राण इत्युपसंहृत्येतदन्ता उभयप्रशंसा । तदग्रिमसंदर्भे उत्क्रमणप्रवेशाभ्यां पुनस्तयोरेव प्रशंसा । सा च तस्मिन् पाठे, सह ह्येवास्मिन्नित्युपक्रम्य सुषुप्त्यादिषु सर्वेन्द्रियाणां प्राणाधीनत्वमुक्त्वा ततः प्राणस्य प्रज्ञैक्यं प्रतिपाद्योपसंहृता । असिद्धपाठे तु, तस्मैपैव दृष्टिरेतद्विज्ञानमित्युपक्रमः । सह ह्येवास्मिन्नित्युपसंहारः । वाक्यार्थस्तु भयत्राप्येक एव । तस्य प्रयोजनं तु क्रियाशक्त्यपेक्षया ज्ञानशक्तेरुत्कर्षप्रतिपादनमतस्तमुत्कर्षं वक्तुमेतावान् संदर्भः । ततोऽथ खलु प्रज्ञायामित्यादिनोत्कर्षप्रतिपादनम् । तत्रापि पाठभेदः । असिद्धपाठे, अथ यथास्यै प्रज्ञायै, इत्युपक्रमात् न हि प्रज्ञापेता धीः काचन सिद्धयेदित्युपसंहारात् । अर्थस्त्वेक एव । तदग्रे तु पाठोऽपि समानः । तदर्थस्तु, धर्ममात्रत्वनिराकरणापेत्यादिना प्रतिपाद्यते । तत्र ज्ञानशक्तिमन्निर्देशो जीवसाधारण इति जीवं वारचितुं, सा वा एता दशैव भूतमात्रा इत्यारभ्य, न ह्यन्यतरतो रूपं किंचन सिद्धयेदित्यन्तेन क्रियाज्ञानशक्तयोः परस्परसापेक्षतया स्वविषयभूतरूपात्मकजगत्साधकत्वं प्रतिपाद्य, ततो, नो एत-

रश्चिः ।

भाष्यं विवृण्वन्ति स्म तस्य प्रयोजनमित्यादि । एक एवेत्यादि । अथ बुद्धिप्राणयोः सहस्रिलोक्तान्तिकथनानन्तरं प्रज्ञायै प्रज्ञायाः संबन्धीनि सर्वाणि भूतानि एकीभवन्ति भगवता तथा व्याख्यास्यामः । तदेकीभावमेवाह वामेवास्या इति । अस्या भगवद्रायाः प्रज्ञायाः एकमङ्गमशं वाक् पूर्यामास । तस्यै नाम तस्याः भगवद्रायाः प्रज्ञाया नाम इत्यव्ययं प्रकाशयार्थकं परस्तात् द्वितीयमंशं चक्षुरादिना प्रतिविहिता विषयीकृता रूपादिरूपा भूतमात्राः पूर्यावमसुरित्यर्थः । नामरूपात्मकजगदुक्तम् । तत्र श्रीडामाह प्रज्ञैवेत्यादि । तथा वाचं समारूढानुप्रविश्य तथा करणभूतया सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेनामेति चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवंरूपीथं इत्यर्थः । श्रुतयस्तु शंकरानन्दभाष्योपन्यास उक्ताः । प्रकृतमनुसरामः । ता वा एता इति ता वा एता दशैव भूतमात्राः अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्राः अधिभूतं यदि भूतमात्रा न स्युः न प्रज्ञामात्राः स्युः । यद्वा प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युर्न ह्यन्यतरतो रूपं किंचन सिद्धयेदिति । प्रतिपाद्येति । एतावता त्रेषोपासनमुक्तमपीमांसायाम् । श्रुत्यर्थस्तु अधिप्रज्ञं प्रज्ञामात्रास्वित्यर्थः । एवं भूतमात्रासु दश प्रज्ञामात्रा इत्यर्थः । एवमुक्तमुभयोः

दभेदं प्रतिपादयन्, 'स एष प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्युपसंहरति ब्रह्मधर्मः । अतः क्रियाज्ञानविषयरूपो भगवानेवेति प्रतिपाद्य, न तावन्मात्रं ततोऽप्यधिक इत्येकोपासनैव विहिता । तस्माज्जडजीवरूपत्वात् सर्वात्मकं ब्रह्मैवेति महावाक्यार्थः सिद्धः ॥ ३० ॥ १० ॥

इति प्रथमाध्याये प्रथमपादे दशममनुगमाधिकरणम् ॥ १० ॥

इति श्रीवेदव्यासमतवर्तिश्रीबृहन्नाचार्यविरचिते ब्रह्मसूत्राणु-

भाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥ १ ॥

भाष्यप्रकाशः ।

चानेति तासां प्रज्ञायाः सकाशादभेदं प्रतिज्ञायोपपादयति । 'तद्यथा रथस्यारुषु नेमिरर्षिता नाभावरा अर्षिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्षिताः प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्षिताः स एष इति । तथाच, यद् यजनकं तत् तद्धर्मकं, यद् यद्धर्मकं तत् तदविनाभूतमिति व्याख्या भूतमात्राप्रज्ञामात्रात्मकस्य सर्वस्य जगतः प्रज्ञाऽविनाभावेन तदात्मकत्वे सिद्धे तस्या अपि स्वरूपं निर्णेतुम्, आनन्दोऽजरोऽमृत इति ब्रह्मधर्मैरुपसंहरति । अतोऽत्र प्रज्ञात्मकजीवस्वरूपादधिकस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वसर्वाधिकत्वज्ञानार्थमेकैकोपासना विहिता । तस्मात् साध्व-साधुकारकतया प्राप्तस्य वैषम्यादिदोषस्यापि परिहाराद् ब्रह्म जडजीवात्मकतया सर्वोपादानत्वेन सर्वोत्मकमित्येव महावाक्यार्थः सिद्ध इत्यर्थः । तेनेदमधिकरणं पूर्वोक्तस्य सर्वस्य निगमनार्थमिति बोधितम् । तथाहि । पूर्वं शास्त्रारम्भे जिज्ञासोक्ता । सा सर्वदा कर्तव्या । अन्यथा अरुन्मुख्यत्यादिवद्विनाशः स्यादिति विषयवाक्यारम्भे बोधितम् । ततो जन्मादिब्रह्मसिद्धं सर्वकर्तृत्वं समन्वयसूत्रसिद्धं सर्वोपादानत्वं चोपपादितम् । तत उपसंहारे, ईक्षत्यानन्दमयाधिभरणसिद्धोऽर्थः प्रज्ञात्मानन्दपदाभ्यां संगृह्य बोधितः । ब्रह्मधर्मोपदेशेन, लोकपालत्वादिबोधनेन, प्राणशब्दोक्त्या, स म आत्मेत्युपसंहारेण च यथायथं तद्ब्रह्मोपदेशाद्यधिकरणार्थः

रदिमः ।

सापेक्षत्वं प्रपञ्चयन्ति यदीत्यादि । ग्राहव्यतिरेकेण ग्राहकं न सिद्ध्यति ग्राहकव्यतिरेकेण ग्राह्यं न सिद्ध्यतीत्यर्थः । ग्राह्यग्राहकयोरभेदमाह नो इति । प्रज्ञामात्राभूतमात्रारूपमित्यर्थः । तासां भूतमात्राणाम् । तद्यथेत्यादि रथस्य स्वन्दनस्यारुषु मध्यवर्तिशलाकासु चक्रोपान्ते नेमिरर्षिता नामौ चक्रपिण्डकायामरा अर्षिताः यथा तथा भूतमात्राः शब्दादयः प्रज्ञामात्रास्त्रिन्द्रियेष्वर्षिताः प्रज्ञामात्राश्च प्राणे ब्रह्मण्यर्षिताः । प्राणस्य ब्रह्मत्वमाह स एष इति । तथा चानेन दृष्टान्तेन नानात्वं नेत्यर्थः । अतः क्रियेत्यादिभाष्यं व्याकुर्वन्ति स्म अतोऽत्रेत्यादिना । महावाक्येत्यादि अवान्तरवाक्यार्थसमूहो महावाक्यार्थः । तथा च जडविशिष्टजीवेतिव्याप्तिवारणायेदमनुगमाधिकरणमिति भावः । जीव प्राणधारणे इति धातुपाठात् । प्राणरूपजडाधारो जीवः । औपाधिकब्रह्मणोऽभिन्नः इति । अन्यदपि प्रयोजनमाहुः तेनेत्यादि । विषयेत्यादि अरुन्मुखान् यतीन् शालावृकैभ्यः प्रायच्छमित्यनेन । श्रुत्यर्थस्तु न स्तु रूक् गुणे येषां तान् । शालावृका अरण्यस्थानः । तथा चायेदान्तमुखानां निन्दाश्रावणेन सर्वदा वेदान्तमुखत्वे प्राप्ते ब्रह्मजिज्ञासापि सर्वदा प्राप्सिति भावः । उपपादितमिति ता वा एता दशेत्यादिना निरूपितम् । तद्धर्मैत्यादि तद्ब्रह्मोपदेशाद्यधि-

भाष्यप्रकाशः ।

संगृहीतः । तेन तथेति । अत्रोपासात्रैविध्यमिति पदं शंकरभास्कराचार्यगिष्ठुभिः स्वस्वमतेनैव-
मेवापत्तिमादाय व्याख्यातम् ।

रामानुजाचार्यैस्तु प्राचीनवृत्तिकारानुसारेणोपासात्रैविध्यपदमेकवाक्यत्वे हेतुत्वेन व्याख्यातम् ।
रदिमः ।

करणचतुष्टयार्थः । ब्रह्मधर्मोपदेशस्वधर्मोपदेशः तस्मादन्तः परमात्मा लोकपालत्वादिरूपहृदयरूप-
धरणाभिधानाउपोतिर्ब्रह्म प्राणशब्दोक्तया ब्रह्म आद्यं लिङ्गात् । तल्लिङ्गाधिकरणे योर्थस्त आत्मेति
लिङ्गात् ब्रह्मैव भवितुमर्हति प्रकृते इति तल्लिङ्गाधिकरणे अतिदेशाधिकरणे च तल्लिङ्गानां हेतुत्वात् ।
तथेति अनुगमत्वमुपलक्षणं चेतत् । प्रतिज्ञा प्रथमाधिकरणे अप्रतिज्ञातार्थस्य निग्रहस्थानत्वात् ।
प्रतिज्ञातार्थस्य लक्षणप्रमाणान्यां वस्तुज्ञानमिति द्वितीयाधिकरणे प्रतिज्ञातार्थविशेषलक्षणं विशिष्ट-
ज्ञानस्य विशेषणरूपब्रह्मज्ञानाधीनत्वाद् दण्डीति ज्ञानवत् । ततस्तृतीयाधिकरणे सामान्यप्रकारक-
जिज्ञासाया ब्रह्म कारणमित्यस्याविशेषप्रकारकजिज्ञासाजनकत्वात् ब्रह्माभिन्ननिमित्तोपादानकारणमिति
जिज्ञासितम् । ततश्चतुर्थीधिकरणे ब्रह्मलक्षणस्य चित्तविव्याप्तिः परिहृता । ईक्षत्याश्रयस्य चित्त्वात् ।
शब्दप्रवृत्तिसाधनेन लक्षणस्याभिर्धेदिव्यापारश्च विचारितः । ततः पञ्चमाधिकरणे आनन्देतिव्याप्तिः
परिहृता । आनन्दस्य ब्रह्मत्वप्रसाधनेन । तेन स्वरूपलक्षणस्य असंभवः परिहृतः । कार्यलक्षणलक्षिते ।
पष्ठे तद्धर्मोपदेशाधिकरणे बृहदारण्यके चक्षुर्हि वै सत्यं तस्माद्यदिदानीं द्वौ विवदमानावेयाता-
महमद्राक्षमहमश्रौमिति य एव मृयादहमद्राक्षमिति तस्मा एव श्रद्ध्याभेत्यत्र प्रत्यक्षस्य शब्दापेक्षया
श्रद्धेयत्वोक्त्या स्मृत्यादिसिद्धप्रमेयस्य ब्रह्मत्वमुक्तम् । भाष्ये परमात्मपदात् स्मृतौ परमवस्तुनि
परमात्मपदात् तदुक्तमारणे ।

‘सृष्टिः प्रत्यक्षमैतिल्लमनुमानश्चतुष्टयम् ।

एतैरादित्यमण्डलं सर्वैरेव विधासते’ ॥ इति ।

ततः सप्तमे तल्लिङ्गाधिकरणे आकाशेतिव्याप्तिः परिहृता । आकाशपदस्य ब्रह्मार्थत्वात् ।
अष्टमेतिदेशाधिकरणे न्यायो नियमार्थम् । यथान्यत्र ब्रह्मनिरूपणं न स्यात् भ्रमेण । नवमे ज्योतिश्चरणा-
धिकरणे ब्रह्मधर्मिणां मुख्यत्वसाधनेन प्रकाशाश्रयसूत्रादौ न द्वैतवारणं कृतमिति धर्मविषयत्वम् ।
दशमेलुगमाधिकरणे जडजीवरूपत्वाद् ब्रह्मणो जडे कार्येतिव्याप्तिः परिहृता । जीवे तु द्वितीयाध्याय-
भोक्तापत्तिस्त्रीयाणुवादेन कार्येतिव्याप्तिः परिहृता । मय्येव सकलं जातमित्यादि निरूपितं कार्यमिति
तेनाणुभाष्यमिति समाख्या ‘ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव हेतुमद्भिर्विनिश्चितैः’ इति गीताया इति । आपत्ति-
मित्यादि उपासात्रैविध्यमापाद्य यदि जीवमुख्यप्राणलिङ्गानि स्युः तर्ह्युपासात्रैविध्यं स्यात् इत्येवमि-
हाश्रितत्वात् इह तद्योगादेकैव ब्रह्मोपासनेति समाधानसूत्रं व्याख्यातम् । मायावादिभिर्मोयापुरस्कारेण
शुद्धिप्राणौ ह्युपाधी स्वीकृत्य प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणाभेद इत्यतः प्राण एव प्रज्ञात्मेत्येकीकरणमविरुद्धम् ।
तत्त्वमस्यादिवाक्येभ्यो जीवस्यात्यन्तभिन्नत्वाभावाद् ब्रह्मणः । इहेति विययवाक्ये । अतो न ब्रह्मवादे
प्राणप्रज्ञात्मनो भेददर्शनविरोधः । एवं स्वमतेन । भास्कराचार्यैः भेदाभेदेन । विज्ञानेन्द्रगिष्ठुभिः
अविभागाद्वैतेनेति । विशिष्टाद्वैते चिदचिद्विशिष्टं ब्रह्मेत्यापत्तिर्न संभवतीति पृथक् रामानुजमतोपन्यासः ।

भाष्यप्रकाशः ।

न ह्यत्र जीवमुख्यप्राणब्रह्मणां त्रयाणामुपासनमुच्यते, येन वाक्यं भिद्येत । किंतु भोक्तृजीवस्य धर्मैर्भोग्यस्य मुख्यप्राणस्य धर्मैः स्वधर्मैश्चेत्येवं त्रैविध्यादेकौपासनैव विधीयत इति, संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते इत्यभिप्युक्तोक्तेः पूर्वपक्षो न युक्त इति । तेषां चौरः शैवोऽप्येवमाह ।

तत्र वाचस्पतिमिश्रैरेवं दूषितम् । एतदालोचनीयम् । कथं न वाक्यभेद इति । युक्तं सोमेन यजेतेत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानम् । तत्तद्गुणविशिष्टस्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विधिविषयत्वात् । इह तु सिद्धरूपं ब्रह्म न विधिविषयो भवितुमर्हति । अभावार्थत्वात् । भावार्थस्य विधिविषयत्वनियमात् । वाक्यान्तरेभ्यश्च ब्रह्मावगतेः प्राप्तत्वात्तदन्वयाप्राप्तोपासनाभावार्थो विधेयस्तस्य च भेदाद्विध्यावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता नोद्घाटित इति ।

अत्रेदं बोध्यम् । तथाहि । अत्र हि मामेव विजानीहीत्यारभ्य, नीलं घेतीत्यन्ता ऐन्द्रगुणविशिष्टैकौपासना । तदनु सहोवाच प्राणोऽसि प्रज्ञात्मा तं मामापुरमृतमित्युपाखेत्यारभ्यैवं हि पश्याम इत्यन्ता द्वितीया प्राणगुणविशिष्टस्य । तदन्वयं खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति तस्मादेतदेवोत्थगुणासीतेत्यारभ्य सिध्चेदित्यन्ता प्रज्ञागुणविशिष्टस्य । तत्र पृथगुपासनाङ्गीकारे, मामेव विजानीहि स म आत्मेति विद्यादित्युपक्रमोपसंहारगतस्य चक्रात्प्रोपदेशस्य विरोध इति तदभावार्थैकवाक्यत्वस्यावश्यकत्वादुपासनात्रयपक्षस्त्वसंगतः । अथोपक्रमाद्युपोधेनावान्तरोपासनावाक्यानां तदनुवादेन प्रकारविधायकत्वमङ्गीकृत्यैन्द्रवाक्यत्वं चेदङ्गीक्रियते, तदा तत्रोक्तानां प्राणधर्माणां ब्रह्मधर्माणां च कल्पनिकत्वापत्तिः पूर्वोक्तरीत्या प्रतर्दनस्य पुरुषार्थासिद्धिश्चेति तदुभयं विहायात्र ब्रह्मवाक्यत्वं रश्मिः ।

कथमेकवाक्यत्वे हेतुत्वमित्येक्षायामाहुः न ह्यत्रेत्यादिना । विशिष्टाद्वैतार्थमाहुः किं तु भोक्तृरित्यादि । चौर इति उपासनात्रैविध्यापत्त्यादिना भावस्य यद्यप्युक्तं तथापि दूष्यत्वेनेच्छाविषयत्वाद्युक्तमपि विशेषणमिदं भगवतः शैवाचार्यस्य लाघवात् । सोमादीत्यादि सोमपदस्य मतुषन्ते लक्षणयत्नम् । अप्राप्तस्येतिपदेनापूर्वविधित्वं सूच्यते उपासनाया विधिविषयत्वेन तद्विशेषणस्यापि विधिविषयत्वं मत्वा निषेधम् । यद्वा 'प्रज्ञां कुर्वति ब्राह्मणः' इति बृहदारण्यके प्रज्ञारूपब्रह्मणस्तथात्वं मत्वा निषेधमाह इहेत्यादिना । निषेधशेषत्वेनाभावार्थत्वात् । विधिश्रवणस्य गतिं नियमविधिरूपामाह वाक्यान्तरेत्यादि । तस्येत्यादि प्राणादिधर्मरूपासारूपस्य भावार्थस्य भेदाजानीहीति विध्यावृत्तिलक्षणनियमविधिरित्यर्थः । अत्रेदमित्यादि । दूषणे वाक्यभेदरूपे वक्ष्यमाणव्याख्यानातिसामञ्जस्यरूपं इदं दूषणं बोध्यम् । विरोध इति प्राणस्य जडत्वादिति भावः । तदनुवादेनेति प्राणप्रज्ञागुणानुवादेन । प्राणप्रज्ञागुणैः प्रकारौ तद्विधायकत्वं प्राणप्रज्ञागुणरूपप्रकारवद्वैन्द्रगुणविशिष्टोपासनाविधायकत्वमङ्गीकृत्येत्यर्थः । पूर्वोक्तेत्यादि प्राण इति सूत्रभाष्ये न हि परमात्मनोर्न्यङ्किततममस्ति परमानन्दरूपत्वात् । पापभावश्च ब्रह्मविज्ञान एवेत्यादिना प्रोक्तरीत्या प्रतर्दनस्येन्द्रात्मिक्ये ब्रह्मैक्यरूपपुरुषार्थासिद्धेस्तथा । तदुभयमिति इन्द्रवाक्यत्वं प्रतर्दनवाक्यत्वं चेत्युभयम् । यद्वा

भाष्यप्रकारः ।

सिद्धान्तितम् । तथा सति त्रितयपक्षस्य प्रागेव निरस्तत्वाद् विध्याद्युच्यङ्गीकारे विधोऽप्येवै-
व्यर्थप्रसंगाच्च प्रकारत्रयविशिष्टकोपासाविधिरेव सिद्ध्यतीति वाक्यभेदस्फुटत्वं कथमित्ये-
वालौचनीयं, न तु तदभानसमर्थनमालौचनीयम् । किंच । भाष्यकृतापि ब्रह्मण एवैतदुपा-
धिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितमिति तन्मतसिद्धमुक्तमतो व्याख्येय-
विरोधोऽपीति ।

नन्वेवमस्य प्राचीनपक्षस्य निर्दुष्टत्वे सिद्धान्तिना कृतोऽयं नादत्त आप्त्या च कृतो
व्याख्यातमिति चेन्न । त्रैविध्यादित्यस्या स्यञ्छ्लोपपञ्चमीत्वेनापत्तेरार्थिकृतयाऽप्याहार्यत्वाभावेन
व्याख्याने दोषाभावात् । सिद्धान्ते तेषां धर्माणां जीवीयत्वादिना भानस्यैव भ्रान्तित्वबोध-
नेन ब्रह्मधर्मत्वस्यैव निर्णीततया प्राचीनप्रतिपन्नत्रैविध्यस्याप्यभावादिति युक्त्यस्य ।

भाष्यास्तु, ऐतरोक्तं विश्वामित्रेन्द्रसंवादं विषयवाक्यत्वेनोदाहरन्ति ॥ ३० ॥ १० ॥

इति दशममनुगमाधिकरणम् ॥ १० ॥

इति श्रीबल्लभाचार्यचरणनखचन्द्रकिरणनियारितहृदयध्वान्तेन
पुरुषोत्तमेन कृते भाष्यप्रकाशे प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥ १ ॥

रक्षितः ।

जीवं प्राणं चेत्युच्यते । यदुक्तम् ।

‘युक्तिभिरतिशियिलाभिः समादधानो दृढान् दोषान् ।

वाचंस्परितरपि भाष्ये व्याख्याव्याजेन दूषणं कृते’ ॥ इति ।

तत्स्फुटं दर्शयन्ति किं चेत्यादि । तन्मतेत्यादि अपुभाष्ये द्वितीयव्याख्यानेऽप्य चेत्यादिना
वृत्तिकृन्मतानुसारेण व्याख्यातमिति रामानुजमतसिद्धमुक्तम् । अर्थतित्वृत्तिकृन्मतानुसारेण व्याख्या-
नादिदमपि तदेवेति भावः । विरोध इति । यद्यपि वृत्तिकृन्मतानुसारेणायथा नोपासात्रैविध्या-
दाश्रितत्वादिह तद्योगादित्यस्यायमन्वोर्थ इत्यादिना वृत्तिकृन्मतेन व्याख्यानान्तरमचीकुपन् शंकराचा-
र्यास्तटीकाकारा इदमेकदेशिमतप्रामाणिकमित्युक्तत्वात् तत्रोपासात्रयविशिष्टब्रह्मविधिः । आरुण्याद्यनेक-
गुणविशिष्टाभावात्कथयन्तु सिद्धस्य ब्रह्मणो विध्ययोगात् वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च । न च नानाधर्मविशिष्ट-
मेकमुपासनं विधीयते । एवंविधवाक्यस्यात्राश्रवणात् । नापि मानासुरमृतमित्युपास्वेल्यत्र मामिति
जीवः, आसुरिति प्राणः, अमृतमिति ब्रह्म, इति स्वस्वधर्मविशिष्टमुपासनं विधीयते इति शब्दक्यम् ।
ब्रह्माश्रुतेः । प्राणो वाश्रुतमिति प्राणस्यैवाश्रुतत्वकथनाच्चेति प्रथमव्याख्यानमेवमश्रुतमिति दूषितम् ।
तथापि द्वितीयस्य पूर्वपेक्षयाऽस्वरसराहित्याद्भाष्ये चास्य पक्षस्य नैर्धल्यासूचनाच्च टीकाकारोक्तमेवा-
संगतमित्याशयः । स्यञ्छ्लोपेत्यादि तथा चोपासात्रैविध्यादित्यस्योपासात्रैविध्यमापद्येत्यर्थः ।
यथा प्रासादात्पेक्षते इत्यत्र प्रासादमारुह्येत्यर्थः । एवं च यदि ब्रह्मजीवमुक्त्यप्राणानां त्रयाणामपि
स्वतन्त्रत्वं त्वयोच्येत तदोपासात्रैविध्यमापाद्य वाक्यभेदो दूषणत्वेनोच्येत इत्यर्थः । ननु तथापि
वाक्यभेदप्रसङ्गस्य त्वयाहार्यत्वमेवेति दोषतादवस्थं तत्राहुः सिद्धान्त इत्यादिना । प्राचीन-
प्रतिपन्नेति तथाव्याख्याने समन्वयस्य अव्यापार्यस्य जीवप्राणयोः सत्त्वेनातिव्याप्तिरतोयमर्थ इति
भावः । उदाहरन्तीति ते देवाः प्राणयन्तः स एषोसुः स एष प्राणः प्राणकृत्व इत्येव विधात्तदयं

रश्मिः ।

प्राणो धितिष्ठतीत्याद्यनुगमादत्रापि प्राणो विष्णुरेव ।

‘विष्णुनेवानयन् देवा विष्णुर्भूतिमुपासते ।

स एव सर्वं वेदोक्तसारयो देह उच्यते’ ॥ इति स्कान्दे ।

इति श्रीति । अणुभाष्येति अणुन्यो द्वा सुपर्णेति श्रुत्युक्त्यन्यो भाष्यमिति चतुर्थीसमासः
तस्य प्रकाश इत्यर्थः ।

‘इदं शरीरं कौन्तेय क्षेत्रमित्यभिधीयते ।

एतद्यो वेत्ति तं प्राहुः क्षेत्रज्ञमिति तद्विदः ॥

क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत ।

क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोर्ज्ञानं यत्तज्ज्ञानं मतं मम ॥

तत्क्षेत्रं यत्र यादृक्च यद्विकारि यतश्च यत् ।

स च यो यत्प्रभावश्च तत्समासेन मे शृणु ॥

ऋषिभिर्वहुधा गीतं छन्दोभिर्विचिषैः पृथक् ।

ब्रह्मसूत्रपदैश्वैव हेतुमद्भिर्विनिश्चितम्’ ॥

इति गीतानयोदशाध्यायवाक्येभ्यः ॥ ३० ॥ १० ॥

इति दशमाधिकरणम् ॥ १० ॥

इति श्रीविट्ठलेश्वरैश्वर्यनिरस्तसमस्तान्तरायेण श्रीगोविन्दरायपौत्रेण

संपूर्णवेत्त्रा विट्ठलरायभ्रात्रीयगोकुलोत्सवात्मजगोपेश्वरेण कृते

भाष्यप्रकाशरश्मौ प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः

संपूर्णतामगमत् ।

ब्रह्मसूत्राणुभाष्यविषयानुक्रमणिका ।

प्रथमोऽध्यायः ।

| विषयः | पृष्ठांकाः | विषयः | पृष्ठांकाः |
|-------------------------------------|------------|---|------------|
| प्रथमाध्याये प्रथमः पादः | | रामानुजाः | २४ |
| मङ्गलम् | १ | शाङ्कराः | २५ |
| १ जिज्ञासाधिकरणम् | ३ | भास्कराचार्याः, | २५ |
| शास्त्रारम्भविचारः | ४ | माध्या भैक्षवाश्च | २५ |
| पूर्वपक्षः | ४ | श्रीमद्वल्लभाचार्याणां मते | २५ |
| निरुक्तव्याकरणादिना वेदार्थसमर्थनम् | ६ | २ जन्माद्यधिकरणम् | २७ |
| अन्यथार्थकरणे दोषः | ६ | किलक्षणं ब्रह्म | २७ |
| उपाख्यानानामर्थवादत्वं नास्ति | ७ | शास्त्रस्य सन्देहवारकत्वम् | २८ |
| मीमांसाया वेदाङ्गत्वनिरसनम् | ८ | ब्रह्मणः कर्तृत्वादिरोहित्यम् | २८ |
| विचारेणैवार्थज्ञानं भवति | ८ | ब्रह्मणः कर्तृत्वम् | २८ |
| कर्तृव्यपदाध्याहारविचारः | ९ | सन्देहोद्भावनम् | २८ |
| तत्र मतान्तरम् | १० | तत्र पूर्वपक्षः | २९ |
| अथशब्दार्थविचारः | १० | कर्तृत्वव्यवस्थापनम् | ३० |
| अध्याहारपक्षे दूषणम् | १३ | दूषणपरिहारः | ३१ |
| आनन्तर्ये दूषणान्तरम् | १४ | श्रुत्यर्थविचारः | ३१ |
| जिज्ञासायां विश्लेषविचारः | १४ | सूत्रार्थः | ३२ |
| अतःशब्दविचारः | १५ | पक्षान्तरम् | ३३ |
| अधिकारिविचारः | १५ | तृतीयः पक्षः | ३४ |
| कथं न पूर्वया गतार्थता | १६ | नर्यादात्तृष्टिप्रकारः | ३४ |
| कथं न विरक्तोऽधिकारी भवेत् | २१ | प्रमाणनिर्देशः | ३६ |
| जिज्ञासाधिकरणसमीक्षा | २३ | ब्रह्मणो विकारित्वनिरसनम् | ३६ |
| श्रीमच्छङ्कराचार्याः | २३ | सूत्रे योगविभागविचारः | ३७ |
| श्रीमद्रामानुजाचार्याः | २३ | न हि सर्वो वेदः कर्तृत्वे मानमित्याक्षेपः | ३७ |
| श्रीमध्याचार्याः | २३ | वेदोपरा वेदान्ता इत्याक्षेपस्तत्तण्डनं च | ३९ |
| श्रीनिम्बार्काचार्याः | २३ | उपनिषत्सु वेदव्याभिधानम् | ४१ |
| श्रीभास्कराः | २३ | अनुमाननिरसनम् | ४२ |
| श्रीकण्ठशिवाचार्याः | २४ | विज्ञानभिधुमतेनानुमाननिरसनम् | ४३ |
| पूर्वोत्तरपक्षः | २४ | शाङ्कराः | ४४ |
| श्रीविज्ञानभिक्षवः | २४ | रामानुजाः | ४४ |
| भाट्टाः | २४ | माध्याः | ४४ |
| प्राभाकराः | २४ | | |

| विषयाः | पृष्ठांकाः | विषयाः | पृष्ठांकाः |
|--|------------|---|------------|
| नैस्वार्काः | ४५ | सर्वभवनसमर्थत्वं प्रतिपाद्य सूत्रावतरणम् | ९७ |
| भास्कराचार्यमते | ४५ | शब्दवाच्यतया प्राकृतगुणवस्वनिरासः | ९७ |
| विद्वानेन्द्रभिक्षुमते | ४५ | आत्मशब्दस्य गौणत्वोपक्षेपेण सूत्रावतारः | ९८ |
| शाङ्करास्तु | ४५ | मोक्षरूपफलकथनादपि प्राकृतगुणवस्वनिरासः | ९८ |
| समीक्षा | ४५-५० | हेयत्वस्याकथनादपि प्राकृतत्वनिरसनम् | ९८ |
| ३ समन्वयाधिकरणम् | ५१ | प्राकृतगुणवच्चे स्वतन्त्रतया हेतुत्रयावतरणम् | ९८ |
| कारणत्वायां सन्देहावतारणम् | ५१ | जीवसुपुत्रैर्ब्रह्मसम्बन्धता, भगवत्कर्तृता च | ९९ |
| समवायिकारणत्वस्थापनम् | ५५ | आदिमध्यायसान्तेयूपादानत्वं ब्रह्मण एव | १०० |
| साङ्ख्यमतनिरासः | ५६ | चिद्रूपस्य ब्रह्मणः कारणतानिरूपणेन वेदा- | |
| परमाणुवादनिरासः | ५८ | न्तानां ब्रह्मपरत्वम् | १०१ |
| रामानुजमतोपन्यासः | ५९ | तत्र तावच्छाङ्कराः | १०१ |
| सर्वस्मिन्वेदे धर्म एव जिज्ञास्य इति | | रामानुजाः | १०२ |
| पूर्वपक्षस्तनिरासश्च | ६० | माध्वाः | १०३ |
| समवायिकारणे शङ्का, तन्निरासश्च | ६८ | निम्बार्काः | १०४ |
| वैपम्यनैर्दृग्द्योद्भावनम्, अध्यारोपापवादोप- | | भैक्षवाः | १०५ |
| क्षेपः निर्दोषपूर्णगुणविग्रहत्वसमर्थनं च | ७० | भास्करमते | १०६ |
| सिद्धान्तसमर्थनम् | ७१ | ५ आनन्दमयाधिकरणम् | १११ |
| तत्र तावच्छाङ्कराः | ७२ | अधिकरणावतरणम् | १११ |
| रामानुजाः | ७३ | अथ विषयवाक्यम् | १११ |
| माध्वास्तु | ७३ | प्रपाठकासङ्कल्प्युद्भावनम् | ११४ |
| निम्बार्काश्च | ७३ | सशयः | ११४ |
| रत्नकरिभ्ये | ७३ | पूर्वपक्षः | ११५ |
| भैक्षवास्तु | ७३ | सूत्राशयविवरणम् | ११७ |
| अथान भाष्ये, तत्तन्मते चेदथं विमर्शः | ७३ | घर्णकान्तरम् | ११८ |
| ४ ईक्षत्यधिकरणम् | ८२ | साध्यसाधनभावव्याहृतिः | ११८ |
| त्रिसूत्र्या अनुसन्धानम् | ८२ | श्रुतिव्याख्यानम् | ११९ |
| शश्वेऽस्मिन् चतुर्धा विचारः | ८२ | घर्णकान्तरेणार्थान्तरप्रदर्शनम् | ११९ |
| प्रथमाध्यायार्थप्रतिपादनम् | ८२ | अक्षरप्राप्त्याऽविधानिष्टत्वात् पुरुषोत्तमप्राप्तिः | १२० |
| प्रथमपादार्थनिर्देशः | ८३ | अभ्रुत इत्यत्र विचारः | १२१ |
| चतुर्थीधिकरणे सन्देहावतारणम् | ८४ | अभ्रुत इत्यस्य द्वितीयायर्थप्रदर्शनम् | १२१ |
| सप्तमिर्वाक्यैर्विषयनिर्देशः | ८९ | भक्तस्य सकामत्वनिरसनम् | १२२ |
| ब्रह्मणः प्रमाणबलेनाविषयत्वे सति | | कामभोगे द्वैतापत्तिनिरासः | १२२ |
| स्वेच्छया विषयत्वम् | ९० | प्रमाणान्तरेण तत्समर्थनम् | १२३ |
| केवलवेदविषयत्वसमर्थनम् | ९१ | कलासौ स्वरूपयोग्यता | १२३ |

| विषयाः | पृष्ठांकाः | विषयाः | पृष्ठांकाः |
|---|------------|--|------------|
| अन्तरङ्गाकाशादीनामन्नमयादीनां च स्वरूपम् | १२३ | अधिकरणत्वोपपत्तिः | १४२ |
| मतान्तरेणैतेषां विकारार्थत्वम् तत्त्वण्डनम् | १२४ | श्रीशङ्कराचार्याणां मते | १४४ |
| आनन्दमयस्थाधिदैविकरूपता | १२५ | रामानुजीये | १४५ |
| आनन्दमयस्यापि विभूतिरूपत्वमिति पूर्वपक्षः | १२६ | माध्वे | १४७ |
| तत्त्वण्डनम् | १२६ | निम्बार्काचार्याः | १४८ |
| तत्र प्रमाणोपन्यासः | १२६ | भैक्षवे | १४९ |
| भार्गवीविद्यायाः प्रमाणत्वेनोपन्यासः | १२७ | भास्कराचार्याः | १५२ |
| साधकान्तरम् | १२७ | ६ अन्तस्तादृर्माधिकरणम् | १६५ |
| पुरुषोत्तमानुभवः सङ्कमणशब्दार्थः | १२७ | हिरण्यमयत्वादिकमादित्यमण्डलस्थजीव | |
| भगवद्भरणेनालौकिकदेहप्राप्तिः | १२८ | एवोपपद्यत इति पूर्वपक्षः | १६५ |
| वाक्यैकवाक्यताप्रसाधनम् | १२९ | अथ विषयवाक्यम् | १६५ |
| तत्र शङ्का | १२९ | ब्रह्मण एव तच्छरीरमिति | १६७ |
| तत्र समाधिः | १२९ | आन्तरधर्मोपदेशात्परमात्मैव सः | १६७ |
| मुक्तानामलौकिकं शरीरम् | १३० | श्रुतिसूत्रयोराशयः | १६७ |
| स्पर्शमणिन्यायेनाश्रयाणां तत्तदात्मकता | १३१ | ब्रह्मणो लीलायिमहत्वम् | १६८ |
| स्वामिमतपरोक्षवादेन श्रुतितार्थ्यविवरणम् | १३१ | हिरण्यशब्दस्यानन्दवाचित्वम् | १६९ |
| भक्तज्ञानस्य विज्ञानमयभगवद्रूपत्वम् | १३२ | ब्रह्मणैव शरीरं धृतमिति शङ्कान्निरासः | १६९ |
| रसानुभवे प्रियस्य प्रधानाद्गता | १३२ | भेदनिर्देश आदित्यात् | १६९ |
| सोदप्रमोदपदार्थनिरूपणम् | १३३ | अन्तर्यामिब्राह्मणेन समन्वयः | १७० |
| स्थाधिभावनिरूपणपूर्वकं रसभावः | १३३ | ज्ञान उपासनायां वा न कश्चन विशेषोऽभिप्रेतः | १७० |
| ब्रह्मचिन्त्रदशायामनुभूतस्य गणितानन्दस्य | | तत्र शाङ्कराः | १७० |
| पुरुषोत्तमाधिष्ठानरूपताप्रतिपादनं, | | श्रीरामानुजीये | १७१ |
| पुच्छपदार्थनिरूपणम् | १३३ | माध्वे | १७२ |
| 'असन्नेव स भवती'ति श्रुत्यर्थनिरूपणम्, | | नैम्बार्के | १७२ |
| असम्भावनाविपरीतभावनानिरसनम् | १३४ | भैक्षवे | १७२ |
| अस्ति ब्रह्मेति वाक्यार्थः | १३४ | भास्कराये | १७२ |
| निष्कर्षः | १३४ | शुद्धाद्वैतसिद्धान्ते त्वयमभिप्रायः | १७३ |
| मयटो विकारार्थत्ववाधः | १३५ | ७ तद्विज्ञाधिकरणम् | १७७ |
| मयटो विकारार्थकत्ववाधे हेतुविचारः | १३६ | ब्रह्मप्रकरणस्यश्रुतावाकाशादिपदं न भूता- | |
| अभिधया विकारार्थकत्ववाधः | १३७ | काशपरम् | १७७ |
| जीवस्यानन्दमयत्वनिरासः | १४१ | प्रकरणादेव तथार्थ इति पूर्वपक्षे प्रकरणस्य | |
| जीवस्यानन्दमयाद्भेदव्यपदेशः | १४१ | सन्दिग्धत्वोपपादनम् | १७७ |
| जडस्यानन्दमयत्वनिरासः | १४१ | अथ विषयवाक्यम् | १७७ |
| योगशासनादपि न जडस्यानन्दमयत्वम् | १४२ | प्रकरणादपि भूताकाश इति पूर्वपक्षः | १७८ |

| विषय | पृष्ठांक | विषय | पृष्ठांक |
|--|----------|---------------------------------------|----------|
| अथ प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः | | तत्र व्याख्यानान्तराणि | २४५-२५० |
| १ सर्वत्रप्रसिद्धोपदेशाधिकरणम् | २२५ | तत्र शाङ्कराः | २४५ |
| पूर्वपादानुसन्धानम् | २२५ | रामानुजीये | २४६ |
| तत्र शाङ्करमतनिरासः | २२७ | माध्वे | २४७ |
| द्वितीयपादारम्भप्रयोजनम् | २२७ | निम्बार्कः | २४७ |
| प्रथमाधिकरणोपक्षेपः | २२८ | भैक्षवे | २४७ |
| अथ विषयवाक्यम् | २२८ | भास्करीये | २४८ |
| सन्देहोद्धारः | २२९ | तत्र श्रीमद्ब्रह्मभाचार्याणामाशयः | २४९ |
| उपदेशोपासनयोर्निर्णयः | २२९ | ३ अत्ताचराचराधिकरणम् | २५१ |
| ब्रह्मज्ञानस्य लोकान्तरभाविफलं न भवति | २३० | ब्रह्मणो भोक्तृत्वे सन्देहः | २५१ |
| प्राणशरीररूपो न जीवः | २३० | अथ विषयवाक्यम् | २५१ |
| कर्मत्वकर्तृत्वव्यपदेशः | २३१ | ब्रह्मण एव भोक्तृत्वम् | २५२ |
| तत्र व्याख्यानान्तराणि | २३१-२३६ | प्रकरणादपि जीवो न भोक्ता | २५२ |
| श्रीशङ्कराचार्यमतम् | २३१ | तत्र व्याख्यानान्तराणि | २५३-२५६ |
| रामानुजीये | २३२ | तत्र शाङ्कराः | २५३ |
| माध्वे | २३४ | रामानुजीये | २५३ |
| निम्बार्कः | २३४ | माध्वे | २५३ |
| भैक्षवे | २३५ | निम्बार्कः | २५४ |
| भास्करीये | २३६ | भैक्षवे | २५४ |
| तत्र श्रीमद्ब्रह्मभाचार्याणामभिप्रायः | २३७ | भास्करीये | २५४ |
| २ शब्दविशेषाधिकरणम् | २४१ | तत्र श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽभिप्रायः | २५५ |
| हिरण्यमयादिपदैः किमन्तरात्मा ब्रह्मत्वेना- | | ४ गुह्याम्भविट्टावित्त्वाधिकरणम् | २५७ |
| भिधीयते उत जीवत्वेन | २४१ | हृदयप्रविष्टो जीवः परमात्मा च | २५७ |
| उपक्रमोपसहारयोर्बलावलविचारः | २४१ | अथ विषयवाक्यम् | २५७ |
| पूर्वपक्षः | २४१ | तत्र पूर्वपक्षः | २५८ |
| ब्रह्मैव, शब्दोक्तहिरण्यमयत्वरूपविशेषात् | २४२ | उभावपि | २५९ |
| अभिमान्येव जीवो युक्त इत्याशङ्क्य द्विती- | | ब्रह्मैव | २६० |
| यसूत्रायतारः | २४२ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | २६१-२६८ |
| स्मृतेश्चापि न जीव उपास्यः | २४२ | तत्र शाङ्कराः | २६१ |
| उपक्रमेण विचारः | २४३ | रामानुजीये | २६१ |
| अर्भयौकस्वादिति हेतुं दूषयति | २४४ | माध्वे | २६३ |
| तत्र व्यपदेशत्वादिति द्वितीय हेतुं दूषयति | २४४ | निम्बार्कः | २६३ |
| अधिकरणान्तरसूचनम् | २४४ | भैक्षवे | २६३ |
| वैशेष्याजीवस्यापेक्षित एव भोगः | २४५ | भास्करीये | २६५ |
| | | तत्र श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽभिप्रायः | २६६ |

| विषयाः | पृष्ठांका | विषयाः | पृष्ठांकाः |
|--|-----------|-------------------------------------|------------|
| ५ दहराधिकरणम् | ३७७ | शाङ्कराः | ३९९ |
| दहरविद्योपदेशः | ३७७ | रामानुजीये | ४०० |
| अथ विषयवाक्यम् | ३७७ | माध्वे | ४०० |
| दहर आकाशो जीवो वा | ३७८ | निम्बार्कः | ४०० |
| परमात्मत्वसमर्थनम् | ३७९ | भैक्षवे | ४०० |
| गतिशब्दरूपहेतुद्वयदर्शनात् दहरस्य | ३८० | भास्कररीये | ४०१ |
| परमात्मत्वम् | ३८१ | श्रीमद्ब्रह्मभार्यमतेऽभिप्रायः | ४०१ |
| जीवब्रह्मभेदस्याज्ञानकृतस्य प्रदर्शनम् | ३८१ | ७ शब्दादेव प्रमिताधिकरणम् | ४०३ |
| सिध्यावादास्य निरासः | ३८१ | अङ्गुष्ठमात्रतायां प्रमाणम् | ४०३ |
| लिङ्गाजीवब्रह्मवादनिरासः | ३८२ | यत्र यावदपेक्ष्यते, तत्र तावद्वचनम् | ४०३ |
| सर्वभावश्रुतिनिर्वचनम् | ३८२ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ४०४-४०६ |
| धारणात्मकमहिम्नो ब्रह्मण्येवोपलब्धे- | ३८३ | शाङ्कराः | ४०४ |
| र्दहरो ब्रह्मैव | ३८३ | रामानुजीये | ४०४ |
| आकाशपदवाच्यत्वापहतपाप्मत्वादायो | ३८३ | माध्वे | ४०४ |
| धर्मा ब्रह्मण्येव प्रसिद्धाः | ३८३ | निम्बार्कः | ४०४ |
| जीवे जगदाधारत्वादिधर्माणामसम्भवात् | ३८३ | भैक्षवे | ४०५ |
| जीवः, किन्तु ब्रह्मैव | ३८३ | भास्कररीये | ४०५ |
| उत्तरप्रकरणानुरोधेन, भगवदाविर्भावेन | ३८४ | श्रीमद्ब्रह्मभार्यमतेऽभिप्रायः | ४०५ |
| , तद्धर्माणं जीवे सम्भवः, अतो न | ३८४ | ८ तदुपर्यपीत्यधिकरणम् | ४०७ |
| जीवो दहरपदवाच्यः | ३८४ | देवादीनामधिकारनिरूपणम् | ४०७ |
| आदिमध्यावसानेषु जीवपरामर्शस्यान्य- | ३८५ | तत्र विरोधनिराकरणम् | ४०७ |
| त्रयोजनमिति | ३८५ | शब्देऽपि विरोधाभावप्रतिपादनम् | ४०८ |
| हृदयकमले प्रक्षणो द्रष्टुं शक्यत्वात्तदाय- | ३८५ | तस्य नित्यत्वसमर्थनम् | ४१५ |
| तन्त्वेन निरूपणमिति | ३८५-३९८ | अनित्यतापरिहारः | ४१६ |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ३८६ | मधुविद्यावतारः | ४१८ |
| शाङ्कराः | ३८६ | ज्योतिषि भावादिषु देवानामनधिकारः | ४२१ |
| रामानुजीये | ३८७ | वादरायणोऽधिकात्मादिति | ४२१ |
| माध्वे | ३९० | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ४२२-४३६ |
| निम्बार्कः | ३९१ | शाङ्कराः | ४२२ |
| भैक्षवे | ३९२ | रामानुजीये | ४२३ |
| भास्कररीये | ३९३ | माध्वे | ४२६ |
| श्रीमद्ब्रह्मभार्यमतेऽभिप्रायः | ३९४ | निम्बार्कः | ४२७ |
| ६ अनुकृत्यधिकरणम् | ३९९ | भैक्षवे | ४२७ |
| अथ प्रतिपादनम् | ३९९ | भास्कररीये | ४२९ |
| ८ | ३९९-४०० | श्रीमद्ब्रह्मभार्यमतेऽभिप्रायः | ४३३ |

| विषयाः | पृष्ठांकाः | विषयाः | पृष्ठांकाः |
|--------------------------------|------------|---------------------------------------|------------|
| ९ शुभासेत्यधिकरणम् | ४३७ | निम्बार्कः | ४५५ |
| अपशुद्धाधिकरणारम्भः | ४३७ | भैक्षवे | ४५५ |
| अथ विषयवाक्यम् | ४३७ | भास्करीये | ४५५ |
| शुद्धशब्दव्युत्पत्तिः | ४३८ | श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ५५५ |
| जातिशुद्धवाचित्वे विचारः | ४३९ | १२ अर्थान्तरव्यपदेशाधिकरणम् | ४५७ |
| सर्वथा शुद्धस्यान्तधिकारः | ४४० | छान्दोग्यधृतौ नामरूपनिर्वाहकतया | |
| सत्यकामोपदेशे विचारः | ४४१ | आकाशो ब्रह्मैव | ४५७ |
| शुद्धस्य श्रवणाध्ययनप्रतिषेधः | ४४१ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ४५७-४६० |
| तत्र स्मृतिप्रमाणं च | ४४२ | शाङ्कराः | ४५७ |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ४४२-४५० | रामानुजीये | ४५८ |
| शाङ्कराः | ४४२ | माध्वे | ४५८ |
| रामानुजीये | ४४२ | निम्बार्कः | ४५९ |
| माध्वे | ४४६ | भैक्षवे | ४५९ |
| निम्बार्कः | ४४६ | भास्करीये | ४५९ |
| भैक्षवे | ४४६ | श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ४५९ |
| भास्करीये | ४४७ | १३ सुपुस्त्युत्क्रान्त्योरित्यधिकरणम् | ४६१ |
| श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ४४८ | सुपुस्त्युत्क्रान्तिभेदप्रतिपादनम् | ४६१ |
| १० कम्पनाधिकरणम् | ४५१ | अथ विषयवाक्यम् | ४६१ |
| जगत्कम्पनात्पुरुषोत्तमः | ४५१ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ४७२-४७५ |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ४५१-४५३ | शाङ्कराः | ४७२ |
| शाङ्कराः | ४५१ | रामानुजीये | ४७२ |
| रामानुजीये | ४५२ | माध्वे | ४७३ |
| माध्वे | ४५२ | निम्बार्कः | ४७३ |
| निम्बार्कः | ४५२ | भैक्षवे | ४७३ |
| भैक्षवे | ४५२ | भास्करीये | ४७४ |
| भास्करीये | ४५२ | श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ४७४ |
| श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ४५३ | मतान्तरपाठसमेतः सूत्रपाठः | ४७६ |
| ११ ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् | ४५४ | इति प्रथमाध्याये तृतीयः पादः | |
| ज्योतिर्ब्रह्मैव | ४५४ | | |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ४५४-४५६ | अथ प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः | |
| शाङ्कराः | ४५४ | १ आनुमानिकाधिकरणम् | ४७९ |
| रामानुजीये | ४५५ | चतुर्थपादारम्भप्रस्तावना | ४७९ |
| माध्वे | ४५५ | अथ विषयवाक्यम् | ४८० |

| विषयाः | पृष्ठांकाः | विषयाः | पृष्ठांकाः |
|---|------------|---|------------|
| ५ अन्तर उपपत्तेरित्यधिकरणम् | २६९ | ७ अदृश्यत्वाधिकरणम् | २९४ |
| तत्र पूर्वपक्षः | २६९ | परापरविद्यावेदनत्वेन विषयवाक्यावतारः | २९४ |
| अथ विषयवाक्यम् | २६९ | अथ विषयवाक्यम् | २९४ |
| सूत्रार्थः सिद्धान्तश्च | २७० | पूर्वपक्षे साङ्ख्यमतसमर्थनम् | २९७ |
| तर्कनिरसनाय सूत्रान्तरम् | २७० | साङ्ख्यनिरासः | २९८ |
| अक्षिपुरुषस्य ब्रह्मत्वे स्वरूपतो निर्णयः | २७१ | परापरविद्या न प्रकृतिपुरुषबोधिका | २९९ |
| फलतो निर्णयः | २७१ | रूपोपन्यासादपि न प्रकृतिपुरुषौ | ३०० |
| निषेधसुखेन विचारे पूर्वपक्षः | २७१ | तत्र व्याख्यानान्तराणि | ३००-३०७ |
| सद्वितीयेऽप्यनवस्थितिः | २७२ | तत्र शाङ्कराः | ३०० |
| अक्षिपुरुष एव परमात्मा | २७२ | रामानुजीये | ३०१ |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | २७३-२८० | माध्वे | ३०३ |
| तत्र शाङ्कराः | २७३ | निम्बार्कः | ३०४ |
| रामानुजीये | २७४ | भैक्षवे | ३०४ |
| माध्वे | २७६ | भास्करीये | ३०४ |
| निम्बार्कः | २७७ | श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ३०५ |
| भास्करीये | २७८ | ८ वैश्वानराधिकरणम् | ३०८ |
| अत्र श्रीमद्वल्लभाचार्याणामाशयः | २७९ | वैश्वानरविद्याविचारवतरणम् | ३०८ |
| ६ अन्तर्याम्यधिकरणम् | २८१ | अथ विषयवाक्यम् | ३०८ |
| अन्तर्यामी परमात्मा | २८१ | सन्देहोद्भावनं पूर्वपक्षश्च | ३११ |
| अथ विषयवाक्यम् | २८१ | वैश्वानरविद्या ब्रह्मविद्यैव | ३१२ |
| तत्र सन्देहोद्भावनम् | २८३ | विभूतित्वनिरसनम् | ३१३ |
| द्वितीया कोटिः | २८३ | शाब्दनिरसनपूर्वकपुरुषत्वसमर्थनम् | ३१३ |
| पूर्वपक्षः | २८४ | मदाभूतत्वपरिहारः | ३१५ |
| अधिदेयादिषु भगवानेव | २८५ | शब्दार्थयोर्विचारेण ब्रह्मविद्यात्वसमर्थनम् | ३१५ |
| साक्षात्तनिरासः | २८५ | शब्दोपसर्जनैनाथविचारकमतोपन्यासः | ३१७ |
| जीवस्यान्तर्थांमित्वनिरसनम् | २८६ | केयलार्थविचारकमतम् | ३१७ |
| तत्र व्याख्यानान्तराणि | २८६-२९३ | प्रादेशमात्रस्थानमेव सम्पत्तिः | ३१७ |
| तत्र शाङ्कराः | २८६ | शब्दवल्सिद्धं स्वामाविकं प्रादेशमात्रत्वम् | ३१८ |
| रामानुजीये | २८७ | तत्र प्रमाणम् | ३१८ |
| माध्वे | २८८ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ३१९-३३४ |
| निम्बार्कः | २८९ | तत्र शाङ्कराः | ३१९ |
| भैक्षवे | २८९ | रामानुजीये | ३२१ |
| भास्करीये | २९० | माध्वे | ३२४ |
| श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | २९० | निम्बार्कः | ३२५ |
| | | भैक्षवे | ३२५ |

| विषयाः | पृष्ठांकाः | विषयाः | पृष्ठांकाः |
|--|------------|--|------------|
| भास्करीये | ३२७ | माध्वे | ३५८ |
| तत्र श्रीमद्वल्लभाचार्याणामभिप्रायः | ३२९ | निम्बार्कः | ३५८ |
| मत्तान्तरपाठसमेतः सूत्रपाठः | ३३५-३३६ | भैक्षवे | ३५८ |
| इति प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः | | भास्करीये | ३५९ |
| | | श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ३६० |
| अथ प्रथमाध्याये तृतीयः पादः | | ३ अक्षराधिकरणम् | ३६२ |
| १ शुभ्याद्यायतनाधिकरणम् | ३३७ | अक्षरपदवाच्यं ब्रह्मैवेति सूत्रायतरणम् | ३६२ |
| भगवत् आधाररूपत्वप्रतिपादनपुरःसरं सम- न्वयाय तृतीयपादावतरणम् | ३३७ | तत्र संशयः, अन्यरान्तश्रुतेर्हेतोः सिद्धान्त- समर्थनं च | ३६२ |
| शुभ्याद्यायतनतया विषयवाक्यदर्शनम् | ३३८ | अथ विषयवाक्यम् | ३६२ |
| तत्र, अर्थकृतप्रकरणलिङ्गबाधोपस्थानम् | ३३८ | प्रशासनोक्तेः साकाशान्तश्रुतिर्ब्रह्मधर्म एव | ३६५ |
| सिद्धान्वावतारः | ३३९ | अमल्लधर्मव्यावृत्तेरपि अक्षरं ब्रह्मैव | ३६५ |
| बाधपरिहारः | ३३९ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ३६६-३७१ |
| प्रकरणकृतपरिहारः | ३३९ | शाङ्कराः | ३६६ |
| परमतनिरासः | ३४० | रामानुजीये | ३६६ |
| साह्यमतनिरासः | ३४० | माध्वे | ३६७ |
| जीवनिराकरणम् | ३४१ | निम्बार्कः | ३६८ |
| ईश्वरविषयकज्ञानवान् जीवः | ३४१ | भैक्षवे | ३६८ |
| साह्यनिराकरणाय प्रकरणानुसन्धानम् | ३४१ | भास्करीये | ३६९ |
| पैद्वीश्रुतिव्याख्यानम् | ३४२ | श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः | ३७० |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ३४२-३४९ | ४ ईश्रुतिकर्माधिकरणम् | ३७२ |
| तत्र शाङ्कराः | ३४२ | अभिध्यानश्रुतिप्रतिपाद्यमोक्षरत्नरूपं, तस्य च ब्रह्मरूपतेति चतुर्थीधिकरणावतरणम् | ३७२ |
| रामानुजीये | ३४३ | अथ विषयवाक्यम् | ३७३ |
| माध्वे | ३४४ | ध्यानविषयः परपुरुषो वा विराट् पुरुषो चेति सन्देहः | ३७३ |
| निम्बार्कः | ३४५ | परपुरुष एवेति सिद्धान्तः | ३७३ |
| भैक्षवे | ३४५ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ३७३-३७६ |
| भास्करीये | ३४६ | शाङ्कराः | ३७३ |
| अत्र, श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ३४७ | रामानुजीये | ३७४ |
| २ भूमाधिकरणम् | ३५० | माध्वे | ३७४ |
| भूमत्वसाधनायाधिकरणारम्भः | ३५० | निम्बार्कः | ३७५ |
| अथ विषयवाक्यम् | ३५० | भैक्षवे | ३७५ |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ३५६-३६१ | भास्करीये | ३७५ |
| तत्र शाङ्कराः | ३५६ | श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ३७६ |
| रामानुजीये | ३५७ | | |

| विषयाः | पृष्ठांकाः | विषयाः | पृष्ठांकाः |
|---|------------|--|------------|
| सूक्ष्मं ब्रह्म, धर्मधर्मिणोरभेदात्, अव्यक्तं, कृपा चेति | ४८३ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ५१२-५१७ |
| धर्मधर्मिणोरभेदेऽपि कृपाया भगवद्धीन- त्त्वात्तस्य परत्वम् | ४८३ | शाङ्कराः | ५१२ |
| ज्ञेयत्वेन वैलक्षण्यात्साहचर्यमत्तं न श्रौतम् | ४८४ | रामानुजीये | ५१३ |
| प्राज्ञस्य परमात्मन एव प्रकरणाज्ज्ञेयत्वम् | ४८५ | माध्वे | ५१४ |
| कठवह्यां त्रयाणामभिजीवन्नज्ञाणां कथनं प्रश्नश्चेति ब्रह्मण एव निरूपणम् | ४८५ | निम्बार्कः | ५१४ |
| महच्छब्दो यौगिकोऽपि ब्रह्मवाचकः | ४८६ | भैक्षवे | ५१४ |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ४८६-४९८ | भारुणीये | ५१५ |
| शाङ्कराः | ४८६ | श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ५१६ |
| रामानुजीये | ४८७ | ४ यथान्यपदिष्टाधिकरणम् | ५१८ |
| माध्वे | ४९० | यथान्यपदेशात्साहचर्यस्मृतिर्नादत्तव्या | ५१८ |
| निम्बार्कः | ४९० | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ५१८-५२१ |
| भैक्षवे | ४९१ | शाङ्कराः | ५१८ |
| भारुणीये | ४९४ | रामानुजीये | ५१९ |
| श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ४९५ | माध्वे | ५१९ |
| २ चमसवदित्यधिकरणम् | ४९९ | निम्बार्कः | ५१९ |
| अविशेषादपि न साहचर्यमतम् | ४९९ | भैक्षवे | ५१९ |
| उपक्रमादपि न साहचरोक्ता प्रकृतिः | ५०० | भारुणीये | ५१९ |
| गधुविद्यावदविरोधः कल्पनोपदेशान् | ५०१ | श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ५२० |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ५०२-५०८ | श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ५२० |
| शाङ्कराः | ५०२ | ५ समाकर्षाधिकरणम् | ५२२ |
| रामानुजीये | ५०२ | समाकर्षासतः कारणता | ५२२ |
| माध्वे | ५०५ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ५२३-५२५ |
| निम्बार्कः | ५०५ | शाङ्कराः | ५२३ |
| भैक्षवे | ५०५ | रामानुजीये | ५२३ |
| भारुणीये | ५०६ | माध्वे | ५२४ |
| श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽभिप्रायः | ५०६ | निम्बार्कः | ५२४ |
| ३ सक्षुण्णोपसङ्गहाधिकरणम् | ५०९ | भैक्षवे | ५२४ |
| संज्ञानाया उच्यत्यादपि न साहचर्यमतं श्रौतम् | ५०९ | भारुणीये | ५२४ |
| याश्चशेषादपि न तन्मतं श्रौतम् | ५११ | श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः | ५२४ |
| पाण्यपटे ज्योतिषा साहचर्यपूर्तरसिद्धं | ५१२ | ६ जगद्वाचित्वाधिकरणम् | ५२६ |
| | | जगद्वाचित्वादि प्रज्ञैव कारणम्, न जीवा- धिष्ठिता प्रकृतिः | ५२६ |
| | | अथ विषयवाक्यम् | ५२६ |
| | | उभयलिङ्गत्वाभावात् प्रकृतिः कारणं, विन्दुः प्रज्ञैव | ५२८ |

| विषयः | शृङ्काः | विषयः | शृङ्काः |
|-------------------------------------|---------|---|---------|
| जैमिनेरपि न सम्मतः प्रकृतिवादः | ५२९ | ८ प्रकृतिश्चेत्साधिकरणम् | ५५५ |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ५२९-५३७ | दृष्टान्तानुपरोधान्न प्रकृतिः समवायि- | |
| शाङ्कराः | ५२९ | कारणम् | ५५५ |
| रामानुजीये | ५३० | अभिध्यानादपि न प्रकृतिः समवायि- | |
| माध्वे | ५३२ | कारणम् | ५५७ |
| निम्बार्के | ५३२ | तत्र श्रुतिप्रमाणम् | ५५८ |
| भैक्षवे | ५३३ | परिणामस्यात्मकृतित्वाद् विकृतपरिणामवादः | ५५८ |
| भास्करीये | ५३४ | भगवानेव सर्वस्य योनिरतो प्रकृतिवा- | |
| श्रीमद्ब्रह्मार्च्यमतेऽभिप्रायः | ५३५ | दोऽवैदिकः | ५५९ |
| ७ वाक्यान्वयाधिकरणम् | ५३८ | वेदविरुद्धवादान्तरनिरासः | ५६० |
| जीवब्रह्मवादनिराकरणम् | ५३८ | अत्र व्याख्यानान्तराणि | ५६०-५७३ |
| अथ विषयवाक्यम् | ५३८ | शाङ्कराः | ५६० |
| अत्र पक्षान्तरम् | ५४२ | रामानुजीये | ५६१ |
| मुक्तौ जीवो भगवानेव | ५४३ | माध्वे | ५६५ |
| भगवत एवावस्थाविशेषो जीवः | ५४३ | निम्बार्कः | ५६५ |
| अत्र व्याख्यानान्तराणि | ५४४-५५४ | भैक्षवे | ५६५ |
| शाङ्कराः | ५४४ | भास्करीये | ५६७ |
| रामानुजीये | ५४४ | श्रीमद्ब्रह्मार्च्यमतेऽभिप्रायः | ५६७ |
| माध्वे | ५४८ | मत्तान्तरपाठसमेतः सूत्रपाठः | ५७४ |
| निम्बार्कः | ५४८ | इति प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः | |
| भैक्षवे | ५४८ | | |
| भास्करीये | ५४९ | | |
| श्रीमद्ब्रह्मार्च्यमतेऽव्यमभिप्रायः | ५५१ | | |

॥ श्रीरूपाय नमः ॥

॥ श्रीगोपीजनवल्लभाय नमः ॥

॥ श्रीमदाचार्यचरणकमलेभ्यो नमः ॥

श्रीमद्गोस्वामिश्रीव्रजभूषणचरणान्तेवासिश्रीश्रीनिर्भयरामविरचितः

अधिकरणसङ्ग्रहः ।

व्याचख्युयें ब्रह्मवादं भक्तिमार्गाविरोधतः ।

वन्दे तादृच्छ्रीमदाचार्यान् वेदवेदान्तपारगान् ॥ १ ॥

अथ वेदस्मृतिपुराणादिप्रतिपाद्यो ब्रह्मपरमात्मभगवच्छब्दाव्ययः श्रीरूपः स्वात्मना सर्वं जगदु-
त्पाद्य तत्रासक्तान् स्वांशान् जीवान् स्वस्वरूपं बोधयितुं शब्दब्रह्मात्मकचेदरूपेणाविर्भूय, तदर्थस्य दुर्बो-
धत्वं मत्वा ज्ञानफलया व्यासरूपेणावतीर्य, ब्रह्मविचारशास्त्रं चकार । तस्यापि दुर्बोधत्वेन व्याख्यान-
सापेक्षतया तस्य व्याख्यातारो विष्णुस्वामिभद्रप्रभृतयो ब्रह्माद्वैतवादस्य सेव्यसेवकभावस्य च विरोधं
मन्याना अभेदबोधकश्रुतिषु लक्षणया भेदपरत्वं स्वीकृत्य शुद्धं भेदमङ्गीचक्रुः । विशिष्टाद्वैतवादिनोऽपि
ब्रह्मवादं सेव्यसेवकभावं च स्थापयितुमशक्ता विशिष्टाद्वैतवादं शरणीकुर्वन्तोऽप्यन्ततो गत्वा भेदपर्य-
यसायिन एव ज्ञेयाः । मायावादिनोऽप्यत एव मायावादमवलम्बन्ते । एवं सति “वेदान्तकृद्वेदविदेव
चाह”मितिवचनात् “किं विधत्ते किमाचष्टे किमनूद्य विकल्पयेत् । इत्यस्या हृदयं लोके नान्यो महेद
कश्चने”त्येकादशास्कन्धीयवचनाच्च, भगवदितरस्य वेदतात्पर्यज्ञानामायाद्भगवान् श्रीमदाचार्यरूपेणा-
विर्भूय ब्रह्मविचारशास्त्रं व्याख्यातवान् । तत्र ब्रह्मवादं भक्तिमार्गं चाविरोधेन स्थापितवान् । अत
एवान्ये भक्तिमार्गाः सगुणाः, अयमेव निर्गुणो भक्तिमार्गः । तथा चोक्तं तृतीयस्कन्धसुनोधिनीयां द्वात्रिं-
शाध्याये “प्रावोचं भक्तियोगस्य स्वरूपं ते चतुर्विधं”मित्यत्र, “ते च साम्प्रतं विष्णुस्वाम्यनुसारेण-
स्तत्त्ववादिनो रामानुजाश्च तमोरजःसत्त्वैर्मित्रा अस्मत्प्रतिपादितश्च नैर्गुण्यः, एवं चतुर्विधोऽपि भगवता
प्रतिपादितः ‘अभिसन्धाय धो हिंसा’मित्यादिने”ति । तस्माच्छ्रीमदाचार्याः सर्वापनिपद्मामविरोधेन
ब्रह्मविचारशास्त्रं व्याख्यातवन्तः ।

तत्राध्यायाश्चत्वारः, क्रमेण समन्वयाविरोधसाधनफलनिर्णायकाः । तत्र प्रथमाध्याये स्वरूपबोधक-
वाग्यानि विचार्यन्ते । तानि द्विविधानि, सन्दिग्धानि निःसन्दिग्धानि च । तत्र निःसन्दिग्धानां
निर्णयो न वक्तव्यः । सन्दिग्धानि पुनश्चतुर्विधानि कार्यप्रतिपादकानि, अन्तर्यामिप्रतिपादकानि, उपा-
निरूपप्रतिपादकानि, प्रकीर्णकानि चेति । तत्र प्रथमाध्यायस्य प्रथमपादे कार्यप्रतिपादकानि वाक्यानि
विचार्यन्ते । द्वितीयपादेऽन्तर्यामिप्रतिपादकानि । तृतीयपादे उपासरूपप्रतिपादकानि । चतुर्थपादे
प्रकीर्णकानीति प्रथमाध्यायपादार्थसङ्ग्रहः ।

द्वितीयाध्यायस्य प्रथमपादे श्रुतिस्मृत्यविरोधः । द्वितीयपादे साहज्ययोगान्यायमायावादवादांदि-
धादानां स्वातन्त्र्येण निषेकरणम् । तृतीयपादे श्रुतिवाक्येषु परस्परविरोधपरिहारः । चतुर्थपादे
जीवशरीरमध्यवर्तिप्राणादीनां विचारः ।

तृतीयाध्यायस्य प्रथमपादे जीवस्य ब्रह्मज्ञानोपयोगिजन्मविचारः । द्वितीयपादे जीवस्य मुक्तिये-

न्यता, अत्रैव विरोधपरिहारेण ब्रह्मस्वरूपनिरूपणं “न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र ही”त्यारभ्य पादशेषेण । तृतीयपादे गुणोपसंहारः । चतुर्थपादे कर्माद्यङ्गविचारः ।

चतुर्थाध्यायस्य प्रथमपादे ब्रह्मविदो जीवदशायां कर्तव्यस्य श्रवणादेर्विचारः । द्वितीयपादे त्रिय-
माणस्य सर्वेन्द्रियलयोदिविचारः । तृतीयपादे क्रममुक्तिमार्गादिनिरूपणम् । तुरीयपादे पुष्टिमर्यादा-
भेदेन फलं, लीलानित्यत्वादिकं च वर्णयते । इतिपादार्थसङ्ग्रहः ॥

अथाधिकरणानि सङ्क्षेपतः सङ्गृह्यन्ते । तत्र विषयसंशयपूर्वपक्षसिद्धान्तसङ्गतिरूप पञ्चावयवघ-
टितं ह्यधिकरणम् । तत्र सङ्गतेः सर्वत्र स्पष्टत्वात् प्रत्यधिकरणमवयवचतुष्टयमेव प्रदर्श्यते । यत्र तु
सिद्धान्तमात्रं तत्र सिद्धान्तविषयाभाव एव पूर्वपक्षविषयः कल्पनीयः । अत्राधिकरणविभागो
भाष्यप्रकाशासुसारी ।

अथ ब्रह्मविचारशास्त्रमारम्भमाणो भगवान् सूत्रकारः स्वचिकीर्षितशास्त्रारम्भकत्वं बोधयितुं प्रथ-
माधिकरणमाकर्तते “अथातो ब्रह्मजिज्ञासे”त्येकेन सूत्रेण । अत्र व्यासेन स्वयमारभ्यमाणं विचार-
शास्त्रं विषयः, तदारम्भणीयं न वेति संशयः व्याकरणादिनैव वेदार्थनिर्णयादारम्भणीयमिति पूर्वः
पक्षः, विचारशास्त्रं विना व्याकरणादिना वेदार्थसन्देहनिरासासम्भवादारम्भणीयमितिसिद्धान्तः ।
तथाहि छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठके श्रूयते “अथ लोकस्य का गतिरित्वाकाश इति होवाचे”त्यादि,
तत्राकाशशब्दवाच्यो भूताकाशो वा परमात्मा वेति संशयनिरासो ब्रह्मविचारशास्त्रैकसाध्यो
न तु व्याकरणाविसाध्य इति विचारशास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धम् । अथशब्दोऽर्थचतुष्टये
वर्तते मङ्गले, अधिकारे, ज्ञानन्तये, अर्थान्तरोपक्रमे च । तत्र प्रकृतोऽर्थान्तरस्यासम्भवादधिकारार्थक
एवाथशब्दः । अतःशब्दो हेतौ । तथाचार्यं सूत्रार्थः, यस्मात्कर्मादिभ्यो ब्रह्मज्ञानमेव पुरुषार्थसाधनम-
तस्तज्ज्ञानाय ब्रह्मविचारोऽधिक्रियत इति ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“जन्माद्यस्य यतः शास्त्रयोनित्वा”दित्येकेन सूत्रेण । अत्र ब्रह्म कर्तुं अकर्तुं
वेति संशये, अकर्तुं इति पूर्वपक्षे, कर्तुं इतिसिद्धान्तः । पूर्वपक्षे यथा “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”ति श्रुतौ
ब्रह्मणि सत्यत्वादिधर्मोच्यया कर्तृत्वसत्यत्वयोर्विरोधात् न जगत्कर्तुं ब्रह्मेति प्राप्ते उच्यते, “यतो वा
इमानि भूतानि जायन्ते” इतिश्रुत्या ब्रह्मणि जगत्कर्तृत्वं स्वीकार्यमेव लोके कर्तृत्वादेः सत्यत्वादिवि-
रोधेऽपि सर्वमयनसमर्थं ब्रह्मणि कर्तृत्वसत्यत्वयोरुभयोरपि श्रुतिसिद्धत्वेन विरोधाभावात्, तस्माज्ज-
गत्कर्तुं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“तनु समन्यया”दित्येकेन सूत्रेण । अत्र ब्रह्म समवायिकारणं निमित्त-
कारणमेव वेति संशये, निमित्तकारणमेव न तु समवायिकारणमिति पूर्वपक्षे, समवायिकार-
णमपि ब्रह्मेति सिद्धान्तः । लोके समवायिकारणस्य चिह्नतत्वेऽपि ब्रह्मणि समवायित्वाविह्नतत्वयो-
रुभयोरपि श्रुतिसिद्धत्वेन विरोधाभावात्, विरुद्धधर्माश्रयत्वाद्ब्रह्मणः । तथा च समवायिकारणं
ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“ईक्षतेर्नाशब्द”मित्यादिभिः सप्तभिः सूत्रैः । सर्ववेदान्तप्रतिपाद्यं ब्रह्म न
भवति, भवति वेतिसंशये, न भवतीतिपूर्वपक्षे, भवतीतिषिद्धान्तः । “यतो वाचो नियतन्त” इतिश्रुतेः
राज्यव्यवहारातीतोऽपि “स ईशाक्षरे” इत्यादिश्रुतेः सृष्टिद्वारा व्यवहारो भविष्यामीतिच्छया व्यव-
हारो भवत्येव, चक्षुरादियत्वेनाप्राप्तोऽपि भगवान्निःश्वासरूपवेदप्रतिपाद्यो भवतीतिसिद्धम् ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“आनन्दमयोऽभ्यासादि”त्यादिभिरष्टभिः सूत्रैः । तैत्तिरीयकोऽन्नमयप्राण-
मपमनोमयविज्ञानमयानन्दमयसत्त्वकेष्वानन्दमयशब्देनान्नमयादिवत् पदार्थान्तरं परमात्मा वेतिसंशये,
पदार्थान्तरमिति पूर्वपक्षे, अन्नमयादयो विभूतिरूपा आनन्दमयस्तु परमात्मेतिसिद्धान्तः । अत्राधिकरणे
“ब्रह्मविदामेति परं, तदेवाभ्युक्ता सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, यो वेद निहितं गुदायां परमे व्योमन्,
सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिते”त्यादिश्रुतिर्व्याख्याता बहुविस्तरेण भाष्ये ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“अन्तस्तद्गोपदेशा”दित्यादिसूत्रद्वयेन । छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठके “य एरोऽन्त-
रादित्ये हिरण्मयः पुरुषो हृद्यते हिरण्यश्मश्रुहिरण्यकेश”इत्यादि । अत्र हिरण्मयशब्देन अधिष्ठातृ-
देवताशरीरमाहोस्वित्परं ब्रह्मेति ब्रह्मणो वा शरीरमितिसंशये, देवताशरीरं प्राणः कश्चिज्जीव एवाधि-
कारी सूर्यमण्डलस्य इति पूर्वपक्षे, परमात्मैव सूर्यमण्डलस्य इति सिद्धान्तः ॥ ६ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“आकाशस्तच्छिद्वा”दित्येकेन सूत्रेण । छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठके “अस्य लोकस्य
का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्त”इत्यादि ।
अवाकाशाशब्देन भूताकाशो वा परमात्मा वेतिसंशये, भूताकाश इति पूर्वपक्षे, परमात्मेति सिद्धान्तः ॥ ७ ॥

अथाष्टमाधिकरणं—“अत एव प्राण” इत्येकेन सूत्रेण । छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठके श्रूयते “कतमा
सा देवतेति प्राण इति होवाचि”ति । अत्र प्राणशब्दो मुख्यप्राणवाचको ब्रह्मवाचको वेतिसंशये, मुख्य-
प्राणवाचक इति पूर्वपक्षे, ब्रह्मवाचक इति सिद्धान्तः ॥ ८ ॥

अथ नवमाधिकरणं—“ज्योतिश्शरणाभिधादिना”दित्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । छान्दोग्ये “अथ यदतः
परो दिवो ज्योतिर्दोष्यते” इत्यादि । अत्र ज्योतिःशब्देन प्राकृतं ज्योतिराहोस्विद्ब्रह्मेतिसंशये प्राकृतं
ज्योतिरिति पूर्वपक्षे ब्रह्मैवेति सिद्धान्तः ॥ ९ ॥

अथ दशमाधिकरणं—“प्राणस्तथानुगमा”दित्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । कौपीतकिब्राह्मणोपनिषदि
इन्द्रप्रतर्दनसम्वादे परमपुरुषार्थकामस्य प्रतर्दनस्य तत्त्वज्ञानोपदेशाय “प्राणो वा अहमस्मी”ति निर्वाच्ये
प्राणशब्देनास्तन्यो वा ब्रह्म वेतिसंशये, आसन्न्य इति पूर्वपक्षे, ब्रह्मेतिसिद्धान्तः । तथा हि पूर्वोक्तोपनिषदि
पञ्चमाध्याये “प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम युञ्जेन च पौरुषेण चै”त्यादि ।
अस्यार्थः, दिवोदासस्यापत्यं पुमान् दैवोदासिः प्रतर्दनो राजा इन्द्रस्य गृहं जगामेति, तं दृष्ट्वा इन्द्र
उवाच “प्रतर्दनं वरं ते ददामीति स होवाच प्रतर्दनः हे इन्द्र ? त्वमेव वरं कृणीष्व यं त्वं मनुष्याय
हिततमम मन्यसे” इति, तत इन्द्र उवाच “प्राणोऽस्मी”त्यादि । वामदेवस्य ऋषेर्पैथ्या क्षान्वावेशात्
स्वस्मिन् सर्वधर्मस्फूर्तिः “अहं मनुर्भवं सूर्यश्चे”तिश्रुतौ । तथेहापि स्वस्मिन् ब्रह्मवेशात्प्रतर्दनाय
स्वस्मिन्नेव ब्रह्मत्वमुपदिष्टवान् “मामेव विजानीही”ति । तथा च परमपुरुषार्थकामाय प्रतर्दनाय
“प्राणोऽहमस्मी”त्यादिना इन्द्रेणोपदिश्यमानः प्राणः कथं प्राणवायुः स्यात् ? तस्मादत्र प्राणशब्देन
परमात्मेतिसिद्धम् ॥ १० ॥

॥ इति प्रथमाध्याये प्रथमः पादः ॥

अथ द्वितीयपादे—

प्रथमाधिकरणं—“सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादि”त्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । प्रथमपादे शब्दसन्देहो
निवारितः, अर्थसन्देहनिरासाय द्वितीयाचारम्भः । तत्रार्थो द्वितीयाचारम्भः । तत्रार्थो द्विविधो
जीवजडात्मकः, प्रत्येकसमुदायान्यां त्रिविधः, तत्रास्मिन् पादे जीवपुरःसरेण सन्देहा निवार्यन्ते,
तृतीयपादे जडपुरःसरेण, चतुर्थपादे उभयपुरःसरेण, छान्दोग्ये “सर्वं रत्नविद् ब्रह्मे”त्याख्य

“मनोमयः प्राणशरीर” इत्यादि । अत्र मनोमयशब्देन जीव एव ब्रह्मत्वेतिसंशये जीव एव ब्रह्मत्वेनोपास्य इति प्राप्ते, ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“शब्दविशेषादि”त्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । वाजिशालायां “यथा व्रीहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो वा तथायमन्तरात्मन् पुरुषो हिरण्यमय” इत्यादि । तत्र हिरण्यमयः पुरुषः किं जीव उत ब्रह्मेतिसंशये, जीव इति पूर्वपक्षे, ब्रह्मेतिसिद्धान्तः । तथाहि “व्रीहिर्वा यवो वे”त्यादिना सूक्ष्मपरिमाणध्वणाद् ब्रह्मणो व्यापकत्वेन सूक्ष्मपरिमाणासम्भवाज्जीववाक्यत्वमेव युक्तमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते उच्यते “शब्दविशेषादि”ति । शब्देनोक्तो विशेषः शब्दविशेषस्तस्मात् । हिरण्यमयस्यानन्दमयत्वमन्तस्तद्धर्माधिकरणे सिद्धं, न तज्जीवे सम्भवति, किन्तु ब्रह्मण्येवेति । एवं सति पूर्वोक्तश्रुतौ व्रीह्यादितुल्यतया यत्प्रतिपादनं तच्चतुर्विधभूतान्तर्हृदये वर्तमानत्वव्यापनाय, तेषां हृदयानां तावत्परिमाणकत्वात्, तच्च हृदयाकाशे वर्तमानस्य सर्वतः पाणिपादान्तस्य तादृशरूपत्वेऽपि न व्यापकत्वविशेषः, तेन हिरण्यमयः पुरुषो ब्रह्मैति सिद्धम् । अत्रैवाधिकरणे “स्मृतेश्चे”तिसूत्रव्याख्याने गीतायाः श्रुतित्वं स्मृतित्वं चोपपादितं, “तादृशरूपं निःश्वसितवेदोद्गमजनकं स्मृत्वा तदर्थमपि स्मृत्वा भगवान् पुरुषोत्तमो वाक्यानुक्तवान् स्मृतिरूपाणि” “चकारात्तन्मूलभूतनिःश्वसोऽप्युच्यत” इति ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“अत्रा चराचरग्रहणादि”त्यादिसूत्रद्वयेन । कठवल्लीषु द्वितीयवल्लीसमाप्तौ श्रूयते “यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च उभे भवत ओदनः सृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यव स” इति । अत्र उपसेचनशब्दाद्यौ घृतमितिसुबोधिन्यां प्रथमस्कन्धपञ्चदशाल्याये “वाचं जुहाव मनसी”ति श्लोकविवरण उक्तम्, अत्र यच्छब्दोक्तो भोक्ता जीवो ब्रह्म वेतिसंशये, भोक्तृत्वस्य जीवधर्मत्वात्पासनोपचितालौकिकसामर्थ्ये महादेवाविरक्षा भविष्यतीति पूर्वपक्षे, ब्रह्मक्षत्रयोश्चाक्यचषयोः सर्वमारकस्य सृत्योश्च भक्षयिता जीवो न भवत्येवेति भगवानेव भोक्ता, ब्रह्मक्षत्रयोश्चाक्यचषयोः सर्वमारकस्य न्यमात्रेण भगवति भोक्तरि प्रवेशयोग्यत्वमैवौदनत्वं, प्राणानां तत्रैव समवलयत्वात्, सृत्युरपि तत्रैव लीनोऽप्ये तेषां जन्माद्यभावाय भगवत्येव प्रविशति । तस्मादस्मिन् वाक्ये ब्रह्मक्षत्रसृत्यूनामत्रा भगवानेवेतिसिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“गुहां प्रविष्टात्मानौ हि तदर्शनादि”त्यादिसूत्रद्वयेन । काठके तृतीयपङ्क्त्यां श्रूयते “ऋतं पियन्तौ सुरुतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्द्धे” इत्यादि । किमिदं जीववाक्यमाहोस्त्रिब्रह्मवाक्यमितिसंशये, द्विवचननिर्देशात् जीवप्रकरणपठितत्वाद् वक्ष्युक्तौ जीवौ निरूप्येते इति पूर्वपक्षे प्राप्ते, उच्यते, गुह्यायां हृदयाकाशे जीवपरमात्मानावेव निरूप्येते । तथा च ब्रह्मैव वाक्यार्थः । जीवनिरूपणं तूभयोस्तुल्यतया स्वरूपासृत्वभोगनिरूपणार्थं, तेन ब्रह्मवाक्यमेवेतिसिद्धम् ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“अन्तर उपपत्तेरि”त्यादिभिः पञ्चभिः सूत्रैः । छादोग्ये षष्ठे प्रपाठके “य एषोऽक्षिणि पुरुषो हृद्यत” इत्यादि । अत्र अक्षिप्रतिचिन्मितपुरुषस्य ब्रह्मत्वेनोपासनापरमिदं वाक्यं ब्रह्मवाक्यमेव वेतिसंशये, प्रतिविम्बी एवायमितिव्यतिपूर्वपक्षे, ब्रह्मैवेतिसिद्धम् । तथा चाक्षिपुरुषशब्देन अक्षिप्रतिविम्बो न ग्राह्यः, किन्तु, सर्वव्यापकस्य ब्रह्मणोऽक्षिस्थानस्योत्तमत्वात् तत्रोपदेशो हेयः, तदर्शनं तु आर्षशानेनेति ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशादि”त्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । बृहदारण्यके श्रूयते “यः पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेदे” इत्यादि । तत्र “धिदैवमधिलोकमधिदैवदमधियज्ञमधिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमपितान्तर्पामी”ति । अत्र किमन्तर्याम्यधिदैवा-

दिपु सर्वत्र एक एव भगवान्, अधाभिदेवादीनां भेदात् तत्तत्सन्नायिषिषा अन्ये, इतिसंशये, अन्य इतिपूर्वपक्षे, भगवानेवेतिसिद्धम् ॥ ६ ॥

अथ सतमाधिकरणं—“अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्ते”रित्यादिभिस्त्रिभिःसूत्रैः, मुण्डके हि श्रूयते तत्र शौनकेन “कस्मिन् भगवो विद्वान्ते सर्वमिदं विद्वान्तं भवे”दितिपुष्टे अङ्कित “हे विद्ये वेदितव्ये” इत्युत्तरमाह—तत्र नामरूपात्मकजगतो विद्यानार्थं नामांशवेदादिविद्यारूपांशापत्, पय च यथा “अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यत”इत्यादि । तत्र वेदादिविद्यायां न सन्देहः, परायां सन्दिह्यते किमेवा साङ्ख्यमतपिषा प्रह्लादिद्या वेति ? “दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुष”इत्यादौ पुरुषपदधनणात् साङ्ख्यपिषेतिपूर्वपक्षेऽत्र न साङ्ख्यपरिकल्पितौ प्रकृतिपुरुषौ वाक्यार्थः, किन्त्वक्षरशब्देन पुरुषशब्देन च ग्रह्येव प्रोक्तमिति प्रह्लादिद्यैव षेपेतिसिद्धम् ॥ ७ ॥

अथाष्टमाधिकरणं—“वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषादि”त्यादिभिर्नवभिः सूत्रैः । छान्दोग्ये सप्तमप्रपाठके श्रूयते “को न आत्मा किं ब्रह्म”त्यादि । अत्रे च “यस्त्वेतमेयं प्रादेशमात्रमभिविद्यमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते”इत्यादि । तत्र संशयः, किं वैश्वानरशब्देन ब्रह्म प्रतिपादयितुं शक्यते न वेति ? अर्थस्यातिसन्दिग्धत्वात्सन्देहः । तत्रेदं वाक्यं हिरण्यगर्भोपासनापरमितिपूर्वपक्षे, भगवतो विरुद्धधर्माध्यत्वात् प्रादेशमात्रो व्यापक इति वैश्वानरो भगवानेवेतिसिद्धम् । अत्रैवाधिकरणे “साक्षादप्यविरोधं जैमिनि”रित्यादिसूत्रैः परिमाणविशेषो विचरितः । प्रादेशमात्रत्वं भगवतः स्वाभाविकं कृत्रिमं वेति, तत्रास्मिन्नर्थे चत्वारो ऋषयो वेदार्थचिन्तकाः प्रकारभेदेनाहुः, तत्र केवलं शब्दवलयविचारको वेदव्यासाचार्यः, शब्दार्थयोर्जैमिनिः, आश्मरथ्यस्तु शब्दोपसर्जनैर्नार्थविचारकः, केवलाथर्वविचारको वादरिचितः । तत्र व्यासस्य मुख्यसिद्धान्ते प्रादेशमात्रोऽपि व्यापक इति वैश्वानरो भगवानेवेतिसिद्धम् ॥ ८ ॥

॥ इति प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ॥

अथ तृतीयपादे—

प्रथमाधिकरणं—“द्युम्बाद्यायतनं स्वशब्दादि”त्यादिभिः सप्तभिः सूत्रैः, द्वितीयपाद आधेयरूपो भगवान् प्रतिपादितः, आधापरूपोऽत्र प्रतिपाद्यते, तेन सर्वं ब्रह्मेति फलिष्यति । अथर्वशाखायां मुण्डकोपनिषदि द्वितीयमुण्डके श्रूयते “यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्ष”मित्यादि । तत्र द्युम्बादीनामायतनं ब्रह्म आहोस्त्वित् साङ्ख्यमतोका प्रकृतिरितिसंशये, प्रकृतिरेवेतिपूर्वपक्षे, परमात्मैवेतिसिद्धम् ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशादि”त्यादिसूत्रद्वयेन, छान्दोग्ये नवमप्रपाठके श्रूयते “यो वै भूमा तत्तुल्य”मित्याख्य “यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमे”ति । अत्र भूमशब्देन सुषुप्तिरूपं सुखबाहुल्यं ब्रह्म वेतिसंशये सुखबाहुल्यमितिपूर्वपक्षे, ब्रह्मैवेतिसिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“अक्षरमम्बरान्तधृते”रितिसूत्रत्रयेण । वृहदारण्यके गार्गीब्राह्मणे “स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्ती”त्यादि । तत्र अक्षरशब्देन ब्रह्म वा पदार्थान्तरं वेतिसंशये पदार्थान्तरमितिपूर्वपक्षे, ब्रह्मैवेतिसिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्”इत्येकेन सूत्रेण । आथर्वणानां अथर्वोपनिषदि पञ्चमब्रह्मे “यत्तद्वै सत्यकाम परं चापरं च यदोऽङ्गार”इत्यादिना ओङ्कारोपासनायां एकमात्रोपासनया

मनुष्यलोकप्राप्तिं, द्विमात्रोपासनया सोमलोकप्राप्तिं, त्रिमात्रोपासनया सूर्यलोकप्राप्तिं, पुनरागमनं च निरूप्य अर्धचतुर्थमात्रोपासनया 'परं पुण्यमभिध्यायीते'त्यादि । अत्र परः पुरुषः परमात्मा ध्यानविषयो विषाद् पुरुषो वा ब्रह्मा वेतिसंशये विषाद् ब्रह्मा वा ध्यानविषय इतिपूर्वपक्षे, अभिध्यानविषयः परमात्मैवेतिसिद्धम् ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“दहर उत्तरेभ्य” इत्यादिभिरष्टभिः सूत्रैः । छान्दोग्ये दशमप्रपाठके श्रूयते “यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वा विजिज्ञासितव्य”मित्यादि । अत्र दहरशब्दोक्तो जीवोऽन्वेष्टव्यो ब्रह्म वेतिसंशये जीव एव दहर इति-पूर्वपक्षे, दहरः परमात्मैवेतिसिद्धम् ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“अनुकृतेस्तस्य चै”त्यादिसूत्रद्वयेन । कठवल्ह्यां मुण्डके च श्रूयते “न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोयमग्निः, तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्व-मिदं विभाती”त्यादि । अत्र तेजोविशेषो वाक्यार्थो ब्रह्म वेतिसंशये तेजोविशेष इतिपूर्वपक्षे, ब्रह्मैव, वाक्यार्थ इतिसिद्धम् । तथा हि—“यस्मिन् द्यौरि”तिदहरवाक्ये सूर्यादीनां ब्रह्माधारत्वमुक्तं, अस्मिन् च वाक्ये तत्र सूर्यादीनां भानं निषिध्यते, अत्र ब्रह्म चेद्वान्यार्थः स्यात्, तदा सूर्यादिभाननिषेधो न स्यादतस्तेजो-विशेष एव वाक्यार्थ इतिप्रात उच्यते, “न तत्र सूर्यो भाती”तिवाक्येन न सर्वथा सूर्यादीनां भानं तत्र निषिध्यते, किन्तु, सूर्यादिप्रकाशस्य तत्प्रकाशाधीनत्वं बोध्यते, एवं च सूर्यादीनां स्वतःप्रकाशो नास्त्येव, भगवत्प्रकाशेनैव प्रकाश इति भगवानेव वाक्यार्थ इतिसिद्धम् ॥ ७ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“शब्दादेव प्रमित” इत्यादिसूत्रद्वयेन । कठवल्ह्युपनिषदि चतुर्थवल्ह्यां श्रूयते “अद्भुष्टमानः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठती”त्यादि छान्दोग्ये तु “शावान् वा अयमाकाश”इतिव्यापकत्वं श्रूयते, अत्र तु अद्भुष्टमानता प्रतीयते, अतो विरोधादद्भुष्टमात्रशब्देन तावत्परिमाणकदेहवान् जीवो वाक्यार्थो भगवान् वेतिसंशये, जीव इतिपूर्वपक्षे, विरुद्धधर्माश्रयत्वात् तावत्परिमाणको मनुष्यहृदयस्थो भगवानेव वाक्यार्थ इतिसिद्धम् ॥ ७ ॥

अथाष्टमाधिकरणं—“तदुपर्यपि वादरायणः सम्भवादि”त्यादिभिरष्टभिः सूत्रैः । ब्रह्मविद्यायां कर्मणि च मनुष्याणामेवाधिकारो वा देवादीनामपीतिसंशये मनुष्याणामेवेति पूर्वपक्षे, देवानामपि ज्ञाने कर्मणि चाधिकार इतिसिद्धम् । अस्मिन्नेवाधिकरणे “शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्या”मितिसूत्र-व्याख्याने वैदिकः पदार्थः सर्वोऽप्याधिदैविको भिन्न इति । अत्रैव “अत एव च नित्यत्व”मितिसूत्र-व्याख्याने वेदस्य नित्यत्वं च प्रतिपादितम् ॥ ८ ॥

अथ नवमाधिकरणं—“शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात् सूच्यते ही”त्यादिपञ्चभिः सूत्रैः, सम्बर्गविद्यादौ जातिशुद्रस्याधिकारोऽस्ति नास्ति वेतिसंशये, अस्तीति पूर्वपक्षे, नास्तीति सिद्धान्तः । अत्रै-वाधिकरणे श्रवणाप्यनार्थप्रतिषेधात् “स्मृतेष्वे”तिसूत्रव्याख्याने शूद्रस्य वेदश्रवणमध्ययनमर्थज्ञानमेत-द्वयमपि निषिद्धम् । “अथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुत्रतुभ्यां कर्णप्रपूरण”मित्यादि “उच्चारणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरमेद” इति ॥ ९ ॥

अथ दशमाधिकरणं—“कम्पनादि”त्येनैव सूत्रेण । कठवल्ह्यां श्रूयते “यदिदं किञ्च जगत् सर्वं प्राण रज्जति निरुत्तं मदन्नयं यज्जमुद्यतं य एतद्विदुरभ्युत्वास्ते भवन्ती”ति । अत्र प्राणोपासना वा ब्रह्मवाक्यं वेतिसंशये, प्राण इन्द्रो वा वाक्यार्थ इतिपूर्वपक्षे, भगवानेव वाक्यार्थ इतिसिद्धान्तः ॥ १० ॥

अथैकादशाधिकरणं—“ज्योतिर्दर्शना”दिव्येकेन सूत्रेण, छान्दोग्ये दशमप्रपाठके श्रूयते ‘य एष सम्प्रसादोऽसाच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरनिसम्पद्यत स्येन रूपेणाभिनियद्यत इति, तत्र परं ज्योतिर्महाभूतं ब्रह्म वेतिसंशये महाभूतमेवेतिपूर्वपक्षे ब्रह्मैवेतिसिद्धम् ॥ ११ ॥

अथ द्वादशाधिकरणं—“आकाशोऽर्थान्तरत्वादिप्यपदेशा”दिव्येकेन सूत्रेण, छान्दोग्यसमाप्तौ श्रूयते ‘आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहिताते यदन्तरा तद्ब्रह्मे’ति, तथाकाशशब्देन भूताकाशः परमात्मा वेतिसंशये, भूताकाश इतिपूर्वपक्षे, परमात्मैवेतिसिद्धम् ॥ १२ ॥

अत्र त्रयोदशाधिकरणं—“सुप्तसुकान्त्योर्भेदेने”ति सूत्रद्वयेन । बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके ज्योतिः, ब्राह्मणे “याश्चयत्क्य किं ज्योतिर्यं पुरुष” इत्याख्ये “अमयं ह वै ब्रह्म भवति य एवं वेदे”त्यन्ते सन्द्देहः किं ब्रह्मवाक्यमेतदुत जीवस्येति, जीववाक्यमितिपूर्वपक्षे, ब्रह्मवाक्यमिति सिद्धम् । एतत्सूत्रव्याख्याने सर्वमेव विषयवाक्यं विस्तरेण व्याख्यातं भाष्ये ॥ १३ ॥

॥ इति प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥

अथ चतुर्थपादे—

प्रथमाधिकरणं—“आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति चे”त्यादिभिः सप्तभिः सूत्रैः । काठके श्रूयते “महत्तः परमव्यक्तमव्यक्तानुपुरुषः परः पुरुषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिरि”ति । अत्र महदव्यक्तपुरुषशब्दानां साहचर्यात्प्रसिद्धानां श्रवणात्साहचर्यमतमपि श्रौतं भवति न वेतिसंशये, भवतीतिपूर्वपक्षे, साहचर्यमतं श्रौतं न भवतीतिसिद्धम् । एवं च पूर्वोक्तश्रुतौ अव्यक्तशब्देन साहचर्यात् प्रकृतिर्न ब्राह्मा किन्तु भगवत्कृपाऽक्षरं वाऽव्यक्तशब्देन ब्राह्ममिति ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“चमसद्विशेषादि”त्यादिभिस्त्रिभिः, श्वेताश्वतरोपनिषदि चतुर्थोऽध्याये श्रूयते “अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णा”मित्यादि । अत्र अजाशब्देन साहचर्यात्प्रसिद्धा प्रकृतिरुच्यते वाग्निर्सूर्यसोमविद्युदादिरूपं ज्योतिरुच्यत इतिसंशये, प्रकृतिरितिपूर्वपक्षे, अजाशब्देन ज्योतिरेवोच्यत इति सिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“न सङ्क्षोपसङ्गहादपि नानामावादातिरेकाचे”त्यादिभिस्त्रिभिः सूत्रैः । बृहदारण्यकषष्ठे श्रूयते “यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठित तमेवमन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्म-सृतोऽमृतं,” अत्र पञ्चगुणिताः पञ्चेतिव्याख्याय साङ्क्षोक्तानि पञ्चविंशतितत्त्वानि ब्राह्माणि वा प्राण-चक्षुःश्रोत्रान्मनांसि पञ्चजनशब्देन ब्राह्मणीतिसंशये, साङ्क्षोक्तत्वानीतिपूर्वपक्षे, प्राणादय एवेतिसिद्धम् । तथा च पञ्चसङ्क्षोक्ताः पञ्चजना इतिव्याख्येयं, युद्धेः पञ्चवृत्तीर्जनयन्तीति पञ्चजनाः प्राणादय इतिव्युत्पत्तिसिद्धः पञ्चजनशब्द इति ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा व्यपदिशेत्”दिव्येकेन सूत्रेण । तत्र ब्रह्मणो जगत्कारणताप्रतिपादिकानां श्रुतीनां परस्परविरोधात् कपिलोक्तप्रकारेण प्रकृतिकारणताबोधिका साङ्क्षोक्तविरोधे ब्राह्मा वा विप्रतिषेधपरिहारेण ब्रह्मकारणताबोधिका श्रुतिरेवावर्तयेतिसंशये, श्रुतीनां परस्परविरोधादर्थवाद्दत्वं स्वीकृत्य साङ्क्षोक्तविरोधे ब्राह्मेतिपूर्वः पक्षः, तथा हि तैत्तिरीये “एत-स्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” इत्यत्राकाशादिकां सृष्टिरुक्ता, कचिच्छान्दोग्यादौ तेजःप्रभृतिका “तत्ते-जोऽसृजते”ति, कचिदव्ययैव “एतस्मात्प्राणैव प्राण” इति, एवं सति श्रुतीनां परस्परविरोधादर्थवाद्दत्वं स्वीकृत्य कपिलस्य भगवज्जानानांवावतारत्वात् जन्म तत्प्रकारेणैव जगत्प्रवचस्योचितेत्येवमप्राप्त उच्यते,

भगवतोऽचिन्त्यानन्तशक्तिमत्त्वेन सृष्टिप्रकारणां नानात्वं स्वीकृत्य विरोधपरिहारेण ब्रह्मकारणतावो-
धिका श्रुतिरेवादन्तेवेतिसिद्धम् । कार्यप्रकारणेदस्तु माहात्म्यशापको न तु वाद्यक इति ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“समाकर्षादि”त्येकेन सूत्रेण । अत्र पूर्वाधिकरणपेक्षया किञ्चिदेव धै-
क्षण्यं तद्यथा “असद्वा इदमग्र आसी”दिति, क्वचि“त्सदेव सौम्येदमग्र आसी”दित्यादिश्रुतीनां पर-
स्परविरोधाद् ब्रह्म कारणं न भवति भवति चेति संशये, शब्दावैलक्षण्येन श्रुतिविप्रतिपेधाद् ब्रह्म
कारणं न भवतीति पूर्वपक्षे, सर्वशब्दवाच्यत्वाद्ब्रह्मणोऽसदादिशब्दवाच्यत्वमपि तस्यैवेति श्रुतिविप्रति-
पेधाभावाद् ब्रह्मैव कारणमिति सिद्धम् । यथा कंसादीनां मारकत्वेनासत्त्वेन च भावनात् ताव-
न्वति तादृशत्वादसच्छब्दवाच्योऽपि भवति, एवमव्याकृतत्वेन असत्तुल्यत्वादिपि तादृशशब्दवाच्यत्वं
ज्ञेयमिति प्रकारभेदेन सर्वशब्दवाच्यत्वात् श्रुतिविप्रतिपेधो नास्तीति सिद्धम् ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“जगद्वाचित्वादित्या”दिभिस्त्रिभिः सूत्रैः । कौपीतिक्रियाह्मणे षष्ठाध्याये
वालाक्यजातशत्रुसम्वादे वालाकिनाम्ना ब्रह्मणेनादित्यादिषु पुत्र्येषु ब्रह्मत्वेनोक्तेषु राजा तं निराकृत्य
स्वयमाह “यो वै वालाके एतेषां कर्ता यस्य चैतकर्म स वेदितव्य” इति । तत्र जीवाधिष्ठिता प्रकृतिः
कारणं वा ब्रह्मेति संशये, प्रकृतिरिति पूर्वपक्षे, ब्रह्मैव कारणमिति सिद्धम् ॥ ६ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“वाक्यान्वया”दित्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । वृहदारण्यके षष्ठाध्याये याज्ञ-
वल्क्यमैत्रेयीसम्वादे “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो
भवती”त्यादि । तत्र जीवस्य प्रकरित्वं ब्रह्मणो वेति संशये, जीवस्येति पूर्वपक्षे, ब्रह्मण एव प्रकरणि-
त्वमिति सिद्धम् ॥ ७ ॥

अथाष्टमाधिकरणं—“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधा”दित्यादिभिः पङ्क्तिः सूत्रैः । समवायि-
कारणं प्रकृतिनिमित्तकारणं ब्रह्म उत द्विविधमपि कारणं ब्रह्मैवेति संशये, समवायिकारणं प्रकृतिनि-
मित्तकारणं ब्रह्मेति पूर्वपक्षे, सर्वविधमपि कारणं ब्रह्मेतिसिद्धम् ॥ ८ ॥

॥ इति प्रथमोऽध्यायः ॥

अथ द्वितीयाध्यायस्य प्रथमपादे—

प्रथमाधिकरणं—“स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादि”त्यादिसू-
त्रेण । प्रथमाध्याये वेदान्तवाक्यानां विधादास्पदानां ब्रह्मपरत्वेन समन्वयः प्रतिपादितः । अनुना
श्रुतिस्मृत्यविरोधः प्रतिपाद्यते । अत्राध्याये प्रथमद्वितीयपादयोरधिकरणरचना न स्पष्टेति यथाकथ-
ञ्चिद्ब्रह्मा, प्रकृतिकारणताप्रतिपादककपिलस्मृत्या शुद्धब्रह्मकारणताप्रतिपादकश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वयो
वाच्यते न चेति संशये, भेदस्य धर्मे सावकाशत्वात् कपिलस्मृतेर्मन्वादिस्मृतिवत्कर्मण्युपयोगो
नास्तीति मोक्षमात्रोपयोगित्वात्तत्राप्यनवकाशे वैयर्थ्यापत्तेः साङ्ख्यस्मृत्या वैदिकः समन्वयो वाच्यत
इति पूर्वपक्षे, “अहं सर्वस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथे”त्यादीनां शुद्धब्रह्मकारणताप्रतिपादकस्मृ-
तीनां श्रुतिसम्वादिनीनामनवकाशदोषप्रसङ्गात् साङ्ख्यस्मृत्या वैदिकः समन्वयो न वाच्यत इति-
सिद्धम् । कपिलादिमहर्षीणां साङ्ख्यादिशास्त्रनिर्माणे प्रवृत्तिस्तु शुद्धब्रह्मवादेऽनधिकृतानां हीना,
धिकारिणानाम्नात्मनिविकेहारा तत्तच्छास्त्रोक्तफलसम्पादनार्था, निषिद्धयोगसाङ्ख्ययोस्तु नरक
एव फलभेदमन्येषां शाक्तादिमतानामपि, एवं केपाञ्चिच्छास्त्राणां मन्दमध्यमाधिकारिभेदेन तथा-
विधफलसाधकत्वं, सर्वथा निषिद्धशास्त्राणां तु न केवलं वैयर्थ्यमेव प्रत्युत भगवद्दिरोधाचरणात्तरक-
पातोपि, एतत्सर्वं नियन्धे सर्वनिर्णयप्रकरणे विवेचितम् ॥ १ ॥

श्रीनिर्भयामविरचिता ।

अथ द्वितीयाधिकरणं—“एतेन योगः प्रत्युक्त”इत्येकेन सूत्रेण । योगस्त्वस्या वैदिकसमन्वयस्य सङ्कोचोऽस्ति न वेतिसंशयेऽस्तीतिपूर्वपक्षे, नास्तीतिसिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दा”दित्यादिसूत्रत्रयेण । विलक्षणत्वाव्य-
तर्केण ब्रह्मणो जगत्कारणतावोधकश्रुतीनां समन्वयो वाध्यते न वेतिसंशये, अचेतनं जगच्चेतनाद्ब्रह्मणो
न जायते विलक्षणत्वादितिपूर्वपक्षे, अचेतनाद् गोमयाचेतनस्य वृश्चिकस्योत्पत्तेश्चेतनात् पुण्यादचे-
तनानां कैशादीनामुत्पत्तेश्च पूर्वोक्तन्यासित्व्यभिचाराच्छुद्धतर्केण समन्वयो न वाध्यत इति सिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“असदितिचेन्न प्रतिषेधमात्रत्वा”दित्यादिभिः पञ्चभिः सूत्रैः । “असदा
इदमत्र आसी”दित्यादिश्रुत्या समन्वयो वाध्यते न वेतिसंशये, सतः कारणत्वोक्त्या सतो ब्रह्मणः
कारणत्वासम्भवाद् ब्रह्मकारणतावोधकश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वयो वाध्यत इतिपूर्वपक्षे, “कथमसतः
सज्जायेते”त्यादिश्रुत्या पूर्वोक्तवचनस्य निषेधार्थत्वबोधनात् समन्वयो न वाध्यत इति सिद्धम् ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याता”इत्येकेन सूत्रेण । साहचर्यमतस्य
वैदिकप्रत्यासन्नत्वात् केपाञ्चिच्छिष्टाणां परिग्रहोऽप्यस्ति, अणुमायाकारणवादास्तु सर्वथा न शिष्टैः
परिगृह्यन्त इति तेषां तर्काः पूर्वोक्तन्यायेन सुतरामेव निरस्ता वेदितव्याः । अत्र धीपुरुषोत्तमगोस्वामिन
आहुर्भाष्यप्रकाशे, “इदं च केवलं सूत्रमेव नाधिकरणं विषयादेरस्फुटतयाद्विचाराभावाच्च”ति । अन्ये तु
कणादादिसूत्रतिभिः समन्वयो वाध्यते न वेतिसंशये, वाध्यत इतिपूर्वपक्षे, न वाध्यत इति सिद्धान्त
इत्यधिकरणं रचयन्ति ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“भोवन्नापत्तेरविभागश्चेत्साह्योक्तवदि”त्येकेन सूत्रेण । ब्रह्मण एव समवायि-
कारणत्वे भोग्यस्य स्रक्चन्दनादेर्भोक्तृत्वं भोक्तृश्च जीवस्य भोग्यत्वं स्यादित्याशङ्क्य यथा लोके कटक-
कुण्डलादीनां सुवर्णकारणकत्वेन सुवर्णानन्यत्वेऽपि न कटकस्य कुण्डलत्वं तथा न भोग्यस्य भोक्तृत्व-
मिति समाहितम् । अत्र भाष्यप्रकाशे “अत्राधिकरणविभागस्त्वव्यवस्थितः, कैश्चित्कचिद्व्यैरन्यत्र तत्स-
माप्त्यङ्गीकारात् । आचार्यैस्तु, एषां सूत्रत्वमेव केवलमङ्गीक्रियते नाधिकरणत्वं, कचिद्व्यधिकरणत्वाव-
चनात्, “सूत्रत्रयमाहे”ति सूत्रत्वस्यैव कथनाच्च । तथापि, बोधसौकर्याय किञ्चिद्विषयैक्यमादायासत्सु-
त्रादारभ्य एतदवधेकाधिकरणमङ्गीक्रियत इत्यदोष” इति पुरयोत्तमगोस्वामिन आहुः । मध्येऽधिकरण-
विभागस्तु विषयशब्देनेति प्रतिभाति ॥ ६ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“तदनन्यत्वमारम्भणं शब्दादिभ्य” इत्यादिभिः सप्तभिः सूत्रैः । छान्दोग्ये
“वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्य”मित्यत्र कार्यमात्रस्यापाततो मिथ्यात्वं प्रतीयते,
तत्रैव श्रुतौ यथा “सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं सृष्टमयं विश्रान्तं भवती”तिः ब्रह्मणो समवायि-
कारणत्वं प्रतिपाद्यते, तत्र श्रुतिविरोधो भवति न वेतिसंशये, भवतीतिपूर्वपक्षे, विरोधो न भवतीति-
सिद्धम् । वाचारम्भणवाक्येषु कार्ये कारणानन्यत्वं बोध्यते न तु मिथ्यात्वमिति । अत्रैवाधिकरणे
“पटवच्चे”तिसूत्रव्याख्यानं यथा सन्वेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते विस्तृतस्तु गृह्यते, तथा आविर्भावा-
नाविर्भावेन जगतोऽपीति ॥ ७ ॥

अथाष्टमाधिकरणं—“इतरूपपदेशाद्विज्ञातकारणादिदोषप्रसक्ति”रित्यादिसूत्रत्रयेण । ब्रह्मणो जग-
त्कारणत्वे फदाचिज्जीवस्य हितं न करोतीति हिताकारणादिदोषो भवति न वेतिसंशये, दोषोऽस्तीति-
पूर्वपक्षे, नास्तीतिसिद्धम् । अत्रैवाधिकरणे “अद्वमादिवच्चं तदनुपपत्ति”रितिसूत्रव्याख्यानं “यथा पार्थि-
२ ब्रह्म० अ० ० ० ०

पत्वाविशेषेऽपि हीरकमाणिन्यपापानानां पलाशचम्पकचन्दनानामुचनीचत्वमेवं जीवस्यांशत्वाविशेषेऽपि ब्रह्मादिस्थावरान्तानामुचनीचत्वम् ॥ ८ ॥

अथ नवमाधिकरणं—“उपसंहारदर्शनावेतिचेत् क्षीरवद्धी”त्यादिभिः पद्भिः सूत्रैः । ब्रह्म एकमेव जगत्कारणं साधनान्तरसापेक्षं वेतिसंशये, सापेक्षमितिपूर्वपक्षे, एकमेवेतिसिद्धम् ॥ ९ ॥

अथ दशमाधिकरणं—“सर्वोपेता च दर्शना”दित्यादिभिरष्टभिः सूत्रैः । ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वं सम्भवति न वेतिसंशये, निरिन्द्रियत्वान्न सम्भवतीति पूर्वपक्षे, सर्वशक्तिमत्त्वात्सम्भवतीति सिद्धान्तः ॥ १० ॥
॥ इति द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः ॥

अथ द्वितीयाध्याये—

प्रथमाधिकरणं—“स्वनानुपपत्तेश्च नानुमान”मित्यादिभिः पद्भिः सूत्रैः । साह्यमतसिद्धमचेतनं केवलं प्रथतं भूर्भुवरादिलोकानां कारणं भवति न वेतिसंशये, भवतीतिपूर्वपक्षे, न भवतीतिसिद्धम् ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“पुरुषाश्मवदितिचेत्तापी”त्यादिचतुर्भिः सूत्रैः । केवलप्रधानस्य कारणत्वाभावेऽपि पुरुषाधिष्ठितं प्रधानं जगत्कारणं भवति न वेतिसंशये, भवतीतिपूर्वपक्षे, न भवतीतिसिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“महर्षिर्वद्वा ह्रस्परिमण्डलाभ्या”मित्यादिभिः सप्तभिः सूत्रैः । नैयायिकादिमतसिद्धपरम्पराणां द्वयणुकादिक्रमेण कारणत्वं सम्भवति न वेतिसंशये, सम्भवतीतिपूर्वपक्षे, न सम्भवतीतिसिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्ति”रित्यादिभिरेकादशभिः सूत्रैः । अथ षाहादिमतानि निराक्रियन्ते, त एवं मन्वन्ते, परमाणुसमूहो रूपादिस्कन्धपञ्चकसमुदायश्चेतिसमुदायद्वयं, स्कन्धपञ्चकं तु रूपस्कन्धो, विज्ञानस्कन्धो, वेदनास्कन्धः, सञ्ज्ञास्कन्धः, संस्कारस्कन्धश्चेति, तत्समुदायद्वयसम्बन्धे जीवस्य संसारस्तदपगमे मोक्ष इति । तत्र पूर्वोक्तसमुदायद्वयाजीवस्य संसारप्राप्तिर्युक्ता न वेतिसंशये, युक्तेतिपूर्वपक्षे, तन्मते सर्वस्य क्षणिकत्वे जीवमात्रस्य क्षणिकत्वे वा पूर्वोक्तसमुदायद्वयसम्बन्धाजीवस्य संसारप्राप्तिर्न युक्तेतिसिद्धम् । अवैवाधिकरणे “नास्तोरुदृष्ट्या”दितिसूत्रव्याख्याने “न्यासोऽपि कलहं कृत्वा शङ्करं शत्या तूष्णीमास, अतोऽग्निना मया सर्वतः सदुद्धारार्थं यथाश्रुतानि श्रुतिसुवाणि योजयता सर्वो मोहो निराकृतो वेदितव्यः” इत्युक्तं भाष्ये ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“नाभाव उपलब्धे”रित्यादिसूत्रपञ्चकेन । विज्ञानवादिसम्मतं प्रपञ्चासत्यत्वं निपाक्रियते, विज्ञानातिरिक्तः प्रपञ्चो नास्ति अस्ति वेतिसंशये, नास्तीतिपूर्वपक्षे अस्तीतिसिद्धम् ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“नैकस्मिन्नसम्भवा”दित्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । विवसनानां सिद्धान्तो निराक्रियते । तेषां मते जीवोऽजीवश्चेति द्वौ पदार्थौ । तत्र जीवश्चेतनः, अजीवः पद्भिः । महीमहीधरादिरैकः, आश्वत्थस्मरनिर्जरवन्धमोक्षाख्याः पञ्च च, इति सप्त पदार्थाः । तेषां साधकः सप्तमङ्गीन्यायः । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादथकव्यः, स्यादस्ति चावकव्यश्च, स्यान्नास्ति चावकव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावकव्यश्चेतिसप्तमङ्गीन्यायः । स्याच्छब्दोऽभीष्टवचनः । तत्र जीवादिषु पदार्थेष्वेकैकस्मिन् पदार्थे सप्तमङ्गीनयोऽवतारणीय इति तेषां मतम् । तत्रैकस्मिन् सप्तप्रकारयोजनं युक्तं न वेतिसंशये, युक्तमितिपूर्वपक्षे, न युक्तमिति सिद्धम् ॥ ६ ॥

श्रीनिर्भयरामविरचिता ।

अथ सप्तमाधिकरणं—“पत्युरसामञ्जसा”दित्यादिभिः पञ्चभिः सूत्रैः । तार्किकमतसिद्धौ जीव-
मित्येवमत्वादो युक्तो न वेति, संशये, युक्त इति पूर्वपक्षे, न युक्त इति सिद्धान्तः ॥ ७ ॥

अथाष्टमाधिकरणं—“उत्पत्त्यसम्भवा”दित्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । पञ्चरात्रमते कश्चिदंशं निरा-
करोति, वासुदेवात्सङ्कर्षणाख्यो जीव उत्पद्यते, सङ्कर्षणात् प्रयुञ्जाख्यं मनः, प्रयुञ्जादनिस्त्वाख्योऽहङ्कार
इतिमतं युक्तं न वेति संशये, युक्तमितिपूर्वपक्षे, न युक्तमितिसिद्धम् ॥ ८ ॥

॥ इति द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ॥

अथ तृतीयपादे श्रुतिवाक्येषु परस्परविरोधः परिह्रियते—

तत्र प्रथमाधिकरणं—“न वियदश्रुते”दित्यादिभिः सप्तभिः सूत्रैः । अत्राकाशमुत्पद्यते न वेतिसं-
शये, नोत्पद्यत इतिपूर्वपक्षे, उत्पद्यत इतिसिद्धान्तः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“एतेन मातरिक्षा व्याख्यात” इत्येकेन सूत्रेण । वायोऽत्यन्तनिर्गति-
शक्तिं वेति संशये, नास्तीतिपूर्वपक्षे, अस्तीतिसिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्ते”इत्येकेन सूत्रेण । सतो ब्रह्मण उत्पत्तिर्नास्ति
न वेति संशये, अस्तीतिपूर्वपक्षे, नास्तीतिसिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थ्याधिकरणं—“तेजोऽतस्तथा ह्यहे”इत्येकेन सूत्रेण । तेजः किं साक्षाद्ब्रह्मण्यमुत वायु-
द्वारेतिसंशये, साक्षाद्ब्रह्मण्यमितिपूर्वपक्षे, वायुभावापन्नमेव ब्रह्म तेजोजनकमितिसिद्धम् ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“आप” इत्येकेन सूत्रेण । अपां सृष्टिः साक्षाद्ब्रह्मणो वा तेजोहोरेतिसंशये,
साक्षाद्ब्रह्मण इति पूर्वपक्षे, तेजोभावापन्नादेव ब्रह्मणोऽपां जन्मेतिसिद्धम् ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“पृथिव्याधिकाररूपशब्दान्तरेभ्य” इत्येकेन सूत्रेण । छान्दोग्ये “ता अन्नम-
सृजन्ते”त्यत्राद्भ्योऽन्नजन्म श्रूयते । तत्रात्रशब्देन लोकप्रसिद्धं धीहियवादिक्ं ग्राह्यं वा अन्नशब्दार्थः
पृथिवीतिसंशयं, ग्रीहादिकमितिपूर्वपक्षे, पृथिवीतिसिद्धम् ॥ ६ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्स” इत्येकेन सूत्रेण । तैत्तिरीये “आका-
शाद्वायुरित्”त्यादायाकाशादयः स्वतन्त्रा एव वाय्वाद्युत्पादका वा इतिसंशये, स्वतन्त्रा इतिपूर्वपक्षे,
ब्रह्माधीना एवेतिसिद्धम् ॥ ७ ॥

अथाष्टमाधिकरणं—“विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यत” इत्येकेन सूत्रेण । सृष्टिक्रमेण प्रलयो हेयो वा
विपरीतक्रमेणेतिसंशये, सृष्टिक्रमेणेतिपूर्वपक्षे, सृष्टिविपरीतेन पृथिव्यादिक्रमेण प्रलय इतिसिद्धम् ॥ ८ ॥

अथ नवमाधिकरणं—“अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषा”दित्यादि
सूत्रद्वयेन । तैत्तिरीये आकाशाद्यन्नपर्यन्तमुत्पत्तिमुक्त्वा अन्नमयादयो निरूपिताः, तत्राद्यमयस्य प्राण-
मयस्य च साममी पूर्वमुत्पत्तौक्त्वा, आनन्दमयस्तु परमात्मा, मध्ये विज्ञानमनसी विद्यमाने क्वचिदुत्पत्ते
अनुत्पत्ते वा इतिसंशये, उत्पत्ते इतिपूर्वपक्षे, विज्ञानमयस्य जीवत्वान्मनोमयस्य च वेदत्याद् भूतमौ-
तिकप्रवेशाभावात् तयोस्त्यक्तिर्नकस्येतिसिद्धम् ॥ ९ ॥

अथ दशमाधिकरणं—“नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्य” इत्येकेन सूत्रेण । जीवोऽप्युत्पद्यते न वेति-
संशये, उत्पद्यत इतिपूर्वपक्षे, नोत्पद्यत इतिसिद्धम् ॥ १० ॥

अथैकादशाधिकरणं—“ज्ञोऽत एवे”इत्येकेन सूत्रेण । जीवश्चैतन्यस्वरूपो भवति न वेतिसंशये, चैत-
न्ययानपि न चैतन्यस्वरूप इतिपूर्वपक्षे, चैतन्यस्वरूपो भवतीतिसिद्धम् । आभ्ये एतत्सूत्रव्याख्यानं

मायावादिनो माध्यमिकावतारत्वमुक्तं, “माध्यमिकस्यैवायमपरत्वतारो निवृत्तं सन्निरूपेभ्य” इति । भाष्यप्रकाशे तु “शङ्करः शङ्करः साक्षा”दित्याप्त्यायिकया शिवावतारत्वेऽपि माध्यमिकोऽपि तत्राविष्ट इत्युभयावतारत्वं तस्यैतिव्याख्यातं, माध्यमिकश्चतुर्विधेषु बौद्धेषु नियन्धे गणितः ॥ ११ ॥

अथ द्वादशाधिकरणं—“उत्क्रान्तिगत्यागतीना”मित्यादिभिश्चतुर्दशभिः । जीवोऽणुर्यापको वेतिसंशये, व्यापक इतिपूर्वपक्षे, अणुरेवेतिसिद्धम् ॥ १२ ॥

अथ त्रयोदशाधिकरणं—“कर्ता शास्त्रार्थत्रच्चा”दित्यादिभिरष्टभिः सूत्रैः । साक्षात्प्रवृत्तप्रगतमेव कर्तृत्वं जीवे तत्सम्बन्धाद्व्यपदिश्यते वा स्वाभाविकमितिसंशये, कर्तृत्वमितिसिद्धम् ॥ १३ ॥

अथ चतुर्दशाधिकरणं—“परात् तच्छ्रुते”दित्यादिसूत्रद्वयेन । जीवस्य यत् कर्तृत्वं तत् स्वातन्त्र्येण वा ब्रह्माधीनमेवेतिसंशये, स्वातन्त्र्येणेतिपूर्वपक्षे, ब्रह्माधीनमेव कर्तृत्वमिति, कर्ता कारयिता भगवानेवेतिसिद्धम् ॥ १४ ॥

अथ पञ्चदशाधिकरणं—“अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित्वादित्वमधीयत एक” इत्यादिभिरैकादशभिः सूत्रैः । जीवो भगवदंशो भवति न वेतिसंशये, न भवतीतिपूर्वपक्षे, भवतीति-सिद्धान्तः ॥ १५ ॥

॥ इति द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ॥

अथ चतुर्थपादे—

प्रथमाधिकरणं—“तथा प्राण” इत्यादिभिः पञ्चभिः सूत्रैः । अत्र प्राणशब्द इन्द्रियवाची, प्राणस्य नित्यत्वमनित्यत्वं वेतिसंशये, अनित्यत्वमितिपूर्वपक्षे, जीववाचित्वमितिसिद्धान्तः । अत्र मत्तन्तरे विपरीताधिकरणरचना, प्राणशब्दवाचकानामिन्द्रियाणां नित्यत्वं पूर्वपक्षीकृत्यानित्यत्वं सिद्धान्तितं, तत्तु न प्रामाणिकमिति ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैव”मित्येकेन सूत्रेण । प्राणशब्दवाचकानामिन्द्रियाणि सप्त एकादश वेतिसंशये, सतेतिपूर्वपक्षे, एकादशैवेन्द्रियाणीतिसिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“अणवश्चे”त्येकेन सूत्रेण । सर्वे प्राणा व्यापका अणवो वेतिसंशये, व्यापका इतिपूर्वपक्षे, अणव इतिसिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थीधिकरणं—“श्रेणुश्चे”त्यादिसूत्रद्वयेन । मुख्यः प्राणो नित्योऽनित्यो वेतिसंशये, अनित्य इतिपूर्वपक्षे, नित्य इतिसिद्धम् । गतिमान् अणुपरिमाणश्चेति च ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“चक्षुरादिषु तत्सहशिष्यादिभ्य” इत्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । स प्राणः स्वतन्त्रः परतन्त्रो वेतिसंशये, स्वतन्त्र इतिपूर्वपक्षे, मुख्यपक्षे भगवदधीनो व्यवहारे जीवाधीन इतिसिद्धम् ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदात्मना”दित्येकेन सूत्रेण । चाग्नादीनां देवताधिष्ठितानां प्रवृत्तिर्वा स्वत एव वेतिसंशये, स्वत एव प्रवृत्तिरितिपूर्वपक्षे, देवताधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरितिसिद्धान्तः ॥ ६ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“प्राणवता शब्दा”दित्यादिसूत्रद्वयेन । अग्नादीनां यद्वागाद्यधिष्ठातृत्वं तर्किक स्वत एव अन्यसहितानां वेतिसंशये, स्वत एवेतिपूर्वपक्षे, प्राणसहितानामेवाग्नादीनामधिष्ठातृत्वमितिसिद्धम् ॥ ७ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“कृतात्ययेऽनुग्रयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं चे”त्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । जीवः स्वर्गं गत्वा तत्र यद्यस्यावान्तरफलमुपभुज्य ततोऽचरोहणे सर्वमेवावान्तरफलं भुक्त्वा फलावशेषरहितोऽचरोहति तत्सहितो वेतिसंशये, निरवशेषोऽचरोहतीतिपूर्वपक्षे, सायशेष इति सिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुत”मित्यादिभिः पञ्चभिः सूत्रैः । पापिनां सुकृतिनां च सर्वेषामेवाहुतिसम्बन्धेन सोमभावो वा केपाञ्चित्सुकृतिनामेवेतिसंशये, सर्वेषामेवेतिपूर्वपक्षे, प्रापिनां यमलोकप्राप्तिः, केपाञ्चित्सुकृतिनामेव पूर्वोक्तप्रकार इतिसिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थीधिकरणं—“विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वादि”त्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । अर्चिर्वादि-मार्गधुमादिमार्गाभ्यामतिरिक्तस्तृतीयो यममार्गो नास्त्यस्ति वेतिसंशये, नास्तीतिपूर्वपक्षे अस्तीति-सिद्धान्तः ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“तृतीयशब्दावरोधः संशोकजसे”त्यादिसूत्रत्रयेण । “वृष्टेरन्नं भवती”त्य-सङ्गतं न वेतिसंशये, असङ्गतमितिपूर्वपक्षे, सङ्गतमिति सिद्धम् ॥ ६ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलाषादि”त्यादिसूत्रद्वयेन । अन्नस्य रेतोभावो युक्तो न वेतिसंशये, न युक्त इतिपूर्वपक्षे, युक्त इतिसिद्धम् ॥ ६ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“रेतःसिन्धोषोथे”त्येकेन सूत्रेण । अत्र रेतसो होम्यत्वमुपपद्यते न वेति-संशये, नोपपद्यत इतिपूर्वपक्षे, उपपद्यत इतिसिद्धान्तः ॥ ७ ॥

अथाष्टमाधिकरणं—“योनेः शरीर”मित्येकेन सूत्रेण । “तस्या आहुतेर्गर्भः सम्भवती”त्युच्यते, तत्र सन्देहः गर्भशब्देन योनावन्तःस्थितमेवोच्यते वह्निर्निर्गतं वेति, तत्रान्तःस्थितमेव गर्भशब्देनोच्यते, ततश्च षण्मासानन्तरं गर्भं ज्ञानसम्भवात् जननानन्तरं न गुरूपसस्यादि कर्तव्यमितिपूर्वपक्षे, योनेर्निर्गतं शरीरमेव गर्भशब्देनोच्यते इतिसिद्धान्तः । एवं चोत्पत्तिसमये वैष्णव्या मायया तस्य ज्ञानस्य तिरोध्या-नाच्च गुरूपसस्यादिवैयर्थ्यं, तस्माद्योग्यदेहः साधनसहितो ब्रह्मज्ञानार्थं निरूपितः ॥ ८ ॥

॥ इति तृतीयाध्याये प्रथमः पादः ॥

अथ द्वितीयपादे—

प्रथमाधिकरणं—“सन्ध्ये सृष्टिराह ही”त्यादिभिः पञ्चभिः सूत्रैः । अत्र स्वप्नसृष्टिः सत्या माया-मात्रं वेतिसंशये, सत्येतिपूर्वपक्षे, मायामात्रमिति सिद्धान्तः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि चे”त्येकेन सूत्रेण । अत्र सुषुप्तावपि प्रपञ्चनिर्माणमस्ति न वेतिसंशयेऽस्तीतिपूर्वपक्षे, नास्तीतिसिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“अतः प्रयोधोऽस्मा”दित्यादिसूत्रत्रयेण । द्विविधा हि सुषुप्तिः, जीवस्य कासुचिन्नाडीषु प्रवेशे भगवत्समीपगमने वा पुनर्जागरणे सन्देहः, नाडीभ्यो हृदयदेशं गत्वा भगवतः संकाशाद्वा सप्तागत्य जागति आहोस्विद्यत्र स्थितस्तत एव जागतीति, तत्र हृदयदेशमागत्य जागतीति-पूर्वपक्षे, यत्रैव तिष्ठति तत एव प्रवेश इतिसिद्धम् । अत्रैवाधिकरणे “स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्द-विधिभ्यः” इतिसूत्रव्याख्याने सुप्त एव जीवः प्रवृत्त्ये अन्यो वेति संशयं प्रदर्श्य, स एव प्रवृत्त्ये इति निर्णीतम् । ततो “मुग्धेऽर्जुनस्यः परिशेषा”दितिसूत्रविवरणे प्रवृत्त्ये इति निर्णीतम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थीधिकरणं—“न स्थानतोऽपि परस्वोभयलिङ्गं सर्वत्र ही”तिसूत्रत्रयेण । इदानीं विषय-

णीया भवेद्युर्विरोधाभावात् । पठिताश्च तत्तदुपासनप्रकरणेषु । क्वचित्त एव क्वचिद्भिन्नाः । यथा वाजस-
 नेयिनः पञ्चान्निविद्यां प्रस्तुत्य पृष्ठमन्यमग्निं पठन्ति “तस्याग्निरेवाग्निरिति । छन्दोगास्तु पञ्चसङ्ख्ययै-
 वोपसंहरन्ति, “अथ य एतानेवं पञ्चाग्नीन् वेदे”ति । तथा प्राणसम्वादे मुख्यप्राणादन्यांश्चतुरः प्राणान्
 वाक्चक्षुःश्रोत्रमनांसि पठन्ति । वाजसनेयिनस्तु तमपि पञ्चमं पठन्ति । अपरञ्च, अथर्वोपनिषत्सु क्वचि-
 द्ब्रोकुलवृन्दकाननसञ्चरद्रोपरूपमित्यादि, क्वचित्कोदण्डमण्डितमुजदण्डखण्डितप्रचण्डदशमुण्डमित्या-
 दिरामस्वरूपम् । क्वचि “दतिकरालवदनविनासिते”त्यादिचूकेसरिरूपम् । क्वचिदुरुक्रमादिरूपं च निरू-
 प्यते” । अत्र सर्वेषामुपासनाविषयाणां भेदाद्ब्रह्मत्वमभेदाद् ब्रह्मत्वं वेतिसंशये, अद्ब्रह्मत्वमितिपूर्व-
 पक्षे, अभेदाद्ब्रह्मत्वमेवेतिसिद्धान्तः । ब्रह्मणोऽनन्तरूपत्वेपि यानि यानि रूपाणि विविधैर्जैर्वेषासितुं
 शक्यानि तानि तानि रूपाणि तैस्तैर्वैर्निरूप्यन्त इतितावद्रूपात्मकमेकमेव ब्रह्मेत्यर्थः । यथैकसिद्धाग्नि-
 द्रोमे शाखाभेदेऽपि चोदना तथैव भवति “अग्निष्टोमेन यजेते”ति, तथेहापि सर्वेषु वेदान्तेषु ब्रह्मत्वे-
 नैवोपासना विधीयत इति । तथा च यथा शाखाभेदेन बहुप्रकारकोऽप्यग्निष्टोम एक एव, तथा तावद्रूपा-
 त्मकमेकमेव ब्रह्मेत्यर्थः । अत्रैवाधिकरणे “भेदात्रेति चेदेकस्यामपी”तिसूत्रव्याख्याने “यत्रैकसिद्धुपास्ये
 रूपेऽन्यस्माद्रूपादधिका गुणा उच्यन्ते तत्र तेषामुपसंहारो युक्त इतिभावः । अत्रायं विशेषो ज्ञेयः, उपा-
 सनाविषयेष्वखिलेष्वग्निष्टोमं ब्रह्मत्वं ज्ञात्वा तेष्वेकतरं रूपं य उपास्ते तस्य तत्र सर्वे गुणा उपसंहर्तु-
 मुचिताः, यस्त्वनन्तेषु विभूतिरूपेषु “ओमित्येतदक्षरं ब्रह्मे”तिज्ञात्वोपास्ते तस्य शाखान्तरीया अप्येत-
 दक्षरोपासनप्रकरणोक्ता एवोपसंहर्तव्या नान्ये, तद्रूपमधिकृत्यैव तेषां गुणानां कथनादन्यथाऽतिप्रस-
 ज्ञात् । इयं तूपासनादिमार्गीया व्यवस्थोक्ता । भक्तिमार्गीया त्वेतद्विलक्षणा साग्रे वाच्येति अस्मिन्नेवा-
 धिकरणे “स्याध्यायस्य तथात्वेन समाचारेऽधिकाराच्च सववच तन्नियम” इतिसूत्रव्याख्याने यथा
 सर्वेषां शाखिनां स्वस्वशाखोक्तकर्मण्येवाधिकारो न परशाखोक्तेपि, अतिरिक्तकरणे प्रायश्चित्तश्रव-
 णात्, प्रकृतेपि यद्रूपोपासनाप्रकरणे यावन्तो धर्मा उक्तास्तस्मिन् रूपे तावद्धर्मवत्त्वेनैवोपासना कार्या
 तद्बोधकप्रमाणानुरोधत्, न तु रूपान्तरोपासनप्रकरणोक्ता साधारणधर्मवत्त्वेनापि, तथासति प्रत्यो-
 पासकस्य चापरादादिकमपि भावनीयं स्यात्, पुरुषरूपोपासकस्य च लक्षयोजनायामश्रद्धादिकम् ।
 नन्यथर्वोपनिषत्सु श्रीरामोपासनायां मत्स्यकूर्माद्यवताररूपत्वमुच्यते, सत्यमुच्यते, तत्रायमभिसन्धिः,
 परमकाष्ठपत्रं ब्रह्मस्वरूपमिदमिति ज्ञात्वा ह्युपासना कार्या, तेनैतस्यैवान्येवतारस्तात्तद्रूपेण तानि तानि
 कर्माण्ययमेव कृतवानितिज्ञेयम्, परं, न तु तस्मिन्नेवरूपेऽन्यावतारधर्मरूपत्वमपीति । तथा च तस्मिन्-
 स्मिन्नवतारे तत्तद्दर्शयामिति श्रुत्या बोध्यते न तु सर्वत्रापि । तत्र बाधकमुक्तमेव, प्राणाद्युपासनास्वेता-
 यान् विशेषः, यथा कर्मण्यतिरेके प्रायश्चित्तश्रवणं बाधकं श्रीरामस्वरूपाद्युपासनास्तु च तेनावतारेणा-
 कृततत्कर्मणस्तत्र भावनेऽपराधो बाधको “योन्यथा सन्त”मितिवाक्यं च; न तथा प्राणाद्युपासनास्व-
 धिकमुण्डितरूपोपसंहारे किञ्चिद्बाधकं दृश्यत इति सत्कर्तुं शक्यत इति । नन्वन्येषामवताराणां मध्ये
 धीरुष्णावतारस्य श्रेष्ठ्यं निरूप्यते “एते चांशकलाः पुंसः कृष्णस्तु भगवान् स्वय”मित्यादिवचनैः,
 पूर्वोक्तरीत्या तु सर्वयुज्यता प्रतीयत इति नैकतरनिर्धारः सम्भवति, किञ्च, ब्रह्मणो निरवयवत्ववैक-
 स्यादित्यन्येषामंशत्वात्तल्पि बहुमशयमितिप्राप्तेऽभिधीयते, “सत्त्वं यस्य प्रिया मूर्तिः” “विशुद्ध-
 सत्त्वं तय धाम शान्त”मित्यादिवाक्येप्राप्तो भगवत्स्थानभूतः सत्त्वनामा भगवद्धर्मरूप एव कश्च-
 नास्ति, यादृशेन रूपेण भगवान् कार्यं कर्तुमिच्छति तादृश्यं तं प्रकटीकृत्य तस्मिन् स्वयमाधिर्भूयापि-
 ष्टे प्रविष्टचक्रकार्याणि करोति, यस्मिन् यस्मिन्नवतारे सं सौऽश इत्युच्यते, तत्र हि विग्रहस्तत्राधि-

भूतं ब्रह्मस्वरूपं च प्रतीयते, विग्रहस्य सत्त्वात्मकत्वेन धर्मरूपत्वाच्चविभूतस्यैव ब्रह्मत्वात्समुदितस्या-
वतारत्वेन गणनात्तत्रैकस्यैवांशस्य तद्रूपत्वं यत्तदेवांशत्वं, यत्राधिष्ठानमनपेक्ष्य स्वयमेव शुद्धं साकारं
ब्रह्माविर्भवति भक्तार्थं, स स्वयं पूर्णो भगवानुच्यते, एतदेव श्रेष्ठयम् । अत एव सर्वतः पाणिपादान्तत्वं
स्वस्मिन् स्फुटं ज्ञापयितुं तोकादिभावेनाविर्भवत्, तेन यादृग्यादृग्लीलाविशिष्टं यद्यद्बालपौगण्डाद्यवस्था-
विशिष्टं तत्तद्रूपं नित्यमेवेति वयं जानीमः । मन्त्राद्यधिष्ठातृरूपाणि तु विभूतिरूपाणि । विभूतित्वं
च हीनाधिकारिणां तत्तत्फलदानार्थमैश्वर्यादिरूपेण तत्र तत्र स्थितत्वमेव । ननु किमर्थं नानाविध-
प्राकट्यमित्तिचेदुच्यते, प्राकट्यं हि भक्तिनिमित्तकम् । सा तु, बहुविधेति, तदुत्तरूपं प्राकट्यमपि बहु-
विधम् । सर्गादिकार्येष्वधिष्ठितानां भक्तानामितरासक्तिरप्यस्तीत्युपाध्यन्तरितस्नेहेवत्याद्य अनन्तरूपत्वेन
मत्स्यादिरूपोऽपि तदर्थं तद्वयवहित एव प्रकटीभवति । ये तु भगवत्स्वरूपमात्रासकास्तदर्थं स्वयमेव
सत्त्वाव्यवधानेन प्रादुर्भवति । एतेनैव निराकारत्वशङ्कापि निरस्ता । एतेन सोपधिस्नेहेवदर्थमेव मत्स्या-
दिरूपप्राकट्यस्य प्रमाणसिद्धत्याद्विद्वदपधिस्नेहेवदर्थमेव धीमज्जननाथप्राकट्यस्यापि तथात्वात् । इदं
श्रेष्ठयं, अत्रैवाधिकरणे “उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत् समाने चे”तिसूत्रे यथाऽग्निहोत्रादीनामग्निहो-
त्रत्वादिलक्षणे समानेऽपि सति स्वस्वशाखोक्तप्रकारस्यैव करणं नान्यशाखोक्तधर्मोक्तसंहार एवमिहापि
तत्तद्व्यवधानेन साधारणी भक्तिर्यस्य स सर्वत्रोपसंहारं करोतु नाम, यस्त्वेकान्ती तस्य स्नेहोक्तपैणान्तः-
करणमेकसिद्धेय रूपे पर्यवसितमिति रूपान्तरमन्तःकरणारूढं न भवत्येवेति नोपसंहारसम्भावनापीति
तदेतदुच्यते न वेत्यन्तेन । तत्र हेतुः प्रकरणभेदादिति । अत्रैवाधिकरणे “आत्मशब्दाच्चे”तिसूत्रे एतेन
यत्परम्परसम्बन्धैरपि विभूतिरूपाणामुपास्यत्वं तदस्य महत्त्वं किञ्चद्विधं चान्यमिति ज्ञाप्यते । एवं
सत्युपासनामार्गीयोपास्यं विभूतिरूपं न तु मूलरूपमितिशेषम् ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरा”दित्यादिसूत्रद्वयेन । अन्नमयादिष्वानन्दम-
भस्य जीघत्वं ब्रह्मत्वं वेतिसंशये, जीघत्वमितिपूर्वपक्षे, ब्रह्मत्वमितिसिद्धम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“कार्याख्यानादपूर्वं”मित्यादिसूत्रैः सूत्रैः । तैत्तिरीयके “तस्माद्वा एतसा-
दात्मनः” इत्यारभ्य महाभूतसृष्टिमुक्त्वाऽऽप्तायते “पृथिव्या ओषधयः ओषधीभ्योऽसं अन्नात्पुरुषः स वा
एव पुरुषोऽन्नरसमय”इति । एतदन्ने “येऽन्नं ब्रह्मोपासत” इत्युच्यते । तत्र “स वा एव पुरुषोऽन्नरसमय”
इत्यत्र पूर्वोक्तं परोच्यते उत तन्नन्न इति भवति संशयः, पूर्वोक्तं एवेतिपूर्वपक्षः, सिद्धान्तस्तु “अन्ना-
त्पुरुषः” इत्यनेनाधिभौतिकः, “स वा एव पुरुषोऽन्नरसमय”इत्यनेनाध्यात्मिको ब्रह्मरूप इति । अथवा
वाजसनेयिशाखाया “मात्मन्येवोपासीते”त्युपक्रम्य “तदेतत्प्रेयः पुत्रात्प्रेयो विज्ञात्प्रेयोऽन्यस्मात्सर्वस्मादन्तरं
यदयमात्मे”त्येतदन्नेऽन्यस्य प्रियत्वं निराकृत्येश्वरो हि तथा स्यादात्मानमेव प्रियमुपासीतेति पठ्यते ।
अत्रात्मपदेन जीघात्मन एवात्मत्वेनोपासना विधीयत उतेश्वरपदात्परमात्मन इतिसंशये, जीघात्मन
इतिपूर्वपक्षे, पुरुषोत्तमस्यैव प्रियत्वं भवितुमर्हतीतिसिद्धम् । तेनाविकृतत्वपरमानन्दत्वादयो धर्मो उप-
संहर्तव्याः । अत्रैवाधिकरणे “सम्बन्धादेवमन्यत्रापी”तिसूत्रे अन्यत्रापि जीवेऽप्येवं ब्रह्मणीवोपासना
कार्या, तत्र हेतुः सम्बन्धादिति, अयोगोलके यद्वेत्य तस्मिन्नावेशलक्षणः सम्बन्धोऽस्तीति । अत्रैवं
ब्रह्मगामिन्येव । तत्राखिलधर्मोपसंहारे न किञ्चिदाधिकम् । यत्र ब्रह्मत्वेनैव ब्रह्मोपास्त तत्रापि तं यथा-

यथोपासते तथैव भवति तद्देवान् भूवावती"तिश्रुतेर्गुर्वादौ जीवत्यद्विनिर्पेधाच्च । तथा तत्र याद-
गुणासकस्तदुपासनासिद्धयर्थं तत्फलदानार्थं च तादृश्रूपो भगवानाविशतीति च तथा । यस्त्वन्तर-
ङ्गभगवद्भक्तं हृद्याविर्भूतभगवत्कं ज्ञात्वा तद्भजनेनाहं भगवन्तं प्राप्स्यामीति ज्ञात्वा तमेव भजते स
भ्रमेविश्र्वासास्योरुत्कर्षाद् भक्तिमार्गाय इति । भक्तहृदयाविर्भूतेऽपि रूपे उपसंहारो धर्माणां तेन न.कार्यं
इत्यग्रिमे पठति न वाविशेषादि"ति । अत्र भक्तत्वेन तद्भजनरसास्वादानेन विस्मृततदाविष्टभग-
वत्कत्वेन तद्विरपेक्षत्वेन वा तदाविष्टभगवति गुणोपसंहारेऽनुपसंहारे वा भक्तोपासनायां विशेषाभा-
वादित्यर्थः । "विशेषादिति वा" नञ्प्रत्ययेपरहितः पदच्छेदः । पूर्वं विहितत्वेन भगवदाकारादिषु
भजनं कुर्यन्ननुत्करूपभक्तसङ्गेन तद्भजनेन च पूर्वसाद्विशिष्टं रसमनुभूतवानिति रसास्वादे.विशेषाद्भु-
णोपसंहारं स न करोतीत्यनुवादः । विहितत्वेन गुणोपसंहारपूर्वक्रोपासनायां नीरसत्वेनानादररक्षणाय
याशब्दः । अपि च उपसंहारो हि तत्रानुक्तानामन्यशोक्तानां गुणानां तत्र सत्त्वेन ज्ञानमात्रं, उक्त-
पमकाय तु तद्भजनीये भक्त एवालौकिकाननुभावान् भगवान् प्रत्यक्षं दर्शयतीति न तत्रोपसंहारा-
पेक्षान्वयोऽपीति ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थोपसंहारं—“पुरुषविद्यायामिदं चैतरेपामनाज्ञाना"दित्येकेन सूत्रेण । तैत्तिरीयके
“सहस्रशीर्षो पुरुष" इत्यादिना पुरुषविद्या निरूप्यते । तत्रैव “ब्रह्मविद्याप्रोति पर"मितिप्रपाठके “स
वा एष पुरुषोऽन्नरसमय" इत्यारभ्य प्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमयाख्यं ब्रह्मस्वरूपं निरूप्यते । तत्र
सर्वत्र स च “पुरुषविद्य पदे"ति पठ्यते । अत्रान्नमयादिषु पुरुषसूते च पुरुषपदध्रवणादन्नमयादिषु
सहस्रशीर्षवत्याहुपसंहारः कर्तव्यो न वेतिसंशये, विद्यैक्यात्र कर्तव्य इतिपूर्वपक्षे, पुरुषपदमात्रसाध-
म्येऽपि विद्याभेदान्नोपसंहारः कर्तव्य इतिसिद्धम् । “सहस्रशीर्षो पुरुष" इत्यत्र पुरुषपदं ब्रह्मपरं, अन्न-
मयादिषु विज्ञानमयान्तेषु पुरुषपदं विभूतिपरं, अत एव श्रुत्याख्याने अन्नमयादिब्रह्मज्ञानेऽपि जिज्ञा-
सैवोक्ता, भृगोरानन्दरूपपरब्रह्मज्ञाने तु नोक्ता, तेनाशेषगुणपूर्णं ब्रह्मेत्युक्तं भवत्यत उत्तमाधिकारिभि-
स्तदेवोपासनीयं न विभूतिरूपमितिहापितम् ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“वेधाद्यर्थभेदा"दित्यादिसूत्रद्वयेन । भगवत्सम्बन्धाभावे दोषसम्बन्धमुक्त्वा
तथासति गुणहानिं च वदंस्तत्र विशेषमाह, हानौ त्पायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दःस्तुत्युपगान-
चतुक्त"मिति सूत्रे “तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैती"त्याथर्वणिकैर्मुण्डके
पठ्यते । परमपदेन ब्रह्मोच्यते । तत्र कतिपयधर्मैः साम्यं वाऽशेषतन्निष्ठधर्मैरितिसंशयेऽशेषधर्मैरितिपूर्व-
पक्षे, कतिपयधर्मैरेव साम्यमिति सिद्धान्तः । “ये धर्मा जीवनिष्ठा आनन्दंशैश्वर्यादयोः भगवदिच्छया
तिरोहितास्ते ब्रह्मसम्बन्धे सति पुनराविर्भूता इति तैरेव साम्यमित्यर्थः ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“सम्पराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्य" इत्यादिसूत्रद्वयेन । बाजसनेयिशाराण्यां
“स एष जेति जेति" इत्युपक्रम्य “सर्वं पाप्मानं तरती"ति पठ्यते । अत्र पाप्मतरणादिरूपं ब्रह्मज्ञान-
माहात्म्यमुच्यते, ज्ञानस्य संसारमुक्तिहेतुत्वात् । अथर्वणोपनिषत्सु “परब्रह्मैतद्यो धारयती"त्यारभ्य
“भजति सोऽमृतो भवती"तिमावद्भक्तेर्मुक्तिहेतुत्वमुच्यते । अत्रैतावान् सन्देहः, “य एवं वेद सं पाप्मानं
तरती"तित्यचनाज्ञानदशायामपि पापसत्त्वं वाच्यमन्यथा तरणासम्भवापत्तेः । एवं सति भक्तिदशायाम-
न्येयमेव न येति भवति संशयः । तत्र भक्तिदशायामन्येयमेवेति पूर्वपक्षे, नैवमिति सिद्धान्तः । ज्ञान-
मार्गोऽक्षरधाम्या भक्तिमार्गो पुरुषोत्तमप्राप्त्या तस्माद्विशेषमत्र हापयितुमेवद्भयनं, अतो भक्तेः पूर्वमेव
पापनाशो युक्त इति भावः । ननु भक्तिमार्गायाणामपि गोपस्त्रीणां “दुःसहमेष्टयिरदतीमतापधुता-

कारिका इत्युच्यन्ते, तैर्धर्ममुक्तिर्भवति न वेतिसंशये, भवतीतिपूर्वपक्षे, तेषां धर्माणां यावदधिकारं स्थितिर्नियमेन तेषां न मुक्तिसाधकत्वं, किन्तु तेषामपि भक्त्यैव मुक्तिरिति सिद्धान्तः ॥ १० ॥

अथैकादशाधिकारणं—“अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसद्वचतुक्त”मित्यादिसूत्रद्वयेन । ननूक्ताथर्वणोपनिषद्भाष्यैर्भगवद्धर्माणां मुक्तिसाधनत्वमुच्यते, श्रुत्यन्तरेषु “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाये”त्यादिषु ज्ञानस्यैव मुक्तिसाधनत्वमुच्यते, श्रुतित्वाविशेषाद्बुभयोस्ताथात्वे कारणवैजात्ये कार्यवैजात्यस्यावश्यकत्वान्मुक्तौ च वैजात्यासम्भवाद् “भक्त्या मामभिजानाती”तिवाक्याद्भक्तौ ज्ञानस्यापि सम्भवाज्ज्ञानेनैव मुक्तिरितिपूर्वपक्षे, ज्ञानसाधनत्वनिरूपकश्रुतित्वात्प्यैव निरूपयन् पुरुषोत्तमप्राप्तेरेव मुक्तिपदवाच्यत्वाद्भजनस्यैव तत्प्रापकत्वमिति हृदि कृत्वा आह अक्षरधियामित्यादि । ज्ञानमार्गीयाणांमक्षरप्राप्तिर्भक्तिमार्गीयाणां पुरुषोत्तमप्राप्तिरिति वैलक्षण्यम् । तत्रापि मर्षादाभक्तिमार्गीयाणां पुरुषोत्तमसायुज्यं पुष्टिस्थानां भजनानन्दानुभव इतिविवेकः ॥ ११ ॥

अथ द्वादशाधिकारणं—“अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मन” इत्यादिसूत्रत्रयेण । अथ ज्ञानमार्गे यथा स्वात्मत्वेन ब्रह्मणो ज्ञानं तथा भक्तिमार्गेऽपि भक्त्या पुरुषोत्तमज्ञाने स्वात्मत्वेन पुरुषोत्तमज्ञानं भवति न वेतिसंशये, भवतीतिपूर्वपक्षे, न भवतीतिसिद्धान्तः । स्वात्मत्वेन ज्ञानस्य भजनानन्दान्तरापरूपत्वाद्भगवता तत्र सम्पाद्यते, किन्तु “सर्वस्य वशी सर्वस्येशान”इत्यादिश्रुतिभिरैवमेव सर्वेश्वरत्वादिना भक्तानां ज्ञानमिति । अत्रैवाधिकारणे “अन्यथाभेदानुपपत्तिरिति चेशोपदेशान्तरव”दितिसूत्रे क्वचिदुद्बन्धादिषु यो ज्ञानोपदेशस्तस्य फलं तु न ज्ञानमार्गीयं ज्ञानं, किन्तु, यथा योगाख्यसंस्कारसंस्कृतं योगिवपुर्नाश्यादिभिरुपहतं भवति, तथा ज्ञानाख्यसंस्कारसंस्कृतं भक्तशरीरं विप्रयोगाग्निना नान्यथाभवतीति ज्ञानोपदेशफलम् । अन्यथोपदेशानन्तरं घट्टीं गच्छन् विदुरं प्रति “इहागतोऽहं विरहातुरात्मे”ति न वदन् । एवमेवान्येष्वपि भक्तेषु ज्ञेयम् । अथवा पुरुषोत्तमे निरुपधिक्लेहस्तत्सम्बन्धित्वेनात्मनि क्लेशसिद्धयर्थमात्मत्वेनोपदेशः । अप्रे जीवनसम्पत्तिरेषोपदेशकार्यं न तु तेन पूर्वमाव्योपमर्दः सम्भवतीति सारं, तेन ज्ञाने सर्वाधिक्यं मन्यानाथ भक्तियलप्रदर्शनं च सिद्ध्यति । अत्रैव “व्यतिहारो विदिंयान्ति हीतरव”दितिसूत्रे क्वचिद्भक्तानामपि “कृष्णोऽहं पश्यत गति”मित्याद्यभेदज्ञानम् । रसात्मकत्वाद्भक्तेः संयोगविप्रयोगात्मकत्वाद् द्वितीयभावोद्रेके यथेतरेऽश्रुव्यपलापादयो व्यभिचारिभावात्तथातिविगाढभावेन तदभेदस्फूर्तिरत्येको विगाढभावो, न तु सार्वेदिक इत्याशयेन, रसमार्गीयं न तु ज्ञानमार्गीयमितिज्ञेयम् । एवं सति ज्ञानमार्गे मुख्यं यद्वैतज्ञानं तद्विभक्तिभावेकदेशव्यभिचारिभावेऽप्येकतर्पदिति सर्पपस्वर्णाचलयोरिव ज्ञानभक्तयोस्तारतम्यं कथं वर्णनीयमितिभावः ॥ १२ ॥

अथ त्रयोदशाधिकारणं—“सैव हि सत्यादय” इत्यादिसूत्रद्वयेन । प्राप्तभक्तेः पुख्यस्य शमदमादयो विधीयन्ते न वेतिसंशये, विधीयन्त इतिपूर्वपक्षे, तादृशस्य शमदमादयो न विधीयन्त इति सिद्धम् । तत्र हेतुः, “हि यस्माद्धेतोः, सैव भक्तिरेव सत्यादिसर्वसाधनरूपा, तस्यां सत्यां सत्यादयो ये ज्ञानमार्गे विहितत्वात् कथेन क्रियन्ते मुमुक्षुभिस्ते भक्त्यदि भगवत्प्रादुर्भावात्स्यत एव भवन्तीति न विधिमपेक्षन्त इत्यर्थः । अत्रैवाधिकारणे “कामादीतरव तत्र चायतनादिभ्य” इतिसूत्रे भक्तिवद्भगवद्विषयककामादीनामपि मुक्तिसाधकत्वम् । एवं गृहेषु भगवत्सेवां कुर्वतां गृहेभ्योऽपि मुक्तिर्भवति । आविपदेन स्त्रीपुत्रपश्यादयः सङ्गृह्यन्ते । एतेन ज्ञानमार्गोदुत्कर्ष उक्तो भवति । याघकानामपि साधकत्वात् ॥ १३ ॥

अथ चतुर्दशाधिकारणं—“आदरादलोप”इत्यादिसूत्रद्वयेन । “ननु नित्यानां वर्णाश्रमधर्माणां भगवद्धर्माणां वैकाले प्राप्ते शुगपदुभयोः करणासम्भवादन्यतरथाधे प्राप्ते कस्य वाचः स्यात्त कस्येति

हेतुमाह शिष्टेति सूत्रे, तदुपासनं तत्तद्विशिष्टमेव वेदे शिष्यत इति तद्येत्यर्थः । चेकारयदति-
रिक्तकरणे प्रायश्चित्तोक्तिरपि याचिकेति सूच्यते ॥ २२ ॥

अथ त्रयोविंशति अधिकरणं—“समाहारा”दित्यादिसूत्रद्वयेन । कर्ममार्गाद्योपासने निर्णयमुक्त्यां
ज्ञानमार्गाद्योपासने तमाह, अथर्वोपनिषत्सु तृसिद्धोपासनादिषु मत्स्यकूर्मादिरूपत्वेनापि स्तुतिः ध्रूयते,
श्रीभागवते च “नमस्ते रघुवर्याये”त्यादिरूपा भजनाथे । एवं सति रूपभेदेऽपि भगवदवतारत्वस्याविशि-
ष्टत्वादेकस्मिन् रूपे रूपान्तरसमाहारे दृश्यत इति सर्वरूपत्वेनैकत्रोपासनमपि साधित्यर्थः । “गुणसाया-
रण्यश्रुतेऽप्ये”ति सूत्रे “देश्वर्यादिगुणानां सर्वेष्ववतारेषु साधारण्यं ध्रूयते, तेन धर्मिधर्माणामेनयात्
पूर्वोक्तं साधित्यर्थः ॥ २३ ॥

अथ चतुर्विंशति अधिकरणं—“न वा तत्सहभावाश्रुते”दित्यादिसूत्रद्वयेन । “नन्वेवं सर्वरूपत्वेनैकत्रो-
पासनं नित्यमुत वैकल्पिकमितिसंशय उक्तरीत्या नित्यत्वे प्राप्ते तन्निषेधमाह नेति । किन्तु, वा विकल्प
पवैवमुपासने पेच्छकस्तत्र हेतुमाह—सहभावाश्रुतेरिति । नियमतस्तोपां रूपाणां सहभावध्रुवणं चेत्स्यात्
तदा स्यात्तथोपासनस्य नित्यता, न त्वेवमतो विकल्प पद्येत्यर्थः । “दर्शनाच्च,” योऽपि रूपान्तरसमा-
हारापूर्वकमुपास्ते सोऽप्येकं रूपमुपास्यत्वेन मत्वा तत्तथोपास्त इति फलं तस्यैकस्यैव रूपस्य दर्शनं, न तु
सर्वोपासितोऽपि हेतोर्विकल्प पद्येत्यर्थः । एतद्दृष्टान्तेन यस्मिन् रूपे यादृग्धर्मवत्त्वं ध्रूयते तादृग्धर्मविशि-
ष्टमेवैकं रूपमुपास्यमितित्यासद्वयमिति ज्ञायते, उपासनानिर्णयान्ते दर्शनात्मकहेतूक्त्या सर्वोपासनानां
भगवत्साक्षात्कारः फलमिति ध्वन्यते माहात्म्यज्ञापनार्थम् । परं सर्वावताररूपत्वं यथार्थमेव कैश्चिद्ज्ञायते
यथार्थत्वात्तदप्यविरोधीति ज्ञेयम् ॥ २४ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अथ चतुर्थपादे—

प्रथमाधिकरणं—“पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति वादरायण” इत्यादिचतुर्विंशतिसूत्रैः । उपासनमेदे-
प्युपास्याभेदाच्छास्त्रान्तरोक्तगुणानामनुपसंहारः कर्तुमुचित इति पूर्वपादे निरूपितमिति तद्व्यायेनोत्तर-
काण्डप्रतिपाद्यब्रह्मफलकसर्वात्मभावेऽपि पूर्वकाण्डप्रतिपादितकर्मणामुपसंहारः प्राप्नोति न वैतिसंशये,
प्राप्नोतीति पूर्वपक्षे, सर्वात्मभावस्यैव फलसाधकत्वमितिसिद्धान्तः । अत्रे ज्ञानस्य कर्मशेषत्वमाशङ्क्य
परिहृतं बहुविस्तेरणो “नमर्दे-चे”ति सूत्रे । द्वैतभावे हि यथाकथञ्चित्कर्मकृतिसम्भावनापि, यस्य
त्वकाण्डब्रह्माद्वैतभावं ब्रह्मेत्येव न त्विदं ब्रह्मेति सरण्डम् । अत्रोद्देश्यत्वेन प्रपञ्चस्यापि भानात्सखण्ड-
त्वम् । तथाचाखण्डतद्भावे कर्मतदधिकारादेरपमर्दं चैके शाखिनः पठन्तीति न ब्रह्मज्ञानस्य कर्मशेष-
त्वसम्भावनापीत्यर्थः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“सर्वपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्व”दित्यादिभिः षड्भिः सूत्रैः । उक्तन्यायेन
ज्ञानं प्रति कर्मणाः फलोपकारित्वाभावेऽपि स्वरूपोपकारित्वमस्ति न वैतिसंशये, नास्तीति पूर्वपक्षे,
अस्तीतिसिद्धान्तः । अत्रैवाधिकरणे “सर्वाद्यानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शना”दिति सूत्रे “चाक्रायणः
किंलंपिरापद्रत इत्येन सामिपादितान् कल्मापांश्चखादे”ति छान्दोग्यश्रुतेरपद्रतस्यैव सर्वाभ्रभक्षणानु-
मतिः, “अनापदि तु ज्ञानिनोऽपि विहितत्यागोऽविहितकरणं च चिन्तमालिन्यजननेन ज्ञानतिरोघायक-
मिति श्रुत्यभिमतमिति ज्ञायते । एषा ज्ञानमार्गाथज्ञानयतो व्यवस्थेति ज्ञेयम् । नक्तमार्गाप्यस्यैवमापद्रसम्भ-
वात्, “अनन्याश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम्”-
ति भगवद्वाक्यात् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापी”त्याद्यष्टिभिः सूत्रैः । जातदानस्याश्रमकर्म कर्तव्यं न वेतिसंशये, न कर्तव्यमितिपूर्वपक्षे, कर्तव्यमेवेतितिसिद्धान्तः । अथैव “सर्वथापि त पयोभयलिङ्गा”-दिति सूत्रे भगवद्दर्शनात्प्रामात्रधर्मत्वेनान्तरङ्गत्वादाश्रमधर्माणां बहिरङ्गत्वात् तद्विरोधेनैव कर्तव्यमितिश्रितम् । अत्रैवाप्ये “अन्तरा चापि तु तद्गृहे”रिति सूत्रे भगवद्दर्शनेभ्य आश्रमधर्मा दीना इत्यप्यल्पमुच्यतेऽपि तु तस्मिन् पुण्योत्तमे दृष्टिस्थस्य पुंसस्तस्याश्रमधर्मा अन्तरा च फलसिद्धावन्तरायरूपार्थेति “किं प्रजाया करिष्याम”इत्यादिश्रुतिभिः । प्रजाया अभीष्टत्वेऽपि तदुत्पादनव्यासङ्गेन भगवदानन्दानुभवेऽन्तरायो भविष्यतीतिदृष्ट्या तत्रोपेक्षां दर्शयति “अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाद्ये”तिसूत्रे । मुक्तानां तु आत्मस्वरूपमात्रम् । भक्तानां तु भजनानन्दोपयोग्यलौकिकदेहादिकमपि । अतो मोक्षादपि भगवदीयत्वमेव श्रेष्ठमिति ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थ्याधिकरणं—“तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपाभावेभ्य”इत्येकेन सूत्रेण । तदीयानामपि कदाचित् सायुज्यमुक्तिरस्ति न वेतिसंशये, अस्तीतिपूर्वपक्षे, नास्तीतिसिद्धान्तः । पञ्चमस्कन्धे “भगवदीयत्वेनैव परिसमाप्तसर्घार्था” इतिवचनात् ॥ ४ ॥

अथ षष्ठमाधिकरणं—“नचाधिकारिकमपि पतनानुमानान्तदयोगा”दित्यादिसूत्रद्वयेन । पुष्टि-मार्गीयेभ्यो ध्रुवायेव ब्रह्मादिलोकाधिकारं दत्त्वा तत्सम्बन्धिफलं वदाति न वेति संशये, वदातीति-पूर्वपक्षे, न वदातीतिसिद्धान्तः ॥ ५ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराद्ये”त्यादिसूत्रचतुष्टयेन । प्रचुरभगवद्भावमाश्रवतः साक्षात्स्वरूपभोगवतो वा भक्तस्य गृहत्यागः कर्तव्यो न वेतिसंशये, फलस्य सिद्धत्वात्प्र कर्तव्य इतिपूर्वपक्षे, “त्वं तु सर्वं परित्यज्य स्नेहं स्वजनवन्धुषु, मय्यावेदय मनः सम्पक् समदृग्गिचरस्व गा”मितिभगवद्ब्रह्मण्यरूपस्मृतेरुद्धवत्स तथाचाराद्य गृहत्याग आवश्यक इतिसिद्धान्तः । गृहस्य प्रभुर-सास्त्रादेव प्रतिबन्धकत्वेन त्यागस्य विप्रयोगरसानुभावकत्वेन च स कर्तव्यः ॥ ६ ॥

अथ अष्टमाधिकरणं—“सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिव”दित्येकेन सूत्रेण । ननु “यमेवे”तिश्रुतिः, साधनान्तरनिषेधपूर्वकं वरणस्यैव साधनत्वमाह, “तस्मादेवम्बिच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठु”रित्यादिश्रुतिः साधनान्तरमप्याह, एवंविरोधे श्रुतित्वाविशेषात् किमादरणीयं किं नेति-संशये, साधनान्तरविधिरेवादरणीयोऽन्यथा शास्त्रवैयर्थ्यं स्यादितिप्राप्ते उच्यते, मर्यादापुष्टिभेदेन वरणं द्विधोच्यते, तत्र सहकार्यन्तरविधिस्तु मर्यादापक्षेणोच्यते, पुष्टौ तु नान्यापेक्षेति न विरोधगन्धोऽपि ॥७॥

अथाष्टमाधिकरणं—“कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहार”इत्यादिसूत्रचतुष्टयेन । तादृग्भाववतैव त्यागः कार्यस्तद्दहितेन तु गृह एवोक्तरीत्या भजनं कार्यं, तेनैव तल्लभ इतिव्यासहृद्यमितिश्रयते, उक्तभावाभावे त्यागधर्मानिर्वाहादिति । केचन भक्ता भाषणादिलीलादर्शनं विना स्थानुमशक्तः प्रचुरभावाविव-शाशया गृहस्यपत्न्या वने गच्छन्ति । “अनाविष्कुर्वन्नन्या”दित्यत्र भगवद्भावस्य रसात्मकत्वेन गुप्त-स्यैवमिदृदिस्वभावकत्वादाश्रमधर्मैरेव लोकैः स्वं भगवद्भावमनाविष्कुर्वन् भजेतेत्येतदाशयेन ते धर्मा उक्ताः । यावदन्तःकरणे प्रभोः साक्षात्प्राकट्यं नास्ति तावदेव बहिराविष्करणं भवति प्राकट्ये तु तथा न सम्भवतीतिज्ञापितम् ॥ ८ ॥

अथ नवमाधिकरणं—“एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थाविधृतेस्तदवस्थाविधृते”रित्येकेन सूत्रेण । उक्तगृहस्यस्य पुण्योत्तमलीलारसानुभावात्मकं फलं नियमेन भवति न वेतिसंशये, अत्यनुग्रहेण पुष्टौ प्रवेशने सति कस्यचिदेव भवतीतिसिद्धान्तः । तत्फलस्य भगवदिच्छाधीनत्वात्, साधनामाप्यत्वात्,

“मुक्तानामपि सिद्धानां नारायणपरायणः सुदुर्लभः प्रशान्तात्मा षोडश्वपि महासुने”रितिस्मृतेर्मुक्तैः फलं भक्तिरसानुभव एवेति ॥ ९ ॥

॥ इति तृतीयोऽध्यायः ॥

अथ चतुर्थाध्यायस्य प्रथमपादे—

प्रथमाधिकरणं—“आवृत्तिरसकृच्छदुपदेशा”दित्यादिसूत्रद्वयेन । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्य” इत्यादिवाक्यैर्विहितं श्रवणादिकं किं सकृदेव कर्तव्यमुतासकृत्प्रवृत्तिसंशये सकृदेवेतिपूर्वपक्षे श्रवणादीनामावृत्तिः कर्तव्येति सिद्धान्तः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति चे”त्यादिसूत्रद्वयेन । ज्ञानिनो हि भगवन्तमात्मत्वेनैवोपास्ते, एवंसति प्रारब्धसमाप्तौ देहापगमे तत्रैव प्रविष्टा भवन्ति । तत्रेदं चिन्त्यते, “न स पुनरावर्तत”इतिश्रुतिर्ज्ञानिनां सर्वथानावृत्तिमाहोत सावधिर्मी ताममरशब्देन मरणनिवृत्तिमिवेति संशये, सावधिकीमेवेतिपूर्वपक्षे, सर्वथानावृत्तिमाहेतिसिद्धान्तः । ननु “यतो वाचो निवर्तन्ते” “अप्राहो न हि गृह्यते”इत्यादिश्रुतिभ्यो ब्रह्मज्ञानासम्भवात् मुक्तिरेव न सम्भवतीतिचेन्नैवं, सर्वधर्माश्रयत्वेऽपि यदा यं धर्मं पुरस्कृत्य लीलां करोति तत्कार्यमेव तदा सम्पद्यते, हितकारिस्वभावात्सत्य, “अप्राह्यत्वप्राह्यत्वविरोधापहारस्तु जीवसामर्थ्येभ्यरेच्छाभ्यां पुरैव कृत इति नाधिकमत्र निरूपणीयम् । गन्वात्मत्वेनोक्तिरुपासनार्थेति नोक्तं साधीय इत्यत उत्तरं पठति, “न प्रतीकेन हि स” इति सूत्रे, अतद्रूपे तत्त्वेनोपासनं हि प्रतीकमित्युच्यते । तथा च तादृशेन तेन मोक्षो न भवतीत्यर्थः । श्रुतिनिवृत्त्यानास्ति मोक्ष इति न वक्तुं शक्यमितिभावः । तथा च भगवति आत्मत्वेनोपासनं, न प्रतीकोपासनं, तस्य सर्वात्मकत्वात्, किन्तु आत्मरूपे भगवति जनात्मत्वं ज्ञात्वा यदुपासनं तदेव प्रतीकोपासनं, तादृशोपासनेन मोक्षो न भवतीतिभावः ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्ते”रित्यादिभिः पञ्चभिः सूत्रैः । छान्दोग्ये “सत्ययज्ञं पौलुपि”मित्यादौ आदित्यवायुप्रभृतय आत्मत्वेनोपासनविषया उक्ताः । अत्रेदं चिन्त्यते, अत्र प्रतीकोपासनत्वमस्ति न वेति, आदित्यादीनां पृथक्पृथगुपासनोक्त्या प्रह्वत्वासम्भवात् प्रतीकोपासनत्वमस्तीतिपूर्वपक्षे, आदित्यादीनां भगवदङ्गत्वात् “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे”तिश्रुतेः प्रतीकोपासनत्वं नास्तीति सिद्धान्तः । “ध्यानाद्ये”तिसूत्रे भावनौत्कट्यदशायां व्यभिचारिभावात्मकसततस्मृतिरूपध्यानादपि हृदि प्रकटः, सन्नासीनो भवतीत्यर्थः । तेन स्वैर्यमुक्तं भवति । एवं भक्तेच्छयैव स्वरूपप्राकट्यमित्युक्त्वा लीलानाविक्रममाविक्रमं चापि तदिच्छयैवेत्याह “अचलत्वं चापेक्षे”त्यत्र, भक्तेच्छामपेक्ष्याचलत्वं चकाराद्यालत्यनपीत्यर्थः ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“यत्रैकाग्रता तत्राविशेषा”दित्येकेन सूत्रेण । अत्रेदं विचार्यते, बहिरविविर्भावो येष्यो भक्तेभ्यो येष्यश्चान्तस्तेषां तेषां च मिथस्तारतम्यमस्ति न वेति संशये, भावभेदावस्तीतिपूर्वपक्षे, भगवत्स्वरूपे विशेषाभावात् तारतम्यमस्तीति सिद्धान्तः ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“आप्रायणात्तत्रापि हि वृष्ट”मित्येकेन सूत्रेण । “उक्तेऽर्थे पदार्थं संशयः, अन्तःप्राकट्यवतो भक्तस्य यदा बहिः सम्भेदेन सत्यपि पूर्वानुभूतभगवत्स्वरूपानुभवसदा पूर्वमन्तरमन्वभूवमधुना बहिरनुभवामीत्यनुभवसायो भवति न वेति संशये, वैलक्षण्यप्राप्तिरनुभवेतिपूर्वपक्षे, एकैव सेवावस्था सार्वदिकी, न तु बहिःप्राकट्येऽपि बहिरनुभवानुभवमिति सिद्धान्तः । ततस्तस्य

तत्र सायुज्यं भवति न वेतिसंशये, प्रभुणा सममालापश्रीचरणनलिनस्पर्शादिकं दृष्टमेव फलं न त्वदृष्टं सायुज्यमिति निर्णयः ॥ ५ ॥

अथ पञ्चाधिकरणं—“तदधिगम उत्तरपूर्वावयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशा”दित्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । मर्यादामार्गीयस्य ज्ञानिभक्तस्य ज्ञानोदयानन्तरं कर्मसापेक्षा मुक्तिर्वा ज्ञानादेवेतिसंशये, कर्मसापेक्षेति पूर्वपक्षे, ज्ञानेनैव मुक्तिरिति सिद्धान्तः । “अनारब्धकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेरि”तिसूत्रे ज्ञानेन प्रारब्धेतरकर्मनाशो न तु प्रारब्धस्य, तस्य भोगादेव नाशः, तत्र भगवदिच्छैव हेतुः, यत्र प्रारब्धस्मापि दृष्टनेच्छा तत्र तथैवेतिनिगूढाशयः । एवंसति मणिमन्त्रादिप्रतिबद्धशक्तेर्योरिव ज्ञानस्याप्यदाहकत्वे न काचिद्धानिरिति सर्वमनवद्यम् । तथेच्छा च स्वकृतमर्यादापालनाय, पुरायङ्गीकृते तु न तथेति । अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव “दर्शना”दितिसूत्रे ब्रह्मविदां कर्मकरणं तु अग्निहोत्रादिकारकप्रारब्धनाशयैवेति ॥ ६ ॥

अथ सप्तमाधिकरणं—“अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयो”रित्यादिसूत्रत्रयेण । पुष्टिमार्गीयस्य विनैव भोगं प्रारब्धं नश्यति न वेतिसंशये, न नश्यतीति पूर्वपक्षे, नश्यत्येवेतिसिद्धान्तः । “भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ सम्पद्यत”इतिसूत्रे, इतरे अग्रे प्राप्यालौकिकदेहाद्भिन्ने स्थूललिङ्गशरीरे क्षपयित्वा दूरीकृत्य अथ भगवद्गीतोपयोगिदेहप्राप्त्यनन्तरं भोगेन सम्पद्यते इत्यर्थः ॥ ७ ॥

॥ इति चतुर्थोऽध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

अथ द्वितीयपादे—

प्रथमाधिकरणं—“वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्चे”त्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैः । “पूर्वपादे लौकिकशरीरे क्षपयित्वाऽलौकिकं तत्प्राप्य फलेन सम्पद्यत इति निरूपितम् । अथाग्नेदं चिन्त्यते, भक्तस्य सूक्ष्मशरीरस्य क्षपणं नाम किं तत्स्वरूपनाशनमुत मणिस्पर्शादयसश्चाभीकरत्वमिव तस्यैवालौकिकत्वसम्पादनं भगवदनुग्रहादितिसंशये, तस्यैव शरीरस्यालौकिकत्वसम्पादनपक्ष एव साधीयानिति पूर्वपक्षे, प्राचीनदेहप्राणादेः साक्षात्पुरुषोत्तमसम्बन्धायोग्यत्वात् भगवत्येव लीना भवन्ति । तदनन्तरं पुरुषोत्तमात्मकतल्लीलोपयोगिदेहेन्द्रियादिसम्पत्त्या पुरुषोत्तमस्वरूपं प्राप्नोतीति निर्णय इति । तत्र प्राणानां लय एकदैवैत क्रमनियमोऽस्तीतिसंशये एकदैवेति पूर्वपक्षे, वाङ्मनसि सङ्गता सती भगवदानन्देन सम्पद्यते, ततः पञ्चात्सर्वाणीन्द्रियाणि मनसि सङ्गतानि भगवदानन्देन सम्पद्यन्ते, ततः सर्वेन्द्रियविशिष्टं मनः प्राणे सम्पद्यते, ततश्च सर्वेन्द्रियविशिष्टमनोविशिष्टः प्राणो भगवति सम्पद्यत इति सिद्धान्तः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“भूतेषु तच्छ्रुते”रित्यादिसूत्रत्रयेण । ननु मर्यादामार्गीयानामप्येवमेव वागादिलय उतान्यथेदिसंशये निर्णयमाह, तेषां वागादयो भूतेषु लीयन्ते न तु भगवति । ननु वागादिरेतोन्तलयेन प्रारब्धस्यापि नाशात् शुद्धं जीवं विध्यविषयं कदाचित् पुष्टौ प्रवेशयति न वेतिसंशये, मर्यादामार्गे एव स्थितत्वात् मुक्त एव भवति न तु पुष्टौ प्रविशतीति निर्णयः । ननु मर्यादामार्गीयो भक्तो ज्ञानी च भवतः, उक्तनिर्णयस्तु ज्ञानमार्गीयविषय एव, भक्तं तु तादृशमपि कदाञ्चित् पुष्टौ प्रवेशयतीत्याशङ्क्य तन्निर्णयमाह “नैकस्मिन् दर्शयतो ही”तिसूत्रे, “एकस्मिन् ज्ञानिनि भक्ते वा मर्यादानियमो न, किन्तु भगोरपि ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“समाना चासृत्सुपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्ये”त्यादिभिर्नवभिः सूत्रैः । साधनक्रमेण मोचनेच्छा हि मर्यादामार्गीया मर्यादा, विहितसाधनं विनैव मोचनेच्छया मर्यादामार्गीयाया मुक्तेः संसार इत्येव व्यपदेशो भजनानन्दानुभवाभावात् । तर्हि ब्रह्मविदामिव तादृशानां भक्ता-

नामपि स्वमागोपदेशनं क्वचित् श्रूयते, नचैवं, अतः पूर्वोक्तं न साधीय इति भारतीत्युत्सृज्यत इत्यत्र तत्र हेतुमाह “नोपमर्देनात्” इति सूत्रे । शानिनामिव भक्तानां स्वास्थ्याभावात्प्रोपदेशः सम्भवति, यतस्तेषां विरहिदशा प्रियसङ्गमदशा चेति दशाद्वयमेव, पूर्वस्यास्तस्यास्तु अतिदुःसहत्वेन सर्वेषां भावानामुपमर्देन तिरोधानेन उपदेशो न सम्भवतीत्यर्थः । सङ्गमे तु पुरःप्रकटपरमानन्दाद्भवत एवोपदेशो न सम्भवति । न हि भगवद्रे उपदेशः सम्भवतीतिभावः । “अस्यैव चोपपत्तेरुपमे” इति सूत्रे आनन्दात्मकरसात्मकस्यास्यैव रूप्या विरहताप इत्यर्थः । “स्पष्टो ह्येकेषा” इति सूत्रे “को ह्येनान्यात् कः प्राणयात् यदेष आकाश आनन्दो न स्यादिति श्रुतौ नीलागुदृश्यामोऽतिक्रेदावशाद् हृदयादपगच्छत्वितिभावेऽपि हृदयाप्रापसारयितुं शक्यत इति प्रापनाय चाकाशत्वमुक्तम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थ्याधिकरणं—“अविभागो वचना” इत्येकेन सूत्रेण । “ननु लीलाया नित्यत्वेन तन्मध्यपातिनां तद्दर्शनं यथा नित्यं तथा तादृक्साधनाभावेऽपि निजानुकम्पया कदाचित् कमपि भक्तं तत्र नयति चेत्, तदा कञ्चित्कालं स्थापयित्वा ततस्तं वियोजयति न वेतिसंशये, तोपस्य कादाचित्कत्वात्तसाध्या स्थितिपि तथैवेति वियोजयतीति पूर्वपक्षे, “तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूर्य” इत्यादिवचनाच्चैव वियोजयतीतिसिद्धान्तः । एतेनापि लीलानित्यत्वं सिद्ध्यति । एतद्यथा तथा विद्वन्मण्डने प्रपञ्चितम् ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“तदौकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृति-योगाच्च हादीनुगृहीतः शताधिकये” इत्येकेन सूत्रेण । पूर्वं मर्यादामार्गीयस्य वागादित्य उक्तोऽधुना तस्य जीवात्मन उत्क्रमणप्रकार उच्यते । शानमार्गीयजीवस्य उत्क्रमणप्रकारे लोकसाधारणो विलक्षणो वेतिसंशये, लोकसाधारण इति पूर्वपक्षे, विलक्षण इति सिद्धान्तः । तथाहि “शतं चैका च पुरुषस्य नाड्य” इत्यादिछान्दोग्योक्तप्रकारेण नाडीशतद्वारां उत्क्रमणमन्येषां विदुषां तु शताधिकतया नाड्येति-भेदः ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाधिकरणं—“रश्म्यनुसारी” इत्यादिसूत्रचतुष्टयेन । “असाच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मि-भिराक्रमत” इति श्रुत्युक्तप्रकारेण जीवस्य शरीरादुत्क्रमणकाले यदादित्यरश्म्यनुसारित्वं विद्बद्विद्वत्साधारणं वा विदुष एवेतिसंशये, सर्वसाधारणमिति पूर्वपक्षे, विद्वानेव रश्म्यनुसारी निष्क्रामतीतिसिद्धम् । अत्रादित्यशब्देनादित्यांशभूतं तेजोरूपं पित्तं शरीरस्थं बोध्यम् । तस्य नाडीरुपरश्मिभिर्विदुष एव निष्क्रमणं नान्यस्येति सिद्धान्तः । “योगिनः प्रति सूर्यते स्मार्ते चै” इति सूत्रे शानमार्गाद्योगमार्गो भिन्नः, तथा च योगिनमुद्दिश्यैव कालविशेषस्य गतिविशेषहेतुत्वं सूर्यते, न तु शानमार्गीयश्रौतस्य, इतरनिरुपेक्षत्वादिति ॥ ६ ॥

॥ इति चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ॥

अथ तृतीयपादे—

प्रथमाधिकरणं—“आचिरादिना तत्प्रयितेरि” इत्यादिसूत्रचतुष्टयेन । ननु शानमार्गीयस्येव मर्यादामार्गीयमकस्यापि अर्धिरादिमार्गेणैव गमनमुत् सद्योमुक्तिरेव भवतीति संशये, यथा शानिनां नियमानावस्तथाप्रीतिपूर्वपक्षे, शानि एव तेन मार्गेण गच्छति न तु भक्तोऽप्रीतिसिद्धान्तः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“आतिवाहिकास्तच्छिन्ना” इत्यादिसूत्रत्रयेण । छान्दोग्ये “विद्युद्गन्तं तत्पुरुषोऽमानवः स पतान् ब्रह्म गमयती” इति पठ्यते । क्वचित् विद्युल्लोकानन्तरं बरुणादिलोकगमनं श्रूयते । तत्र संशयः, उक्तश्रुतेर्गमयतिवै ब्रह्मप्राप्तिरिति निश्चीयते, स च विद्युल्लोकानन्तरमेव पठ्यते, एवमेति यस्य बरुणादिलोकगमनं तस्य वचनाभावेन गमयितुं प्रावृत्त्याभावाद् ब्रह्मप्राप्तिर्भवति न-वेति, वचना-

भावेन सा न भवतीति पूर्वपक्षे, तत्राप्यातिवाहिको भगवद्दीप एव ब्रह्म प्रापयतीतिसिद्धान्तः । अति-
वहनं अतिवाहस्तत्सम्बन्धी आतिवाहिकाः, अतिक्रम्य प्रापयिता, ते बहव आतिवाहिका भगवत्सेवकाः
सन्तीति बहुवचनम् । “वेद्युतेनेव ततस्तच्छ्रुते”रितिसूत्रे वाजसनेयके “ब्रह्मलोकान् गमयती”तिपठ्यते,
छान्दोग्ये तु “ब्रह्मेति”, तत्रार्थभावः, भक्तं तु चैकुण्ठलोकं नयति ते बहुविधा इति ब्रह्मलोकानित्युक्तं,
ज्ञानमार्गीयं तु अक्षरं ब्रह्म प्रापयतीति ब्रह्मेत्युक्तम् ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्ते”रित्यादिभिरष्टभिः सूत्रैः । “स एतान् ब्रह्म
गमयती”त्यत्र ब्रह्मपदेनाविद्युतं परब्रह्मोच्यते उत कार्यरूपो ब्रह्मलोक इतिसंशये, कार्यरूप इतिपूर्वपक्षे,
ब्रह्मपदेन परमेव ब्रह्मोच्यत इतिसिद्धान्तः । “दर्शनाच्चे”त्यत्र ब्रह्मणि विशेषाणामपीपाधिकृत्यं जीवस्य
पुरुषोत्तमामेवैव पुरस्तादेव निरस्त इत्युक्तम् ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण उभयथा दोषात्तत्क्रतुश्चे”त्येकेन
सूत्रेण । अचिरादिलोकप्राप्तिर्दिं उपासनाफलम् । एवंसति अमानवः पुरुषस्तान् सर्वानेव ब्रह्म प्रापयत्युत
कांश्चिदेवेतिसंशये, सर्वानेवेतिपूर्वपक्षे, कांश्चिदेवेतिसिद्धान्तः । उपास्येषु रूपेषु अत्रह्यत्वं ज्ञात्वा ये
उपासते ते प्रतीकालम्बनान् इत्युच्यन्ते, तेषां न ब्रह्मप्राप्तिः, किन्तु शुद्धब्रह्मत्वं ज्ञात्वा ये उपासते
तेषामेव ब्रह्मप्राप्तिरिति वादरायण आचार्यो मन्यते । भक्तस्य तु अमानवपुमपेशाभावात्स्वयमेव ब्रह्म-
लोकान् प्राप्नोति । ननु क्वचिद्विभूतिरूपेषु उत्तरोत्तरमाधिष्यमुच्यते, अतो न ब्रह्मत्वं सर्वेषामुपासनां
युक्तं शक्यमितिचेत्, मैवं, विभूतिरूपाणां नियतफलदातृत्वाद्येन रूपेणात्पफलदानं तत्राधिकगुणप्रा-
कट्ये प्रयोजनाभावात्तात्त्रागुणप्रकटनं, येन रूपेण ततोऽधिकफलदानं तत्र ततोऽधिकगुणप्रकटनमिति
पूर्वसादाधिष्यमुच्यते, एवमेव सर्वत्र । नियतफलदानं तु स्वतन्त्रैश्चत्वाह्नीलारूपमिति नानुपपन्नं
किञ्चित् । प्रतिमादिप्यावाहने सन्निहिते विभूतिरूपे तद्भावनं पूजामार्गं । भक्तिमार्गं तु भक्त्या तत्र
प्राकट्ये तथा, गुरौ तु “शब्दे परे च निष्णातं ब्रह्मणी”तिविशेषणवत्येन भगवदावेदात्तत्र तद्भावनमिति
सर्वमवदातम् ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“विशेषं च दर्शयती”त्येकेन सूत्रेण । अनेदं चिन्त्यते, ज्ञानमार्गीयाणां
भक्तिमार्गीयाणां चाविशेषेणैव परप्राप्तिस्त कश्चिद्विशेषोऽस्तीति संशये, नास्ति विशेष इतिपूर्वपक्षे,
अस्ति विशेष इतिसिद्धान्तः । तैत्तिरीयके पठ्यते “ब्रह्मविदाम्प्रोति परं तदेपाम्युक्ता सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म
यो वेदं निहितं गुहायां परमे व्योमन् सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिते”ति । तत्पूर्वोक्तं
प्रतिपाद्यत्वेनाभिसुखीकृत्यैवर्गुक्ता तदनुभवकर्तृभिरितिशेषः, ब्रह्मविदक्षरब्रह्मविदाम्प्रोति सांघिष्यादक्षर-
मेवाम्प्रोति, एतावानर्थो यो वेदेत्यन्तयर्थोक्तः । अथ परमाप्नोतीत्यस्यार्थ उच्यते निहितमित्यादिना । अत
एव मध्ये क्रियापदमुभयसम्बन्धित्वज्ञापकमुक्तम् । तत्रास्तिश्च, मयांदापुष्टिभेदेन द्वेषा । तत्रादौ मर्यादाया-
मुच्यते । इहायमाशयः, “नायमात्मा प्रवचनेने”तिश्रुत्या भगवद्ब्रह्मणोरितिरिक्तसाधननिरासः क्रियते
पुरुषोत्तमप्राप्तौ । एवंसत्यक्षरब्रह्मज्ञानस्य तत्साधनत्वे उच्यमाने तद्विरोधः श्लाघनैवमर्थो निरुच्यते । ज्ञान-
मार्गीयाणामक्षरज्ञानेनाक्षरप्राप्तिस्तेषां तदेकपर्यवसायित्वात् । भक्तानामेव पुरुषोत्तमपर्यवसायित्वात् ।
तथा च ब्रह्मविदं चेद्भगवान् वृणुते तदा भक्तिरुद्देति, तत्प्रचुरभावे सति स्वयं तद्बुद्धिं प्रकटीभविविष्णुः
स्वस्थानभूतं व्यापिवैकुण्ठं तद्गुहायां हृदयाकाशे प्रकटीकरोति तत्परमव्योमराद्येनोच्यते । तथा च
गुहायां परमे व्योम्नि निहितं यो वेदं स परमाप्नोतीत्यर्थः सम्पद्यते । अथ शुद्धपुष्टिमार्गोऽङ्गीकृतस्य
व्यवस्थानाह “सोऽश्नुते”इत्यादिना । अत्रायमभिसन्धिः, यथा स्वयं प्रकटीभूय लोके लीलां करोति

तथात्यनुग्रहवशात् स्वान्तःस्थितमपि भक्तं प्रकटीकृत्य तत्क्रेदातिशयेन तदशः सन् स्वलीलारसानुभवं कारयतीति स भक्तो ब्रह्मणा परब्रह्मणा पुरुषोत्तमेन सह सर्वान् कामानश्नुत इति, चकारादुक्ता श्रुतिः स्मृतयश्च सङ्गृह्यन्ते । एवंसति ज्ञानमार्गीयाणामक्षरप्राप्तिरेव भक्तानामेव । पुरुषोत्तमप्राप्तिरितिसिद्धम् ॥५॥
 ॥ इति चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अथ चतुर्थपादे—

प्रथमाधिकरणं—“सम्पद्याविर्भावः स्वेने”त्यादिचतुर्भिः सूत्रैः । “ब्रह्मविदाप्रोतिपर”मित्युपक्रम्य “सह ब्रह्मणा विपश्चिते”ति तैत्तिरीयके पठ्यते । तत्रेदं सन्दिह्यते, किमन्तःस्थित एव अश्नुते उत पुनर्जन्म प्राप्येति, अन्तःस्थित एवेतिपूर्वपक्षे, प्रभोरत्यनुग्रहवशात् स्वरूपात्मकभजनानन्ददित्सायां तत्कृत आविर्भावो मुक्तानामपि भवत्येवेतिसिद्धान्तः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाधिकरणं—“ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्य” इत्यादिसूत्राष्टकेन । आविर्भूतो जीवः प्राकृतेन शरीरेण भजनानन्दं भुङ्क्ते उताप्राकृतेनेतिसंशये, प्राकृतेनेतिपूर्वपक्षे, अप्राकृतेनेवेतिसिद्धान्तः । सत्यज्ञानानन्दात्मकेन शरीरेण भगवतैव सम्पादितेन पूर्वोक्तानश्नुत इतिजैमिनिराचार्यो मन्यते । अक्षर-ब्रह्मणः पुरुषोत्तमायतनरूपत्वासदात्मकमेव तस्य शरीरं वक्तुमुचितं, न तु प्राकृतं, “चिति तन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमि”रितिसूत्रे चिन्मात्रेण रूपेण कामान् भुङ्क्ते न तु विप्रहेणेति औडुलोमिरा-चार्यो मनुते । “एवमप्युपन्यासात् पूर्वनावादविरोधं वादरायण” इतिसूत्रे परमाचार्यो वादरायणस्तु नैवं मनुते, किन्तु ब्रह्मसम्यग्भ्योग्यानि शरीराणि नित्यानि सन्त्येव, यथाऽनुग्रहो यस्मिन् जीये तादृशं तदाविश्य भगवदानन्दमश्नुते इति ॥ २ ॥

अथ तृतीयाधिकरणं—“तच्चभावे सन्ध्यवदुपपत्ते”रित्यादिसूत्रद्वयेन । अत्र भगवच्छरीरे अप्राकृ-तत्वं निर्णीतं, स्वप्ने यथा वास्तनावशादविद्यमानानामप्यर्थानां दर्शनं भवति, तथा भगवदिच्छावशा-त्तत्रापि प्राकृततुल्यत्वदर्शनमितिज्ञेयम् । भगवान् आसुराणां प्राकृतमुणे तमत्येव दुःखामके लयं चिकीर्षुः स्वस्मिन् प्राकृतबुद्धिसम्पादनाय तादृशीमिव लीलां प्रदर्शयत्यतो न प्राकृतत्वशङ्काग्न्योप्यत्र । भगवति विपरीतलीलादर्शनं तु आसुरव्यामोहायेतिनिश्चयः । एतच्च ब्रह्माण्डपुराणे नारदं प्रति ब्रह्मणोक्तं, तथाहि, स्त्रीपुम्मलानुपद्नात्मा देहो नास्य विजायते किन्तु निर्दोषचैतन्यसुखनित्यां स्वकां तनुं प्रकाश-यति सैवेयं जनिर्विण्णोर्त्तं चापरा तथाप्यसुरमोहार्थं परेषां च क्वचित् क्वचित् दुःखाशानभ्रमार्दींश्च दर्शयेच्छुद्धसद्गुणः क्व प्रणादि क्व चाज्ञानं स्वतन्त्रचिन्त्यसद्गुणे दौर्लभ्याद्येव मोक्षस्य दर्शयेत्तानजो हरिः कृष्णो ह्यत्यकदेहोऽपि त्यकदेहस्य देहयत् लोकानां दर्शयामास स्वरूपसदृशाकृति”मिति ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थाधिकरणं—“दीपपदाद्वेशस्तथाहि दर्शयती”त्यादिसूत्रद्वयेन । ननु पूर्णज्ञानक्रिया-शक्तिमता ब्रह्मणा सह अतादृशस्य भक्तस्य भोगकरणमनुपपन्नमित्याशङ्क्यां भगवांस्तस्मिन्नाविशति यदा तदाऽप्यमपि तथैव भवतीति सर्वमुपपद्यते । यथा प्राचीनः प्रकृतो दीपः ज्ञेहयुक्तायां वर्त्यामर्वा-चीनायामाविष्टः स्वसमानकार्यक्षमां तां करोति ज्ञेहाधीनस्थितिश्च भवति स्वयं तथात्रापील्यर्थः । तथा च श्रुतिः “भर्ता सन् ध्रियमाणो विमर्ति एको देवो बहुधा निविष्ट”इति । अत एव देवपदं स्वरूपानन्ददानाद्वायादीपनात् पूतनामुक्तिदानेन स्वमाहात्म्यद्योतनाद्देहकृष्णटादित्स्थितश्च । तदुक्तं निरु-क्ते“दिवो दानाद्वा दीपनाद्वा द्योतनाद्वा बुस्यानो भवतीति वा यो देव” इति । किञ्च, भक्तानां काम-भोजनार्थं फ्रीडाकरणात् फ्रीडायामेव जयेच्छाकरणाद्भक्तैः सह व्यवहारकरणाद्भक्तेषु माहात्म्येच्छादि-द्योतनात् “न पारयेह”, “न त्याहशीं प्रणयिनी”मित्यादिभिः स्तुतिकरणात् भक्तप्रतिपत्तिदर्शनेन

कालीयदमनादौ मोदकरणात् तेष्वेव भक्तिमदकरणात् "ते स्वप्नेऽपि प्रियमेव पश्यन्ती" तिस्रप्रकरणात्तेषां
 कान्तिकरणादिच्छाकरणाद्वा तन्मिक्टे गमनादपि देवः । तदुक्तं धातुपाठे दिवु श्रीढाविजिगीपाव्ययद्वा-
 र्द्युतिस्तुतिमोदमदस्वप्नकान्तिगतिष्विति ॥ ४ ॥

अथ पञ्चमाधिकरणं—“जगद्भवापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्चे”त्यादिषुभिः सूत्रैः । प्रदक्षणा
 सह भोगकरणं लौकिकव्यापारयुतमुत नेति संशये, तद्युतमितिपूर्वपक्षे, तद्द्रष्टितमिति सिद्धान्तः । अत्रैव
 प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्योक्तेः “रित्यादिसूत्रेर्लीलानित्यत्वनिर्णयः । “अनावृत्तिः शब्दा-
 दनावृत्तिः शब्दा”दितिसूत्रे अनावृत्तिर्भक्तानां ध्यानिनां चोच्यते । तत्र पूर्ववाक्येन भक्तानामाहानावृत्तिः,
 उत्तरवाक्येन च ध्यानिनामिति प्रायते । पुष्टिमार्गीयभक्तविशेषप्रवर्तकनिवर्तकधेनुशब्दाद्भगवन्निफट-
 गतावनावृत्तिः पूर्वोक्तौ । भयार्थामार्गीयाणां वेदरूपाच्छब्दात्तदुक्तसाधनादनावृत्तिर्द्वितीयेनेत्यपि तात्प-
 र्यविषयः श्लिष्टोर्थो ज्ञेयः । तथासति परमफलमत्रे स्वत एव भावीति भाव इत्यलं विस्तरेण ॥

जानीत परमं तत्त्वं यशोदोत्सङ्गलालितम् ।

तदन्यदिति ये प्राहुरासुरांस्तानहो युधाः ॥

॥ इति चतुर्थोऽध्यायः ॥

नमामि श्रीमदाचार्यपादपङ्कं यदाश्रयात् ।

कालव्यालभयभ्रान्तो निर्भयत्वं जनोऽश्रुते ॥

॥ इति श्रीमदखण्डवरपण्डितप्रसूतचण्डपाखण्डवग्विखण्डनसुचिण्डिमाधरणिमण्डलाखण्डलनमसूपति-
 मण्डलीसुकुटताण्डवमण्डितश्रीमदाचार्यचरणवशावसंतगोस्वामिश्रीमजभूषणानुषरनिर्भयारामेण
 रचितोऽथमधिकरणसङ्ग्रह समाप्तः ॥



शेठ ब्रह्मानंद आसनमल.



जन्म-संवत् १९२८ ना शिवगुन वही ११
अवसान-संवत् १९८५ पोप वही १२,
छ. स. १९२९ ता. ६ ही शुक्रवारी.

LIBRARY.

शेठ नारायणदास आसनमल.



जन्म-संवत् १९२० श्रावण सुदी ७.
अवसान-संवत् १९८४ श्रावण वही ७,
छ. स. १९२८ ता. ६ ही सोमवार.

जगदीश्वर प्रेस, मुंबई-४.

श्रीकृष्णाय नमः ।
श्रीगोपीजनवल्लभाय नमः ।
श्रीमदाचार्यचरणकमलेभ्यो नमः ।

श्रीमद्ब्रह्मसूत्राणुभाष्यम् ।

गोस्वामिश्रीगिरिधरजित्कृतविवरणसमेतम् ।

अथ प्रथमोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

श्रीश्रीनाथमुकुन्दरायरसिकस्वानन्दशेषोज्ज्वल-
श्रीमद्ब्रह्मविट्टलेशसुभगश्रीशैलराजाः सदा ।
अत्रागत्य मदीयमूर्धनि कृपावश्या मुदा स्वासते
लीलारासपरास्तदीयचरणाम्भोजे नमाम्यर्थदे ॥ १ ॥
श्रीश्रीनाथं नमामि श्रीनवनीतप्रियं तथा ।
नौमि श्रीमथुरेशं श्रीविट्टलेशं दयार्णवम् ॥ २ ॥
नौमि श्रीद्वारिकाधीशं सर्वकामार्थदायकम् ।
श्रीमद्भोकुलनाथं च नौमि कारुण्यविग्रहम् ॥ ३ ॥
तथा नमामि तं शश्वद्यः श्रीगोकुलचन्द्रमाः ।
श्रीमन्मुकुन्दरायाख्यं नौमि भक्तार्थपूरकम् ॥ ४ ॥
नमामि लीलाललितं श्रीमन्मदनमोहनम् ।
नमामि श्रीबालकृष्णं श्रीमन्नटवरं तथो ॥ ५ ॥
यः स्वीयान्गतसाधनानगणयन्नानापराधानपरा-
नेकेनैव कृपासुधाजलधरासारेण संसिञ्चति ।
इयामत्वं निजशोभयाऽपरवपुर्ध्यानेन यद्गौरता
तं रायोत्तरशब्दमुद्धृतनिजं श्रीमन्मुकुन्दं भजे ॥ ६ ॥
श्रीमन्मुकुन्दराय त्वचरणसरोजे मन्मनोभृङ्गः ।
वासं करोतु सततर्मतस्त्वां पतिं प्रभुं नौमि ॥ ७ ॥
श्रीमद्गोपाललालं सृगमदविलसद्भालमालं कृतं स्व-
स्वामिन्या सुस्मितास्यं ललितगतिलसन्मालगोपालबालम् ।

१ श्रीविवरणकारणामभिमतः सप्तस्वरूपकम् । २ नाथद्वारत आनीतं स्वसेव्यस्वरूपम् । ३ तृतीयग्रहान्तर्गतम् ।
४ प्रथमग्रहान्तर्गतम् । ५ श्रीगोवर्धननाथयादयुगलमिति अखिद्वययोक्तृकर्मो नाश्रीकृतः, स्वस्य स्वतन्त्रतया पद्यग्रहस्थापक-
त्वादन चान्येषा वैमल्यम् । ६ मतिरिति प्रामादिकः पाठस्मिन्तीसंशोद्धः । ७ पाण्डुलिपिपुस्तके, इत आरभ्य मङ्गलाचरणं
दृश्यते । मन्ये श्रीमन्मुकुन्दरायाणां प्राप्तेः प्रागेव विरचितमिदं विवरणम्; तत्प्राप्त्यनन्तरं च श्लोकपदकं निवेशितमिति ।

येणौ विन्यस्तहस्तं रतिपतिमदहृत्स्वर्णगात्रं सुनेत्रं
 रामप्रीटादिलोलं सुललितवसनं राधिकेशं नमामि ॥ ८ ॥
 आनन्दरूपिणं देवं विश्वाविर्भावकारणम् ।
 श्रीगोपालमहं वन्दे श्रीगोपीजनवह्नुभम् ॥ ९ ॥
 नानामतेषु प्रविवेककारि श्रीपुष्टिमार्गप्रचहप्रदर्शि ।
 श्रीवह्नुभाचार्यपदारविन्दं सुपदपदीभूतमना नतोऽस्मि ॥ १० ॥
 सुखेनैव परावाप्तिसाधिकायाश्च पद्धतेः ।
 बोधकौ श्रीमदाचार्यचरणौ प्रणतोऽस्म्यहम् ॥ ११ ॥
 रासादिलीलारसपूरिताङ्गं निजान्तरङ्गाम्बुजराजहंसम् ।
 मायीन्द्रकुम्भीन्द्रहरीन्द्रमीशं श्रीविह्वलेशं प्रणमामि नित्यम् ॥ १२ ॥
 श्रीहरेः प्रीतिनिष्ठायाः सतां स्वान्ते नियोजकौ ।
 श्रीविह्वलेशचरणौ प्रणमामि पुनः पुनः ॥ १३ ॥
 वन्दे श्रीयदुनाथांश्च भोग्यार्थस्यावबोधकान् ।
 सर्वेषामनुकम्पार्थं निजमार्गप्रदर्शकान् ॥ १४ ॥
 गुरोर्गोस्वामिनः श्रीमिह्वारिकानाथशर्मणः ।
 पादारविन्दयुगलं प्रणमामि स्मरामि च ॥ १५ ॥
 श्रीमत्प्रभुचरणात्मजगोस्वामीन्द्रो महाराजः ।
 यत्कृपया मयि राजति पुष्टिफला राज्यवरलक्ष्मीः ॥ १६ ॥
 तत्सुनोर्मधुसूदनस्य चरणौ प्रबुधनामा विशु-
 र्योऽभूत् तत्तनयस्तदीयचरणौ नौम्यर्थदौ सन्ततम् ।
 श्रीमद्विह्वलनाथनामतनयो योऽभूत् सर्वार्थद-
 स्तत्पादौ प्रणमामि तस्य तनयः प्रबुधनामा विशुः ॥ १७ ॥
 तत्पादाब्जयुगं नमामि तनयो यस्तस्य सेवार्थभूः
 श्रीमद्विह्वलनाथनामपुरुषस्तत्पादयुग्मे नतिः ।
 तस्यासीत्तनयो मदीयजनको गोपालनामा विशु-
 र्योऽस्वामिकुलवारिधौ हिमकरस्तत्पादपद्मे नतिः ॥ १८ ॥
 कृष्णपादाम्बुजद्वन्द्वप्रेममूर्त्याः शिवोदयम् ।
 श्रीमन्मातुः पादयुगं कृष्णावल्या नतोऽस्म्यहम् ॥ १९ ॥

१ काश्यां विराजमानं स्वपुत्रं जाना सेव्यस्वरूपम् । २ चकारः पादपूरणार्थं । ३ नालीदं पद्यं पाण्डुलिपि-
 पुस्तके । ४ अत्र पद्यकीपेतत्रिभूतीषयोद्भूः प्रामादिकः पाठः श्रीहरेः प्रीतिनिष्ठानामिति । ५ मन्वे श्रीयदुनाथैरपि
 भाष्यटीका व्यरधि, परं नाथ तागण इति । ६ पाटलीपुत्रे (पटनानगरे) विराजमानाः श्रीनवरायतनयाः, एतेषां प्राकृत्यं
 जन्माष्टम्यां रामेन्दुवसुभूतसरे (१८१३) जातम् । गुह्यं तु ब्रह्मसम्बन्धप्रदातृत्वेन । नेमानि पदानि पाण्डुलिपिपुस्तके ।
 ७ अत्र श्रीमदाचार्यचरणद्वितीयतनयादारभ्य वंशक्रमः श्रीगोस्वामिनः, श्रीमहाराजः (श्रीयदुनाथाः), श्रीमधुसूदना,
 श्रीप्रद्युम्नाः, श्रीविह्वलः पूर्वपुरुषाः ।

श्रीकृष्णस्य कृपाप्राप्तसुखो गिरिधरः सुधीः ।
 कुर्वे विवरणं श्रीमदणुभाव्ये यथामति ॥ २० ॥
 फाहं मन्दमतिः केदमणुभाष्यार्थचिन्तनम् ।
 अत्रार्थं श्रीमदाचार्यचरणौ शरणं मम ॥ २१ ॥
 भाष्यस्याक्षरगुम्फोज्यं न बुद्ध्या कलितुं क्षमः ।
 तथापि श्रीमदाचार्यकृपयात्र कृतिर्मम ॥ २२ ॥

(जिज्ञासाधिकरणम्)

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा १!१!१!

अथ खलु परमकारुणिका भगवन्तो वादरायणा अनेकपरिवत्सरसमयादारभ्य भगवद्वियोगजनितानन्दतिरोभावानविगतसाङ्गस्वाध्यायान् प्रेक्षायुतान् त्रैवर्णिकान् प्रवाहमार्गपतितान् समीक्ष्य केवलं विचारमात्रेणैव तेषां मननादिद्वारा नित्यलीलास्थपरात्परपुरुषोत्तमप्राप्तिं विधातुं विचारश्चाहं प्रारिप्सितवन्तः प्रथमं जिज्ञासाधिकरणं रचयाञ्चकुः । अथातो ब्रह्मजिज्ञासा । अथशब्दस्तु श्रीमदाचार्यचरणैर्भाष्ये 'अथ वा' इत्यादिना अधिकार एव सिद्धान्तितः । व्याकरणभाष्ये तु 'अथेत्ययं शब्दोधिकारार्थः प्रयुज्यते' इत्युक्तम् । तत्राधिकारः प्रस्तावो द्योत्येनास्य प्रयोजनमिति कैच्यटः । तत्र प्रस्तावः प्रारम्भ इति विवरणम् । एवं च अथेत्ययं शब्दः प्रारम्भायै प्रयुज्यमानः स्वरूपतो मङ्गलार्थमपि भवति मृदङ्गध्वनिवत्; यथा अन्यार्थं नीयमानस्य दध्यादेर्मङ्गलार्थत्वमपि । यद्यपि अधिकारो नाम त्रिप्रकारक इति 'पट्टीस्थाने योगा' इति सूत्रे व्याकरणभाष्ये उक्तम्, तथापि प्रकृते अथपदसमभिव्याहारे प्रारम्भापरपर्याय एवाधिकारो ह्यत्र गृह्यत इति; एवं चारभ्यत इत्यर्थः । अत्र आङ्पूर्वकरमघातोराद्यकृतिरर्थः । तस्य च विषयतासम्बन्धेन विचारार्थकदेशे व्यापारे अन्वयः । आद्यकृतित्वं च स्वविषयकृतित्वं सामानकालीनस्वविषयककृतित्वम् । खं विचारः, तद्विषयिणी वा कृतिः, तद्विश्रुतेर्ध्वंसः तृतीयादिक्षणे वर्तते, तदसमानकालिका वा विचारविषयिणी कृतिः सा प्रथमद्वितीयक्षणे वर्तत इति कृत्वा तत्रारभ्यत इति व्यवहारः । अत इति चतुर्थ्यन्तम् । 'आद्यादिभ्य उपसङ्ख्यानम्' इत्यनेन एतच्छब्दात् सार्वविभक्तिकत्तसिः । एतदर्थमित्यर्थः । अस्य च ज्ञानार्थं विचार इत्यस्मिन्नर्थे तात्पर्यग्राहकत्वम् ।

१ अत्र "अणम्य पितरो मम्यक् सम्प्रदायात्सारातः, चनामानार्थनाश्रिष्टान् प्रथानालोच्य जगतः" इत्यधिकं पठ्यते । श्रीकृष्णोत्तरं "श्रीगद्गोस्वामी गोपालसुखि"ति च पाठः । २ प्रवहणं प्रवाहः, सर्गपरम्परया अविच्छेदः । "जीवासे ह्यासुराः प्रोषाः प्रवृत्तिं चेति वर्णिताः" इत्युक्तेरासुरा जीवाः प्रावाहिकाः । परं नैते तादृशाः, किन्तु तन्मार्गपतिताः; अतस्त्वदुद्धाराय शास्त्रप्रवृत्तिः । "प्रवाहेऽपि समागत्य पुष्टिस्थलेन युज्यते" इत्युक्तेः । ३ प्रस्तावः प्रारम्भ इत्यर्थः । स चाथोभाष्यायमानस्य । अर्थशब्दः प्रयोजनवाचीति भावः । निपातानां (उपसर्गभिन्नानाम्) आचकत्वं द्योतकत्वं चेति चाथपदीये । अन्वयं विभक्तीति सूत्रभाष्ये, उपसर्गातिरिक्तनिपातानां द्योतकत्ववाचकत्वोभयस्य स्पष्टत्वात् । प्रारम्भं द्योतयद्यथाशब्द इति हरदत्तः । महाभाष्ये "अथेत्ययं शब्दोधिकारार्थः प्रयुज्यते" इति वर्तमाननिर्देशेन सर्वलोकसिद्धमधिकारार्थत्वं न तु वृद्धादिबन्धपारिभाषिकमिति हेयम् । यद्यप्युपसर्गातिरिक्तानां निपातानां द्योतकत्ववाचकत्वोभयस्वीकारः, 'तथाप्यग्रानेकक्रियाविषयस्यापि शब्दानुशासनस्य' प्रारभ्यमाणताऽथशब्दरत्नविधानेन प्रतीयते, तेन द्योतकत्वमिति हेयम् । एतन्निरालम्बान्यनुसन्धाय कैच्येटिरिक्तोपन्यस्ता विवरणच्छिद्रः । ४ अत्र महाभाष्यम्-अधिकारो नाम त्रिप्रकारः । कश्चिदेकदेशस्यः सर्वं शास्त्रमभिज्जलयति, यथा प्रदीपः सुप्रज्वालितः सर्वं वैशामाभिजलयति । अपरोऽधिकारो यथा-रज्जवधस्य वा बद्धं काष्ठमनुकल्प्यते तद्वदनुकल्प्यते चकारेण । अपरोऽधिकारः प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थं इति योगे योगे उपतिष्ठते । इति ॥ ५ एतच्छब्दात्, तसिः, सुच्छुक् एतदोऽन्य सर्वोदेशः नलोपय ।

(शास्त्रारम्भविचारः)

इदमत्रविचार्यते वेदान्तानां विचार आरम्भणीयो न वेति । किं तावत् प्राप्तम् ?
नारम्भणीय इति ।

कुतः ?

(पूर्वपक्षः)

साङ्गोऽध्येयस्तथा ज्ञेयो वेदः शब्दाश्च बोधकाः ।

निःसन्दिग्धं तदर्थाश्च लोकवद्भाकृतेः स्फुटाः ॥ १ ॥

इदं चानुपदमेव भाष्ये स्फुटीभविव्यति । जिज्ञासापदस्य विचारार्थकत्वं श्रीमदाचार्यचरणैर्भाष्ये एव, श्रीपुरुरूपोत्तमैः प्रकाशे प्रतिपादितम् । (अत्र यत् 'ब्रह्मविदामोति पर'मिति परप्राप्तिसाधनीभूतविचारो न सम्भवतीत्यतो विचारघटकीभूतं ब्रह्मधर्मिकतात्यर्थज्ञानजन्यं उपनिषद्ब्रह्मजन्यं ब्रह्मविषयकं शब्द-बोधात्मकं ज्ञानं तत् परोक्षमित्युच्यत इति विवेकः । एवमग्रेऽपि सूत्रेषु वाक्याथो बोध्य इति दिक् ।) अथ श्रीमदाचार्यचरणैर्विचारितम्, मन्दबुद्धीनां तु सूत्राणां स्वल्पाक्षरपदवत्त्वेन दुरूहत्वादर्थज्ञाना-भावाद्बुद्धारो न भविव्यतीत्यधिकरणानां पञ्चावयववर्णनद्वारा यावत्सूत्रार्थो भाष्यरीत्या(त्यो) वर्णितः ॥

तत्र प्रथमसूत्रे अधिकरणान्नामकविचारं कर्तुं प्रतिज्ञामाहुः—इदमत्रेति । इदं बुद्धिस्यम् । अधिकरणा-ङ्गपञ्चकमिति शेषः । “विषयो विशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् । सङ्गतिश्चेति पञ्चाङ्गं शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम्” इति लक्षणात् । विशयः संशयः—अत्र पञ्चाङ्गतात्यर्थकेऽस्मिन् सूत्रे । (अथ सूत्रस्य स्वल्पाक्षरपदवत्त्वात् कथं तेन पञ्चाङ्गावयवरूपमधिकरणं बोद्धव्यमिति चेत्, भवम्;) विचारे प्रसक्ते कर्तव्याकर्तव्यसंशयस्यापि प्रसक्तिः । एवंरीत्या पूर्वपक्षादीनां प्रसक्तौ पञ्चकतात्यर्थेण बोधकत्वं सूत्रस्य बोध्यम् । विचार्यते । उपोद्घातसङ्गत्येति शेषः । एतेन पञ्चावयवमध्ये चरमा सङ्गतिर्दिशिता । अथ साधारणधर्मवद्दर्मिज्ञानस्य संशयजनकत्वात्, विचाररूपधर्मिज्ञानं विना संशयो न भविव्यतीति, विचाररूपं विषयं, यत्प्रथममङ्गं तमाहुः—वेदान्तानामिति । संशयमाहुः—न वेति । पूर्वपक्षमाहुः—नारम्भणीय इति । वेदान्तविचारस्य शुल्यर्थबोधे कारणत्वं 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थो' इति श्रुत्या प्रतिपाद्यत इत्याशयेन पृच्छति कुत इति । कारिकाया पूर्वपक्षं समर्थयति साङ्ग इति । वेद इति पूर्वान्वयी । वैयाकृतेः व्याकरणात् । कारिकार्थमाहुः—

१ साध्यायविधिमाश्रित्य वैदिकैकदेशिनां वैयाकरणानामयं पूर्वपक्षः, नैरुक्तिकानां वा । २ नेदं पाण्डुलिपिपुस्तके । ३ लघुनि सूचिचार्यानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्रं सूत्रविदो विदुः । इत्युक्तेः । ४ इदमा सधर्मकं निर्धर्मकं वा ब्रह्मेति सन्देह आशिश्वत इति प्रदीपाशयः । ५ () एतच्चिह्नान्तर्गतं शोधघनस्थमिति ज्ञेयम् । ६ वेदान्तानामिति । ननु “प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते” इति न्यायेन किमस्या ब्रह्ममीमांसायाः प्रयोजनम्? अर्थज्ञानार्थमिति चेत्, न; “अथातो धर्मजिज्ञासा” इत्यत्र साध्यायविधिप्रयुक्तधर्मज्ञानं प्रतिज्ञातम् । तत्राथातःशब्दार्थपर्यालोचनया कृत्स्नस्यापि वेदस्य विचारधिकीर्षित इत्यवधारणात् । तत्र हि अथशब्देन कृत्स्नसाध्यायव्ययनानन्तर्यं कर्तव्यस्योच्यते । अतःशब्देन कृत्स्नस्य साध्यायस्य विवक्षितार्थत्वं तत्र हेतुत्वेनोच्यते । एवं च अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति ब्रह्ममीमांसायाः आरम्भः प्रयोजनमाभावापर्यवर्तं सेत्स्यति । अत्र ब्रूमः—“साध्यायोऽप्येतव्यः” इति विधिविषये यथा कृत्स्नस्यापि वेदसाध्यायनं नियम्यते विध्यर्थकतव्यप्रत्ययात्, न तथा अथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्र कृत्स्नस्यापि वेदस्य विचारः । चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः इत्यत्र प्रतिज्ञासूत्रे प्रतिज्ञातस्य धर्मस्य लक्षणं ब्रूते भगवाद्भैमिनिः । सुद प्रेरणे इति धातुनिष्पन्नचोदनाशब्दोऽप्यवर्तकवाक्यप्रमे-योऽर्थः स धर्म इति तदर्थकयनेन यस्य धेयस्साधकत्वं विद्येकगम्यं तस्यैव धर्मशब्दार्थेनावगमनात् । अन्याद्यर्थं च दर्शनात् इत्यन्तशास्त्रस्य पूर्वपक्षोऽविचारमात्रपरत्वाच्चापिशिष्यते वेदान्तानां विचारः, तदेवसर्वं मनसि निधायाहुः—वेदान्तेति । ७ व्याकृतेतित्यत्र रशोहायमल्लभसन्देहः प्रयोजनमिति महाभाष्यमनुत्पन्धेयम् । वैयाकरणव्याप्तित्वं वाक्यम् ।

अर्थज्ञानार्थं विचार आरम्भणीयः । तस्य च ब्रह्मरूपत्वात् तज्ज्ञाने पुरुषार्थो भवतीति न मन्तव्यम् । विचारं विनापि वेदादेव साद्गार्थप्रतीतिः । न चार्थज्ञानमविहितम्, अविचारिताश्च शब्दा नार्थं प्रत्यायन्तीति वाच्यम्, “ज्ञेयश्च” इति विधानात् ।

“गीती शीघ्री शिरःकम्पी तथा लिखितपाठकः ।

अनर्थज्ञोऽल्पकण्ठश्च पडते पाठकाधमाः” ॥१॥ (पा. शि. ३२) इति

वाधोपलब्धिश्च, । शब्दश्चक्षुरादिवन्न सन्दिग्धार्थप्रतिपादकः, तदर्थश्च व्याकरणादिना निश्चीयते, यथा लौकिकवाक्ये तथा वेदेऽपि, न च तद्विरुद्धं निणंतव्यम्, अप्रामाणिकत्वप्रसङ्गात्, तस्माद्देवार्थज्ञानार्थं विचारो नारम्भणीयः ।

स्यादेतत् । न वेदार्थज्ञानमात्राय विचारः किन्तु ब्रह्मज्ञानाय, तस्य चात्मरूपत्वात् तस्य चाविद्यावच्छिन्नत्वाद् देहात्मभावदृढप्रतीतेस्तदतिरिक्तस्य ब्रह्मणोऽभावान्न वेदमात्रादसम्भवनविपरीतभावनानिवर्तकं ज्ञानमुत्पद्यते, प्रत्युत देहात्मभावदृढप्रतीतिः श्रुतेरुपचरितार्थत्वं स्तुतित्वं वा कल्पयिष्यतीति ।

अर्थेति । तस्य च वेदार्थस्य च । तज्ज्ञाने ब्रह्मज्ञाने सतीत्यर्थः । पुरुषार्थ इति । ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ इति श्रुतिप्रतिपाद्यो मोक्षो भवतीति हेतोर्विषयं न मन्तव्यं न विचार्यमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानं मोक्षसाधनं न तु ब्रह्मविचारः । तसु साद्गवेदाध्ययने सति व्याकरणादेव भविष्यतीति भावः । ‘साध्यायोऽप्येतव्यः’ इति विधिनाऽध्ययनमेव विहितं, नार्थज्ञानम् । केवलं व्याकरणेन विना शब्दा अपि नार्थबोधका भविष्यन्तीत्याशयेनाऽऽहुः न चेति । वाधोपलब्धिर्इति । ‘अधमे विधिर्न प्रवर्तत’ इति अध्ययनविधिविधौपलब्धिरित्यर्थः ॥

न सन्दिग्धार्थप्रतिपादक इति । दूरादृष्टे उचैस्त्वविशिष्टे अयं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सन्देहे केनपिदातेनायं पुरुष इति शब्दप्रयोगे क्रियमाणे अयं पुरुष इति निश्चय एव जायत इति भावः । तद्विरुद्धम् । व्याकरणविरुद्धम् । अत्रैकदेशी स्वमतेन सिद्धान्तं वक्ति स्यादेतदिति । एतत् अप्रिमरीत्या विचारकर्तव्यत्वं स्यात् तर्हि उपपद्यताम् । तस्य ब्रह्मणः विशेषणस्यैव तच्छब्देन परामर्शः । ‘पटोलपत्रं पित्तघ्नं नाडी तस्य कफापहा’ इत्यत्र दर्शनात् । तस्य आत्मनः । अयं भावः—एकदेशिना उच्यते यदि विचारो न क्रियते चेत्, वेदात् जीवात्मस्वरूपत्वं ब्रह्मण इति ज्ञानं भविष्यति, जीवात्मनस्तु अविद्यावच्छिन्नत्वेन मनुष्योहमित्यहम्प्रत्ययेन देहे एवात्मप्रतीतिर्दृढा भविष्यति, ततश्चाहं सप्तवितस्त्रिकायः, अल्पः, परममहत्परिमाणवदचिन्त्यगुणगणवदेतादृशं ब्रह्म न भवामीत्यसम्भावना देह एवात्मेति विपरीतभावनायाश्च निवृत्तिर्न भविष्यति । देहाद्विलक्षणो नित्यशुद्धसुखमुक्तस्वभाव आत्मा इत्याद्यर्थप्रतिपादिकानां श्रुतीनां आरोपितार्थकत्वरूपौपचारिकत्वं स्तुत्यर्थत्वं वा कल्पयिष्यतीति । विचारे क्रियमाणे निश्चयात्मकं

१ एकदेशिमतम् । २ अर्थेति । “साद्गो वेदोऽप्येवो ज्ञेयश्च” इति साद्गवेदाध्ययनविधेरेव व्याकरणादिना हेतुस्यार्थज्ञानमतो नारम्भणीयैयमुत्तरनीमातेति पूर्वपक्षाख्यम् । ३ अर्थज्ञानस्य पुरुषार्थता परिहरन्ति पुरुषार्थ इतीति । ४ विपरीतप्रमातृ वाधत्वम् ।

(निरुक्तव्याकरणादिना वेदार्थसमर्थनम्)

मैवम्,

अलौकिको हि वेदार्थो न युक्त्या प्रतिपद्यते ।

तपसा वेदयुक्त्या तु प्रसादात्परमात्मनः ॥ २ ॥

न हि स्वयुद्धया वेदार्थं परिकल्प्य तदर्थं विचारः कर्तुं शक्यः, ब्रह्म पुनर्यादृशं वेदान्तेष्ववगतं तादृशमेव भन्तव्यम्, अणुमात्रान्यथाकल्पनेऽपि दोषः स्यात्, (अन्यथार्थकरणे दोषः)

“योऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते ।

किं तेन न कृतं पापं चौरैणात्मापहारिणा” इति

“नैषा तर्केण मतिरापनेया” (कंठ. १-२-०) इति श्रुत्येव ।

न च विरुद्धवाक्यानां श्रवणात्तन्निर्धारार्थं विचारः, उभयोरपि प्रामाणिकत्वेनैकतरनिर्धारस्याशक्यत्वात्, अचिन्त्यानन्तशक्तिमति सर्वभवनसमर्थं ब्रह्मणि विरोधाभावाच्च । अत एवोपनिषत्सु तत्तदुपाख्याने बोधाभावे, औपाधिकबोधे च तपस एवोपदेशः ।

ज्ञानं भविष्यतीति विचार आवश्यकः । दूषयति मैवमिति । पूर्वपक्षी, विचारकर्तव्यतां कारिकाया साधयति अलौकिकेति । लौकिकेयं युक्त्यादिप्रसरः, अलौकिकेयं तप आदीनाम् ।

कारिकार्थमाहुः न हि स्वयुद्धया वेदार्थं परिकल्प्येति । ‘अपाणिपादो जवनो गृहीता’ इति, ‘अस्थूलमनणु’, इति चोपनिषद्वाक्यं निर्विशेषब्रह्मप्रतिपादकम् । ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्त’ इत्युपनिषद्वाक्यं सविशेषब्रह्मप्रतिपादकम् । एवं च उभयोरैकवाक्यतासिद्धयर्थं किञ्चित् कल्पनीयमिति स्वबुद्धिः । तथा परिकल्प्यो यो वेदार्थः अध्यारोपापवादौ स्वीकृत्य विरोधपरिहाररूपोर्थः तं परिकल्प्य तदर्थं विचारो न कर्तव्यः । अध्यारोपापवादयोः खण्डितत्वात् । इदं च श्रीमत्प्रभुचरणैर्विद्वन्मण्डने विस्तरेणोक्तमित्यत्रोपरम्यते । विरुद्धयोर्वाक्ययोरैक एवार्थो भन्तव्य इत्याहुः ब्रह्मेति । अणुमात्रेति । खलपमात्रेत्यर्थः । दोषः स्यात् । श्रोतुर्वक्तुरपीति शेषः । श्रोतुर्दोषमाहुः योऽन्यथेति । वक्तुर्दोषमाहुः नैपेति । ‘मतिरपनेये’त्यपपाठः । ‘मतिरापनेयेत्येव पाठः । अर्थस्त्वेक एव । वेदत्वात् पाठ एव मुख्यः ॥

विचारेण निर्धारो न भविष्यतीत्याहुः उभयोरपीति । ननु विरोधपरिहारसाशक्यत्वेऽपि यावदाशङ्कं तर्कानुराणादिति न्यायात् विरोधपरिहारार्थं विचारः कर्तव्य इत्यत आहुः अचिन्त्येति । ननु मास्तु परब्रह्मणि विरोधः, परन्तु मन्दबुद्धीनामेकधर्मविशेष्यकं विरुद्धोभयप्रकारकं ब्रह्मज्ञानं निश्चयात्मकं विचारं विना कथं भविष्यतीति चेन्न; तपसैव सर्वकार्यसिद्धेः । ननु सर्वान्तर्गतं ब्रह्मज्ञानमित्यत्र किं प्रमाणमित्यत आह अत एवेति । उपनिषत्सु तैत्तिरीयछान्दोग्यादिषु । तैत्तिरीये भृगोर्बोधाभावे ‘तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व’ति वरुणेन कृतः, छान्दोग्ये इन्द्रप्रजापतिसम्वादे इन्द्रस्यौपाधिके देहे एवात्मेति विपरीतबोधे जाते तपस एवोपदेशः कृतः । अत्र पूर्वपक्षी तप आलोचने इत्यनेन तपःपदस्य विचारार्थ-

१ वेदयुक्त्यत्र वेदोक्त्या युक्तिर्नैदुक्तित्वात्, न्यग्रोधफलमाहरेत्यादिरूपा । २ नहि स्वयुद्धयैस्त्वनाभ्यासग्राह्यमनुसन्धेयम् । ३ वस्तुन्यवस्त्वारोपोऽध्यारोपः, अपस्तुनो वस्तुमात्रत्वमववादः । “अध्यारोपापवादाभ्या निजप्रपञ्चं प्रपश्यते” इति मायावादिनः ।

(मीमांसाया वेदाङ्गत्वनिरसनम्)

विद्यासु च तदश्रुतेः । यदि वेदार्थज्ञाने विचारस्योपयोगः स्यादङ्गत्वेन व्याकर-
णस्येव विद्यासु श्रवणं स्यात् । स्वातन्त्र्ये च पुराणादेरिव मीमांसाया अपि प्रकारभे-
देन प्रतिपादकत्वं स्यात्, “तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि” (वृ. ३-९-२६) इति
तु तेषां निषेधः, अन्यथाज्ञानं नोपनिषदुक्तं फलं समर्पयति, तस्मान्नारम्भणीय
एव ब्रह्मविचारः ।

अनेन धर्मविचारोऽप्याक्षिप्त एव, न ह्येतन्निराकर्तुः सोऽयमतिभार इति पूर्वः
पक्षः ।

(विचारेणैवार्थज्ञानं भवति)

सिद्धान्तस्तु—

सन्देहवारकं शास्त्रं बुद्धिदोषात्तदुद्भवः ।
विरुद्धशास्त्रसम्भेदादङ्गैश्चाशक्यनिश्चयः ॥ ३ ॥
तस्मात् सूत्रानुसारेण कर्तव्यः सर्वनिर्णयः ।
अन्यथा भ्रश्यते स्वार्थान्मध्यमश्च तदादिमः ॥ ४ ॥

परम्परया पाठवदर्थस्यापि गुरुमुखादेव श्रवणेऽपि मन्दमध्यमयोः सन्देहो भवेत्
समानधर्मदर्शनात् पदादिपाठवत्, तत्र यथा लक्षणानामुपयोग एवमेव मीमां-

प्रामाणिकपुरुषस्य किञ्चिदंशे प्रामाण्यापरमे सर्वत्रैव गच्छतीत्यर्थः । विद्यासु वेदाङ्गविद्यासु ।
अन्यथा मीमांसायाः चतुर्दशसु विद्यासु पाठात् तदश्रुतेरित्यसङ्गतम् । तदश्रुतेः विचाराश्रुतेः । तदे-
वाऽऽह यदीति । ननु मास्त्वङ्गत्वेनोपयोगः, पार्थक्येन तु चतुर्दशविद्यासु श्रवणादुपयोगोऽस्त्वित्यत
आह—स्वातन्त्र्येति । प्रकारभेदेनेति । उपनिषत्प्रतिपाद्यपुरुषयोः धर्मप्रकारमिन्नप्रकारेणेत्यर्थः । ननु
प्रकारभेदे को दोष इत्यत आहुः तं त्विति । ब्रह्मविचारः । उत्तरमीमांसेत्यर्थः । अनेन ‘स तृतीय-
मतप्यत, स एतं दीक्षितवादमपश्यत्’ इत्यादौ तपस एवोपदेशेनेत्यर्थः । गुरोर्मतनिराकर्तुः शिष्यमतनिरा-
करणे सङ्कोचो नास्तीत्यतिभार’ इत्यनेन सूचितम् । व्याससूत्रात्पूर्वमङ्गैरेव सन्देहनियुतिर्यथा
तथेदानीमपि भविष्यतीति पूर्वपक्षिरहस्यम् । सिद्धान्तमाहुः सिद्धान्त इत्यादि । ननु घटमानयेत्युक्ते
लोके सर्वोऽपि घटानयनं करोति न तु पटानयनं, एवं वेदेऽपि सन्देहो न भविष्यतीत्यत आहुः
बुद्धीति । बुद्धिदोषात्, अनेकशास्त्रेषु बुद्धिप्रसरात् । नन्वङ्गैर्निर्णयो भविष्यतीत्यत आहुः विरुद्धेति ।
न्यायमीमांसादिमेलनात् । निर्णय इति । पूर्वोत्तरकाण्डात् निर्णय इत्यर्थः । मध्यमः किञ्चित् बुद्धिमान्,
तदादिमः मन्द इत्यर्थः । कारिकार्थमाहुः परम्परयेति । समानेति । साधारणधर्मदर्शना-
दित्यर्थः । यथा लक्षणानामिति । प्रातिशाख्यादीनामित्यर्थः । तत्र हि वेदे तैत्तिरीयशा-
खायां तृतीयाष्टके पठ्यते ‘देवाय ते यजमानाय शर्म’ इति । संहितायां वकारे दीर्घः पठ्यते ।
पदपाठकाले ‘देवयते’ इत्यत्र वकारे ह्रस्वः पठ्यते । अत्र सन्देहे प्रातिशाख्यसूत्रं ‘अथादाहुत्तरे विभागे
ह्रस्वं व्यञ्जनपरः’ इत्यधिकारसूत्रम् । अत्र भाष्यम् । आदौ पदादौ उत्तरे पदान्ते च वर्तमानः संहितायां
यो दीर्घः असौ पदविभागे पदसमये व्यञ्जनपरः सन् ह्रस्वत्वमापद्यते, व्यञ्जनपरत्वं यथा संहितास्यं ज्ञेयम्,

१ गुरोर्व्यासस्य मतनिराकर्तुर्व्याकरणस्य, शिष्यमतनिराकरणे जैमिनिमतनिराकरणे । २ शाङ्करभाष्ये तु ‘तत्सुनमैत्रं प्रसि-
द्धमप्रसिद्धं वा स्वात्’ इत्यादिनाऽनारम्भत्वनिर्णयस्य निरास । शाबरभाष्येऽपि प्रसिद्धप्रतिष्ठिताश्रित्येव विचार इत्यवशेषम् ।

(तत्र मतान्तरम्)

अथवा अध्याहारकरणापेक्षयाऽथशब्द एवाधिकारे व्याख्येयः, वेदाध्ययनानन्तर्यं तु सिद्धमेव, न ह्यनधीत एव विचारमर्हति, तत्रैतत् स्यात्, स्वतन्त्रतेति, तत्र प्रतिविधास्यामः, वेदार्थब्रह्मणो वेदानुकूलविचार इति ।

किमत्र युक्तम् ?

व्याख्यानमिति, व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तेः । यथा कर्मणि “दर्शपूर्णमासौ तु पूर्वं व्याख्यास्यामः”, “अथातो दर्शपूर्णमासौ व्याख्यास्यामः” (आ. श्रौ. सू. १-१) इति ।

(अथशब्दार्थविचारः)

अथवैतर्हीमानि सिध्यन्ति प्रयोजनानि; अधिकाकाङ्क्षा न भवेत्, अध्याहारश्च, पुरुषार्थश्च सिध्येत्, उच्छेदश्च न भवेदिति ।

कथम् ?

अथशब्दोऽर्थचतुष्टये वर्तते; मङ्गले, अधिकारे, आनन्तर्ये, अर्थान्तरोपक्रमे च ।

अस्मिन्क्षेत्रे वक्ष्यमाणदोषात् पक्षान्तरमाहुः अथवेति । अधिकारे प्रारम्भे । इदं पूर्वमेव व्याख्यातम् । आनन्तर्यार्थकत्वं खण्डयन्ति वेदेति । अधिकारपक्षे स्वातन्त्र्यदोषमनूय परिहरन्ति तत्रेति । तत्र अधिकारपक्षे, एतत् दूषणम् । किं दूषणमित्यत आहुः स्वतन्त्रतेति । दूषणविधानस्य प्रतिविधानप्रतिज्ञामाहुः प्रतिविधास्याम इति । इदानीमेव दूषणपरिहारं कुर्मः । परिहारप्रकारमाहुः वेदेति । वेदानुकूल इत्यनेन स्वतन्त्रतापरिहारः । ननु पक्षद्वये दूषणाभावात्किं युक्तमित्यत आहुः व्याख्यानमिति ।

अथशब्दार्थपक्ष एव युक्त इत्यर्थः । कुत इत्यत आहुः व्याख्यानत इति । ‘व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम्’ इयं प्राचीनवैयाकरणतन्त्रे वाचनिका, पाणिनितन्त्रे ज्ञापकसिद्धा परिभाषा । अस्यार्थः, विशेषस्य अन्यतराद्यर्थरूपस्य व्याख्यानात् शिष्टकृतात्, प्रतिपत्तिर्निश्चयः, हि यतः सन्देहात् शास्त्रं अलक्षणं अननुष्ठापकम्, तथा न, नो चेत् सूत्रं व्यर्थं स्यात् । शास्त्रस्य निर्णयजनकत्वौचित्यादिति । अत्रोदाहरणम् ‘अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः’ इदं सूत्रम् । अत्राणु परेण णकारेण पूर्वेण वेति सन्देहे सूत्रं व्यर्थं स्यात् । अतः शिष्टैर्व्याख्यातं परेण णकारेणेति । एवमत्रापि अथशब्दः पाणिनिभाष्यकारैरधिकारे व्याख्यात इति प्रारम्भार्थकत्वमेवाथशब्दस्येति दिक् । ऋग्वेदे यजुर्वेदे च कर्मप्रतिपादके कल्पसूत्रे उदाहरणार्थं व्याख्यातं दर्शयन्ति यथेति । प्रथमतः ऋग्वेदसूत्रे उदाहरणं दर्शयन्ति कर्मणि दर्शयन्ति । यथात्र तु शब्देन पशुतोमादीनां पूर्वं निरूपणस्य व्यवच्छेदः । अथशब्दस्याधिकारार्थत्वात् । व्याख्यानरूपमेव समाधानं कृतं, न तु किञ्चित्प्राध्याहृतं तद्वदित्यर्थः । दर्शपूर्णमासयोः सर्वयोगानां प्रकृतित्वात् प्रथमतः तस्यैव विधानं वक्तुं पूर्वं व्याख्यास्याम इत्युक्तम् । ‘व्याख्यानदृष्टान्तार्थं यजुर्वेदान्तर्गतापस्तम्बसूत्रमाह अथात इति । नन्वध्याहारस्य सर्वसम्मतत्वात्स एव कुतो नाद्रियते इत्यतस्तत्र स्वमते भूषणानि परमते दूषणान्याहुः अथवेति । अर्थचतुष्टये वर्तते इति । अत्र सूत्रे सम्भावितो वर्तते इत्यर्थः । एतेन ‘मङ्गलानन्तरप्रारम्भप्रश्नकालव्येप्यो अथे’ति । ‘अथाद्यो संशये स्यातामधिकारे च मङ्गले, विकल्पानन्तर-

१ परिभाषेन्दुशेखरे मंगेशचरणं व्याख्यानमिदम् । २ ऋग्वेदेनेत्यारभ्येत्यर्थं इत्यन्तं घोषितपुस्तके नास्ति । ‘यथाकृतं’ इति तु त्रिपुटीसंशोद्धः प्रामाणिक एव पाठः, मूले दर्शपूर्णमासो तु व्याख्यास्यामः इत्यत्र ‘तु’ शब्दस्य विद्यमानत्वात् । यजुर्वेदस्यात्राप्रमोजकत्वात् ।

तत्र श्रुतिमात्रेणैव मङ्गलसिद्धेरर्थान्तरस्य च पूर्वोक्तत्वाभावात्तत्र तत्कल्पनम्, अथावशिष्येते, आनन्तर्यं चाधिकारे चेति । आनन्तर्यं त्वध्ययनस्य स्वतःसिद्धत्वाद्दधिकाकाङ्क्षा भवति, तथा सति तदभावात्तत्र विचारः सिध्येत् ।

तथाहि—न तावद्धर्मविचारानन्तर्यम्, विपर्ययसम्भवात् । न च पाठतो नियमः, तत्रापि तथा । न चाचाराद् व्यवस्था, तत्राप्यनियमसम्भवात्, प्रत्यवायाश्रवणात्, सम्भवेऽपि न वक्तव्यत्वमध्ययनवत्, तथा च ततोऽप्याकाङ्क्षा भवेत् । न च वैराग्यशमदमादिः पूर्वसिद्धः । तेपामेवाभावात् । न च यदैव सम्भवस्तदैव तत्

प्रश्नकार्त्स्न्यारम्भसमुच्चय' इति कोशोक्त्या न विरोधः; अध्याहारश्चेति न भवेदिति पूर्वोक्तान्वयः । अर्थान्तरस्येति । पूर्वं किञ्चिदुक्तत्वायेदमुच्यते इत्यर्थान्तरस्येत्यर्थः । अधिकाकाङ्क्षा न भवेदित्यस्य प्रयोजनमाहुः आनन्तर्यं त्विति संन्यासानुपपत्तिश्चेत्यन्तम् । मीमांसकमते औक्षिप्तस्यापि शाब्दबोधे मानं स्वीक्रियते । एवं च वेदाध्ययनं विना विचारो न भवतीत्यनुपपत्त्या अध्ययनानन्तर्यमाक्षिप्यत इत्याक्षेपादेव तस्य लभेऽथशब्देनाधिकं किं बोद्धव्यमित्यधिकाकाङ्क्षा भवेदित्यर्थः । ननु भवत्वधिकाकाङ्क्षा, अधिकं किञ्चित् कल्प्यत इत्यत आह तथा सतीति । तदभावात् कस्याप्यधिकस्याभावात् । तदेवोपपादयति विपर्ययसम्भवादिति । 'अथातो धर्मजिज्ञासे'ति पूर्वतन्त्रसूत्रे अथशब्दस्याप्यानन्तर्यत्वेन ब्रह्मविचारानन्तरं धर्मविचार इत्यस्यापि सम्भवादित्यर्थः । पाठत इति । पूर्वं वेदे धर्मः पठ्यतेऽनन्तरं ब्रह्मेति तदेवाथशब्दस्य धर्मानन्तर्यार्थत्वे नियामकमित्यर्थः । तत्रापि पाठेऽपि । तथा अनियमः । तत्रापि आचारेऽपि । प्रत्यवायेति । विध्युक्तक्रमभङ्गे प्रत्यवायः । यथा पद्याष्टके तृतीये प्रपाठके पशुप्रकरणे अवदानक्रमो विहितः । तथा हि 'हृदयस्याग्रेऽवयवस्य जिह्वाया अथ वक्षसो यद्वै हृदयेनापिगच्छति तज्जिह्वा वदति, यज्जिह्वा वदति, तदुरसोधिनिर्वदत्येतद्वै पशोर्यथापूर्वमिति' । अत्र भाष्यम् । लोके प्रथमं हृदयेन यन्निश्चिनोति तत्पश्चात् जिह्वा वदति । पुनरपि तदेव निःशेषेनोच्चध्वनिना यदा वदति तदानीमुत्स ऊर्ध्वदेशगतवलेन वदति तस्माद्धृदयादीनां त्रयाणामंशक्रमेणावधेत, एतदेव क्रमादवदानं पशोरङ्गेषु यथापूर्वं भवति । यथा लोकेभिवदनव्यवहारः पूर्वं प्रवृत्तस्यैव भवतीति । अत्र तु तदभावात् विहितक्रमाकरणनिमित्तप्रत्यवायाभावादिति भावः । नन्वाचारस्य श्रुतिस्मृतिगूढकत्वेन प्रामाण्यात्; क्वचित् श्रुतौ कर्मब्रह्मविचारयोः क्रमो विहितः स्यादिति विहिताकरणरूपप्रत्यवायः सम्भवेदित्यत आह सम्भवेऽपीति । न वक्तव्यमिति । अथशब्देन न बोद्धव्यमित्यर्थः । अध्ययनचदिति । अन्यथानुपपत्त्या कर्मविचारस्यापि पूर्वत्वबोधार्थमित्यर्थः । पूर्वोक्तदप्यमाह । तथा चेति । आकाङ्क्षा भवेदिति । अधिकाकाङ्क्षा भवेदित्यर्थः । ननु मास्तु कर्मविचारानन्तर्यं वैराग्यादिसम्पन्नानामेव वेदान्तविचारोऽधिकारात्तदानन्तर्यमथशब्देन बोद्धव्यमित्याशङ्कते न चेति । न हीत्यर्थः । तेपामिति । 'पराञ्चि खानी'त्युपनिषदा इन्द्रियाणां वहिर्गुह्यता प्रतिपादिता; तेन चेद्दामुत्र भोगार्थं सामान्यतः पुरुषः प्रवर्तते । अतो नित्यानित्यवस्तुविषयकविचारानन्तरं वेदान्तविचारं विना वैराग्यादीनामसम्भवादित्यर्थः । वेदान्तविचारं विनैव यस्य कस्याचित् पुरुषस्य यागादिना चित्तशुद्धौ; यदैव वैराग्यादीनां सम्भवस्तदैव कर्तव्यमित्याह न चेति । तत् निरूपणम् ।

१ रामानुजशैवादिषु । २ शाङ्करमतानुसारेण । ३ 'स्वाभ्यायोऽध्येतव्यः' इति विधिवाक्यमनुग्रहार्थज्ञानार्थं विचार आरम्भणीयः । तत्राध्ययनानन्तरम् 'अधीत्य ज्ञायत' इत्यत्राधीत्य विचारं च ज्ञायवित्वाक्षेपः । ४ विषयका मन्त-
राविचारमिति प्रामादिकः पाठश्चिद्व्याप्तम् । ५ न च साङ्ख्यादिना वेत्स्यतीति मन्तव्यम्, वेदाध्ययनवत् वेदान्तविचार-
प्राक् सद्बन्धने नियमाभावात् ।

कर्तव्यमिति वाच्यम् । तदसम्भवापत्तेः । तथाहि-ब्रह्मणः परमपुरुषार्थत्वे ज्ञाते, तज्ज्ञानस्यैव साधनत्ववगतौ, तच्छेषत्वे च यागादीनामवगते, तदर्थकर्मकरणे, चित्तशुद्धौ सत्तां वैराग्यादि । इदं च वेदान्तविचारव्यतिरेकेण न भवतीत्यन्यो-
न्याश्रयः । निर्धारिते तु वेदान्ते विचारो व्यर्थ एव ।

न च साक्षात्कारस्तत्फलम् । तस्य शब्दशेषत्वेन तत्कल्पनायां प्रमाणाभावात् । दशमस्त्वमसीत्यादौ प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वाद्देहादेः प्रत्यक्षत्वात् । स्वदेहमपि पश्यन् दशमोऽहमिति मन्यते । न तथा प्रकृते । मनननिदिध्यासनविधीनामानर्थ-

तदसम्भवापत्तेरिति । अन्योन्याश्रयदोषेणेत्यादि । तयोर्विचारवैराग्ययोः, असम्भवापत्तेरित्यर्थः । अन्यो-
न्याश्रयमेवाऽऽहुः तथा हीत्यादिना । ज्ञाते इति । वेदान्तवाक्यादिति शेषः । तच्छेषत्वे । ब्रह्मज्ञानाङ्गत्वे ।
अन्योन्याश्रय इति । अयं चक्रकस्याप्युपलक्षकः । स्वापेक्षापेक्षितत्वमात्माश्रयः । स्वापेक्षापेक्षापेक्षित-
त्वमन्योन्याश्रयः । एकामधिकामपेक्षां निवेश्य चक्रकम् । इदं जागदीदयां तर्कग्रन्थे स्पष्टम् ।

ननु गुरुमुखात् पठनसमये एव वेदान्तार्थनिर्द्धारं जाते वैराग्यादि, तदा नान्योन्याश्रय इत्यत आहुः—
निर्धारित इति । निर्धारिते तु निश्चिते तु । वेदान्तार्थे इति शेषः । निश्चयस्य संशयोऽप्येदकत्वात् निश्चये
संशय एव नोदेतीति विचारो व्यर्थ इति भावः । ननु विचारस्यात्मसाक्षात्कारार्थत्वमेवास्त्वित्यत आहुः न चेति ।
तस्य विचारस्य । शब्दशेषत्वेन । शब्दाङ्गत्वेन । शब्दजन्यशब्दबोधोपयोगित्वेनेति यावत् । तथा च
शाब्दबोध एव भविष्यति न साक्षात्कार इत्यर्थः । ननु दशमस्त्वमसीत्यादौ दशमोऽहमित्याकारकं प्रत्यक्षं
दृश्यते इत्यत आहुः—दशम इति । बलवत्त्वादिति । समाने विषये प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वादित्यर्थः ।
पश्यन्निति । चक्षुःसन्निकर्परूपसामग्र्येत्यादिः । मन्यत इति । दशमः क्व गत इति व्यामोहाकान्ते पुरुषे
दशमस्त्वमसीति परेण बोधिते सङ्ख्यारूपे दशमत्वे चक्षुःसंयुक्तेदहत्तमवारूपसन्निकर्पात् क्रमोऽहमिति वद-
शमत्वविशिष्टोऽहमिति देहविषयकं प्रत्यक्षं जायत इति भावः । न तथा प्रकृत इति । विचारो न तथा ।
वाक्याद्देहवद्ब्रह्मत्वेनात्मसाक्षात्कारो न भवतीति दृष्टान्तवैषम्यम् ; ब्रह्मत्वात्मनोरुभयोरप्यान्तरत्वात्, वहि-
रिन्द्रियजन्यशब्दप्रमाणाग्राह्यत्वादिति भावः ।

ननु 'आत्मा वारे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' इति वाक्येन दर्शनोत्तरं श्रवणविधानेन
ग्राह्यत्वं स्वीक्रियत इत्यत आहुः मननेति । ननु तस्य साक्षात्कारः, मन्दस्य मननमिति, अधिकारिभेदेन

१ अप्यासवर्णनम् । २ मत्वावादिमतम् । तन्मते तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यं ज्ञानमेव प्रमाणादोहात्वात्पठनम्, दशमस्त्व-
मसीत्यादाविति । अन्यथा शास्त्रवैषम्योपपत्तेः । शास्त्रसाक्षात्कारापत्त्वात्, समयोजनवत्त्वात् । भाष्यप्रकाशे विकल्पचतु-
येनास्य मतस्य वर्णनं त्वनर्थं द्रष्टव्यं सुधीभिः । ३ मुख्यपरमाणवकत्वे सति मुख्यफलजनकव्यापारजन्यत्वमङ्गत्वम् ।
तदेव च पारार्थ्यम् । "शेषः पारार्थत्वात्" (३-१-२) इति पारमर्षत्वात् । न च 'येन विना यश्च सम्भवति
सत्तदहम्' इति श्रीमत्प्रभुचरणोदीरितं टिप्पणीस्थमङ्गलक्षणमप्रानुसन्धेयमिति वाच्यम्, तस्य बहुधा रणित्तत्वात्प्र-
धात्वात्पारार्थत्वात् । तथाहि-शेषलक्षणमात्रोपार्थत्वाच्छेषिलक्षणम् । अतः शेषः पारार्थत्वात्स्वकर्तृ शेषलक्षणम् ॥ × × ×
नभान्यदविनाभावप्रयोज्यत्वादित्यारण्यम् । तच्च सर्वं निराकर्तुं पारार्थ्यमिदं दृश्यते ॥ × × × शेषत्वं वेदिदिच्छन्ति एतन्निमा-
वकारणम् । प्रयोज्यलक्षणं तन्मते तदाधिक्येन चापरे ॥ अन्ये त्वन्ततया तस्य पिप्यन्तत्वपरिग्रहात् । उपकारेण शेषत्वं बहु-
सिधेयं लक्षितम् ॥ एतन्नापित्वेन तावदो येन विना न भवति स तस्य शेषः । तद्यथाद्वारस्त्वोपादिभिर्विना न भवति, घटस्य
चरित्पुण्ड्रकस्यचरिभिर्विधि तपोस्नाने शेषत्वेन ज्ञानन्ते । तत्रोच्यते—अपुष्पमेवं शेषत्वमपिनाभावलक्षणम्, व्यभिचारात्
तथाहीदमन्नेषेयमपि दृश्यते, सर्वदा हविनाभूता रूपस्यर्चादयः शिष्टौ । न येषां मुख्यकल्पत्वाद् भयन्त्यन्योऽप्यशेषता । स्वाभिना
च विना दास्य न भवन्ति ऋदाचनं ॥ तथा एतदर्थस्योपां शेषः स्तानी न शेष्यते । प्रधानानां प्रपत्तय विनाभावो न दृश्यते ।

वेद्यर्थं च । असङ्गतिश्चास्य सूत्रस्य भवेत् ।

किञ्च । अधिकारपक्षे पुरुषार्थः सिध्यति, नानन्तर्यपक्षे । उक्तन्यायात् ।

(आनन्तर्ये दूषणान्तरम्)

किञ्च । तादृशस्याधिकारिणः श्रवणमात्रेण कृतार्थस्य समाधिनिरतस्य प्रवचना-
सम्भवाच्छास्त्रोच्छेदः । शास्त्रविरोधश्च । साधनानामग्रे स्वयमेव वक्तव्यत्वात् ।

अतोऽनेकदोषदुष्टत्वादाधिकारार्थ एव श्रेयान् ।]

(जिज्ञासायां विशेषविचारः)

नच ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा नाधिकर्तुं शक्येति वाच्यम् । जिज्ञासापदस्य विचा-
रार्थत्वात् । अत एव 'जिज्ञासितुमिच्छेदिति' (शाबरभा० १-१-१) पुराविदां

क्रियते चेत् मीमांसाविपयिणी या स्वकृतिस्तस्या वैयर्थ्यमिति भावः । कैश्चिदुक्तमैर्विचारः कर्तुं शक्यते
चेत्तत्राऽऽहुः—असङ्गतिश्चेति । तथा च ब्रह्मजिज्ञासा परैः कर्तव्येति प्रतिज्ञा कृता, अधिमसूत्राणि तु
स्वेन प्रकृतानीति प्रतिज्ञाहानिरूपाऽसङ्गतिर्भवेदित्यर्थः । पुरुषार्थसिद्धिरूपं तृतीयं दूषणमाहुः—किञ्चेति ।
पुरुषार्थ इति । विचारे क्रियमाणे मननद्वारा मोक्षः सिद्ध्यतीत्यर्थः । उक्तन्यायादिति । अन्यो-
न्याश्रयदोषाद्विचाराभावादित्यर्थः ।

चतुर्थं दूषणमाहुः—किञ्चेति । साधनचतुष्टयसम्पन्नेन श्रवणं कृतं चेत्, तेनैव कृतार्थत्वात्समाधिनिरतत्वेना-
ध्यापनाभावात् शास्त्रोच्छेद इति भावः । अग्रे तृतीयाध्याये । यौगिके जिज्ञासापदे दूषणमुद्भाव्य परिहरन्ति
न चेति । शक्येति । इच्छायाः प्रारम्भस्य कर्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । जिज्ञासापदस्य रूढ्या विचारार्थकत्वे
पूर्वमीमांसाभाष्यकारसम्प्रतिमाहुः अत एवेति । पुराविदां शाबरभाष्यकृताम् । ननु विचारपदमेव कुतो

१ वस्तुतो जिज्ञासापदस्य रुढ्या विचारार्थकत्वमेवाहोकार्यम् । योगाद्वैतबद्वत्त्वात् । ननु यद्यपि जिज्ञासितुमिच्छेदिति शाबर-
भाष्यं जिज्ञासापदस्य विचारार्थकत्वं प्रदर्शयितुमुदाहरन्ति, तथापि तत्र न तथाभिप्रायः । भट्टपादैरिच्छायामिच्छाप्रदर्शनात् ।
मन्दामीनां हि भोजनेच्छायामिच्छा दृश्यत एव । तथा चाहुर्महोपादाः—“सन्वाच्येच्छान्तरं कर्म ज्ञानं व्याप्नोति तावता ।
ज्ञानोपसर्जना सैव न तु विध्यादि गम्यते । इत्येत् कर्मबाह्यः स्यादस्यः सा वाऽथवा द्वयम् । समानकर्तृत्वं तु तुमुनोक्तं
ल्लिख विधिः । एवं विषयानात्वाच्च काचित्पुनश्चकता । सूत्रितेच्छानिनिवृत्त्यै द्वितीयेच्छात्र सूत्रिता” इति । प्रभाकरपुरवोऽपि-
“धर्मं जिज्ञासितुमिच्छेदिति कस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यानमेतत् ? धर्मजिज्ञासापदस्येति ब्रूमः । ननु धर्मं जिज्ञासेदिति वक्त-
व्यम् । प्रकृतिप्रलययोर्हि प्रलययास्य प्राधान्यमित्युत्तराः । धर्मजिज्ञासापदे पुनः प्रकृत्यर्थप्राधान्यप्रदर्शनायायं प्रयत्नः ।”
इत्याहुः शाबरभाष्यटीकायां बृहतीसंज्ञिकाशुभम् । तद्विवरणे च शालिकनाथमिश्राः प्राहुः—“कस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यानमेत-
दिति द्वितीयेच्छाश्रवणात्प्रच्छति । धर्मजिज्ञासापदस्येति । अत्रायमभिप्रायः—जिज्ञासां प्रति धर्मस्य प्राधान्यम्, तच्च प्रधानं
यदेन व्यातुमिष्यते । अतश्च प्राधान्यं वक्तुं द्वितीयेच्छेति । ननु, धर्मं जिज्ञासेदिति वक्तव्यमित्येतमभिप्रायमज्ञानतः प्रभः ।
प्रकृतिप्रलययोर्हि इत्यभिप्रायं विवरणम्—यदि हि द्वितीयेच्छा न प्रदर्श्यते ततो धर्मप्राधान्यं न स्यात् । द्वितीयेच्छाप्रदर्शनेन
हि धर्मस्य प्राधान्यं वक्तव्यते दर्शयितुम् । यदि तु न तथा प्रदर्श्यते, तदा प्रत्यक्षार्थत्वादिच्छायाः प्राधान्यं स्यात्,
प्रकृत्यर्थो विज्ञानं तद्विशेषणं स्यात् । ज्ञानविशेषणं च धर्मः स्यात्, न तु प्रधानम् । तेन धर्मजिज्ञासापदे प्रकृत्यर्थस्य
प्राधान्यप्रदर्शनाय द्वितीयेच्छा प्रदर्शिता । द्वितीयेच्छया हि दर्शितायां धर्मस्य प्राधान्यम्, तत्प्राधान्यं च तादर्थ्यं ज्ञानस्य,
तादर्थ्यं च ज्ञानसेच्छायात्वादादर्थ्यं भवतीति द्वितीयेच्छाप्रदर्शनेन धर्मस्य प्राधान्यस्युक्त्वा प्रकृत्यर्थप्राधान्यप्रदर्शनं कृतं भव-
तीति । तेनायमर्थः—“धर्माय जिज्ञासा धर्मजिज्ञासेति ।” शाबरभाष्येऽपि “सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा” इत्येव वक्ष्यमाणत्वा-
प्राप्तमित्यस्य विचारयितुमित्यर्थे सांज्ञते यदतो व्यापातापत्तिः । एवं च शाबरसामिनां नायमभिप्रायः । भट्टे प्रासाकरे च
इच्छाप्रत्ययस्य प्रत्ययवशा प्रतिपादितत्वाच्च । तेन पुराविदां वचनोपन्यासोऽकिथिकर इति पूर्वपक्षे—ययं ब्रूमः—इच्छाया
अर्थात् व्यापारसामान्यतोऽज्ञाते विशेषजिज्ञासा विचारं विना न सम्भवतीत्यन्तर्गतविचारार्थजिज्ञासापदसामान्यद्विपाक्यवानन्तरं
रद्वेत्तुमे धर्मविचारः फलव्य इति “अथातो धर्मजिज्ञासा” इति प्रतिज्ञासूत्रार्थः सम्भवति । अथवा “अथापि क्रियते यसा-

वचनानि । जिज्ञासापदेन चैतज्ज्ञापयति । ब्रह्मज्ञानं पुरुषार्थसाधनत्वादिष्टम् । तदिच्छापूर्णाया विचार आरभ्यत इति ।

(अतःशब्दविचारः)

यस्मात् कर्मादिभ्यो ज्ञानमेव पुरुषार्थसाधनमित्यतस्तज्ज्ञानाय विचारोऽधिक्रियत इत्यतःशब्दार्थः ।

(अधिकारिविचारः)

अधिकारी तु त्रैवर्णिक एव । न हि वेदविचारस्य वेदाधिकार्यतिरिक्तः शक्यते

नोक्तमित्यत आह—जिज्ञासापदेनेति । इष्टम् । इच्छाविषयीभूताम् । तदिच्छा ब्रह्मज्ञानविषयिणीच्छा ।

अधिकारपक्षे वाक्यार्थं वक्तुं अतःशब्दार्थमाहुः—यस्मादित्यादि । ननु सामान्यतः अतःशब्दस्य पूर्वावधौ प्रयोगदर्शनात् । 'अथातो गामिलोक्तानामन्येषां चैव कर्मणाम् । अस्पष्टानां विधिं सम्यक् दर्शयिष्ये प्रदीपवत्' इति कात्यायनस्मृतौ । किं पूर्वमित्याकाङ्क्षायां कर्मविचारस्य पूर्वत्वं वक्तव्यम्, तच्च न सम्भवति, तस्य पूर्वत्वं पूर्वमेव खण्डितमत आहुः अत इति । यथा धर्मो यशःप्रदः, सुखदत्थातः कोमीत्यादौ इष्टेऽपि अतःपदप्रयोगो दृश्यते, तथात्रापि ब्रह्मज्ञानं पुरुषार्थसाधनम्, अतः ब्रह्मज्ञानार्थं विचार आरभ्यत इति अतःशब्द इत्यर्थः । एवं च अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र ब्रह्मपदस्य ब्रह्मवाचकत्वम्, अतःपदस्य ज्ञानार्थे तात्पर्यग्राहकत्वम् । तथा च ब्रह्मविषयकज्ञानानुकूलो विचार आरभ्यते, इति वाक्यार्थः । अत्र यथा एकं पदं एकस्मिन्नर्थे यौगिकं अन्यस्मिन्नर्थे रूढं तद्यौगिकरूढमित्युच्यते । यथा उद्भिदादिपदं यागविशेषे रूढं वृक्षे यौगिकम्, तथात्रापि जिज्ञासापदस्य यौगिकरूढत्वम् । ज्ञानेच्छायां यौगिकम्, प्रकृते विचारे रूढत्वं स्वीक्रियते ।

ननु ब्रह्मनिरूपणे प्रतिज्ञाते प्रेक्षावतां प्रवृत्त्यर्थं, अधिकारिविषयसम्वन्धप्रयोजनानि वक्तव्यानि, तत्र विषयादीनामत्रे वक्तव्यत्वात् अधिकारिनिरणयमाहुः—अधिकारीति । ननु वेदार्थविचारे च त्रैवर्णिक एवाधिकारीति सत्यम्, परन्तु, वेदान्तार्थविचारे गृहानुरक्तस्य फलाभावात् विरक्तत्वमधिकारिविशेषणं देयम्,

धर्मज्ञानत्वं महत् । अतो धर्मावबोधाय विचारो योगरूढितः" इति श्रीमदाचार्यचरणोक्त्या धर्मज्ञानस्य महाफलबोधकत्वात् हेतोर्धर्मविचारोऽधिक्रियते—इति आहारस्मृत्युक्त्याः । तेन जिज्ञासितुं विचारमित्युभिच्छेदित्वर्थं एव साधीयान् । अन्यथा "सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा" इति न बवेत्, पुनरुचितोपप्रगृहात् । नहि द्वितीयेच्छयैव धर्मस्य प्रधानताभ्युपगमः, जिज्ञासाशाब्दस्य विचारार्थकत्वेऽपि न हीयते प्राधान्यात् । निःसन्दिग्धं ज्ञानं हि' भीमांसकायाः प्रयोजनम् । सच न ज्ञानेच्छासाधने सम्भवति । तथाहि—"जिज्ञासितं सुसम्पन्नमपि ते महद्दुःखम्" "जिज्ञासितमधीतं च ब्रह्म यत्तत्सनातनम्" इति प्रथमे, "एवं जिज्ञासयापोष्य नानात्मप्रमत्तमिति । उपारमेत विरक्तं मनो मध्यम्यं सवेगम्" इत्येवाद्दशे च श्रीमद्भागवते जिज्ञासापदस्य विचारार्थकत्वे ह्युक्त्वा प्रयोगः । एवं च जिज्ञासितुं नाम विचारयितुमिच्छेदित्वर्थं एव धेयम् । दुःखसंस्कारभ्रंशप्रसङ्गस्य । तथाच धर्मकर्मकविचारकर्तृच्छाानुकूलो व्यापारो भीमांसकानां मते । वयं तु धर्मसम्बन्धि-विचारकर्तृकत्वमेव ब्रूमः । शेषपट्टीस्वीकारात् । उद्भिदादिपदविज्ञासापि योगरूढः शब्दः, योगेन ज्ञानेच्छां रूढ्या च विचारं वक्ति । अत एव "सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा" इत्युक्तं शबरस्वामिना । ज्ञातुं निःसन्दिग्धतया । अयमेव विचारः । अन्यथा व्युत्पत्तिप्रदर्शनं व्यर्थतां सेत्सति । पौनरुक्त्यं चापरीहार्यताम् । सिद्धान्तसोभाकाराश्चात्रैवमपि प्राहुः—ब्रह्मजिज्ञासा-शब्दौ योगरूढिभ्यां सपुणनिरुणयोर्ज्ञानेच्छाविचारयोश्च द्वयोर्द्वयोः प्रत्येकं बोधवत् । तेनाधिकारार्थमज्ञातिरिति ।

१ अथात इत्यारभ्य स्मृतापिस्त्वन्तं पञ्चदीनेपेतेऽशुभाप्ये न दृश्यते । भ्रमादेव स्वल्पनमस्य वचनस्य स्यादपि । २ इष्टसाधनतायामित्यर्थः । 'दृष्टे' तु प्रामादिकः पाठः । अन्ये त्ततःशब्दस्य हेत्वर्थत्वं जगद्दुः । अतःशब्दो हेत्वर्थः, यस्मादेव इत्यारभ्य कर्तव्यत्वन्तं आह्वारभाष्यमज्ञातुत्तन्धेयम् । अयमभिसन्धिभिरित्यारभ्य भावती च । तदन न प्रतिभातीतीष्टसाधनत्वेन निरस्यते निवरणरूढिः । अत एव प्रारम्भे चतुर्थ्यर्थं सावेवभक्तिकत्वात्प्रत्यक्षयोऽन प्रदर्शितः ।

कल्पयितुम् । न हि मन्दमतेवेदो नायातीति त्रैवर्णिके मतिमत्त्वमधिकारिविशेषणं कल्पयते । अन्धपट्ट्वादीनामिव कर्मणि, गृहाद्यासक्तस्य मननाद्यसम्भवात् साक्षात्कारो न भविष्यति ।

न च धर्मन्यायेन गतार्थत्वमस्य । अप्रतिज्ञानादनुपलब्धेश्च । न च जगत्कारणं परमात्मा वा प्रकृतिर्वा परमाणवो वेति सन्देहे किञ्चिदधिकरणमस्ति ।

(कथं न पूर्वया गतार्थतेति)

स्यादेतत् । अथातो धर्मजिज्ञासा (जै. सू. १-१-९) इति धर्मविचारं प्रतिज्ञाय नोदकवाक्यार्थस्य धर्मत्वमुक्त्वा प्रामाण्यपुरःसरं सर्वे सन्देहा निवारिताः । तत्र

तथा च साधनचतुष्टयसम्पन्नस्यैव विरक्तत्वात् मन्मतप्रवेश इत्यत आहुः न हीति । कल्प्यत इत्यत्रान्वयः । मन्मते त्रैवर्णिक एवाधिकारी । अतुरक्तस्य तु फलाभावेनार्थदेवानविकारित्वाद्यर्थं विरक्तत्वं विशेषणम् । यथा वेदाधिकारिणि मतिमत्त्वं कर्माधिकारिणि अन्धपट्ट्वादिभिन्नत्वं विशेषणं न कल्प्यते तथाप्रापिति समुदितार्थः । यथा अन्धपट्ट्वादीनां फलाभावस्तथा प्रतिपादितं कल्पसूत्रे । तथाहि दर्शपूर्णमासप्रकरणे यजमानस्य 'आज्यमसि सत्यमसि सत्यसाध्यक्ष्यमसि' इत्यादिमन्त्रेण आज्यावेक्षणे विहितम्, तत्रावेक्षणस्य लोपात् अङ्गवैकल्येन फलाभावः । एवं दर्शपूर्णमासेष्टौ अन्ते यजमानस्य 'विष्णोः क्रमोऽस्यभिमानिहा गायत्रेण च्छन्दसा दिवमनुविक्रमे निर्भक्तः स यन्द्रिष्मः' इत्यादिमन्त्रेण गमनरूपं विष्णुकर्मणं विहितम् । तत्र पद्मोर्गे सम्भवतीति फलाभाव इति ।

एवं रीत्या वेदान्तविचाररूपमीमांसाया आवश्यकत्वमुक्तम् । विचारो च त्रैवर्णिकानामधिकारः, इत्यपि स्वीकृतम् । परन्तु, तत्र कर्मण्यपि त्रैवर्णिकानामधिकारोऽस्तीति कर्ममीमांसया चरितार्थत्वमस्या मन्यमानं मीमांसकं कटाक्षयन्त आहुः—न चेति । न हीत्यर्थः । अथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्र धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रार्थत्वेन धर्मविचारप्रतिज्ञयैव ब्रह्मविचारस्य जायमानत्वेन भिन्नतया न यक्तव्येत्यर्थः । अस्या वेदान्तमीमांसायाः । यद्यपि कचित्युस्तकेषु असेति पाठः, तथापि अत्रैव भाष्ये नार्थोऽनया मीमांसतेत्युक्तत्वात् कचित्युस्तके अस्याः इति पाठस्य दृष्टत्वाच्च स एव पाठ इति प्रतिभाति । अप्रतिज्ञानात् । जैमिनिना, अथातो ब्रह्म-जिज्ञासेति प्रतिज्ञाया अकृतत्वात् । अनुपलब्धेरिति । ब्रह्मप्रतिपादकाधिकरणानुपलब्धेरित्यर्थः । तदे-वाऽऽहुः न चेति । अत्र मीमांसकमते जगतः प्रवाहरूपेण नित्यत्वमतः कारणताविचार एव नास्ति । ब्रह्ममीमांसकः शङ्कते स्यादेतदिति । नोदकवाक्यार्थस्य नुदप्रेरणे इति धातुनिष्पन्नं नोदकं प्रेरकं यत् सोमेन यजेतेत्याकारकं वेदवाक्यं तदर्थस्य यागानुकूलभावनारूपार्थस्य धर्मत्वमुक्त्वा चोदनालक्षणीयो धर्म इति सूत्रेण धर्मं प्रामाण्यं प्रतिपादयेत्यर्थः ।

ननु वेदस्य विध्यर्थवादमग्रनामधेयरूपेण चतुर्विधत्वम्, तन्मध्ये विधेस्तु प्रामाण्यं प्रतिपादितम् । अर्थावा-दानां निरर्थकत्वेनाप्रामाण्यमत आहुः प्रामाण्यपुरस्सरमिति । 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन सिधीनां स्तुः' इति सूत्रेण 'स्वाध्यायनिधिना वेदः पुरुषार्थीय नीयते । सर्वतोऽर्थवादानां प्रायस्तेन प्रमाणात्'

१ सादृश्यमते । २ वैशेषिकमते । ३ मीमांसकस्य पूर्वपक्षः । ४ अन्धपट्टत्वपेक्षयत इति कथितं, तत्र हचिरम्; अपरोक्षं प्राग्वत्वात् ।

ब्रह्मज्ञानस्यापि धर्मत्वम् । “आत्मेत्येवोपासीत” (वृ. १-४-७) “आत्मानं श्लोकमुपासीत” (वृ. १-४-१५) “तद्ब्रह्मेत्युपासीत” (तै. ३-१०-४) “आत्मा धारे द्रष्टव्यः” (वृ. २-४-५) इत्यादिनोदनावाक्यार्थत्वात् । “अयं हि परमो धर्मो यद्योगेनात्मदर्शनम्” (या. स्मृ. १-८) इति स्मृतेश्च । सृष्ट्यादिवाक्यानां त्यर्थवादत्वम् । आरोपापवादविषयधर्मप्रतिपादकत्वेन विधेयोपासनाविषयस्तावकत्वात् । न च ज्ञानादीनामविधेयत्वं प्रमाणवस्तुपरतन्त्रत्वेनाकृतिसाध्यत्वादिति वाच्यम् । न हि सर्वात्मनाऽसाध्यं प्रकारभेदस्त्वप्रयोजकः । सर्वस्यापि कारणेषु पुरुषव्यापृतिः । तदत्र वृत्तिसम्पादने प्रमाणसम्पादने वा पुरुषकृतिसाध्यत्वम् । अन्यथा

इति कारिकाया च अर्थवादानां प्राशस्त्यबोधकत्वेनार्थोपेक्षया, मन्नादीनां देवताप्रकाशनद्वारा शब्दादि प्रामाण्यं च प्रतिपाद्य, नामधेयानां नामावच्छिन्नधाल्यर्थनिष्ठभावनाख्यधर्मप्रमितौ च प्रामाण्यं च प्रतिपाद्य, सकलवेदे अर्थवादानां प्ररोचकत्वेव मन्नाणामपि स्मारकत्वात् प्रामाण्यव्यवस्थापनपुरःसरं शब्दाद्यर्थोभयविषयकाः सन्देहा निवारिता इत्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य धर्मत्वप्रतिपादकविधीनाह—आत्मेति ।

ननु जगत्कारणप्रतिपादकनाम्यविचारो न कृत इत्यत आहुः—सृष्ट्यादीति । अस्माकं मते जगतौ नित्यत्वात् कर्तुरभावेन तत्प्रतिपादकानां ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिवाक्यानां अर्थवादत्वमित्यर्थः । ननु कथमसार्थवादत्वमित्यत आहुः—आरोपेति । धर्मेति । कर्तृत्वाकर्तृत्वरूपधर्मप्रतिपादकत्वेन विधेयस्तावकत्वात्प्रामाण्यमित्यर्थः । ननु कृतिसाध्यत्वस्यैव विध्यर्थत्वात् सामान्यतो ज्ञाने यन्नापेक्षया अभावात् ब्रह्मज्ञाने विध्यर्थत्वरूपधर्मत्वाभाव इत्याशयेनाशङ्कते—न चेति । प्रमाणेति । प्रमाणं चक्षुरादि, वस्तु घटादि । परतन्त्रत्वेन, उभयाधीनत्वेन । न हि केवलं ज्ञाने प्रमाणवत्त्वपेक्षा, किन्तु, प्रत्यक्षादिज्ञाने चक्षुःसन्निकर्षापेक्षाप्यस्तीति यत्नं विना चक्षुःसन्निकर्षो न जायत इति कृत्वा परम्परया कृतिसाध्यत्वं ज्ञानेऽप्यस्तीत्याशयेनाऽऽहुः सर्वात्मना । सर्वप्रकारेण । असाध्यमिति । ज्ञानमिति शेषः । ननु यागस्य साक्षात्कृतिसाध्यत्वमस्तीति तस्यैव धर्मत्वमित्यत आहुः—प्रकारेति । प्रकारो विशेषणं तस्य भेदः । यागे साक्षात् यत्कृतिसाध्यत्वं विशेषणं तदेव धर्मत्वे प्रयोजकम् । परम्परया यत्कृतिसाध्यत्वं विशेषणं तद्धर्मत्वे प्रयोजकं न भवतीत्येवंरूपो भेद इत्यर्थः ।

अप्रयोजक इति । धर्मत्वे प्रयोजको न भवतीत्यर्थः । साक्षाद्वा परम्परया वा केवलं कृतिसाध्यत्वमेव धर्मत्वे प्रयोजकमिति स्वीकर्तव्यमिति भावः । नन्विदं किमर्थं स्वीकर्तव्यमित्यत आहुः—सर्वस्यापीति । यागरूपधर्मस्य यागजन्यापूर्वैरूपधर्मस्यापीत्यर्थः । कारणेषु यागे करणीभूताः क्रियाकलापा अपूर्वैः करणीभूताः प्रधानप्रयाजादयः तेषु सर्वेषु पुरुषस्य व्यापृतिर्वन्नरूपो व्यापारोऽस्तीत्यर्थः । प्रकृते ज्ञाने । उपसंहरति तदिति । तत्तस्मात्कारणात् । अत्र ब्रह्मज्ञाने । वृत्तिसम्पादने । वृत्तेः सम्पादनं वृत्तिसम्पादनम्, वृत्तेः ब्रह्माकारवृत्तेः, बुद्ध्यतश्चाविशेषरूपाया इति यावत् । सम्पादने उल्पादने । प्रमाणसम्पादने । प्रमाणस्य चक्षुरादेर्मनसश्च ‘आवृत्तचक्षुः अमृतत्वमिच्छन्’ इति श्रुत्या चक्षुषि आवृत्तत्वसम्पादने । ‘अतो निर्विषयं नित्यं मनः कार्यं मुमुक्षुणा’ इति श्रुत्या मनसो निर्विषयत्वसम्पादने पुरुषप्रयत्नसाध्यत्वमित्यर्थः । ननु वृत्तिसम्पादानादिषु किमर्थं यन्नापेक्षेत आह—अन्यथेति । अन्यथा वृत्तिसम्पादने सर्वथा वृत्ति-

१ यथा “वाक्यं श्लेषिता देवता” इत्यादिवाक्यानां “वाक्यं श्लेषितात्मभेद मूलात्मः” इति नोदकवाक्यान्तर्गतवाक्य-
देवतात्वावकत्वेन प्रवृत्त्युपयोगितया तद्वाक्यप्रयोजनेनैव सप्रयोजनत्वात्तौ प्राणमर्थं प्रसाधितम्, तथात्रानुपासनाविषय-
श्चरत्वावकत्वेन “यतो वे” इत्यादिवाक्यानामपि प्रामाण्यमिति भावः । अर्थवादत्वं च प्राशस्त्यनिन्दान्तरत्वे सति वाक्यत्वम् ।
तत्र “विशेषे शुभवादः स्यादनुवादोऽवधारिते । भूतार्थवादस्तद्विनादर्थवादद्विधा मतः” इति त्रैलोक्यं केचिज्जगुः । अन्ये पुनः,
विशेषेण, निषेचशेषेति द्वैविधेयेन विभेजिरे । अन्वरे चासद्व्यापत्तमाहुः ।

सिद्धान्तेऽपि मननादिशास्त्रवैफल्यापत्तेः । साधनप्रतिपादकश्रुतिविरोधश्च । येनापि सर्वक्रियाफलत्वं निराकार्यं तेनापि शुरुपसत्त्यादिना यतितव्यमेव ज्ञानार्थं । तस्माद्यत्रापि विध्यश्रवणं तत्रापि विधिं परिकल्प्य तत्रत्यानां तच्छेषत्वं कल्प्यमिति नार्थो नया मीमांसया । अन्यथा विरोधोऽपि ।

स्यादेतत् । ब्रह्मविचार एवारम्भणीयो न धर्मविचारः । सर्ववेदव्यासकर्त्रा वेद-
व्यासेनाकृतत्वात् तुच्छफलत्वाच्च । कल्पोक्तप्रकारेण निःसन्दिग्धं करणसम्भवाच्च ।
आचारपरम्परयापि करणसम्भवाच्च । एतर्ह्यपि सन्देहे सूत्रभाष्ययाज्ञिकानामेवानु-
वृत्तिः क्रियते न मीमांसकस्य तस्मात् साङ्गवेदाध्येतुर्निःसन्देहकरणसम्भवाच्च पूर्व-
यापि कृत्यम् । किञ्च । परमकूपालुर्वेदः संसारिणः संसारान्मोचयितुं कर्माणि चित्त-
शुद्धयर्थं बोधितवानिति कूपेऽन्धपातनवदप्रामाणिकत्वमियाऽवसीयते । विपरीत-

साध्यत्वास्वीकारे । सिद्धान्तेऽपि वेदान्तिगतेऽपि । मननादीति । मन्तव्य इति विधिवैफल्यापत्तेरित्यर्थः ।
वृत्त्यादिसम्पादनस्य मननोपकारकत्वात्, तत्र कृतिजन्यत्वास्वीकारे त्व्यप्रत्ययार्थस्य कृतिसाध्यत्वस्य
तत्राभावाद्द्वैव्यर्थ्यमिति भावः ।

सर्वथा ज्ञाने यत्नानादरे दूषणान्तरमाह—साधनेति । श्रुतिविरोधः । 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व' इति
श्रुतिविरोधः । तपःपदस्य यत्ने पर्यवसानमेव । तप इन्द्रियनिग्रहः इति वाक्यादन्ततो निग्रहे यत्नापेक्षायाः
सत्त्वादिति भावः । कर्मवादी साधारणरीतिमाश्रित्य वदति—येनापीति । तेनापीति । येन पुरुषेण
साक्षात्परम्परया वा सर्वकृतिफलत्वं लोके पाकादौ वेदे च यागादौ स्वीक्रियते ज्ञाने तु निराक्रियते तेन पुरुषे-
णापीत्यर्थः । शुरुपसत्त्यादिना 'समित्याणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठमि' इति श्रुत्या कृतिजन्यगुरुसमीपगमनरूप-
क्रियाजन्यत्वं ज्ञानेऽवश्यं स्वीकर्तव्यमित्यर्थः । स्वमतसुपसंहरति तस्मादिति । यत्र वेदान्तवाक्ये,
तत्रत्यानां वाक्यानां पदानामित्यादिः । तच्छेषत्वम् । तादृशविध्यङ्गत्वम् । अन्यथेति । विध्यकल्पने ।
विरोधोऽपीति । वाक्यभेदेन पूर्वकाण्डे अन्यप्रतिपादनमुत्तरकाण्डे चान्यप्रतिपादनमित्येवं रूपो विरोध
इत्यर्थः । अपिपदेन सर्वस्य वेदस्य धर्मप्रतिपादकभावे 'वेदोऽखिलो धर्ममूलमि' इति स्मृतिविरोधोऽपि सङ्गृह्यते ।

वितण्डवादी प्रत्यवतिष्ठते—स्यादेतदिति । वेदव्यासकर्ता वेदविभागकर्ता सर्वज्ञेनेति यावत् ।
तुच्छफलत्वात् । पुनरावृत्त्या स्वर्गस्य तुच्छफलत्वात् । ननु पूर्वमीमांसाभावे केवलं स्वर्गकामनावता
पुरुषेण कथं यागः कर्तव्य इत्यत आह—कल्पोक्तेति । तत्रापि संशये सत्याह—आचारेति । इदानीं
स्वर्गकामार्थं यागः कर्तव्य इति श्रुत्यभिप्रायो नास्तीति वदति—किञ्चेति । वेदः स्वसिद्धप्रामाणिकत्व-
मिया संसारात्प्राप्त्यनुपपत्तितानु चित्तशुद्धिद्वारोद्भूतं कर्माणि बोधितवानित्यवसीयत इत्यर्थः । कामना तु
प्रवृत्त्यर्थं बोधितवानिति भावः । अप्रामाणिकांशे दृष्टान्तमाह—कूपेति । अयमेव मार्ग इति केनचित्प्र-
तारकेण कूपे अन्यस्य पातनं यथा क्रियते तद्वदित्यर्थः ।

१ अतएवापूर्वातिरुकाराः "एतेन उपनिषदो व्याख्याताः" इत्यर्थवादाधिरूपे । तदनुसारेण प्रभाववीकाराद्य एवं
दूरस्यावामपि विनाशितेदृश्यतिरेकगित्यर्थमोक्तुं कूपे पातनप्रतिपादकान्तमुपनिषदां परलोकफलकं मंत्रविध्यपेक्षितोक्तस्यैव नपर-
त्यमेव; उपनिषदानुसन्नात्प्रभाषीतस्यापि मिथमते सामर्थ्यात्तान्यतन्वन्वचोपपत्तप्रामाण्यभावेऽपि विनियोजकत्वात्, न्या-
यमुपाकरणमेव "यदेव विद्यया बधेति तदेव वीर्यवत्तरं भवति" इति वाक्यात्तद् अन्वयत्वम् । अतंत्तारिगुणनिर्णयान्तरप्रति-
पादकानुपनिषदाणुभयविधोपपत्तानुपनिषदित्येन स्वार्थपरत्वमेवेति श्रेयम्, इति प्राहुः ।

बोधिका तु पूर्वमीमांसा तस्मादपि न कर्तव्येति । मैवम् । किं विचारमात्र-
मेव न कर्तव्यं पूर्वकाण्डविचारो वा ? नावः । तुल्यत्वात् समर्थितत्वाच्च ।
द्वितीये सामान्यन्यायेन सन्देहे निवार्ये लक्षणवत् तदुपयोगः । अनिष्टनया
निरूपणं न मीमांसादोषः । किन्तु विचारकाणां स्वभावभेदात् । किञ्च । आवश्यक-
त्वादापि । निवृत्तानामपि यागादिज्ञानस्यावश्यकत्वं चित्तशुद्ध्यर्थत्वात् । परमा-
श्रमभेदेन प्रकारभेदः कायिकादिभेदात् । तत्राद्यस्य वाचिको द्वितीयतृतीययोः कायि-
कश्चतुर्थस्य मानसिक इत्याश्रमिणाम् । तस्मादेकेनैव चरितार्थत्वात् किं द्वितीयेनेति
प्राप्ते; उच्यते—उपासनाया धर्मत्वैपि न ब्रह्मणो धर्मत्वम्, ज्ञानरूपत्वात् । धर्मस्य
च क्रियारूपत्वात् । न चार्थवादानां धर्म इव ब्रह्मण्युपयोगः कर्तुं शक्यः । उत्प-

अपीति । परा न कर्तव्या चेदस्तु नाम परन्तु पूर्वा त्वयापि न कर्तव्येत्यमर्थोऽपिशब्देन ध्वन्यते ।
एतेनास्य वैतण्डिकत्वं बोध्यम् । इदं च वैतण्डिकत्वं तवैव शोभते न ममेत्यभिमानेन स्वमतस्थापनं कर्तुं मीमां-
सकः समाधत्ते—मैवमिति । तुल्यत्वादिति । परमते यदुपपन्नं तदेव स्वमते चेन्नोद्भाव्यमिति भावः । ननु
मयापि स्वीक्रियतेऽयं दोष इत्यत आह—समर्थितत्वादिति । त्वया तु अप्रतिज्ञानादित्यादिना विचारः
प्रतिपादित एवेत्यर्थः । सन्देह इति । 'तश्चैतमेके पशुबन्ध एवोत्तरवेद्यां चिन्वते' इति श्रुत्या पशुबन्धे-
नाचिकेताङ्गत्वेन 'अक्ताः शर्करा उपदधाती'ति विधिना शर्करोपधानं विहितम् । तत्र घृताक्ता वा तैलाक्ता
वा इति सन्देहे 'तेजो वै घृतमि'ति वाक्यश्रेयात् घृताक्ता एव शर्करा ग्राह्येति पूर्वमीमांसाया उपयोग इत्यर्थः ।
लक्षणवदिति । प्रातिशाल्यादिवदित्यर्थः । इदं चोक्तं प्राक् । ननु पुनरावृत्तिनिष्ठा, स्वर्गं च पुनरावृत्ति-
श्रवणादनिष्टजनकयागादिप्रतिपादकत्वात्पूर्वमीमांसायां दोष इत्यत आह—अनिष्टतयेति । वेदे तु
कामनाश्रवणं प्रवृत्त्यर्थम् । सूत्रस्य वेदात्पर्यावगाहित्वाच्चायं मीमांसादोष इत्यर्थः ।

ननु केपाञ्चित् मीमांसाविचारकाणां ग्रन्थे स्वर्गार्थं सोमेन यक्ष्ये इत्यादिसङ्कल्पो दृश्यते इति चेत्तेषामेव
दोष इत्याह—विचारकाणामिति । ननु ये सदा मीमांसया विचारं कुर्वन्ति तेषामयं दोषः कथमित्यत
आह—स्वभावभेदादिति । 'तेषां प्रकृतिवैचित्र्यादि'लेकादशस्कन्धोक्तत्वादित्यर्थः । ननु स्वर्गादिकामना
तु प्रवृत्त्यर्था, अन्यत्किञ्चित्फलं तु न दृश्यते इति तवैवासा आवश्यकत्वमस्तिवत्यत आह—किञ्चेति ।
अपीति । त्वयापि पूर्वमीमांसकत्रैति शेषः । आवश्यकत्वमेवाऽऽह—निवृत्तानामपीति । प्रकार-
भेद इति । कायिकत्वाचिकमानसिकभेदान् प्रकारभेद इत्यर्थः । आद्यस्य ब्रह्मचारिणः । तस्य वेदपाठ
एवाधिकारत्वात् । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । उपसंहरति—तस्मादिति । त्रैवर्णिकाधिकारपक्षस्वीकारात् ।
समाधानमाहुः—उच्यन्त इति । 'आत्मेत्येवोपासीते'ति विधिवाक्यं उपासनाविधायकम् । तस्यास्तु ब्रह्मज्ञान-
साधनत्वान्न मुख्यत्वमित्याशयेनाऽऽह—उपासनेति । तथा च सर्वोपनिषद्वाक्यानां ब्रह्मणि तात्पर्यात्
मुख्यत्वेन ब्रह्मप्रतिपादकमेव न तु धर्मप्रतिपादकत्वमिति भावः ।

ज्ञानरूपत्वादिति । ब्रह्मण इत्यनुपज्यते । अर्थवादवाक्यानां ब्रह्मण्युपयोगं खण्डयन्ति—न चेति ।
नहीत्यर्थः । उत्पत्तीति । कर्मणि विद्यमानानामुत्पत्त्यादित्रयाणां ब्रह्मण्यभावादर्थवादवाक्यं तत्र न प्रवर्तत

१ उत्पत्तिरत्यतिविधिः, प्रकारः प्रयोगविधिः (विनियोगविधिरिति केचित्), फलमधिकारविधिः । उत्पत्तिप्रकारे
फलबोधानामिति श्रीधरपाठपरिचरितः पाठ इति प्रतिभाति । स चाप्राधान्यकत्वात्, सर्वोपनिषद्
तत्वाचोपेक्ष्य एव ।

त्तिप्रकारफलभेदानामभावात् । प्रकृते तु माहात्म्यज्ञानार्थं तदुपयोगः । तस्य च ज्ञानोपयोगो यथा, तथा वक्ष्यते चतुर्थे । उपासनादर्शनादिपदानां मनोव्यापारत्वमेव । विचारस्यापि यथा ज्ञानोपयोगित्वं तथा वक्ष्यते । किञ्च । औपनिषदज्ञानस्यापि कर्मोपयोगित्वम्—“यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा वा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” (छां. १-१-१०) इति । अत एव ब्रह्मविदामेव जनकादीनां कर्मणि सर्वदेवसान्निध्यम् । अन्यथाभासत्वमेव । न च ब्रह्मरूपात्मविज्ञाने देहाद्यध्यासाभावेन कर्तृत्वाभावात् कर्मानधिकार इति वाच्यम् । निरर्ध्यस्तैरेव देहादिभिः कर्मकरणसम्भवात् । अत एव जीवन्मुक्तानां सर्वे व्यापाराः । तथा च स्मृतिः—

“नैव किञ्चित् करोमीति युक्तो मन्येत तत्त्ववित् ।

पश्यञ्छृण्वन् स्पृशञ्जिघ्रन्नश्नन् गच्छन् स्वपञ्छ्वसन् ॥

प्रलपन् विसृजन् गृह्णन्मिपन्नमिपन्नपि ।

इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तन्त इति धारयन् ॥

ब्रह्मण्याध्याय कर्माणि सङ्गं त्यक्त्वा करोति यः ।

लिप्यते न स पापेन पद्मपत्रमिवाम्भसा ॥ (भ. गी. १०-८-१०) इति ।

अतो ब्रह्मविदामेव कृतं कर्म शुभफलं भवति । अतो धर्मविचारकाणामपि ब्रह्म जिज्ञास्यमेव । तस्मान्न गतार्थत्वानुपयोगौ ।

इत्यर्थः । ननु कथमुत्पत्त्यादित्रयेऽर्थवादानां प्रवृत्तिरिति चेत्, इत्यम्; तथा हि—उत्पत्तावर्थादावक्यं यथा ‘असावादित्यो न व्यरोचत तं देवाः प्रायश्चित्तमैच्छन्नि’त्यादि । प्रकारे यथा, ‘अयं वै सोमनेजानादि’त्यादि । फले यथा—‘वासुर्वै क्षेपिष्ठा देवते’त्यादि । ननु ब्रह्मणि उत्पत्त्यादित्रयाणामभावः किमर्थं स्वीकर्तव्य इति चेत्, न; नित्यत्वात्सर्वदैकरसत्वात्फलरूपत्वाच्चेति भावः । ननु ‘यतो वा इमानि भूतानि इत्यादिवाक्यानां कुत्रोपयोग इत्यत आह—प्रकृते इति । तस्य माहात्म्यज्ञानस्य । चतुर्थे चतुर्थाध्याये ‘आदित्यादिमतयः’ (४-१-६) इत्यस्मिन्सूत्रे तस्य भक्तिद्वारा भगवत्प्राप्तिरूपसाक्षात्कार उपयोग इति वक्ष्यते ॥

ननुपासनारूपधर्मस्य कथं क्रियारूपत्वमत आह—उपासनेति । “आत्मेत्येवोपासीत” “आत्मा वारे द्रष्टव्यः” इत्यादिविधीनामित्यर्थः । मनोव्यापारत्वमेव मानसिकक्रियावोषकत्वमेव । तथा चैतादृशव्यापारविषयत्वात् ब्रह्मणो मुख्यत्वेन प्रतिपादनं क्वचित् माहात्म्यप्रतिपादकानां च सर्वेषां वाक्यानां ब्रह्मण्येव तात्पर्यमिति मुख्यतया ब्रह्मप्रतिपादकत्वमेव मानसक्रियोपासनाधर्मप्रतिपादकत्वम् । एवं चैतादृशवाक्यविचारेण कृत्वा मननादिमनोव्यापारस्तेन च ब्रह्मसाक्षात्कारोऽग्रे च भगवत्प्राप्तिरित्येवंरीत्या उत्तरमीमांसाया अत्यावश्यकत्वमिति न पूर्वया गतार्थत्वमित्याखण्डलार्थः । इदं च सर्वं साधनप्रकरणे तृतीयाध्याये द्वितीये पादे उभयव्यपदेशाधिकरणे (३-२-३७) विस्तरेण वक्ष्यन्ति श्रीमदाचार्यचरणाः । इदानीमुत्तरमीमांसयैव पूर्वमीमांसायाश्चित्तार्थमन्यथा नेति विपरीतदृष्टानुद्भावयन्ति—किञ्चेति । अन्यथा, औपनिषदज्ञानाभावे । आभासत्वमेव । कर्माभासत्वमेव । कर्माभासत्वं फलाजनकत्वम् । कर्मोपासाते सः कर्माभासस्तस्य भावस्तत्त्वम् । अनुमित्यजनकहेत्वाभासवदित्यर्थः । अन्यत् सुगमम् ।

(कथं न विरक्तोऽधिकारी भवेत् ?)

ननु फलप्रेप्सुरधिकारी । फलं च विचारस्य शाब्दज्ञानम् । तस्य मननादिद्वारा-
नुभवः । तस्य चानर्थनिवृत्तिपूर्वकपरमानन्दावाप्तिः । तथा च विरक्तोऽनर्थजिहासुः
परप्रेप्सुश्चाधिकारी कस्मान्न भवति ?

शब्दब्रह्मणि निष्णातो न निष्णायात् परे यदि ।

अमस्तस्य फलं मन्ये ह्यधेनुमिव रक्षतः ॥ (भा. ११-११-१८)

इति भगवद्ब्रह्मचर्यात् केवलस्य निन्दाश्रवणादिति चेत्, न; फलकामनाया अनु-
पयोगात् । अन्येनैव तत्समर्पणात् । नित्यत्वादप्यर्थज्ञानस्य न फलप्रेप्सुरधिकारी ।
निन्दार्थवादास्तु मननादिविधिशेष इति मन्तव्यम् ।

ननु ब्रह्मणो विचारे प्रतिज्ञाते विरोधनिराकरणादीनामप्रतिज्ञातार्थत्वम् । न चा-

वैराग्यानन्तर्यवादी सिंहावलोकनन्यायेन पुनराशङ्कते—नन्विति । फलं चेति । अस्य च आनन्दावा-
प्तिरित्यनेनान्वयः । तथा च फलप्रेप्सोरधिकारित्वे च । एवं च “साङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्चे”ति विधिना
साधेवादाध्ययनं विहितम् । तथा च वेदार्थज्ञानवान् त्रैवर्णिकः विरक्तः सन्नेव फलप्रेप्सुर्भविष्यतीति
वैराग्यानन्तर्यमावश्यकमिति भावः ।।

ननु वेदार्थज्ञानस्य साक्षात् विचार एव फलं न तु परप्राप्तिः । एवं च न तत्र वैराग्यापेक्षेत्यत आह—शब्देति ।
भगवद्ब्रह्मचर्यात् । भागवते एकादशस्कन्धे निन्दार्थवादरूपभगवद्ब्रह्मचर्यादित्यर्थः । अत्र समाधानमाहुः—
नेति । अनुपयोगादिति । फलकामनावान् अधिकारी तदा वक्तव्यः, यदा “स्वर्गकामो यजेते”ति वाक्य-
वत्, फलकामनावता पुरुषेण विचारः कर्तव्य इत्याकारकयोषजनकं प्रतिज्ञावाच्यं चेत्, तदेव नास्ति ।
कुतः ? “अथातो ब्रह्मजिज्ञासे”त्यस्माद्वाक्यात्कामनाया अप्रतीतिरतस्त्रैवर्णिक एवाधिकारीति भावः । ननु तर्हि-
परप्राप्तिरूपं फलं मुख्यम्, तदेव केनचिद्वाक्येन न बोधितं चेत्, कस्यापि शास्त्रे प्रवृत्तिरेव न स्यादित्यत
आहुः—अन्येनैवेति । “ब्रह्मविदाप्नोति परमि”त्यनेन वाक्येनैव तत्समर्पणात्, परप्राप्तिरूपफलबोधनात् ।
तथा च वेदाध्ययनानन्तरं ब्रह्ममीमांसापूर्वकवेदार्थज्ञाने जाते “ब्रह्मविदाप्नोति परमि”त्यस्य वाक्यार्थज्ञाना-
नन्तरं फलकामनोत्पद्यते । ततः पूर्वं कामनाया अभावादर्थजिज्ञासुत्रैवर्णिक एवाधिकारी, न तु फलप्रेप्सु-
रिति भावः । ननु तर्हि, अर्थज्ञानमेव फलमस्तु तावतैव फलप्रेप्सुरधिकारी भवतीत्यत आह—नित्यत्वा-
दिति । सन्ध्यावन्दनादिवत् “ज्ञेयश्चे”ति, विधिवोधितत्वेन नित्यत्वात्; नित्ये कामनाया अभावादित्यर्थः ।

ननु यदि अर्थजिज्ञासुरेवाधिकारी तर्हि तस्य परनिष्णातत्वाभावात् “शब्दब्रह्मणी”त्यादि निन्दार्थवादस्य
क्व गतिरित्यत आह—निन्दार्थवादेति । “आत्मा वारे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्यत्र
श्रवणोत्तरं मननं विहितं, निन्दार्थवादवाक्येऽपि शब्दे निष्णातः परे यद्यनिष्णातस्तस्य निन्दा श्रूयते, तेन
च कृत्वा मननविधेरर्थवादोऽयमिति ज्ञायते । एवं च मननविधौ क्वावयतया प्रामाण्यं मन्तव्यमिति
भावः । एतावता प्रवन्देनाधिकारी, परप्राप्तिरूपं, प्रयोजनं चोक्तम् ।

शङ्कामुखेन विषयं निर्वक्तुमाहुः—नन्विति । विरोधेति । द्वितीयाध्यायोक्तानामिति शेषः । विरो-
धनिराकरणादीनामनाशयकत्वादस्तुप्रतिज्ञातार्थत्वमित्याशयेन शङ्कते—न चेति । न हीत्यर्थः ।

वक्तव्यत्वं निर्विचिकित्सज्ञानानुदयप्रसङ्गादिति चेत्, ब्रह्मण इति न कर्मणि पठ्ठी किन्तु शेषपठ्ठी । तथा च ब्रह्मसम्बन्धि तज्ज्ञानोपयोगि सर्वमेव प्रतिज्ञातं वेदितव्यम् । न च गौणतापत्तिरजिज्ञास्यत्वं च स्यादिति वाच्यम् । ब्रह्मभावे सन्देहाभावात् । सन्दिग्धस्यैव जिज्ञास्यता । गौणत्वं तु शब्दत एव । न त्वर्थतः । वेदप्रामाण्यं

अवक्तव्यत्वम् । द्वितीयाध्यायार्थस्यानिरूपणीयत्वं स्वीक्रियते इति न हीत्यर्थः । तथा सति दूषणमाहुः—निर्विचिकित्सेति । परमतनिराकरणपूर्वकस्वमतव्यवस्थापनं हि निरूपणम् । एवं चैतादृशानिरूपणाभावात्, साङ्ख्यादीनां निराकरणाभावे जगत्कर्तृ ब्रह्म वा प्रधानं वेति सन्देहे निःसन्दिग्धं ब्रह्मविषयकं ज्ञानबोधोधात्मकं ज्ञानं न स्यादिति भावः ।

समाधानमाहुः नेत्यादि । न कर्मणि पठ्ठीति । कर्मपष्ठ्यां स्वीकृतायां केवलं ब्रह्मकर्मज्ञानोपयोगि-विचार एव प्रतिज्ञातः स्यात् । तथा च, द्वितीयाध्यायार्थस्याप्रतिज्ञातत्वेनाकस्मिक्त्वापत्तिरूपदोषः स्यात् । शेषपष्ठ्यां स्वीकृतायां तु तस्याश्च सम्बन्धवाचकत्वात् सम्बन्धस्य च द्विनिष्ठत्वेन ब्रह्मसम्बन्धि यद्विरोधनिराकरणादि, नाहात्म्यविशिष्टं ब्रह्म च, एतदुभयज्ञानोपयोगि सर्वमेव प्रतिज्ञातं वेदितव्यमिति भावः । ननु विवक्षाधीनशेषपष्ठ्यां स्वीकृतायां तु दोष एव नास्ति, परन्तु न कर्मणि पठ्ठीति भाष्यं न सङ्गच्छते, कुतः, “प्रतिपदविधाना पठ्ठी न समस्यते” इति वार्तिकान्तु समासनिषेधेन कर्मपष्ठ्यां समासप्राप्त्यभावादिति चेत्, न; “कृद्योगाच्च पठ्ठी समस्यते” इति प्रतिप्रसवात् समासो भविष्यतीति कर्मपष्ठ्येव स्वीकार्येति प्राप्ते न कर्मणि पठ्ठीति भाष्यं सङ्गतमिति भावः । अत्र शेषपष्ठ्याः ज्ञोविदर्थस्य करणे इत्यादि जगत्कर्तृत्वादीनां विधानाभावात् प्रतिपदेति वार्तिकस्याप्रवृत्त्या समासो भविष्यतीत्यलम्प्रकृतविचारेण । ननु तर्हि प्रथमाध्यायोक्तानां भगवद्गुणानां द्वितीयाध्यायोक्तानामविरोधादीनां ब्रह्मसम्बन्धिनां जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञातार्थत्वे धर्मो ब्रह्मणो गुणभूतत्वाद्गौणत्वापत्तिः । एवं यदंशे प्रतिज्ञा तदंश एव जिज्ञासा प्रवर्तत इति ब्रह्मणोऽजिज्ञास्यत्वं च स्यादित्याशयेन शङ्कते—न चेति ।

सर्वज्ञानं धर्मिण्यंशेऽप्रान्तं प्रकारेषु विपर्यय इत्यनेन धर्म्यंशे आन्तिरेव नास्ति । यथा द्रावृष्टे पुरुषे उच्चैस्त्वविशिष्टे पुरोवर्तिनि सन्देह एव नास्ति; स्थाणुत्वपुरुषत्वांश एव सन्देह इति तत्रैव जिज्ञासा । तथा पठनकाल एव “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”त्यस्य वाक्यार्थं ज्ञाते केवलं ब्रह्मांशे तु सन्देह एव नास्ति । परन्तु, एतादृशं ब्रह्म जगत्कारणं वा न वा द्युम्बादीनां विधारकं न वेति सन्देहो जायते । कुतः ? साङ्ख्यैः साङ्ख्यादिस्मृत्युक्तप्रधान एवैतादृशगुणवत्त्वस्वीकारात् । एवं च यदंशे संशयस्तदंश एव जिज्ञासिति भगवद्गुणानां जिज्ञासत्ये सिद्धे, एतादृशगुणवत्त्वेन ब्रह्मण एव जिज्ञासासिद्धेर्नाजिज्ञास्यत्वम्, न वा गौणत्वमित्याशयेन समाधानमाहुः—ब्रह्ममात्रेति । ब्रह्मांशे निश्चये सति ब्रह्म एतादृशं वा न वा, ब्रह्म एतादृशमेव कुतो नेत्याकारकः संशयो वा विचारो वा प्रवर्तत इत्येतदर्थं मात्रपदम् । सन्दिग्धस्यैवेति । सन्देहविषयीभूतस्य, जगत्कर्तृत्वादिधर्मस्येत्यर्थः । जिज्ञास्यता विचार्यता । राज्ञा सहागतोऽमात्य इत्यत्र शब्दतो राज्ञो गौणत्वेऽपि तद्गौणत्वं मुख्यत्वविघातकं न भवतीत्याशयेनाऽऽहुः—गौणत्वन्निवति । इष्टापत्यर्थं तु शब्दः । निराधारगुणवर्णनासम्भवात्, भगवत्सम्बन्धिगुणवर्णने भगवद्दर्शनमेवेत्याशयेनाऽऽहुः—नत्वर्थत इति ।

ननु वेदप्रामाण्योऽंशे संशये सति वेदार्थविचारस्याज्ञागलस्तनायमानत्वान्नैव कर्तव्य इत्यत आहुः—वेदप्रामाण्यमिति । न्यायादितत्रसिद्धत्वान्न विचार्यत इत्यर्थः । आस्तिकानां वेदप्रामाण्यांशे सन्देह एव नास्तीति

तु प्रतिनत्रसिद्धत्वान्न विचार्यते । तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति सिद्धम् ॥ १।१।१ ॥

तदर्थमेव विचार इति भावः । तस्मादिति । गुणविचारे ब्रह्मणोऽर्थतो मुख्यत्वादित्यर्थः । विद्यमानगुणवत्त-
यैव ब्रह्म जिज्ञास्यमिति शेषपष्ठयेव युक्तैत्यत्र गमकमाहुः—किञ्चेत्यादि, उन्नीत्यन्तम् । ब्रह्मविचार-
विपरिणीं प्रतिज्ञां कृत्वा अग्रे कार्यलक्षणे वदति तेन कृत्वा किं ज्ञायते ब्रह्मसम्बन्धिगुणवत्त्वेन ब्रह्मण एव
वेदार्थत्वमिति सम्बन्धपष्ठ्या बोध्यत इति भावः । एवं चैतादृशगुणविशिष्टब्रह्मप्रतिपादनं विषयः । सम्बन्धश्च
प्रतिपाद्य प्रतिपादकभावः; अधिकारी प्रयोजनं च द्वयं पूर्वमुक्तम् । एतावता प्रबन्धेन अधिकारिविषयसम्बन्ध-
प्रयोजनरूपमुबन्धचतुष्टयं प्रेक्षावतां प्रवृत्त्यर्थं निरूपितमिति प्रथमाधिकरणम् ।

१ अथात्र जिज्ञासाधिकरणसमीक्षा—ब्रह्मसूत्रभाष्याणां बहूनां सत्त्वात्सूत्रकाराभिमतस्य नैके-
नापि निर्णयः सम्भवतीति प्रायः सर्वेषामपि शुद्धान्तःकरणानां विपश्चितामभिप्रायः । अतस्ते
नवीनां समीक्षापद्धतिमनुसृत्य तत्संशोधनाय प्रवर्तमानाः समबलोक्तयन्ते । अत एवास्माभिरुपल-
ब्धानां भाष्याणां तत्तत्सूत्रेषु कीदृशं व्याख्यानमिति, प्रातःस्मरणीयचरणानां दार्शनिकसत्त्वार्थनौमते-
यायिककेसरि—श्रीबालकृष्णमिश्रमहाभागानामसद्गुरुचरणानां निदेशेन वाराणस्यामेव सङ्गृहीतस्तत्त-
द्भाष्याणां सङ्केपो निर्मत्सरणां, विचारैकप्रवणान्तःकरणानां विपश्चिदपश्चिमानां, विनोदय समुप-
स्थाप्यते । “अथमेव सूत्रकाराभिप्रेत आशयः” इति तु को नाम वक्तुं शक्नोति । यस्य यद्रोचते तेन
तद्ब्राह्मम् । तत्र तावत् (१) श्रीमच्छङ्कराचार्याः—अथ—नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रफलमोग-
विरागः, शमदमादिसाधनसम्पत्, मुमुक्षुत्वं चेति साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तरम्; अतः=अग्निदो-
षादीनामनित्यफलकत्वात्, ब्रह्मज्ञानस्य च नित्यत्वाद्धेतोः, ब्रह्मजिज्ञासा, ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजि-
ज्ञासा ब्रह्मविषयकज्ञानेच्छा कर्तव्या; इत्याहुः ।

(२) श्रीमद्रामानुजाचार्याः—अथ=साङ्ख्येदाध्ययनानन्तरम्; अतः=कर्मणामनित्यफलकत्वज्ञा-
नात्, मोक्षेच्छावतोऽनन्तफलप्रयोजिका ब्रह्मजिज्ञासा=ब्रह्मज्ञानेच्छा भवतीति प्राहुः ।

(३) श्रीमध्वाचार्याः—अथशब्दो मङ्गलार्थोऽधिकारानन्तर्यश्च, अतःशब्दो हेत्वर्थः यतो नारा-
यणप्रसादमृते न मोक्षः, अतो ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या इति स्वीचक्रुः । एतन्मते ब्रह्मपदं विष्णुपरम् ।

(४) श्रीनिम्बार्काचार्याः—अथ=अधीतपङ्कवेदेन मुमुक्षुणाऽनन्ताचिन्त्यस्वाभाविकस्वरूपगुण-
शक्त्यादिभिर्दृष्टतमो यो रमाकान्तः पुरुषोत्तमो ब्रह्मशब्दाभिधेयस्तद्विपर्यया जिज्ञासा सततं सम्पा-
दनीयेत्यर्थं विभावयाञ्चक्रुः ।

(५) श्रीभास्कराः—अथ कर्मविचारानन्तरम् । अतःशब्देनारम्भे फलाप्तौ च हेतुत्वमुच्यते ।
कर्मणि पूर्ववृत्तेस्तदपेक्षा ब्रह्मजिज्ञासा कर्तुं शक्यत इत्यारम्भे हेतुत्वम् । कर्मणा समुचितं ज्ञानं-
क्षेमप्राप्तिनिमित्तमिति फलप्राप्तौ हेतुत्वम् । ब्रह्म च कारणात्मना, कार्यात्मना, जीवात्मना च निधा-
यस्थितम् । तत्राविशेषण ब्रह्मजिज्ञासा प्रस्तूयत इति स्वार्थं प्रददधुः ।

(६) श्रीकण्ठशिवाचार्याः—अथशब्द आनन्तर्यार्थः । अतःशब्दो वृत्तस्य हेतुभावे वर्तते ।
अतोऽधीतवेदेन धर्मो विचारितः, अतस्तदनुष्ठानसम्पन्नचित्तशुद्धिना तत्कालसम्पन्नविवेकादिसमु-
द्भूतपरममहिसम्भावेतेनानेन ब्रह्मापि निरतिशयनिःश्रेयसकरं विचारणीयमिति शास्त्रारम्भा-
धिकरणार्थमुच्यते ।

(७) श्रीविज्ञानभिक्षुः—अथशब्द उच्चारणमात्रेण मङ्गलरूपोऽधिकारवाचकः । अत इत्यन्वे-
दमा प्रकृतसूत्रमुच्यते । पञ्चमी चावधौ । तथाचेदं सूत्रमारभ्येत्यर्थः । ब्रह्मणो ब्रह्मशब्दार्थस्य
जिज्ञासा विचारः प्रस्तूयत इति बोधयामासुः ।

सर्वत्रात्र वैलक्षण्यं साधुत्वासाधुत्वं च प्रेक्षावद्भिरेवाकलनीयम् ।

अथात्र भाष्ये प्रथमाधिकरणे पूर्वोत्तरपक्षाः

तत्र तावत्—

(१) विचारशास्त्रस्य वैधत्वम्—तत्र, “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत तम-
ध्यापयीत”, “साङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च” इति विधिवान्यानि त्रीणि समुपलभ्यन्ते ।

(क) तत्र भाट्टाः—अक्षरग्रहणपर्यवसितमध्ययनं नाङ्गीकार्यम्, अदृष्टफलकल्पनापत्तेः । अध्ययन-
विधेरर्थज्ञानरूपदृष्टफलस्य जागरूकत्वात्, दृष्टे ‘सम्भवत्यदृष्टकल्पनाया अन्याप्यत्वात् । “धसन्ते
ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यादिवाक्येषु द्वितीयातिदेशेन त्रैवर्णिकानां संस्कार्यत्वावगमात्, संस्कारस्य
च कार्यान्तरयोग्यतासम्पादनरूपत्वाद्दुपनीतानामध्ययनादृते कार्यान्तराभावात्सन्निधिपठितस्याध्य-
यनस्य च निर्दिष्टकर्तृकत्वेन कर्त्रपेक्षतया परस्पराकाङ्क्षासन्निधियोग्यत्वैरध्ययनविधेस्त्रैवर्णिकान्तं
यज्ञरूपकार्यान्तराधिकारनियमार्थत्वान्नियमविधित्वम्, तथात्राधानादिविधयोऽपि त्रैवर्णिकानेव
विदुषोऽधिकुर्वन्तीत्यध्ययनविधिरर्थज्ञानमाक्षिपति, तच्च विचारशास्त्राधीनमिति तस्यापि वैध-
त्वम् । तथाहि—“ज्ञानोपलक्षिता चात्र निर्वृत्तिर्युक्तेऽश्मनः । विरोधित्वेन बाध्येत न तु मध्या-
दिभक्षणम् ॥ तस्माद्गुरुकुले तिष्ठन् मधुमांसाद्यवर्जयन् । जिज्ञासेताविरुद्धत्वाद्दर्शित्वमभ्यस्यते” ।
धर्मशब्देन ब्रह्माण्युपलक्षितम् “वेदान्तवाक्यनिषेधनादि”ति श्लोकचार्तिकपद्येन । एवं विचारशास्त्रस्य
विधिदर्शितत्वं प्राहुः ।

(ख) प्राभाकरास्तु—“सम्माननोत्सञ्जनाचार्यकरणक्षानभृतिविगणनव्ययेषु नियः” इति पाणिना-
चार्येणाचार्यकरणे बोधितेनात्मनेपदप्रत्ययेनोपनयनरूपसंस्कारस्याचार्यत्वसिद्धिप्रयोजनत्वं प्राप्यते;
उपनयनेन संस्कृतोऽपि माणवको न दूष्णीं स्थितः, सन्निधिमन्त्रेणाचार्यत्वं साध्यतीति तद्ब्रह्मापारा-
पेक्षायां सन्निहितमध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनमेव तद्ब्रह्मापारतयाध्यवसीयते; अध्यापनस्यापि प्रयो-
जने विचार्यमाणे स्वसमवेतत्वेनान्तरङ्गत्वाद्दर्शज्ञानमेव तथात्वेन निश्चीयते; आचार्यत्वसिद्धिस्त-
व्यापनस्यैव प्रयोजनम्, अध्यापकसमवेतात्; एवमर्थज्ञानस्य विध्याक्षितत्वात्तदाक्षितस्य विचार-
शास्त्रस्य वैधत्वमित्याहुः ।

यद्यपि भाट्टप्राभाकरयोः पूर्वैवैव गतार्थत्वान्नोत्तरस्या आरम्भणीयत्वम् । तथापि सामान्यतया
विचारशास्त्रस्य वैधत्वं क्रमेण “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः”; “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत, तमध्यापयीत”
इति श्रुतिप्रयुक्तमध्ययनमध्यापनं च विचारशास्त्रस्वारम्भणीयतामाक्षिपति ।

(२) रामानुजास्तु—पूर्वोत्तरयोरेकशास्त्रत्वमभ्युपगम्याध्ययनविधिना स्वाध्यापाप्यस्य वेदस्या-
क्षरग्रहणमात्रं विधीयते, तत्रैतिकर्तव्यताकाङ्क्षायामध्यापनविधिनोपकरणपूर्वकाध्ययनविधिना चा-
ध्ययनेऽपेक्षितान्यद्वाग्नि विधीयन्ते; तेन चार्योच्चारणानुच्चारणरूपमध्ययनमक्षरराशिग्रहणफलमि-
त्यवगम्यते; तथाध्ययनं विधिवान्याये कर्तव्येन बोधितस्य चतुर्वर्गफलस्य स्वाध्यापाप्यस्य वेदस्य
संस्काररूपम्, ततश्चोत्सर्जनीोत्तरमद्वाध्ययनस्योक्तत्वात् तैः सद् यथाविध्यधीयानः स्वाध्यायः

स्वभावादेवापाततोऽर्थं बोधयति, न तु सामस्येनेत्यर्थाक्षितो विचार इति तच्छास्त्रस्यापि विधि प्राप्तत्वमित्याहुः ।

(३) शाङ्करास्तु—व्यवहारे वयं भाट्टा इति वदन्तस्तानेवानुसरन्ति ।

अथवा, “विजिज्ञासस्व” इति विधिकारितं विचारशास्त्रस्य विधिदृष्टवं प्रोक्तुः ।

(४) रामानुजाननुसरन्तः शैवा अपि, अर्थाक्षितत्वमेव विचारशास्त्रस्य विधियुक्तत्वमिति वदन्ति ।

(५) भास्कराचार्याः, स्वाध्यायविधेरर्थज्ञानपर्यवसितत्वेऽपि न तस्य ब्रह्मज्ञानाक्षेपकत्वं, वक्तुं शक्यम् । “यज्ञेन दानेन” “शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः श्रद्धाचितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येत्” इतिश्रुत्या ब्रह्मज्ञानस्योपायान्तरसापेक्षत्वयोधनात्, “ध्रुवणयापि बहुभिर्यो न लभ्यः” इत्यादि-श्रुत्या ब्रह्मणो दुर्ज्ञेयत्वाच्च, “श्रोतव्यो मन्तव्यः सोन्वेष्टव्यः, स विजिज्ञासितव्यः” इत्यादिवेदान्त-विधिकारितैव ब्रह्मजिज्ञासेति, तेन शास्त्रस्यास्य विधिप्रयुक्तत्वमित्याकलयाम्बुः ।

(६-७) माध्वा भैक्ष्वाश्रैवमेवाहुः ।

(८) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्याणां मते तु प्राथमिकाध्ययनमध्यापनविधिरेव प्रयुक्ते, माणवकोपनयनस्याध्ययनार्थत्वेऽपि तस्य बालत्वेनाध्ययने स्वतःप्रवृत्त्यभावात् । तत्राध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनं गुरु-श्यारणानुष्ठानरूपं वेदाक्षरग्रहणफलमेव । ततः सत्सङ्गादिवशात् तत्र रुचाद्युत्पत्त्यायां वयसा सामर्थ्ये च जातेऽभ्येतव्य इति कृत्यप्रत्ययेन तस्यावश्यकतावगम्यते । एतदेव मनसि निधाय “साङ्गो वेद” इत्यादिपूर्वपक्षोपक्षेपस्तत्समाधिश्च । अन्यत्रापि श्रुतिवाक्यमेतत् पुरुस्कृत्य “तव्य-स्त्वावश्यके प्रोक्तो न विधिज्ञातयोधनात् । स्वाध्यायपदतो ज्ञेयं तन्माहात्म्यफलं तथा ॥ ज्ञातज्ञा-पनतासिद्धयै द्वितीयं वाक्यमीर्यते । वसुरुद्रादित्यवर्षेण्यो वर्णाः क्रमाद्दिजाः ॥ अध्याप्या इति तस्यापि नियोगः श्रुतिचोदितः । पराधीनतया बाले न विधिः श्रुतिचोदितः ॥ तथाध्यापनसिद्धयर्थं तृतीयं वाक्यमीर्यते । साङ्गेऽधीते तथा ज्ञाते स्वाध्यायस्तस्य सिद्ध्यति ॥” इत्यादिना; “स्वातन्त्र्ये वयसा जाते तस्यावश्यकमीर्यते” इत्यनेन, “अध्यापनप्रयुक्तं हि तस्मादध्यापनं मतम्” इत्यनेन च ह्युस्पष्टं विचारितम् । “ज्ञानस्मृतेरेवाधश्च ज्ञेयश्चेति विधेर्यलात्” इति स्वकृतपूर्वमीमांसाकारिक्या च “अधीत्य ज्ञायात्” इति स्मृतिवचनविषयको विचारोऽपि परामृष्ट एव । स्वाध्यायशब्दस्तु योगेन रुद्ध्या च वेदार्थकः । तथाहि—“स्वाध्यायशब्दो वेदे हि रूढो योगोऽपि वर्तते । सुप्रासमन्ता-दभ्येयः शोभनं नियमैर्युतम् । देशे काले गुरौ स्वसिन् येऽप्येयन्ते गुणा इह । सा सर्वतः पुन-स्तत्र यथा शङ्का न जायते । शब्दे ह्यर्थे ह्यनुष्ठाने तथाऽभ्येयो हि वैदिकैः” इत्यादि । न चात्रार्थ-वादाधिकरणोक्तरीत्या “एतेन उपनिषदो व्याख्याताः” इति पूर्वकाण्डविचारेणैव मतार्थतेति वाच्यम्, “काण्डद्वयार्थसिद्धयर्थं स्वाध्यायविधिश्च्यते” इत्यादिना पत्रावलम्बने समाहितत्वात् । एवं चैतेषां मते, अध्यापनविधिप्रयुक्तमध्याध्ययनम्, वाक्यत्रितयस्यापि विमर्शात् । मीमांसायाश्च वेदाध्ययनादृते कर्तव्यासन्नमवाचदानन्तर्यं तु स्वतःसिद्धमेव; न तु तदर्थमथशब्दप्रयोगः, तस्या-धिकारवाचित्वादिति दिक् ।

(९) अत्र वैयाकरणा वैदिकाश्च प्राहुः “साङ्गो वेदोऽभ्येयो ज्ञेयश्च” इति विधिवलदेवार्थज्ञान-मङ्गैर्भविष्यति, तस्मान्नास्मिणीयं विचारशास्त्रम्; “रक्षोदागमलभ्यसन्देहाः प्रयोजनम्” इति फणिभाष्योक्तेः ।

(१०) तत्रैतद्यं समाधिः—प्राचीनपरम्परयार्थशानं तु तदैव सम्भवति, यद्यध्येतृणां स्वभावभेदो न स्यात् । जाते तु स्वभावभेदे सात्त्विकादीनामपि बुद्धिमान्ये भगवान् व्यासो यगुधा वेदान् विमज्य शिष्यैः शाखाभेदं च कारयित्वा, तेषां परमपुरुषार्थसिद्धये स्वयमेव वेदार्थं मीमांसया प्रोवाच । तथाहि—“जिज्ञासितमधीतं च यच्चद्रक्ष सनातनम्” इति । एवं च विरुद्धशास्त्रसम्भेदाद्द्वैतशाक्यनिर्णयात्, उत्तमस्य स्थूणानिखननन्यायेन दाढ्यं मध्यममन्दयोश्च संशयनिवारणं दाढ्यं च मीमांसायाः प्रयोजनमिति । तस्मादारम्भणीयं विचारशास्त्रम् ।

(क) अत एव चरणव्यूहे मीमांसाया उपाङ्गेषु गणना । अतो विचारशास्त्रस्यार्थाक्षितत्वम्, विधिप्राप्तत्वम्, वेदान्तविधिकारितत्वं वास्तु तत्रास्माकं नाग्रहः । उपयोगस्तु मध्यममन्दयोः सन्देहनिवारणे, दाढ्यं च । उत्तमस्य तु दाढ्यं एवेति निश्चयः । अतो विचारशास्त्रावतरणे भगवतो व्यासस्य करुणैव सङ्गतिः ।

(११) न चात्र पूर्वया गतार्थता “अयं हि परमो धर्मो यद्योगेनात्मदर्शनम्” इति स्मृतेरात्मसाक्षात्कारस्य धर्मत्वेऽपि “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति”, “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेदाः”, “वेदास्त्रिकाण्डविषया ब्रह्मात्मविषया इमे” “मां विधत्तेऽभिधत्ते माम्”, “धर्मो यस्यां मदात्मकः” इत्यादि-श्रुतिस्मृतिपुराणवाक्यैर्ब्रह्मण एव सर्ववेदार्थत्वावगमात् । तत्र धर्मस्यापि ब्रह्मात्मकत्वेन प्रतिपादनाच्च । जैमिनिस्त्वेकदेशमादाय पुरःस्फूर्तिकमेवार्थमुक्तवान्, अतो न तन्मीमांसया गतार्थता ।

(१२) साधनचतुष्टयानन्तर्यपक्षे तु—साधनानामग्रे तृतीयाध्याये चक्ष्यमाणत्वात्तदज्ञाने ब्रह्मविचारे प्रवृत्त्यभावात्; ज्ञाते च विचारवैयर्थ्यप्रसङ्गात् सर्वथोपेक्षणीयोऽयं पक्ष इति ।

(१३) पूर्वमीमांसानन्तर्यं प्रमाणाभावात्, विपर्ययसम्भवाच्च न तदानन्तर्यम् । नापि पूर्वोत्तरयोरेकशास्त्रत्वम्, येन “अथातः शेषलक्षणम्” इत्यादिवत् तदानन्तर्यं स्यात् । विषयविभेदात् । पूर्वस्यां धर्मस्य, उत्तरस्यां च ब्रह्मणो मुख्यत्वात् । न चाङ्गाङ्गिभावः, मानाभावात् ।

(१४) न च सृष्ट्यादिवाक्यानामर्थवादरूपत्वम् । उत्पत्तिप्रकारफलभेदानामभावात् । ब्रह्मणः सदैकरसत्वाच्च ।

(१५) अत्राधिकारस्त्रैर्वर्णिकानाम् । तेषामेवाध्ययनाधिकारात् ।

(१६) जिज्ञासाशब्दो विचारे रूढो यौगिकश्च ।

(१७) ब्रह्मण इति शेषपट्टी ।

(१८) अत्र (१) वेदान्तानां विचारो विषयः, (२) आरम्भणीयो न वेति सन्देहः, (३) नारम्भणीय इति पूर्वपक्षः, (४) लक्षणवत्तदुपयोगः सन्देहवारणे, इति सिद्धान्तः, (५) उपोद्धातरूपा सङ्गतिश्चेति पञ्चाङ्गरूपमधिकरणं बोध्यम् ।

इति प्रथमं जिज्ञासाधिकरणम् ।

२ जन्माद्यधिकरणम् ।

(किं लक्षणकं ब्रह्म ?)

किञ्च तत्र किंलक्षणं किम्प्रमाणकमिति जिज्ञासायामाह सूत्रकारः—

जन्माद्यस्य यतः शास्त्रयोनित्वात् ॥ १।१।२ ॥

इति । ननु कथमत्र सन्देहः । यावता—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” (तै.२-१) इत्याह श्रुतिरेव । विरुद्धं चैतत् । स्वरूपलक्षणाकथने कार्यलक्षणस्य वक्तुमशक्यत्वात् । विवादाध्यासितत्वाच्च ।

पूर्वसूत्रेण ब्रह्मविचारे प्रतिज्ञाते कथं कर्तव्य इति कथंभावाकाङ्क्षा जायते, तदर्थं समन्ययाविरोधान्यां कर्तव्य इति बोधयितुं सर्वेषां वाक्यानां ब्रह्मणि समन्ययः प्रथमाध्याये प्रतिपाद्यते । अविरोधश्च द्वितीयाध्याये । तत्रादौ “यतो वा इमानि भूतानी”त्यादिवाक्यानां ब्रह्मणि समन्ययं वक्तुं लक्षणप्रमाणबोधकं जन्माद्यधिकरणमवतारयन्ति—तत्रेति । लक्षणज्ञाने सति संशयो न जायत इति कृत्वा जगज्जन्मादिकर्तृत्वं ब्रह्मत्वमिति ब्रह्मलक्षणं वक्तव्यम् । तत्र न सम्भवति । स्वरूपलक्षणेनैव संशयानुदयादित्याशयेन शङ्कते—नन्विति । यावदित्यवधारणे । तथा चाध्ययनानन्तरं विचारतत्पूर्वमेव लक्षणज्ञाने जाते संशयो नोदेतीति भावः । विरुद्धमिति । वेदे यस्मिन्प्रपाठके स्वरूपलक्षणं तदग्रिमप्रपाठके कार्यलक्षणमुक्तम् । अत्र तु विपरीतमिति श्रुतिविरुद्धमित्यर्थः । चोऽप्यर्थे । एतत् । कार्यलक्षणप्रतिपादनमपीत्यर्थः । वक्तुमशक्यत्वादिति । लक्ष्याज्ञानात्, लक्ष्ये लक्षणसमन्ययं कर्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । विवादेति । कार्यलक्षणस्य विवादप्रसत्त्वेन संशयनिराकरणं न भविष्यतीति भावः ।

१ त्रिविधा हि शास्त्रप्रवृत्तिः (१) उद्देश्यम्, (२) लक्षणम्, (३) परीक्षा चेति । तत्र—उद्देशानन्तरं लक्षणं ततः प्रवृत्तिः । लक्षणस्य प्रयोजनं तु “सर्वं हि लक्षणमितरपदार्थव्यवच्छेदकम्” इति न्यायवार्तिके, “व्यावृत्तिर्व्यवहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम्” इति तर्कशीपिकायाम्; “उद्दिष्टस्यातरव्यवच्छेदको धर्मः” इति वार्त्त्यायनभाष्ये च प्रदर्शितम् (१-१-३) । अयमेवासाधारणो धर्मः । अत्र च “अनेन सूत्रेणैव ब्रह्मसम्बन्धिलक्षणप्रमाणयोः प्रदर्शनाच्छेषद्वयेव सूत्रकाराशयगोचरा” इति वेदान्तचन्द्रिकाकारः । २ जन्माद्यस्य यतः शास्त्रयोनित्वादिलोकं सूत्रम् । अन्यं तु योगविभागेन सूत्रद्वयमश्रीचक्रुः । अग्रिमसूत्रेण साध्यहेतुनिर्देशपूर्वकमधिकरणरचनादर्शनादत्रापि तथैवेति ज्ञेयम् । विस्तरेण योगविभागखण्डनं तु प्रकाशे इष्टव्यम् । सिद्धान्तशोभाकारास्तु—जन्माधिकरपसमयतिरोभावानधिकरणसमयसम्बन्धः । समयः सत्ता । “वार्त्थात्मर्मे-पोऽन्यत्र लोकोऽयं कर्मबन्धनः” इति वैतानिकी सृष्टिः शास्त्रदृष्ट्या निरूप्यते । शास्त्रदृष्टिबिशिष्टा हि सृष्टिः पुष्टमेता, यतः, शास्त्रप्रवृत्तेर् देवस्तां निरूपयितुं क्षमः, अत एव भाष्ये सूत्रैक्यम् । तथाहि—सुवादिपूपादिपदार्थानां संस्कारविशेषविशिष्ट-रूपेण सृष्टिवैदिकनियम्येति चेदकर्तृत्ववैकल्येच्छेदनिषेधायाः शास्त्रेत्यादिसूत्रावयवसमभिन्याहारादेव लभाम्योगविभागस्य सूत्रै-क्योपजीवकत्वाच्च प्रथमातिरिक्ते कारणभावादधिकरणान्तरत्वात्योगात् । सत्ता वा सा, “आत्मनेदं सर्वमसृजत्” इतिश्रुतेः । न च यत इत्यादिना विषयवाक्यत्वात्साच्छब्देत्यादिलग्नः; उक्तरीत्या वैदिकसृष्टिप्रतिः । सूत्रावयवस्य यत इत्यस्य वेदावयव-त्वेऽपि ब्रह्ममात्रस्फोरकत्वेव शब्दस्य शाब्दमेषविषयत्वानियमनञ्चिति प्राहुः । ३ शाङ्करास्तु जन्मादिसूत्रोक्तं तदस्यलक्षण-माहुः । यथा काकवदेषदत्तग्रहम् । अत्रोदासीनोऽपि काको देवदत्तग्रहं बोधयति । तथा चाह परमलकारः—सकलैतद्व्या-वृत्तलक्ष्यबोधनसमर्थमिह लक्षणं निर्धारणीयम्, जगज्जन्मादिकं तु न तथा; किन्तु शास्त्राग्रे चन्द्र इतिवत्तदस्यलक्षणम् । ये हि मुक्तात्मकविचारपद्धतिं रोचयन्ते तैः “किं पुनस्तद्देवान्तवाक्यं यत्सूत्रेणह लिख्यमिदमितम्” इत्यारभ्य शाङ्करभाष्य-न-त्रानुसन्धेयम् । ४ स्वरूपान्तर्गते सति आवर्तकं स्वरूपलक्षणम् । स्वरूपलक्षणं हि कार्यलक्षणस्योपजीव्यम् ।

नहि ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वं सर्वसम्मतम् । न चागमोदितमिति वेदमात्रस्य ब्रह्मप्रमाणकत्वं वक्तुं शक्यते । किञ्च । व्यर्थञ्चैवं विचारः । लक्षणप्रमाणाभ्यां हि वस्तुज्ञानं भवति । तच्च स्वरूपलक्षणैव भवतीति किमनेन । तस्मादयुक्तमुत्प-
श्याम इति ।

(शास्त्रस्य सन्देहवारकत्वम्)

उच्यते—

सन्देहवारकं शास्त्रं वेदप्रामाण्यवादिनाम् ।

क्रियाशक्तिज्ञानशक्ती सन्दिश्येते परस्थिते ॥ ६ ॥

नहि श्रुतिं व्याख्यातुं प्रयुक्तः सूत्रकारः किन्तु सन्देहं वारयितुम् ।

(ब्रह्मणः कर्तृत्वादिराहित्यम्)

तत्र—“सत्यं ज्ञानमनन्तम्” (तै. २-१) “नित्यशुद्धमुक्तस्वभावम्” (वृ. ता. ९) इति श्रुत्या कर्तृत्वादिप्रापञ्चिकधर्मराहित्यं प्रतीयते ।

(ब्रह्मणः कर्तृत्वम्)

“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसृम्बि-
शन्ति” (तै. ३-१) इति कर्तृत्वं च ।

(सन्देहोद्भावनम्)

तत्र सन्देहः किं ब्रह्म कर्तृ, आहोस्विदकर्तृ ?

ननु तस्यागमोक्तत्वाश्रित्यकरणं भविष्यतीत्यत आह—न चेति । आगमोदितमिति । कर्तृत्वमिति शेषः । मात्रस्येति । वेदस्यैवेत्यर्थः । अनुमानस्यापि ब्रह्मणि प्रमाणत्वादिति भावः । ननु वेदनिरूपितं प्रामा-
ण्यमेव गृह्यते इत्यत आह—किञ्चेति । अयुक्तमिति । सूत्रोक्तं कार्यलक्षणमिति शेषः ।

कार्यलक्षणेन यः संशयो निवर्तते, तं संशयं वक्तुं समाधानमाहुः—उच्यत इति । सन्देहवारकमिति । न तु वेदव्याख्यानकारकमित्यर्थः । शास्त्रं मीमांसारूपम् । परस्थिते । परे ब्रह्मणि स्थितिर्योस्ते परस्थिते एतादृशे ये क्रियाशक्तिज्ञानशक्ती, उपनिषत्प्रतिपाद्ये सर्वज्ञत्वजगत्कर्तृत्वे, ते उभे अपि । सन्दिश्येते । स्वरूपलक्षणे सन्देहविषयीभवतः । स्वरूपलक्षणस्य निर्विशेषप्रज्ञप्रतिपादकत्वादिति भाव इति कारिकार्थः । सूत्रकार इति । सूत्रकारो व्याख्याने प्रयुक्तश्चेत्, क्रमेण व्याख्यानं कर्तव्यमिति पूर्वोक्तं श्रुतिविरुद्धत्वं लक्षणयोः पूर्वापरकथनरूपं दूषणं च स्यात्, तदेव नास्तीति भावः ।

स्वरूपलक्षणप्रतिपाद्यमाहुः—तत्रेति । कार्यलक्षणप्रतिपाद्यमाहुः—यतो वेति । एतदधिकरणाद्भूतसं-
शयाकारमाहुः—तत्रेति ।

१ परस्थिते—परस्मिन् ब्रह्मणि स्थिते ये क्रियाशक्तिज्ञानशक्ती ते सः नवेति सन्दिश्येते । अत्रेति शेषः । २ तेनात्र शाब्देनैव प्रमाणम् । नानुमानादिना कारणत्वं विचार्यत इति ध्येयम् । प्रपञ्चितं चैतत्प्रकाशे पण्डितपुरन्दरैः श्रीमद्गुरुयो-
चमवरणैः । सिद्धान्तसोमाकारैश्च विद्वन्मण्डनविद्वान् ।

(तत्र पूर्वपक्षः)

किं तावत् प्राप्तम्? अकर्तृ । कथम्? “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” (तै. २-१) इति प्रधानवाक्यम्, फलसम्बन्धात्, ऋचापि विवृतम् “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, यो वेद निहितं गुहायाम्, परमे व्योमन्, सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” (तै. २-१) इति । फलार्थं च ब्रह्मज्ञानम्, फलं च फलवाक्योक्तधर्मज्ञानादेव, नान्यथा । कर्तृत्वं च परविवरणतयोक्तम् । परं किमित्युक्ते, यः सर्वान्तर आनन्द इति । कथं सर्वान्तरमित्याकाङ्क्षायां परिचयार्थं भूतभौतिकसृष्टिमुक्त्वा गौणानन्तर्यं परिहृतम्, गौणोपासनाफलं च प्रधानशेषतयोक्तम्, तत्रान्यगतकर्तृत्वारोपानुवादोऽपि सम्भवति । ततश्च—“भृगुर्वै वारुणिः” (तै. ३-१) इत्युपाख्यानेऽपि परिचायकत्वाद्गौणकर्तृत्वमेवानूयते फलाश्रवणादिति पूर्वः पक्षः ।

• पूर्वपक्षमाहुः—किं तावदिति । कार्यलक्षणं न सम्भवतीति पूर्वपक्ष्याशयं वक्तुं पूर्वपक्षं विवृण्वन्ति—ब्रह्मविदेति । यथा “स्वर्गकामो यजेते”ति वाक्यस्य स्वर्गरूपफलसम्बन्धात् प्रधानत्वं तथा परप्राप्तिरूपफलसम्बन्धात् प्रधानवाक्यत्वमित्यर्थः । ननु पूर्वकाण्डेऽयं नियमोऽस्तु नतृत्तरकाण्ड इति नास्य प्रधानत्वमित्यत आह—ऋचापीति । यद्यस्य प्रधानवाक्यत्वं न स्यात्तर्हि ऋचा विवरणं न स्यादित्यपिनायमर्थो ध्वन्यते । विवरणमाहुः—सत्यमिति विपश्चित्तेत्यन्तम् । धर्मज्ञानादिति । परत्वज्ञानादित्यर्थः । परत्वज्ञानं च जगज्जन्मादिकर्तृत्वेनेति बोधयितुमाह—कर्तृत्वमिति । “तस्माद्वा एतस्मादित्यादि”वाक्येनोक्तमित्यर्थः । आनन्द इतीति । “अन्योन्तर आत्मानन्दमयः, तेनैव पूर्णः” इत्यादिवाक्येन बोधित इत्यर्थः । अनेन परस्वरूपमुक्तमिति भावः । ननु “ब्रह्मविदाप्नोती”त्यस्मिन्प्राठके, अयं क्रम उक्तः । परन्तु “अन्योन्तर आत्मा” इति वाक्यं पश्चाद्भुक्तमिति परस्य गौणत्वं स्यादित्यत आह—कथमित्यादिना । परिचयार्थमिति । उपलक्षणविधया ज्ञानार्थमित्यर्थः । भूतभौतिकेति । आकाशाद्यन्नादिसृष्टिम् । परिहृतमिति । यथा अज्ञानन्तरं प्राणस्य गौणत्वं पर्यवसानाभावात्, तथाऽऽनन्दस्य तु वक्तुं न शक्यते; अन्ते पर्यवसानात्, सृष्ट्यादिकर्तृत्वाच्चेति भावः । गौणोपासनेति । “येऽन्नं ब्रह्मोपासते” इत्यादिवाक्येनोक्ता गौणी या अन्नब्रह्मोपासना तस्या यत्फलमित्यर्थः । प्रधानशेषतयेति । प्रधानस्य यत्फलं ब्रह्मज्ञानन्दावामिसरूपं तच्छेषतया तदङ्गत्वेनेत्यर्थः । एतेन परस्य सर्वोत्कृष्टत्वं ध्वनितम् । एतावता प्रवन्देन परे ब्रह्मणि कर्तृत्वं प्रतीयते । स्वरूपलक्षणे तु प्रापञ्चिकधर्मराहित्यं ब्रह्मणि प्रतिपाद्यत् इति कृत्वा “ब्रह्मविदाप्नोति परम्”ति वाक्यप्रतिपाद्यं परप्राप्तिसाधनीभूतं यत् ब्रह्मज्ञानं तद्विपर्ययीभूते ब्रह्मणि कर्तृत्वं न प्रतीयत इति विरोधः । एतादृशविरोधपरिहारार्थं “प्रजापतिक्रामयत प्रजाः सृजेये”ति पूर्वकाण्डोक्तप्रजापतिगतस्य साह्योक्तप्रकृतिगतस्य वा कर्तृत्वस्य परे ब्रह्मणि आरोपं कृत्वा अनुवादस्यापि सम्भव इत्याशयेनाऽऽह तत्रान्यगतेति । ननु भृगुप्राठके “यतो वा इमान्नी”त्यादिना यत्कर्तृत्वमुक्तं तस्य का वा गतिरित्यत आह—ततश्चेति । गौणकर्तृत्वमेव । आरोपितकर्तृत्वमेव । ननु तत्र कथमेवं ज्ञायते इत्यत आह—फलेति । तथा च कार्यलक्षणं न सम्भवतीति पूर्वपक्ष्याशयः ।

(कर्तृत्वव्यवस्थापनम्)

सिद्धान्तस्तु—

उत्पत्तिस्थितिनाशानां जगतः कर्तृ वै बृहत् ।

वेदेन बोधितं तद्धि नान्यथा भवितुं क्षमम् ॥ ७ ॥

नहि श्रुतिविरोधोऽस्ति कल्पोऽपि न विरुध्यते ।

सर्वभावसमर्थत्वाद्दचिन्त्यैश्वर्यवद्बृहत् ॥ ८ ॥

वेदेनैव तावत्कर्तृत्वं बोध्यते । वेदश्च परमातोऽक्षरमात्रमप्यन्यथा न वदति । अन्यथा सर्वत्रैव तदविश्वासप्रसङ्गात् । न च कर्तृत्वे विरोधोऽस्ति सत्यत्वादिधर्मवत्कर्तृत्वस्याप्युपपत्तेः, सर्वथा निर्धर्मकत्वे सामानाधिकरण्यविरोधः, सत्यज्ञानादिपदानां धर्मभेदेनैव तदुपपत्तेः । न च कर्तृत्वं संसारिधर्मो देहाद्यध्यासकृतत्वादिति वाच्यम् ;

सिद्धान्तं विवृण्वन्ति—सिद्धान्तस्त्विति । बृहत् प्रबलैत्यर्थः । तद्धीति । कर्तृत्वं हीत्यर्थः^१ । अन्यथा । आरोपितं गौणमिति यावत् । कल्पोऽपीति । कल्पसूत्रमपीत्यर्थः । तच्च सर्वभावः सर्वभवनमित्याकारकम् । क्वचित् कल्प इत्युपाठः । सर्वभावेति । सर्वभवने समर्थत्वाद्बृहदकर्तृ कर्तृ भवतीत्यर्थः । ननु कथं श्रुतिविरोधो नास्तीत्यत आह—वेदेनेति । “ब्रह्मविदाप्नोति परमि”त्यनेन साधनं फलं चोक्तम् । तत्र साधनविषयीभूते ब्रह्मणि “सत्त्वं ज्ञानमि”त्यादिना स्वरूपलक्षणमुक्त्वाऽकर्तृत्वं प्रतिपादितम् । फलकर्मीभूते परे ब्रह्मणि “तस्माद्वा एतस्मादि”त्यादिवाक्येन कार्यलक्षणमुक्त्वा कर्तृत्वं प्रतिपादितम् । अथ च ब्रह्मणा विपश्चितेत्येतद्वाक्यगततृतीयान्तनेन ब्रह्मपदेन परस्यैव विवरणं क्रियते, तेन च कृत्वा किं ज्ञायते लक्षणद्वयस्यैकं ब्रह्मैव लक्ष्यमिति लक्षणयोर्विरोधाभावः । तथा चाचिन्त्यैश्वर्यवत्त्वात् वेदेनैव कर्तृत्वमकर्तृत्वं च बोध्यत इति भावः । ननु क्वचिद्देवस्याप्यारोपितार्थबोधकत्वं स्यादित्यत आह—वेदश्चेति । अन्यथा आरोपितमर्थम् । अन्यथा । क्वचित्स्यले तथा स्वीकारे । अस्तीति । आरोपितार्थस्य “स्वर्गकामो यजेते”त्यत्रापि सत्त्वेन सन्मार्गोच्छेदापत्तिः । न चेति । अस्तीत्यनेनान्वितम् । विरोध इति । शुद्धब्रह्मणो निर्धर्मकत्वेन तत्र कर्तृत्वस्वीकारे स्वरूपलक्षणविरोध इत्यर्थः । शुद्धस्य निर्धर्मकत्वमेव नास्तीत्याहुः—सत्यत्वादीति । आदिना ज्ञानत्वानन्तत्वपरिग्रहः । सामानाधिकरण्येति । एकार्थप्रतिपादकत्वरूपसामानाधिकरण्यविरोध इत्यर्थः । तदेवोपपादयति—सत्येति । धर्मभेदेनैवेति । यथा नीलोत्पलमित्यादौ नीलत्वं उत्पलत्वं चैकस्मिन्नुत्पले वर्तत इति कृत्वा नीलामित्रं उत्पलं इत्यभेदप्रकारकः अभेदसंसर्गको वा शब्दबोधो जायते, तथा “सत्त्वं ज्ञानमि”त्यादावपि धर्मभेदेनैवोपपत्तिर्भविष्यतीति भावः । संसारीति । जीवधर्म इत्यर्थः ।

१ अनेन शुद्धाद्वैतसिद्धान्तं प्रतिपादयन्तः श्रीमदाचार्यचरणाः सवेदश्रद्धां दर्शयन्ति । २ यदि क्वापि तथा वेदेत्, “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिविषये स्वरूपलक्षणार्थं चोक्तिश्चसनीयः स्यात् ततश्च सन्मार्गात्रमुचिच्छेत् । अतो यद्यथा वदति तत्तथेति मन्तव्यम् । तेन कर्तृत्वं वेदोक्तत्वादपि वास्तवमित्येव सिद्ध्यति । न च कर्तृत्वास्वीकारे स्वरूपलक्षणविरोधोऽस्ति, येन तदनुरोधादवास्तवत्वं तस्य कल्प्येत । तदुक्तसत्यत्वादिधर्मवत् कर्तृत्वस्याप्युपपत्तेः । न च ब्रह्म यावद्दमरहितमिति वक्तुं शक्यम् । स्वरूपलक्षणविरोधात् । तत्र ब्रह्मणि सत्यत्वादिधर्मोऽस्तीकारात् । न चासत्यवत्तान्ताभ्यास्तत्त्वेनैक एवार्थः सत्यादिपदैरुच्यत इति वक्तुं युक्तम् । व्यर्थेनैवैवकत्वापत्तेः । तत्रद्वेदधर्मकत्वसिद्ध्या घटकुल्यां प्रमाताद्य । अतः सत्यादिपदानां स्वार्थसांगोऽपार्थ एवेति प्रकाशकाराः प्राहुः ।

भवेत् । न च सत्यत्वादिकं लोके नास्त्येव, व्यवहारमात्रत्वात्, कारणगतमेव सत्यत्वं प्रपञ्चे भासत इति वाच्यम्; तर्हि कर्तृत्वं तथा कुतो नाङ्गीक्रियते ? स्मृतिश्च स्वीकृता भवति “कर्ता कारयिता हरिः” इति । न चारोपन्यायेन वक्तुं शक्यम् । तथा सत्यन्यस्य स्यात् । तत्र न प्रकृतेः । अग्रे स्वयमेव निषिध्यमानत्वात् । न जीवनात् । अस्वातन्त्र्यात् । न चान्येषाम् । उभयनिषेधादेव । तस्माद् ब्रह्मगतमेव कर्तृत्वम् । एवं भोक्तृत्वमपि । न वा काचिच्छ्रुतिः कर्तृत्वं निषेधति । विरोधभानात्कल्प्या तु लौकिकपरा । फलवाक्येष्वश्रुतानां गुणोपसंहारः कर्तव्यः ।

(सूत्रार्थः)

तथा चायं सूत्रार्थः । जन्म आदिर्धैपामित्यवयवसमासादतद्गुणसम्बिज्ञानो बहुव्रीहिः ।

निरूपणं कर्तुमशक्यत्वाच्छास्त्रवैयर्थ्यं स्वरूपलक्षणवैयर्थ्यं च स्यादिति भावः । न चेति, ब्रह्मज्ञानाभावाय श्रुतिप्रतीतमेव सत्यत्वं न लोकप्रतीतमिति न तस्य निषेध इति भावः । समाधानमाहुः—तर्हीति । तर्हि श्रुतिप्रतीतनिषेधास्वीकारे । तथा । श्रुतिप्रतीतत्वादन्येभ्यम् । कर्तृत्वस्य स्युतिप्रतीतत्वमप्याहुः—कर्तेति । ननु, स्वरूपलक्षणमज्ञान्यानुपपत्त्या सत्यत्वं ब्रह्मणि वक्तव्यं, कर्तृत्वं तु न वक्तव्यं, तस्मादित्यादिश्रुत्युक्तकर्तृत्वोपपत्तिस्वारोपादेवैसाशङ्कते—न चेति । शक्यमित्यनेनान्वितम् । तथा सति । अन्यगतकर्तृत्वस्य ब्रह्मणि आरोपे क्रियमाणे सति । कर्तृत्वस्यान्यगतत्वमेव नास्तीत्याहुः—न प्रकृतेरिति । अग्रे ईक्षत्यधिकरणे । अस्वातन्त्र्यादिति । प्रपञ्चमध्यपातित्वेन उत्पत्तिस्थितिमङ्गकरणे सामर्थ्याभावादिति भावः । न चान्येषामिति । इदानीन्तनानामित्यर्थः । उभयनिषेधादिति । इन्द्रादीनां जीवान्तःपातित्वाज्जिजीव्योरुभयोर्निषेधादेवान्येषां निषेध इत्यर्थः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति । कर्तृत्वमिति । श्रुतिप्रतिपाद्यमलौकिकमिति शेषः । एतावता प्रवचनेन परब्रह्मणि फलवाक्योक्तकर्तृत्वं प्रतिपाद्य कार्यलक्षणस्वरूपलक्षणयोर्विरोधः परिहृतः । इदानीं फलवाक्यानुक्तानां सर्वज्ञत्वादिधर्माणां सकलानां तत्तच्छ्रुतिप्रतिपाद्यानां ब्रह्मणि निरूपयितुं भूमिकां रचयन्ति—एवमिति । भोक्तृत्वमिति । श्रुतिप्रतिपाद्यमलौकिकं भोक्तृत्वमित्यर्थः । “मुक्ते भोजयते हरिः” इति । अपिना सर्वज्ञत्वादीनां परिग्रहः । ननु यद्यलौकिककर्तृत्वं ब्रह्मणि स्वीक्रियते चेत्, अकर्तृत्वप्रतिपादिकानां श्रुतीनां कर्तृत्वनिषेधकत्वं स्यादित्यत आह—न चेति । श्रुतिरिति । “असन्नो ह्ययं पुरुषः” इत्याद्यकर्तृत्वप्रतिपादिका श्रुतित्यर्थः । विरोधेति । श्रुतिप्रतिपाद्ययोः कर्तृत्वाकर्तृत्वयोश्चिन्त्यैश्वर्यवति भगवति विरोधाभावादित्यर्थः । ननु ब्रह्मण्यकर्तृत्वप्रतिपादकश्रुत्यन्वयानुपपत्त्या साक्षात्कर्तृत्वनिषेधिका श्रुतिः कल्प्यत इत्यत आह—कल्प्येति । लौकिकेति । जीवनिष्ठं यद्यलौकिककर्तृत्वं तन्निषेधपरत्वेन व्याख्येयमित्यर्थः । ननु फलवाक्यविवरणरूपात् “तस्माद्वा एतस्मादि”त्यादिवाक्यात् भोक्तृत्वसर्वज्ञत्वादीनामप्रतीतेः कया रीत्या ब्रह्मणि तेषां धर्माणां विद्यमानत्वबोधो भवतीत्यत आह—फलवाक्येति । गुणोपसंहारेति । अत्र उक्तानां गुणानां उपास्ये यथोपसंहारस्तथाज्जे चराचराधिकरणीयविविधवाक्योक्तभोक्तृत्वस्य भूमायधिकरणोक्तभूमत्वस्याय उपसंहारं कृत्वा तत्तद्दर्माणां ब्रह्मणि विद्यमानत्वमनया रीत्या बोध्यमिति दिक् ।

एतावता कार्यलक्षणस्य ब्रह्मणि समन्वयं कृत्वा अतद्गुणसम्बिज्ञानबहुव्रीहिं स्वीकृत्य पुष्टिश्रुतिप्रकारेण सूत्रार्थमाहुः—तथा चेति । जन्म आदिर्भावः येषां प्रकाराणामित्यर्थः । अवयवसमासादिति । भावप्रधानो

(पक्षान्तरम्)

अथवा जन्मप्रभृति सर्वे भावविकारा आदिशब्देन गृह्यन्ते । तथाच जन्म

निर्देशः । अवयवसमासत्वादित्यर्थः । तथा च जन्म आविर्भावः तद्गर्भं यदवयवं तत् आदिः प्रथमं येषां स्थितिप्रलयाभिसम्प्लेशानां प्रकाराणां ते जन्मादि । ननु जन्मादय इति वक्तव्ये कथं जन्मादीति चेत्, न; अस्य सूत्रस्य वेदरूपत्वं बोधयितुं छान्दसः सुपां सुलुगिति सूत्रेण जसो लुक् । ब्रह्मण इत्यधिकार लभ्यं यतः ब्रह्मणः सकाशात् अस्य जगतः जन्मादि आविर्भावतिरोभावादिप्रकारा भवन्तीति सूत्रार्थः । तथा च श्रुतिः “सो अङ्ग वेद यंदि वा न वेद । किं सिद्धं क उ स वृक्ष आसीत्, यतो वाचापृथिवी निष्टतक्षुः । मनीषिणो मनसा पृच्छते दु तत् यदद्य त्रिष्टुष्टुवनानि धारयन्, ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्, यतो वाचापृथिवी निष्टतक्षुः । मनीषिणो मनसा विव्रवीमि वः । ब्रह्माप्यतिष्ठुष्टुवनानि धारयन्” इत्यादि श्रुत्या जगतो जन्मादिप्रकाराणामाविर्भावविबोधयते । तथा च तत्तद्रूपेण जगद्रूपेण च भगवानेव क्रीडतीति पुष्टिपुष्टिप्रकारः सूत्रेण बोधित इति सर्वमनवयवम् । ननु सर्वे तद्गुणसम्बिज्ञानत्वमत्र स्वीकुर्वन्तीति चेत्, न; अत्रा- तद्गुणसम्बिज्ञानत्वस्यैव स्वीकारात् । तथा हि—तद्गुणसम्बिज्ञानत्वं नाम तस्य गुणस्य अवयवपदार्थस्य सन्वि- ज्ञानं विशेष्यान्वयिनान्वयित्वम् । अन्वयित्वं च संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन, यथा शुक्लवासमानय लम्बकर्णमानयेत्यादौ । यत्र विशेषणस्य कार्यं सम्बन्धाभावस्तत्रातद्गुणसम्बिज्ञानत्वम्, यथा चित्रगुमानय । तथा च प्रकृते जन्म आदियेषामित्यत्र आदिपदार्थः प्राथम्यं तत्रापेक्षासुद्विजन्वमिति तस्य शुद्धिकर्तृकत्वं न ब्रह्मकर्तृकत्वमिति, ब्रह्मकर्तृकभवनक्रियायां तस्य सम्बन्धाभावात्तद्द्वारा जन्मनोऽपि सम्बन्धाभावादतद्गुण- सम्बिज्ञानत्वमिति मन्तव्यम् । अधिकं प्रकारो द्रष्टव्यमिति दिक् ।

प्रवाहसृष्टिप्रकारेण सूत्रार्थमाहुः—अथवेति । भावविकारा इति । “जायतेऽस्ति विपरिणमते चर्द्धतेऽपक्षीयते नश्यती”ति वेदाङ्गनिरुक्तोक्ताः पद् भावविकारा इत्यर्थः । गृह्यन्त इति । पञ्चेति शेषः ।

१ तस्य, अन्वयपदार्थस्य गुणो विशेषणम्, तस्य सम्बिज्ञानं येनेति । स वर्तिपदार्थो गुणो यस्यान्वयपदार्थस्य तस्य सम्बिज्ञानं येनेति च । एवं च, अन्वयपदार्थविशेषणस्य च त्र सम्बन्धसामर्थ्याकार्यसम्बन्धस्तत्र तद्गुणसम्बिज्ञानो बहुमीहिः । २ बहुमीहौ बहुपाऽवय- वार्थज्ञानं पदानामद्गुणसम्बिज्ञानत्वमेवेत्यवधारयम् । अतद्गुणसम्बिज्ञानत्वं च संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन कार्यान्वयित्वेन गुणानां वृत्तिषट्कीभूतपदानामर्थस्यान्वयपदार्थे प्रधानेऽन्वययोग्यत्वम् । अत एव “सर्वादीनि सर्वनामानि” इत्यत्र सर्वशब्दस्य सर्वनामसं- ज्ञाप्रयुक्तसुडामसिद्धत्वं तद्गुणसम्बिज्ञानो बहुमीहिः “हृदि सर्वपाप” इति ज्ञापकभेदेनार्होक्तः । तेन ज्ञापकभेदेऽवयववाचके- बहुमीहौ न तद्गुणसम्बिज्ञानो बहुमीहिरिति राह्यन्तः । न च “जन्मोत्पत्तिरादित्यस्य” इति “त्यापवाय सूत्रकृता जन्मादीति नृपुंसकः प्रयोगः द्रुतः” अन्यथा “जन्म आदियैः स्थितिमहयोसौ जन्माद्ये, इत्यन्वयपदार्थो यदि विशेषणत्वेण विवक्ष्यते, तर्हि जन्माद्ये अस्तीति निर्देशे गौरवं स्यात्” इति वाच्यम्; “जन्म आदियैषामि”ति विमहत्याभाज्जन्मादयोऽस्य यत इति सूत्ररचनापद्धत्या जन्मस्थितिभङ्गरूपसामान्यविषयज्ञानेनातिगौरवं स्यादिति; येषामित्युक्त्या सर्वधारयगभेत्वं बहुमीहेः सूच्यत इति नोकक्षेपावकाशः । तद्गुणसम्बिज्ञानमेव तु विशेषणसादृश्याधिकरणन्यायेनान्यथाज्ञोकारे एकविशेषणत्वेनोपस्थितस्यैत्यादि- निवमातुपद्वृत्तेि एकपदार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेनात्मन्यवोधं प्रति विशेष्यतान्तरानिरूपितप्रकारतयोपस्थितेः काण्ठयो मुख्यप्रकाशकत्वं प्रविष्टम्, तत्रोपपत्तये; आरम्भवेद्विधेयभावनायामनन्यगतिरोऽन्वयः, अन्यथा सर्वत्र परम्परास- म्बन्धानामन्वये पदार्थादेरनिर्लम्बान्यवधारणाय बाधतुद्धेः, प्रतिबन्धकत्वान्तरकल्पने गौरवात् । एवं चैकक्षेपेण, जन्म च तदादिषु जन्मादिः, जन्मादियैषां तानि जन्मादीनि, जन्मादिषु जन्मादी च जन्मादीनि च जन्मादीति विग्रहेण जन्माद- योऽस्य यत इति सूत्ररचनापत्तिः पराहता । नृपुंसकमनृपुंसकेनकषयान्यतरस्याम् इति सूत्रेणैकवद्भावस्य वैकल्पिकत्वप्रदर्श- नार्थं मूले येषामिति बहुवचननिर्देशः । अतद्गुणसम्बिज्ञानपक्षे रूपित्युपदिष्टपक्षपातात्; पुष्टिपुष्टेः स्वसादेयाभिर्भावात् “पुष्टिं कानेन निधयः” इत्युक्तेः । ३ तथा चाह भगवान् यादृकः—“पद्भाषविकारा भवन्तीति वाच्यंयगिर्वाच्यतेऽस्ति विपरिण- मते वर्धतेऽपक्षीयते विनश्यतीति” नामाल्यातोपत्तर्पनिपातेषु भावप्रधाना आरुह्याता भवन्ति । भावो भावना । तत्रायो-

च आदिशब्देकवद्भावः । आदिशब्दश्च धर्मवाची सच स्वसम्बन्धिनं लक्षयति । तस्योभयसापेक्षत्वात् । उत्पत्तेर्विद्यमानत्वादन्यानेव भावविकारानुपलक्षयतीत्यादिशब्देनान्ये भावविकाराः ।

(तृतीयः पक्षः)

अथवा जन्मनो नादित्वम् । तदाधारस्य पूर्वमविद्यमानत्वात् । अन्ये त्वादिमन्तः । तदाधारस्य पूर्वं विद्यमानत्वात् । अत आदिशब्दः स्वाधारसद्वर्मवाची तद्वर्माणामुपलक्षकः ।

(मर्यादासृष्टिप्रकारः)

अथवा गमनप्रवेशयोर्भेदाज्जन्म आदिर्येषामिति जाल्यपेक्षयैकवचनम् । जन्म

जन्मपदादिपदयोर्द्वन्द्वेन जन्मादिपदस्य पङ्क्वाचकत्वमाहुः—तथा चेति । एकवद्भाव इति । सर्वोऽपि द्वन्द्वो विभापैकवद्भवतीत्यर्थः । धर्मवाचीति । पूर्वोत्तरमीमांसकयोर्वृत्तिविषये सिद्धान्तस्यैक्यात् जातिशक्तिवादिनां मीमांसकानां मते प्राथम्यरूपधर्मवाचीत्यर्थः । स्वसम्बन्धिनम् । प्राथम्यरूपधर्मसम्बन्धिनम् । ननु कथं लक्षयतीत्यत आह—तस्येति । उभयसापेक्षत्वादिति । जन्मनि यत्प्राथम्यं तदस्त्यादिपञ्चनिरूपितं जन्मनश्चाश्रयत्वमेवंरीत्या प्राथम्यस्योभयसापेक्षत्वादित्यर्थः । आदिशब्देनेति । यद्यप्यादिशब्दाध्यक्षोभयत्र सम्बन्धात् पङ्क्वाविकारे लक्षणां वक्तुं शक्यते । तथापि जन्मपदस्य विद्यमानत्वात् पञ्चैव लक्षयतीत्यर्थः ।

नन्वेवं चेदुभयत्र सम्बन्धेन पदस्वेव लक्षणाऽस्तु जन्मपदं व्यर्थमित्यस्वरसादाह—अथवेति । अनादित्वमिति । जन्मनः पूर्वं प्रपञ्चाभावादाश्रयं विना तस्य स्थितिर्नास्तीति जन्मनोऽनादित्वमित्यर्थः । इदं चासत्कार्यवादिमतेन । अन्ये त्विति । अस्त्यादीत्यर्थः । तदाधारस्य । प्रपञ्चसेति शेषः । स्वाधारसद्वर्मवाचीति । स्वं आदित्वं तदाधारमृतः सद्वर्मः, अस्तित्ववाच्यो धर्मः, अस्तित्वं तस्य वाची तद्वोधकः, अन्यापेक्षया प्राथम्यात्तद्वाचकः सन् विपरिणामादीनां लक्षक इत्यर्थः । एतेनाजहत्स्वार्थो लक्षणा सूचिता । तथा च जन्मपदेन प्रथमो विकारः । आदिपदेन पञ्च विकारा घोष्या इति न जन्मपदवैयर्थ्यमिति भावः ।

इदानीं मर्यादासृष्टिप्रकारेण तद्गुणसन्निधानपक्षमाश्रित्य सूत्रार्थमाहुः—अथवेति । गमनप्रवेशयो-रिति । जन्मप्रलययोर्मैत्रेय यत्कार्यस्वरूपं तस्येत्यर्थः । भेदात् । कारणतो भेदात् । जन्मेति । जन्म आदि-

रुम्—“धात्वर्थो भावश्च तिष्ठपदैरभिधीयते” इति, “आवरिसद्वमसिद्धं च साध्यत्वेनाभिधीयते । आधितरुमरूपत्वात्ता भिन्नेत्यभिधीयते” इति च । अयमेव भावः पङ्क्तिः प्रकारैर्विवाचयकः । तत्र—(१) “जायत इति पूर्वभावसाप्तादिमानाचष्टे नामरत्नावमाचष्टे, न प्रतिषेधति ।” (२) “अस्तीत्युपपन्नस्य सत्त्वस्यावधारणम् ।” (३) “विपरिणमत इत्यप्रच्यवमानस्य तत्त्वादिकारम् ।” (४) “वर्धत इति स्वाङ्गाभ्युदयं सायोगिकानां वार्थानाम् ।” “वर्धते विजयत इति वा ।” “वर्धते शरीरेषेति वा” (५) “अपक्षीयत इत्यनेनैव व्याख्यातः प्रतिलोमम् ।” (६) “विनश्यतीत्यपरभावमाचष्टे, न पूर्वभावमाचष्टे, न प्रतिषेधति ।” इति ।

१ जन्म तु “ससिद्धिदश्च सद्य मिचैति सर्वम्” इति तैत्तिरीये शुभ्रत्वात् व्ययनात्मकवह्निर्गमनरूपं सिद्धम् । तच्च सजातीयसम्बन्धनवियोगादि सद्गुण्य एगमन्यरूपं प्रपञ्चं च स्मारयतीति तद्गुणसम्बन्धोऽपि युक्त इत्यर्थः । असिद्धं पक्षे विग्रहस्त्वयमेव सर्वं आदिर्येषामितिपत् । इह आदिशब्दस्यावयववाचित्वात्तद्गुणतावयवमेदः समुदायः समासार्थः । उद्गुणतावयवमेदत्वं चारीपितावयवगतसहस्यत्वम् । तस्य च समुदायस्य युगपत् क्रियान्वयासम्भवात्, तदन्तर्भूतानामवयवयानामेव प्रधान्यः । श्रोमच्छद्गराचार्यस्तु जन्म आदिर्येषामितिपत् । २ ननु पूर्वमतद्वयसम्बन्धित्वात्तद्वह्नीदितिपत्, पुनरिदानीं तद्गुणसम्बन्धानामप्रयगमनुचितमिति चेत्, न, पुष्टिप्रवाहमर्यादागेदेन यथीनां त्रिविधत्वात्समासभेदस्य सामप्रस्तात् ।

तु श्रुतत्वात् सिद्धम् । अथवा किमनया कुसृष्ट्या । जन्माद्यस्य आकाशास्य यत इति । तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः (तै. २।१) इत्येव विचार्यते । फलसम्बन्धित्वात् तेनैकत्र सिद्धः शास्त्रार्थः प्रकारान्तरेऽपि । “यतो वा इमानि” (तै. ३-१) इत्यत्र विस्फुलिङ्गवत्सर्वोत्पत्तिः । अत्र तु क्रमेणेति

येषां तत्, तज्जातीयं जन्मादि जातिस्त्वत्र विकारत्वम् । एवं च यतः ब्रह्मणः सकाशात् अस्य जगतः जन्मादिपद्भावविकारा भवन्तीत्यर्थः । तथाच ब्रह्मकर्तृकभवनक्रियायां विकाराणामन्वयात्तद्गुणसम्बिज्ञानबहुव्रीहिरिति भावः । अस्मिन्नर्थे कारणमाहुः—श्रुतत्वादिति । “यस्मिन्निदं सन्न विचैति सर्वं यस्मिन् देवा अधि सर्वे निपेदुः” इत्युपनिषदि श्रुतत्वादित्यर्थः । सिद्धमिति । यत्सिद्धं तदन्यं सजातीयं स्मारयतीति न्यायात् सध्वरस्य प्रतिसध्वरस्मारकत्वं युक्तमेवेति भावः । अस्य सूत्रस्य “तस्माद्वा एतस्मादि” इत्येव विषयवाक्यम् । ननु यतो वेति वाक्यमिति बोधयितुं प्रकारान्तरेण सूत्रार्थमाहुः—अथचेति । ननु सूत्रात्केवलकाशस्यैवोत्पत्तिः प्रतीयते, न तु जगदुत्पत्तिः, एवं च कार्यलक्षणबोधकत्वं सूत्रस्य न स्यादित्यत आह—तेनेति । सिद्ध इति । दिक्प्रदर्शनरीत्या अन्यान्यपि वाक्यान्यत्र बोद्धव्यानीति ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकर्तृत्वं सिद्धमिति शास्त्रार्थः सिद्ध इत्यर्थः । प्रकारान्तरेऽपीति । बोध्य इति शेषः । ननु कुत्र प्रकारान्तरं इत्यत आह—यतो वेति ।

१ उपरोक्तेरितप्रकारेण पक्षत्रयेण—“त आत्मानं स्वयमकुर्वत्” इति, “योऽकलयत बहुसां प्रजायेय” इति, “तस्माद्वा एतस्मादाकाशः सम्भूतः” इति च तैत्तिरीयोपेन पुष्टि—प्रवाह—मयोदा—बोधकपक्षत्रयेण व्याख्यायैतेषामन बोधनस्थान-तिप्रयोजनत्वात् प्रतिपत्तिगौरवाच्चार्षिसूत्रनाय प्रकारान्तरेण सूत्रव्याख्यानमेतदिति प्रकारादिदीकारिभिरवधेयम् । २ इच्छित्वं त्ववयवसमासपक्षे जन्मग्रहणप्रयासः अतद्गुणसम्बिज्ञानपक्ष एव । अवयविसमासपक्षे तु समुदायस्य युगपत् क्रियान्वयहेतुः । इन्द्रेण—आदिशब्दस्य व्यञ्जिकत्वं जगन्मिवत्त्वं चापयत इति । न च यथा कतन्तोभ्यः कणादिभ्य इत्यत्र कतस्यान्तः कतन्तः । शकन्च्चादित्वात् पररूपम् । कतः अन्तो येषां ते कतन्ताः कतन्तश्च कतन्ताश्च कतन्तास्तेभ्य इत्येकशेषः । कण्यसादिः कण्यनादिः कण्य आदिर्येषां ते कण्यादयः, ततः पूर्ववदेव बहुव्रीहितिपुरुषयोरेकशेषः । तद्ब्रह्मन् आदिर्जन्मादि, जन्म आदिर्येषां तज्जन्मादि, जन्मादिश्च जन्मादि च जन्मादि । ननुपकमनपुंसकेनेति स्वरभिधानां यस्योत्तरस्वरः स शिष्यत इति वा बहुव्रीहेः शेषः । तथा च जन्मनस्तदानीनां च ग्रहणं भविष्यतीति वाच्यम् । एवं तर्हि जन्मादीन्सत्र साकृत्प्राथम्येनादिशब्द उपधीयतेऽस्यस्य प्रयोजनाभावात् ; तथा च गौरवप्रस्तावबोधकत्वात्पर्यत्वमिति ध्येयम् । ३ “ब्रह्मविदाप्रोति परम्” इति फलमुपक्रम्य षष्ठितत्वेन तत्पदेन फलरूपपदस्यैव परामर्शेन फलसम्बन्धित्वादि-त्यर्थः । अत्रैवं प्रतिभाति—अवयवसमासे येषामिति बहुवचनं विकाराभिप्रायेण समर्थनीयं तदनुपपन्नमभिसम्बन्धन्तीत्यनेनोक्त-भिसम्बन्धसाधिकाकारत्वात् सुपुत्रिसुत्त्येन विकाराणां यथायथं जन्मस्थितिभङ्गेऽन्तर्भावजागतः स्थितिकाले सम्भाव्यमानत्वा-बोलाशाङ्क्या इन्द्रपक्ष उक्तः । अरिमन्त्रि पक्षे जगतो नित्यत्वापत्त्या लक्षणत्वव्याघातः । अवयविसमासे च समासार्थस्य समुदायस्य क्रियान्वयहेतु इति पूर्वोक्तमेव लक्षणं साधु । ४ वाक्यान्तरे ब्रह्मभेदापत्तिवारणाय न्यायेनपन्यासः । यदा, यतो वेलादिवाक्यं विषयत्वेनादरणीयं तदाप्यर्थं न्यायस्तु सर्वथाऽऽदरणीय एव । अन्यथा वाक्यसत्त्वात्पक्षेऽपि ब्रह्मन्तरापत्तिः स्यात् । अतो जननप्रकारसैव भेदे न तु ब्रह्मण इति न कोऽपि दोष इत्यभिप्रेयम् । यतो वेति श्रुती, यत् प्रयन्त्यभिसम्बन्धन्तीत्यस्य भागस्य यद् ब्रह्म प्रयन्ति, प्रकर्मण्यं सृष्टिसामयिकदु उदाह्रियेन प्रत्ये गच्छन्ति, अमितः सम्बन्धन्ति स्वपन्ति सुपुत्राविव सत्सम्पन्ना भवन्तीत्यर्थोऽसंगन्तव्यः । ५ पुष्टिप्रवाहमयोदाप्रकारेण व्याख्यायैर्षां फयनस्थानतिप्रयोजनत्वात्विषयगौरवत्वव्याख्या प्रकारान्तरेण सूत्रार्थमाहुः—अथचेतीति । कथं पाठसिद्ध्यं प्रतीकान्तरेष्वपि । किय हस्ताक्षरशोधिते तदभावात् नये प्रशिष्यतेऽस्मानि । केनचनान्येन प्रक्षिप्तोयं पङ्क्तिरित्येतदपि सम्भवत्येव । वाराणसीस्यपुस्तकेषु, परिपल्लुके, जटा-शाङ्करशास्त्रिप्रियतपुस्तके च तदभावात् । ६ एवं च केवलाकाशजनकत्वस्यैव ब्रह्मलक्षणत्वमायाति, ननु जगज्जन्मादि—कर्तृत्वस्येति, यतो वेलादिवाक्ये ब्रह्मभेदापत्तिः स्यादित्यत आह—तेनेतीति पाठसिद्ध्यं सुदितः । सचासत्प्रतीकेषु उदापि नोपलभ्यते ।

(सूत्रे योगविभागविचारः)

केचित् पृथग्रूपनामप्रपञ्चकर्तृत्वं योगविभागेन प्रतिज्ञाय समन्वयादिसूत्रेष्वेव हेतून्वर्णयन्ति । अन्वयसिद्धयर्थं च । अतति व्याप्नोतीत्यत् । शास्त्रे योनित्वं प्राप्तं तदिति ।

नैतत्सूत्रकारसमतमिति प्रतिभाति, तस्मात्सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं च सिद्धं निरङ्कुशजगत्कर्तृत्वेन ।

(न हि सर्वो वेदः कर्तृत्वे मानमित्याक्षेपः)

ननु न सर्वो वेदो ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वे मानम् । तपोयज्ञादियुक्तप्रजापति-प्रभृतीनामेव जगत्कारणत्वस्य पूर्वकाण्डे तत्तदुपाख्यानेष्ववगम्यमानत्वात् । न

ननु तस्माद्वा एतस्मादित्यादिवाक्येनाकाशवाय्वादिरूपार्थजनकत्वं प्रतिपादितं न तु आकाशवाय्वादि-शब्दजनकत्वमिति न्यूनता स्यादित्यत आहुः—नामेति । प्रपञ्चेति । नामरूपात्मकप्रपञ्चस्य शब्दार्थोभय-रूपत्वात्, प्रपञ्चवाचकस्य पदस्य सूत्रे विद्यमानत्वाद्वा न्यूनतेति भावः ।

मत्तान्तरमाह—केचिदिति । योगविभागेनेति । युज्यते, लक्ष्येण सहेति योगः । सूत्रं तस्य विभागे-नेत्यर्थः । एवं च रूपप्रपञ्चकर्तृत्वबोधकं जन्माद्यस्येत्येकं सूत्रम् । नामप्रपञ्चकर्तृत्वबोधकं शास्त्रयोनित्वा-दित्यपरं सूत्रमिति विभागेन प्रतिज्ञां कृत्वेत्यर्थः । ननु सूत्रं तु पञ्चम्यन्तमर्थादायातं यद्ब्रह्मपदं तत् प्रथमान्तमिति समानविभक्तिकत्वाभावेनान्वयाभावात्कथं तद्वोधकत्वं तस्येत्यत आहुः—समन्वया-दीति । तथा च समन्वयादिसंज्ञादारभ्य सूत्रेषु हेतुपञ्चम्यन्तत्वं स्वीकुर्वन्ति । अत्र तु शास्त्रयोनित्वादिति प्रथमान्तमेव वर्णयन्तीति भावः । नन्वस्य प्रथमान्तत्वे कोऽर्थ इत्यत आहुः—अन्वयेति । शास्त्रयो-नित्वं अततिव्याप्नोत्यत्, तस्य भावस्तत्त्वम् । शास्त्रयोनित्वात् । शास्त्रेति । सप्तम्या निरूपितत्वमर्थः । शास्त्रनिरूपितकारणत्वाश्रयं ब्रह्मेति सूत्रार्थः । एवं च शास्त्रस्य शब्दस्वरूपत्वात् नामप्रपञ्चकर्तृत्वं भवतः सूत्रेण बोधितमिति भावः ।

एतन्मतं स्पष्टयन्ति—नैतदिति । प्रतिभातीति । शास्त्रयोनिरित्येतावतैव त्वदीयार्थसिद्धौ शेषवैयर्थ्यम् । मात्रालापवस्य सूत्रकारणां हर्षजनकत्वादक्षरद्वयगौरवस्य दुःसहत्वादिति भावः । जगत्कर्तृत्वेनेति । शास्त्रप्रतिपाद्यस्यतत्रजगत्कर्तृत्वलक्षणमेत्यर्थः । प्रकृत्यादिवारणाय शास्त्रेति । केवलशास्त्रप्रतिपाद्यस्यैव लक्षणत्वे धर्मे व्यभिचार इत्यतो जगदिति । शास्त्रप्रतिपाद्यजगत्कर्तृत्वं प्रजापते-रप्यस्तीत्यतः स्वतन्त्रेति ।

अत्र पूर्वकाण्डे निर्भरं मन्यमाना ब्रह्मणि स्वातन्त्र्येण जगत्कर्तृत्वमसहमाना मीमांसकाः प्रत्यवतिष्ठन्ते— नन्विति । तपोयज्ञादियुक्तेति । क्वचित्सुक्ते तपोयज्ञादिप्रयुक्तेत्यपाठः । अवगम्यमानत्वा-दिति । “प्रजापतिरकायमयत प्रजाः सृजेय” इत्यादिना तपःसाहचर्येण प्रजापतेर्ज्ञसाहचर्येणान्यस्य

१ वेचिदित्यनेन शास्त्रमतोपन्यासः । २ तत्पण्डनं नैतदित्यादिना । तन्मते च दशसूत्रे जन्माद्यधिकरणम् । तत्र द्वाभ्यां प्रतिज्ञाः । तत्र द्वितीयसूत्रे पञ्चम्यन्तमर्थादायातव्यवस्थित्यर्थं तथा कथयन्ति । तत्रैव सूत्रेण नैतदित्यनेन । शास्त्रयोनिरित्येतावतैव प्रतिज्ञासिद्धयर्थं त्वादित्यधिकरणस्यगदप्रिमसूत्रे पुन साध्यपरामर्शश्च तथेत्यर्थः । ३ “अतति व्याप्नोतीति तत्” इति परिपत्सुक्तस्य. पाठः । मुद्रिते पृथदीकषेते पुरुषे हे हि “अन्वयेति” प्रतीकमपि न दृश्यते ।

चावान्तरकारणत्वम् । परस्याश्रवणात् । उत्तरकाण्डे तु द्वयप्रतिपादनाद्विरोधः । सन्देहश्च ।

मीमांसायाः सन्देहनिवारकत्वेऽप्येकांशस्याप्रामाण्यं स्यात् । उभयसमर्थने शास्त्रवैकल्यं वा; वेदप्रामाण्यादेव तत्सिद्धेः । बाधितार्थवचनं वेदे नास्तीत्युचोचाम ।

जगत्कारणत्वप्रतिपादनादित्यर्थः । नचेति । न हीत्यर्थः । अवान्तरेति । भृत्वादीनां यथा यत्किञ्चित्कारणत्वं तथा प्रजापतेरिति न हीत्यर्थः । अश्रवणादिति । प्रजापत्यादिव्यतिरिक्तस्याश्रवणादित्यर्थः । ननूतरकाण्डे श्रवणं वर्तत इत्यत आह—उत्तरेति । द्वयप्रतिपादनादिति । कर्तृत्वान्तर्तुल्योर्द्वयोः प्रतिपादनादित्यर्थः । सन्देह इति । उभयप्रतिपादकवाक्ययोः प्रामाण्यादेकतररक्षणपातस्याशक्यत्वात् सन्देह इत्यर्थः । नन्वत एव मीमांसाया उपयोग इत्यत आह—मीमांसेति । उभयसमर्थनेति । कर्तृत्वाकर्तृत्वोभयसमर्थने । अत्रोचाम इति । बाधितार्थप्रतिपादकत्वरूपप्रामाण्यं वेदे नास्तीत्युक्तं प्रागित्यर्थः । एवं च स्वतन्त्रजगत्कारणत्वं कुत्रापि नास्तीति बीजङ्कुरन्यायेनानादिसृष्टिवाद एव स्वीकार्य इति “यतो वा” इत्यादिना कार्यलक्षणं न सम्भवतीति भावः ।

यत्तुनः शास्त्रस्य योनिरिति पृथीतपुरुषमङ्गीकृत्य, महत ऋग्वेदादिशास्त्रस्य सर्वोर्थावयोतिनः सर्वज्ञकल्पस्य सम्भवो, न सर्वज्ञत्वादन्यतः सम्भवतीत्येवं ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं समर्थितम् । “अस्य महती भूतस्य निःश्रितं यद्गवेद” इत्यादिबृहदारण्यकश्रुतिमादाय पुरुषनिश्चासकवेदमन्भवश्च तत उक्तः । तत्तु जयतीर्थां द्रुपितम् ।

इदं शास्त्रस्य निर्मितत्वं किमर्थमुपलभ्य रचितत्वं वा, निःसृतमात्रत्वं वा ? नाद्यः । कणादासश्चरणानुसरणप्रसङ्गात्, शुखाद्विरोधाच्च । न द्वितीयः । शास्त्रयोनित्वस्य सावैश्यासाधकत्वाभावप्रसङ्गादिति । इदमपि युक्तम् । पूर्वविकल्पे वेदस्मानित्यत्वप्रसङ्गात् । द्वितीये निःश्रवणस्यावुद्विपूर्वकत्वेन तथात्वादिति । एतेन विमतं ब्रह्म, वेदगतसर्वविषयप्रकाशानन्तत्वाधाराः । वेदोपादानत्वात्, वीपगतप्रशाननशास्त्राधारत्वीपोपादानवहिवदित्यनुमानं, निःश्रवसात्मकवेदोपादानत्वेनावुद्विपूर्वकनिःश्रवणोपादान-पुरुषदृष्टान्तसनायेन प्रतिसाधनेनापात्तम् ।

भामतीनिबन्धे, वर्णनित्यत्वपक्षेऽपि पदानामानुपूर्वीविशिष्टवर्णनत्वाद्वाक्यानां च तादृशपदानुकरत्वादादानुपूर्व्याश्च व्यक्तियन्तत्वादानुपूर्व्युपपत्तौ हीनाना मिलानामपि वर्णनानुपपत्त्ववाक्यत्वयोरनित्यत्वेन लोके वेदेव न तयोः पौरुषेयत्वे विवादः, किन्तु वेदवाक्ये पुरुषस्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्ययोः । तत्र स्वातन्त्र्यकोटिः कणादादीनाम् । द्वितीया तु जैमिनीया वेदाप्ययनं प्रति शुरुषियपरम्परानादित्वेन समर्थयन्ति । यैशास्तास्तु—अनाद्यविद्योपधानरन्ध्रधसर्वशक्तिज्ञानस्य परमात्मनो वेदजनकत्वेऽपि पूर्वपूर्व-सार्गोत्पत्तिरिक्तादयतादृशानुपूर्वीविरचनेन । अतः पुरुषस्वातन्त्र्यमात्रमेव वेदे अपौरुषेयत्वमित्युक्तम् । अत्रेत्यं चिन्तनीयम् । वर्णनैर्द्वैदिकपदार्थानामपि नित्यत्वात्” वाचा निरूपनित्यत्वा”, “वेदो नारायणः साक्षात्त्वयम्भरिति सुश्रुतम्”, “वेदस्य चेश्वर-भक्त्यात्” इत्यादि श्रुतिपुराणवाक्येषु वेदपदादानुपूर्वी वैशिष्ट्य एव वेदत्वेन तादृशत्वेवेधरात्मकत्वात् । ईश्वरस्याविद्योपधा-नेन सावैश्यात्वेऽप्यभ्युपगमैश्च दारणत्वात् । तादृशानुपूर्वीरचनवाऽस्वातन्त्र्ये राजानुपूर्वीरचनवाऽस्वातन्त्र्ये सावैश्यादित्यादिना व्यत्ययेऽप्यन्यविरोधाच्च । अतः श्रितस्य गतिचिन्तनमात्रायायं प्रयासः । जगत्कर्तृत्वेनैवोभयविषयसत्कर्तृत्वस्य, तेनैव सावैश्यापि सिद्धौ भाष्यकारस्याप्यपार्थ एव प्रयास इति ।

अन्यस्तु; शास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणमस्येति व्याचक्षाणैर्बहुमीहिरङ्गीकृतः । सोऽप्युक्तः । लक्षणाप्रसङ्गात्, सारविद्याधेलागाच्च । विज्ञानेनैवविद्युना तु शास्त्रं योनिर्गुणप्रमाणं यस्मिन्निहितं सन्मर्थं बहुमीहिरङ्गीकृत्योक्तम् । अत्र शास्त्रादिति यत्कथ्ये सच्छास्त्रयोनित्वादिशुक्तं, तच्छास्त्राधिक्यदानुमानसंस्कृतियोगप्रत्यक्षादिसङ्ग्रहाय । अत एवाग्ने, उच्यतेधेलादावनुमानम् । रगुत्वेधेलादौ सृष्टिः । आचारदर्शनेधेलादावाचारदर्शनमुद्येन योमिप्रत्यक्षादिकं च सङ्गीहीतम् । तत्र दृग्णादिकं तु प्रयासो दृष्टव्यम् ।

१ तथान मीमांसायाः कर्तृत्वाकर्तृत्वान्तरप्रकाशक-वेदप्रगाथितांशवोपकवेदान्ताप्रामाण्यापत्तिरुभयप्रसाधत्वे मीमांसाया एव पैम्यर्धनित्यायव्यापि र्धैच्छकज्ञ तासा निर्णायकत्वमिति सर्वस्मिन्नपि वेदे निरनुद्यत् जगत्कर्तृत्वं उत्रापि कस्यापि न सिद्धत्वात्तदिरिच्छिवाद एवादरणीय इत्यर्थः ।

(वेदोपरा वेदान्ता इत्याक्षेपस्तत्त्वण्डनं च)

किञ्च । वेदान्ताः किं वेदशेषा वेदा वा । नाद्यः । अनुपयोगात् । अनारभ्याधी-
तत्त्वेन तदुपयोगित्वे पूर्वकाण्डविचारेणैव गतार्थत्वं विद्याप्रवेशश्च । न द्वितीयः ।

इदानीं वेदान्तविचारस्य निष्फलत्वात् स न कर्तव्य इत्याक्षिपति—किञ्चेति । वेदशेषा इति ।
वेदस्य वेदोक्तकर्मणः शेषाः अङ्गभूता इत्यर्थः । वेदा इति । प्रयोगानुष्ठापकनाम्यरूपा इत्यर्थः ।
अनुपयोगादिति । वेदान्तानां ज्ञानाङ्गग्रहप्रतिपादकत्वेन द्रव्यदेवतादिप्रकाशकत्वाभावादानुपयोगा-
दित्यर्थः । अनारभ्य प्रकरणमप्राप्य । अधीतत्वेन पठितत्वेन । तदुपयोगित्वे वेदोक्तकर्मोपयो-
गित्वे । यथा अनारभ्याधीतत्वेन सूत्राणि “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनीयत” इत्यादिवाक्येनोपनयनादानुपयुक्तानि

१ एवं ब्राह्मणरूपविचारेण जगत्त्वं आशिक्षेत्सि यदि तद्गोभक्तप्रमाणप्राचर्यं स्यात्तदानुपलब्धस्य धर्मस्य तत्सिद्धिः
स्यादिति वेदान्तानां प्रामाण्यमाश्रित्य किञ्चेत्यादिना । यदि वेदशेषाः सुखदा द्रव्यदेवतादि प्रकाशयन्त इतिकर्तव्यता वा
बोधयन्तो वेदार्थं नागे कश्चिदुपयुक्ताः स्युः । न तथा दृश्यते । अनारभ्याधीता अपि रच्यते गृह्यसूत्राणि च यथा “मानवी
ऋचो धार्ये क्रुयात्,” “यद्वै किञ्च मनुस्वददद्वेपजम्,” “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनीयत तमध्यापयीत” इत्यादिवक्येनाश्रित-
मिन्धनादादानुपनयनादौ चोपयुज्यमानाः शेषभावं भजन्ते; तथैवैते वेदान्ता अपि, “यदेव विद्या करोति” इत्यादिना वेदोक्त-
कर्मस्युपयुज्यमाना वेदशेषा इत्युच्यते तदा पूर्वमीमांसायां तृतीये शेषशेषिभावस्याथ रच्यतेपादे तत्रागाम्यस्य विचारितत्वात्-
तथैव गतार्थत्वात्तथैवोत्तरमीमांसा । वेदान्तानां च रच्यतेविद्याख्ये प्रवेद्यो न वेदे । नापि धर्मोपनयनमुपराधप्रकाशकत्वेन
तत्र प्रवेशः । रच्यतानपि तौल्यात् । अत एव शिक्षोपनिषदि “वेदमनुच्यार्चार्थोऽन्तेवासिनमनुयासि” इति वेदानुपनय-
नन्तरमुपनिषदनुसन्धानं पठितम् । पुराणेषु “साज्ञोपनिषदः” इति वेदेभ्यः पृथगुद्देश्येति युज्यत इति विद्याप्रवेशश्चेति
चकारेण समुचीयते । यदि वेदास्तदा “सात्रायस्य किमार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्” इति “तद्गुणानां क्रियात्वं समाप्रायः,”
इत्यादि पूर्वतन्त्रवाक्यात्, “वेदोऽदित्यो धर्ममूलम्” इत्यादिरुच्यतेवाक्याच्च यागताच्छेषान्यतरप्रतिपादकाः स्युः । यथा,
“अग्निहोत्रं जुहोती”त्यादयः । “तत्रे पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिज्ञा,” “वारो यज्ञावचरो वैकड्ढतो यज्ञावचरः”
इत्यादयश्च । अत्र तु हानशेष इति नोभयपक्षमिति तत्प्रतिपादकानां कार्यं वेदत्वमिति तदालम्ब्य ।

किञ्च, वेदो हि मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मकः । तत्र मन्त्रा नाम प्रयोगसंगवेतार्थस्मारकाः । तद्विज्ञं च ब्राह्मणम् । “तद्योदेकेषु
मन्त्राख्या” “क्षेपे ब्राह्मणश्चन्द्रः” इति सूत्राभ्यां तल्लक्षणं निर्णयितम् । “अथे द्रुमिभ्य मन्त्रं मे गोपाय” इति वेदप्रयुक्तमन्त्र-
शब्दात्मनिर्णयोऽप्यत्रैव लक्षणं निरूप्य विहितः । अत्र प्रयोगकालेऽर्थस्मारकत्वसाधनत्वामारिषु प्रयानादिविधिषु क्रमस्मारकेषु
चाव्याप्तितिव्याप्तिप्रस्तात्वात्प्रचीनलक्षणमुपेक्ष्य श्रीसण्डवेदवैलक्षणान्तरमप्युक्तम् । “यत्राभिपूजानां मन्त्रपदवाच्यत्वप्रकारिका
उपस्थितिरिषयतासम्बन्धेन स मन्त्रः । वाच्यतावच्छेदकं च मन्त्रत्वमप्युपज्ञेपार्थिवेदवत्” इति । उपस्थितिरिति । विशेषता-
सम्बन्धेन तादृशज्ञानवत्त्वं तादृशज्ञानविशेष्यतावत्त्वं वा गन्त्रलक्षणम् । मन्त्रत्वप्रकारकोपस्थितिविषयत्वस्य मन्त्राभिरिषु
भाषामन्त्रेष्वपि तत्त्वादितिव्याप्तिः स्यात् । अतो मन्त्रवाच्यत्वोपस्थितिरिषयन्तामुपादानम् । न च भाषामन्त्रेषु मन्त्रत्वप्रकारक-
मसत्त्वेऽपि मन्त्रत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वाभावात्तद्विषयत्वं दोषवारणसम्भवे किं पदवाच्योपस्थितिरिषयन्तिविशेषनेनेति वाच्यम् ;
एतदर्थं सूचनार्थैव तत्पर्यन्तामुपादानम् । एतेन मन्त्रपदवाच्यत्वप्रकारकप्रमादायातितिव्याप्तिरिति निरूढम् । विषयतासम्बन्धेन
मन्त्रत्वप्रकारकप्रमात्वस्यैव लक्षणत्वात् । न चैवमपि लाभवात् गन्त्रत्वमेव लक्षणमस्तिवति वाच्यम् ; तथा सति लक्षणार्थव्य-
तावच्छेदकयोर्वैयर्थ्यात्तेः । न चेष्टापत्तिः लक्षणनेतरेदमेष्टापत्तेः पश्चात्तावच्छेदकहेतोरिषयप्रयत्नेन सिद्धसाधनापत्तेः । न चैवमपि
भाषामन्त्रेष्वपि मन्त्रपदप्रयोगदर्शनेन मन्त्रत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वसत्त्वादितिव्याप्तिर्दुर्वीरति वाच्यम् ; गौश्या शक्तिचम्रेण वा तत्र
मन्त्रपदप्रयोगेणोक्तलक्षणसत्त्वात् । न च तेषां मन्त्रत्वे किं बाधकमिति वाच्यम् ; तस्यैहानिरूपणीयत्वात् । वेदाभिनिर्णयणाय
प्रसूत आचार्यैः किमिति भाषामन्त्रान् सङ्गृहीयात् । अत एव भगवदापस्तम्बहिरण्यकेशिप्राम्थितिमिः “मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधे-
यम्” इति वेदविभागपूर्वकं मन्त्रलक्षणमुक्तमिति । मन्त्रत्वपठितत्वादुक्तलक्षणस्यात्माश्रयः स्यादिति निर्वचनं मन्त्रत्वमिति ।
जातिसाधकप्रमाणाभावादखण्डेति । सूत्रार्थस्तु—तद=अभिधानम्, चोदकं=प्रयोजकं तेषां तेषु मन्त्रास्येति ॥

एवं च, वेदान्तेषु दिव्यनदीकारेण प्रयोगाध्यायान्तरं तद्वानुषेयु मन्त्रत्वायभावात् । अत आर्षप्रतिष्ठितमन्त्रेण वक्तव्ये वेदत्वे
तेषामुपरगृहीतवद् वेदोपरत्वेनापार्थक्यात् तेषां विचारे किं फलं स्यात् । सर्वोऽपि फलोद्देशेनैव प्रवर्तत इति फलाभावात् प्रवृ-
त्तिविघाते, तन्मीमांसाध्यायार्थेति तत्साधिते ब्रह्मणे जगत्कर्तृत्वेऽख्यन्तामितिवेशेन न कार्यः ।

यज्ञाप्रतिपादनात् । मन्त्रब्राह्मणत्वाभावाच्च । तस्माद्बेदोपरा वेदान्ता इति तेषां किं स्यादिति चेत्; मैवम् । अस्ति तावद्बेदत्वमध्ययनादिभ्यः । स्मरणाच्च । प्रमाणं च सर्वोऽपि वेदः स्वार्थं । स च न यज्ञश्चेद् ब्रह्म भवतु ।

भवन्ति, तथा प्रकरणमप्राप्य विहिता वेदान्ता अपि “यदेव विद्यया करोति” इति वाक्येन वेदोक्तकर्म-संपयोगित्वे स्वीक्रियमाणे सतीत्यर्थः । पूर्वकाण्डविचारेणैवेति । पूर्वमीमांसायां तृतीयाध्याये, “अथातः शेषोपिभावलक्षणमि”त्यनेन; प्रथमाध्याये स्थितिपादे च सूत्रादीनां प्रामाण्यविचारः कृत इति-तेनैव गतार्थत्वमस्या इति भावः । विद्याप्रवेशश्चेति । वेदशेषत्वेन स्मृतीनां चतुर्दशविधासु यथा प्रवेशस्तथाऽ-स्वापीत्यर्थः । चकारात्पुराणेऽपि । यज्ञेति । यागतदङ्गप्रधानप्रयाजादीनामप्रतिपादनादित्यर्थः । ननु यज्ञाप्रतिपादनेऽपि “यदेव विद्यया करोति” इत्यनेन यागोपयोगिविधाप्रतिपादनात्तत्त्वत् आहुः—मन्त्रेति । उपसंहरन्ति—तस्मादिति । वेदोपरा इति । वेदान्तानामार्यप्रसिद्धिमात्रेण वेदत्वे, उपरभूमितुल्या इत्यर्थः । तेषामिति । विचारेति शेषः । किं स्यादिति । फलमिति शेषः । तस्माद्बेदान्तविचारस्य निष्फलत्वात्, स न कर्तव्य इति भावः । समाधानमाहुः—मैवमिति । वेदत्वमिति । वेदान्तेषु वेदत्वमेव, न वेदोपरत्वमित्यर्थः । अध्ययनादिभ्य इति । वेदान्तेषु आचारपरम्परया शूद्राश्रवणादि-नियमेनार्थकर्तृकस्वरूपैकाध्यापनादिसत्त्वादित्यर्थः । ननु आचारपरम्परया अन्धपरम्परातुल्यत्वं स्वीक्रियत इत्यत आह,—स्मरणादिति । “स्वयम्भूरेप भगवान् वेदो गीतस्त्वया पुरा, शिवाद्या ऋषिपर्यन्ताः सतीरोऽस्य न कारकाः” इति पुराणवाक्यात् । वेदान्तानामपि स्मरणं प्रतीयते न तु कर्तृजन्यत्वमित्यर्थः । सर्वोऽपि पूर्वोक्तकाण्डद्वयत्वमकोऽपि । स्वार्थं अलौकिकेथं । स च अलौकिकार्थश्च ।

१ न वेदान्तेषु वेदोपरत्वम्, किन्तु वेदत्वमेव । अध्ययनाध्यापनज्ञानविधिभिर्वेदं पठन्तः पाठयन्तोऽर्थं चावगच्छन्त आर्याः स्मरपूर्वकमनध्यायशूद्राश्रवणादिनियमान् पालयन्त एव तथा कुर्वन्तीत्याचारपरम्परया “स्वयम्भूरेप भगवान्” इत्यादिपुराणोक्तस्य स्मरणस्वात्रापि तुल्यत्वेन च तजिर्षीरात् । क्रिय, जीतपतिरुद्धे वादराज्यमर्हणं पूजार्थं कृत्वाऽलौकिकेऽर्थे परानपेक्षं वेदस्य प्रामाण्यं जैमिनिना प्रतिपादितम् । ततश्चासावलौकिकोऽर्थः को वेदपेक्षायां यथा तन्मते यज्ञस्त्वया व्यासमते भद्र । अनुपलब्धार्थेभ्योभयत्रापि तील्यात् । क्रिय, यागप्रतिपादकत्वेन वेदत्वं मन्त्रानो भवान् मूताम्—किं यावन्नयाप्रतिपादकत्वं वेदत्वम्, उत यत्किञ्चित्प्रतिपादकत्वम्, अथवा यथाकथञ्चित्प्रतिपादकत्वम् ? नायः । अग्निहोत्रादिप्रतिपादकस्य भागस्य तद्विहरयज्ञाप्रतिपादकत्वेनान्येदत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, सर्वस्य तयात्वप्रसङ्गात् । मनुषुत्रेभ्यो दायं व्यभजदित्यायंवेदादसापि तपात्वप्रसङ्गात् । तृतीयः, शिदं ब्रह्मप्रतिपादकत्वेऽपि वेदत्वम् । न चैतावता ब्रह्मप्रतिपादत्वेनावेदत्वमग्निहोत्रादिप्रतिपादकत्वेनाप्येव । अतिप्रसङ्गात् वेदत्वप्रसङ्गात् । यतोऽग्निहोत्रदशपूर्णमासादीनां मन्त्रविधिनियमनामपेयायंसम्बन्धिनां मध्येऽन्यत, रदेकत्रदेऽन्यतमन्त्रो वेदाद्विःश्रुत्य वेदे वेदत्वं ननु सूक्तयत्वेऽपि तु न, तस्मादतिप्रसङ्ग इति ध्येयम् । क्रिय, धीमद्वृत्तादि-वेदान्तनिषेधेण” इति पठन्तो वेदान्तानां कण्ठखेण वेदत्वमज्ञीचक्रुः । अतो वेदोपरा वेदान्ता इति प्रजल्पन्तो मीमांसका साधारण्यारूपेऽन्येन उच्यन्ते आन्त्या एवेत्याकलनीयम् । स्वाध्यायाध्ययनविषयत्वेन वेदान्तानामपि पुरुषार्थपर्यवसायित्व-मत्त्वेन । न हि स्वाध्यायसम्बन्ध्यायर्थं पूर्वकाण्डस्यैव भवितुमर्हति । “श्रुत्वां मूर्धनं यज्ञमुत्तमानां सत्रां शिरोऽधवेणं सुप-सुपजन्म । नाधीतेऽधीते वेदमाहुःसमो विरदिःश्वातो कुण्ठे कवन्त्यम्” इत्यनेन केवलपूर्वकाण्डाध्ययने दोषप्रवणादिति दिद् । २ “अथातः शेषलक्षणम्” एतावदेव जैमिनीयं एवम् । अत्र हिः स्रजान्दनेन न एवसासपसुष्यते; अपितु तदर्थं एवेवसासपेयम् ।

न चैतावताऽवेदत्वमतिप्रसङ्गात् । शक्यते ह्यग्निहोत्रादीनामन्यतरदन्तर्भाव्य
तथा वक्तुम् । तस्माद् ब्रह्मापि प्रतिपादयन्तो वेदान्ता वेदत्वं न व्यभिचरन्तीति ।
(उपनिषत्सु वेदत्वाभिधानम्)

मन्त्रब्राह्मणरूपत्वं चोत्पश्यामः । ऋगेव मन्त्रः । ब्रह्मप्रतिपादकं ब्राह्मणम् ।

न यज्ञश्चेदिति । उत्तरकाण्ड इति शेषः । न चैतावतेति । यज्ञातिरिक्तब्रह्मप्रतिपादकत्वेनावेदत्वं न
हीत्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । अग्निहोत्रादिप्रतिपादकवाक्यानां यज्ञाप्रतिपादकत्वादेवेदत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।
नन्वेवं चेत्, तर्हि अग्निहोत्रप्रतिपादकवाक्येषु वेदत्वमेव न वक्तव्यमित्यत आहुः—शक्यते हीति ।
वक्तुमित्यनेनान्वयः । अग्निहोत्रादिप्रतिपादकवाक्यानामित्यर्थः । अन्यतरदिति । यावद्यज्ञप्रतिपादकत्वं
यत्किञ्चिद्यज्ञप्रतिपादकत्वं चेत्युभयोर्मध्ये एकमित्यर्थः । अनन्तर्भावेति । यावत्त्वं युक्तिश्चित्त्वमनि-
वेश्येत्यर्थः । तथा वक्तुम् । यथाकथञ्चिद्यज्ञप्रतिपादकत्वं वेदत्वमिति वक्तुं शक्यत इत्यर्थः ।
केवलहोमप्रतिपादकानां वाक्यानां साक्षात् यज्ञाप्रतिपादकत्वात्किञ्चिद्यज्ञप्रतिपादकत्वं, यावद्यज्ञप्रति-
पादकत्वं वा नास्तीत्यन्यतरदन्तर्भाव्य, यथाकथञ्चिद्यज्ञप्रतिपादकत्वं वेदत्वमिति वक्तव्यम्; तच्च
अग्निहोत्रादिप्रतिपादकवाक्येषु होमं विना यज्ञादिसिद्धिर्न भवतीति, होमद्वारा यथाकथञ्चित् यज्ञप्रति-
पादकत्वं वक्तुं शक्यत इति भावः । तस्मादिति । एतादृशवेदलक्षणादित्यर्थः । ब्रह्मापीति । “यदेव
विद्यया करोति” इति वाक्येन ब्रह्मज्ञानस्यापि यज्ञोपकारकत्वादग्निहोत्रवाक्यानामिव ब्रह्मप्रतिपादकत्वेदान्त-
वाक्यानामपि यथा कथञ्चिद्यज्ञप्रतिपादकत्वं वेदत्वमस्तीति भावः । ननु कथं वेदत्वं वक्तव्यमत्र ब्राह्मण-
रूपत्वं तु नास्तीत्युक्तमेवेत्यत आह—मन्त्रेति । यद्यपि पूर्वकाण्डे मन्त्रलक्षणं बहुधा कथितं तथापि
ब्रह्मवादिर्मन्त्रं मन्त्र इति समाख्या क्रियते स मन्त्रः, यत्र ब्राह्मणमिति समाख्या तद्ब्राह्मणम् । तदुभयं
वेदत्रये प्रसिद्धम् । अत्राप्युत्पश्याम इत्यर्थः । नन्वत्र कथं प्रतीयते इत्यत आहुः—ऋगेवेति । “सत्त्वं
ज्ञानमिति ऋगेवेत्यर्थः । ब्रह्मेति । ब्रह्मप्रतिपादकं यद्यद्वाक्यं तत्सर्वं ब्राह्मणमित्यर्थः । तच्छेषा

१ “तेषामृचयप्रार्थवशेन पादव्यवस्था” इति पूर्वसोमसायामूलक्षणसूत्रम् । “ऋचः सामानि यजुषि” इति
मन्त्रे मन्त्राणां त्रैविध्यमुच्यते । तत्र भेदकाभावे त्रैविध्यं नोपपद्यते तदर्थंयुगादीनां लक्षणमुच्यते । पादव्यवस्थाव-
न्मन्त्रत्वमुच्यते । पादव्यवस्थावचनसोमोऽपि श्लोकेऽपि व्याप्तिः । अत उभयमुपास्यते । केचित्तु—अर्थवशेन इत्यर्थ-
पदं पादप्रमाणानां छन्दःशास्त्रप्रविधानानुसुलक्षणम् । अतएव “अपर्ववसिदेऽर्थं वृत्तवशेन व्यनस्या” इति पार्त्तिकम् । वस्तु-
तस्तु “तदप्येव श्लोको भवति” “तदेतद्व्याऽभ्युत्थम्” इत्यादिना “मरुतः परिवेष्टारो मरुतासावस्य गृहे” इत्यादिश्लोका-
नाम् “ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्” इत्यादीनामृचां व्यनस्यैव वेदे व्यवहारदर्शनादभियुक्तप्रसिद्धिरेव सर्वत्र दारणम् ।
उक्तलक्षणस्य वैदिकश्लोकेऽपि व्याप्तिरित्याहुः श्लोकभित्त्वेऽस्तीति । विशेषणनिवेशादेवातिव्याप्तिवारणसम्भवात्तत्परित्यागोऽ-
सङ्गत इत्यन्ये । वस्तुतस्तु वैदिकश्लोकेषु ऋक्त्वादीकारेऽपि निगदानामिव व्यवहारभेदापत्तेः त्रयाणामेव मन्त्रभेदानामाप्तानेव
नम्रकाप्यन्तर्भावस्यावश्यकत्वात् मन्त्रत्वप्रविद्धिसरूपेण ब्राह्मणत्वायोगात् पादव्यवस्थादर्शनेन यजुस्सात्रोन्तर्भावसम्भवात्
वैदिकश्लोकाणां यज्ञत्वमेव युक्तमिति श्लोकभित्त्वनिवेशो व्यर्थ इति ध्येयम् । सतार्थत्वं—यत्र मन्त्रे, अर्थवशेन—अर्थकत्व-
प्रयुक्ता पादव्यवस्था अस्ति स मन्त्रः ऋक् इत्युच्यते इति अर्थकत्वप्रयुक्तेति विवेकशात् “अग्निमीडे” इत्यस्यास्यपि “अग्निः
पूर्वेभिः” इतिपादवैलनेन चतुष्पाद त्रिष्टुप् स्यादिति शङ्का निरस्ता ।

तच्छेपाः सृष्ट्यादिप्रतिपादकाः । यद्यपि न विधीयते तथापि तादृशमेव ज्ञानं फलायेति युक्तमुत्पद्यमानः । पूर्ववैलक्षण्यं तु भूषणाय । काण्डद्वयस्यान्योन्योपकारित्वाय साधारणग्रहणम् । “यदेव विद्यया करोति” (छां. १-१-१०) इत्यादिना पूर्वशेषत्वं सर्वस्य । “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति” (वृ. ४-४-२२) इत्यादिना सर्वस्योत्तरशेषत्वम् । कर्मब्रह्मणोः क्रियाज्ञानयोर्धर्मिपरत्वेनैक्यात् कर्तृवाक्येषु सर्वत्र न विरोधः । तस्माच्छास्त्रयोनित्वं सिद्धम् ॥

(अनुमाननिरसनम्)

केचिदत्र जन्मादिसूत्रं लक्षणत्वादनुमानमिति वर्णयन्ति ।

इति । ब्रह्मप्रतिपादकवाक्यशेषा इत्यर्थः । सृष्ट्यादीति । आदिना उपासनाप्रतिपादकवाक्यपरिग्रहः । “तस्माद्वा एतस्मात्” इत्यादिभागा इत्यर्थः । प्रतिपादका इत्येव पाठः । न तु प्रतिपादिकः इति पाठः । ननु तथाप्यस्तु नाम वेदत्वं निष्फलस्वरूपवेदोपरत्वनिवारणं तु न जातमित्यत आहुः—यद्यपीति । न विधीयत इति । ब्रह्मज्ञानमिति शेषः । यथा “स्वर्गकामो यजेते”ति वाक्यस्य विधित्वात् स्वर्गरूपफलजनक्याप्राप्तिपादकत्वं, तथात्र मोक्षरूपफलजनकब्रह्मज्ञानविधायकविध्यभावान्नेदोपरत्वमिति भावः । वेदोपरत्वं खण्डयन्ति—तथापीति । तादृशविध्यभावेऽपीत्यर्थः । ज्ञानमिति । “तस्माद्दे”त्यादिवाक्यादेव ब्रह्मणि जगत्कर्तृत्वज्ञानमित्यर्थः । फलायेति । परप्राप्तिरूपफलायेत्यर्थः । युक्तमिति । फलयुक्तमित्यर्थः । तथा च कुत्रापि वेदोपरत्वं नास्तीति भावः । ननु पूर्वाकाण्डे विधिवान्क्यादेव फलं प्रतीयते, अत्र तु तथा नास्तीति वैलक्षण्यमित्यत आहुः—पूर्वेति । भूषणायेति । विधिवान्क्याभावेऽपि केवलवान्क्यार्थज्ञानादेव फलं जायते, इत्याधिक्यमेव भूषणार्थं भवतीत्यर्थः । एवं रीत्या मीमांसकमतं निराकृत्य शास्त्रयोनित्वादित्यत्र शास्त्रपदस्वारस्यमाहुः—काण्डेति । अन्योन्येति । उभयोरैकवाक्यत्वबोधनायेत्यर्थः । साधारणेति । सूत्रे उभयसाधारणशास्त्रपदग्रहणमित्यर्थः । एकवाक्यत्वमेवाऽऽहुः—यदेवेति । चतुर्थीध्याये ‘यदेव विद्ययेति हि’ (४-१-१८) इति सूत्रे वक्ष्यते । पूर्वशेषत्वं प्रथमतः ब्रह्मज्ञानं सम्पाद्यानन्तरं कर्मकरणे कर्मणः पौष्कल्यं जायत इति वेदान्तस्य पूर्वकाण्डाद्भवत्वमित्यर्थः । एवं पूर्वस्योत्तराद्भवत्वाद्माहुः—तमेवेति । कर्मणां च भगवत्प्रसादेन चित्तशुद्धौ ज्ञानमुत्पद्यत इति परस्परपेक्षितत्वेन साकाङ्क्षत्वादकार्यप्रतिपादकत्वाच्चैकवाक्यत्वमिति भावः । ननु कथमुभयोरैकार्थत्वमत आहुः—कर्मब्रह्मणोरिति । कर्मणः नित्यारूपत्वेन ब्रह्मणो ज्ञानरूपत्वेन “धर्मो यस्यां मदात्मकः” इत्येकादशस्कन्धोक्तेः; ब्रह्मणोऽपि धर्मरूपत्वेन धर्मिणोः क्रियाज्ञानयोरैक्यात्पूर्वोत्तरमीमांसयोरपि क्रियाज्ञानरूपधर्मि-विचारारम्भकत्वेनैक्यादेव, पूर्वोत्तरकाण्डगत कर्तृत्वं ब्रह्मण्येव पर्यवसतीति न विरोध इति भावः । सिद्धमिति । ब्रह्मणि वेदप्रतिपाद्यं जगत्कर्तृत्वं सिद्धमित्यर्थः ।

। नैव्याधिकमतमनूद्य दूषयन्ति—केचिदत्रेति । अत्र ईश्वरस्य जगत्कर्तृत्वविषये, लक्षणत्वादिति, लक्षणबोधकत्वादित्यर्थः । अनुमानमिति । तेषां मते, लक्षणस्येतरभेदसाधकत्वात् गन्धवत्त्वस्य पृथिव्या लक्षणकरणेन पृथिवीतरेभ्यो भिद्यते गन्धवत्त्वात्, यत्रैवं यथा जलमिति व्यतिरेक्यनुमानेन यथा पृथिव्यां अलादिभेदः सिद्धति तथाऽनुमानद्वयेन जगत्कर्तृत्वस्येश्वरस्य च सिद्धौ सूत्रे जगज्जन्मादिकर्तृत्वरूप-लक्षणकरणेन ब्रह्मस्वरूपं जीवजडव्यतिरिक्तं भवितुमर्हति, जगज्जन्मादिकर्तृत्वात् यत्रैवं तत्रैवं यथा जीव इति जीवभित्तत्वसाधकं व्यतिरेक्यमनुमानमित्यर्थः । ननु कीदृशानुमानद्वयमिति चेदुच्यते, प्रथमं जगति

(विज्ञानभिक्षुमतेनानुमाननिरसनम्) ।

अन्ये पुनः श्रुत्यनुवादकमाहुः । सर्वज्ञत्वाय श्रुत्यनुसार्थनुमानं च ब्रह्मणि प्रमाणमिति । तच्च—“तं त्वौपनिपदं पुरुषं ष्टुच्छामि” (वृ. ३।१।२६) इति केचलोपनिपद्वेद्यत्वाद्दुपेक्ष्यम् । अनधिगतार्थगन्तृत्वात्प्रमाणस्य । मनननिदिध्यासनयोः

कार्यत्वसाधकमेकमनुमानम् ; तथा हि—जगत कार्य सावयवत्वात् महत्त्वे सति क्रियावत्त्वात्, महत्त्वे सति मूर्तत्वाच्च घटादिवदित्यनुमानेन जगतः कार्यत्वसिद्धौ सत्यामनन्तरं कार्यहेतुकमपरमनुमानम् ; तदित्यम्—जगतः बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वं कार्यत्वात्, घटादिवदित्यनुमानेन जगति बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वसिद्धिः । अथ च जगत्कारणीभूतश्चतुर्दशभुवनात्मकविचित्रप्रपञ्चरचनासमर्थः बुद्धिमान् को वेत्याकाङ्क्षायामीदृशजगदुपादानोपकरणसम्प्रदानप्रयोजनाभिज्ञः कश्चिन्मन्तव्य इति जीवस्य तादृशाभिज्ञत्वाभावात् प्रकृतेश्च जडत्वाद्दुभयभिन्नो भगवनेवेतादृश इत्यनुमानमेव ब्रह्मणि जगत्कर्तृत्वे प्रमाणम्, न तु श्रुतिरिति सूत्रकाराशयो लक्षणकरणेन ज्ञायते इति नैय्यायिका वर्णयन्ति । अधिकं प्रकाशेऽनुसन्धेयमिति दिक् । ज्ञानेन्द्रभिक्षुमतमाहुः—अन्ये पुनरिति । श्रुत्यनुवादकमिति । सूत्रमिति शेषः । सूत्रमनुमानोपष्टम्भकश्रुत्यनुवादकमित्यर्थः । तथा च अस्मिन् सूत्रे “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति विषयवाक्यम् । तेन च केवलं कर्तृत्वमेव बोध्यते, न तु जगदुपादानादिकारणज्ञानत्वम् । तदभावे ईश्वरस्य सर्वज्ञता न स्यादित्येतदर्थं श्रुतिबोधितकर्तृत्वहेतुना जगदुपादानाभिज्ञत्वं साधनीयम् । तच्चेत्यम्—ब्रह्म पक्षीकृत्य जगदुपादानादिगोचरापरोक्षज्ञानेच्छाकृतमितत्वं साध्यते, जगत्कर्तृत्वात् हेतुः, कुलालवत् ; कुलालस्य घटकर्तृत्वमस्ति, घटाद्युपादानमृत्तिकाचक्रकीचरादिज्ञानमप्यस्तीति, तस्य यथा तद्विषयकज्ञानत्वम् ; तथा, ईश्वरस्यापि जगदुपादानविषयकज्ञानेच्छाकृतितमत्त्वस्य सत्त्वात्, सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं च सिद्ध्यतीति भावः । सर्वज्ञत्वायेति । ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वसिद्धयर्थमित्यर्थः । श्रुत्यनुसार्थनुमानमिति । यथादौ धूमप्रत्यक्षे जातेऽनन्तरं बह्वचनुमितिं कर्तुं शक्यत इति श्रुत्यनुसारित्वमनुमानस्येत्यर्थः । अनुमानं चेति । सर्वज्ञत्वे सर्वशक्तिमत्त्वे चानुमानं प्रमाणम् ; कर्तृत्वे च श्रुतिः प्रमाणमिति चकारार्थः । एवं च नैय्यायिकमते सूत्रे विषयवाक्यमेव नास्ति केवलं लक्षणशुक्तं तेन च ब्रह्मण्यनुमानमेव प्रमाणं श्रुतिस्पर्शोऽपि नास्ति । भिक्षुमते तु “यतो वे”ति विषयवाक्यं वर्तते; परन्तु तेन विना कर्तृत्वरूपहेतुज्ञानाभावेऽनुमितिर्न भविष्यतीत्यनुमानोपष्टम्भकमेव सूत्रमिति रहस्यम् । तन्मतद्वयमेकोत्तयेव दूषयन्ति—तत्त्विति । औपनिपदमिति । बृहदारण्यके शाकल्यब्राह्मणे इदं वाक्यम् । पुरुषमिति उपनिषन्मूलप्रमाणकं पुरुषार्थः । केचलेति । ब्रह्मणः यावत्प्रमाणागोचरत्वेऽपि प्रतिप्रसवेनोपनिषद्वेद्यन्तार्थं केचलपदम् । तेन च विश्वरूपदर्शनं “धातुः प्रसादादि”ति श्रुत्या मननादिद्वारा दर्शनमपि “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इति श्रुत्या प्रतिपाद्यते इति नानुमानवेद्यत्वमिति भावः । उपेक्ष्यमिति । एकेन श्रुतिं विहायानुमानवेद्यत्वमपरेण च श्रुतिसहकारेणानुमानवेद्यत्वमुक्तमिति मतद्वयमपि दूरतस्त्याज्यमित्यर्थः । अथैवं येन श्रुतिप्रामाण्यमेव न स्वीक्रियते तादृशनाशं प्रति किं वक्तव्यमिति चेत्, मैवम् ; नानाश्रुक्तिप्रसारणशीलानां बाह्यानां निराकरणार्थमेव त्वदीयं मतं न तु ब्रह्मणि प्रामाण्यसिद्धयर्थम् । एवं च वेदप्रामाण्यमभ्युपगच्छता त्वयापि उपनिषद्वेद्यत्वं स्वीकर्तव्यम्, तथा चं ब्रह्मणः प्रमाणान्तर्वेद्यत्वाद्दनुमानप्रसर एव नास्तीत्यलम्बधिकेन । अनधिगतार्थेति । न अधिगतः अनधिगतः, अनधिगतः अज्ञातः, एतादृशो योऽर्थः, तत्र गन्तृत्वात्तद्विषयकबोधजनकत्वादित्यर्थः । प्रमाणस्य । अनुमानादिप्रमाणस्येत्यर्थः । तथा च श्रुतिसिद्धेऽर्थे नानुमानं

श्रवणाङ्गत्वम् । सन्देहवारकत्वाच्छास्त्रस्यापि तदङ्गत्वमिति ॥ १११२ ॥

प्रमाणमिति भावः । न चैवं सर्वज्ञत्वसिद्धिर्न स्यात्, श्रुत्या कर्तृत्वस्यैव बोधितत्वादिति वाच्यम् । “ब्रह्मणा विपश्चिता” “यः सर्वज्ञः सर्वविदि”त्यादिना सर्वज्ञताबोधनात् । ननु युक्तिभिरनुचित्तनं मननम्, युक्त्यश्रानुमानरूपा इति मननोपयोगित्वात्कथमनुमानस्य निरास इत्यत आह—मननेति । श्रवणाङ्गत्वमिति । श्रवणेन कृत्वाऽऽत्मदर्शने जननीये मननादीनां सहकारित्वमित्यर्थः । एवं च मननोपयोगित्वेनानुमानस्यावश्यकत्वमिति भावः । नन्वेवं चेदनुमानेनैव मननसिद्धौ वेदान्तमीमांसाशास्त्रं व्यर्थमित्यत आह—सन्देहेति । श्रवणानन्तरं सन्देहे सति मननं न सम्भवतीति शास्त्रस्य सन्देहवारकत्वादित्यर्थः । तदङ्गत्वमिति । मननाङ्गत्वमित्यर्थः । शास्त्रस्यापीत्यपिकारेणानुमानस्य सङ्ग्रहः । एवं च मनने सहकारित्वमेवानुमानस्य बोध्यमिति सर्वमनवद्यम् ।

इति द्वितीयौधिकरणम् ॥

१ जन्माद्यधिकरणे सर्वेषां भाष्यरुतां मतोपक्षेपः—तत्र तावत्—

(१) शाङ्कराः—जिज्ञास्यस्य ब्रह्मणो लक्षणमाह—जन्माद्यस्य यतः “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिश्रुतेः, अस्य प्रपञ्चस्य जन्मादि यतः कारणाद्भवति, तद्ब्रह्मेत्यर्थः, जगज्जन्मस्थितिलयकारणं ब्रह्मणो लक्षणम् ।

लक्षणमुक्त्वा प्रमाणमाह—शास्त्रयोनित्वात् “तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि” इत्यादिश्रुत्या शास्त्रप्रमाणकत्वाद्ब्रह्मणोऽप्रामाणिकत्वं नास्तीत्यर्थः । इति प्राहुः ।

(२) रामानुजाः—जन्मादीति सृष्टिस्थितिप्रलयम् । तद्गुणसम्बन्धानो बहुव्रीहिः । अस्याचिन्त्यविधिविधिविचित्ररचनस्य नियतदेशकालफलभोगब्रह्मादित्त्वम्पर्यन्तक्षेत्रज्ञमिश्रस्य जगती यतो यस्मात्सर्वेश्वरान्निखिललहरेयप्रत्यनीकस्वरूपात्सत्यसङ्कल्पाज्ज्ञानानन्दाद्यनन्तकल्याणगुणात्सर्वैशात्सर्वशक्तैः परमकारणिकात्परस्मात्पुंसः सृष्टिस्थितिप्रलयाः प्रवर्तन्ते तद्ब्रह्मेति सूत्रार्थः ।

जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तम्, तदयुक्तम्, तद्धि न वाक्यप्रतिपाद्यमनुमानेन सिद्धेरित्याशाङ्कानिरासार्थं शास्त्रयोनित्वादिति सूत्रम् । तदर्थश्च—

शास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणं तच्छास्त्रयोनि । तस्य भावः । शास्त्रयोनित्यम् । तस्मात् ॥ ब्रह्मज्ञानकारणत्वाच्छास्त्रस्य तद्योनित्वम् । ब्रह्मणोऽत्यन्तातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षादिप्रमाणाविषयतया प्रमाणः शास्त्रैकप्रमाणत्वादुक्तस्वरूपं ब्रह्म “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादि वाक्यं बोधयत्येवेत्यर्थः । एवमुच्युः ।

(३) माध्वाः—ब्रह्मणो लक्षणमाह—सृष्टिस्थितिसंहारनियमनज्ञानाज्ञानवन्धमोक्षा यतः । उत्पत्तिस्थितिसंहारा नियतिर्ज्ञानमावृत्तिः । बन्धमोक्षौ च पुरुषाद्यस्मात्स हृदिरेकराट् ॥ इतिस्कान्दे । यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रपन्त्यभिसम्बन्धन्ति । तद्ब्रह्मेति । य उ त्रिधातु पृथिवीमुत धामेको दधाप शुधनानि विश्वा । चतुर्भिः साकं नयति च नामनिध्नं न घृत्तं व्यंतीरवीचिम् । परो माध्या तन्मावृधान न ते महित्वमन्वश्चुवन्ति । न ते विष्णो जायमानो न जातो देव महिष्मः परमं तमाप । योनिः पिता जनिता यो विधातु, धामानि धेद शुधनानि विश्वा इत्यादि च ॥ २ ॥

शास्त्रं योनिः प्रमाणमस्येति शास्त्रयोनि ॥ ३ ॥

अनुमाननिरासनपूर्वकं शास्त्रप्रमाणकत्वमेवानेन सूत्रेण प्रतिपाद्यते, इति प्रतिपाद्यान्भूयुः ।

(४) नैम्बार्काः—अस्याऽचिन्त्यविचित्रसंस्थानसम्पन्नस्यासद्ध्येयनामरूपाद्विशेषाधपस्याचिन्त्यरूपस्य विश्वस्य सृष्टिस्थितिलया यस्मात्सर्वशाघनन्तगुणाध्याद्ब्रह्मेशकालादिनियन्तुर्भगवतो भवन्ति, तदेव पूर्वोक्तनिर्वचनविषयं ब्रह्मेति लक्षणवाक्यार्थः ।

शास्त्रमेव योनिस्तद्गतिकारणं यस्मिन्स्तदेवोक्तलक्षणलक्षितं वस्तु ब्रह्मशब्दाभिधेयमिति प्राहुः ।

(५) भास्कराचार्यमते—जन्म आदिर्यस्य तदिदं जन्मादि सृष्टिस्थितिप्रलयम् । अत्येति त्रिजगत्तिर्दिश्यते । यत इति कारणम् । यस्माद्द्विभ्यरात्सर्वशात्सर्वशक्तेः परमकारणादस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याहृतस्य विधिधविभक्तभोक्तुसंप्रयुक्तस्य नियतदेशकालफलोपभोगाध्रयस्याचिन्त्यरचनस्य सृष्टिस्थितिप्रलयाः प्रवर्तन्ते तद् ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्यम् । उपादानकारणं चेह लक्षितम् ।

प्रमाणविशेषावधारणाय—शास्त्रयोनित्वादिति सूत्रम् ।

तदर्थञ्च—शास्त्रं योनिः प्रमाणं यस्य तदिदं शास्त्रयोनिं ब्रह्म तस्य भावः शास्त्रयोनित्वं शास्त्रप्रमाणकत्वादिति यावदित्यूच्युः ।

(६) विज्ञानेन्द्रमिक्षुमते—अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याहृतस्य चेतनाचेतनरूपस्य प्रतिनियतदेशकालसंस्थानव्यापारादिमतोऽचिन्त्यरचनवात्मकस्य जायतेऽस्ति वर्धते विपरिणमतेऽपक्षीयते धिनदयतीत्येवं रूपं जन्मादिपट्टकं यतः परमेश्वरादन्तर्लान्प्रकृतिपुरुषाद्यखिलशक्तिकात्स्वतश्चिन्माद्ब्रह्मिशुद्धसत्त्वाव्यमायोपाधिकात्क्षेत्रशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टाच्चेतनविशेषाद्भवति, आकाशादिव वायुर्महाजलादिव च पृथिवी पृथिव्या इव स्थावरजङ्गमादिकं तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः । अत्र चैतघत इत्याद्यनुफत्या जन्माद्यस्य यत इति यचनादव्यक्तरूपेण जगत्त्रित्यमेवेत्याचार्याशयोऽवगन्तव्यः । यत इति पञ्चमी चात्राधिष्ठानकारणत्वे । महदाद्यखिलजगदधिष्ठानकारणत्वं च ब्रह्मण एव “आधारमानन्दमपण्डयोर्धं यस्मिन् लयं याति पुरत्रयं च” “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इत्यादिश्रुतेरिति न प्रकृतिपुरुषादित्यतिव्याप्तेः ।

एतन्मते, अधिष्ठानकारणं नाम यत्राविभक्तं येनोपदिष्टं च सद्दुपादानकारणं कार्याकारेण परिणमते, यथा सर्गादौ जलादिभक्ताः पार्थिवसूक्ष्मांशात्स्त्वान्नाश्रत्पा जलेनैवोपष्टम्भात्सृष्टिव्यापारेण परिणमन्त इत्यतो जलं महापृथिव्या अधिष्ठानकारणमिति । तथा च स्मृतिः—

यस्य यत्कारणं प्रोक्तं तस्य साक्षान्महेश्वरः ।

अधिष्ठानतया स्थित्वा सदैवोपकरोति हि ॥ इति ।

उद्दिष्टं लक्षितं च ब्रह्म प्रमाणेन परीक्षणीयमिति सामान्यतः प्रमाणमुपन्यस्ते—शास्त्रयोनित्वात् ।

शास्त्रं योनिर्ब्रह्मप्रमाणं यस्मिन्निहितं शास्त्रयोनि । तजगज्जन्मादिकरणं ब्रह्म शास्त्रमूलकत्वात्सिद्धयतीत्यर्थः । शास्त्रं वेदान्ताः तच्छेषभूताः स्मृतयश्च तैश्च ब्रह्मणो विचारणीयत्वात् । × × × अत्र शास्त्रादिति यक्त्वे शास्त्रयोनित्वादित्युक्तं शास्त्राविरुद्धानुमानादीनां ग्रहणाय । शास्त्रं हि ब्रह्मणि मूलं प्रमाणम् “तं त्वौपनिषद्ं पुरुषं पृच्छामि” इति श्रुतेः । इति प्रतिपादितम् ।

तत्रैतत्वं पूर्वोत्तरपक्षोपन्यासः—

(१) शाङ्करास्तु—जन्माद्यधिकरणोक्तं तदस्यलक्षणमित्यभ्युपगच्छन्ति । सिद्धान्ते हि कार्यलक्षणमिति । कर्तृत्वे सधर्मकत्वमिति पूर्वपक्षनिरासायैव “सर्वथा निधर्मकत्वे सामानाधिकरण्यविरोधः” इति भाष्यम् ।

(२) कर्तृत्वे संसारिधर्म इति मायावादानुवर्तिनामाक्षेपः । तत्र “अस्य” इति सूत्रस्यपदं व्याख्याय इदमा पुरोवर्ति जगदेव निर्दिश्यत इति—अद्भुतरचनायुक्तस्य जगत उत्पत्त्यादिकरणस्या-
लौकित्वाद्लौकिककर्तृत्वे न संसारिधर्म आपतति । एतदेव प्रतीतं च निषेध्यम्, नाप्रतीतम्, न
श्रुतिप्रतीतमित्यनेन प्रतिपादितम् ।

(३) अस्थूलादिवाक्ये लोकप्रतीता एव धर्मा निषिध्यन्ते, नत्वलौकिकाः । तथा सति नित्य-
शुद्धबुद्धमुक्तत्वभावादेरपि निषेधः स्यात् । एवं च अभावस्यापि प्रसार्कं कर्तुमशक्यत्वेन प्रतिषेधा-
नर्हत्वाद्प्रतीतं च न निषेध्यम् । श्रुतिप्रतीतं च न निषेध्यम् । तुल्यवत्त्वात्—“उपजीव्यतः
श्रौतवाक्यतो न्यपरत्वंतः । अन्तरङ्गत्वतश्चापि तुल्यमत्रोभयोर्बलमिति निर्गुणप्रतिपादिकास्तु आधा-
रनिरूपकत्वेनोपजीव्यत्वं—कारणत्वमत एवान्यपरत्वं निर्गुणप्रतिपादकत्वरूपमत एवान्तरङ्गत्वं धर्म-
निरपेक्षत्वेन स्वल्पापेक्षत्वरूपम् । एवं सगुणप्रतिपादिकास्वपि विरहप्रतियोगिनिरूपकत्वेनाधार-
निरूपकत्वेन चोपजीव्यत्वमन्यपरत्वं च । कार्यस्वरूपयोरेकब्रह्मलक्षणत्वाद्धर्मनिरपेक्षत्वस्य स्वरूप-
लक्षणेऽपि प्रकाशाश्रयन्यायेन चकृव्यत्वात्प्रकृतेऽपि तत्सम्भवेनान्तरङ्गत्वं च तुल्यम् । एवमप्युपपा-
दनसौष्टवाच्छ्रौता धर्मा निषेध्या इति चेत्, न; प्रत्यानयनवैयर्थ्यापातात् । तथासति प्रक्षालनादि-
पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरमिति न्यायेन धर्मान्नप्रत्यानयेत् । श्रुत्युक्ताः सत्यत्वादयोऽपि यदि लौकिक-
त्वेनादृतास्ततो लोकश्रुतिप्रतीतसाधारण्येन सर्वनिषेधे ब्रह्माह्वानमेव भवेत् । तथाच स्वरूपलक्षण-
वैयर्थ्यं सर्वनाशश्च स्यात् । न च तदभावाय लोकव्यवहारमात्रत्वात्, तत्रापि कारणगतमेव सत्य-
त्वमतो न तत् प्रतिषेधं किन्तु कर्तृत्वमेवेति वाच्यम्; तदा तु धर्मसङ्कोचस्य तौल्यात्कर्तृत्वमपि
तथाङ्गीकार्यम्, तेन कल्पस्मृतिस्वीकाररूपो गुणो भविष्यति ।

(४) नचारोपन्यायेन शक्यवचनत्वादिति वाच्यम्; तथासति अन्यस्य स्वादित्यादिः ।

(५) कर्तृत्वे प्रतिपादिते पुष्टिप्रवाहमर्यादाभेदेन सृष्टेर्लौबिध्यात् व्युत्पत्तिप्रदर्शनपूर्वकं सूत्रव्या-
ख्यानम् । तत्र “तथाचार्यं सूत्रार्थं” इत्यारभ्य पुष्टिसृष्टिप्रकारः “अथवा जन्मप्रभृति” इत्यारभ्य
प्रवाहसृष्टिप्रकारः । “अथवा गमनप्रदेशयोर्भेदाभावादि”त्यादिना मर्यादासृष्टिप्रकारः । आत्मस-
ष्टित्वं पुष्टिसृष्टित्वम् । “स आत्मानमङ्कुरते”ति श्रुतेः । “पुष्टिं कायेन निश्चय” इति श्रीमदाचार्यचरणो-
क्तेश्च । सदसद्बन्धिरूपत्वं प्रवाहत्वम् । सन्ध्याधिकरणोक्तेः १ फर्मज्ञानादितत्प्रकारनियमा
मर्यादा । “यच्चसा वेदमार्गं ही”ति श्रीमदाचार्यचरणोक्तेः । तदेतत्सर्वमपि समासस्य वैलक्षण्येनैव
साधितम् ।

(६) यतो वेत्यादिना विस्फुलिङ्गादिवद्युगपदेव सर्वसृष्टिः । तस्माद्वेत्त्र अ क्रमेण । एवं च “आपो
वा इदमप्र आसीत्”, “तत्तेजोसृजति”त्यादिवाक्यैः प्रदर्शिता अपि सर्वे प्रकाराः सङ्ग्राह्याः । तदेव
भाष्ये “एतेन सर्व एव प्रकारः सूचिता वेदितव्याः” इत्युक्तम् ।

(७) एतावता प्रपञ्चेन मायावादिमतानुसारि तद्व्यलक्षणस्य भिक्षुकाधिष्ठानकारणस्य चास्वी-
कार्यता प्रतिपादिता ।

(८) ब्रह्मविचारेत्यादिना “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इत्यत्र कर्मपठ्या अस्वीकारे ब्रह्मपदं ब्रह्म
वाध्याहार्यतया मीमांसकमतेन प्राप्नोति, तत्परिहारात् ।

(९) शास्त्रयोनित्वादित्यत्र, शास्त्रेयोनिरिति व्युत्पत्तिं प्रदर्श्य मतान्तरनिरासः ।

(१०) तत्र—शाङ्करमते शास्त्रस्य ऋग्वेदादेः सर्वशकलस्य योनिः कारणमित्युक्त्याऽपौरुषेय-

त्वमङ्गः । कथंचित्—उपलभ्य रचितत्वाभावेनापौरुषेयत्वे साधिते जगन्मिथ्यात्वबोधेदस्यापि मिथ्या-
त्वप्रसङ्गे दुर्वारः । अप्रामाण्यापत्तिश्च ।

द्वितीयवर्णके शास्त्रमृग्येदादि योनिः प्रमाणं यस्येति व्युत्पत्त्या, “शास्त्रादेव प्रमाणाज्जगतो
जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यते” इत्यभिप्रायप्रदर्शनेन; तस्य शास्त्रैकगम्यत्वात्, जगतश्च यतो
वेत्यादिना ब्रह्मोपादानकत्वाद्दध्यासनिरासो दुर्वारः । एवं चासङ्गतिरेव पूर्वोपरयोः फलति ।

यत्तु, पञ्चपादिकाकारादिभिरपौरुषेयत्वस्य साधितत्वात्त दोष इति, तदपि न विचारत्वात् । भाष्ये
सर्वज्ञकल्पस्य वेदस्येत्युक्त्या—पञ्चपादिकायामपि वेदस्य कल्पपूर्त्येव जगदन्तःपातित्वाच्च मिथ्या-
त्वे साधिते दुर्वारैवानित्यता । रज्जुसर्पवदित्युक्त्या च संसाधिता तदनित्यता, तथाहि—“अनेक-
नानाविधविषयविधास्यानोपदृष्टितस्य वेदाख्यस्यापि शास्त्रस्य प्रपञ्चान्तःपातित्वात् तत एव जन्म ।
न च तेनाविषयीकृतस्य सद्भावे प्रमाणमस्ति । अतः सर्वविषयत्वात्सर्वज्ञं तत् । कल्पपूर्त्ययमयोगो
भाष्ये चोच्यत्वाभावादीपदपरिसमाहया ।” इति । एवं च शास्त्रमपि सर्वथा प्रमाणभावं नामोति ।
अतस्तन्मतस्यात्यन्तादरणीयतायां स्वयमेवोपहासारूपदत्वं प्रदर्शयतीति सन्निरूपेक्ष्यमेव तत् सौग-
तानामिव । वेदानां सर्वज्ञत्वं श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यैः कण्ठरवेणाङ्गीकृतमेव प्राक् । जैमिनीया अपि तथा ।
परमस्ति मीमांसकशुद्धाद्वैतिनोर्वैलक्षण्यं तदन्यत्र दर्शयिष्यते ।

(११) रामानुजा भाष्या भैक्षवाद्यश्च शास्त्रं योनिः प्रमाणं यस्य—यस्मिन्—इति बहुव्रीहिं स्वी-
चक्रुः । तत्र योनिपदे लक्षणाप्रसङ्गः । स्वारसिकार्थसागश्च ।

सप्तम्यर्थे भैक्षया बहुव्रीहिमङ्गीकुर्वन्ति, ब्रह्माणश्चाधिष्ठानकारत्वम् । तदपि पण्डितपुरन्दरैर्गोस्वा-
मिधीमत्पुरोत्तमचरणैः प्रकाशे समन्ययाधिकरणे ऽपि उच्यते ।

(१२) सिद्धान्ते तु सप्तमीतत्पुरुषः प्रदर्शित एव । तत्र सप्तम्या विषयत्वमर्थः । विषयत्वं च
प्रतिपाद्यत्वम् । शास्त्रीति शास्त्रमिति व्युत्पत्त्या राजाज्ञादिवत्त्वं प्रदर्शितम् । योनिशब्दश्च कारण-
तया व्याख्यातः । एवं च शास्त्रप्रतिपाद्या कारणता । तद्विरोधे च राजाज्ञाविरोध इवापराधः ।

(१३) शास्त्रशब्देन सामान्यतः, पूर्वोत्तरकाण्डयोरुभयोरपि सृष्टिप्रतिपादकवाक्यानां सङ्ग्रहः ।
तथाच वेदार्थतयैव सूत्ररुता ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकर्तृत्वं विवक्षितमिति ।

(१४) योनिशब्दस्य “तासां ब्रह्म महद्योनिरहं बीजप्रदः पिता” इति मारुतपुत्रस्य धनात् केवल-
निमित्तकारणवाचित्वं सूत्रेणानेनाभिन्ननिमित्तत्वप्रतिपादानात् परिहृतम् । अप्रिमसूत्रे च विस्त-
रेण समवायिकारणत्वं प्रतिपादयिष्यते ।

(१५) मूले “मतान्तरवज्जन्मादीनां न विकारित्वम्, किन्वाविर्भावतिरोभावापेव” इत्यनेन
स्वाभिमतः “अविकृतपरिणामवादः” स्फुटीकृतः ।

(१६) आविर्भावत्वं नाम विद्यमानस्य वस्तुनो व्यवहारयोग्यत्वम् । तदयोग्यत्वं तिरोभावत्वम् ।

(१७) यत्तु, जन्मादिसूत्रस्येन यत इति पदेनैव विषयभ्रुतेः सरणात् सिद्धे शास्त्रप्रमाणकत्वे
शास्त्रयोनित्वादिति सूत्रं व्यर्थम्, तन्न; यत इत्यस्य हेतुकोटौ प्रवेशे जन्माद्यस्येति भागस्य प्रपञ्च-
वृत्तान्तपरतया ब्रह्मलक्षणत्वायोगेनासङ्गतत्वप्रसङ्गात् । न च लक्षणे प्रविष्टस्यैव यतःशब्दस्योक्त-
श्रुतिस्मारकत्वमित्यपि युक्तम्, श्रुतौ भूतानीति बहुवचनेन लक्षणस्य तद्विरुद्धत्वापत्तेः । न च
जात्यपेक्षयैकवचनात् विरोधः, तथासति लक्षणवाक्ये यत इति श्रुतिसङ्गहे विष्णुक्लिष्टवत्सर्वोत्पा-

दकाद्ब्रह्मणो वाक्यान्तरे क्रमसृष्टिवोधके ब्रह्मभेदापत्तेः । यथा पृथिवी इतरेभ्यो भिद्यते गन्धवत्त्वादेवं सर्वोत्पादकाद्ब्रह्मणः “तस्माद्वा पतस्मात्” इति क्रमेणोत्पादक आत्मा भिद्यते यत इति श्रुत्यसङ्गहात्, आद्यस्याकाशस्य जनकत्वादिति ।

(१८) शाङ्करास्तु—जन्माद्यस्य यत इत्यत्र प्रदर्शितानुमानस्य स्वातन्त्र्यं माभूदिति शास्त्रयोर्वि-
त्वादित्युक्तमित्याहुः ।

(१९) अथ पूर्वमीमांसाराद्धान्तनिराकरणाय केचन पूर्वपक्षा भगवता भाष्यकारेण समुपक्षिताः । तत्र यद्यपि सूत्रकाराशयगोचरत्वं प्रत्यक्षतः शब्दतोऽर्थतश्च न दृश्यते, भाट्टे प्राभाकरे च तत्र तत्र ईश्वरास्तित्वे, तत्सर्वशब्दे, तस्य सकलकारणत्वे च वेदान्ताभिप्रायाविरोधित्वेऽपि “न कदा-
चिदनीदृशं जगत्” इति राद्धान्तं “अपूर्वा” इत्यपदार्थान्तरस्वीकाराच्च प्रायः सर्वेऽपि वेदान्त-
भाष्यकाराः पूर्वमीमांसां पुरस्कृत्य खण्डने प्रवृत्ताः, परं नैकेनापि तद्विषये सूत्रं वा कारिकां वा तन्त्रं वाऽक्षरश उद्धृत्य परिहारो विहितः । मीमांसका ईश्वरसत्तां नाङ्गीकुर्वन्ति, ब्रह्मणो जगज्जन्मा-
दिकारणतां नाभ्युपगच्छन्ति, ईश्वरस्य फलदातृत्वं न मञ्जुरीकुर्वन्ति, इत्येवमाद्य आक्षेपास्तत्र तत्र दृश्यन्ते । नात्र वयं मीमांसाशयविवरणे प्रवृत्ताः, अपि तु प्रकृतभाष्याशयालोचनायैव । तथैवाथ
विचारः प्रवर्तित्यते । तथापि कस्यचनपि राद्धान्तस्यान्यथाभावो माभूदिति त्वयश्यं ब्रूयन्म ।
अतएवात्रास्माभिर्माह्वानां प्राभाकराणां च राद्धान्त एव पूर्वं स्थाप्यते; अनन्तरं च तत्खण्डने प्रवृत्ताः
पूर्वपक्षोत्तरपक्षाः ।

(क) तत्र तावदित्थं विचारप्रवृत्तिः—सूत्रकारो भगवाञ्जैमिनिः कुत्रापि सूत्रे नैव जीवेश्वर-
भोक्षतत्साधनादिकं सूत्रयामास । वेदे तदखिलस्यापि सत्यात् । सिद्धान्तैव पदार्थान् पुरस्कृत्य
केवलं धर्मविचाराय तत्प्रवृत्तिः । भगवन्तो व्यासपादास्तु ब्रह्मविचारे प्रवृत्ता अतस्तत्र तैस्तत्सर्वं
विचारितमेव । एवंच पूर्वमीमांसायां जगज्जन्मादिकर्तृत्वविचारस्यानवसरादेव न तत्र प्रवृत्तो मह-
र्षिर्जैमिनिः । नापि कुत्रचित्तेन तदस्तित्वं निषिद्धम् ।

(ख) भाष्यकारा भाष्ये भाषयन्ति तदपि न सूत्रारूढम्; अपि तु प्रकृतविचारोपयोगितया ।

(ग) श्रीकुमारिलचरणा अपि “विशुद्धानन्देहाय त्रिषेदीदिव्यचक्षुषे । श्रेयः प्राप्तिनिमित्ताय
नमः सोमार्धधारिणे” इत्यादिकेन मङ्गलेनैव प्रवृत्ताः पूर्वमीमांसां व्याख्यातुम् । को नाम शक्तोति
वक्तुं यत्कुमारिलमते नेश्वरस्वीकार इति । स चेश्वरः सोमार्धधारी वा भवतु मयूरपिच्छधारी वा
भवचित्यन्यदेतत् ।

(घ) “अभिवन्द्य गुरुनादौ शिष्यधीपद्मिनीरवीन् । तत्प्रसादात्कारिष्येऽहं मीमांसारुद्रो कवार्ति-
कम्” इत्यनेन नमस्यस्य “यस्य देवे परा भक्तिः” इत्यादि वाक्यप्रतिश्वराभिन्नगुरोरुत्कर्षः स्वस्यच
जीवत्यादपकर्षः कण्ठरवेणैव स्वीकृतः । प्रसादादिति पदेन तस्य स्वतन्त्रतया फलदत्वमप्यङ्गी-
कृतमेव । अपूर्वस्वीकारः किमर्थमिति तच्छास्त्रत एवावगम्यते । अपूर्वस्वीकारे भगवतोऽपहृतं
फलदानस्यातन्त्रमिति तु पूर्वमीमांसास्वास्त्यानिमित्तताविलसितमेव, तदर्थैव दृश्यते ।

न चात्रातीव कर्तव्यं दोषदृष्टिपरं मनः । दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तथिज्ञानां प्रकाशते ॥

कुतो वा गृह्यते दोषं सुरयो मद्भिषोक्तिषु । नेष्यते यः परस्योऽपि स स्वयं गृह्यते कथम् ॥

निर्दोषत्वैकवाक्यत्वं क वा लोकस्य दृश्यते । सापवादा यतः केचिन्मोक्षसर्गावपि प्रति ॥

आगमप्रयणध्वाहं नापवाद्यः स्वलक्षणपि । नहि सद्गर्भना गच्छन् स्वलितेऽप्यपोधते ॥

यथाकथञ्चिदारब्धा त्रयीमार्गानुसारिणी । याग्युत्तिरल्पसाराऽपि श्रद्धाधानस्य शोभते ॥
मीमांसाशास्त्रतेजोभिर्विशेषेणोज्वलीकृते । वेदार्थज्ञानरत्ने मे त्रुष्णातीप विजृम्भते ॥
प्रायेणैव हि मीमांसा लोके लोकायतीकृता । तामास्तिकपथे कर्तुमर्पं यत्नः कृतो मया ॥

इत्यादिषु प्रास्ताविकेषु पद्येषु श्रीमद्भट्टादयः न केवलं स्फुटमेव मीमांसाया निर्दोषता प्रतिपा-
दिता । प्रत्युत स्वस्य वेदमार्गकवर्तित्वं परमास्तिकत्वं च सुस्पष्टतया प्रदर्शितम् । सापवादा यतः
केचिन्मोक्षस्वर्गावपि प्रतीत्यनेन मोक्षः, जीवः, जगदित्यादिकं यथोपनिषत्सु प्रतिपादितं तथैव
स्वीकृतम् ।

(च) सम्बन्धाक्षेपपरिहारप्रकरणे यत् प्रायेण शताधिकं श्लोका ईश्वर-सृष्टि-प्रलयादिनिरास-
परा दृश्यन्ते, तत्र न किमप्यपराद्धं भट्टपादैः; प्रत्युत तान् दृष्ट्वा “निरीश्वरा मीमांसकाः” “नास्ति
सर्वशक्त्याद्युपेतं ब्रह्मेति मीमांसकाः” इति वदतामेव श्लोकवर्तिकस्यारस्यहाताया पद्योपहासः । यत्-
स्तत्रानुमानिकेश्वरस्यैव निषेधः, न श्रुतिसिद्धस्य । “सर्वशक्त्यनिषेध्या नः ऋष्टुः सज्जायकल्पना”
इत्यत्र “सर्वशक्त्यत्” इति पदेन यथा बुद्धस्य सर्वशक्त्यनुमानेन निर्णेतुमंशक्यम्, तथा ईश्वरोऽपि
नानुमानेन सिद्धतीति स्वारस्यम् । पौर्वोपर्यपर्यालोचनया ‘वेदापौरुषेयत्वसाधन एव तात्पर्यं भट्ट-
पादानां न तु ईश्वरनिराकरणे । वेदापौरुषेयत्वसिद्धयै चक्षुपरिकरां भट्टपादाः स्पष्टमेवं जगुः “एवं
ये युक्तिभिः प्राहुस्तेषां दुर्लभमुत्तरम्” इति । तथाच वेदापौरुषेयत्वमहिम्ना न केवलमीश्वरः
किन्तु सृष्टिप्रलयादिकं सर्वमेव अनुमन्यन्ते । शास्त्रदीपिकाकारैः पार्थसारथिमिश्रैश्च “नित्यत्वे
वेदस्यावसिते तद्ब्रह्मेनेश्वरसिद्धिर्भवतु वा मा वा” इत्युक्तम्; तत्राप्यन्येवाशयः, यत्, वेदस्य
नित्यत्वे तद्ब्रह्मेनेश्वरसिद्धिस्तु वर्तत एव तत्र विशेषतो विचारणीयमेव नास्तीति । किञ्च, “ईश्वरो
गतकल्पीयं वेदं स्पृत्वोपदिशति” इत्यादिमीमांसाप्रकाशवाक्येनेश्वरः कल्पश्च मीमांसकानामभि-
मतविति । आहृचिन्तामणौ-ईश्वरस्यैव गतकल्पीयवेदप्रयत्नकर्तृत्वोपपत्तेर्वेदानां नित्यत्वमिति
भाव इत्युक्तम् । तेन मीमांसका अनीश्वरवादिन इत्याक्षेपो मीमांसार्था अपरिचय एव पर्यव-
सितो भवति ।

(छ) प्राभाकरा अपि-“एवं चेश्वरे परोक्तमनुमानं निराकृतं ‘नेश्वरोऽपि’ निराकृतः इति प्रभा-
करविजये स्पष्टतयोक्त्याप्रानीश्वरवादिनः । अपरञ्च, प्रभाकरविजये “भानुमानिकेश्वरनिराकर-
णात्ये सप्तदशे प्रकरणे जागर्ति सत्यपि प्राभाकरा नेश्वरमङ्गीकुर्वन्तीति कथनं केवलं तद्वन्था-
लोचनाभावमात्रं द्योतयति नान्यत् ।

(ज) प्रभाकररूपरूपां वेदान्तोपरि कियन्ती श्रद्धा वर्तते, कीदृशश्च तेषां तत्राशय इत्यत्र इहती-
गतमेतद्वाक्यत्रयमेव निदर्शनेम्-(१) यत्तु अहङ्कारमप्रकारौ अनात्मनि आत्मधर्माध्यास इति,
सुवितकपायाणामेतत् कथनीयम्, न तु कर्मसाङ्गिनाम्, तदुक्तं भगवता द्वैपायनेन-न बुद्धिनेदं
जनयेदज्ञानं कर्मसाङ्गिनाम्” इति । (२) “यत्तु ब्रह्मविदामेव निश्चयः, यदुपलभ्यते तदध्यमिति,
यत्रोपलभ्यते तत्तद्व्यमिति, नमस्तेभ्यः; विदुषां नोत्तरं वाच्यम्” इति । (३) “विशादता तु विद्वान-
स्यानाशङ्कनीया, अनाशङ्कितत्वात्, युक्तं चानाशङ्कितम्, कर्मप्रयत्नत्वात्” इति ।

(झ) श्रीमत्कुमारिलभट्टपादाश्च-“इत्याह नास्तिक्यनिराकरिष्णुरात्मास्तितं भाष्यकृदत्र
युक्त्या । दृढत्वमेतद्विषयः प्रबोधः प्रयाति वेदान्तनिषेधेन” इत्याहुः । न्यायरत्नाकरकाश्च “ननु

प्रतिपादितोऽन्यात्मनः शरीरादिविवेको न दृढरूपेण हृदयेऽवतिष्ठते, अहं स्थूलोऽहं गच्छामीति शरीर एव बलादहंमानो दृढो भवति अत आह-इत्याहेति । नित्यात्मसत्तामात्रेणैव वेदप्रामाण्य-सिद्धेस्तन्मात्रमिह प्रतिपादितम्, दाढ्यार्थमिस्तु वेदान्तविहितेष्वेव श्रवणमनननिदिध्यासनादिषु यतितव्यमिति” इति सुस्पष्टतया सेश्वरवाद एव प्रतिपाद्यति ।

(क्ष) परमाणुवादस्य परिणामवादस्य च निराकरणादपि वेदान्तसम्मतमभिन्ननिमित्तोपादन-कारणमेव स्वीकृतं भवति । तदपि “न कदाचिदनीदृशं जगत्” इति राद्धान्तादिदम्प्यागतमेव यत् प्रलयेऽपि तत्सत्ता तैः स्वीकृतेति । एवं चाविर्भावतिरोभाववादो वा तत्सदृशो वाच्यस्तैरङ्गी-कृत इति ।

एतावता प्रपञ्चेन जैमिनिनये भाट्टसम्प्रदाये वा प्रामाकरसम्प्रदाये वा वेदान्ताभिमतो नेश्वरो निराकृत इत्यवगम्यते । एवमेव न वेदान्ता अपि । तद्विषये विस्तृतो विचारस्तु न कृत एव, अवि पयन्वात् । अनङ्गीकारस्तु वैशेषिकादिनिरासायैवेति ध्येयम् ।

(१७) शङ्कराचार्यादिभिरपि न कचन शाश्वरभाष्यं वा वार्तिकं वा बृहतीवाक्यं घोषन्यत्तम् । तेन यत्र यत्र अनीश्वरवादितया मीमांसकेष्व्याक्षेपस्तत्रतत्र शङ्कराचार्यादयो प्रकृतमीमांसाशास्त्रम-दृष्ट्वैव वदन्तीत्येतदपि न; तेषामाक्षेपः सम्प्रति समुपलभ्यमाने भाट्टे प्राभाकरे वा व्याख्याने नास्ति, अपि तु भर्तृमित्रादिकृतव्याख्यानेष्वेवेति मन्तव्यम् । तदुक्तं न्यायरत्नाकरे—“मीमांसा हि भर्तृमि-त्रादिभिरल्लोकायतैव सती लोकायतीकृता, नित्यनिर्पिद्धयोरिष्टानिष्टं फलं नास्तीत्यादिवहपसिद्धान्त-परिग्रहेणेति तामास्तिकपथे कर्तुं वार्तिकारम्भयत्तः” इत्यादि ।

(१८) मीमांसकैरपूर्वाख्यः पदार्थः स्वीकृतः तत्रापि ईश्वरप्रसादादेर्न निरासः । अपि तु कालान्तरे फलप्राप्तावलम्बनत्वेनैव तत्स्वीकारः । तदेतत्सर्वं “चोदना पुनरम्भः” इत्यत्र विस्तरे-णोक्तमेव । सूक्ष्मेक्षिकयाऽऽलोचनेनैव तदवगमो नान्यथा ।

(१९) वेदान्ताः किं वेदशेषा वेदा वा इत्यादि पूर्वपक्षेण वेदान्तानामत्र वेदत्वसंमर्थनेन शास्त्र-योनित्वमेव समर्थितम् ।

(२०) “केचिदत्र जन्मादिसूत्रं लक्षणत्वाद्नुमानमिति वर्णयन्ति” इत्यादिना वैशेषिकाद्यभि-मतानुमानिकेश्वरकर्तृता निरस्ता । अत्रानुमानप्रयोगास्तु श्रीमत्पुरुषोत्तमचरणैर्गोपेश्वरचरणैश्च प्रदर्शिता एव । तत्र दोषश्च प्रपञ्चितो विस्तरेणेति तत्सर्वं तत एवास्तुसन्ध्येयमिति ।

इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ।



कर्मो हेतुरिति कार्यकारणभावो ज्ञेयः । इह कपाले घटसमवायः इति प्रत्यक्षं विशेषणतासन्निकर्षणैव भवति । समवायोऽतीन्द्रियः अनुमेय एव इति वैशेषिकाः प्रोचुः । तन्मते तदतीन्द्रियत्वे प्रमाणमनुमानम् । तत्र समवायोऽतीन्द्रियः चेतनान्वयत्वे सति अतन्मतेतमावलम्बनमेवत् आकाशादिद्वया इति । समवायो न प्रत्यक्षः सम्बन्धप्रत्यक्षे यावदाश्रयप्रत्यक्षस्य हेतुत्वात् । कथमन्यथा घटाकादासंयोगो न प्रत्यक्षः । न च समवायस्य सर्वे आश्रयाः प्रत्यक्षाः, परमाण्वादेरयोग्यत्वादिति । समवायसद्भावेनानुमानमित्यम्—गुणक्रियादिविशिष्टबुद्धिर्विशेष्यविशेषणसम्बन्धविषया विशिष्टबुद्धित्वाद्बुद्धी पुरुष इति विशिष्टबुद्धिद्वयत्वात् । सर्वत्र स्वरूपस्यैव सम्बन्धत्वोपपत्तौ समवायो न पदार्थान्तरमिति भाष्यः शाङ्कराः साङ्खायकान् मन्यन्ते । मायास्तु गुणादीनां गुणादिभिर्द्रव्यादिभिरभेदेन समवायाभावात् । आत्मनस्वधर्मणां च साक्षिविपर्ययेन मनोविषयत्वाभावात् । वर्णोत्सुकशास्त्राद्व्यवहारेणाकाशविशेषणत्वभावात् इति । गुणकर्मसामान्यादिभिर्द्रव्यस्य भेदाभेदौ । तत्र यावद्द्रव्यभाविना गुणकर्मसामान्यादिना द्रव्यस्यास्तन्नाभेद एव । अथावद्द्रव्यभाविना तु भेद इति । एवं विचारिते समवाये—यस्मिन् समवायेन सम्बद्धं सत् कार्यमुत्पद्यते तत् समवायिकारणम् । अथवा यद्धर्मावच्छिन्नं यद्धर्मावच्छिन्ने समवायेतोत्पद्यते तद्धर्मावच्छिन्नं प्रति तद्धर्मावच्छिन्नं समवायिकारणम् । समवायसम्बन्धेन कार्याधिकरणत्वं समवायिवारणत्वमिति वा । समवायसम्बन्धावच्छिन्नकार्यताविरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नकारणत्वं वा । पण्डितपुरन्दराः श्रीमत्पुरुषोत्तमचरणराष्ट्रवेचनहोः—विलक्षणतादात्म्यसम्बन्धेन यदाश्रयं कार्यं भवति तत्समवायिकारणम् । समवायश्च तादात्म्यस्यैव नामान्तरम् ।

पुतोदीरितं वैशेषिकरादान्तसिद्धं लक्षणं त्वन्ये न क्षमन्ते । तत्र तावत्—

(१) पार्थसारथिमिश्राः—इयं गौरिति प्रख्यात्, इह गोत्वमस्तीति प्रख्याभावाच्च न पूर्वोक्तलक्षणः समवायः, किन्तु, येन सम्बन्धेनाधेयमाधारे स्वरूपं बुद्धिमाधत्ते स्वाकारेण बोधयतीति यावत्, स सम्बन्धः समवाय इत्याहुः ।

तच्चिन्त्यम् ; गुणगुणिनोः क्रियाक्रियावतोर्ध्वः सम्बन्धस्तस्यासमवायत्वापत्तेः ; गुणक्रियाभ्यां स्वाकारेण गुणक्रियावतोरबोधनात् । तथा चात्र विकल्पद्वयेऽप्यन्यान्यासिदोषाव्यापकत्वप्रतिज्ञानज्ञ इत्यर्थः ।

अथायुतसिद्धयोर्ध्वः सम्बन्धः स समवायः अयुतसिद्धौ च तौ यपोर्द्धयोरनन्वयेकमपराश्रितमेवावतिष्ठत इति, तदपि जघन्यम्, तथा सति प्रत्यये जातिस्थितिः काले वस्तुमवाक्या स्यात्, कालसमवेतयुक्तापादकत्वात् । न च तत्रापि जातिः स्वरूपेण कालिकेन वा सम्बन्धेन तिष्ठतीति वाच्यम् ; मानाभावादित्याहुः । (एवं चास्मिन् विकल्पे निस्वत्वप्रतिज्ञया अवतिष्ठति च्येयम् ।)

(२) श्रीहर्षमिश्रास्तु—अपराश्रितत्वं नामापरसम्बन्धित्वम् । तत्र कोऽसौ सम्बन्धः ? संयोगः समवायो वा ? नायः, समवायपत्त्यापसद्भात् । न द्वितीयः, अपराश्रितत्वस्य समवायघटितत्वेन समवायविरूपेण आत्माश्रयसत्तादित्याहुः । (तथा चानिर्वाच्यत्वादसिद्धिर्भावेः) ।

(३) यस्तुतस्तु—कार्यमात्रस्य प्रत्यये नारां वदद्भिर्वैशेषिकैस्तादृशगुणक्रियाप्रतियोगिकस्य तादृशव्यक्तयनुयोगिकस्य च समवायस्य प्रतियोग्यादिनास्तात् प्रमातृणां दाहकरणनाराच प्रतीत्यभावेन कालिकादिसम्बन्धेन कालादौ सत्तामप्युपपादयितुमशक्तुर्वाद्भिः स्वमुपेनैव प्रतीक्षा भज्यत इति ज्ञेयम् ।

(४) ब्रह्मसूत्रानुसारिणस्तु—यथा अयुतसिद्धयोराधेयाधारयोर्विशेषणविशेष्यभावोपपत्तये समवायोऽप्रीक्रियते, तथा समवायस्याप्यधिपत्वेन विशेषणत्वात्तदर्थं सम्बन्धान्तरस्य समवायान्तरस्य वा अपेक्षायां तदनवस्थापितिर्गोत्वहानिरनित्यता च स्यात्, अनपेक्षायां समवायस्यासम्बन्धत्वप्रसङ्गस्यासत्त्वसम्बन्धः कथं सम्बन्धिना सम्बन्धयेत्, स्वत एव स्वस्थितिनियमने तेनैव व्यायेनाधेयान्तरस्यापि स्थितिदोषो समवायस्यैवादिदिः ; नच तस्य सम्बद्धत्वात्स्वस्थितिनियामकत्वं सम्बन्धिनां तु न तथैतत्तो न दोष इति वाच्यम्, संयोगस्यापि सम्बन्धत्वेनैतत्साम्यत्वात्साम्यसन्धयेतत्त्वापत्तेः । न च गुणत्वात्तन्नास्ति सम्बन्धान्तराकारोऽप्येति वाच्यम्, गुणपरिभाषायास्त्वत्त्वमन्तराश्रयत्वेनैतरेयामनादरणीयत्वादित्याहुः ।

(५) अश्रैवाण्ये तु, अयुतसिद्धयोः सम्बन्धः समवाय इति वदता, अयुतसिद्धत्वमेव पूर्वं साधनीयम् ; तत्तु कार्याभावे निरूपयितुमेवाराधयम्, असत्कार्यवादे असतः कार्यस्य पश्चात्सत्ताऽप्रीक्रियते, तथा सत्यप्युत्पत्तिद्वयत्वरूपस्यायुतसिद्धत्वस्यैव पूर्वमवशिष्टा तदुपपादस्य समवायस्याप्यदिदिः । तस्य पूर्वमुपगमे असत्कार्यवादमज्ञप्रसङ्गः । अपोत्पत्तिरेव समवाय इति चैव, तर्हि, उत्पत्तिरनित्यत्वात्समवायनित्यत्वहानिः, नित्यत्वे च कार्यनित्यत्वप्रसङ्गात्परगव्यापारानर्थक्यम्, तस्मात्तादात्म्यलक्षण एव कार्यकारणयोः सम्बन्धो न गदताऽभ्युपगतः समवाय इत्युच्यते ।

(६) यत्तु, गुणकारिविशिष्टबुद्धिः विशेषणविशेष्यसम्बन्धविषया विशिष्टबुद्धित्वात्, दण्डिपुरुषविशिष्टबुद्धिवदित्यनुमानेन संयोगादिभाषात् समवायं साधयन्ति, तदप्यनेनैव परास्त्वम्, सिद्धसाधनत्वादर्थात्तरत्वाच्च । न च साधनवत्साधनत्वादिः, पदार्थान्तरत्वेन प्रतिपाद्यमानस्य तस्यैव गुरुत्वात् प्रतिपत्तिर्गौर्याभावाच्च । अतो न समवायस्यादात्म्यावितिः कः । तादात्म्यं च भेदसिद्धिमुत्प्रेद एव । भेदसिद्धिस्तु न च “महत्या प्रजावेये”दीच्छयां तस्मात्पराभूतापत्तिमार्गानेति नाम पूर्वोक्तदोषघरायः ।

(७) यद्वा, “यत्र चेन यतो यस्य यस्मै यद्यथा यदा । सादिर्दं भगवान् साशास्त्रप्रधानपुरुषेश्वरः” इति ह्येतावत्कन्धीय-
याक्ये यथापदोपक्रमणमप्ये तस्मापि विधेयमितुं साम्यत्वात्तत्कार्यवदे कार्यस्य प्रत्ययेऽपि साक्षात्साम्यन्विद्धस्य सत्त्वाच्च
नित्यसाम्यन्वयस्य समवायसातिरिक्तत्वात्प्रकारेऽपि न दोषः । न च सूत्रविशेषः, तत्र वैशेषिकादिप्रतिपक्षस्यैव दूषणेनापि-
रोधात् श्रुतिशरणात्कारणनायाः । सत्कार्यवादात्प्रकारेऽपि कारणेन कार्यस्य व्याप्यत्वोभ्येतात्साम्यपदानात् तथाप्यारानर्थक्यम-
तिरेकाभावाच्च न गौरवमिति । एवं चास्मिन्मते स्वाचीयं प्रति न घटादिद्रव्यस्य कारणता प्रमाणाभावात् । किन्तु समानका-
लीनत्वमेव दृष्टानुरोधोद्देश्यम् ।

(८) यत्तु, पूर्ववर्तित्वं कारणरसं स्वीकृत्य रूपादीनप्रति द्रव्यस्य कारणत्वाय प्रथमे क्षणे पटवर्तेर्निर्गुणत्वं स्वीकृत्यन्ति, तदस-
ह्यम् । तथापि—किं कलावर्तेषुणा भवत्यनुत् तित्तिष्ठन्ति न आयः, कारणगुणानां नष्टत्वे कार्यगुणानारम्भापत्तेः ह्युपायादि-
रूपनासकसामान्यभावे तद्वाशास्यस्यजन्यवगन्तत्वात्, पीततन्तुमिः श्वेतपटापत्तेश्च, पीतस्यैव भयने निशामनाभावात् । न
चादृष्टमेव तथेति वाच्यम्, तत्रैव निर्वाहे कारणरूपस्य कारणताप्रमाणाभावादिपि सारूपोत्पत्त्यापत्तेश्च । न द्वितीयः, सत्तु तेषु
कार्यगतगुणानाम्मे हेतुभावादिरिति किञ्च । प्रथमक्षणे परमसूक्ष्मो पट उत्पद्यत इत्यप्यतद्गतम् ।

(९) अत्र साहचर्यः, प्रथमक्षणे पटः परमाणुरां गद्गन्वा उभयविलक्षणो वा ! नायः, निरवयवत्वापत्तेः । न द्वितीयः,
गुणगुणितरेककालोत्पत्तिप्रसङ्गात्, परमसूक्ष्मो पट इति प्रतिज्ञाविरोधाच्च, अनेककपालेषु समवेतो पटः परमसूक्ष्म इत्यदृष्ट-
यज्ञमथ । न तृतीयः, अप्रतिष्ठेः । न च गुणगुणितरेकजनकत्वानुरोधेनैवं कल्पनेति वाच्यम्, समानकालोत्पत्तिवादिनं प्रति
नक्तया रूपजनकत्वेन सामग्रीभेदात् । न चैतस्मिन्मते किं समवायिकारणमिति वाच्यम्, पट एव । न च कारणत्वाभावे
कथं समवायिकारणत्वमिति वाच्यम्, सादेवं यदि समवायिकारणत्वं कारणताविशेषः स्यात्, न चैवम्, किन्तु, कार्यसमवा-
यित्वमेवेत्याहुः । तथाचैतन्मते कारणकविद्यमेव । समवायश्च स्वरूपसाम्यन्वयविशेष एव । कार्यं चावस्थाविशेष एवेति ।

(१०) सिद्धान्ते तु, पूर्वोक्तच्छ्रया लोकेऽपि कारणत्वं समवायिनोर्निर्वाधम्, आभिर्भाव्यवत्त्वात्कारणत्वस्य कारणलक्षणस्य
घटाप्यन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात्, उपरादी जन्यत्वस्य साक्षरिद्वल्येति । उपादानं तु समवायिन एवावस्थाविशेषः । परिच्छि-
न्त्यस्य कर्तृक्रियया व्यासस्यैव श्रुतिपटसूत्रादिरूपस्य श्रुतिव्यंशस्यैव घटपटाद्युपादानत्वदर्शनात्; अन्यथा पृथ्वीत्वाविशेषाति-
रिक्तरूपताभावेऽपि घटाद्युत्पद्येत । अत एव भगवान्निश्चित एव जयत एकंशेन समवायी स एव पुनः क्वचित्कारणत्वं
क्वचित्प्रकृतिरूपं स्थायानुपादानं करोतीति “प्रकृतिर्यत्लोपादानमाधारः पुरुषः परः । सतोऽभिष्यञ्जकः कालो मास तत्रितयं
त्वहम्” इति, “गुणव्यतिकराकारो निर्बिज्ञेयोऽप्रतिष्ठितः । पुरुषस्तुपादानमात्मानं स्वीकृत्याऽद्यजगत् । विश्वं वै ब्रह्मा तन्मात्रं
चैश्वर्यं विष्णुमायया । ईश्वरेण परिच्छिन्नं कालेनाव्यकृत्यतिना । इत्यादिवाक्यादवधीयते । न च लोकेऽप्येकस्यैकमेव मत्त्वेन
कम्, अन्यथा कारणगुणानां कार्यगुणोत्पादकत्वनिमित्तकार्यस्यैवत्वात् । सरीराव्यपि भूतसमुदायस्यैकस्यैव हेतुत्वम्,
जान्यब्रह्मत्वावच्छिन्नं प्रति तयोभ्यावचनपरश्रुत्वात्तत्त्वेनैवानुगता कारणता, न तु स्वशेवत्त्वेन, आकारो व्यभिचारात्, आका-
शाद्वाप्युत्पत्तेः श्रौतत्वात् । न च निमित्तत्वम्, उपरणोपबृंहणविरोधात् । अत एव नारम्भवायोऽपि ।

उपादानं च द्विविधम् । परिणाम्युपादानं विवर्तोपादानं च । तत्रायं स्वसमानसत्ताकार्यकारेणाभिर्भवति । परिणामश्च
उपादानसमसत्ताकोऽन्यथा भावः । स द्विविधः । अविकृतो विकृतश्च । तत्रायो यथा, सुवर्णस्य कटककुण्डलारिः । द्वितीयो
यथा, स्वदो पटसारावोदकानादिः । यथा च मनसो श्रुतिरूपं ज्ञानम्, उपादानविषयसत्ताकोऽन्यथाभावो विवर्तः । सत्येकमिध
एव । यथा रजतादिरूपेण सुभेः ह्यानम् ।

३ समवायिकारणमिधं यत्कारणं तन्निमित्तकारणम् । यथा पटस्य कुलालचक्रनीयरदण्डादिकम्, तुरीयेमादिकं पटस्य,
विषयेन्द्रियव्यापार, ज्ञानस्य । एवं च कारणं द्विविधम्, समवायिनिमित्तभेदात् ।

४ “स्वातन्त्र्यः कर्ता” इति पाणिनिशास्त्रनात्, समवायिनिमित्तनिमित्तत्वेन स्वतन्त्रतया कर्तृरूपेणैव कारणम् । स्वातन्त्र्यमपि
तन्मते किमायुक्तत्वमिच्छमेव । अन्ये तु—स्वातन्त्र्यं नाम समभिव्याहृतकारकान्तरानधीनत्वे सति धारकत्वम् । अत्रोक्तं
हरेणा “धातुनोक्तकिये निधं धारके कर्तृत्वोत्पत्ते । प्राधान्यतः क्वचित्कालात्प्रभावात्तदुपादानमपि । तदधीनप्रतिष्ठात्प्राप्तत्वात्
नियतनात् । आरादम्युपकारत्वात्स्वातन्त्र्यं कर्तृरूपते” इति । नागेशस्तु—कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे व्यापारतावच्छेदकसम्भ-
न्धेन धात्वर्थनिष्ठविशेष्यत्वात्निरूपितप्रकारतानाश्रयतद्वास्तव्योनाश्रयत्वमित्याहुः । केचित्छाब्दिवास्तु—“कर्तुः धारकान्तरप्र-
पत्तं व्यापारः”, “साधनान्तरनियोगव्यापारत्वात् कर्ता” एवमादिकमाहुः । न्याये व्याकरणे च द्विविधः कर्ता—शुद्धः, प्रयो-
जकहेतुः, कर्मकर्ता चेति । शुद्धत्वं च, हेतुत्व-कर्मकर्तृत्व-एतदनधिकरणत्वम् । प्रेरणार्थंरुजिगजप्रकृतिधातुसत्त्वाव्यापारधम्य-
त्वमिति यावत् । प्रयोजकहेतुत्वं च, निजर्थप्रेरणान्धत्वम् । कर्मकर्तृत्वं च धात्वात्तद्व्यापारधम्यत्वे सति निजर्थव्यापारेणान्य-
मानत्वेन विवक्षितत्वम् । केचित्तु—“क्रियामुख्यो भवेत्कर्ता हेतुकर्ता प्रयोजकः । अनुमन्ता प्रदीता च कर्ता पञ्चविधः

त्स्यात् । यद्येकमेव स्यात्तदा क्रियाज्ञानशक्त्योर्निरतिशयत्वं भज्येत । मृदादिसाधारण्यं च स्यात् ; मतान्तरवत् । कथमेवं सन्देहः ; यावता—“यतो वा इमानि” (तै. ३-१) इत्यादिभ्यो निःसन्देहश्रवणात् । एवं हि सः, पञ्चमी श्रूयते यत इति, पञ्चम्यास्त-
सिरिति; आत्मन इत्यपि पञ्चमीनिमित्तत्वेन सन्देहः । पञ्चम्या निमित्तत्वकथनात् ।

कर्तृकारणं वा प्रतिपादितमिति विचार्य स्यादिति पूर्वोणान्वयः । तदिति प्रथमान्तपाठे तद्ब्रह्मसमवायिकारणं वा निमित्तकारणं वेति विचार्य स्यादित्यर्थः । अस्मिन्पाठे, ब्रह्मेति, प्रतिपादितमिति, पदद्वयसाध्या-
हारे नास्तीति लघवम् । अत एव प्रकाशे श्रीपुरुषोत्तमैः प्रथमान्तपाठ एवाद्यतः । शङ्कते—किमतो यद्येवमिति । यदि एवं संशयः स्यात्तर्हि, अतः अस्मात् संशयात्, किं भविष्यति न किमपीत्यर्थः । तथा च श्रुत्या ब्रह्मणि सामान्यतः जगत्कारणताज्ञाने जाते लक्षणं प्रमाणं च ज्ञातमेव, अतः परं संशयेन किं कर्तव्यं, विचारेण तद्विरासे च किं फलं भविष्यति, न किमपीति भावः । उत्तरयन्ति—एवमेतत्स्यादिति । एवं अनेन प्रकारेण वक्ष्यमाणविचारेणेत्यर्थः । एतत् दोषनिवृत्तिरूपं फलं स्यादित्यर्थः ॥

विचारमेवोपपादयन्ति—यद्येकमिति । सर्वेषु समवायिनिमित्तादिषु कारणेषु मध्य एकं वक्तव्यं तत्र दण्डादिविभक्तिं वा, प्रयोज्यवत्कर्तृ वा, समवायि वेति त्रयाणां मध्ये एकं स्यादित्यर्थः । तदा निमित्तत्वकर्तृत्वयोः स्वीक्रियमाणे । क्रियाज्ञानशक्त्योरिति । ब्रह्मणि निमित्तत्वे स्वीक्रियमाणे क्रिया-
शक्तेः, प्रयोज्यकर्तृत्वस्वीकारे, ज्ञानशक्तेश्चेतनैरपेक्ष्यरूपं निरतिशयत्वं भज्येतैत्यर्थः । तथा च यथा निमित्तकारणीभूतदण्डे स्वतन्त्रा क्रिया नास्ति, यथा वा प्रयोज्यकर्तारि कुलाले, “प्रयोजककुलालपितृनिष्ठं कर्तृत्वज्ञानमादायैव कर्तृत्वज्ञानं तथा इतरसापेक्षज्ञानं ब्रह्मण्यपि स्यादिति भावः । ननु समवायिकारणत्व-
मेवास्तु इत्यत आहुः—मृदादिचदिति । मतान्तरचदिति । यथा साङ्ख्यमते मृद्विकारत्वं घटे, मृत्तिकायां विकारित्वे, तथा ब्रह्मण्यपि विकारित्वं स्यादित्यर्थः । एवं चैतदोपनिवारणार्थं विचारः कर्तव्य इति भावः । एवं रीत्या विचारे प्रसक्ते अधिकरणाद्ब्रह्मसंशयमाहुः—कथमित्यादिना । एवमिति । सम-
वायि निमित्तकारणं कर्तृ वेत्येवंरूपः सन्देहः कथमित्यर्थः । ननु कुतो न भवतीत्यत आह—यावतेति । यावत्पर्यन्तमित्यर्थः । वाक्यश्रवणानन्तरमपि सन्देहतादवस्थं प्रतिपादयन्ति—एवं हीति । स सन्देहः भवतीत्यव्याहारः । कथं भवतीत्यत आह—पञ्चमीति । “यतो वे”ति वाक्ये पञ्चम्युक्ता । “तस्माद्वा एतस्मादि”ति वान्ये साक्षात् ब्रह्मवाचकादात्मपदादपि पञ्चमीत्याहुः—आत्मन इति । निमित्तत्वे पञ्चम्या निमित्तत्वरूपार्थवाचकत्वेन । सन्देह इति । सन्देह एव नास्तीत्यर्थः । कथनादिति । घण्टयो-

स्यत्.” इत्याहुः । पक्षिभो घातकर्तृति मनुः । अधविष कर्तृत्वान्ये । तथाहि—“अनुमन्ता विरायिता नियन्ता क्रयविक्रयी । सस्कर्ता चोपहर्ता च पथेते घातकाः स्युः” इति, अत्र चतुर्थचरणे—“पादयो घातकस्त्वया” इति पाठादधविषः । भीमांसरास्तु—निधेव शायते कर्ता विधेयेण त्रिया प्रति । योग्यत्वप्रतिपिद्वलविधेयेण पदान्तर्यैः” इत्याहुः । सात्त्विकजल-
तामसभेदेन त्रिविधः कर्तृति चेदात्मिनो वाचस्वतिमिधप्रयुतयः । एवं च समवाय्यलक्षणस्य प्रतिपत्त्यं गेददर्शनात्, उपादाने विकारित्वापत्तेश्च, निमित्तत्वे द्वैतापत्तेः क्रियाज्ञानचतुर्थोर्निरतिशयत्वमहप्रसङ्गात्, वस्तुत्वे कर्तृत्वज्ञाना बहुविधत्वात्, कर्तृ-
भेदनां च व्याकरणे न्याये भीमांसाया च विभिन्नता प्रतिपादनात्, स्वीकारे-प्रमाणमावाच फीदसं कारणत्वं व्यासचरणैर-
भ्युपगम्यत ही विकारप्रत्यये शब्दोपस्थापनम् ।

१ मम तु तारिति प्रथमान्तपाठोऽत्र प्रविभाति—इति प्रकाशः । यामानाधिकरण्येनान्यसौष्टवार्थिति रमिः ।

२ विभाषा युनेऽश्रियम् इत्यनाकारप्रश्ने, अणुणादपि हेतोः पञ्चम्यतीत्या । यथा धूमाद्बहिर्मा इत्यादाविति प्रकाशे । इत्युत्तल जनिहर्तारितनेनैव निर्वाहः । एतदेव एषं पञ्चम्याः कारणत्वमर्थं भूते ।

त्वात्, अस्ति भातिप्रियत्वेन ; सच्चिदानन्दरूपेणान्वयात्, नामरूपयोः कार्यरूपत्वात्—

(साङ्ख्यमतनिरासः)

प्रकृतेरपि स्वमते तदंशत्वात्, अज्ञानात्परिच्छेदाप्रियत्वे, ज्ञानेन बाधदर्श-

वदनुस्यूतत्वादित्यर्थः । ननु पटे तु तन्तोरेभिव्याप्तिर्दृश्यते, ब्रह्मणस्तु प्रपञ्चे केन रूपेणाभिव्याप्तिरित्यत आहुः—अस्तीति । प्रपञ्चे यदस्ति त्वान्नयं भासते तत्सच्चिदानन्दरूपब्रह्मान्वयादेवैत्यर्थः । ननु नामरूपयोरप्यन्वयो दृश्यत इति मायाया अप्यन्वयोऽस्तीत्यत आहुः नामरूपयोरिति । एतयोः कर्मणोऽप्युपलक्षकत्वं बोध्यम् । “त्रयं वा इदं नाम रूपं कर्म च” इति श्रुतेः । कार्यरूपत्वात् जगदुत्पत्त्यनन्तरं प्रतीयमानत्वेन जन्यत्वात् । तथाच “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति श्रुत्या लोके च घटे सत्यनन्तमेव रूपं नाम कर्म च दृश्यत इति नावः ।

ननु सत्त्वराजस्तमसामनुवृत्तिदर्शनेन प्रकृतेरेव समन्वयः कुतो न स्वीक्रियत इत्यत आहुः—प्रकृतेरपीति । तदंशत्वादिति । “वाङ्मनोगोचरातीतं द्विधा समभवद्बृहत् । तयोरेकतरो बर्थः प्रकृतिः सोम-

वस्तुपु तत्तत्पुरुषप्रतीतिविषयेणास्तित्वादिधर्मैणादगम्यमानात् सदादिरूपेणान्वयात् । यो हि यदन्वितः स स्वस्तिद्विषयां प्रतीतिनायते, यथा घटादिः पृथिवीत्यादिप्रतीतिम् । तथाच सर्वमस्तीत्यादिप्रतीतिजनकत्वात्सदायन्वितम् । एवं चोपरनिर्दिष्टे सर्वमित्यादि सर्वमिते पक्षः, सदायन्वितत्वं सार्थं, अस्तीत्यादिहेतुः । सर्वं तस्यैव सपुष्पवदिति दृष्टान्तः । अस्तीत्यादिप्रतीतिजनकत्वं त्वेवं साधितम् “अन्वयव्यतिरेकाभ्यां यत्सदात्सर्वं सर्वदा” इत्यस्य सुबोधिनाम् । तथाच—घटः सत्, पटः सत्, भासते इति, प्रिय इति च, सर्वैर्बैकस्य ब्रह्मणोऽन्वयः । अन्याया एकशब्दादुत्पत्तिः प्रतीत्यनुगतियं न स्यात् । विषयेणातिरिच्यत इति व्यतिरेकः, घटादिभ्यः किमातिरिच्यते, घटस्तु घटात्तातिरिच्यते तथा पटः पटात्, किन्तु सद् घटादप्यतिरिच्यते पटादपि, एवं सर्वत्र, यत्सर्वं सद् सर्वस्मादतिरिच्यते तद्ब्रह्म । ननुैकमेव ब्रह्मत्वसाधकमस्तु किं द्वाभ्यामिते यैश्च; अन्वयेन ब्रह्मत्वं न सिद्धयति, जगति जगतोऽप्यन्वयात् । यद्यपि घटादेर्व्यतिरिच्यते जगत्तथापि जगतो न व्यतिरिच्यते, यद्युपादिकं तु जगतो व्यतिरिच्यते परं नान्वेति, सव्यगतो व्यतिरिच्यते भगवतोऽपि सत्त्वात्, कारणस्याक्षरस्यापि सत्त्वात्, अतो यस्मान्बन्धव्यतिरेकौ तदेव सर्वम् । तत्र यदि सर्वमस्तीति प्रतीतिजनकं पटोऽस्ति, भूतले घटाभाषोऽस्ति इत्यादिप्रतीतेर्न तु भातिप्रियत्वप्रतीतिजनकं घटो ज्ञानं, पटो जानाति, घटः प्रीणातोलायप्रतीतेः । घटो भासत इत्यत्र तु नाधत्वं तदर्थः, किन्तु विषयत्वमित्याद्युच्यते, तदा तु अत्रैव युक्तिरुपपत्ते भातिप्रियत्वयोरपि घटादिदृशितत्वस्य मया व्युत्पादत्वाद्दृष्टादीनां तदर्थं कवे सिद्धे तदप्रतीतायुक्त्यतिः । जीवे आनन्दादास्य जले चिदानन्दयोरप्राच्यत्वस्य धक्ष्यमाणत्वात् । अतो न पद्मसरिति च्छेद् शाङ्कतिपराश्रुतमयकशुद्धारः । हेतुपटिका प्रतीतिधय प्रत्यक्षानुमित्यन्तरपरा । तेन सदन्ययः प्रतीतिप्रसक्तिसच्चिदानन्दयोस्त्वानुभाषिक इति शेषम् । एवं च सच्चिदानन्दरूपेण ब्रह्मान्वयोऽवगन्तव्य एष्येति प्रतिपाद्यते ।

१ ननु जगत्सत्त्वादिप्रमाणान्वये न ब्रह्मणः समवायित्वममकः, नामरूपयोरपि समन्वयात् । न च तयोर्नानात्वात्तद्वान्वय इति च्छेदः; तयोः प्रतिविम्बितरूपेणान्वयेऽप्युपलक्ष्येत्कार्यच्छेदेनान्वयस्य निरव्याधानुभवत् । न च रूपस्य ध्वनिचारः काङ्क्षणीयः, तस्य व्यपहारव्यपारयात् । अव्यपहाररूपेण व्यपहार्यत्वस्याकारादावपि सत्त्वादिति चेत्, न, नामरूपयोः कार्यरूपत्वात् । नामरूपे कर्मणोऽप्युपलक्षके । “त्रयं वा इदं नाम रूपं कर्म” इति श्रुतेः, प्रपञ्चसत्त्वमयात्करत्वात् । तथा च, “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति श्रुतेर्नाम्नां रूपेण नियमो हत एव जगतः कार्यत्वेन प्रतीतेरेव एव कार्यस्य कार्यताभ्यस्तत्त्वमप्युच्यते । यथा हि प्रयुक्तमेदराकाराभ्यां भवति तत्र तादृशं रूपं पट इति नाम च भवति । तदपि न सतः, किन्तु, व्यकरवाण्युत्पत्त्याकारणोत्पत्तम् । यथा हि यत्कले जाते तदवयवानानुयोग्यं व्यर्था निमित्तायां नाम नियमयति, एतन्नामयमिति, तद्वत् । अतः कर्माणि गृह्यन्तस्तत्त्वादीनां कार्यस्वरूप एव प्रियतीत्यागन्तुत्कत्वात् तत्त्वमन्वयः किन्त्वन्वयमामं तेनामो न ब्रह्मणः समवायि चत्वापचमित्यतः ।

२ पुरोहीरिणप्रकारेणपि, धरत्वादिगमनव्यस्य न ब्रह्मणमवादिनागमकत्वम् । यामनाप्रे प्रत्यात्मकानां तत्त्ववत्तःसाम्प्रतानुवृत्तदर्शनात् । यथातुः सार्थाः—“प्रीत्यतीतिविशदान्नामः प्रकाशप्रदीपित्वमर्थाः । अन्यान्यभिभवाध्वजमननिपुनवृत्तयय मुनाः” इति प्रतानां सत्त्वं पृथीयोत्था, “शरत्वं लघु प्रसक्तकमिदुगुष्टम्भकं चत्वं च रजः । शुद्धरत्नवनेव तमः

(परमाणुवादनिरासः)

न च साधारण्येन सर्वजगत्प्रति परमाणुवादीनामन्वयः सम्भवति । एकस्मिन्ननु-
स्यूते सम्भवत्यनेककल्पनाया अन्याप्यत्वात् । लोके कर्तृविशेषवदुपादानविशेष-
ग्रहणेऽपि न ब्रह्मणि व्यभिचारः । अलीकप्रतीतेऽस्तित्वादिप्रतीतावपि सम्यगन्वया-
भावात् कार्यत्वव्यभिचारौ । तस्माद्ब्रह्मण एव समवायित्वम् । एतत्सर्वं श्रुति-

अत्र समवायिकारणपरमाणुसमन्वयवादी नैव्यायिकः शङ्कते—न चेति । समाधानमाहुः—एकस्मि-
न्निति । ब्रह्मणीति शेषः । नन्वनेकेषु समवायित्वं न स्वीक्रियते चेत्, तन्त्वादीनां पटसमवायित्वं न
स्यादित्यत आहुः—लौकेति । कर्तृविशेषवदिति । कुललादिलोके शान्तकर्तृविशेषवदित्यर्थः ।
उपादानेति । तन्तुपरमाणुवादीनां प्रकृत्यन्तानां ग्रहणेऽपीत्यर्थः । न ब्रह्मणि व्यभिचार इति ।
ब्रह्मणः सर्वनियन्तृत्वेन समवायित्वेन च कारणत्वव्यभिचारो नास्तीत्यर्थः । ननु भ्रमे स्वाग्रिकप्रतीतौ चास्ति-
त्वप्रतीतिर्जायते इति ब्रह्मणोऽन्वयस्तत्रापि स्यादित्यत आहुः—अलीकेति । प्रतीत इति । रजतादा-
विति शेषः । सम्यगिति । अन्वये सम्यक्त्वं नाम अनारोपितानागन्तुरूपेणाण्वयत्वं जागरणोत्तरं विशेष-
पदर्शनोत्तरस्वाग्रिकराज्यस्य भ्रमीयरजतस्य च बाधदर्शनात्, स्वाग्रिके भ्रमीयरजतादौ च सत्ताऽऽरोपितेति
तत्र न ब्रह्मकार्यत्वमथ च तादृशकार्यतानिरूपिता कारणता ब्रह्मणि नास्तीति कार्यलक्षणस्य व्यभिचारोऽपि

१ मूर्तत्वे सति निरवयव परमाणुत्वम् । परमाणुर्हि जन्यद्रव्यावयवः क्रियावान्, अतीन्द्रिय, निरवयवः, नित्यश्चेति न्याय-
वैशेषिकसिद्धान्तः । अत्र सूत्रम्—प्रलयोऽणुसद्भावात् (गौ. ४-२-१४) इति । परमाणुनामुत्पत्तिं नाशं च स्वीकुर्वन्ति क्षण-
महुरवादिनो बौद्धाः । तदुक्तं शान्तरक्षितेन—“जात्यादेर्नि-स्वभावत्वमयुक्तं प्राक् प्रकाशितम् । द्रव्यादयः पदार्था ये विद्यन्ते
‘पारमार्थिकाः । इत्याक्षपादकाणादा’ प्राहुरागममानकाः । द्रव्यादिप्रतिषेधोऽयं संक्षेपेण तदुच्यते । शिल्पादिभेदतो मित्रं
भवधा द्रव्यमिष्यते चतु सङ्ख्यं पृथिव्यादि नित्यानित्यतया द्विधा । पृथिव्यायात्मकास्तावथ इष्टाः परमाणवः । अनित्या ये
तदायैस्तु प्रारब्धास्तौ विनाशिनः । तत्र नित्याणुप्रमाणमसत्त्वमुपपादितम् । निःशेषवस्तुविषयक्षणभङ्गप्रसाधनात् । नित्यत्वे
सकला, स्थूला जायेरन् सकृदेव हि । सयोगादि न चापेक्षं तेषामस्तुविशेषतः । सद्धर्मोपगतं नोचेदणुत्वात्कमिष्यते । विष-
मानोपलम्भार्थप्रमाणाविययत्तत । नासिद्धेर्दृश्यते येन कुबिन्दाद्यणुकारणम् । परमाण्वात्मका एव येन सर्वे पदादयः” इत्या-
दि—“द्रव्याणां प्रतिषेधेन सर्वे एव तदाश्रिताः । गुणकर्मादयोऽपास्ता भवन्त्येव तथा मताः” इत्यन्तम् । व्याख्यातं च कन-
रुपीत्वेन । न्यायवैशेषिकेनये परमाणुसद्भावे प्रमाणं तु—जातस्यैर्मरीचिष्यं सूक्ष्मतमं तद्रज उपलभ्यते, तत्, सावयवम्,
षाष्ठ्यप्रत्यत्वात्, पटवत् इति; त्र्यणुकावयवोऽपि सावयवो महदारम्भकत्वात्, तन्नुपवत् इति; यो यणुकावयवः स एव पर-
माणुः स च नित्यः, कार्यत्वेऽनवस्थाप्रसङ्गात्, अक्षमयेतभावकार्योत्पत्तिप्रसङ्गाच्च । तथाच मेरुसर्पययोरिति तुल्यत्वप्रसङ्गः ।
“परमाणुषु परं वा वृटेः (गौ. २-२-१५) इति सूत्रात् परमाणुर्ज्ञेयः । वृटेः परं यदतिसूक्ष्मं तत्परमाणुः । वाशब्दोऽव-
धारणे । अथवा वृटेरवयवस्यैवयवो वा परमाणुरिति विकल्पार्थो वाशब्दः । नदा वृटे परं सूक्ष्मं परमाणुः । वृटावेव वा
विधाय इति विकल्पोऽभिमतः इति शौतमसूत्रश्रुतिकारो विश्वनाथः । ईदं च नवीनं मतमिति दिनकरी । पात्स्थायनभाष्ये हि
“अवयवविभागस्यानवस्थानाद्द्रव्याणामसङ्क्षेपत्वात्तुटिमिश्रितिरिति । स चायमल्पतरप्रसङ्गो यस्मात्पत्तरमस्ति यः परमोल्प-
स्त्रप्र निवर्तते । अतश्च नात्पीयोऽस्ति तं परमाणुं प्रचक्षते” इति । “जातस्यैर्मरीचिष्यं यत्सूक्ष्मं दृश्यते रजः । तस्य पटतमो
भागः परमाणुः स उच्यते” इति बाधवृष्टिः । “चरमः क्षयिषेयाणामनेकासैयुतः सदा । परमाणुः स विज्ञेयो वृणोभैयवभ्रमो
यतः” इति बाधवृष्टिः ।

२ तथाच यथा लोके कुलालीनां चतुर्मुद्यान्तानां कर्तृत्वेऽपि तत्तन्मते प्रकृतेरीश्वरस्य च सर्वनियामकत्वात् कर्तृत्वं हीयते,
एवं लोके तन्त्वादीनां परमाणुवन्तानां प्रकृत्यन्तानां बोधादानत्वेन ग्रहणेऽप्यसम्भवे तद्भागे मूलकारणत्वात् समवायित्वान्-
निरित्यर्थः ।

रेवाह—“स आत्मानं स्वयमकुरुत” (तै. २-७) इति । निमित्तत्वं तु स्पष्टमेव सर्वत्रादिसम्मतम् ।

(रामानुजादिमतोपन्यासः)

केचिदत्र शास्त्रयोनित्वपूर्वपक्षनिराकरणाय—तत्र समन्वयात् (ब्र. सू. १-३) इति योजयन्ति । तत्पूर्वपक्षसिद्धान्तयोर्द्वयोरप्यसङ्गतत्वादुपेक्ष्यम् ।

नास्तीत्यर्थः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति । प्रपञ्चे प्रकटानां सच्चिदानन्दानामेवाविर्भावदित्यर्थः । अयं प्रमाणमाहुः—एतदिति । आहेति । एकस्यैव कर्तृत्वं कर्मत्वमाहेत्यर्थः । स आत्मानमिति । अत्र श्रुतावात्मपदस्वारस्यादविकृतपरिणामवाद एव सम्मतः, आत्मनो विकाराभावादिति भावः । ननु समवायिकारणत्वं ब्रह्मणः प्रतिपादितं परन्तु निमित्तकारणत्वं श्रुतिर्वदतीत्यत्र किं कर्तव्यमत आहुः— निमित्तमिति । सम्मतमिति । केवाश्रिन्मते केवलं निमित्तकारणं ब्रह्म । अस्माभिस्तु श्रुतिर्वदतीत्येतदर्थं निमित्तवदुपादानकारणत्वं ब्रह्मणः स्वीक्रियत इति सर्वसम्मतमिति भावः । एतेन सर्वविधा कारणता प्रक्षय्यतीति क्रियाज्ञानशक्त्योन्निरतिशयित्वगद्गो नास्तीति सूचितम् । ननु समवायिकारणत्वं नाम समवायसम्बन्धावच्छिन्नकारणत्वम्, एवं च समवायस्य अभेदसम्बन्धातिरिक्तत्वात्, सम्बन्धस्य च द्विनिष्ठत्वात्, प्रपञ्चब्रह्मणोरभेदे इदं न सङ्गच्छते इति चेत्, न; अस्मन्मते समवायस्य समन्वयरूपत्वेन अभेदस्वरूपत्वमेव वक्तव्यम् । तस्य बहुस्यामितीच्छोत्तरं द्विनिष्ठत्वं सङ्गच्छते । यथा हिरण्यकुण्डलमित्यत्र हिरण्यामित्रं कुण्डलमित्यर्थेऽभेदस्य द्विनिष्ठत्वं तद्वदत्रापि मन्तव्यम् । अत एवोक्तमभियुक्तैः “कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना । हेमात्मना यथाभेदः कुण्डलाप्रात्मना भिदा” इति सर्वमनवद्यम् । अत्र सर्वेषां मतानामनुवादं खण्डनं च प्रकाशेऽनुसन्धेयम् ।

अत्र सूत्रे रामानुजाचार्यादीनां मतमनूय खण्डयन्ति—केचिदित्यादिना ब्रह्मणः समवायित्वाय समन्वयसूत्रं वक्तव्यमित्यन्तेन । पूर्वपक्षनिराकरणायैति । शास्त्रयोनित्वसूत्रे यः पूर्वः पक्षस्तन्निराकरणायैत्यर्थः । पूर्वपक्षस्तु, पूर्वोत्तरकाण्डरूपो वेदः सर्वोऽपि क्रियापर एव, तत्र विधिघटितं वाक्यं मुख्यं क्रियापरम्, अन्यानि वाक्यानि कानिचित्ददङ्गबोधकानि, कानिचिदर्थवादवाक्यानि क्रियाप्राशस्त्यबोधकानि, एवं च सर्वोऽपि वेदः क्रियाप्रतिपादक एव न ब्रह्मप्रतिपादक इति कथं सूत्रे ब्रह्मणि जगत्कर्तृत्वं शास्त्रप्रमाणत्वं प्रतिपादितमिति । “ननु आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” “आत्मेत्येवोपासीत” इत्यादिविधिविवाक्यानां ब्रह्मप्रतिपादकत्वमपि तदङ्गध्यानार्थं ब्रह्मज्ञानप्रतिपादनपरत्वेनैव निर्वाहे कारणतायां न प्रमाणत्वम्, “यतो वे”ति वाक्यं ध्यानविधौ प्राशस्त्यबोधकमिति । अत्र समाधानं समन्वयसूत्रम् । तत्र समन्वय इत्यस्य सम्यक् प्रतिपाद्यताया अन्वयः समन्वयः । तथा च “सर्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिवाक्येषु निरतिशयानन्दरूपं ब्रह्मैव प्रतिपा-

१ भास्कराचार्यैः । अत्र हि पञ्चमीनेपेतद्विस्तीर्णभूमिकाया देवस्यिमाहागैः कर्णे घृष्टे कष्टे चालयतीति न्यायेन वाचस्पतिनिधमतं प्रकाशयाननुपेक्षि खनुद्विपरिवस्थितमेव खण्डनं कृतम् । भास्कराचार्या व्याख्यानस्य, भविकृतपरिणामवादोक्त्यायाः फारिकायाश्चास्या विचारः श्रीमद्विष्णुसूत्राचार्यचरणैर्नाशयामाश्रयेऽपीमेभाष्ये वेदान्तविद्यालङ्काराख्ये, मया च तदीयां चिरणायत्या महता विस्तरेण कृत एवेति—युनरत्रापि तद्योपयुज्यते, विस्तारभिया ।

२ रामानुजादीनां मतानि तत्समीक्षा चास्माभिरधिकरणत्वेन क्रियत एवेति वस्ततोऽवगन्तव्यम् ।

(सर्वस्मिन् वेदे धर्म एव जिज्ञास्य इति पूर्वपक्षस्तन्निरासश्च)

तथाहि जैमिनिर्धर्मजिज्ञासामेव प्रतिज्ञाय तत्प्रतिपादकस्य पूर्वकाण्डस्य समन्वयमाह; अवान्तरवाक्यानां प्रकारशेषत्वात् । न च सर्वस्मिन्वेदे धर्म एव जिज्ञास्यः, तद्गुरुणैव व्यासेन ब्रह्मजिज्ञासायाः प्रतिज्ञातत्वात् । सन्देहमात्रवारकंत्वाज्जिज्ञासयोः, नत्वलौकिकार्थसाधकत्वम् । तथा सति वेदानामन्याधीनत्वेनाप्रामाण्यं स्यात् । वेदजिज्ञासेत्येवोक्तं स्यात् ।

यत् इति शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः सिद्धम् । एवं चैतादृशं निरतिशयानन्दरूपब्रह्मप्राप्त्युपायभूतब्रह्मज्ञानप्रतिपादनपरं “ब्रह्मविदामोति परम्” इति वाक्यं ब्रह्मज्ञानार्थं “मात्मानमेव लोकसुपासीते”त्यादिनोपासनाविधीयते इति सर्ववेदान्तवाक्यानां मोक्षोपायप्रतिपादकत्वं निरवधमिति ।

ननु कथं पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरसङ्गतत्वमित्यतः प्रथमं पूर्वपक्षासङ्गतिमाहुः—तथा हीत्यादिना । तत्प्रतिपादकस्य, धर्मप्रतिपादकस्य, समन्वयम्, धर्मं प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसम्बन्धम्; अवान्तरवाक्यानामर्थवादमन्नादिरूपाणाम् । प्रकारशेषत्वादिति । धर्मप्रकाराङ्गत्वादित्यर्थः । तथा च धर्मो प्रकारिभूतं यत्कर्मस्तवनं, तत्प्रकाशकानामर्थवादवाक्यानामथ च धर्मो प्रकारिभूतं यद्ब्रह्मं देवतादित्यप्रकाशकानां मन्नादीनां च धर्माङ्गत्वमेवेति सर्वस्य पूर्वकाण्डस्य धर्म एव समन्वय इति भावः । शङ्कते—न चेति । न हीत्यर्थः । उत्तरयन्ति—तद्गुरुणेति । यदि उत्तरकाण्डं धर्मप्रतिपादकं स्यात्तदा व्यासः ब्रह्मविचारप्रतिज्ञां न कुर्यादित्यर्थः । सन्देहेति । मन्दमध्यमयोरित्यादिः । जिज्ञासयोरिति । धर्मब्रह्मजिज्ञासयोरित्यर्थः । अलौकिकार्थेति । धर्मब्रह्मप्रमितिसाधकत्वमित्यर्थः । तथा सतीति । धर्मो ब्रह्मण च वेदस्य प्रामाण्ये मीमांसाधीन सतीत्यर्थः । ननु कर्मणामग्निहोत्रादिरूपाणां भिन्नत्वात् तद्गुणक्रियापरत्वं वेदस्य कुतो नोच्यत इत्यत आहुः—वेदेति । जैमिनेरिदं यद्यभिप्रेतं स्यात्तदेदं प्रतिज्ञावाक्यं श्रूयादित्यर्थः । तथा च पूर्वकाण्डं धर्मपरमिति भावः ।

१ यथा “अथातः कृत्यर्पेणुपायैर्गोत्रिज्ञासा” इतिपूत्रेण कृत्यर्पेजिज्ञासा चतुर्थाध्याये प्रतिज्ञाता, तथाऽवान्तरशेषविशेषविषयत्वं च ब्रह्मजिज्ञासायां प्रतिजानीयात् । अत्र चैत्थमवधेयम्—(१) व्यासेन ब्रह्मजिज्ञासायाः प्रतिज्ञातत्वात्, (२) अप्रामाण्यं स्यात्, (३) वेदजिज्ञासेत्येवोक्तं स्यात्, इति हेतुनयात् सर्वस्य वेदस्य कृत्यार्थत्वं न जैमिन्यभिप्रेतम् । कर्तृभेदाद्विज्ञे एवमेव जिज्ञासे । ते च पूर्वतरकाण्डाभ्यां प्रमिते धर्मो ब्रह्मण च मन्दमध्यमयोरुद्दिशोपात्तसन्देहमालोक्यैव कृते, नाम्नोन्वयमतदुपपाय । जैमिनिना द्वितीयस्य द्वितीयपाद उपजानामन्वासाधीना व्यासपादैः “आनन्दमयोऽभ्यासात्” इति सूत्र उपन्यासात् । व्यासपादैः प्रथमस्य तृतीयपादे “शब्द इति चेज” इत्यादिपदेऽभिप्रेतस्य चानपेक्षत्वं जैमिनिना “औत्थित्यस्तु शब्दसाधयेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशो व्यतिरेकधार्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं वादरायणस्यानपेक्षत्वात्” इति सूत्र उपपासाच्च । नापि धर्मप्रमितित्वात्, यदि तथा स्यात्तदा मीमांसार्थीने वेदस्य प्रमितित्जनकत्वे उभावपि वेदस्य प्रामाण्येऽनपेक्षत्वं न श्रूयताम् । अत इदमपि सर्वस्य वेदसाक्रियार्थमकम् । अथ यदि कर्माधैतव वेदस्य जैमिन्यभिप्रेता स्यात्, तदा वादरायणमतं जानानेन तदनादराय वेदजिज्ञासेत्येवं प्रतिज्ञावाक्यं सूत्रितं स्यात् । किञ्च, अत्रात्रत्येति पूर्वपक्षसूत्रं तद्गुणत्प्रत्यक्षं क्रियार्थं पदं तु तिक्त्वाचकम्, न तु साध्यार्थपरम् । तेन तदर्थं जैमिनिसूत्रानुसरणमपार्थमेवेति । अयमर्थः, लिखादिप्रयोगे लिखायातल्लिखाभ्यां भावनेवोच्यते । सा च भवितुर्भवनातुक्त्वे भावव्यपारविशेषः । तत्र शब्दी भावना, आर्था भावना च । पुरुषप्रत्ययतुक्त्वे व्यापारविशेषे शब्दी भावना लिखाद्याः अर्थं सा प्रवर्तयति, मत्प्रत्ययतुक्त्वे व्यापारवानयमिति लिङ्धवने प्रत्ययात् । यथा गोशब्दप्रथमे गोत्वं प्रतीयत इति गोत्वं गोशब्दार्थः । स च व्यापारविशेषो वेदे पुरुषाम्नाद्विष्णोर्दिशब्दनिष्ठ एव, अतः शब्दी भावना, तस्याश्च साध्यसाधनेतिकर्तव्यतारूपाशत्रवर्णपैश्वर्या अशत्रवोपेतार्था भावना साध्यत्वेन सम्भवते, न तु सद्द्वयारोऽप्येवमा भवितुम् । एवं च साध्यार्थं आर्था भावना, तत्परत्वं चेति नित्यार्थवेदस्य प्रमित्यवस्थापित्वावचकत्वम्, न तु लिखादिमात्रप्रत्ययार्थपरत्वमिति पर्ययद्वयोऽर्थः ।

मपि साक्षात्फलजनककृत्कारदिव्यापाररूपतिपाकत्वादिकमेव । तत्र जातिरखण्डोपाधिर्व्यत्ययेतत् । तज्जनकयत्नादिकं तु आख्याताव्याच्यमेव । तत्र हि शक्ततावच्छेदकत्वं तु करोतिना विमोक्षयान्तिनादिकं, लाघवात्तान्नादिकमेव वा । न तु स्थानिकत्वम् । तदुपस्थापकादेशविशेषाणां पदज्ञाननिष्ठकारणावच्छेदककोटौ प्रवेशे गुरुभूतकारणतावच्छेदकघटितानन्तकार्यकारणभावकल्पनापत्तेः । अप्रवेशे यथाकथञ्चिदुपस्थापितलकारादपि भावनेपस्थित्यापत्तेश्च । शक्यतावच्छेदकं तु फलोद्देश्यकथाव्यतिरिक्तव्यापारत्वम् । फलं च क्वचिद्दाल्थ्यैः क्वचिच्च स्वर्गादिरिति यथाविवक्षम् । एवं च रथो गच्छतीत्यादी न लक्षणा; गमनादुक्तव्यापारत्वसैवाख्यातार्थत्वादिति पार्थसारथिमिश्राः ।

वस्तुतस्तु—यत्नत्वमेव शक्यतावच्छेदकम्, लाघवात् । तद्विषये तु सर्वत्राश्रयत्वाद्दी लक्षणा । यत्नस्यैव नाख्यातोपात्तस्य निर्णयं कर्मसाकान्त्वत्वम्, करोतिपर्यायत्वात्, एककर्मकत्वम्, फलभावनादुक्तव्यापारत्वाच्चाधर्माभावनात् ब्रह्मव्यम् ॥

अत्र पार्थसारथिमिश्राणुयायिनः, न करोतेर्येनार्थकत्वम्; तथासति सकर्मत्वानुपपत्तेः । न हि यत्नार्थक्यतातेः सकर्मकत्वम्; 'घटं यतते' इति प्रयोगापत्तेः । किन्तु करोतेर्भावयतिपर्यायत्वेन भावनादुक्तव्यापारवाचित्वमेव । ततश्च पाकं करोतीत्यस्य पाकं भावयतीत्येवार्थः । एवं च 'पचति' इत्यादावाख्यातस्य पाकभावनादुक्तव्यापार एव शक्तिः । न च अननुगमः भवनादुक्तव्यापारेषु व्यापारत्वस्य खण्डोपाधित्वस्वीकारात् । एवं च 'जानाति' इत्यादावपि न लक्षणा । अत एव 'यजेत' इत्यादौ भावनायाः सामान्यरूपाया विशेषाकाङ्क्षा इति कर्तव्यकाङ्क्षेति प्राचीनग्रन्थानामुपपत्तेः । व्यापारसामान्यमध्ये यन्नसापि भवनादुक्तव्यापारत्वेन भावनात्वमिष्टमेव । अत एव "दुःकृञ् करणे" इति धातुपाठेऽपि 'करणे' इत्येवोक्तम् । यत्नार्थकत्वे "कृती प्रयत्ने" इतिवत् "दुःकृञ् प्रयत्ने" इत्येवोक्तम् । न चेत्यमवोचत् । तस्मात् व्यापारसामान्यं भावनेत्युक्तम् । एतेन न तावत्कर्तृव्यापारो भावना । स हि पचावधिप्रथमादिः; यज्ञो मानसस्व्यागः; तदेतुषां प्रयत्नः; सङ्कल्पो वा; गमो गहनम्; ते च धात्वर्थ एवेति न धात्वर्थादिरैक्यां भावनासुपलभामहे । प्रयत्नो भावनेति चेत्, "रथो गच्छति" इत्यादौ तदनायः स्यात् । स्पन्द इति चेत्, न; 'यजेत' इत्यादिप्रात्मकर्तृकेषु व्यभिचारापत्तेः । उभयसाधारणोदासीनत्वविच्छेदसामान्यं भावना । उदासीनत्वमुपबृंह्यत्वं, तद्विच्छेदः कुर्वद्भूत्वं, तदेव भावनेति चेत्, न; शब्दादौ तदभावापत्तेः । प्रयत्नसङ्कल्पादिकमादाय हि लोके प्रयोगो दृश्यते । न हि शब्दस्य विमोक्षेतनस्य प्रयत्नादिकं सम्भवति । न चोदासीनत्वविच्छेदः कुर्वद्भूत्वमिति शब्दादावर्थाभिधानशर्कर्यप्रतीतिलक्षणभाष्योत्पादनादुक्त्याः सत्त्वेन तस्या एव भावनात्वौचित्याच्चातुषपत्तिरिति वाच्यम्; नस्मिन् समीकर्तृकदासीनत्वविच्छेदव्यवहारो दृश्यते तादृश एव धर्मः उदासीनत्वविच्छेदशब्दादौ । सधर्म एव कुर्वद्भूत्वमिति वक्तव्यम् । स च धर्मः क्रियाविभागान्यतरहेतुप्रयत्नस्यन्दार्थ्यतरूप एवेति शब्दादौ तदभावस्य स्पष्टत्वात् । न च तत्रेष्टापत्तिरिति वाच्यम्; 'शब्दोऽभिदधाति' इत्यादिप्रयोगानुपपत्तेः । "अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङ्गादयः । अर्थरत्नगवना त्वन्या सर्वाख्यातेषु गम्यते" इत्याचार्यवृत्तविरोधाच्च । तस्यायमर्थः, अभिधानशब्दस्य कर्तरि करणे वा व्युत्पत्तौ अभिधायाः शब्दस्य भावनेत्यर्थः । अर्थः पुरुषार्थः । आत्मा भाव्यत्वेन निरूपको यस्याः सेत्यर्थः । अभिधाशब्दस्य शब्दपरत्वमाश्रित्य व्यापारव्यापारिणोरसति भेद अभिधात्मिका शब्दात्मिका भावना अभिधाभावना शब्दाभावनेत्यर्थाङ्गीकारे तया-धृतत्वे अर्थत्वमिति । अर्थस्यैवा भावना अर्थोऽभावेनेति केचित् । ततश्च शब्दादौ भावनानङ्गीकारे "अभिधाभावनाम्" इति शब्दगतस्य व्यापारस्य भावनात्वोक्तिः, "लिङ्गादय आहुः" इत्याख्यातप्रयोगः । तत्राख्यातस्य भावनावाचकत्वाभावे अर्थभावनयाः सर्वाख्यातगम्यत्वोक्तिश्च विरुद्धेतैव । न च "सिद्धकर्तृक्रियावाचिन्याख्यातप्रसंगे सति । सामानाधिकरन्धेन कृतत्वयोऽन्वयार्थे" इत्युक्तत्वात् पचति यजतीत्यादिरपि यत्र कर्तुः सिद्धत्वं तत्रैवाख्यातस्य भावनावाचकत्वमित्यवगमनेन सर्वशब्दसङ्कोचस्य वश्यकतया शब्दादिव्यतिरिक्तविषयत्वेनापि सङ्कोचस्य न्याय्यत्वाच्चातुषपत्तिरिति वाच्यम्; अस्त्यादावपि कर्मज्ञे भाव्येऽस्त्येव हि भावना । अन्यत्राशेषभावात्तु न तथा सा प्रतीयते" इत्यसिद्धकर्तृकत्वस्यैवाख्यातमात्रपरतया सङ्कोचातुषपत्त्या शब्दाद्यतिरिक्तविषयत्वेन सङ्कोचासम्भवात् । प्रत्युत् शब्दाधीनो सिद्धत्वेन शब्दोऽभिदधातीत्याख्यातस्य भावनावाचित्वावश्यम्भावात् । तस्मात्तोदासीनत्वविच्छेदो भावनेति धात्वर्थातिरिक्तभावनास्वरूपं दुर्निर्हपमिति शङ्का परास्ता । व्यापारस्य विशेषरूपेण धात्वर्थत्वेऽपि सामान्यरूपेण ख्यातभाव्यत्वसम्भवेन धात्वर्थातिरिक्तव्यापारसामान्यत्वकर्मभावनापि सिद्धसम्भवात् । धात्वर्थातिरिक्तस्य धातुश्रम्यतावच्छेदकातिरिक्तधात्वर्थतावच्छेदकव्यापकदाशक्यतावच्छेदकत्वत्वरूपत्वात् । धात्वर्थतावच्छेदकावच्छिद्यविषयकप्रतीतिविषयावच्छेदकधर्मत्वरूपत्वात् । तदुक्तमर्थार्थः, "धात्वर्थव्यतिरिक्तेण यद्यप्येता न लक्ष्यते । तथापि सर्वसामान्यरूपेणान्यात्वगम्यते" इति । विदुर्न चैतन्मण्डनमिथेः । "कथ्यमानाद्रूपेणात् द्विधा धात्वर्थसङ्गतिः । अन्योत्पादनवृत्त्यात्मा भावना किं प्रदुष्यति" इति । एतदुक्तं भवति । तदं न, न धात्वर्थव्यतिरिक्त्या भावना । धात्वर्थानामेव द्वे रूपे । पाक्ये, यागः, प्रयत्नः, संकल्पः, चलनं, विद्वेदनं, अभिधानं, उद्वेगमिति प्रातिखिकं धात्वर्थविषयमक्रियात्मकं सिद्धत्वभावेनेकम् । अपरं तु सर्वधात्वर्थानुपपत्तिकोतिप्रत्ययवैधं, क्रियात्मकं, साध्यत्वमर्थं, अन्योत्पादनादुक्तत्वात्मकं, आख्यातविधेयमिति । अस्यपरं, भवतेर्मन्तादुपपत्तौ भावनाशब्दः सधितुः प्रयोजकव्यापारवाची । तथा च धात्वर्थं धातुना साध्यादिभिदोषरूपेणाभिधीयते । आख्या-

तेनान्योपादानुशूलव्यापारवेनाभिधीयते । एवं भावार्थात्तान्यो कथ्यमानात्सामान्यविशेषलक्षणरूपभेदात् धात्वर्थस्य द्वेषा वाक्यार्थान्वयः । तत्र धात्वर्थस्य सिद्धतया प्रतीतेर्न कारकान्वययोग्यता । अन्योपादानुशूलव्यापारस्य सामान्यरूपस्य त्रिव्यारूपत्वेन प्रतीतेः कारकान्वययोग्यता । भाववतिपर्यायकरोतिप्रत्ययवेद्यत्वात् भावनात्वम् । तथा न, अनुभवमिति हि लोवाः, यजति यार्गं करोति, पचति फार्गं करोति, गच्छति गमनं करोतीति करोतिप्रत्ययं सर्वेषां धारणमन्योपादानुशूलव्यापाररूपं च । पचति पाकं भावयतीत्यादि च । तस्मात्साध्यस्वरूपपूर्वापरीभूतानि च व्यापारानुशूलव्यापारकान्योपादानुशूलभावनासहस्रं धात्वर्थतिरिक्तं सिद्धमेवेति व्यापारसामान्यं भावनेलेव युक्तम् । यत्तु श्रुतिरेव भावनेत्युक्तं तत्, अन्योपादानुशूलव्यापारत्वेन भावनात्वस्येष्टत्वात् श्रुतित्वेन भावनात्वस्य भावयतिपर्यायकरोतिप्रत्ययवेद्यत्वात्तुपपत्त्याऽसम्भवात्, भावनात्प्राप्त्यन्वयात्साध्यः; ज्ञानातीत्यादौ लक्षणापत्तेक्षोपेक्षम् । किञ्च, यत्र करणभाव्ययोर्मध्ये न फापि कृतिः यथा परमापूर्वेण स्वयं गवतीत्यादौ तत्र भावना नास्तेव । विद्यमानापि कृत्वित् तृतीयादिर्न कारकविभक्तिरिति यत्नभावनादिना वाच्यम् । व्यापारभावना वादे तु पद-मापूर्वरक्षणसम्बन्धः स्वयंप्रथमक्षणसम्बन्धधेलेतावेव व्यापारौ सम्भवतः इति व्यापारभावनावादेऽप्युक्तत्वात् । पचती-त्यत्र यत्नरूपगुणस्य धात्वर्थानुशूलत्वेन तस्यैव भावनात्वमिति चेत्, न; पचति, छाति, कम्पते, इत्यादां गुणत्वव्यवयवयुग्मयो-गादिगुणानां तत्तद्भावार्थानुशूलत्वेन तेषामपि भावनात्वापत्तेः । तत्तच्च यत्नत्वादीनामनेकेषां शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनेन गौर-वापत्तेः । व्यापारसामान्यस्य भावनात्वे तु अक्षरजोभाषिणस्य व्यापारत्वस्य सर्वानुगतत्वैकस्यैव प्राथम्यतावच्छेदकत्वेन स्थापनात् । शुद्धत्वात्फलं पतति, द्रवत्वात्त्वयः स्रवतीत्यादिरस्या ध्रुवक् शुद्धत्वादिपदप्रयोगात् तेषामाख्यातार्थत्वमिति चेत्, तुल्यमत्रापि, महता प्रयत्नेन पाकं करोतीत्यादिप्रयोगात् । “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यत्र स्वार्थानुशूलत्वस्य संसर्गतया भावायोगेनानुशूलत्व-मपि व्यापारे विशेषणीयमिति चेत्, समानमेतद्यत्नभावनात्वादेऽपि । अनुशूलत्वस्यानुपस्थितौ संशयवाक्याह्वया एवानुशुवात्, त्युक्तन्भावनापदवैकल्येनान्योपात्तत्वादेव यत्नस्य ताभ्यन्तरेपरिस्थितवाक्याह्वयसम्भवात्तुशूलत्वं शक्यतावच्छेदकमेतौ निवेद्यनीयमिति चेत्, तुल्यमेतत् व्यापारभावनात्वादेऽपि । मनु “पाके यतते” इति विवरणात् यत्नत्वावच्छिन्नार्थकत्वमेव युक्तमिति चेत्, पचति पाकं करोति इत्येव विवरणदर्शनेन साक्षाद्विवरणस्यैवाप्रामाणिकत्वात् । मनु तथापि कृत्रो लघवेन यत्न एव शक्यताकार्यात् तौन विनीयमानात्पक्षेन तस्यापि यत्नार्थकत्वमेव युक्तमिति चेत्, न; अचेतमेतु करणत्वादिधर्मन्यपि करोति-निष्पन्नकारकपदप्रयोगदर्शनेन यत्नार्थकत्वासम्भवात् । कृत्रो यत्नार्थकत्वे सकर्मकत्वात्तुपपत्तेः । तथाहि, फलव्यधिकरणव्या-पारत्वात्तत्त्वं हि सकर्मकत्वम् : पचतीत्यादौ विद्वृत्त्यादिरूपफलस्य कृत्कारादिव्यापारव्यधिकरणत्वम् । फलसमानाधिकरणव्या-पारत्वात्तत्त्वं च अकर्मकत्वम् । “यतते” इत्यादौ यत्नादिव्यापारजन्यफलस्य च चैत्रनिष्ठत्वेन फलसमानाधिकरणत्वात् । ततश्च कृत्रो यत्नत्वात्तत्त्वं यत्नवितत् अकर्मकत्वापत्तिः स्पष्टैव । अपिचाख्यातस्य यत्नार्थकत्वे सविन्यव्यापारमन्तरेणापि आख्यातेन निश्चितयत्नयोभाषिताः । किञ्च, “पद्मं मृगो धावति” इत्यादौ धातुनकृतोऽभिनिष्ठाया दर्शनकर्मत्वान्वयानुपपत्तेर्न कृतिवादि-तात्त्व्यत्तस्य । व्यापारभावनापक्षे न मृगनिष्ठायाया दर्शनकर्मत्वान्वयसम्भवात्तुपपत्तेः । राज्ये कृत्यैकत्वोक्तिस्तु भवना-नुशूलव्यापारत्वेन रूपेण कृत्यैकत्वमिच्छायेनेति न तद्विरोधोऽपि । तस्मात् व्यापारसामान्यं भावनेति युक्तमेवेति । इयं च आख्यातिरिक्तत्वेन सिद्धा, भावना, आख्यातोपात्ता, मुख्यविशेष्या । शब्दश्रुतितोष्यत्वात् भावनायाः सांसर्गिकी विषयतेति । तत्रापि प्रत्ययगम्यत्वादिशेष्यता रूपा । तत्रापि आख्यातगम्यत्वान्मुख्यविशेष्यतास्मिन्, प्रकारतास्मिन् । अत एव त्युक्त-पदोपात्ताया न विशेष्यत्वम् । क्त्वात्प्रत्ययोपात्तायाः कतिपयकारकविशेष्यत्वेऽपि न मुख्यविशेष्यत्वमित्याशयः । मनु चैत्रः पचतीत्यादौ प्रथमान्तार्थमुत्पन्नविशेष्यकत्वाच्चोपलक्षणानुपस्थित्तया कथं भावनाया मुख्यविशेष्यत्वमिति चेत्, न; साधनेन तस्या एव मुख्यविशेष्यत्वम् । तथाहि प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकत्वोपात्तौ कारकत्वात्तत्कृतिप्रकारकत्वात् शब्दश्रुतित्वात्-च्छिन्नं प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितेः, धात्वर्थप्रकारकत्वाच्चैव प्रत्याख्यातजन्योपस्थितेः, तिष्ठेकत्वव्यतिरिक्तप्रकार-कत्वाच्चोपस्थितेः प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितेः, लज्जायर्थवर्तमानत्वादिप्रकारकत्वाच्चोपस्थितेः प्रति धातुजन्योपस्थितेः, आख्या-तजन्योपस्थितेः, सुवर्षकारणत्वादिप्रकारकत्वाच्चोपस्थितेः प्रति धातुजन्योपस्थितेः, ‘न पचति’ इत्यादाख्यातार्थप्रकारक-त्वाच्चैव प्रति मनुपदजन्योपस्थितेः, मन्वर्थप्रकारकत्वाच्चोपस्थितेः प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितेः चारणत्वं कल्पनीयमित्यने-ककार्यकारणत्वकल्पनापत्त्या अतिगौरवम् । भावनाया मुख्यविशेष्यत्वे च सर्वेषां पदार्थानां तस्याभिवान्यवसोक्षरेण पदार्थप्रकारकत्वोपे प्रत्याख्यातजन्योपस्थितेः कारणत्वमित्येककारणभावस्यैव कल्पने साधनात् । “तद्गतानं क्रियायानं समाश्रयः” “भावनाप्रधानमाख्यातम्” इति जैमिनिपाणिन्यनुभववद् गौतमकणादायनुभवादर्थनाशः । अधिकं भादरहस्ये ज्ञेयमिति हिक् ।

एवंच, आख्यातोपात्ताभावनामुख्यविशेष्यतात्पत्तिरेकेतरपदार्थान्तरापर्यवसानमेव । दिवदत्तः काष्ठैः स्थावत्याभोदं पानेन करोति इत्यत्र करोत्यन्वयमन्तरेणैतत्पदार्थानां निराकाङ्क्षत्वात्वेन करोत्यर्थस्य प्रधानत्वमभावात् । न च कृतेर-पीतरपदार्थान्वयं विना पर्यवसानभावस्तुल्य इति वाच्यम्; कर्तुस्तुपस्थितायाख्यात्वादेऽपि प्रत्ययोपस्थिताया भावनापत्तिव-

न्तपदोपस्थितैरेवार्थैः पाककरणिका इष्टभाष्यिका एककर्तृका भावना इति बोधपर्यवसानात् । “प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्यर्थं सह ब्रूतः” इति स्मृत्या प्रकृत्यर्थस्य “भावप्रधाननाख्यातम्” इति स्मृत्या सङ्ख्यादिसंख्यायार्थानां च भावानां प्रति विशेषणत्वबोधनेन भावनाया एव सर्वतः प्राधान्योक्तेः । “को धातुः, किं प्रातिपादिकम्, किं नामाख्यातम्” इति बोधपत्राख्ये पदनिश्चय-प्रश्नोत्तरखण्डे धातोः पार्थक्येनाख्यातगणनयाख्यातपदस्य तिङ्भावत्रपरत्वनिश्चयात् । न च “सर्वनाख्यातजं नाम” इति शास्त्रकृतौ धातुपरत्वसुक्तम्; तथा ‘विधां तु’ इति प्रकृताधिकरणसूत्रे ताव्याख्यातानीति तिङ्परत्वसुक्तमिति तद्विरोध इति वाच्यम्; तस्य लक्षणयाऽप्युपपत्तेरित्याशयात् । एवं च, तस्मात्तत्र चरुखातोपात्तायां क्त्वाप्रत्ययाद्युपात्तायां वा योग्य-तायनुसारेण निपातोपसर्गप्रतिपादिकातिरिक्तशब्दगम्यो यः सुबुधात्तल्लिङ्गसङ्ख्याव्यतिरिक्तोऽर्थस्तस्य सर्वस्यापि प्रकारतयान्वयः । निपातोपसर्गयोस्तु क्रियासमभिव्याहारादौ सति क्रियान्वयः । अन्यसमभिव्याहारादावन्वयेनापि । प्रातिपदिकार्थोऽपि सुबोधे करणत्वादौ । तद्विस्तसमासादिष्वत्र प्रातिपदिकावयवार्थानां तु यत्र कारकतासम्बन्धेन तद्विस्तसमासादिद्विष्टः, यथा अग्नेय इत्यादौ, तत्र, अग्नेदेवतात्वात् भावनायामेवान्वयः, न तु तद्विस्तोपात्ते द्रव्ये । स तु पार्थिक एव । यत्र कारकातिरिक्तसम्बन्धेन सा, तत्र परस्परान्वयोऽपि । यथा अधोभिधानीमिल्यादौ । एवं सुबुधात्तल्लिङ्गसङ्ख्यायोः समानाभिधानशुद्धा सुबोधे करण-त्वादायेवान्वयः । तद्यतिरिक्तपदार्थमात्रस्य तु सुबोधेकरणत्वादेर्धोत्वर्थस्य कर्तृत्वदेकत्वस्य कालादेकैकार्थस्य च विषयान्वयेः सर्वस्यैव लिङ्गान्वयिभावनायापिपदोपस्थायायां भावनायामेवान्वयः । अतएव भावनापदोपस्थापितायां तस्यां नान्वयः । व्याख्यातेन क्त्वादिना बोधस्थितयां तु भवत्येवान्वयः प्रकारतया । प्रकारतापटकाः सम्बन्धाश्च सर्वे यथायथं पार्थिकान्वय-बोधवेलायामेव गम्यमानाः क्वीस्तुभ एव द्रष्टव्याः । तस्मात् सिद्धा आख्यातवाच्या आर्था भावना । तस्यां च स्वर्गादि भाव्यम् । भाव्यर्थक्यं करणम् । सोमादिकं तु करणानुपाहकत्वादितिकर्तव्यवेति सिद्धम् ॥

श्रीमद्ब्रह्मभाष्यचरणानां मते तु—“नावार्याः कर्मशब्दास्त्वैभ्यः क्रिया प्रतीयेतैव ह्यर्थो विधीयते” इत्यनेन, सिद्धा-वस्थापत्रधात्वर्थोभिधायकानां नामपदानां क्रियाप्रत्ययकत्वम् । न च तत्र भावार्थपदेन भावनायां इत्येवोच्यत इति वाच्यम्; तथा सति कर्मशब्दवैयर्थ्यापत्तेः । भावार्थैः क्रिया अतीयेतैतावतैव चारिताभ्यात् । तथा “सर्वेषां भानोऽर्थ इति चेत्” इत्यग्नि-मसूत्रं च न वदेत् । क्रियाबोधनाख्यातपदानां भावनार्थत्वस्य सार्वजनीनत्वेन सर्वेषां भवोर्थे इति सन्देहस्यैवानुदयात् । तथा अग्निमसूत्रद्वये क्रमेण नात्रां पुरुषानपेक्षक्रियाप्रतिपादकत्वम्, आख्यातानां तु पुरुषानपेक्षक्रियाप्रतिपादकत्वमिति विभागं च न कुर्यात् । साधोक्तभावक्रियात्वादेः पुरुषानपेक्षक्रियाया एवाभावात् । क्रियं यागादियमंरूपा क्रिया यदि सर्वदा साप्यावस्थैव स्थात्, न यदापि सिद्धावस्था, तदा तन्निष्पत्तेः कदाप्यभावाद्योदनापि वेदस्य सिद्धार्थपरतैवामिभेता । एवं च, “भावार्थाः क्रिया-शब्दास्त्वैभ्यः क्रिया प्रतीयेतैव ह्यर्थो विधीयते” इति सूत्रं न सर्वेषु धर्मोऽपि तु केपुन्दिदेव पुंसेषु इत्यत्र हेतुनिर्णयः प्रवृत्तः । अस्वार्थः, क्रियावाचिनां धातुत्वानुशासनात्सर्वधातुष्वनुगतत्वं यत्क्रियासामान्यं स भावः, सोऽर्थो विधेयो येता ते भावार्था-स्तादृशा ये शब्दास्ते कर्मवाचका इत्यर्थः । इदमेवानुपमं क्रियासामान्यमिति भाष्यम् । तथा च यजत्वाद्यो धातुत्वेन रूपेण क्रियासामान्यं यजतित्वादिना प्रतिनियतरूपेण क्रियासामान्यव्याप्तं यागसामान्यरूपं विशेषं प्रतिपादयन्तीत्यर्थः पर्यवसक्तः । ननु किं क्रियाया रूपद्वयनिरूपणेन पूर्वांश एवाधोस्तु सूत्रस्येति चेत्, न; पुरुषक्रियानात्रस्य धर्मत्वाभावात् वैदिकसमधिगम्या-दीन्द्रियस्थिरव्यागस्यैव धर्मत्वात् । स्थिरत्वस्य च यजतिना यागसामान्यबोधन एव सम्भवात् सामान्यस्य च नित्यत्वात् । अतो रूपद्वयनिरूपणसावयवकत्वात् । ननु क्रिया प्रत्यक्षा यजतीति प्रत्याभाषणयोः क्रियाविशेषं कुर्यात् इष्टैव सम्भवादी-न्द्रियत्वं वयमिति चेत्, न; द्रव्यदेवतासम्बन्धो हि यागः । चतुर्वर्ष्याये “यजति चोदना द्रव्यदेवताकिं सनुदाये कृताप-त्वात्” इति सूत्रे द्रव्यदेवताक्रियासमुदायस्य तात्पर्यत्वात् द्रव्यदेवते यागस्य रूपमिति आग्निशाश्वकिरणे सिद्धत्वाच्च तयोश्च सामन्थः प्रीतिहेतुत्वेन स्वीकरः “देवान् भावयतानेन ते देवा भावयन्तु धः । परस्परं भावयन्तः श्रेयः परमवाप्स्यथ” इति वाचयात् । स च देवताया अतीन्द्रियत्वात्परमधर्मत्वाधातीन्द्रिय इति । न च देवता यजतीति प्रयोगापत्तिः, तादृशस्वीकार-स्य देवनिष्ठत्वादिति वाच्यम्; सादृश्यापारस्य फलत्वेन कर्मनिष्ठत्वात् । तेन देवदत्तो यजतीति प्रयोगानुपस्थितिर्पि दक्षो-परात् । ऋत्विजो यजन्तीति द्विष्टमेव बोधा बुध्यन्तीतिवत् । प्रीये होतर्मजेति प्रयोगात् । अतः फलरूपो यागोऽतीन्द्रियः “चातुर्हर्षं च सप्तम” इति क्रियायाः पुरुषावयवेषु गणनात् । ननु देवतोद्देशेन द्रव्यत्याग एव यागोऽस्तु अत्र इदं न ममेति स्वागवाप्यायुपेयानेनापि यजत्यर्थत्वाचेति चेत्, न; परस्वत्वापदानरूपदानस्याप्यतीन्द्रियत्वात् । लोकप्रयोगस्तु न सारिवचः, सादृश्यत्वाभावात् । न च “महीनामहन्ति” “अग्निमीयं पशुनालभेत” इत्यादिक्रियाणां प्रत्यक्षत्वादेत्तद्व्यन्तेन यागोऽपि प्रत्यक्षो भवतिविति साहचर्यम्; मन्त्रेषु न्यायवातो, देवपश्यथ धर्म्यः, लौकिके “हविष्क्रेदेहि” उमो हि ये देवानाश्च ह्यमितारो” इत्यादिसिद्धादावाहनादीतिन्द्रियत्वात् । फले शम्भेऽस्तोऽतिन्द्रियतायाः कर्तृत्वं विरोधात् । न च नार्हति स्वीकरो नित्यो भवितुं इत्यस्य श्रीहोदेरनित्यत्वेन तत्रव्यहोतस्तत्परमवित्वाविति साहचर्यम् । “अपश्यन् पुरोडासां सूर्म भूत्स्वर्पत्तम्” इत्याद्यर्थवादेषु द्रव्यसालोकिकत्वधरणात् । किञ्च पुरुषस्य विषयत्वात् “इति सम्युत्तमागमः पुरुषावयवैरेवम् । तमेव कर्म

“प्रजापतिरकामयत प्रजायेयेति स एतदग्निहोत्रं मिथुनमपश्यत् ।” “प्रजापतिर्यज्ञानसृजताग्निहोत्रं चाग्निष्टोमं च पौर्णमासीं चोक्थ्यं चामावास्यां चातिरात्रं च तानुदमिमीत यावद्दग्निहोत्रमासीत्तवानग्निष्टोमेः” (तै. सं. १) इत्यादि । न

ननु सर्वस्य सिद्धार्थत्वे यज्ञे प्रवृत्तिरूपयत्नबोधकवाक्यानां लिङ्गादिघटितानां निरर्थकत्वमत आहुः—सिद्धत्तुल्यत्वमिति । सिद्धितुल्यत्वमित्यपपाठः । “यजेत स्वर्गकामः” इत्यादिवाक्यानां लिङ्गबोधक्युक्तेरपि यज्ञरूपसिद्धवदर्थसम्पादकत्वेन क्रीडेच्छा व्यापारत्वेन च सार्थकत्वमिति भावः । इदं च, सर्वं कृतप्रयत्नापेक्षेति (२-३-४२) सूत्रे वक्ष्यते । वेदः स्वार्थं । वाक्यरूपो वेदः शक्त्या लक्षणया वा तद्रूपार्थे सम्मतः, प्रमाणीभूतः । सम्मत इत्यपपाठः । चकारेणार्थवादवाक्यानां लक्षणया प्राशस्त्यार्थे, प्रमाणीभूतत्वं वेदस्य बोध्यम् । तेन च पूर्वकाण्डे यज्ञे, उत्तरकाण्डे ब्रह्मणि तात्पर्यात्, सिद्ध एव हि सर्वत्र वेदार्थ इति सिद्धम् ।

यस्यां श्रुतौ दर्शनश्रवणं तादृशश्रुतिमाहुः—प्रजापतिरिति । अपश्यदिति । सिद्धस्यैव दर्शनम् । द्वितीयश्रुतौ उदमिमीतेति । कर्मणः सिद्धत्व एवोन्मानसम्भव इति बोध्यम् । पूर्ववदुपाख्यानस्य मिथ्यात्वं

त्वर्थः क्रियात्मकः पुरुषापेक्षः पुरुषार्थरूप आख्यातेभ्यः । तत्रापि लिङ्गैरानुभव्यतया । अतः पुरुषार्थतया तदारभ्यतया च प्रतीतिजननादाख्यातपदानि भजन्ते प्रमेतिजननेन सुख्यताम् । नामपदानि तु सिद्धतद्बोधकतया तदुपकारकाणीति सिद्धम् ।

१ अर्थवादानां विधेयत्वावकत्वेनार्थवादाधिकरणे प्रामाण्योक्तेरपि सिद्धार्थबोधकता, ननु प्रतारकता । यदि हि बालादुराद्युपच्छन्दनवदर्थवादानां स्वावकत्वमभिप्रेयात्, प्रागुक्तं तेषां न ज्ञेयात् । तदुपच्छन्दस्य प्रतारणरूपत्वात् । ननुपच्छन्दनस्य फलांश एव प्रतारणरूपत्वम्, न प्रवर्तनीय इति, न तत्रेवात्रापि दोष इति चेत्, न; स्वर्गादिरूपफलस्याप्रत्यक्षत्वेन विधिवान्वयोरुक्तफलांशेऽपि तथात्वप्रसन्नत् । अत उपाख्यानानां मिथ्यार्थक्यत्वं ताद्योगतानां (बौद्धानां) वाचनावलम्बनमेव । न च “परोक्षवादे वेदोऽयं यालानामनुशासनम् । कर्मनोदाय कर्माणि मिथते ह्यपदं यथा” इति, “फलश्रुतिरियं नृणां न ज्ञेयो रोचनं परम् । श्रेयोविबक्षया प्रोक्ता यथा भेषजरोचनम्” इति च पुराणवाक्यादुपच्छन्दनन्यायेन मिथ्यात्वमाद्रियत इति वाच्यम्; तत्रैवमर्थभावात् । सर्वथा सन्मार्गविगुह्यानां नानाकामानां सदृशा फामानिकृति विबोध्य तौल्यतो निवर्तयितुं स्वर्गादिरूपं कुमुमं तदिति तत्र मिथ्यात्वगन्धस्यापि वक्तुमशक्यत्वात् । “फलश्रुतिं कुमुमितां न वेदज्ञा वदन्ति हि” “पुष्पेषु फलवृद्धयः” इत्यादिवाक्यैस्तथा निश्चयत् । अतस्त्रय विग्रहस्या मायावादेन वा ये अन्तःस्वोपमेवं वेदाश्च तथामानम्, न वेदवादिनामित्यर्थवादा अपि स्वार्थप्रमितिं जनयन्त एव स्थावका इति निश्चयम् । किञ्च, अग्निहोत्रमिथुनदर्शनोत्तरपत्रवत् “तदुदिते सूर्येऽनुदिते” “यस्यैवं विदुष उदिते सूर्येऽग्निहोत्रे जुष्टति प्रैव जायते” इति । उन्मानानन्तरं च पत्रवत्, “य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुष्टेति यावदग्निष्टोमेनोपाप्नोति” इति । एताभ्यां च विद्वद्वाक्याभ्यामर्थवादधावितार्थमिपयकज्ञानस्य फलाज्ञता बोध्यते । यदि स उपपच्छन्दनाय मिथ्या श्रावितः स्यात् ततो विद्वद्वाक्यमपि सुधा स्यात् । एवं “गो अथा एव पशवोऽन्ये स्वपशवः” “आदित्यो यूपः” इत्यादावपि । प्रयः पशुनाश्चहस्तादानाः पुरुषो हस्ती मर्कटः पशुपतिः पशूनां चतुःपदासुत च द्विपदामित्यादिशुक्लन्तरैऽन्येषां पुण्यारीनामपि पशुवश्रावणत्तद्विरोधेनापशव इत्यत्र पशुपदगोष्वा उचितत्वात् । एवमादित्यो यूप इत्यादिपूर्वयम् । साधदानन्दरूपयूपस्य संस्कारेण विप्रायाभ्याम् । इदानीन्तनानां सर्ववेदादसितत्वात् । मिथ्यात्वकथनाद्य सर्वस्य वेदस्य प्रामाण्यमपि विवक्ष्यते । अतस्त्वद्भावाय सत्यार्थक्यतेनैवोपच्छन्दनसुपगन्तव्यम् । तेन श्रुतिपुराणयोर्मेलोरपि ज्ञानमत्रस्यात् । अतः कर्मादिदर्शनश्रुतीनां स्वार्थे प्रामाण्यमकलइमिति पूर्वकाण्डस्यापि सिद्धार्थप्रत्ययमेव । न च जुष्टयात् यजेतेत्यादीनां साध्यकृतिबोधप्रदानां न्यायोपः । सिद्धस्य स्वर्गः प्रतारज्ञानपूर्वकं करणे फलवन्धनं बोधयता विद्वद्वाक्येनातिद्वेषिताः कुटेः सिद्धतुल्यत्वेन साध्यकृतिव्याप्तस्य सिद्धस्यैव धर्मस्य तत्र विगुहिततया बोधोपच्छन्दनशोके साध्यत्वं तात्पर्याभावनिश्चयत् । एकत्र दृष्टः चात्रार्थोऽपरत्रापि तपेति न्यायेनैव सिद्धार्थप्रत्ययस्येऽपि तथावसानाय । अतः पूर्वकाण्डस्य साध्यार्थप्रत्ययमुक्तमेव । उत्तरकाण्डस्य तु ज्ञानादिप्रतिपादनयोऽपि शानोपायनादीनां विपकमूलप्रदानेव स्वस्वभवेन ज्ञानादिप्रदान एव प्राप्यतया फलत्वेन च तस्यैव रोपित्वम् । पूर्वकाण्डेऽप्यकलस्यापि “एतद्वानानुत्सान्योति” इति श्रुतेस्तदंसावप्य । धर्मफलार्थेऽसतिदिति न्यायात् । इदं फलजननसुपाख्यानगम्यमिति ।

द्युपालयानानां मिथ्यार्थत्वं बुद्धजन्मनः पुरोक्तं युक्तं वा; तथा सति वेदानामप्रा-
प्यमेव स्यात् । मिथ्योपाख्यानप्रतिपादकलोकवत् । न तस्मात् पूर्वमीमांसानभिज्ञाः
क्रियापरत्वं सर्वस्यापि वेदस्य वदन्तो मूर्खा एव । उत्तरवादिनोऽपि पूर्वाज्ञानमुद्धी-
कृत्य पूर्वानुपयोगित्वं वेदस्य ब्रह्मज्ञानस्य वदन्तो वेदानभिज्ञाः । “यदेव विद्यया
करोति श्रद्धयोपनिषदा वा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” (छां. १।१।१०) इत्युपनिषद्ज्ञान-
स्य श्रुतिसिद्धैव कारणता । न च वाधितत्वात्प्रयज्यत इति वाच्यम्, ब्रह्मात्मज्ञान-
नवत एव वसिष्ठादेर्यज्ञाधिकारात् । न चैवं किमनेनेति वाच्यम्, इत्थम्भूतत्वाद्य-
ज्ञस्य । किञ्च, “कर्मफलवद्ब्रह्मफलस्यापि लौकिकत्वात्—“य एवं वेद प्रतितिष्ठति ।
अन्नयानन्नादो भवति । महान् भवति । प्रजया पशुभिर्ब्रह्मवर्चसेन । महान्कीर्त्या”
(तै. ३।६.) इति । अत्यन्ताविद्यावतो यज्ञानधिकारात्तन्निषेधार्थं ज्ञानमुपयुज्यते ।
न च देहाध्यासस्य कारणत्वम् । “ब्रह्मार्पणं ब्रह्महविः” (भ. गी. ४।२४) इत्यादि-

खण्डयन्ति—न हीति । बुद्धजन्मनः बौद्धावतारस्य । सम्मतमिति शेषः । पुरोक्तम् । पुराणेष्वामो-
हार्थं कृतमित्युक्तम् । वेति । न हीति पूर्वेणान्वयः । सिद्धार्थं उपसंहारमाहुः—तस्मादिति । अयं भावः ।
क्रिया द्विविधा, सिद्धा, साद्धा च । तत्र नामवाच्या पुरुषानपेक्षासिद्धावस्थापन्ना क्रिया, यथा पाकपदवा-
च्या, तिष्ठन्तवाच्या, पुरुषापेक्षक्रिया साध्यावस्थापन्ना, यथा पचतीति पदवाच्या, उक्तं च वैय्याकरण-
भूषणे—“साध्यत्वेन क्रिया यत्र धातुरुपनिबन्धना, सिद्धभावस्तु यस्तस्याः स घनादिनिबन्धनः” । लक्ष-
णमपि तत्रैवोक्तं “क्रियान्तराकाङ्क्षोत्थापकतावच्छेदकत्वं सिद्धत्वम्, क्रियान्तराकाङ्क्षोत्थापकतानवच्छेद-
कत्वं साध्यत्वम् । एवं च प्रकृते सर्वस्य पूर्वकाण्डस्य सिद्धै एव यज्ञरूपोऽर्थः । सिद्धस्यैव दर्शनं श्रुतौ प्रति-
पादित्वात् मन्त्राणां कर्मणां च तदङ्गत्वम् । अर्थवादवाक्यानामपि स्तावकत्वेन तदङ्गत्वम् । तथा च पूर्व-
काण्डं यज्ञपरं, उत्तरकाण्डं च ब्रह्मपरमिति रीत्या पूर्वपक्षासङ्गतिर्विध्या । पूर्वपक्ष्याशयस्तु सर्वस्य वेदस्य
लिङ्गधैरेपरणापरत्वं प्रेरकत्वं च, उभयत्रापि यजेत, आत्मेत्येवोपासीतेति लिङ्गघटित वाक्यश्रवणात्, अर्थ-
वादमन्त्रादिवाक्यानां विधैकवाक्यवतया प्रामाण्यम् । एवं च यज्ञे उपासनायां च प्रवृत्तिरूप क्रियाया एव
मुख्यतया प्रतिपादकत्वं सर्वस्य वेदस्य न तु ब्रह्मप्रतिपादकत्वमिति । प्रकृतमनुसरामः । एतादृशपूर्वपक्ष्या-
श्रयं स्वीकृत्यैव यैः सिद्धान्तिं तदसङ्गतिमाहुः—उत्तरेति । पूर्वानुपयोगित्वमिति । यज्ञानुपयोगि-
त्वमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य वदन्त इति । वेदान्तभागस्य धर्मप्रतिपादकमस्तु वा मा वा परन्तु ; ततः
शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावब्रह्मात्मावगतौ सत्यामविद्याजनितहेतुनिवृत्तौ तस्य सार्थक्यमिति वदन्त इत्यर्थः ।
छन्दोग्यश्रुत्युपादानेन वेदानभिज्ञत्वं साधयन्ति—यदेवेत्यादि प्रवृत्तिरित्यन्तम् । कारणता, सह-
कारिकारणता । उपनिषदर्थज्ञानेनाविद्यानिवृत्तौ यज्ञे प्रवृत्त्यभावात्सहकारिकारणताया वाध इत्याशयेना-
शङ्कते—न चेति । उत्तरयन्ति—ब्रह्मेति । शङ्कते—न चेति । किमनेनेति । ब्रह्मज्ञानेनैव सर्व-
सिद्धौ यज्ञकरणरूपाग्रहेण किमित्यर्थः । उत्तरयन्ति—इत्थम्भूतत्वादिति । “यज्ञो वै विष्णुरिति
श्रुत्या विष्णुरूपयज्ञस्य इत्यमृतत्वं नाम एतादृशब्रह्मज्ञानवता क्रियमाणे यज्ञे आविर्भावित्वम् । तथैव पुरा-
णेषु श्रूयत इति भावः । ननु श्रुतौ कर्मफलश्रवणात् लौकिकफलमुद्दिश्यं कर्मणि प्रवृत्तिर्ब्रह्मज्ञानावचित-
त्वात् आह—किञ्चेति । ब्रह्मफलस्यापि । ब्रह्मज्ञानफलसापीत्यर्थः । अत्र श्रुतिसम्मतमाहुः—य एवं
वेदेति । भृगुप्रपाठकस्यैव श्रुतिः । इदानीं देहाध्यासवतः पुरुषस्य यज्ञाधिकारत्वं खण्डयन्ति—अत्य-
न्तंति । न चेति । न हीत्यर्थः । ब्रह्मार्पणमिति । तथा च “य एवासि स सन्त्यजे”ति श्रुतिप्राम-

स्मृतेः । तस्मादन्योन्योपयोगित्वे न कोऽपि दोषः । क्रियाज्ञानयोः स्वातन्त्र्येण पुरु-
पार्थसिद्धयर्थं भिन्नतया शास्त्रप्रवृत्तिः ।

किञ्च, वेदान्तवाक्यानामस्मिन् शास्त्रे समन्वय एव प्रतिपाद्यते सन्देहनिराक-
रणद्वारा । तत्कथं सिद्धवद्वेतुत्वेन निर्देशः । अग्रिमवैयर्थ्यं च स्यात् । न च प्रतिज्ञा-
गर्भितहेतुत्वम् । अनुपयोगात् । गौणमुख्यभावे परं विवादः । न च येन रूपेण
समन्वयो मतान्तरस्यैर्विचारितस्तथात्रे सूत्रेषु निर्णयोऽस्ति । शास्त्रारम्भस्तु प्रथम-
सूत्र एव समर्थितः । तस्मात्समवायिकारणत्वमेवानेन सूत्रेण सिद्धम् ।

(समवायिकारणत्वे शङ्का तन्निरासश्च)

ननु कारणत्वमेवास्तु ब्रह्मणः किं समवायिकारणत्वेन ? विकृतत्वं च स्यात्,

प्यादपि अध्यासस्य कारणता नास्तीत्यपि मन्तव्यम् । शाङ्करमतेऽप्यन्योन्योपयोगित्वं स्वीकर्तव्यमित्युपसं-
हरन्ति—तस्मादिति । ननु परस्परकाङ्क्षत्वेनैकवाक्यत्वदेकशास्त्रत्वमेव स्यादित्यत आह—क्रियेति ।
स्वातन्त्र्येणेति । धर्मार्थकामरूपे त्रिवर्गे साधनीये उभयोः स्वातन्त्र्येणेत्यर्थः । इतः परं सर्वेषां मते सूत्रा-
नभिज्ञत्वमाहुः—किञ्चेति । सिद्धवद्वेतुत्वेनेति । शङ्कराचार्यैः उत्पत्त्यादित्रयकारणीभूतं ब्रह्मपक्षीकृत्य
वेदान्तशास्त्रगम्यत्वं साध्यते, समन्वयादिति हेतुः । तत्र सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि तात्पर्यात्, सम-
नुगतत्वादिति हेतुवाक्यार्थः । तत्रैवं विचार्यते, सकलशास्त्रसमास्येनन्तरं सन्देहनिराकरणद्वारा सर्वेषां वेदा-
न्तवाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयः सिद्धो भविष्यति, आदौ तु तस्यासिद्धत्वात् सिद्धवत्त्वेन हेतुनिर्देशः कथ-
मिति । इदं च सर्वेषां मते एतादृशहेतुनिर्देशस्य सत्त्वाद्दूषणं बोध्यम् । वैयर्थ्यमिति । अग्रिमग्रन्थे
वाक्यानां समन्वय एव साध्यते; सिद्धे सति वैयर्थ्यमिति भावः । ननु यथा प्रतिज्ञा बुद्धिसाध्यग्रन्थविप-
यिणी, एवं हेतुरपि बुद्धिस्थः प्रतिज्ञा गर्भित एवेति सिद्धो हेतुर्न दुष्ट इत्याशयेन शङ्कते—न चेति ।
प्रतिज्ञागर्भितहेतुत्वं समन्वयं साधयिष्ये इति प्रतिज्ञाविषयीभूतहेतुत्वम् । उच्यते—अनुपयोगा-
दिति । भाट्टादिमतनिराकरणं तु हेतुप्रयोगं विना न भविष्यतीति तस्य बुद्धिस्थत्व उपयोगान्नावादित्यर्थः ।
गौणमुख्यभावेति । अस्माभिरिव मीमांसकैर्वेदान्तानां ब्रह्मप्रतिपादकत्वं स्वीक्रियत एव; परन्तु पूर्वकाण्डे
शेषत्वरूपगौणत्वेन, अस्माभिस्तु मुख्यत्वेनेत्येवं रूपस्य गौणमुख्यभावे विवादस्य सत्त्वात्तत्र हेतुप्रयो-
गस्योपयुक्तत्वम्, ब्रह्मप्रतिपादकत्वे तु विवादाभावात्समन्वयरूपहेतुप्रयोगोऽनुचित इति भावः । विवाद
इति । न तु ब्रह्मप्रतिपादकत्वे इति शेषः ॥

ननु सम्यक् मुख्यत्वेन ब्रह्मप्रतिपादनं समन्वयशब्दार्थः । एवं च हेतुप्रयोगस्यौचित्यमित्यतो दूषणान्त-
रमाहुः—न चेति । अस्तीत्यनेनान्वितम् । येन रूपेण, यावद्धर्ममुख्यत्वेन रूपेण समन्वयः । सर्वेषां
वेदान्तवाक्यानामिति शेषः । मतान्तरस्यैवावादादिभिस्तथा तेन रूपेण, निर्णयो नास्तीति पूर्वोक्तान्वयः ।
तथा चाग्रिमसूत्रेषु सर्वत्र कर्मादिरूपेषुैव तत्तद्वाक्यानां ब्रह्मप्रतिपादकत्वं निःसन्दिग्धमिति नायं हेतुप्रयोग
उचित इति भावः । ननु सर्वत्र श्रुत्या सिद्धार्थ एव प्रतिपाद्यते चेत्; तत्र सन्देह एव नोदेतीति
शास्त्रारम्भो व्यर्थ इत्यत आहुः—शास्त्रेति । गौणतापत्तिरिज्ञास्यत्वं चेत्यादिस्यले, उपसंहरन्ति—
तस्मादिति ।

ननु विकाराभावार्थं केवलकारणतास्वीकार एवास्त्वित्याशयेनाशङ्कते—नन्विति । नन्वात्मपद-

अनर्थरूपत्वेन कार्यस्यायुक्तता च, तस्मादनारम्भणीयमेवैतत्सूत्रमिति चेत्, मैवम्; सर्वोपनिपत्समाधानार्थं प्रवृत्तः सूत्रकारः । तद्यदि ब्रह्मणः समवायित्वं न ब्रूयात्, भूयानुपनिपद्गागो व्यर्थः स्यात् । इदं सर्वं “यदयमात्मा” (वृ. २।४-५-४-५-७) “आत्मैवेदं सर्वम्” (छां. ७।२५।२) । “स सर्वं भवति, ब्रह्म तं परादात्” (वृ. २।४।६) इत्यादि । “स आत्मानं स्वयमकुरुत” (तै. २।७) । “एकमेवाद्वितीयम्” (छां. ६।२।१) । “वाचारम्भणं विकारः” (छां. ६।१।४) इत्यादि । एवमादीनि वाक्यानि स्वार्थं वाधितानि भवेयुः ।

नन्वेवं निःसन्दिग्धत्वात्कथं सूत्रप्रवृत्तिः । उच्यते— अस्थूलादिवाक्यान्यपि सन्ति सर्वत्र प्रपञ्चतद्धर्मवैलक्षण्यप्रतिपादकानि । ततोऽन्योन्यविरोधेनैकस्य मुख्यार्थवाधो वक्तव्यः । तत्र स्वरूपापेक्षया कार्यस्य गौणत्वात् प्रपञ्चरूपप्रतिपादकानामेव कश्चित्कल्पयेत्; तन्मा भूदिति जन्मादिसूत्रवत्समन्वयसूत्रमपि सूत्रितवान् । तथा च अस्थूलादिगुणयुक्त एव, अविक्रियमाण एव, आत्मानं करोतीति वेदान्तार्थः सङ्गतो भवति । विरुद्धसर्वधर्माश्रयत्वं तु ब्रह्मणो भूषणाय ।

स्वारस्यादेवाविकृतत्वमिति पूर्वमेवोक्तमित्यतो दूषणान्तरमाहुः—अनर्थेति । कार्यस्यानर्थरूपत्वेन विनाशित्वेन । अयुक्ततेति । ब्रह्मणः कार्यं समन्वयेऽयुक्तताविनाशित्वं सादित्यर्थः । समाधानमाहुः—मैवमिति । समाधानार्थं विरुद्धवाक्यानामेकवाक्यतासम्पादनार्थम् । व्यर्थः स्यादिति । स्वार्थेऽप्राणाप्यात् व्यर्थः सादित्यर्थः । ब्रह्मणः समवायित्वाभावे बहूनां वाक्यानामसङ्गतत्वमुक्तं तन्मध्ये कानिचिद्दर्शयन्ति—इदमिति । वाक्यसप्तकम् । प्रथमं मैत्रेयी ब्राह्मणे, तत्र सर्वस्मिन्नात्मभेदः प्रतिपादितः । स च समवायित्वमन्तरेण न घटते । द्वितीयं छान्दोग्ये, सनत्कुमारनारदसम्वादे । तृतीयं पुत्रविष्वक्ब्राह्मणे । चतुर्थं मैत्रेयीब्राह्मणे । तत्र सर्वमिदमात्मभिन्नमिति यः वेद तं प्रति ब्रह्मपरादात् । सः अमृतत्वाभावरूपं पराभवं प्राप्नुयादित्यर्थः । पञ्चमं तैत्तिरीये, ब्रह्मवित्पराठके । तत्र एकस्यैव कर्तृकर्मभावः समवायित्वमन्तरेण न सम्भवति । षष्ठं छान्दोग्ये । सप्तमं तु स्पष्टमेव समवायित्वं वदति । तस्मात् सामान्यकारणताज्ञाने जाते सामान्यधर्मप्रकारकं ज्ञानं विशेषधर्मप्रकारकजिज्ञासाजनकमिति न्यायात् विशेषधर्मजिज्ञासानिवर्तकत्वेनेदं सूत्रमावश्यकमिति भावः ॥

पुनः शङ्कते—नन्विति । प्रवृत्तिरिति । तथा च सूत्रप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्योक्तश्रुत्या निःसन्दिग्धं समवायित्वं न प्रतीयत इति, शङ्काकर्तुराशयः । समाधानमाहुः—उच्यत इति । अस्थूलेति । “अस्थूलमनणु” इत्यादीनीत्यर्थः । अपिना सविशेषप्रतिपादकवाक्यसङ्ग्रहः । ननु ततः किमित्यत आहुः—तत इति । मुख्यार्थ इति । शक्त्या प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । गौणत्वादिति । इच्छोत्तरं जायमानत्वेन गौणत्वादित्यर्थः । कल्पयेदिति । मुख्यार्थवाधकत्वमित्यादिः । जन्मादिसूत्रवदिति । कर्तृत्वं यथा प्रतिपादितं तथा समवायित्वमपि ब्रह्मणि प्रतिपादितं स्वमत इति । सिद्धान्तमाहुः—तथा कर्तृत्वं चेति । सङ्गत इति । निःसन्दिग्ध इत्यर्थः । तथा च विरुद्धवाक्यैः सन्देहे जाते सूत्रप्रवृत्तिरिति भावः । ननु विरुद्धधर्माश्रयत्वे कल्पना सादित्यत आहुः—भूषणायेति । “अपाणिपादो जवनो गृहीत” इत्यादिश्रुतिप्रतिपाद्यत्वरूपभूषणसत्त्वे काल्पनिकत्वं नास्तीति भावः ।

(वैषम्यनैर्घृण्योद्भावनम्, अध्यारोपापवादोपक्षेपः, निर्दोषपूर्णगुणविग्रहत्वसमर्थनञ्च)

किञ्च, अन्यपदार्थसृष्टौ वैषम्यनैर्घृण्ये ज्ञाताम् । कर्माधीनत्वे त्वनीशता । ततः कर्तृत्वमपि भज्येत । ततः सर्वमाहात्म्यनांश एव स्यात् ।

नन्वेवमेवास्तु, अपवादादर्थत्वात्, रज्जुसर्पवदयुक्तार्थकथनेऽपि न दोषः । “सर्वसमाप्नोषि ततोऽसि सर्वः” (भ. गी. ११-४०) इति स्मृतेश्चेति, चेत्, मैवम्; तथा सति पापण्डित्वं स्यात् । एतादृशशास्त्रार्थाङ्गीकर्तुरासुरेषु भगवता गणितत्वात् ।

असत्यमप्रतिष्ठं ते जगदाहुरनीश्वरम् ।

अपरस्परसम्भूतं किमन्यत्कामहैतुकम् ॥ (भ. गी. १५-८) इति ।

ननु पूर्वसूत्रेण कर्तृत्वसिद्धौ ब्रह्मणि विरुद्धधर्माश्रयत्वं सिध्यत्येव, तावतैव स्वामितसिद्धौ सत्यां पुनः ब्रह्मणि समवायित्वस्वीकारो व्यर्थ एव, तदङ्गीकारे च विकृतत्वं गले पतति । लोके घटादिविकारित्वस्य सृष्टिकादौ सत्त्वादिति समन्वयसूत्रं न कर्तव्यमित्यत आहुः—किञ्चेति । अन्येति । ब्रह्मणोऽन्यो यः पदार्थस्तदुपादानिकश्च या सृष्टिर्यथा कुञ्जले मृदुपादानिकां घटादिसृष्टिं करोति, तथा स्वीकृतायां सृष्ट्या वित्यर्थः । वैषम्यं च नैर्घृण्यं च वैषम्यनैर्घृण्ये एकस्य सुखवत्त्वरूपमेकस्य दुःखवत्त्वरूपं वैषम्यम्, दुःखादिसम्पादनं निर्दयत्वं च ब्रह्मणि स्यातामित्यर्थः । अस्मन्मते तु “स आत्मानं स्वयमकुर्वत,” “एकाकी न रमते,” “बहुस्यामि”त्यादि “निर्विकारी निरञ्जनः” इति श्रुत्या निर्विकारित्वमपि स्वीकर्तव्यम् । श्रुतिप्रामाण्यात् स्वसृष्टौ स्वयमेव जगद्रूपेण क्रीडतीति वैषम्यनैर्घृण्यसम्भावनापि नास्ति । समवायित्वं विना जगद्रूपत्वं च न सम्भवतीत्यतो समन्वयसूत्रं कर्तव्यमिति भावः । एतच्च द्वितीयाध्याये प्रथमे पादे वैषम्यनैर्घृण्ये (२-१-३४) इति सूत्रे व्युत्पादयिष्यते । ननु कर्माधीनत्वे वैषम्यादिदोषो नास्तीत्यत आहुः—अनीशितेति ।

पुनः शङ्कते—नन्विति । अपवादादर्थत्वादिति । अपदार्थत्वादित्यपवादः । कर्तृत्वं श्रुत्या यत्प्रतिपाद्यते तदपवादादर्थमेव, वस्तुतः कर्तृत्वं ब्रह्मणि नास्तीति न विरुद्धधर्माश्रयत्वमिति भावः । नन्वविद्यमानार्थकथनरूपाप्रामाण्यापत्तिरत आह—रज्जुसर्पवदिति । अपथगामिति वा घालके भयप्रदर्शनार्थं रज्जुं प्रदर्श्य सर्पोऽयमित्युच्यते । तदनन्तरं विनीते तस्मिन् रज्जुरोवायमित्युच्यते । तद्वद्वेऽपि माहात्म्यज्ञापनेन वैराग्याद्युत्पत्त्या तात्त्विकार्थकथनं न तु कर्तृत्वादौ तात्पर्यमिति न दोष इति भावः । नन्वात्मैवेदं सर्वमित्यादिश्रुतिस्तु समवायित्वं वदतीत्यत आह—सर्वमिति । व्यापकत्वं वदति न तु, समवायित्वम् । अत एव गीतायां विश्वरूपज्ञानानन्तरमेवाञ्जनेनोक्तं ततोऽसि सर्वमिति । समाधानमाहुः—मैवमिति । पापण्डित्वम् । आसुरत्वे तु गीतावाक्यं प्रमाणमाहुः—असत्यमिति । ते आसुराः । अप्रतिष्ठं न विद्यते ब्रह्मणि प्रतिष्ठा यस्येत्यप्रतिष्ठम् । न विद्यते, ईश्वरः नियन्ता यस्येत्यनीश्वरम् । अपरस्परं योषित्युत्पत्त्यन्वयं विना सम्भूतम् । एतादृशमेव जगत्, काम एव प्राणिनां कारणम्, अन्यत्किम् ? न किमपीत्यर्थः । इत्याहुरिति गीतावाक्यार्थः । अत्रेदमाकृतं अध्यारोपावदिमते शास्त्रप्रवृत्तिर्हि द्विविधा वक्तव्या, संसारभ्रमनिवारणार्थं, ईश्वरसत्तासाधनार्थं च, तत्र केवलब्रह्मस्वरूपप्रतिपादकवाक्यैरेव भ्रमनिवृत्तौ, अन्येषां वाक्यानां वैषम्यं स्यात् । अथ च सर्वरेव स्वमतरीत्या चेतनस्वरूपं ब्रह्मेत्यङ्गीक्रियत एव पुनः तत्साधनार्थं प्रवृत्तित्यर्थेव । किञ्च, “सर्वं समाप्नोषी”त्यस्याप्यसङ्गतिः । सर्वस्यापवादार्थत्वेन आरोपितत्वादेवस्तुत्वेनाप्यपत्त्यादपरिच्छेदकोपेक्षत्वात्तावदिति मन्तव्यम् ।

शास्त्रानर्थक्यं च । सर्वं समाभोपीत्यप्यसङ्गतं स्यात्, वस्तुपरिच्छेदात् । न हि वेदो निःप्रपञ्चरूपकथनमुक्त्वा स्वोक्तं जगत्कर्तृत्वं निषेधति । तस्मादध्यारोपापवादपरत्वेन व्याख्यातृभिर्वेदान्तास्तिर्लोपः कृता इति मन्यामहे । सर्ववाक्यार्थ-वाधात् । यथा निर्दोषपूर्णगुणविग्रहता भवति, तथोपरिष्टाद्ब्रह्मक्ष्यामः ।

(सिद्धान्तसमर्थनम्)

ननु पुरुषार्थार्थानि शास्त्राणि । इदं च शास्त्रं मोक्षरूपपुरुषार्थसाधकम् । मोक्ष-
श्चाविद्यानिवृत्तिरूप इति युक्तम् । अविद्या चाज्ञानं ज्ञानेनैव नश्यति । ततो ज्ञानो-
पयोगित्वेन व्याख्यातव्ये वेदान्तेऽध्यारोपापवादव्यतिरेकेण व्याख्यानमयुक्तम् ।
अतो यथाकथञ्चिद्व्याख्यानेऽपि पुरुषार्थसिद्धेर्न कोऽपि दोष इति चेत्, न; पुरुषार्थस्य
शास्त्रार्थस्य वा स्वरूपं शास्त्रैकसमधिगम्यं न स्वबुद्धिपरिकल्पितम् । अतः स्वबुद्ध्या
शास्त्रार्थं परिकल्प्य तत्र वेदं योजयन्तो महासाहसिकाः सद्भिः शब्दैः । पुरुषार्थः
पुनर्यथा वेदान्तेष्ववगतः; “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” (मुण्ड. ३-२-९), “ब्रह्म-
विदामोति परम्,” (तै. २-१-१) “न स पुनरावर्तते,” (छां. ८-१५-१) “ततो मां
तत्त्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तरम्,” (भ. गी. १८-५५) “अनावृत्तिः शब्दाद-
नावृत्तिः शब्दात्” (ब्र. सू. ४-४-२२) इत्येवमादिभिः श्रुतिस्मृतिन्यायैर्ब्रह्मप्रा-
प्तेरेव पुरुषार्थत्वम् । ब्रह्म च पुनर्न जीवत्यात्ममात्रम् । अज्ञानवद्वा ।

एकस्यैव ममांशस्य जीवस्यैव महामते ।

बन्धोऽस्याविद्ययानादिविद्यया च तथेतरः ॥ १९ ॥

ननु वेद एव तथा वदतीत्यत आहुः—न हीति । निषेधतीत्यनेनान्वितम् । अध्यारोपापवादवादिने
उपहसन्ति—कृता इति । अस्युद्भवाः कृता इत्यर्थः । वेदान्तार्थस्पर्शोऽपि तेषां नास्तीति भावः । ननु प्रपञ्च-
समवायित्वेऽर्थादोषः ब्रह्मणि स्यादत आहुः—यथेति । ब्रह्मक्ष्यामः अन्तस्तद्धर्माधिकरणे (१-१-१९)
इति शेषः ।

स एव पुनः प्रत्यवतिष्ठते—नन्विति । पुरुषार्थानि । पुरुषार्थचातुर्विध्यमेवार्थः प्रयोजनं इदं तानि । इदं
च । वेदान्तं च । अज्ञानमिति । भावरूपं न तु ज्ञानाभावः । इदं च योगशास्त्रे प्रसिद्धम् । यथा
कथञ्चिदिति । तथा च यथा वेदान्तव्याख्यानेन ज्ञानं भविष्यति तथा व्याख्येयम्, ततो ज्ञाने जाते “ब्रह्म-
विद्ब्रह्मैव भवती”ति ब्रह्मरूपस्वरूपावस्थालोकपुरुषार्थसिद्धौ इत्यामध्यारोपापवादेन व्याख्यानं युक्तमेवेति भावः ।
समाधानमाहुः—नेति । पुरुषार्थस्य । मोक्षस्य । महासाहसिका इति । तथा च भवतीत्या अवि-
द्यानिवृत्तिरूपो मोक्षः अध्यारोपापवादेन व्याख्यानरूपः शास्त्रार्थोऽपि नास्तीति भावः । ननु भवन्ते
कीदृशो मोक्ष इत्यत आहुः—पुरुषार्थ इति । अवगत इति । तथा मन्तव्य इति शेषः । येषु वाक्ये-
ष्ववगतस्तानि वान्यानाहुः—ब्रह्मवेदेति । इदं वाक्यपञ्चकम् । ब्रह्मभावः परप्राप्तिः संसारेऽनावृत्तिः
परप्राप्तिस्वरूपम् । जन्यभावनश्वरत्वयोर्न्याप्तिस्वरूपम् । एतत्पञ्चकं बोधयति—पुरुषार्थत्वमिति । भव-
तीति शेषः । तथा च श्वेताश्वतरोपनिषदि मायानिवृत्तिरेव मोक्षः । तैत्तिरीये ब्रह्मज्ञानेन मायानिवृत्तौ पर-
प्राप्तिरेव मोक्षः, न तु अविद्यानिवृत्तौ । एकादशस्कन्धे, निधायिविद्ययोर्मायाजन्यत्वस्योक्तत्वेन मायाविद्ययोः
भेदादिति भावः । ननु अविद्यावतो जीवस्य ब्रह्मस्वरूपस्य परमव्योमात्मकत्वसम्पादनरूपत्वेन ब्रह्मणोऽप्य-
विद्यावत्त्वं तस्य पुनः सर्वत्र सत्त्वात्कथं परप्राप्तिरुच्यत इत्यत आहुः—ब्रह्मेति, । प्रतिपादनादिति ।

इति भगवता जीवस्यैवाविद्यावत्त्वप्रतिपादनात् । तस्मान्वायोपवृंहितसर्ववेदान्तप्रतिपादितसर्वधर्मवद्ब्रह्म । तस्य श्रवणमनननिदिध्यासानैरन्तरङ्गैः शमदमादिभिश्च बहिरङ्गैरतिशुद्धे चित्ते स्वयमेवाविर्भूतस्य स्वप्रकाशस्य सायुज्यं परमपुरुषार्थः । तस्मात्सर्वे वेदान्ताः स्वार्थ एव युक्तार्था इति न्यायैर्वक्तव्यत्वाद्ब्रह्मणः समवायित्वाय समन्वयसूत्रं वक्तव्यम् ॥११॥३॥

॥ इति त्रिसूत्री ॥

जीवसाविद्यावत्त्वांशत्वप्रतिपादनेनांशिनब्रह्मप्राप्तिरुचितैवेति भावः । ब्रह्मणः सर्वधर्माश्रयत्वमुपसंहरन्ति—तस्मादिति । न्यायोपवृंहितेति । न्यायेनोत्तरमीमांसयोपवृंहितः वर्द्धितः यः वेदान्तः उपनिषद्भागः तेन प्रतिपादितमित्यर्थः । तस्य सर्वधर्मविशिष्टस्य ब्रह्मणः । अतिशुद्धेति । तथा च सर्वेषां साधनानां चित्तशुद्ध्यर्थत्वमेवेति भावः । स्वयमाविर्भूतस्येति । “नायमात्मा प्रवचनेने”ति श्रुत्या प्रसाद एवाविर्भावे हेतुरिति स्वयम्पदेन घोष्यते, तथा च “सोश्रुते” इति श्रुत्युक्तं सायुज्यमेवं मोक्ष इति भावः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति । स्वार्थं एव शक्यार्थं एव । न्यायैरुत्तरमीमांसासूत्रैः । सर्वत्र शक्यैवोपनिषद्वाक्यप्रतिपादनं व्यासाभिप्रेतमिति भावः । समवायित्वाय । समवायिकारणत्वबोधनार्थेव ॥ इति तृतीयाधिकरणम् ॥

१ अधिकरणेऽस्मिन् सर्वेषां मतानिः—

(१) तत्र तावच्छाङ्कराः—अस्य पूर्वणाक्षेपिकी सङ्गतिः । फलं तु पूर्वपक्षे मुमुक्षोर्वेदान्तेषु प्रवृत्त्यनुपपत्तिः सिद्धान्ते प्रवृत्तिसिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । अत्र सर्वे वेदान्ता विषयः । ते किं कर्मशेषकर्त्रादिपराः, उत नित्यसिद्धब्रह्मपरा इति सन्देहे, अहेयानुपादेयसिद्धब्रह्मपरत्वे निष्प्रयोजनत्वसापेक्षत्वप्रसङ्गात् कर्मशेषकर्त्रादिपरा एवेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—लौक-तु-शब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तत् ब्रह्म, वेदान्तेषु प्रतिपाद्यते । कुतः, समन्वयात् सम्यक्तात्पर्यवत्त्वेन वेदान्तानां ब्रह्मण्यन्ययात् सम्यग्धात्, अतो वेदान्ता नित्यसिद्धब्रह्मपराः, न कर्त्रादिपराः, मित्रप्रकरणस्थत्वात् । न च प्रकरणाभेदादुपासनाविधिपरा इति साम्प्रतम्; तत्त्वमस्यादीनां विधिविधुराणां बहुलमुपलब्धेः । यत्तु निष्प्रयोजनत्वमुक्तम्, तदयुक्तम्; अनर्धनिवृत्तेः प्रयोजनस्य सम्भवात् । यथा सापेक्षत्वम्, तत्र; रूपादिहीनस्य ब्रह्मणः प्रमाणान्तरागम्यत्वेन तत्रप्रतिपादकवेदान्तानां सापेक्षत्वासम्भवात् । तस्मादुपक्रमादिलिङ्गैर्वेदान्ता ब्रह्मपरा एवेति सिद्धम् ।

यद्वा, इत्थं ब्रह्मणो वेदान्तवेद्यत्वेऽपि, तद्विधिद्वाराप्राप्तिकुर्वन्त एकदेशिनो मतं प्रसङ्गादाक्षिप्यात्—तत्तु समन्वयात् । पूर्वणास्य प्रसङ्गसङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षे उपासनया मुक्तिः, सिद्धान्ते ज्ञानादिति फलभेदः । तत्र वेदान्ताः प्रतिपत्तिविधिविषयतया ब्रह्म समर्पयन्ति, उत साक्षादिति सन्देहे; प्रवृत्त्यादिलिङ्गाभावेन सिद्धे शक्तिप्रदायोगात् प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्यैव शास्त्रत्वेन सिद्धपरत्वे तत्त्वायोगाच्च विधिविषयतयेवेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—तत् ब्रह्म साक्षात् वेदान्ताः समर्पयन्ति । कुतः, समन्वयात् तात्पर्यवत्त्वेन तेषां तत्रान्ययात् । यत्तु सिद्धे प्रवृत्त्यादिलिङ्गाभावेन न शक्तिप्रद इति, तत्र; प्रवृत्तिनिवृत्ती एव लिङ्गमिति न निर्वन्धः, ‘पुत्रस्ते जातः’ इत्यादिषु दर्पादिलिङ्गेनापि शक्तिप्रदसम्भवात् । यत्तु प्रवृत्त्यादिपरस्यैव शास्त्रत्वमिति, तदपि न; दित्तसासनात् वेदान्तानां शास्त्रत्वोपपत्तेरित्याहुः ।

(२) रामानुजाः—समन्वयः सम्यगन्वयः, पुंस्यर्थतयाऽन्वय इत्यर्थः । परमपुंस्यार्थभूतस्यानवधि-
कातिशयानन्दस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽभिधेयतयान्वयाच्चञ्चालप्रमाणकत्वं सिध्यत्येवेत्यर्थः इति वदन्ति ।

(३) माध्वास्तु—अज्ञानां प्रतीयमानमपि नेतरेषां शास्त्रयोनित्वम् । कुतः अन्यय उत्पत्त्या-
दिलिङ्गम् । उक्तं च इदमसंहितायाम् “उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम् । अर्थवादोपपत्ती
च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये” इति । उपक्रमादितात्पर्यलिङ्गैः सम्यङ्गनिरूप्यमाणेषु, तदेव शास्त्रगम्यम् ।
“मां विधत्तेऽभिधत्ते मां विकल्पोऽपोह इत्यहम् । इत्यस्याहदयं साक्षाद्भान्यो मद्देह-कथन” इति
भागवते ॥ इत्याहुः ।

(४) निम्बार्काश्च—तज्जिज्ञास्यं विश्वकारणं शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्मैव न कर्मादि, तथैव प्रतिपादकतया
कृत्वास्यापि वेदस्य समन्वयात् । मुख्यवृत्त्यान्वयः समन्वयस्तस्मात् । यद्वा, वेदेषु तस्यैव प्रति-
पादकतया समन्वयादिति सङ्क्षेपः—जिज्ञास्यं ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकमेव नान्यप्रमाणकम्, समस्त-
श्रुतीनां साक्षात्परम्परया वा तत्रैव समन्वयात् । तत्र लक्षणप्रमाणादिवाक्यानां स्वत एव तद्वि-
षयकत्वेन, शाण्डिल्यपञ्चाशिमधुविद्यादिवाक्यानां प्रतीकादिप्रकारकाणां च परम्परया समन्वयः ।
यद्वा, सर्वेषामपि वाक्यानां भिन्नवृत्तिनिमित्तकत्वेऽपि साक्षादेव ब्रह्मणि समन्वयः । तत्तद्वाच्य-
चिपंयाणां सर्वेषामपि ब्रह्मात्मकत्वाविशेषेण मुख्यवाच्यत्वात् ।—तस्मात् सर्वज्ञः सर्वाचिन्त्य-
शक्तिविश्वजन्मादिहेतुर्वेदैकप्रमाणगम्यः सर्वभिन्नाभिन्नो भगवान् वासुदेवो विश्वात्मैव जिज्ञासा-
विषयस्तत्रैव सर्वं शास्त्रं समन्वैतीत्यौपनिषदानां सिद्धान्तः ॥ इति प्राहुः ।

(५) भास्कराये—तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । ब्रह्मस्वरूपं शास्त्रमवबोधयति, न केवलं
कार्यमेव । कुतः । समन्वयात् । समन्वितानि हि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरत्वेन सृष्टिप्रकरणगतानि
वाक्यानि “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” “तस्माद्वा एतस्मा-
दात्मन आकाशः सन्भूतः” इत्येवमादीनि । न च तेषां ब्रह्मपराणामर्थान्तरकल्पना युक्ता, श्रुतहानि-
न्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् ।

(६) भैक्ष्वास्तु—तत्पदं व्यवहितपरामर्शार्थं, तुशब्दः पूर्वपक्षप्रतिषेधार्थः, तद्ब्रह्मणो जगज्ज-
न्मादिकारणत्वं तु समन्वयात्, अस्य जगतः कारणरूपे ब्रह्मणि समनुगतत्वादुपपद्यत इति शेषः ।
तथा चाधिष्ठानरूपोपादानकारणत्वं जन्मादिसृष्ट्यादिसृष्टेणोक्तमित्याशय इत्युक्तुः ।

(१) अथात्र भाष्ये, तत्तन्मते चैत्थं विमर्शः—अधिकरणेऽसिद्धं प्रायः सर्वेऽपि भाष्यकारा वेद-
प्रामाण्यसाधकतया वा शास्त्रयोनित्वसमर्थनतया वा व्याख्यानं चतुः; इह च समवायत्वेन । तत्र
तावत् समवायपदार्थ एव व्यासाभिप्रायविरोधी, तस्य चाग्रे दृष्यमाणत्वात् ।

(२) समवायस्तावत्, न तादात्म्यातिरिक्तः । तादात्म्यं हि न कचनपि वेदैककारणैर्दृष्यते ।
व्यासोपादानामपि सम्मतत्वाच्च । “प्रयं वा इदं नाम रूपं कर्म” इत्यादिश्रुतिषु तथैव स्वार्थत्वाच्चेति ।
समवायित्वे वेदान्तसिद्धान्तस्य सुतरामष्टुपणत्वाच्च ।

(३) शास्त्रयोनित्वादिकं तु प्रागेव समर्थितम् ।

(४) वेदप्रामाण्ये च न विवादलेशोऽपि । वेदप्रामाण्यं, स्त्रीरुल्लेख शास्त्रमिदं प्रवृत्तम् । यैः
पुनरिह शमदमादिसाधनसम्पन्नानां कृते शास्त्रमिदं प्रवृत्तमित्युच्येत, न तूत्तरकाण्डार्थविचारोऽप्य-
नवाक्यादिना प्रवृत्त इति च; तेषां च तद्विचारपेक्षा । नास्माकम् । वयं हि कारणतां प्रसाध्य,

सान्न कीदृशीति विचारयिष्यामः । तत्र, अस्तिमातिप्रियत्वात्मकेनानागन्तुकानारोपितरूपेण सर्व-
त्रानुवृत्तत्वात्समवायिकारणमेव ब्रह्मेति निगर्वः । तद्धि सम्यगन्वयः समन्वय इति व्युत्पत्त्या
त्रैकालिकानुस्यूतमेव । एतदेवोपादानकारणम् ।

(५) तत्र तावत् साह्याः, प्रधानमेवोपादनं वदन्ति, तन्निरासस्तु प्रकृतेरपि तदंशत्वादित्यादिना
मूल एव द्रष्टव्यः ।

(६) परमाणुकारणतावादिनामपि “न च साधारण्येन सर्वजगत्प्रति परमाण्वादीनामन्वयः
सम्भवतीत्यादिना निरासः ।

(७) एतेनात्र साम्प्रतिकाः केचन “स्वतन्त्रतया—वेदापरतन्त्रतया—प्रवृत्ता अन्वेषारः, विद्युत्कण
वादिनो वा अणुवादिनो वा प्रायः शताधिकसङ्ख्याकपदार्थवादिनश्च बालिश एवेति
ध्येयम् । तेषां च जलमग्न्यनप्रवृत्तिरेवेति नाम ते विचारास्पदमारोहन्ति । ध्रुवमहाशया वा तत्सदृशा
अन्ये वा प्रवदन्तु नाम ह्येतदपि विलोकीयं तदपि विचारणीयमित्यादि । गजा यत्र न गण्यन्ते
इति न्यायेन साह्यन्यायवैशेषिकाद्यो यत्र चैयासराद्धान्ते निरस्तास्तत्र तेषां कुतो विचारः ?

(८) यस्तु शान्तरक्षितेन समवायद्रूपणे—

तन्तुष्वेव पटोऽमीषु वीरणेषु कटः पुनः । इत्यादीहमतेर्भावात्समवायोऽवगम्यते ॥ ८२३ ॥
तस्याभावे स चेदिकं हि मतेरस्या नियन्धनम् । न विशेषमतिदृष्टा निमित्तान्तरवर्जिता ॥ ८२४ ॥
इह बुद्ध्याविशेषाच्च योगवन्न विभिद्यते । सर्वस्मिन् भाववत्त्वेप एक एव प्रतीयते ॥ ८२५ ॥
कारणानुपलब्धेश्च नित्यो भाववदेव सः । न ह्यस्य कारणं किञ्चित्प्रमाणेनोपलभेमहि ॥ ८२६ ॥
तदेतदिह विज्ञानं परेषामेव वर्तते । स्वसिद्धान्तानुरागेण न दृष्टं लौकिकं तु तत् ॥ ८२७ ॥
नानात्वलक्षणे हि स्वादापाराधेयभूतयोः । इदमत्रेति विज्ञानं कुण्डादौ श्रीफलादिवत् ॥ ८२८ ॥
नैव तन्तुपटादीनां नानात्वेनोपलक्षणम् । विद्यते येन तेषु स्युरिदमत्रेति बुद्धयः ॥ ८२९ ॥
स्वेच्छया रचिते वाऽस्मिन्कल्पितेष्विव वस्तुषु । न कारणनियोगोऽयं परं प्रत्युपपद्यते ॥ ८३० ॥
वृक्षे शापाः शिलाश्चाग इत्येषा लौकिकी मतिः । अगाध्यपरिशिष्टान्नैरन्तर्यामिण्युपलम्भनात् ॥ ८३१ ॥
तौ पुनस्तास्विति ज्ञानं लोकातिज्ञानमुच्यते । घटे रूपं क्रियादीनि तादात्म्यं त्वधगच्छति ॥ ८३२ ॥
रूपकुम्भादिशब्दा हि सर्वावस्थाभिधायकाः । तद्विशेषाभिधानाय यथा ते विनिवेशिताः ॥ ८३३ ॥
तानाश्रित्यैषु विज्ञानं तेनाकारेण वर्तते । समवायात्र भेदस्य सर्वेषामप्यनीक्षणात् ॥ ८३४ ॥
यथेकः समवायः स्यात्सर्वेष्वेव च वस्तुषु । कपालादिष्वपि ज्ञानं पटादीनि प्रसज्यते ॥ ८३५ ॥
गजादिष्वपि गोत्वादि समस्तीत्यनुपज्यते । ततो गवादिरूपत्वममीषां शाबलेयवत् ॥ ८३६ ॥
पटलानुषु योऽस्तीति समवायात्प्रतीयते । अस्ति चात्सौ कपालेषु तस्येति न तथेति किम् ॥ ८३७ ॥
नाश्रितः स कपाले चेन्नतु तन्तुष्वपीष्यते । आश्रितः समवायेन स कपालेऽपि नास्ति किम् ८३८ ॥
तन्तोर्थः समवायो हि पटस्येतमिधीयते । स घटस्य कपालेषु तद्वीरनवधिर्भवेत् ॥ ८३९ ॥
एवं यद्य गजत्वादि समवायो गजादिषु । गोत्वादिजातिभेदानां स एव स्वाधयेष्वपि ॥ ८४० ॥
आधाराधेयनियमः स चैकत्वेऽपि विद्यते । द्रव्येष्विव हि तन्नातिकर्मस्वेव च क्रमता ॥ ८४१ ॥
इद्वेति समवायोत्पथिज्ञानान्वयदर्शनात् । सर्वत्र समवायोऽयमेक एवेति गम्यते ॥ ८४२ ॥
द्रव्यत्यादिनिमित्तानां व्यतिरेकस्य दर्शनात् । धियां द्रव्यादिजातीनां नियमस्त्वयसीयते ॥ ८४३ ॥

तद्यथा कुण्डद्गोश्च संयोगेक्येऽपि दृश्यते । आधाराधेयनियमस्तथेह नियमो मतः ॥ ८४४ ॥
 व्यङ्ग्यव्यञ्जकसामर्थ्यभेदाद्ब्रह्मादिजातिषु । समवायैकभावेऽपि नैव चेत्तत् विरुध्यते ॥ ८४५ ॥
 आधाराधेयनियमो नन्वेकत्वेऽस्य दुर्घटः । द्रव्यत्वं द्रव्य एवेष्टं कथं तत्समवायतः ॥ ८४६ ॥
 तस्यासौ समवायश्च गुणादिष्वपि विद्यते । गुणजात्यादिसम्बन्धादेक एव ह्ययं तयोः ॥ ८४७ ॥
 अन्यथा गुणजात्यादिभिन्न एव भवेदयम् । योगिभेदात्प्रतिव्यक्ति यथा योगो विभिद्यते ॥ ८४८ ॥
 द्रव्यत्वादिनिमित्तानां ध्यतिरेकोऽनुयुज्यते । धियां निमित्तसद्भावाद्दत्तस्तद्वियमोऽपि न ॥ ८४९ ॥
 तदाश्रितत्वस्यानादिः तस्मादेवाभिधीयते । समवायादतश्चैतन्न युक्तं तद्वियामकम् ॥ ८५० ॥
 ध्यङ्गव्यञ्जकसामर्थ्यभेदोऽपि समवायतः । नान्यतल्लु स नित्यानामुत्पादानुपपत्तितः ॥ ८५१ ॥
 नहि क्षीपादिसद्भावाज्जायन्ते यादृशा श्मे । विज्ञानजनने योग्या घटाया ज्ञातयस्तथा ॥ ८५२ ॥
 कुण्डद्गोश्च संयोग एकः पूर्वं निराकृतः । न चासौ नियतस्तस्माद्युज्यतेऽतिप्रसङ्गतः ॥ ८५३ ॥
 नित्यत्वेनास्य सर्वेऽपि नित्याः प्राप्ता घटादयः । आधारेषु सदा तेषां समवायो न संस्थितेः ॥
 स्वारम्भकविभागाद्वा यदि वा तद्विनाशतः । ते नश्यन्ति नियादीव योगादेरिति चेन्न तत् ॥
 स्वाधारैः समवायो हि तेषामपि सदा मतः । तेषां विनाशभावे तु नियताऽस्यापि नाशिता ॥ ८५६ ॥
 सम्बन्धिना न विद्युत्सौ हि सम्बन्धोऽस्तीति दुर्घटम् । नहि संयुक्तनाशेऽपि संयोगो नोपतिष्ठते ॥ ८५७ ॥
 यथा संयोगभावे तु संयुक्तानामवस्थितिः । समवायस्य सद्भावे तथा स्यात्समवायिनाम् ॥ ८५८ ॥
 एकसम्बन्धिनाशेऽपि समवायोऽवतिष्ठते । अन्यसम्बन्धिसद्भावाद्योगो नो चेन्न भेदतः ॥ ८५९ ॥
 यद्येवं ये विनश्यन्ति घटाद्याः समवायिनः । तेषां घृत्पात्मको योऽसौ समवायः प्रकल्पितः ॥ ८६० ॥
 स एव व्यतिष्ठेत् किं सम्बन्धन्तरस्थितेः । अथान्य एव संयोगो बहुतादिवत् ॥ ८६१ ॥
 नायत्सङ्गक्षणास्यैव समवायस्य संस्थितौ । पूर्ववृत्ते स्थिता एव प्राप्नुवन्ति घटादयः ॥ ८६२ ॥
 न तेषामनवस्थाने तेषां घृत्पात्मकः कश्चित् । समवायोऽवतिष्ठेत् संशामात्रेण वा तथा ॥ ८६३ ॥
 अतः प्रागपि सद्भावान् ते घृत्ताः स्युराश्रये । पश्चादिव तथा श्लेषा घृतिस्तेषामवलुतः ॥ ८६४ ॥
 अथान्य एव संयोगविभागबहुतादिवत् । सम्बन्धन्तरसद्भावे समवायोऽवतिष्ठते ॥ ८६५ ॥
 संयोगादिवदेवं हि नन्वस्य बहुता भवेत् । एवमाद्यस्य सद्भावे बहु स्यादसमञ्जसम् ॥ ८६६ ॥

इत्याहुक्तं, व्याख्यातं च कमलशीलेन । तद्वैशेषिकाभिमतस्यैव न श्रुतिप्रतिपाद्यस्य । सौमत्रै-
 र्दूषितः समवायोऽपि दूषणामास एव । समवायसिद्धिस्तु प्रागेवैतदधिकरणारम्भे दिष्टिषण्यां
 प्रदर्शितेन पर्या वैशेषिकराद्धान्ते प्रशस्तपादभाष्ये, किरणावद्ययां, अन्यत्र च कृता । एवमेव “अन्य-
 योगव्यवच्छेदिकायाम्” पञ्चमश्लोके तद्व्याख्यानं च हेमचन्द्रेण “नापि समवायः, तस्यैकत्वात्,
 व्यापकत्वाच्च प्रत्यासत्तिविप्रकर्षाभावेन सर्वत्र तुल्यत्वात्, न नियतैः सम्बन्धिभिः सम्बन्धो
 युक्तः” इत्यादि प्रजल्पितम् । तदपि वैशेषिकराद्धान्ते बहुशः खण्डितमेव । अस्माभिस्तु तादा-
 त्म्यानतिरिक्त एव समवायोऽस्तीति इति स्वमते दूषणामावाधान्न वेदविस्मयवर्तिनां मतविचा-
 रोऽपि क्रियते । अविषयत्वात् ।

(९) एवं हि परमाणुकारणतावाद् निरस्य ब्रह्मसूत्रव्याख्यातदुपु मतभेदोऽपि न सोढव्यः, व्याख्या-
 नाभासरूपत्वात् । अत एव केचिद्भैत्यादिना रामानुज-भास्कर-भिधुप्रभृतीनां मतानि निर-
 स्तानि भगवत्पादैर्माय्युद्धिः ।

(१०) तथा चैवं प्रत्यवतिष्ठन्ते विशिष्टाद्वैतवादिनः—

(क) यद्यपि शास्त्रयोर्नित्वसूत्रे ब्रह्मणः शास्त्रमात्रप्रमाणकत्वं साधितं तथापि तन्नोपपद्यते । “चेदनालक्षणोऽयं धर्मः” “तस्य ज्ञानमुपदेशः” “तद्गतानां क्रियार्थेन समाप्तायः” “आत्मा-यस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्” इति जैमिनिना द्वादशलक्षण्यां तत्र तत्र प्रवृत्तिनिवृत्ति-जनकक्रियापरताया एवानुक्तान्तत्वात् ब्रह्मरूपसिद्धार्थपरत्वे प्रयोजनशून्यत्वप्रसङ्गात् । न च प्रत्य-क्षादीनां वस्तुयाथात्म्यावबोधपर्यवसानदर्शनाच्छास्त्रेऽपि सिद्धार्थब्रह्मयाथात्म्यावबोधपर्यवसानं प्रयोजनमस्त्विति शङ्क्यम् ; लोके वेदे च प्रयोजनरहितवाक्यप्रयोगस्यादर्शनात् । प्रयोजनं च प्रवृत्ति-निवृत्तिसाधयेद्यनिष्ठप्रातिपरिहारात्मकमेधोपलब्धम् । तदनुद्दिश्य न केनापि किञ्चिद्वाक्यं प्रयुज्यते श्रयते वा । अतो वेदेऽपि तथात्वं युक्तम् । न च पुत्रस्ते जातो नायं सर्पो रज्जुरेतेत्यादिवाक्येषु हर्षभयनिवृत्त्यादिरूपपुरुषार्थान्वयदर्शनात्सिद्धार्थपराणामपि वाक्यानां प्रयोजनवत्त्वं शङ्कनीयम् । तत्रापि वाक्यार्थज्ञानादेव तत्रातेर्वाक्यस्य प्रतारणया प्रयोगेऽपि तत्सम्भवाद्वाक्यस्यार्थपरताया निश्चेतुमशक्यत्वात् । किञ्च, पचति गच्छतीत्यादिप्रयोगस्य प्रमाणान्तरेणावगमोत्तरमेव दर्शनात्, सिद्धार्थवाक्यानां गृहीतप्राहित्वात्प्रामाण्यमपि न । साध्यार्थपराणां तु गामान्येत्यादीनां प्रयो-जनवत्त्वमगृहीतप्राहित्वं चाविधादम् । अतो लोकत्रदेदेऽपि वाक्यानां प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वेन ज्ञान-परत्वेन वा प्रयोजन एव पर्यवसानमिति परिनिष्पन्ने ब्रह्मणि तात्पर्यभावात् वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यमित्येकः पूर्वपक्षः ।

(ख) अपरस्तु—वेदान्तवाक्यान्यपि कार्यपरतयैव ब्रह्मणि प्रमाणाभावमुपतिष्ठन्ते । अद्वितीयं ज्ञानैकरसं परिनिष्पन्नमपि ब्रह्म अनाद्यविद्यया स्वप्रपञ्चतया प्रतीयमानं निष्पपञ्चं कुर्यादिति ब्रह्मणः प्रपञ्चविलायनद्वारेण विधिविषयत्वात् । स च विधिः, “न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येन्न मतेर्मन्तारं मन्वीथाः” इत्येवमादिव्योध्यः । तत्र द्रष्टृदृश्यभेदशून्यं ब्रह्म कुर्यादित्येवमर्थसिद्धेः । तथाहि—दृशामात्रं ब्रह्म-कुर्यादित्यर्थः । गुणविधिरयं ब्रह्मणः सिद्धत्वात्, “दध्ना जुहोति” इतिवत् । धात्वर्थस्य दृशेर्भाव-नायां कर्मत्वेनान्वयः, न तु कारणत्वेन । गुणकामाधिकरणे “दग्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” इत्यत्रा-श्रयत्वेन धात्वर्थान्वयस्वीकारेण तस्यानियतत्वात् । यद्यप्यत्र कर्मत्वबोधकद्वितीयाभावस्तथापि भावनायां धात्वर्थ-प्रेक्षण-सम्बन्धस्य प्रतीतेः स साध्यत्वेन स्वीक्रियत इति कर्मत्वेनान्वयो निरा-वाधः । द्रष्टारमित्यस्य धात्वर्थेन सहाश्रयतासंसर्गेणान्वयः, द्रष्टुः प्रेक्षणाश्रयाभेदात् । दृष्टेरित्यत्र पञ्चम्या भेदोऽर्थः । नञस्त्वभावरूपोऽर्थः । दृष्टिपदं स्वविषये स्वाधिनाभूते दृश्ये लाक्षणिकं सद् दृश्यमात्रोपलक्षणम् । तद्भेदस्य द्रष्टृदृश्यभेदरूपस्य प्रतियोगितासम्बन्धेन नञर्थेऽभावोऽन्वयः । तस्य च स्वीयसम्बन्धेन धात्वर्थेऽन्वयः । एवं न मतेर्मन्तारमित्यत्रापि द्रष्टव्यम् । पयं च दृष्टेर्न इत्यं-शस्य द्रष्टृदृश्यभेदशून्यमित्यर्थः । द्रष्टारमित्यस्य ब्रह्मेत्यर्थः । चक्षुराद्यपेक्षया ब्रह्मणो द्रष्टृत्वात् । पदयेव द्रष्टृदृश्याधारं पश्येव । द्रष्टृदृश्यभेदरूपोऽर्थोऽर्थः कुर्यादित्यर्थः । तथाच—स्वनिबन्धनाया उपाधिनिबन्धनायाश्च कर्तव्यतायाः प्रामाण्ये विशेषाभावात् सिद्धस्यापि ब्रह्मणोऽनिष्पन्नतारूपेण साध्यत्वाविरोधात्, वेदान्तानां ब्रह्मणि कार्यपरतयैव प्रामाण्यम्, न स्वातन्त्र्येणेति द्वितीयः पूर्वपक्षः ।

(ग) पयं तृतीयोऽपि । यद्यपि वेदान्तवाक्यानां स्वातन्त्र्येण सिद्धरूपब्रह्मस्वरूपपरतया न प्रामा-ण्यम्, तथापि “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” “य आत्माऽपहृत-

पापमा सोऽन्येष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” “आत्मेत्येवोपासीत” “आत्मानं लोकमुपासीत” इत्यादिध्यानविषयो निर्धेयः स्वविषयभूतध्यानस्य ध्येयैकनिरूपणीयतया ध्येयमाक्षिपन्, “सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” “इदं सर्वं यदयमात्मा” “अयंमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः” इत्यादिस्वरूपतद्दिशेषपरवाक्यनिर्दिष्टस्वरूपमेवात्मानमाक्षिपतीत्येषां वाक्यानां ध्यानविधिशेषतयैव प्रामाण्यात्, तद्विधिविषयीभूतध्यानशरीरानुप्रविष्टब्रह्मस्वरूपेऽपि तात्पर्यात्, ब्रह्मस्वरूपमपि सिद्धव्येवेति चेत्, न; प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनविधुराणां वेदान्तवाक्यानां ध्यानविधिशेषत्वेऽपि ध्येयविशेषस्वरूपसमर्पणमार्गपर्यवसानात्, तत्र स्वातन्त्र्येऽपि बालातुराद्युपच्छन्दनवाक्यवज्ज्ञानमात्रेणैव पुरुषार्थतासिद्धेः परिनिष्पन्नवस्तुसत्यतागोचरत्वाभावाद्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं न सम्भवतीति नृतीयः पूर्वपक्षः ।

(घ) सिद्धान्तस्तु—समन्वयः सम्यगन्वयः पुरुषार्थतयान्वयः । तथाच “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” “सदेव सौम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयम्” इति, “तत्तेजोऽसृजत्” “ब्रह्म वा इदमेकमेवाग्र आसीत्” “आत्मा वा इदमेकमेवाग्र आसीत्” “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” “एको ह वै नारायण आसीत्” “सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिषु परमपुरुषार्थभूतस्यानवधिकातिशयानन्दस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽभिधेयतयाऽन्वयाच्छास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः सिद्धव्येवेत्यर्थः । अन्यथा—पूर्वपक्षरीतिकशास्त्रार्थत्वे—सर्वप्रमाणानां यत्स्वविषयावबोधपर्यवसायित्वं तच्छास्त्रानियतमानं शास्त्रस्याबोधकत्वरूपमप्रामाण्यमादध्यात् । न च प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिणः प्रयोजनशून्यत्वं पुरुषार्थान्वयप्रतीतेः । स्वरूपपरस्यापि पुत्रस्ते जातः, नायं सर्गो रज्जुरेपेत्यादेर्वाक्यस्य हर्षभयनिवृत्त्यादिरूपप्रयोजनदर्शनाच्च । अयमर्थः—अनादिकर्मरूपाविधावृत्तपरवरत्तवयाथात्म्यस्वरूपज्ञानानां देवादिदूर्वान्तानां क्षेत्रज्ञानां व्यवस्थितधारकपोषकभोग्यविशेषाणां मुक्तानां स्वस्य चाविशेषेणानुभवसम्भवे स्वरूपगुणविभावचेष्टितैरिन्द्रध्यानन्दजननं ब्रह्मास्तीति बोधयदेव वाक्यं प्रयोजनपर्यवसायि । प्रवृत्त्यादिनिष्ठं तु यावत्पुरुषार्थान्वयबोधं न प्रयोजनपर्यवसायि । एवं भूतं कथं लभ्यत इत्यपेक्षयां तदप्राप्त्युपायतया, “ब्रह्मविदामोति परम्” “आत्मानमेव लोकमुपासीत” इति वेदानादिशाब्दैरुपासनं विधीयते । यथा वेदमनि निधिरेस्तीति वाक्येन निधिस्त्रावं ज्ञात्वा पश्चात् तदुपादाने प्रयतते । यथा च कश्चिद्राजकुमारो बालक्रीडासक्तो नरेन्द्रभयनास्त्रिफान्तो मार्गभ्रष्टो नष्ट इति राज्ञा विज्ञातः स्वयं चाज्ञातपितृकः केनचिद्विधितोऽधिगतवेदशास्त्रः षोडशवर्षो गुणसम्पन्नस्तिष्ठन् केनचिदभियुक्तेन प्रयुक्तं “पिता ते सर्वलोकाधिपः प्रशस्तगुणः पुरचरे त्वामेव नष्टं पुत्रं दिदृक्षुस्तिष्ठति” इति वाक्यं शृणोति चेत्तदानीमेवाहं तावज्जीवितः पुत्रोऽस्मत्पिता च सर्वसम्पत्समृद्ध इति महाहर्षान्वितो भवति । राजा च स्वपुत्रं जीवन्तं सकलगुणसम्पन्नं श्रुत्वाऽघातसर्वायां भवति, पश्चात्तावुभौ सङ्गच्छेते च । यत्तु

१ निदिध्यासनं तन्मते ध्यानं तदेकवाक्यतया विजिज्ञासारीनां ध्यानत्वमर्तुं ध्यानविषय इत्यर्थः । २ नियोगो विधिरित्यर्थः । ३ ध्येय आत्मैकैको मुख्यलोक निरुपणीयतया, ज्ञानविषयत्वेन षट्पादिज्ञानवत् । ४ अयमात्मा जीवात्मा । ५ पारार्थ्यं शेषलक्षणम् । विषयतत्त्वलिङ्गदारीनां प्रामाण्यं तद्व्याधिविशिष्टवाक्यानां तु विधिशेषतयैव प्रामाण्यमिति प्रामाण्यपदमुक्तमन्वयपदं सिद्धाय । ६ आत्मविषयकं निदिध्यासनमुक्तमित्यादिरूपे ध्यानशरीरे अपिशब्दो विधिशेषेण सार्कं प्रब्रह्मस्वरूपमुपासनम् । ध्यानमनुपस्थापितरूपकतयानुप्रविष्टेत्यर्थः । ७ अत्र द्विपदद्वन्द्वं श्लवा प्रयोजनशब्देन कर्मधारयस्तत्ताभ्यां विपुराणमिति तत्पुरुषः । ८ मात्रशब्देन ध्यानव्यवच्छेदः ।

परिनिष्पन्नयसुगोचरवाक्यार्थज्ञानमात्रेणापि पुरुषार्थपर्यवसानात् बालातुराद्युपच्छन्दनवाप्ययज्ञा-
र्यसङ्गादेव प्रामाण्यमित्युक्तम्, तदसत्; निश्चितेऽर्थाभावे पूर्वं ज्ञातस्याप्यर्थस्य पुरुषार्थानुपयोगात् ।
बालातुरादीनामप्यर्थसङ्गावभ्रान्त्या पूर्वं हर्षाद्युत्पत्तावपि पश्चात् तदभावननिश्चये हर्षादिनिवृत्ति-
दर्शनात् । एवमौपनिषदेष्वपि वाक्येषु ब्रह्मसत्तायां तात्पर्याभावे निश्चिते पूर्वमुत्पन्नमपि ब्रह्मज्ञानं
न पुरुषार्थपर्यवसायि स्यात् । तस्मात्, “यतो वा इमानि” इत्यादिवाक्यं स्वोक्तप्रकारकब्रह्मा-
स्तित्वं बोधयदेव प्रमाणं भवतीति सिद्धमिति श्रीरामानुजाचार्याः ।

(७) प्रपञ्चविलायनद्वारेण ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं न स्वत इति पुरोदीरिते पूर्वपक्षे प्रत्युत्तर-
मेतद्भास्कराणाम् । तथाहि—ब्रह्मण आत्मत्वेन नित्यत्वेन चाभ्युपगतस्य कथं कार्यत्वम् । नित्य-
त्वकार्यत्वयोर्विरोधात् । न चोपाधेर्विद्यमानत्वात्तद्विलायनेनोपधाननिवृत्तेस्तद्वारा कार्यत्वमिति
वाच्यम्; पुरुषमात्रेण महादीनां महाभूतानां विलायनस्य कर्तुमशक्यत्वेन विधेर्वैयर्थ्यात् ।
समाधौ सुप्तौ च सर्वतिरोधानेऽपि व्युत्थानदशायां सर्वस्य पुरोऽवस्थानात् । प्रपञ्चप्रविलायने
उपायाभावाच्च । प्रपञ्चेनैव प्रपञ्चप्रविलायनेऽनवस्थाप्रसङ्गाच्च । प्रपञ्चस्य साधारणत्वेन तत्प्रविला-
यने सर्वमुक्तिप्रसङ्गादिदानीं जगदप्रतीतिप्रसङ्गाच्च । अथात्मीयवन्धकारणस्याविद्याकामकर्मलक्षणस्य
नाशनमेव प्रपञ्चप्रविलायनमिति मन्यते, तत्र, न विसम्बादः । किञ्च, नियोज्यसापेक्षत्वेन तदा-
काङ्क्षायां यदि तादृशप्रपञ्चकर्ता नियोगकर्ता वा नियोज्यः स्यात्, तर्हीदानीं नियोज्याभावाच्चियोगो
न क्रियेत । किञ्चात्र प्रतीतिबेलायां प्रपञ्चविलयोऽभ्युपगम्यते । अग्निहोत्रादौ तु प्रतीतिकालोऽनु-
ष्ठानकालश्च भिन्नस्तदप्यसङ्गतम् । अत्रैव तत्रापि प्रतीतिमात्रेणैव नियोगसिद्धावनुष्ठानलोपप्रस-
ङ्गात् । किञ्च, व्यापारो वा, अभावो वा ? नाद्यः, तस्य सत्त्वेन प्रपञ्चतादवस्थयात् । न द्वितीयः,
तस्यावस्तुत्वेन प्रतिज्ञानाच्छशविपाणतुल्यत्वेन तद्विषयकनियोगानुपपत्तेः । अथात्मज्ञानविषयको
नियोगः परिकल्प्यते, आत्मज्ञानं कुर्यादिति; तदप्यसङ्गतम्, ज्ञानस्य प्रमाणप्रमेयाधीनतया क्रिया-
वत्पुरुषेच्छाधीनतया नियोगविषयत्वेऽस्य तत्राशक्यवचनत्वात् । न च द्रष्टव्यादिधिधिविरोधः ।
तस्योपायपरत्वात् । श्रोतव्यादिवद्वैस्तस्यैव विवरणात् । न चाध्ययनविधिनाथज्ञानं विधीयत इति
शङ्कम् । तद्यार्थज्ञानरूपफलायाक्षरप्रहणरूपाध्ययनस्य विधानात् फलस्याविधेयत्वात् । किञ्च,
नियोगविषयभूतमात्मज्ञानं यद्यनुत्पन्नं तदा यागवत् साध्यत्वान्मावाह्रियत्वात्सिद्ध्या तद्विषयक-
नियोगस्यासिद्धिः । यदि च श्रवणाद्युत्पन्नं तदा श्रवणादिनैवात्मज्ञानसिद्धेः किमन्तर्गुह्यना नियोगेन ।
न च फलार्थं तदपेक्षा । “तमेव विदित्वा” इति श्रुतौ नियोगनिरपेक्षाज्ञानादेव मुक्तेरुक्तत्वात् ।
किञ्च, ज्ञाननियोगयोः परस्परमसम्बन्धे वाक्यानर्थकवात्सम्बन्धोऽवश्यं धरन्वयः । स च गुण-
प्रधानभावेनैव दृष्ट इत्येकस्यावश्यं प्राधान्यं पक्वमम् । तद्यदि ज्ञानस्येत्युच्यते तदा नियोगस्य
वाक्यार्थतया प्राधान्यं सर्वत्र यत्प्रतिज्ञातं तद्विधेयं यदि नियोगस्यैव तदुच्यते तदा ज्ञानस्य नियो-
गार्थत्वानुत्पत्त्यर्थं न स्यात् । तस्योभयार्थत्वे प्रमाणाभावात् । न च नियोगो मुक्त्यर्थः । अश्रुत-
त्वात् । तमेव विदित्वेति ज्ञानस्यैव साक्षात्तनुदेशेन श्रुतत्वादिति । एतदग्रे च, यो रामानुजमतो-
पन्यासे प्रथीयः पूर्वपक्ष उक्तो “यद्यपि शास्त्रयोनित्यादि”त्यादिना; यच्च उतीय उक्तो “यद्यपि
वेदान्तवाक्यानामि”त्यादिना, तदुभयमुपन्यस्य, ततः पूर्वपक्षे च दृष्टिवाक्यप्रभृतीनां सम्बन्धव्ययः
समन्वय इति समन्वयपदार्थमुक्त्वा युक्तौरेवमाहुः । न च तेषां ब्रह्मपरमाणुमार्थान्तरकल्पना युक्ता ।
श्रुतदान्यधुनकल्पनाप्रसङ्गात् । न च कार्य एव प्रामाण्यं प्रतिपत्तुं युक्तम्; स्वरूपावयोधेऽपि प्रामा-

णस्याविशिष्टत्वात् । अपौरुषेयत्वस्यैव प्रामाण्ये तन्नत्वात् । न चाग्निहोत्रादिवाक्येषु कार्यावगतिः प्रामाण्ये तन्नमिति शङ्काम्, तस्य चैत्यवन्दनादिवाक्येऽपि तुल्यत्वात् । अथापौरुषेयत्वे सत्यनपेक्षत्वं तन्नमिति विभाव्यते; तदा तु वेदान्तेऽपि तस्य तुल्यत्वात्स्वरूपपरत्वेऽपि प्रामाण्यमश्रुणामेव । किञ्च, पदानां स्वार्थप्रत्यायनेऽनपेक्षत्वं लोके वेदसाधारणम् । वाक्यानां तु लोके परापेक्षमेव प्रामाण्यम् । अन्यथा सपुष्पं तिष्ठति पश्येत्यादीनामपि तत्त्वात् । वेदे तु वेपामप्यपौरुषेयत्वात् प्रामाणान्तरानधिगतमूलकारणगमकत्वे तदनपेक्षमेव, मीमांसकमते प्रमाणान्तरानधिगतगन्तव्यस्यैव प्रामाण्ये तन्नत्वाङ्गीकारात् । श्रौतानां तथैवेष्टत्वाच्च । अतः प्रत्यक्षचत् सृष्टिवाक्यस्यापि प्रामाण्यं तुल्यमेवेत्यादिभिर्वद्भुषा नियोगपरत्वं वाक्यानां दूषयित्वा शरीरेन्द्रियमनसामात्माधिष्ठितानां चेष्टाविशेषः प्रयत्नः सर्वधात्वर्थसाधारणः । स एव च साध्यत्वाद्वाक्यार्थो लोके वेदयोः । नियोगस्तु न वाक्यार्थः । पूर्वमीमांसाभाष्ये पूर्वोत्तरतन्त्रसूत्रयोश्च तत्सूचकाक्षरभावात् । किन्तु, प्रवृत्तौ निमित्तमात्रं सः, रागादिवत् । भावना तु भवति वाक्यार्थः । ये प्राहुः किमपि भावयेदिति ते स्वर्गकामादिपदसम्बन्धात्स्वर्गं भावयेदिति ब्रूयुरिति भावाध्याधिकरणभाष्ये स्पष्टत्वात् । ह्यतः प्रयत्नापेक्षस्त्विति व्याससूत्रेऽपि स्पष्टत्वाच्चेति वाक्यार्थविषये भावनामाहृतवन्तः । यत् पुनर्वेदान्तानां कर्तृप्रतिपादनपरत्वं वा जपार्थत्वं वेति नियोगवादिभिरक्तं तत्तु सर्वजगत्कारणस्य ब्रह्मणो नियोज्यत्वाभावात्त्रियोज्यस्य जीवस्य सत्ताया अहमिति प्रत्यक्षेणैव सिद्धेरात्मवादे साधितत्वाच्च न वेदान्तस्य तत्परत्वं प्रकरणाद्यभावाच्च न कर्मशेषजपार्थत्वमित्येवं नियोगवादिनं दूषयित्वा, ततो भेदाभेदवाद् स्यापयित्वा, ततो मायावादिमतं दूषयित्वा ज्ञानकर्मसमुच्चयः स्थापितः । एवमुक्तमतद्वये त्रिसूत्र्या जन्माद्यधिकरणसमाप्तिः ।

(ब) शङ्कराचार्यमतेऽप्येत एव पूर्वपक्षाः । सिद्धान्तस्तु मायावादेन निर्विशेषब्रह्मजीवैक्यप्रतिपादनपरः । अधिकरणसमाप्तिस्तु श्रुतत्वाच्चेति दशमसूत्रे ।

(घ) शैवमतेऽप्येत एव पूर्वपक्षाः । सिद्धान्ते तु समन्वयो नामोपकमादिभिर्लिङ्गैस्तात्पर्यनिर्णय इत्युक्त्वा तैः शिवपरत्वं वेदान्तवाक्यानामित्युक्तम् ।

(ज) माध्वास्तु शास्त्रयोर्नित्यलक्षणस्य ब्रह्मशिवादिष्वतिव्याप्तिरित्यलक्षणमिदमिति पूर्वपक्षे, तच्छब्दस्य विष्णुवाचकत्वमङ्गीकृत्यान्वयादुपकमादिलिङ्गसमुदायाद्विष्णुरेव जगज्जन्मादिकारणत्वेन शास्त्रयोर्निर्णयं तु हिरण्यगर्भादिरिति सिद्धान्तयन्ति । तदेतन्मतं “अनुकृतेस्तस्य च” इत्यधिकरणे सर्वेषां ब्रह्मण्यनुकरणत्वस्य व्यवस्थाप्यत्वाद्भैतञ्चिन्तनस्यानुपयुक्तत्वाच्च ।

(११) उपरिनिर्दिष्टानां मतानामसङ्गतप्रदर्शनात्पूर्वं सर्वस्यापि पूर्वोत्तरकाण्डरूपस्य वेदस्य क्रियापरत्वं निवार्यं ब्रह्मज्ञानस्य च पूर्वानुपयोगित्वं च निरस्य पूर्वोत्तरयोस्त्योच्योपयोगित्वे न कोऽपि दोष इति प्रतिपाद्य—

(१२) “किञ्च, वेदान्तवाक्यानामसिञ्छाले” इत्यादिना पुरोदीरितानां मतानां निरसनम् । तच्च—

(क) शङ्कराचार्यैः सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं ब्रह्म वेदान्तशास्त्रादयमगम्यत इति प्रतिज्ञाय, समन्वयादिति हेतुः, सर्वेषु वेदान्तेषु वाक्यानि तात्पर्येणैतत्सार्थस्य प्रतिपादकत्वेन

समनुगतानीत्येवं व्याख्यातः । तत्रोक्तधर्मवत्त्वसाध्यकं ब्रह्मपक्षकं वाक्यासमनुगतत्वे हेतुकमनुमानमभिसंहितं प्रतीयते ।

(ख) भास्कराचार्यैस्तु ब्रह्मस्वरूपं शास्त्रमवबोधयति, न केवलं कार्यमेव । कुतः ? समन्वयात् । समन्वितानि हि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरत्वेन सृष्टिप्रकरणगतानि वाक्यानीत्येवं हेतुर्व्याख्यातः । तेन तन्मते शास्त्रपक्षकमनुमानम् ।

(ग) तथैव शैवमतेऽपि ।

(घ) माध्वेऽपि तथा ।

(ङ) रामानुजाचार्यास्तु समन्वयः सम्यगन्वयः पुरुषार्थतयान्वय इति हेतोरर्थमुक्त्वा परमपुरुषार्थभूतस्थानवधिकातिशयानन्दस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽभिधेयतयान्वयाच्छास्त्रप्रमाणकत्वं सिद्धयत्येवेति व्याचक्षुः ।

(च) तत्र शाङ्करे व्याख्याने यथावस्थिते हेतोः स्वरूपासिद्धत्वम् । समनुगतत्वस्य शास्त्रनिष्ठतया पक्षधर्मत्वाभावात् । अतः शाङ्करमतेऽपि शास्त्रपक्षकमेवानुमानं चकव्यम् ।

(छ) एवं च, वेदान्तशास्त्रं ब्रह्मस्वरूपस्य प्रतिपादकं तद्वाक्यानामेतदर्थप्रतिपादाने समनुगतत्वात्, यदीयं वाक्यं यदर्थप्रतिपादने तात्पर्येण समनुगतं तच्छास्त्रं तस्यार्थस्य प्रतिपादकम्, क्रियार्थप्रतिपादकपूर्वकाण्डवदित्यनुमानस्वरूपम् । एतदेवोपरिनिर्दिष्टेषु मतेष्वपि, कर्मवादिचारणाय प्रयुक्तमिति फलति ।

(ज) तत्रेदं विवेचनीयम्—किमयं समन्वयादिति हेतुरविप्रतिपन्नः सिद्ध उत साध्यः । तत्राविप्रतिपन्न इति तु वक्तुं न शक्यम् । तथा सति पूर्वपक्षस्यैवानुत्थानप्रसङ्गात् । नापि सिद्धः । अस्मिच्छास्त्रे सन्देहनिराकरणद्वारा तस्यैव प्रतिपाद्यत्वात् । सिद्धत्वेऽग्रिमस्य समन्वयसाधकग्रन्थस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । अतस्तस्य सिद्धवन्निरदेशो न युक्त इति । अथ बुद्धिस्थं यथा प्रतिज्ञायते, तथा बुद्धिस्मन्न हेतुक्रियत इति समन्वयसाधनप्रतिज्ञागर्भितस्य हेतोः सिद्धवन्निरदेशेऽपि न दोष इति विभाव्यते तदाप्ययुक्तं प्रतिज्ञागर्भितहेतुत्वम्; अनुपयोगात् । तथा च भाट्टप्राभाकरयोस्तदनुसारिण एकदेशिनश्च निराकरणार्थाय हेतुरेवं व्याख्यायते । तत्र प्रतिज्ञाया बुद्धिस्थत्वेन चादिनिग्रहबलायां साधनस्याभावेन हेतोः साध्यसमतया चादिनिग्राहकत्वादानुपयोगः । किञ्च, यैरेवं व्याख्यायते, तैरपि वेदान्तानां ब्रह्मप्रतिपादकता न स्वीक्रियते इति तु न, किन्तु गौणत्वेन । तथा सति गौणमुख्यभाव एव विवादो न तु ब्रह्मप्रतिपादकत्वे, इति विवक्षितासाधकत्वादप्यनुपयोगः । अथ सम्यक्त्वकुशौ मुख्यतां नियेयं ब्रह्मणो मुख्यतया प्रतिपादनेऽनुगतत्वादित्येवं विभाव्यते, तदापि शाङ्कराणां शैयानां च मतमयुक्तम् । आनन्दमयाधिकरणखण्डनाच्छिष्यरूपप्रतिपादनाच्च । भास्करत्प्राप्तानुजाचार्यौ तु नानन्दमयखण्डकौ नापि शिष्यरूपप्रतिपादकौ । शाङ्करैर्हि जगत्कारणरूपे वाक्यानां समनुगतत्वं व्याख्यायात्रे उच्यते—नच तेषां कर्तृस्वरूपप्रतिपादनपरतावसीयते, तत् केन कं पश्येदिति क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेरिति । तत्रच तन्मते यावद्धर्मशून्ये रूपे समन्वयो विचारितो भवति । तेन रूपेण समन्वयविचारस्वाध्यायसमाप्ताशास्त्रसमाप्तिवाचकेष्वपि सूत्रेषु न दृश्यते । सर्वत्र तत्तद्धर्मपुरःसरं कर्त्रादिरूपेणैव तेषां तेषां वाक्यानां ब्रह्मप्रतिपादकताया निर्णीतत्वात् । अतोऽपि व्याख्याताकारस्य हेतोरनुपयोगः । एवं शैवमतस्याप्यसङ्गति-

योध्या । शिवरूपेणापि निर्णयस्य सूत्राक्षरेष्वनुपलम्भात् । शैवमतविचारस्तु पण्डितपुरन्दरैर्गोस्वामिधर्मस्तुतपोत्तमचरणैः ग्रहस्तवादे, पण्डितकरभिन्दिपालात्प्ये वादे च निपुणतया कृत एवेति नात्र तद्विस्तरः ।

(१३) एवं मतान्तराणि निरस्य समवायिकारणत्वेन विकृतत्वमाशङ्क्य स्वाभिमतोऽविकृतपरिणामवादाध्यात्रोपस्थापितो भगवता भाष्यकारेण । अविकृतपरिणामवादास्तु "आत्मकृतेः परिणामात्" इत्यत्र सूत्रकारेणैव स्थापितः ।

(१४) वैपम्पनैर्घृण्यादिकमपि सूत्रकारेणैव रण्डितम् । एवमध्यारोपापवादादिकं च तत्र तत्र प्रकाशकारैरन्यैश्च रण्डितमेवेति विस्तरमिष्या नात्र प्रपञ्चयते ।

(१५) सर्वे वेदान्ताः स्वार्थे एव युक्तार्या इति श्रीमदाचार्यचरणानां राधान्तः, भाष्यस्यास्य प्रत्यक्षरे द्रष्टव्य इति निष्कर्षः समन्वयाधिकरणस्यास्य ।

भवेदपि वैमत्यं विपश्चित्प्रचरणां तथापि "विद्वद्भिः सर्वथा श्राव्यं ते हि संन्मार्गरक्षकाः" इति भगवद्भाष्यकारस्य मुद्रालेखः । अत एव श्राव्यः प्रतिद्वयं तत्तन्मतमनूद्यैव टिप्पण्यामधिकरणात्ते योजितायां समीक्षायां च विवेचनमपि तुलनात्मकविचारसरणिमधिकृत्यैव क्रियत इत्यवश्यमवधेयम् ।

त्रिसूत्र्यां सन्न्यन्येऽपि केचन विशेषतो विचारणीया विषयाः, परं विस्तरमिष्या वा, अन्यत्र तद्विचारस्योपयोगितया वा मदीयमतमान्याद्वाऽऽलस्याद्भोपेक्षाबुद्धित्वाद्वा नात्र तदनुबन्धः ।

त्रिसूत्र्यां प्रथमेनाधिकरणेन शास्त्रारम्भः, द्वितीयेन लक्षणं प्रमाणं च, तृतीयेन च समन्वयो विचारितः । एवं च ग्रह्येषु जगतोऽभिन्ननिमित्तोपादानकारणमिति त्रिसूत्रीराधान्तः ।



४ ईक्षत्यधिकरणम् ।

(त्रिसूत्र्या अनुसन्धानम्)

एवं ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय किंलक्षणकं ब्रह्मेत्याकाङ्क्षायां जन्मादिसूत्रद्वयेन वेदप्रमाणकर्जगतकर्तृ समवायि चेत्युक्तम् । एवं त्रिसूत्र्या जिज्ञासालक्षणविचारकर्तव्यता सिद्धा ।

(शास्त्रेऽस्मिन् चतुर्धा विचारः)

तत्र ब्रह्मणि चतुर्धा विचारः, स्वरूपसाधनफलप्रतिपादकानि वेदान्तवाक्यानि त्रिविधानि, मतान्तरनिराकारणं च । तत्र स्वरूपे विचारिते मतान्तरनिरासव्यतिरेकेण साधनफलयोरनुपयोगात्, अतः प्रथमं स्वरूपनिर्णयः । तदनु, मतान्तरनिरासः । तदनु साधनानि, फलं चेति ।

(प्रथमाध्यायार्थप्रतिपादनम्)

तत्र प्रथमेऽध्याये स्वरूपवाक्यानि विचार्यन्ते । तानि द्विविधानि । सन्दिग्धानि, निःसन्दिग्धानि च । तत्र निःसन्दिग्धानां निर्णयो न वक्तव्यः । सन्दिग्धानि पुनश्चतुर्विधानि । कार्यप्रतिपादकानि, अन्तर्यामिप्रतिपादकानि, उपास्यरूपप्रतिपादकानि, प्रकीर्णकानि चेति ।

एवं रीत्या लक्षणं प्रतिपाद्य ब्रह्मणः वागाद्यविषयत्वेऽपि विचारकर्तव्यतां प्रतिपादयितुं सप्तभिः सूत्रैः ईक्षत्यधिकरणमारचयन्ति—एवमित्यादिना । पूर्वोक्तमनुवदन्ति—ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिना । सिद्धेति । त्रयाणां कारणावश्यकता सूचितेत्यर्थः ।

सूत्रत्रयोक्त एवार्थो अध्यायचतुष्टयेन प्रतिपाद्यत इति बोधयितुमाहुः—तत्र ब्रह्मणीति । ननु मतान्तरनिराकरणप्रतिपादकवेदान्तवाक्याभावात्किमर्थं तद्विचार इत्यत आहुः—व्यतिरेकेणेति । फलं चेति । क्रमेणाध्यायचतुर्णां निर्णय इत्यर्थः ।

प्रथमाध्यायस्य पादचतुष्टये क्रमेण विचार्याणि वाक्यान्याहुः—कार्येति । निःसन्दिग्धानामिति । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”त्यादिवाक्यानामित्यर्थः । अत एव विचारांशे कार्यलक्षणस्यैव मुख्यत्वमिति भावः ।

१ जिज्ञासास्ये ब्रह्मजिज्ञासा प्रतिज्ञाय, किंलक्षणं ब्रह्मेत्याकाङ्क्षाया जन्मादिसूत्रद्वयेन वेदप्रमाणको जगतकर्ता समवायी चेत्युक्तम् । तत्र पूर्वसूत्रे जिज्ञासापदमहिम्ना ज्ञानेच्छासारणेन “अविज्ञातं विज्ञानता विज्ञातमविज्ञानताम्” इति ब्रह्मस्वरूपस्योदायोपनाङ्गब्रह्मज्ञानोत्तरमपि तस्मात् सर्वदेव कर्तव्यता बोधिता । द्वितीयसूत्रे स्वरूपलक्षणानुपचनव्यतिरेकेणैव कार्यलक्षणकथनेन तस्य गौणत्वकारणात् तत्कारणावश्यकता सूचिता । तृतीयसूत्रे सनवायित्वनिर्णयकहेतुकथनेन विशुद्धप्रमाणधारत-बोधनाद्विचारकारणावश्यकता च सूचितेति त्रिसूत्र्या सर्वोऽपि शास्त्रार्थः सद्गतेः । स एवमि विस्तरेण वक्ष्यते ।

२ चतुर्धा विचारः शास्त्रार्थः । तत्र ब्रह्मस्वरूपस्य सर्वोपजीव्यत्वात्प्रथमेऽध्याये स्वरूपविचारः प्रमाणबलेन । ततः स्वरूपे विचारितेऽपि यदि प्रमाणयोरितरेतरविरोधः स्यात्, यदि च मतान्तरनिराकरणं न क्रियते, तदोक्तं ब्रह्ममार्गं च न दृडीभवत्, अतो द्वितीये प्रमाणविरोधपरिहारो मतान्तरनिराकरणं च । ततो दृढीभूते पूर्वोक्तं, तदनन्तरं तृतीये साधनानि । ततश्चतुर्थे फलमिति चतुर्थोऽध्यायपरिपादनम् ।

३ ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादकानि । धारणब्रह्मस्वरूपप्रतिपादकानीति यावत् ।

(प्रथमपादार्थ निर्देशः)

तत्र प्रथमपादे कार्यवाक्यानां निर्णय उच्यते । सच्चिदानन्दरूपेणाकाशवायुते-
जोवाचकवाक्यानि पञ्चविधान्यपि निर्णीयन्ते । अन्यत्रान्यवाचकान्यपि वेदान्तेषु
भगवद्वाचकानीति । तत्र लक्षणविचार एव सद्रूपाणां वाचकता निर्णीता ।
चिद्रूपस्य ज्ञानप्रधानस्य निर्णयार्थमीक्षत्यधिकरणमारभ्यते संतभिः सूत्रैः ।

प्रथमपादे शब्दसन्देहनिवारके पादे । कार्यवाक्यानां वेदानाहुः—सच्चिदानन्देति । सद्रूपेण
सत्प्रतिपादकानि, चिद्रूपेण चिह्नप्रतिपादकानि, आनन्दरूपेणानन्दप्रतिपादकानि त्रीणि; आकाशवायुप्राण-
वाचकानि त्रीणि; एवं रीत्या पङ्क्तिनि वाक्यानीत्यर्थः । नन्वाकाशादिपदानां भूताकाशवाचकत्वं प्रसि-
द्धमत आहुः—अन्यत्रेति । अन्यत्र लोके । वेदान्तेषु । छान्दोग्यादिषु । “अस्य लोकस्य का गति-
रित्याकाश इति होवाचे”त्यादिवाक्येषु । तत्र । उक्तविधेषु पदसु मध्ये । लक्षणविचारे । पूर्वसूत्रान्यां
कृत्वैत्यादिः । सद्रूपाणाम् । “सदेव सौम्येदमग्र आसीदि”त्यादिकार्यवाचकानां वाक्यानां मध्ये सदिति
पदानामित्यर्थः । वाचकता, गतवाचकता । निर्णीता । एवं चित्तदानामीक्षत्यधिकरणे । आनन्दप-
दानामानन्दमयाधिकरणे । आकाशवाचकपदानां, आकाशस्तलिङ्गाधिकरणे । वायुवाचकप्राणादिपदानामत
एव प्राण इति प्राणाधिकरणे । तेजोवाचकानां ज्योतिःशब्दानां ज्योतिश्रणाभिधानादित्यधिकरणे । एवं
रीत्या पङ्क्तिनि वाक्यानां प्रथमे पादे निर्णयं कृत्वा शब्दसन्देहो निवार्यते इति भावः । ईक्षत्यधिकर-

१ लोके शक्तिसङ्घोचोऽन्यवाचकानि पदान्यपि साहजिकया शक्त्या ग्राह्याभिदधतीति श्रुतेस्तात्पर्यनिर्णयेन फलतीति ।

२ सत्प्रसङ्गात्तात्पर्योक्तिरियं पुत्रेष्टिन्यायेन । तत्र, प्रथमस्य तुरीये द्वादशधिकरणम्—“पूर्वचन्तोऽविधानार्थास्तस्मात्पर्यं
समाप्ताये” इत्यादि । तत्रोक्तमधिकरणोपपादनम्—“वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते” इत्यनेन यागं विधाय, “यद्-
ष्टकपालो भवति गायत्रिर्वैतं ब्रह्मवचसेन पुनाति । यत्त्रयकपालं त्रिभुवैवास्मिन् तेजो दधाति । यद्दशकपालो विरात्रैवास्मिन्प्राणं
दधाति । यदेकादशकपालं त्रिभुवैवास्मिन्निन्द्रियं दधाति । यद्वादशकपालो जगल्लैवास्मिन्शब्दधाति । इत्यष्टकपालालवपये
दशकपालैकादशकपालद्वादशकपालालनन्या “यस्मिन् जात एतामिति निर्वपति, पूत एव तेजस्व्यघ्नाद् इन्द्रियावी ष्टुमान्
भवति” इति श्रुतम् । तत्र द्वादशत्ये अष्टत्वादेः प्राप्तत्वादष्टकपालशब्दो वैश्वानर्यागनामधेयमित्येकः पक्षः । स्वरूपेण प्राप्ता-
पि परिच्छेदकत्वेन प्राग्भावाद्गुणविधय एते । अष्टत्वमष्टकपालं इव्यं वा पूर्व्यागे विधीयते । उपक्रमोपसंहारक्येन चैक-
पात्रचत्वरतीतेन द्वादशकपालस्योक्तिरिति श्रुता । अथवा, अस्तु वाक्यनानात्वम् । तथापि “यद्वादशकपालो भवति” इत्यने-
नैव तद्विधयः । वैश्वानरवाक्ये तत्पदमनुवाद एवेति द्वितीयः पक्षः । ब्रह्मवचसादिकलोदेशेन प्रकृतयागप्रतिता शुणा एव अष्टा-
कपालादयो विधीयन्त इति तृतीयः । सिद्धान्ते तु सम्भवत्येकवाक्यत्वे तद्देवसान्नायत्वात् प्रकृतयागसौवेयं सर्वा स्तुतिः ।
तद्वन्नतद्द्वादशकपालालवपयेऽष्टकपालादित्येकैकफलसाधनं तत्र सर्वावयवोपेतद्द्वादशकपालस्य सर्वफलप्रयोजकत्वे कः सन्देह
इति यागस्तुतिः । अष्टकपालपदं चाभेदाद्यष्टकपाले षट्कं मीम्बा वृत्त्याऽष्टत्याभ्यकपालभ्रितत्वसादर्येन द्वादशकपालालवपये
मीणम् । तेन च अवयवद्वारा अवयवी द्वादशकपालो लक्ष्यते । तेन लक्षणया यागस्तुतिरिति उच्यतेऽपि । अत्रैतत्सम्भ-
दायानुयायिनः । अत्रोत्पन्नशिशोर्गायत्र्यादिवनितपूततामिन्द्रियमग्रादिस्फुक्कपालसंस्कृतपुरोडाशान न्यूनाधिकसंस्कार-
कपालसंस्कृतपुरोडाशाः । एवं त्रिद्वयादिवाक्येष्वपि तत्तत्संस्कारोपेन किं गमकमिते चेत्, मैत्रम्; गायत्रीपादस्याधक्षरत्वेना-
ष्टकपालसंस्कृतपुरोडाशप्रचारे उत्पन्नशिशोर्गायत्र्यैव पात्रिभ्यं नन्दितुमर्हति नान्यथापि । तथा च श्रुतिः “गायत्री चतु-
विंशत्यक्षरा त्रिपदा” इति, एतदभिप्रायेणैवाचार्यैः पुरयोत्तमसद्वक्षरनामस्तोत्रे “गायत्री च तथा छन्दो देवता पुरयोत्तमः”
इति द्वारिदादक्षरैषु गायत्रीत्यस्युक्तं श्लोकस्य चतुष्पात्कारः । किञ्च, गायत्र्याद्यस्युक्तोऽपि पादोऽस्ति वृहदारण्यके गायत्र्युपासने
“अष्टावक्षरश्चैव वा एकं गायत्र्ये पदम्” इत्यादिना पादत्रयसुवन्वा “अथास्या एतदेव तुरीयं दर्शितं पदम्” इति श्रुतेः ।
एतदित्यस्य पादत्रयस्यकमित्यर्थः । तथा च गायत्र्याक्षिप्रादीन्वेनैकेकस्य पादस्याष्टाश्रमि भवन्तीति गायत्रीजन्यपात्रिभ्य-
पेशायामष्टकपालसंस्कृतपुरोडाशप्रचारे शुक्त इति । एवमन्यथापि । एतच्च स्फुटम् “स्त्वेव पूर्वसर्वंऽभूः” इत्यस्य सुवोधिनी-
तिष्पणाम् । अन्यत्र यथा “आत्मना प्रथमा छीला मनसा तु ततः परा” इत्याहुके रातके । आत्मा, जीवः, यशः, मनः, चञ्चः,

सप्तद्वारत्वज्ज्ञानस्य ।

(चतुर्थाधिकरणे सन्देहावतारणम्)

तत्रैवं सन्देहः । ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेन सर्वप्रमाणाविपयत्वात् “यतो वाचो निवर्तन्ते” (तै. २-४) इति श्रुतेश्च विचारः कर्तुं न शक्यते । स्वप्रकाशत्वविरोधा-

णस्य प्रयोजनमाहुः—चिद्रूपस्येति । स्येति । पञ्च चक्षुरादीनि मनो जीवश्चेति ससेत्यर्थः । नैव्यापि-
कमते ज्ञानशब्दस्य गुणवाचकत्वेऽप्यत्र ब्रह्मवाचकत्वं बोध्यम् ।

संशयमाहुः—तत्रैवमिति । स्वप्रकाशत्वविरोधादिति । “तमेव भान्तमनुभाति सर्वमि”त्यादि-

श्लोकाः, क्रियाः, ज्ञानं पञ्चरात्रात्; ऐश्वर्यं वाक् भागवतरसनं “खादु खादु पदे पदे” इति भागवतात् धर्मा प्राणः, स्वक् वैरा-
ग्यम्, प्राणवैरमयोर्मगवत्त्वात्, इन्द्रियं प्राणः श्रोः । अत्र चक्षुर्मनो वा वक्ष्यमिन्द्रियमुत्पत्वात्तापपीन्द्रियश्रीः शृङ्गारं
दिना न भवतीति पृथ्वी श्रोः । तन्मात्रा, बन्धस्तु ग्राहकप्राणः, शरीरं, धोत्रं, कीर्यं नभस्त्वात्, रूपं समष्टिः । अष्टरूपाणि
कृतकृत्वोपवर्तन्ती । अष्टाशकपालत्वादयो गुणाः कर्मान्तर्विधायकाः, उत वैधानरत्वावका वेति संशये कर्मान्तर-
विधायका इति पूर्वपक्षे शते पञ्चाशदिति न्यायेन द्वादशकपालेवष्टादीनां सम्भवात्त्वावका एवेति पूर्वतन्त्रसिद्धान्तः ।
न च सङ्ख्यायाः पुरोडाशविशेषणतया प्रावणेन पुरोडाशेऽष्टकपालत्वादिरूपतरुद्धं वा पर्यवसानाचेदं सङ्गच्छत इति
वाच्यम् । “अप वै सोमेनेजानदेवताश्च यज्ञश्च फ्रामन्त्याभेयं पञ्चकपालमुदवसनीयं निवैषेत्, अग्निः सर्वा देवताः,
पाङ्क्तो यज्ञो देवताश्चैव यज्ञं चावदन्नेव गायन्ते यामिर्गायन्तच्छन्दस्तं छन्दसा व्यवर्धन्वति यत्पञ्चकपालं करोति ।
अष्टकपालः कन्योऽष्टाक्षरा भावश्री गायन्ती वा अग्निः गायन्तं छन्दः स्नेपैतं छन्दसा समर्धयति पङ्क्तो याज्यातुवाक्यो भवतः
पङ्क्तो यज्ञः तेनैव यज्ञानेतौ”त्युदवतानीयविधायकश्रुतेरुक्ता निश्चयात् । तत्र हि अष्टकपालपुरोडाशविधाने तस्मिन् पञ्च-
कपालत्वस्य सत्त्वेऽपि तदनादस्य याज्यातुवाक्ययोः पञ्चसङ्ख्याकरविविधानेन पञ्चसङ्ख्याकयज्ञान्तरपञ्चविधानतस्तथा निश्चयो
ज्ञेयः । अतः सङ्ख्यायाः सतत्पर्यकत्वमपेक्षिताया निस्त्रात्यर्थकत्वमिति दिक् ।

१ मनसोऽधिकरणत्वेन द्वारत्वमिव ब्रह्मणश्चिद्रूपोऽज्ञो जीव इति द्वारत्वम् । चक्षुरादिद्वारा भूतसा जीवस्य द्रष्टृत्वमिव
प्रीवद्वारा ब्रह्मणो द्रष्टृत्वात् । “आत्मैन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तैत्याहुर्मनोपिणः” इति श्रुतेः । न च द्रव्यत्वम्, स्वप्ने चिद्रूपतातुम्भात् ।

२ तत्र विचारस्य साक्षाद्यत्वाजिज्ञासासङ्गे विषयविषयिभावः सङ्गतिः । साक्षात्साध्यावेषु, तेषां पादेषु, पादानां स्वावय-
वेषु च सामान्यविशेषभावः । अधिकरणानां परस्पर मित्राः सङ्गतयः । सङ्गतिनर्म सावधानेन पुंसां प्रयुज्यमानं यद्वाक्यं
तत्प्रयोजकत्वेन बोधर्थः स्मृतः, तस्योपेशानर्हत्वम् । उपेशानर्हत्वं च क्वचिद्भेदतया क्वचिदुपोद्भातेनेलेखनमित्यतैर्धर्मैः । वेदा-
न्तदर्शने तदियत्तानियामकस्यानुकल्पादिति श्रीकृष्णचन्द्राः । नैयायिकस्तु सङ्गतिस्त्वन्तराभिधानप्रयोजककाहाजनकज्ञानवि-
षयोऽर्थः । इदं वाचयमेतद्वाक्यानन्तरं कस्मादुक्तमीदृशी या जिज्ञासा सा अन्तराभिधानप्रयोजककाहा । तज्जनकं तत्सर्वोप-
धयोगि यज्ज्ञानं तत्र विषयत्वेन बोधर्थः प्रकाशते सोऽर्थः सङ्गतिश्चाववाच्यः । तद्वेदाश्च पद—“तत्सङ्ग उपोद्भातो हेतु-
ताऽवसरस्तथा । निर्वाहैःस्त्राक्यत्वे घोडा सङ्गतिरिष्यते” इति । तत्र स्युतस्योपेशानर्हत्वं प्रसङ्गः । प्रकृतार्थासंभक्त्यनुपोद्भाते ।
प्रपञ्चीव्यकोपजीवकभावो हेतुता । सा सापेक्षवाजुभयसङ्गाहिका । प्रतिबन्धनीभूतजिज्ञासा निष्ठावावयवकवचव्यवमवसरः ।
निर्बहिर्प्रयोजकतानिर्बोद्धकत्वम् । एकजातीयकार्यजनकत्वमेककार्यत्वम् । इदं च सङ्गतिभिधानमात्रोपयोगित्वात् स्वरूपकयन-
मानम् । लक्षणं तु प्रसङ्गाद्यन्ततमत्वमेव । तेन पूर्वं स्पेष्टसाधनत्वाधारापेयभावादावप्यत्तापि न दोष इति । अत्र गदाधर-
भवानन्द—रामनाथश्रीदीर्घानां धैर्यस्यमत्रैवाप्रे दर्शयिष्यते । यथा प्रत्यक्षनिरूपकवाक्यनिरूपणानन्तरमनुमाननिरूपकवाक्योक्ति-
स्तानुमाननिरूपकमिदं वाक्यं प्रत्यक्षनिरूपकवाक्यानन्तरं कस्मादुक्तमीदृश्याः, अनन्तराभिधानहेतुविषयकं यज्ज्ञानं तद्विषयिणी
सा दृष्ट्या तद्गुणया जिज्ञासायाः, स्वरूपं ज्ञानेच्छारूपं तज्जोष्योगिज्ञानपूरकत्वेन कार्यत्वमनुमानमिति तन्निरूपकवाक्यमुक्तिस्त्वेव-
मुपयोगि यज्ज्ञानं कार्यत्वत्वेनोपस्थितं कार्यत्वं तद्विषयज्ञानं तत्र विषयत्वेन ज्ञाननिरूपितविषयतापच्छेदेकविशेषात्मकेन कार्यत्व-
येन प्रमाद्यमानस्य धर्मस्योपजीव्योपजीवकत्वस्य सङ्गतिरिति । एवं कारणत्वसापि, न तु कारणत्वस्यैव । अत्र प्रत्यक्षोप-
जीवकज्ञानमुपजीवकत्वत्वेनोपस्थितोपजीवकत्वसामान्यप्रकारेण ततः कार्यविशेषान्येदमिति स्त्वन्तरमनुमानपददर्शनात् ।
एवं हि स्वरूपोपयोगः स्यात् । अनुमाननिरूपकमिदं वाक्यं प्रत्यक्षनिरूपकवाक्यानन्तरं कस्मादुक्तमिति पूर्वोक्तजिज्ञासायां तत्त-
यातुमानं प्रत्यक्षस्य धार्यत्वात्तदन्तरमुक्तमिति विशेषावयवितिरिति । इयं च जिज्ञासा व्याख्यातुदेव न निरूपमितुः । निरूप-
मितुर्पि वा ग्रन्थकारणानन्तरं यथा कस्मादुक्तमिति जिज्ञासासम्भवात् । न च निरूपितप्रत्यक्षातुमानयोः सम्भवतीत्यम्,
उक्तमिति धान्तपदपरित्यक्तविद् त्वमुमानस्य निरूपयिष्यमाणत्वादिति वाच्यम्; तस्मादीनप्रत्यक्षातुमानयोर्निरूपयितुरपि

निरूपिता ज्ञानमिष्टविषयतावच्छेदकत्वविशेषः सन्नतिर्लाघवात् । भवति च जिज्ञासा तत्त्वरूपेकदेशभूतेच्छा तन्निरूपिता या तद्वितीत्यदल्लाननिष्ठा योग्यता तदवच्छेदकमनुमानं विषयविधया तत्ता चानुमाने तदवच्छेदकमनुमानत्वमपि परंत्ववच्छेदकत्वविशेषः कार्यत्वमिति लक्षणसामन्यवः । जिज्ञासा चान्न किमनुमानं कार्यभूतमित्येव विचारः । तादृशजिज्ञासस्यैवानुमाननिरूपणादिति स्थितं गदाधर्म्यम् । तत्र स्मृतस्य, पूर्वानिहितवस्तुसम्बन्धेन स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वम् । विरोधो न नर्थः । द्वेषज्ञानविषयता चोपेक्षाहर्हत्वम् । एवं च द्वेषज्ञानविषयताविरोधि यद्भवं तत्, जिज्ञासाविषयतावच्छेदकरूपमिति यावत् । स्मृतस्यैव निधानं जिज्ञासाया आनन्तर्योनिधानप्रयोजकत्वलाभायोपोद्धातादिपञ्चकभिरुत्वे सतीति पूर्णीयम् । तथान्नोपोद्धातादिपञ्चकभिरसन्नतिः प्रसङ्ग इति पर्यवतितीर्थः । तेनाधेयत्वाधिकरणत्वपटत्वाचीनामधैवान्तर्भावः । उपेक्षानर्हत्वं च विभाजकमन्वयतस्माद्दशधर्माणां सुसुज्ञानर्हत्वादिरूपाणां निरूपणप्रयोजकजिज्ञासाविषयतावच्छेदकत्वविरहेऽपि न क्षतिः । उदाहरणं तु आधारनिरूपणेन स्मृतस्याधेयस्योपेक्षानर्हत्वज्ञानेन किमाधेयमिति जिज्ञासाधेयनिरूपणमिति । उपोद्धातत्वं च प्रकृतार्थतापेक्षकत्वम् । “चिन्तां प्रकृतिसिद्ध्यायुपोद्धातं विद्वृद्धाः” इत्युक्तेः । प्रकृतिसिद्ध्याय प्रकृतोपपादकत्वविषयिणीं किमस्योपपादकमिति चिन्तास्युपोद्धातसन्नतित्वनिर्वाहिकं विदुरित्यर्थः । तादृशजिज्ञासामादायैवोपोद्धातत्वे लक्षणसामन्ययात् । अर्थसाधकत्वं च उपपादकत्वम्, तच्च, निर्वाहकत्वम्, तच्च, क्वचित् तद्वदकतया, क्वचिदतद्वदकतयेति । तत्रार्थं विशिष्टपरामर्शत्वस्यानुमितिजनकतावच्छेदकत्वं परामर्शमानसिद्धिर्लक्षणपरामर्शान्यतरव्यापारकज्ञानकारणकं ज्ञानमनुमितिरीत्यनुमिति लक्षणघटकतया अनुमिति लक्षणोपपादकम् । परामर्शज्ञानेन विना परामर्शघटितलक्षणा निर्वाहादिति परामर्शव्यवस्थापने उपोद्धातः सन्नतिः । द्वितीयं तु, सामान्यप्रत्यासत्तेरनुमितिपूर्वं नियमतो विशिष्टपरामर्शनिर्वाहकता विशिष्टपरामर्शत्वावच्छिन्ना या अनुमिति कारणता तन्निर्वाहकत्वादेव परामर्शघटितानुमितिलक्षणोपपादकत्वम्, न त्वनुमिति लक्षणघटकतयेति द्विविधमुपपादकत्वम् । हेतुता हि उपजीव्योपजीवकभावः । ननु कार्यत्वं पोद्धातं व्याहृतिव्यतीत्याकाङ्क्षायां हेतुतापदमजहत्स्वार्थवृत्त्या “कार्यत्वकारणत्वोभयसाधारणेन केनचिद्रूपेण तदुभयपरमिति नाधिक्यमिति हेतुता सापेक्षत्वाद्दुभयसङ्गाहिका । प्रतिबन्धकर्ता भूतजिज्ञासानिष्ठापवश्यवचन्यात्मनसरः । अत्र किमिदानीं वक्ष्यमिति जिज्ञासाजनकज्ञानविषयमादाय लक्षणसामन्यवः । यद्यपि तादृशजिज्ञासा विषयतायां जिज्ञासानितिघटितं नावच्छेदकमिति तेन रूपेण सन्नतित्वं नास्ति, अपि तु निरूपयुलक्षितं तत्कालवचन्यत्वस्य, पौषेव, तथापि न क्षतिः । यादृशस्य सन्नतिर्त्वं तादृशस्यैव विभाजकत्वमित्यनियमात् । जिज्ञासानिष्ठोर्वाभाजकधर्माघटकत्वे वाधकभावादिति । इयं च प्रत्यक्षोत्तेरुपमाने सन्नतिः । अत्र प्रतिबन्धकीभूतानुमानजिज्ञासा किमनुमानमिति तस्या अनुमाने उपमानापेक्षया प्राथमिकजिज्ञासाविषयत्वप्रयोजकवहुवादिस्मन्मतत्वकथनेन नानुमाननिरूपणाद्विषयसिद्धान्तिवृत्तौ सत्यानुमाननमप्ययं वक्ष्यमिति जिज्ञासाया किमिदानीं वक्ष्यमिति जिज्ञासाया योपमाननिरूपणात् । निर्वाहप्रयोजकता निर्वाहकत्वम् । तदुदाहरणं तु व्याप्तिपक्षधर्मत्वोक्तौ तस्यानुमितिजनकत्वेन तादृशव्यतिरिक्तनिरूपणानन्तरं किमनुमितिनिर्वाहप्रयोजकमिति जिज्ञासाया पक्षधर्मतानिरूपणमिति । पक्षधर्मताज्ञानं कारणमिति पक्षधर्मता निर्वाहप्रयोजिका । एकजातीयकार्यजनकत्वमेककार्यत्वम् । उदाहरणं तु अनुमानस्यैवसिद्धिपवर्गयोः सन्नतिः; अत्रैकजातीयं येन केनापि धर्मैश्चरति तद्व्यवर्गोऽर्थं कार्यं तज्जनकत्वमनुमान इति । सामान्यत एकजातीयानेककार्यजनकत्वज्ञाने ईधरतिष्ठानन्तरं किमन्यकार्यजनकत्वमिति जिज्ञासापवर्गस्वकार्यनिरूपणात् सामान्यलक्षणसामन्यवः । भवानन्दैस्तु नैथायिकेनेधरतिष्ठानन्तरं शक्तिं निरस्य परमप्रयोजनं त्वनुमानस्यापवर्ग इत्यनेनेधरतिष्ठानपवर्गोरनुमानजन्यत्वलक्षणकार्यत्वसन्नतिः सूचिता । एकस्य कारणकार्यतास्यदर्थत्वादित्युक्तम् । इदं च सन्नत्यनिधानमात्रोपजीवकत्वात्तरूपकथनमात्रम्, लक्षणं तु प्रसङ्गाद्यन्यतमत्वमेव तेन पूर्वस्येष्टाभनत्वाधाराधेयभावादावव्याप्तावपि न दोषः ।

अत्रेदं चिन्तनीयम्—पूर्वोक्तं सन्नतिसामान्यलक्षणमुपजीवकत्वे न सम्भवति किं प्रत्यक्षोपजीवकमिति जिज्ञासयानुमाननिरूपणाभावात्; अपि तु किमनुमानमिति जिज्ञासस्यैव निरूपणं तस्य । इयं च जिज्ञासा निरूपयितुमनुमाननिरूपणात्पूर्वं सम्भवात् । या तु प्रत्यक्षप्रत्यासत्तेर मया कस्मादुक्तमिदमिति पूर्वोक्ता जिज्ञासा साधुमाननिरूपणानन्तरं निरूपयितुं विचारसाम्यिकी । न चान्न किं मानमिति वाच्यम्, अनुमानत्वरूपत्वस्यावच्छेदकत्वविशिष्टे लक्षणप्रतिपादकस्य तत्करणमनुमानमिति सुतरस्य सर्वत्रैव मानत्वात् । अन्यथा पूर्वोक्तजिज्ञासास्वीकारे तु यद्वर्गप्रकारकयद्विषयिणी जिज्ञासा तद्वर्गवच्छिन्नतदुद्देश्यकं लक्षणानि निरूपणमिति नियमस्य “यो घटः” “कम्बुभीवादिमान् घटः” इत्यादिपु दर्शनात् उपजीवकमनुमानमित्युत्तरस्य प्रसङ्गात् । ननु पूर्वोक्तं जिज्ञासा स्वीकृत्योपजीवकप्रपञ्चकत्वात् तदस्योपजीवकमनुमानं तच्च तत्करणमित्यर्थोऽसन्नतिरिति चेत्, न; किं प्रत्यक्षोपजीवकमिति जिज्ञासायाः प्रत्यक्षोपजीवकत्वविशिष्टेऽनुमिति करणत्वरूपविशेषधर्मयोग्यतात्करणमित्यादिवाक्ययदेव निवृत्तेः । तदाचानन्तराणि मानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वरूपसन्नतित्वं प्रकृते योपजीवकत्वे सम्भवति । किन्तु निरूप्यतावच्छेदकेऽनुमानत्वे इत्यनन्तराणि मानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्ववच्छेदकधर्मप्रकारकस्वरूपप्रयोजकनिरूप्यनिष्ठसम्बन्धः शक्तिरित्येव लक्षणं युक्तम् । प्रत्यक्षानुमानपदायैवोपजीव्योपजीवकभावसम्बन्धप्रधानानुमानपदायैव तत्त्वस्वरूपप्रकृतलक्षणत्वतावच्छे-

दकप्रकारेणानुमानस्वरणानुमानप्रदायः कृ इति विशेषजिज्ञासयागुमितिकरणगुमानप्रदायं इति निरूपणादुपजीवकत्वे सङ्गतित्वनिर्वाहत् । एवं च पूर्वोपरनिरूपणविषययोः सम्बन्ध एव सङ्गतिः । न तु निरूप्यतावच्छेदक इति । इदं यद्यपि साधीनः सङ्गतमित्यत्र सम्बन्धमिति व्ययद्वारात्, तथाप्यवश्यमव्ययत्वस्य सम्बन्धत्वविरहादवतरे व्याप्तताहशक्ये हेतुता-सम्बन्धाध्ययनात् । किञ्च, यत्र गां पश्यन् सप्तादिमतीयं गौरिति प्रयुङ्क्ते, तत्र सात्तेत्यन्तराभिधानादव्याप्तिः । किञ्च, शरीर-गौरवै शक्यतावच्छेदकगौरवै च । अपि च जिज्ञासाधिकरणसङ्गतौ रक्षणसाधनेशः । आनन्तर्याभिधानात्पठितत्वात् अपि च-पस्य प्राथम्येनानन्तराभिहितत्वात् । अन्त्युच्चं प्रतिपत्तिगौरवं चेति मत्वा सङ्गतमित्यत्रोपेक्षानर्हमिति व्ययद्वाराम् न रक्षणा-न्तरम् । तथाच, सावधानपुरुषप्रयुज्यमानवाक्यप्रयोजकत्वेन स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वमेव सङ्गतिः । हेतुतादयः सर्वे उपेक्षानर्हत्वस्यैव प्रयोजका धर्मास्तौ तद्व्येष्टकतया सङ्गतिरित्येनोच्यन्ते । तत्रेयत्तानियामकसाक्षात्दर्शनेऽनु-कत्वादन्येयामपि सङ्ग्रहो न दुष्ट इति चरम् । अत्र प्रयुज्यत इति, प्रयुज्यमानमुच्चार्यमाणमिदं । एतादृशवाक्यस्य प्रयोजकं परम्परया कारणं यदेतुतादिस्त्वच्छेदकत्वेनानुमानवाक्यत्वादिना स्मृतिविषयोऽनुमानवाक्यादिः । अचच्छेदकत्वं तृतीयार्थः । उपेक्षानर्हता च क्वचिदेतुतया क्वचिदुपोदात्तेनेत्येवं हेया । तथाच सावधाननिष्पुष्टकप्रयोगकर्माभूतवाक्य-निरूपितप्रयोजकतावच्छेदकरूपेण कर्तृनिष्ठस्मृतिनिष्ठविषयितानिरूपिताविषयताशालिवाक्यपदान्यन्तरनिष्ठोपेक्षानर्हत्वं सङ्गतिः ।

अत्रेदं हृदयम्—सावधानपुरुषप्रयुज्यमानं वाक्यमथातो मङ्गलजिज्ञासेति तत्प्रयोजकं प्रकृतोपादकत्वमस्य जातित्व-विरहादुपेक्षानर्हत्वेन प्रकृतोपादकरूपत्वात्तत्तावच्छेदकेन मङ्गलमर्क्यादिविचारप्रतिज्ञावाक्यत्वेन सृष्टस्य मङ्गलमर्क्यादिविचारप्रतिज्ञा-वाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं सङ्गतिः । बुद्धिस्थमेव सर्वोऽपि प्रयुङ्क्ते इति दृष्टानुयायिनः । तादृशवच्छेदकस्य सङ्गतित्वविरहात् तत्राति-व्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । अनुभवनिषिध्नीभूतपटादिसम्बन्धेन स्मृतस्य रण्डादेरुपेक्षानर्हत्वं द्वेषज्ञानविषयताविरोधिस्वात्मक-मिति तत्रातिव्याप्तिः । तद्वारणायविशेषमणदलम् । दण्डः सङ्गत इत्यव्यवहाराद्वाक्यधर्म एव सङ्गतिः । प्रयुक्तवाक्यान्तरोत्तरे कालान्तरे सदुपपादकत्वेन स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं सङ्गतिः स्यात्, तत्रातिव्याप्तिवारणाय प्रयुज्यमाने इति । यदि च तादृशस्थले सङ्गतित्वव्यवहारः प्रामाणिक एव तदा तु स्पष्टप्रतिपत्तिः प्रयोजनं, वान्येत्यादि तृतीयानं तुपेक्षानर्हताप्रयोजकस्यैव । प्रकृतो-पादकत्वावच्छेदकमङ्गलमर्क्यादिविचारप्रतिज्ञावाक्यत्वादिना वाक्यादिस्फुरणे सत्युपेक्षानर्हता वाक्यादेर्यतः । पुरुष इति तु वक्तव्यमेव योग्यत्वात् । तस्य च जीवेशत्वम् । तेन चोपयुज्यमानवाक्यप्रयोजकत्वेन स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वे नाव्याप्तिः । केन-चित् प्रतिष्ठाप्ये पुरुषेण प्रयुज्यमानं वाक्यमानन्तर्भावच्छेदकावच्छेदेन प्रतिपत्स्यमानावच्छेदकमिस्त्राद्यनर्थकं तादृशवाक्य-प्रयोजकत्वेनासम्बन्धोच्चारणे पदप्रत्याख्याय गदुपेक्षानर्हत्वं तत्रातिव्याप्तिवारणाय सावधानेति, च सावधानपुरुष इति नारम्य-द्वेऽतिव्याप्तिः । किञ्च, सावधानेत्समुक्तौ ध्रान्तपुरुषोऽपि सङ्गतिरिति सावधानैस्त्वयं वक्तव्यमेव । तादृ, स्मृतस्यैववक्तव्यम्, वक्तव्यं तत् । सावधानपुरुषप्रयुज्यमानवाक्यप्रयोजकत्वेनाधारत्वेनोपेक्षानर्हत्वस्य कश्चेऽपि सत्त्वात्, स्मृतस्यैवके तु स्मरण-विषयत्वविरहात् काले नातिव्याप्तिः । तादृशप्रयोजकत्वेन स्मृतत्वमेव सङ्गतिरिति तु न । स्मरणविषयतायां सङ्गतित्वव्यवहा-राभावादिनिव्याप्तिप्रसङ्गात् । अथवा भगवान् व्यासः सर्वमपि मङ्गलमर्क्यादिविचारं सृष्ट्वेदं सूत्रं प्रपिदिनायेति सावधान-पुरुषप्रयुज्यमानवाक्यं “जन्माद्यस्य यतः” इत्यारभ्य “अनाश्रुतिः शब्दात्” इत्यन्तं तत्प्रयोजकत्वेन तदुपपादकत्वेन सृष्टस्य मङ्गलमर्क्यादिविचारस्योपेक्षानर्हत्वं सङ्गतिः । पूर्वेण तु स्वयंमाणप्रयुज्यमानयोर्वान्ययोः सङ्गतिरिति तु प्रयुज्यमानयो-रेव । एवं सर्वमाणयोरेव हेया । ऋषिदि बुद्ध्यारोहणेन प्रतिपत्तिगौरवमपि नास्ति । शक्यतावच्छेदकत्वापचं स्फुटम् । शरीर-काचवं च । रक्ष्योपेक्षानर्हत्वं सङ्गतिरित्यन्वयस्य परिष्कारत्वात् । ईश्वरच्छिद्यपितं पश्यन्तम् । यत्र गां पश्यन्निष्ठासुस्थच्छेऽपि सावधानपुरुषप्रयुज्यमानं साक्षादिमती गौरियमिति वान्यं तत्प्रयोजकत्वेन हेतुत्वेन सृष्टस्य वाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं सङ्गतिरिति नाव्याप्तिः । अत्र गां पश्यन्निष्ठानुभवस्थले गां पश्यन्तीत्येवं वान्यं सृष्ट्वा स्वयंमाणोच्चार्यमाणयोर्वान्ययोः सङ्गतिरिति । अत्र यच्च-पुच्चार्यमाणवाक्यं सङ्गतमिति प्रतीतेः सङ्गतिरत्रापेक्षयते तथापि स्वयंमाणयोर्वाच्यमाणत्वमात्राभिहितभेदावच्छिन्नत्वत्वात् दोषः । अथका भारतकरणोत्तरं मङ्गलप्रणयनेन सावधानपुरुषप्रयुज्यमानं वान्यं भारतस्वयं वर्तमानत्वाविषयगतम् । तत्प्रयोजकत्वेन भारतवाच्येदाधीननिर्वाहकत्वेन स्मृतस्य मङ्गलमर्क्यादिविचारस्योपेक्षानर्हत्वं सङ्गतिः । एवमन्येन सावधानपुरुषेण प्रयुक्तं यद्वाच्यं घटोऽय-मिति सदुपपादकत्वेनोपेक्षानर्हत्वं सृष्टस्य प्रयुक्तस्य च नीलोऽयं घटोऽतः प्रसङ्ग इति वाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं सङ्गतिः । प्रथमवाक्ये तु तद्वदकपदानां वान्यत्वमात्रमित्यत्र पदधर्मः सङ्गतिमात्रमेव च कालीति । यद्यपि गदाधर्मश्चेत्, यद्यन्वुपोदात्तादिपदकमेदमनिवेश्य सर्वां सङ्गतिः प्रसङ्ग एवान्तर्भावयितुं शक्यते तथापि विभाजकस्य स्वतन्त्रेच्छकृततया न पर्यन्तोपेक्षानर्हत्वं इति सामान्यव्यवहारं प्रसङ्गव्यव-हामित्युक्तं, तथापि तादृशेषपरद्विधिमिति ततोऽपि वैलक्षण्यं हेयम् । न च जिज्ञासागिरूपिता शाननिष्ठविषयतावच्छेदकतावच्छेद-कत्वविशेषः सङ्गतिरस्तु किमनेनेति वाच्यम् । निरूप्यतावच्छेदकस्य सङ्गतित्वविरहात् । अवच्छेदकत्वविशेषपदेन यत्रावच्छेदकत्वे सङ्गतित्वव्यवहारस्तन्मात्रविकल्पेऽपि जिज्ञासाविरहेण गोदृशानन्तरे साक्षादिमती गौरिति सङ्गतवाक्येऽव्याप्तिः । नापि प्रथ-म्यादिव्यवहृतं निरुक्तकृष्णमसुरतादुपेक्षानर्हतापदेनोपेक्षानर्हतावच्छेदकोपेक्षितेतावदवश्यत्वात् । अथवा निरुक्ततामात्रव्यवहारे-

च्छ्रुतिविरोधाच्च । आहोस्विद्विरोधपरिहारेण शक्यत इति । किं तावत्प्राप्तम् ? न शक्यत इति । कुतः ?

ज्ञापनार्थं प्रमाणानि सन्निकर्षादिमार्गतः ॥

सर्वथाऽविषयेऽवाच्येऽव्यवहार्यं कुतः प्रमा ॥ १३ ॥

ऐहिकामुष्मिकव्यवहारयोग्ये पुरुषप्रवृत्तिः । प्रवृत्त्यर्थं हि प्रमाणानि । ब्रह्म पुनः सर्वव्यवहारातीतमिति । नन्वेतदपि वेदादेवावगम्यत इति चेत्, तर्हि बाधितार्थ-प्रतिपादकत्वात् वेदान्ता विचारयितव्या इति प्राप्तेः उच्यते—

श्रुतिप्रतिपाद्य स्वप्रकाशत्वविरोधेन ब्रह्मणः प्रमाणगम्यत्वं न वक्तव्यमित्यर्थः । श्रुतिविरोधादिति । मनोवाग्बिषये पदार्थं विचारः प्रवर्तते । ब्रह्मणो विचारे क्रियमाणे “यतो वाचो निवर्तन्ते” इति श्रुतिविरोधः स्यादित्यर्थः । शक्यत इति । विरोधपरिहारं कृत्वा विचारः कर्तुं शक्यत इति विधिकोटिरित्यर्थः । पूर्वपक्षमाहुः—न शक्यत इति । अत्र युक्तिमाहुः—ज्ञापनार्थमिति । अज्ञातस्य विषयस्य चक्षुःसन्निकर्षादिद्वारा ज्ञानविषयीकरणार्थमित्यर्थः । अविषयः सर्वप्रमाणाविषयः । अव्यवहार्य इति । मनःसहकारेण प्रवृत्त्यभाववति । शङ्कते—नन्विति । एतदिति । अविषयत्वमित्यर्थः । समाधानमाहुः—तर्हीति । ननु ब्रह्मणः असङ्गत्वादेव सर्वप्रमाणावधत्वम्, अवाच्यत्वादेव वैदिकव्यवहारातीतत्वमस्तु नाम, परन्तु इदं सर्वं वेदाव्यादेवावगम्यत इति तस्यैतादृशत्वज्ञानार्थं वेदान्तविचारः कर्तव्य इत्यत आहुः—बाधितार्थेति । यः प्रमाणाविषयः स वेदान्तविषयो न भवतीति बाधितार्थ इत्यर्थः ।

नैकान्यतानापदवाक्यान्वातिरानयेत् । तथा सति निरूप्यतात्पर्येऽदकस्य सङ्गतित्वविरहेणासम्भवं एव वृषणम् । अवच्छेदकत्वविशेषप्रद्वेगेऽपि पूर्वोक्तस्थलेऽव्याप्तिः । आनन्तर्यघटितनिरुक्तसामान्यलक्षणमनुसरतां तु प्रसङ्गादिलक्षणाभ्यामनन्तर्याभिधानप्रयोजकविज्ञासाजनकज्ञानविषयवधटितान्यावश्यकानि । अन्यथा यत्रानन्तर्याभिधानं जातं न भवति तत्रत्वस्यापि स्मृतनिष्ठोपेक्षानर्हत्वादेः प्रसङ्गादिसङ्गतित्वापत्तेः । सङ्गति सामान्यलक्षणानाकान्ततया सङ्गतत्वेन प्रदीतेष्वपि सङ्गतत्वशून्यत्वाभ्युपगमात् । नन्वेवमपि सर्वेन हेतुतादृशं सङ्गतित्वव्यवहाराय विशेषलक्षणान्यपि वक्तव्यानीत्याशङ्क्या तत्र लक्षणिको व्यवहार इति तानि न वक्तव्यानीत्येतदर्थं हेतुतादय इत्यादि । एतेन तत्र तत्र सत्त्वव्यवहारे नियामकमभ्युक्तम् । एवं हि प्रयोजकास्तथाहि सावधानपुरुषप्रयुज्यमानवान् यमाधारनिरूपकं तत्प्रयोजकत्वेनाभिषेयत्वेन स्मृतस्याभिषेयनिरूपकत्वाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति अभिषेयत्वस्य प्रसङ्गान्तर्यास्योपेक्षानर्हत्वं प्रयोजकत्वम् । तथा सावधानपुरुषप्रयुज्यमानवाक्यमनुमितिनिरूपकं तत्प्रयोजकत्वेनानुमितिलक्षणेऽपवादकत्वेन स्मृतस्य परानर्थोपेक्षानर्हत्वं भवतीति उपोद्घातस्य प्रयोजकता । एवं सावधानपुरुषप्रयुज्यमानवाक्यं प्रसङ्गनिरूपकं तत्प्रयोजकत्वेन कार्यत्वेन स्मृतस्यानुमानवाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति हेतुताकार्यतयोः प्रयोजकता । एवं सावधानपुरुषप्रयुज्यमानवाक्यं प्रसङ्गनिरूपकं तत्प्रयोजकत्वेनावसररूपनिरूपणीयतावच्छेदकेनावश्यकत्वत्वेन स्मृतस्योपमानवाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति अवसरस्य प्रयोजकता । एवं तादृशवाक्यं व्याप्तिनिरूपकं तत्प्रयोजकत्वेन तत्कार्यनिर्वाहकत्वेन स्मृतस्य परार्थत्वनिरूपकत्वाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति निर्वाहकस्य प्रयोजकता । एवं तादृशवाक्यमीश्वरनिरूपकं तत्प्रयोजकत्वेन तत्सजातीयत्वेन स्मृतस्यापवर्गनिरूपकत्वस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति एककार्यत्वस्य प्रयोजकता । अथवा तादृशवाक्यमवर्गनिरूपकं तत्प्रयोजकत्वेनेश्वरविदितजातीयकार्यजनवत्त्वेन स्मृतस्यानुमानवाक्यस्योपेक्षानर्हत्वं भवतीति एकजातीयकार्यजनकत्वस्य प्रयोजकता । तस्मादव्याप्त्यतिव्याप्त्यसम्भविह्यच्छेपेनमर्निदं स्थापयित्वा मुषीगिराकलनीयम् । सङ्गतिव्यवहारेऽपि तत्र तत्र स्मृतवाय हेतुतादिभिः प्रयोजकधर्मैरेव वक्ष्य्य इत्यपि श्रेयमित्यादि विस्तारेण ।

(परब्रह्मणः प्रमाणवलेनाविपयत्वे सति खेच्छया विपयत्वम्)

किमतो यद्येवम्? एवमेतत्स्यात् । सर्वव्यवहारप्रमाणातीतोऽपीक्षां चक्रे, लोक-
सृष्टिद्वारा व्यवहार्यो भविष्यामीति । अतो यथा यथा कृतवांस्तथा तथा स्वयमे-
वोक्तवान् । पूर्वरूपं फलरूपं च सृष्टस्वांशपुरुषार्थत्वाय । ततश्च प्रमाणवलेनावि-
पयः । खेच्छया विपयश्चेत्युक्तम् ।

सा च जगद्रूपसत्कार्येणानुमीयते इति नासद्विपयकत्वं शब्दबोधसेत्यर्थः । एतावता विरोधपरिहारे
न जात इत्याशङ्कते—किमिति । यदि एवं ईक्षाप्रतीतिरस्ति अतः किम्? न किमपीत्यर्थः ।
तथा च विरोधस्य तादवस्थयमिति भावः । समाधानमाहुः—एवमिति । सर्वेति । भगवानि-
त्यादिः । भविष्यामीति पूर्वमव्यवहार्यः सृष्टयन्न्तरमिच्छया व्यवहार्य एतदुभयमपि वेदेनैव प्रति-
पाद्यते इति विरुद्धधर्माश्रयत्वे दोषामावाद्देदान्तवाक्यानामधितीर्थप्रतिपादकत्वेन विचार्यत्वमिति
भावः । उक्तवानिति । तथा तथा “तत्तेजोऽसृजत्” “स प्रमाणमसृजत्”त्यादिवाक्येषु उक्तवा-
नित्यर्थः । वीष्पायां सर्वेषां वेदोक्तसंख्याक्यानां सङ्ग्रहः । वेदवाक्येन कर्तृत्वादिसर्वमाहात्म्यविशिष्टब्रह्म-
विपयकशाब्दबोधोधात्मकं परोक्षं ज्ञानं जायते । तदनन्तरं मननादिद्वारा अपरोक्षं ब्रह्मज्ञानं जायते इति हृदयम् ।
पूर्वेति । अत्र पाठद्वयम् । एकस्तु पूर्वरूपं फलरूपं च सृष्टम्, स्वांशपुरुषार्थत्वाय इममेव पाठं धृत्वा
प्रकाशे श्रीगोस्वामिपुरुषोत्तमैर्व्याख्यातम् । तथा हि—एवं करणकथनयोः प्रयोजनमाहुः—पूर्वमित्यादि ।
स्वांशाः जीवाः तदुपयोगिपुरुषार्थत्वं तेजःप्रभृतीनां भवत्वितिच्छायाः पूर्व प्रथमतः प्रजादिशब्दवाच्यं
शरीरं फलरूपम् । लोकादिकं च सृष्टम् । तथा चैतेषां पुरुषार्थत्वेन जीवाशास्यत्वायैवं कृत्वा तत्कर्तृतया
फलदातृतया च स्वस्य व्यवहार्यत्वं कृतवानिति तत्सम्पादनं प्रयोजनमित्यर्थः । तेन सिद्धमाहुः—तत
इत्यादीति व्याख्यातम् । वस्तुतस्तु क्वचित्पुस्तके अपरोऽपि पाठः प्रतिभाति, तथा हि—पूर्वरूपं फलरूपं
च सृष्टस्वांशपुरुषार्थत्वाय इत्येकमेव वाक्यम्, अस्मार्थस्तु, वेदोक्तकर्मादीनां प्रयोजनमाहुः—पूर्वरूपेति ।
पूर्वरूपं साधनम्, अपरं फलरूपम् । एवं च साधनरूपं यज्ञयागादिश्रवणमननादीनि, फलं च स्वर्गादिपुरु-
षार्थो मोक्षश्चोक्तवानिति पूर्वोपान्वयः । तथा च भगवान् प्रमाणातीतोऽपि इच्छया व्यवहारसिद्ध्यर्थं
यथा यथा कृतवान् तथा उक्तवान्, “स ऐक्षत लोकानुत्सृजे” इति, “स प्राणमसृजत्” इत्यादिवाक्येषु ।
ननु सर्वव्यवहारः सिद्ध एव, परन्तु यज्ञयागादिकं पूर्वरूपं फलरूपं च स्वर्गो मोक्षश्चोक्तस्य किं प्रयो-
जनमित्याशङ्कयामाहुः—सृष्टस्वांशोति । सृष्टाः ये स्वांशाः जीवाः तेषां पुरुषार्थत्वाय वेदे उक्तवानिति

स्वादी केवलमन्वदि साध्यके हेतुनिष्ठ सा-प्रसमानाधिकरणताऽव्यभिचारितेति ध्येयम् । एव सत्तावान् जातेरित्यत्रापि ज्ञेयम् ।
एवं च साध्यवद्व्याप्तित्वं साध्यालम्बताभाववद्भूतित्वं च नातिदुष्टम् । ब्रह्मणि ज्ञेयत्वाद्यभावेन सर्वत्रापि केनचिद्रूपेण ज्ञेय-
त्वाद्यभावेन प्रमेयत्वे प्रमेयत्वस्य बाध्यत्वे बाध्यत्वस्वानवस्थात्माश्रययो यथासम्भवं भिद्याऽभावेन च केवलमन्वदिसाध्यताऽनु-
मानमैवाभावात् । मीमांसानामपीदमिष्टम् । न चाव्याप्यवृत्तिसाध्यके कपिसयोगी एतद्ब्रह्मत्वादित्यादी साध्यालम्बताभाववद-
भूतित्वस्याव्याप्तयम् शङ्कन्, दृष्टे कपिसयोगे सिद्धसाधनत्वेनादृष्टे चाहेतुत्वेन तस्य दुस्समानत्वात् । न च दृष्टेऽपि कपिसयोगे
शिष्यापिपासुनिमित्तसम्भवात्सादृश्यत्वे सिद्धसाधनस्य दोषत्वात् सादनुमानमेवेदम्, यथाह, प्रत्यक्षेण परिकल्पितमध्यमनु-
मानेन शुभ्रं सन्ते तर्करिषा इवीनि शङ्कन्, एतद्ब्रह्मत्वस्यैवव्यभिचिमानवृत्तित्वेनान्यत्र सहचारप्रदस्य व्याख्यानुप्राहदस्याभावेन
गूढत्वच्छेदेन व्यभिचारशानाम्प्रतिप्रतिबन्धात् । न चैव सयोगे द्रव्यत्वादित्यादावपि सहचारप्रमाभावात्प्रतिप्रतिबन्धो भवेदिति
शङ्कन्, परोक्षदेसे सहचारप्रदस्येनात्रोपायं धृष्ट व्यतिरेकव्याप्तिह, परन्तु शिष्यापिपासु न भवत्येव । इच्छया
शानानुरूपधर्म्यचार । अत एव शारं इच्छानुदद्यात् । तथा चातुमितिप्रकारमपि संयोगज्ञानात्पूर्वमभावात्सम्यग्मनित्वा !
न च क्वचिदयोगज्ञानमात्रमिच्छोदये प्रयोजकं न तु विचारणावच्छिद्यं तस्य पूर्व सध्यादनुमित्तोदय इति बाध्यम् । अयं पठ

(केवलवेदविपयत्वसमर्थनम्)

ननु सर्वप्रमाणविपयत्वे दूषिते केवलवेदविपयत्वं कथं सिद्धान्तीक्रियते? उच्यते—चक्षुरादीनां प्रामाण्यमन्यमुखनिरीक्षकत्वेन, न खतः, भ्रमानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । सत्त्वसहितानामेव चक्षुरादीनां प्रामाण्यात् । अतो निरपेक्षा एव भगवन्निःश्वासरूपवेदा एव प्रमाणम् । सङ्केतग्रहस्तु वैदिक एव वेदविद्धिः कृतः ।

समुदितार्थ इति भावः । मम तु अयमेव पाठः समीचीन इति प्रतिभाति; कुतः, यद्यत्कृतं तत्सर्वं वेदे “दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः” “धावाभूमौ जनयन् देव एकः” इत्यादिषु वाक्येषु चतुर्दशभुवनात्मकं प्रपञ्चजातं स्वस्य व्यवहारसिद्धयर्थमुक्तम् । परन्तु, पूर्वकाण्डे यज्ञादिकमुक्तमुत्तरकाण्डे श्रवणादिकं ब्रह्मध्यानोपासनादिकम् “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”त्यादिवाक्येषु कृतं तस्य किं प्रयोजनमित्याकाङ्क्षा तदवस्थैव स्यादिति पूर्वरूपं साधनं फलरूपं स्वर्गमोक्षादिसृष्टस्वांशपुरुषार्थत्वाय वेदे उक्तवानित्यर्थबोधकः पाठो न स्यात्समादयमेव श्रीमदाचार्यप्रयुचरणानामाशय इति मन्तव्यम् । अत एव पूर्वमुक्तम् “साधनं च फलं चैव सर्वस्याह श्रुतिः स्फुटमिति । सर्वस्य जीवस्येत्यर्थः । अत एवाग्रे आनन्दमयाधिकरणे जीवस्य साधनफले निरूपयन्त्याः श्रुतेरित्युक्तं पूर्वरूपमित्यस्य फलस्य पूर्वरूपं साधनमित्येवार्थ इति दिक् । चकारेण यद्यत्कृतं तदुक्तमित्यस्यापि समुच्चयः ।

एवं च सिद्धमाहुः—तत इति । शङ्केते—नन्विति । समाधानमाहुः—उच्यत इति । अन्यमुखनिरीक्षकत्वेनेति । शुद्धतत्त्वगुणविशिष्टत्वेन, चक्षुषि दोषसत्त्वे असदिति दोषाभावे सदिति च व्यवहारः । परस्य यादृशं मुखं तादृशमेव येन चक्षुषा गृह्यते तच्चक्षुरेवान्यमुखनिरीक्षकं सदित्युच्यते । अथवा कार्यसमये सहायमुखनिरीक्षणं येन क्रियते स एवान्यमुखनिरीक्षकः सहायापेक्षीत्यर्थः । तथा च सत्त्वाधीनमेव प्रामाण्यमिति भावः । ननु केवलं चक्षुरेव प्रमाणं न तु सत्त्वविशिष्टमित्युच्यत इत्यत आहुः—अमेति । सत्त्वसहितानामिति । सत्त्वविशिष्टानामित्यर्थः । सतो भावः सत्त्वं समीचीनत्वविशिष्टानामिति यावत् । प्रमाणमिति । भागवतः शब्दबोधविपयत्वे प्रमाणमित्यर्थः । ननु वेदस्य शब्दरूपत्वात् शब्दस्य च बोधकतायाः सङ्केतग्रहाधीनत्वात् तस्य दालवृद्धव्यवहाराधीनत्वात् स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणोऽन्यवहार्यत्वेन वेदबोध्यत्वं च न घटत इत्यत आह—सङ्केतेति । वैदिक एवेति । “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी”ति श्रुत्या प्रथमतः वेदप्रतिपाद्य एव सङ्केतग्रहो वेदविद्धिब्रह्मादिभिर्भगवत्प्रेरणया कृत इत्यर्थः । अत एवैकादशस्कन्धे “कालेन नष्टा प्रत्ये वाणीयं वेदसञ्ज्ञिता । मयादौ ब्रह्मणे प्रोक्ता धर्मो यस्यां मदात्मकः” इति ।

इति ज्ञानादनुमितसोदयप्रसङ्गात् । अतो यत्र पूर्वमनुमिति विपयत्वस्य चङ्केतुकस्य च ज्ञानं तत्र सिद्धौ सत्या तिपाधयिषा तथा चाद्यमानं नात्र तथेति । महानसादिवह्नयनुमितौ तथा दर्शनादिति ध्येयम् । परन्तु सत्तावान् जातेरित्यत्र साध्यवदन्यसिन्ध सामान्यादौ जालभावादव्याप्त्याभावेऽपि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन समवायेन रूपाप्रसिद्धत्वाद्यातिरिक्ति नातिदुष्टं रक्षणादयम् । एवं च कपिसयोगी एतद्दृशत्वादित्यत्राव्याप्तिपरिहाराय यच्चिन्तामर्गः प्रतियोगिबन्धविकरणसमानाधिकरणत्वात्ताभावाप्रतिगिना सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति प्रतियोगिव्यधिकरणो य साध्यसमानाधिकरणत्वात्ताभाव इति प्रतियोगिव्यधिकरणत्वेनाभावो विशेषितस्वदपि सुषैव । तस्य दुर्उत्मानत्वात् । यदपि मञ्जरीकारः, हेतुसमानाधिकरणा यावन्तस्ते साध्यसमानाधिकरणत्वात्त्वं व्याप्तिरिति । तदपि न दृश्यते । यावत्स्वस्थानिकपदार्थपठितत्वेनापि क्षानुदिति शेषविपयत्वह्यस्यावस्थाद्वीपादेऽपि अपेक्षाद्वेदरयमयमयेते सर्वं इत्यां तारकत्वेन तत्पदार्थविपयवत्तयाऽनेकपदार्थघटितत्वात्ताभावेन प्रतिगतिगौरवमासात् । यावत्स्वस्य व्यापकत्वरूपेऽपि व्यापकत्वस्य तद्वनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वरूपताभावद्वयनिवेक्षेनोपजुल्यव क्षानुदित्वत्वं पतनितेन । विशेषस्तु मूलतः प्रस्थानरत्नाकरटीकाया किरणावल्यां द्रष्टव्यः ।

आकृतिमात्रार्थं लोकापेक्षा । अनधिगतार्थगन्तुं च प्रमाणम् । लोकानधिगत

ननु तथापीदानीमस्मदादीनां तादृशासङ्केतग्रहाभावादवोध्यत्वदोष इत्यत आहुः—आकृतीति । जाति-
शक्तिवादिनां पूर्वोत्तरमीमांसकानां मते घटपदस्य घटत्वे शक्तिं स्वीकृत्य अन्यथानुपपत्तिरूपप्रमाणान्तरेण
व्यक्तिज्ञानं ज्ञायते, न तु व्यक्तौ शक्तिः । एवं रीत्या व्यक्तिज्ञाने जातेऽनन्तरं कीदृशी व्यक्तिरीत्याशङ्क्य
लोके परिदृश्यमाना या पृथुबुध्नादिरूपा आकृतिः सा ज्ञेयेति लोकापेक्षेत्यर्थः । तथा चात्मवादिनां घट-
पदात् लोके मृण्मयघटज्ञाने जाते वेदे हेमघटपदात् तादृशाकृत्या सुवर्णघटज्ञानं भविष्यतीत्येवं रीत्या वैदि-
कव्यवहार्यत्वं यज्ञवत् ब्रह्मणोऽपि सम्भवतीति भावः । किञ्चिदपि लोकापेक्षा न स्वीक्रियते, तर्हि यज्ञ-
सिद्धिर्न स्यात् हंसमुखी सृचिः कर्तव्येति हंसमुखाद्याकृत्यपेक्षत्वात्प्राणामिति हृदयम् । ननु जालाकृ-
तिव्यक्तयः पदार्थ इति सूत्रे पदार्थ इत्यस्य पदजन्यप्रतीतिविषय इत्यर्थकरणेनाकृतेरपि वैदिकपदार्थत्व-
सम्भव इत्यत आह—अनधिगतेति । प्रमाणान्तरेण नाधिगतः न ज्ञातः एतादृशो योऽर्थः, तत्र गन्तुप्र-
सरणलक्षणं प्रमाणमित्यर्थः । तथा च प्रमाणस्यायं स्वभावः, अनधिगतार्थगन्तुत्वम् । एवं च जातौ शक्तिः ।
जातिस्तु व्यक्तिं विना न तिष्ठतीति व्यक्तेराक्षेपलभ्यत्वमित्याकृतिरसहिताया एव व्यक्तेर्ज्ञाने जाते अर्थापत्तेरपि
लोके प्रमाणत्वात् तत्सिद्धाकृतौ शब्दप्रमाणप्रसरो न भविष्यतीति भावः । ननु तथापि वेदेऽनधिगतत्वं
स्वीक्रियते चेत् यज्ञब्रह्मणोर्वेदरूपशब्दप्रमाणान्तुत्वेऽनधिगतत्वं नास्ति, अगन्तुत्वे वेदप्रतिपाद्यत्वं न स्यादि-
त्युभयतःपश्चात् रञ्जुरित्यतस्तदर्थमाहुः—लोकैति । लोके अनधिगतो योऽर्थः । तथा चेतादृशार्थकरणाभावे

१ आकृतिर्ज्ञातिविशेषः । वृत्तिश्च, अर्थस्मृत्यनुकूलः पदपदार्थसम्बन्धः । सच पदशक्तिसमयसङ्गतिरद्वैतवाचकत्वादिनिर्व्य-
वहित्वे । अत्र वैयकरण्या आलङ्कारिकायाः—सैषा शक्तिः संयोगादिनिर्नाशकञ्चन्द्रेषु नियम्यत इति । तदुक्तं हरिणा—
“संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता । अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्मान्मस्य सन्धिभिः । सामर्थ्येनोपितीं देशः कालो
व्यक्तिः सारादयः । शब्दाद्यंस्यानवच्छेदे विशेषस्तुतिहेतवः ।” इति । तदर्थं च, एते संयोगादयः शब्दाद्यंस्यानवच्छेदसन्देहे
तदपाकरणद्वारेण विशेषस्तुतिहेतवो निर्णयहेतव इति । उपस्थितानामनेकेषामेकतरमात्रार्थतात्पर्यनिर्णयद्वारा तन्मात्रार्थविषय-
यकान्वयबोधजनका इति भावः । नैयायिकास्तु प्रकरणादीनामिव संयोगादीनामपि तात्पर्यप्राहकत्वमेव । यथा सञ्चञ्चको
हरिः इत्यादौ सञ्चञ्चकादिविशेषणमित्याहुः । अत्रेदं विशेष्यम्—शक्तिः शब्दचोभे जननीये पदजन्यपदार्थोपस्थितौ (रूपतौ)
उपयुज्यते । अयमभावः—शक्तिर्हि एकत्वमन्विष्यिहानमपरसम्बन्धिप्रसारकम् इति रीत्या पदार्थस्मारिका । तथाचायमर्थः,
येन रूपेणोपस्थितयोः पदपदार्थयोः सम्बन्धसाम्यं, तद्रूपवच्छिन्नसरणम् । यथा हस्तिहस्तिपकयोः पात्यपालकभावसम्ब-
न्धशानेन हस्तिज्ञानाद्विषयकसरणम् । तथाच शक्तिः शब्दचोपजनिकायां पदजन्यपदार्थोपस्थितौ सहकारी भवतीति ।
पदपदार्थयोः सम्बन्धश्च इदं पदमनुमर्थं योपपत्तित्वात्कारक ईश्वरसङ्घेत् । तदर्थं च एतत्पदजन्यत्वप्रनरतानिहृषितैतदर्थयो-
पविरोधत्वात्कालीच्छेत्ति, एतत्पदजन्यत्वोपविषयोऽयमर्थ इत्याकारकेश्वरेच्छ शक्तिरिति वा । ईश्वरसङ्घेत् इत्यस्यायमभावः ।
द्वादशैदमि विता नाम कुर्मदिति श्रुतिः । तथाच द्वादशाहःकालीनपित्रायुधुषारिततानामत्वादिना नामवाच्यः शिशुः इत्याकार-
केश्वरेच्छेत्पश्चरेण तादृशश्रुतिप्रगयनादापुनित्वसङ्घेत्तित्तैत्र्यादिशब्देषु ईश्वरसङ्घेत्तौऽख्येति । अस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्य इत्यना-
दिगङ्घेत् । यथा पदायमर्थिनोऽप्यकपटादिपदजन्यत्वोपविषयत्वप्रकारक ईश्वरसङ्घेत् । नव्यात् । इच्छामात्रं शक्तिरित्याहुः ।
तथाच ईश्वरसङ्घेत् एव न शक्तिः । किन्तु, अभिपुक्तसङ्घेत्तमात्रं शक्तिः । आपुनिके तु सङ्घेत्तिते न शक्तिरिति सम्प्रदायः ।
नन्मते तु, आपुनिके सङ्घेत्तितेऽपि साति । मीमांसकास्तु, अभिधा नाम पदार्थान्तरं सङ्घेत्तमाद्यम्, शक्तिरित्याहुः ।
सङ्घेत्तपदजन्यत्वविषय इत्यर्थः । तन्मते, इयं सङ्घेत्तहकारिमद्विषय इति शेषम् । पदपदार्थयोर्बोध्यत्वाच्चकभाववियामकं
सम्बन्धान्तरे शक्तिरिति शक्तिश्च यदिति । अभिधानात् एव शक्तिरिति श्रयः । न्यायमते, शक्तिरभिधा, योगः, स्वः,
योगस्वीरिति । तत्राप्य पाचकारिपदेत् । द्वितीया पटादिपदेत् । तृतीया पदजातिपदेत् । अत्र यौगिकस्वैच्छिन्नापि
शक्तिरिति केचिद्वदन्ति । भाष्या महायोगादयामपि श्रुतिगतीचतुः । प्रमाश्रुतत्वेयं पदशक्तिं विभजन्ते—पदशक्तिर्विधा,
आनुगाशिका, स्मारिका चेति । आनुगाशिका शब्दाद्युभयान्वेयर्थः । स्मारिका पदार्थस्मृतिजनिकेत्यर्थः । तत्राप्य अर्थाग्नित्वे ।
पदाश्रुतौन्विगसैरानुगमात् । द्वितीया तु जाले । पदमायुवस्थितेरेषानुभवाभावात्तदिति भावः । अय सत्तन्मते तादृशेषु

दूषितत्वात् । नाप्युपलक्षणं रूपान्तरेणावगतमन्येनोपलक्ष्यते । न च व्योकराकृतिं विना रूपान्तरमस्ति । का व्यकिरुपलक्ष्यते । किं काप्येका सर्वा वा । नाद्यः, अनन्यवसावप्रसङ्गात् । अनन्या अवाच्यत्वप्रसङ्गाच्च । न द्वितीयः । अनन्तकल्पनाप्रसङ्गात् । अनन्तासु चागृहीतास्वसम्बन्धावधारणासम्भवाच्च । एकेनोपलक्षणैरेक्याच्छकेरनन्तरत्वम् । नाप्यनवधारणं ताद्रूप्येनावधारण-सम्भवादिति चेत्, न; उपलक्षणस्यैकत्वात् किमुपलक्षणस्यैकत्वं भवति ज्ञायते वा । उपलक्षणस्यैकत्वमेवोपलक्षणस्यैकत्वं वा । नाशः । भिन्नानुपलक्षणाणामेकत्वस्य कर्तुमशक्यत्वात् । नापि मध्यमः । असत् एकत्वस्य ज्ञानासम्भवात् अत एवाकृतिविशिष्टा व्यक्तिसाधयेति विन्व्यवासिमत्तं निरस्तम् । विशेषणैनादापि विशेष्यभेदादेव विशिष्टानन्तत्वात् । अतो व्यक्तिः संयोगविशेषरूपाकृतिर्जातिश्चेति त्रितयम् शब्दार्थ इत्यक्षपादीयमतं निरस्तम् । व्यफेरनन्तत्वस्मापत्ती-हारात् । अतो ब्रह्मीन्द्रोत्पत्तिरिति व्यक्यर्थः, श्येनचित्तं चिन्वीतेत्यत्राकृतिरर्थः, इति पाणिनेरुचयं सम्मतं निरस्तम् । राद्धान्तस्तु । यत एवान्य पक्षे न सम्भवति । अत एवाकृतिः शब्दवाच्या तस्यामेकस्या सम्बन्धस्य सम्भवात् । न च क्रियायोगाभावादावाच्यत्वम् । य एव हि क्रियायोगः स एवाकृतेः । नहि केवलाया व्यक्तेः कारकत्वावधारणं शक्यम् । तस्याप्यन्यव्यतिरेकावगम्यत्वात् । गमनादियोगोप्याकृतिविशिष्टाया एव व्यक्तेः प्रलक्ष्णादिभिरवगम्यते । ना-कृतिं परित्यज्य व्यकिरायातीति कथित् प्रत्येति । शुद्धाया आकृतेः क्रियायोगित्वं नास्ति । न तु परोपसर्जनभावेनापीति । तद्यथा केवलस्य दध्यादेर्विधेयत्वं नास्ति । तद्विशिष्टायास्तद्विक्रियाया विधेयत्वात् । दध्याद्यपि विधेयम् । तथात्रापि । अत एवाकृतेर्व्यक्तिं प्रति विशेषणत्वमेव व्यापारो न त्वन्यत् कथित् समावातिरेकी । न चासाधनासत्त्वाद्वा-पारत्वम् । साधनं हि प्रतिसाधनस्यान्तरायां व्यापारो भवति । न च जातिव्यक्तिः साधनान्तरम् । विशिष्टस्यैव साध-नान्तरत्वात् । अयमेव च व्यापारोऽप्यवसायो नाम जातिसमावायेनैव विशिष्टव्यक्त्यव्यवसायात् । न तु ज्ञानमेव जाते-संश्रपश्चद्व्यापार इति ब्रह्म्यम् । अचेतनकर्तृकास्यपि क्रियास्वाकृतेर्व्यापारात् । अत एव विकाराभावात्प्रतिरेकारकत्व-मिति निरस्तम् । विशिष्टस्यैव विकारात् । विकारं विनापि च सहस्रनापमात्रेणैव वारकत्वावधारणात् । जातिविशिष्टैव व्यक्तिः स्वामिनी सं चेति जातेरपि ताद्रूप्यम्, निष्क्रियायास्तु तस्याः साधारणमित्युदाहोः । नन्वेवं कथं केवला जातिर्याच्या तादस्याः क्रियायोगाभावात् । सत्यम् । आकृतिविशिष्टैव व्यक्तिः शब्दात्प्रतीयते । नागृहीतविशेषणान्यायात् कल्पनालक्षणाच्च । जाल्यंश एव शक्तिः, न तु केवला जातिः प्रतीयते । क्रियायोगिनीत्वाभावात् । ननु शब्दशक्तिमन्तरेणापि व्यक्तिः प्रतीयमाना । का प्रतीयते ? न सर्वा सर्वोपादानप्रसङ्गात्, सर्वव्यत्ययवगमाच्चैवं सर्वतः सर्वतः स्यात् । न च प्रातिखिकेन रूपेण तत् प्रती-तानां क्षामेत्युक्तम् । ताः प्रत्यन्यव्यतिरेकतः कारकत्वसासम्भवात् । न च कान्दिदेका प्रतीयते । तथा सति व्यक्य-न्तरद्वारेणकृतेः कार्यान्वयविरदप्रसङ्गात् । प्रतिपुष्ट्यं च भिन्नभिन्नप्रतीतो ज्ञात्वाथैस्याव्यवस्थितत्वप्रसङ्गात् । व्यकिनान्नं प्रती-यत इति चेत्, न; अयं हि मात्रशब्दः साकल्यार्थः, सामान्यार्थो वा प्रथमे उक्तुतरम् । द्वितीये तु व्यफेरप्रतीतिप्रसङ्गः । एतेन व्यक्तिवादिनां व्यक्यलिभानं निरस्तम् । उच्यते । रूपमेव हि व्यक्तीना भेदोऽभेदश्च । नहि व्यकिनां स्वरूपमेव हि भेदः । तथा सति शुद्धाण्यस्यैवमागणैः शुक्तिरजतव्यक्त्योर्भेदाप्रहाप्रसङ्गात् । रूपनादाय न रूपतो भिन्नाः, किन्तु स्वरूपत एव । अत आह रूपं रूपतयेति । तस्माद्धर्मिणो धर्मभेद एव भेदो वर्णस्य तु स्वरूपमेव । तद्विहापि व्यक्तीनां यदेकं रूपं सामान्यं तस्याभेदाद्भेद एव । खलु मुण्डादीना तु रूपाणां भेदाद् भेदोऽपि । तद्विह सामान्येन सामान्यरूपेण व्यक्तीनां शब्दादवभासात्तानन्तस्य प्रतिपादायत्वम् । नाप्यनन्तोपादानम् । एकव्यक्त्युपादाने तु सामान्यरूपसम्पत्तेः । न चैवं स्याद्वादा-वतारोऽपि द्वियम्बरपक्षगत इति शक्यम् । धर्मधर्मभेदाभेदौ हि नास्तीक्रियेते । धर्मा तु केनचित्पुष्टेण एकोऽनेकथेति को नाम नानुमन्यते । कथमेकेनात्मना व्यक्तिः प्रतीयत इति शक्यं व्यवहारः । कथं वा यत्र भेदगम्यवस्तत एवभेदः प्रतीयत इति प्रश्नः । सा तु व्यकिमाशिपतीति परे । ननु सामान्यं हि व्यकिमन्तरेण प्रतीयते । तस्मात्समानात्मित्यसन्देशैव व्यक्तिः । मैवम् । न हि समानत्वेनैकस्येण जातिशब्दवाच्या प्रमाणभावात् । किन्तु स्वरूपेण । न च समानत्वमेवासाः स्वरूपं तद-मत्वात् । कथमन्याया आलोचने प्रतीयते । समानत्वेनाप्रतीता कथं व्यकितो भेदेनाभिदिता भवेत् । अनुवृत्तत्वेन जाति-व्यक्तितो भिद्यत इति चेत् । समानमिदमालोचनेऽपि । तत्र सा भिन्नत्वेन प्रतीयत एव । चरमे त्वेनाप्यवसायेन पूर्वेपिण्डानु-सन्धाननिमित्तेन भिन्नरूपप्रदगमिति चेत्, इहापि तर्हि चरममेव पूर्वेपिण्डानुसन्धानादेवावुत्तरत्वस्य समानत्वमवगमिष्यामः । संस्थानविशेषाभिव्यक्तत्वादाहृतैः, व्यक्तिं विना च संस्थानाप्रतीतेः । कथं विना व्यकिमाकृतिः प्रतीयत इति चेत्, न, अभिव्यक्तिर्हि प्रतीतिजननमुच्यते । यद्यपि व्यक्त्या आकृतिरभिव्यज्यते, ततः प्रथमं व्यक्तिः प्रत्येतव्या स्यात् । प्रत्यक्षज्ञानं चाहृतैः संस्थानेन्द्रियसंज्ञिरर्थेण ज्ञाततत्सुपरमपेक्षयते । न तु शब्दे विज्ञाते तथा । अन्यथा लोका-दपेक्षाप्रसङ्गात् । गवादिराश्वन्तरे द्वयोरेव जातिव्यक्तयोः प्रत्ययः सूक्ष्मत्वात् । कालभेदाप्राहाद् भ्रान्तिरिति प्रमा-णाभावात् । समानव्यक्तिवैयत्यमिति चेत्, न; यथा व्युत्पत्तिरन्वदादर्थज्ञानं तथापि व्युत्पत्तिपर्यालोचनया क्रमोऽपदी-यते । एतेन योगपरमेयाधिष्ठम्, व्युत्पत्तिरेव न तारकी भवति । अन्यथा कर्तुंरपि धान्येन नाज्ञेयः स्यात् । शब्दानन्तरे शब्दवृत्ताना एव त्रियाया अवगमनात् । ननु न व्येतरक्षेपो दुष्कः । सा चाज्ञेपोऽनुमानं वा स्यात्, अर्थापत्तिर्वा । नायः । प्रदी-

इत्यर्थः । यज्ञब्रह्मणोरलौकिकत्वं सिद्धमेव । लौकिको व्यवहारः सन्निपातरूपत्वात्पुरुषार्थसाधक एव । तर्हि शब्दमात्रस्य कथं ग्रहणम् । वेदव्याख्यातृवाग्विषयत्वादिति ब्रूमः । एतेन “मनसैवानुद्गृष्टव्यम्” इत्यपि समर्थितम् । तस्मात् सृष्ट्यादिप्रतिपादका अपि वेदान्ताः साक्षाद्ब्रह्मप्रतिपादका इति सिद्धम् ॥ १११४ ॥

वेदप्रतिपाद्यत्वमुभयोर्न स्यादिति भावः । ननु कथञ्चित् किञ्चिदंशे लोकापेक्षास्तीति लौकिकत्वमुभयोः स्वीकर्तव्यमित्यत आहुः—यजेति । सिद्धमिति । उभयमतसिद्धमित्यर्थः । ननु सूत्रकृता नाशब्दमित्युक्तं नावेदमिति नोक्तम् । तेन कृत्वा किं ज्ञायते लौकिकवैदिकसाधारणशब्दव्यवहार्यत्वं ब्रह्मण इत्यत आहुः—लौकिक इति । सन्निपातरूपत्वादिति । अहन्ताममतस्युक्ता बुद्धिः सन्निपातः, तदीयव्यवहारस्यापि सन्निपातत्वम् ; एवं च लौकिकव्यवहारस्य सन्निपातकार्यत्वेन मिथ्यात्वादित्यर्थः । अत एवैकादशस्कन्धे भगवतैवोक्तं “सन्निपातस्त्वहमिति मनोऽप्युद्भव या मतिः । व्यवहारः सन्निपातो मनोभावेन्द्रियासुभि”रिति । ननु तथापि शब्दग्रहणस्य किं प्रयोजनमिति शङ्कते—तर्हि निति । समाधानमाहुः—वेदेति । वेदव्याख्यानस्य वेदत्वाभावेऽपि भगवन्निःश्वासरूपत्वेन ब्रह्मप्रतिपादकत्वात् शब्दग्रहणमित्यर्थः । अत एव मैत्रेयीब्राह्मणे सूत्राप्यनुव्याख्यानान्यसैवैतानि सर्वाणि निःश्चित्तानीत्युक्तम् । अत एवोक्तं गीतायां “वेदान्तकृद्देवदेव चाहमि”ति । एवं रीत्या वैदिकशब्दजन्यशब्दबोधविषयत्वे सिद्धे, ब्रह्मणः परोक्षज्ञाने जाते, तदनन्तरं मननेन मानसिकं ज्ञानं कस्यचित् साक्षात्कारोऽपि जायते, इति श्रुत्या समर्थयन्ति—एतेनेत्यादिना । मनसैवेति । कामनारहितेनेति शेषः । अपिना “कश्चिद्दीरः प्रत्यात्मानमैश्वरि”ति श्रुतिरपि सङ्गृहीता ।

उपसंहन्ति—तस्मादिति । सिद्धमिति । वेदान्तवाक्यैर्ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति सिद्धमित्यर्थः ॥४॥

जन्यते । अतः समानवित्तियेद्यत्वमपि स्यात् । व्यक्तयोः सस्कारस्यैव व्यापारत्वादिति चेत्, न, सस्कारोद्बोधे नियमकल्पनमिति चेत्, न, अनियतहेतोर्नियमकल्पनस्य प्रमाणविहङ्गत्वात् । अथं तर्हि धेनुशब्दाद्विषयमेव गोत्वस्मरणं तस्यान्वयत्वेऽपीति चेत्, न, तस्य व्युत्पत्त्युपलक्षणत्वेनावश्यसतीत्यव्यवत्वात् । उच्यते, यद्ब्रह्म यत्परतन्त्रं तद्बोधिना सामग्री तदपि बोधयतीति सामान्यत एव कृतम् । कथमन्यथा पुत्राक्यादिभिर्ज्ञानेऽनुमाने तस्मिन्कालेऽपि प्रकाशते । अर्थस्यापि व्याप्तत्वादिति चेत्, न, अर्थेन सम पुत्रान्यस्य कार्यकारणत्वविरहात् । ज्ञानद्वारकः सम्बन्ध इति चेत्, तर्हि ज्ञानसमत्वधोर्यानुमानं न स्यात् । अविशिष्टमेव ज्ञानमनुवीर्यत इति चेत्, न, अर्थसाकारणत्वात् । विशिष्टस्य कारणत्वविरहात् । तर्नोपस्थितस्तदानीमर्थ इति चेत्, न, नियमस्याप्रामाणिकत्वप्रसङ्गात् । तस्मात् यत् परतन्त्रा ज्ञानेच्छाशक्त्यादयो येन प्रतीयन्ते तस्यायं स्वभावो यत्स्वतन्त्रमपि शब्दातीति वाच्यम् । जातिधैर्यं व्यक्तिपरतन्त्रेति जातिप्राद्विगादपि व्यक्तिग्रहण स्वभाव इति ह्युपमेव । प्रत्यक्षेण तु प्रमाणसमाहारे भवति प्रातिस्विकस्यापि व्यक्तिज्ञानकारणस्य विद्यमानत्वात् । इह तु जातिप्राद्विगैव शब्देन व्यक्तं प्रतिपाद्यते न द्विदानीं शक्ति कल्प्या । अत एव न शक्तिर्ज्ञाता व्याप्तिरिति साधारणत्वात् । अतो न व्युत्पाद्युक्ता शक्त्यवधारणस्य व्युत्पत्तिरिति चेत् । यादृशं च परतन्त्रे ज्ञानं तादृशं स्वतन्त्रेऽपीति जातिव्यक्तेरपि शब्दत्वम् । अविधेय एवार्थं शब्दानामौत्सर्गिकं तात्पर्यमिति विभक्त्यापि कारणत्वादिकमुच्यते, इति जातेरेव पिनियोगिष्यमहत्वं तनु व्यक्तैः साधनत्वमन्तरेण नोपपद्यत इत्योपादानिकं व्यक्तित्वत्वं भवति । एवं पञ्चदशसूत्राण्यम्बोधोऽपि जातेरेव सम्प्रदानादिदिक्कमपि केचलाया जातेर्न निर्वहतीति न व्यक्तिप्रमाणेण निर्वाह्यते । एवमन्यतम् । अत एवाहती शब्दाधैर्येण शब्देन चिन्वीतां चदेते, अत हि कर्मण्यव्याख्यायामिति स्मरणात् । श्वेनधीयत इति श्वेनधियेदार्थं । न च चौयमानस्थानस्य श्वेनत्वं पुज्यत इति श्वेनशब्दो गौणार्थः । न चैकस्याः वसत्यादिशब्दे. सादृश्यमादिश्यते । यद्यपि जाला सादृश्यमिदं व्येयं तत्र पितृव्यत्वेन भवति । मूर्त्तान्तो सादृश्यविरहात् । तथापि जातिव्यक्तिरेव व्यक्तिसाधने सादृश्यसम्प्रदानादस्ति जातिसादृश्यमित्येव च जाते. अरक्तत्वमित्युक्तं भवतीत्याहुर्मुंरारिमिध्याः ।

(सर्वभवनसमर्थत्वं प्रतिपाद्य सञ्जावतरणम्)

स्यादेतत्, कर्तृत्वमकर्तृत्वं च वेदे प्रतीयते ब्रह्मणः । “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” (तै. ३-१), “स आत्मानं स्वयमकुरुत” (तै. २-७), “निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्” (श्वे. ६-१९), “असङ्गो ह्ययं पुरुषः” (बृ. ४-३-१५) इत्येवमादिवाक्येषु । तत्र द्वेषा निर्णयः सम्भवति । सर्वभवनसमर्थत्वाद्द्विरुद्धसर्वधर्माश्रयत्वेन । अन्यतरवाधाद्वा । अलौकिकापेक्षया लौकिकस्य जघन्यत्वात्कर्तृत्वादेर्लोकसिद्धत्वात्कर्तृत्वबाध एव युक्तः । ईक्षत्यादिकं तु प्रकृतिगुणसम्बन्धादपि ब्रह्मणो युज्यते । तस्मादलौकिकसर्वभवनसमर्थत्वादिकल्पनापेक्षया लौकिक एवान्यतरबाधो युक्तः । ततश्च सत्यस्वरूपादन्यदेवैतदिति स्वयमेवाशङ्क्य परिहरति सूत्रकारः—

(आत्मशब्दाच्यतया प्राकृतगुणवचनिरासः)

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ १११५ ॥

ईक्षत्यादिगुणयुक्तः परमात्मा गौणः प्रकृतिगुणसत्त्वसम्बन्धवान् इति चेत्, न तथा वक्तुं शक्यते । कुतः? आत्मशब्दात् । “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” (ऐ. १-१) इत्युपक्रम्य “स ऐक्षत” (ऐ. ११) इत्युक्तम् । आत्मशब्दः पुनः सर्वेषु वेदान्तेषु निर्गुणपरब्रह्मवाचकत्वेनैव सिद्धः । तस्यैव जगत्कर्तृत्वं श्रुतिराह । ननु चोक्तमन्यतरबाधो युक्त इति । न युक्तः । स्वातन्त्र्याभावेन सगुणस्य कर्तृत्वायोगात् वेदाश्च प्रमाणभूताः । ततः सर्वभवनसामर्थ्यमेव श्रुतिबलसम्बन्धीकर्तृत्वम् । किञ्च अस्तिभातिप्रियत्वादिधर्मवत् ब्रह्मगतकर्तृत्वं लोके प्रतीयते । कार्यत्वात् । तस्मादात्मशब्दप्रयोगाद् गुणातीतमेव कर्तृ ॥ १११५ ॥

गौणश्चेन्नात्मशब्दादिलिखिन् सञ्जमवतारयन्ति—स्यादेतदिति । चकारोपादानत्वमनुपादानत्वं बोध्यम् । कर्तृत्वबोधकं वाक्यमाहुः—यतो वेति । उपादानत्वबोधकं वाक्यमाहुः स आत्मेति । अकर्तृत्वबोधकं वाक्यमाहुः—निष्कलमिति । अनुपादानत्वबोधकं वाक्यमाहुः—असङ्गेति । ईक्षत्यादिकं त्विति । “स ऐक्षते”त्यादिश्रुतिप्रतिपाद्यमीक्षणकर्तृत्वं तु प्रकृतिगुणसम्बन्धविशिष्टं यच्छब्दं ब्रह्म तन्निष्ठमिति भावः । एतदिति । शब्दं ब्रह्मेत्यर्थः ।

स ऐक्षतेति । तच्छब्दस्य पूर्वपरामर्शकत्वाच्छुद्धात्मन एव परामर्शो भविष्यतीति भावः । शङ्कते—नन्विति । उत्तरयन्ति—न युक्त इति । ननु कुत इत्यत आहुः—स्वातन्त्र्येति । सविशेषणे हि विधिनियेधौ विशेषणरूपसङ्कामतः सति विशेष्ये वाधे इति न्यायेन शब्दं ब्रह्म जगत्कर्तृ इत्यनेन वाक्येन तद्गुणसमूहरूपप्रकृतिविशिष्टे ब्रह्मणि कर्तृत्वं विधीयते तस्य च विशेष्ये शुद्धब्रह्मणि बाधात् प्रकृतौ उपसङ्गमणं भविष्यति । ततश्च स्वातन्त्र्यहानिरिति भावः । ननु प्रकृतेर्जडत्वाच्चैतन्याधीनत्वमतो दूषणान्तरमाहुः—वेदाश्चेति । “सदेव सौम्येदमग्र आसीदि”ति श्रुत्या एवकारोपेतरयोगं व्यवच्छिद्यते, तेन च शुद्धस्यैव कर्तृत्वमिर्त्यर्थे लोकप्रतीतिरपि । साधकान्तरमाहुः—किञ्चेति । कार्यत्वादिति । कारणगुणाः कार्यगुणानाम्भन्त इति न्यायात् प्रपञ्चस्य कार्यरूपत्वात् लोके कुलालादौ कर्तृत्वं ब्रह्मगतमेव प्रतीयते इति भावः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति । आत्मशब्देति । “आत्मा वा” इत्यादिश्रुताविति शेषः ॥ ५ ॥

(आत्मशब्दस्य गौणत्वोपक्षेपेण सूत्रावतारः)

नन्वात्मशब्दोऽपि लोकवद्गौणोऽस्तु । लोके हि केनचित्पृष्टो विष्णुमित्र आह यज्ञदत्तो ममात्मेति । अत्र गौणत्वमुपचार इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—

(मोक्षरूपफलकथनादपि प्राकृतगुणवचनिरासः)

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ १११६ ॥

एवं हि श्रूयते । “असद्वा इदमग्र आसीत् । ततो वै सदजायत” । तदात्मानं स्वयमकुर्वत” (तै. २-७) इत्युपक्रम्य “यदा ह्येवैप एतस्मिन्नहश्येनात्मन्येनिरुक्ते निलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ सोऽभयं गतो भवति” (तै. २-७) इति । प्रापञ्चिकधर्मरहिते ब्रह्मण्येतस्मिन्पूर्वोक्तजगत्कर्तारि परिनिष्ठितो मुक्तो भवतीत्यर्थः । तत्र यदि जगत्कर्ता गौणः स्यात् तन्निष्ठस्य संसार एव स्यात् । न मोक्षः ॥१११६॥

किञ्च—

(हेयत्वसाकथनादपि प्राकृतत्वस्य निरसनम्)

हेयत्वावचनाच्च ॥ १११७ ॥

इतोऽपि निर्गुण एव जगत्कर्ता । वेदान्तेषु सर्वत्र साधनोपदेशेषु पुत्रादिवज्जगत्कर्ता हेयत्वेन नोपदिश्यते । यदि सगुणः स्यात्प्राकृतगुणपरिहारार्थं मुमुक्षुभिर्जगत्कर्ता नोपास्यः स्यात्, पुत्रादिवत्, अत ईक्षत्यादयो न सगुणधर्माः । सूत्रत्रयस्येक्षतिहेतुसाधकत्वाच्चकारः । एवं सूत्रत्रयप्रत्येनेक्षतिहेतुना जगत्कर्तृत्वोपपत्त्या सृष्टिवाक्यानां ब्रह्मपरत्वमुपपादितम् ॥ १११७ ॥

(प्राकृतगुणवच्चे स्वतन्त्रतया हेतुत्रयावतरणम्)

अतः परं स्वतन्त्रहेतूनाह । साप्ययात् (त्र. सू. १-१-८), गतिसामान्यात्

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशादिति तृतीयं सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । केनचित्पृष्ट इति । यज्ञदत्तः तव कः इति पृष्ट इत्यर्थः । तथा चाल्मपदस्योपचाररूपगौणवाचकत्वमपि स्वीक्रियत इति न शुद्धात्मनो ग्रहणमिति भावः । अत्र समाधानसूत्रमाहुः—तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशादिति । उपदेशप्रतिपादिकां श्रुतिं पठन्ति असदित्यादि । यदा ह्येवैपेति । यदा यस्मिन्काले, क्षेत्रे, निश्चयेनैव, एष मुमुक्षुः, एतस्मिन् ब्रह्मणि अदृश्यानामरूपविवर्जिते, अनात्म्ये शरीररहिते, अनिरुक्ते निर्वक्तुमशक्ये, निलयने आध्यात्मते, अमयं यया भवति तथा, प्रतिष्ठां स्थितिम् विन्दते प्राप्नोति, अभयं, मुक्तिम् । सक्षेपेण श्रुत्यर्थमाहुः—प्रापञ्चिकेति ॥ ६ ॥

आत्मपदस्य निर्गुणे ब्रह्मणि तात्पर्यमिति बोधयन्तश्चतुर्थं सूत्रमाहुः—हेयत्वावचनाच्चेति । वृहदास्थ्ये ब्रह्मज्ञानसाधनोपदेशायसरे पुत्रेणमादीनां हेयत्वमुक्तं, जगत्कर्तृत्वसास्त्रेण ग्रहणं तेन कृत्वा किं ज्ञायते निर्गुण एवेक्षणकर्तृति भावः । पुत्रादिवदिति । आदिशब्देन दारुदीनां ग्रहणम् ॥ ७ ॥

सूत्रप्रयाणावतरणमाहुः अतः परमिति । स्वतन्त्रेति । ब्रह्मणः व्यवहार्यत्वप्रतिपादकत्वमुपनि-

(ब्र. सू. १-१-९), श्रुतत्वाच्च (ब्र. सू. १-१-१०) इति सूत्रत्रयेण । ननु किमर्थं हेत्वन्तराणि । साधकत्वं एकेनापि तत्सिद्धेः, असाधकत्वं शतेनाप्यसिद्धेरिति चेत्, मैवम्; रूपभेदार्थं हेत्वन्तराणि नानाविधानभोजनवृत्तिवत् । तथाथा । आत्मशब्दात् (ब्र. सू. १-१-५), तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् (ब्र. सू. १-१-६), हेयत्वावचनाच्च (ब्र. सू. १-१-७) इति निर्गुणस्य स्वरूपपरतया कार्यपरतया च कार्यस्य पुनर्विधिनिषेधभेदाद् द्विरूपतेति । एवमुत्तरत्रापि प्रपञ्चयिष्यते ॥११॥७॥

तत्र सृष्टिवाक्यानामीक्षतिहेतुना भगवत्परत्वमुक्तम् । इदानीं प्रलयवाक्यानामाह—

(जीवसुप्तेर्ब्रह्मसम्बन्धता भगवत्कर्तृता च)

स्वाप्ययात् ॥ १११८ ॥

ब्रह्मणो न सर्वव्यवहारातीतत्वम् । कुतः ? स्वाप्ययात् । स्वस्मिन्नप्ययात् । तत्र चित्प्रकरणत्वाज्जीवस्योच्यते । एवं हि श्रूयते “यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते । खं ह्यपीतो भवति” (छां. ६-८-१) इति । स्वपितीति न क्रियापदं किन्तु जीवस्य नाम । तदैव स्वपितीति नामत्वं यदा सता सम्पद्यते । सति स्वशब्दवाच्येऽपीतिं लयं प्राप्नोतीत्यर्थः । अहरहर्जीवो

पद्मव्यानामित्यस्मिन्नर्थे स्वतत्रात् हेतुनित्यर्थः । सूत्रत्रयस्य वैयर्थ्यमाशङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—मैवमिति । रूपभेदार्थमिति । तथातिशयतुल्यार्थं नानाविधानभोजनम्, एवं ब्रह्मणः व्यवहार्यत्वे सृष्ट्यादीनां द्वारत्वमुक्तम्, एवं लयादीनां द्वारत्वमुक्तम् । एवं लयादीनां स्वाप्ययादीनां द्वारत्वमित्यादिरूपभेदेन ब्रह्म व्यवहारातिशयमिति भावः । तदेवोपपादयन्ति—तद्यथेति । कार्यपरतयेति । हेतुत्रयमुक्तमिति शेषः । द्विरूपतेति । तथा च त्रिषु हेतुषु मध्ये प्रथमो हेतुः निर्गुणस्य ईक्षणकर्तृत्वस्वरूपपरत्वेनोक्तः । द्वितीयवृत्तीयौ निर्गुणस्य यत्कार्यं जीवः तत्पदत्वेनोक्तौ, तयोर्मध्ये द्वितीयं सूत्रं मोक्षोपदेशविधिरूपं, तृतीयं वचनाभावप्रतिपादकनिषेधरूपमित्येवं द्विरूपतेत्यर्थः । उत्तरत्रापि । अग्रिमसूत्रत्रयेऽपि ॥ ७ ॥

स्वाप्ययादिति हेतुमवतारयन्ति—तत्रेति । सूत्रार्थमाहुः—स्वस्मिन्नप्ययादिति । स्वस्मिन्न निर्गुणे, अप्ययात् लयादित्यर्थः । ननु कस्य लय इत्यत आहुः—जीवसेति । उच्यत इति । उपनिषदीत्यादि । श्रूयत इति । छान्दोग्ये श्वेतकेतुपाख्याने श्रूयते इत्यर्थः श्रुत्यर्थमाहुः—स्वपितीति । नेति । स्वपिति शब्दस्य क्रियापदत्वं निराकुर्यन्ति—क्रियापदमिति । जीवपरत्वं स्वपितिशब्दस्याऽऽहुः—तदैवमिति । स्वपितिशब्दस्यार्थमाहुः—सतीति । सच्छब्दवाच्ये निर्गुणे स्वशब्दवाच्ये जीवभेदं सूचयितुमाहुः—स्वशब्दवाच्ये इति । इत्यर्थं इति । स्वपितिशब्दस्य सति अपीति लयं प्राप्नोतीत्यर्थस्तु श्रुयोदेरादिगणे पाठं स्वीकृत्य अकारनाशं दीर्घकारस्यानुत्पत्तिं च स्वीकृत्यः सिध्यति । अथवा, जीवे स्वपितिशब्दः पङ्कजादिपदवयोरूपः । नन्वेवं प्रकारेण हेतुकथने प्रकृते किं प्रयोजनमायातमित्यत आहुः—अहरहरिति । प्रलयमित्यर्थः । ततः तस्माद्ब्रह्मणः सकाशात्, बलाद्यधिष्ठानम् । बलरूपं यत् अधिष्ठानं सर्वेषां व्यवहाराणामाश्रयम् । बलं विना किमपि साधनं न जायते इति भावः ।

ब्रह्म सम्पद्य ततो बलाद्यधिष्ठानं प्राप्य पुनर्नव इव समायाति वासनाशे-
पात् । स्वशब्देन चाभेदः । अर्थतः सच्छब्दसामानाधिकारण्यान्निर्गुणत्वम् ।
ननु प्रलये वक्तव्ये कथं सुपुष्टिः । मोक्षातिरिक्तदशायां तथा कर्मसम्बन्धाभावा-
दिति ब्रूमः ॥ १।१।८ ॥

मुक्तिवाक्यानामाह—

(आदिमध्यावसानेपूपादानत्वं शुद्धब्रह्मण एव)

। गतिसामान्यात् ॥ १।१।९ ॥

गतौ सामान्यात् । गतिर्भोक्षः । समानस्य भावः सामान्यम् । मोक्षे सर्वस्यापि
भगवता तुल्यत्वात् । एवं हि श्रूयते “यथा सर्वासामपात्समुद्र एकायनम्” (वृ.
२-४-१३—४-५-१२) इत्युपक्रम्य “वागेकायनम्” (वृ. २-४-११—४-५-१२)
इति दृष्टान्तार्थं निरूप्य “स यथा सैन्धवखिल्य उदके प्रास्तः” (वृ. २-४-१२—
४-५-१३) इत्यादिना लयदृष्टान्तं निरूप्य “न प्रेत्य संज्ञास्ति” (वृ. २-४-१२—
४-५-१३) इति प्रतिपाद्य तन्निरूपणार्थं “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इत-

समायाति । जाग्रदवस्थायामिति शेषः । अयं भावः । यद्वा मनःसंयोगो निद्रा तस्यां सत्यां पुरी-
ततिनाड्यां मनसः प्रवेशे सुपुष्टिः । एतस्यां दुःखाभावमात्रम् । तदानीमेव स्वपितिशब्दस्य क्रियापदत्वं
तदनन्तरमन्तर्वाग्मिनि जीवस्य लये गाढसुपुष्टिः । एतस्यां सुखम् । अत एव व्युत्थानानन्तरं “सुखमहम-
स्त्राप्तं न किञ्चिदेवेदिपमि”त्यनुभवोऽपि । अत एव ग्रन्थान्तरे द्वैविध्यं सुपुष्टेः प्रतिपादितम् । तदानीमेव
स्वपितीति जीवनाम, अत एव लौकिकव्यवहारेण इन्द्रियाणां शरीरस्य च शैथिल्ये सति गाढसुपुष्टौ सत्यां
पुनः बलादिकं समायातीत्यनुभवोऽपि । एवं च निर्गुणे ब्रह्मणि प्रत्यहं लयो जीवस्येति कथनेन उपनिषद्वा-
क्यानां ब्रह्मव्यवहारप्रयोजकत्वं प्रकृते प्रयोजनं समायातमिति । अत एव छान्दोग्ये, “इमाः सर्वाः भजाः
अहरहर्गच्छन्त्य एत ब्रह्मलोकं न विदन्त्यनृतेन प्रत्यृदा” इति । स्वशब्देनेति । सूत्रस्य स्वशब्देन श्रुति-
स्थसच्छब्दस्य चाभेद इत्यर्थः । ननु ख ह्यपीतो भवतीश्रुतिस्य स्वशब्दस्य द्वितीयान्तत्वं श्रुतिस्यसच्छब्दस्य
सत्ता इति तृतीयान्तत्वमिति समानविभक्तिकत्वरूपसामानाधिकारण्याभावात्कथमभेद इत्यत आह—अर्थत
इति । शब्दतः सामानाधिकारण्याभावेऽपीति शेषः । निर्गुणत्वमिति । सच्चिदानन्दरूपस्य निर्गुणस्य श्रुति-
स्थसच्छब्दवाच्यत्वेन निर्गुणस्यैव व्यवहार्यत्वं श्रुत्याऽभिप्रेतमित्यपि प्रकृते प्रयोजनं समायातमिति भावः ।
ननु सृष्टे तु प्रलोकिकिः, विषयवाक्ये तु सुपुष्टिकथनमिति वैषम्यमिति शङ्कते—नन्विति । समा-
धानमाहुः—मोक्षेति । मोक्षे तु कर्मसम्बन्ध एव नास्ति जाग्रत्स्वप्नदशयोर्वैथा कर्मसम्बन्धः प्रलये सुपुष्टौ
च तथा नास्ति, किन्तु, वासनामात्रमित्युभयोः साम्यात् सुपुष्टिकथनमिति भावः ॥ ८ ॥

पठं सूरमवतारयन्ति—मुक्तीत्यादि । गतिसामान्यादिति । गतित्वादित्यर्थः । गतिः फलं
भगवत्प्राप्तिः तत्त्वात् । भगवद्ब्रह्मत्वादिति यावत् । भगवतापि तुल्यत्वादित्यपि पदघटितः पाठो न सम्यगिति
प्रतिभाति । श्रूयत इति । मैत्रेयीब्राह्मणे बृहदारण्यके श्रूयत इत्यर्थः । सैन्धवखिल्य इति । सैन्ध-
वपण्ड इत्यर्थः । प्रास्तः प्रक्षिप्तः । प्रेत्य लयानन्तरम् । सञ्ज्ञा । जीवसञ्ज्ञा । नेति पूर्वेष्वान्वयः । प्रति-
पाद्य जीवसञ्ज्ञाभावं प्रतिपाद्य । तन्निरूपणार्थं जीवसञ्ज्ञाभावः कथं ज्ञातव्य इति निरूपणार्थम् ।
तदेवाऽऽहुः—यत्र हीति । सर्वस्य, षड्जीवरूपस्य सर्वस्य, प्रदर्शितमिति सद्रूपकार्यस्य सद्रूपे ब्रह्मणि

रम्” (वृ. २-४-१३—४-५-१५) इत्यादिना सर्वस्य शुद्धब्रह्मत्वं दर्शितम् । आदि-
मध्यावसानेषु शुद्धब्रह्मण एवोपादानात् सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मसमन्वय उचित
इति ॥ १११९ ॥

(चिद्रूपस्य ब्रह्मणः कारणता निरूपणेन वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वम्)

किञ्च—

श्रुतत्वाच्च ॥ ११११० ॥

“पूर्णमदः पूर्णमिदं पूर्णात्पूर्णमुदच्यते । पूर्णस्य पूर्णमादाय पूर्णमेवावशिष्यते”
(वृ. ५-१-१) इति श्रुत्यैवासन्दिग्धं सर्वकार्यत्वं प्रतिपादितम् । “सर्वे वेदा
यत्पदमामनन्ति” (कठ. १-२-१५) इति च । चकारोऽधिकरणसम्पूर्णत्वद्यो-
तनाय ।

एवं चिद्रूपस्य कारणतानिरूपणेन वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वं निरूपितम् ॥४॥११११०॥

लयः चिदंशस्य जीवस्य चिद्रूपे ब्रह्मणि लय इति शुद्धब्रह्मत्वं सर्वस्य श्रुतौ प्रदर्शितमित्यर्थः ।
ननु प्रकृते किमायातमित्यत आहुः—आदीति । श्रुताविति शेषः । भेदेयीनाह्वणे आदौ अमृतत्वलि-
ङ्गेन मध्ये आत्मदर्शनादिना, अवसाने सर्वस्यात्मभावकथनेन शुद्धब्रह्मण एवोपादानं वर्तते इति कृत्वा
तस्यैव वेदान्तवाक्यजनकशाब्दबोधविषयत्वरूपव्यवहार्यत्वं समायातमिति भावः । अत एवाऽऽहुः—
ब्रह्मसमन्वय इति । सर्वेषामुपनिषदां ब्रह्मणि तात्पर्यात्, तत्रैव समन्वय इत्यर्थः । समन्वयो नाम
तद्वाक्यजन्यशाब्दबोध विषयत्वम् ॥ ९ ॥

सप्तमं सूत्रमाहुः—श्रुतत्वाच्चेति । विषयवाक्यमाहुः—पूर्णमद इति । बृहदारण्यके खिलकाण्डारम्भे
वर्तते । अदः परोक्षं ब्रह्म पूर्णं व्यापकं निरुपाधिकम् । इदं परिदृश्यमानं नामरूपात्मकं व्यवहारविषयं
पूर्वोक्तं ब्रह्मैव । अव्यवहार्यं पूर्णं व्यवहार्यमपि पूर्णमिति भावः । कार्यं पूर्णत्वमाह—पूर्णादिति । उद-
च्यते इत्यत्र अश्रुगतिपूजनयोः । तथा च पूर्णात् कार्यरूपं पूर्णं उद्गच्छति । इदानीं प्रलयदशायामाह—
पूर्णस्य पूर्णम्, एकरसत्वं आदाय पूर्णं निरुपाधिकं अव्यवहार्यम्, अवशिष्यते तिष्ठति । सर्वका-
र्यत्वमिति । निर्गुणस्य पूर्णस्यैव ब्रह्मणः पूर्णमध्यवहार्यत्वं इच्छया स्रष्टवन्तर्त्तं व्यवहार्यत्वं च साक्षात्प्र-
तिपादितमित्यर्थः । सर्वैति । व्यवहार्यत्वं नाम उपनिषत्प्रतिपाद्यत्वम् । प्रतिपाद्यत्वं च शाब्दबोधविषयत्वम् ।
ओङ्कारस्य तन्निरूपितप्रतिपादकत्वं काठके द्वितीयवह्यामुक्तम् । “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तेषां सर्वाणि
च यद्ब्रह्मन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्रे पदं सन्नहेण प्रवक्ष्ये” इत्युत्तवा पश्चात् प्रणवोक्तिः ।
पदं प्राप्तव्यस्यानम् । वीजरूपेण प्रणवेन सङ्क्षेपेण यदुक्तं तदेव वृक्षरूपेण वेदेन प्रतिपाद्यते इति भावः ।
एवं च सर्वस्य वेदस्य भगवद्वाचकत्वात् अवाच्यत्वसंशयो न कर्तव्यः । वेदार्थविचारश्च कर्तव्यः । मन-
नादिद्वारा साक्षात्कारश्च कर्तव्य इति सूचितम् । अवाच्यसापि इच्छया वाच्यत्वं नानुपपन्नमिति दिक्
॥ १० ॥ इति चतुर्थधिकरणम् ।

१ अत्रेत्थं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र तावच्छाङ्कराः—पूर्वेणास्याक्षेपसङ्घतिः । फलं तु पूर्वपक्षे प्रथमैक्यसम्पदुपास्तिः,
सिद्धान्ते ब्रह्मैक्यधीरिति योद्धव्यम् । छान्दोग्ये श्रूयते—‘सदेव’ इत्युपक्रमस्य ‘तदैक्षत...’ इति ।

तत्र सच्छब्दितं जगदुपादानं किं प्रधानम्, उत ब्रह्मेति संशये, प्रधानमिति पूर्वं पक्षः । सिद्धा-
न्तस्तु—न प्रधानं जगदुपादानम् । कस्मात्, अशब्दम्, हेतुगर्भविशेषणमेतत्, अशब्दत्वात्
अवेदप्रमाणकत्वात्; कस्मादवेदप्रमाणकत्वात्, ईक्षतेः; धातुवाचकेक्षतिशब्दः तदर्थलक्षकः, ईक्षि-
तृत्वध्रवणात्; न ह्यचेतनस्य प्रधानस्येक्षितृत्वं सम्भवति, तस्य चेतनधर्मत्वात् । न च कूटस्थ-
ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यभावः, मायामहिम्ना सर्वस्याप्युपपत्तेः । अतः सत् ईक्षितृ चेतनं ब्रह्मैव
जगदुपादानमित्यर्थः ॥

अनेजसोरिव प्रधाने ईक्षितृशब्दो गौण इति चेत्, न; कस्मात्; आत्मशब्दात्, 'सदेव....'
'तदैक्षत' इति प्रकृतं सवीक्षितृ 'स्येयं देवता' इति देवताशब्देन परामृश्य 'अनेन जीवेनात्मना'
इत्यात्मशब्दध्रवणादित्यर्थः ॥

न प्रधानमात्मशब्दवाच्यम्, 'स आत्मा....' इति प्रकृतं सद्गिमानमादाय 'तत्त्वमसि' इति
श्वेतकेतोश्चेतनस्य तन्निष्ठतां तत्स्वरूपतामुपदिश्य 'अथ सम्पत्स्ये' इति प्रारब्धक्षयानन्तरं मोक्षो-
पदेशात् । अतश्चेतनस्याचेतननिष्ठत्वात्तुपपत्तेः अद्वया तद्व्यायतो मोक्षासम्भवादनर्थप्राप्तेश्च आत्म-
शब्दश्चेतनपर इति सिद्धम् ॥

यद्यनात्मैव प्रधानं स्वच्छब्दवाच्यम् 'स आत्मा तत्त्वमसि' इतीहोपदिष्टं स्यात्, स तदुप-
देशध्रवणादनात्मज्ञतया तन्निष्ठो मा भूदिति मुख्यमात्मानमुपदिदिक्षु शालं तस्य हेयत्वं नूयात्;
न तथा भूते; अतो हेयत्वस्यावचनात् अनभिधानात्, चकारात् एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपक्रम-
विरोधाच्चेत्यर्थः ॥

स्वस्मिन् प्रकृतसच्छब्दिते चिदात्मनि, अप्ययात् 'सता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति' इति
छपध्रवणात्, अपिपूर्वस्य पतेर्लभ्यार्थकत्वात् । अतो यस्मिन् सर्वेषां जीवानां सुषुप्तौ उपाधिकृत-
विशेषामावादाप्ययः, तश्चेतनं सच्छब्दवाच्यं ब्रह्मैव जगत्कारणम्, न प्रधानमित्यर्थः ॥

गतेः सर्वेषु 'आत्मन आकाशः सम्भूतः' इत्यादियेदान्तेषु चेतनकारणत्वावगतेः समानत्वात्,
नाचेतनं प्रधानं कारणमित्यर्थः ॥

भ्रूयते हि श्वेताश्वतरोपनिषदि सर्वज्ञमीश्वरं प्रकृत्य 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य
कश्चिज्जनिता न चाधिपः' इति । तस्मात् सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्, नाचेतनं प्रधानमन्यदेति
सिद्धम् ॥

(२) रामानुजाः—यस्मिच्छब्द एव प्रमाणं न भवति तदशब्दरामानुमानिकं प्रधानमित्यर्थः ।
न तज्जगत्कारणत्वादिवाक्यप्रतिप्राद्यम् । कुतः ? ईक्षतेः । स्वच्छब्दवाच्यसम्यग्धिज्यापारविशेषा-
मिधायिन ईक्षतेर्घातोः ध्रवणात् । "तदैक्षत घट्टस्यां प्रजायेय" इतीक्षणक्रियायोगश्चेतने प्रधाने न
सम्भवति अत ईदृशेक्षणक्षमश्चेतनविशेष एव सर्वज्ञः सर्वशक्तिः पुरुषोत्तमः सच्छब्दाभिधेयः ।
तथा च सर्वेष्वपि सृष्टिप्रकरणेष्वीक्षापूर्विकैव सृष्टिः प्रतीयते ।

यदुक्तं गौणैक्षणसादृचर्यात्सतोपीक्षणव्यपदेशः सर्वनियतपूर्वावस्थाभिप्रायो गौण इति, तत्र,
"चेतदान्पमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा" इति सच्छब्दप्रतिपादितस्यात्मशब्देन व्यपदेशात् ।
X X X अतः "सादृचर्यादपि तदैक्षत" इत्यत्र गौणत्वाद्वाद्वा दूरोत्सारितेति सूत्राभिप्रायः ।

मुमुक्षोः श्वेतकेतोस्तत्त्वमसि इति सदात्मकत्वानुसन्धानमुपदिश्य तन्निष्ठस्य "तस्य तावदेव चिरं यावन्नविमोक्षेय सम्प्रत्ये" इति शरीरपातमात्रान्तरायो ब्रह्मसम्पत्तिलक्षणो मोक्ष इत्युपदिशति ।
 × × × प्रधानकारणवादिनोऽपि हि प्रधाननिष्ठस्य मोक्षं नाम्मुपगच्छन्ति ।

इतश्च न प्रधानम् । यदि प्रधानमेव कारणं सच्छब्दाभिहितं भवेत्तदा मुमुक्षोः श्वेतकेतोस्तदात्मकत्वं मोक्षविरोधित्वाद्भेदवैभोपदेयं स्यात् । न च तत्कियते । प्रत्युतोपादेयत्वेनैव "तस्य-मसि" "तस्य तावदेव चिरम्" इत्युपदिश्यते ।

इतश्च न प्रधानम् । प्रतिज्ञाविरोधश्च भवति । वाक्योपक्रमे होकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञा-
 तम् । तर्ह्यकार्यकारणयोरनन्यत्वेन कारणभूतसद्विज्ञानात्तत्कार्यभूतचेतनप्रपञ्चस्य ज्ञातव्यैवोप-
 पादनीयम् । तच्च प्रधानकारणत्वे चेतनवर्गस्य प्रधानकार्यत्वाभावात्प्रधानविज्ञानेन चेतनवर्गविज्ञा-
 नासिद्धेर्विरुध्यते ।

इतश्च न प्रधानम् । तदेव सच्छब्दवाच्यं प्रकृत्याह । स्वमान्तं मे सौम्य विजानीहीति । यत्रै-
 तत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति । स्वमपीति भवति । तस्मादेनं स्वपि-
 तीत्याचक्षते । स्वं ह्यपीतो भवति । इति सुपुत्रं जीवं सता सम्पन्नं स्वमपीतः स्वसिन्ध्रलीन इति
 व्यपदिशति । प्रलयश्च स्वकारणे लयः । नचाचेतनं प्रधानं चेतनस्य जीवस्य कारणं भवति ।
 स्वमपीतो भवत्यात्मानमेव जीवोऽपीतो भवतीत्यर्थः । इत्यादि ।

इतश्च न प्रधानम् । आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीन्नात्यक्तश्चन मियत् × × × इत्यादि-
 सृष्टिवाक्यानां या गतिः प्रष्टुचित्तसामान्यात्तत्समानार्थत्वाद्दस्य । तेषु सर्वेषु सर्वेश्वरः कारण-
 भवगम्यते । तस्माद्वापि सर्वेश्वर एव कारणमिति निश्चीयते ।

इतश्च न प्रधानम् । श्रुतमेव हास्यामुपनिषदस्य सच्छब्दवाच्यस्यात्मत्वेन नामरूपयोर्ब्याकर्तृत्वं
 सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं × × "अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि" × × × इत्या-
 दीनि । तस्माज्जगत्कारणवादिवाक्यानि न प्रधानप्रतिपादनयोग्यानि । अतः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः
 सर्वेश्वरो × × × निखिलजगदेककारणं जिज्ञास्यं ब्रह्मेति स्थितम् × × × तस्माद्विचित्रचेतना-
 त्मकजगद्रूपेण "बहुस्यामितीक्षणक्षमः पुरुषोत्तम एव जिज्ञास्यः ।

(३) माध्वाः—ननु "यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह", "अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं
 तथाऽस्त्रं नित्यमगम्ययद्यच्च यत्" "अवचनेनैव प्रोवाच", यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युच्यते",
 "यच्छ्रोत्रेण न शृणोति येन श्रोत्रमिदं श्रुतम्" इत्यादिभिस्तच्छब्दगोचरम्, नेत्याह । "स एतस्माज्जीव-
 यानात्परात्परं पुरि शयं पुरुषमीक्षते" "आत्मन्येवात्मानं पश्येत्", "विहाय प्रज्ञां कुर्वीत" इत्यादि-
 वचनैरीक्षणीयत्वाद्वाच्यमेव । "अपिनिषदत्वाद्वाचनेनेक्षणम्" "सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि
 सर्वाणि च यद्वदन्ति" "वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यो वेदात्तच्छब्देदविदेव चाहम्" इत्यादि श्रुतिस्मृति-
 न्यश्च । अवाच्यत्वादिर्कं स्वप्रसिद्धत्वाद् "न तदीदृगिति श्रेयं न च तर्क्यते । पश्यन्तोऽपि न
 पश्यन्ति मेरो रूपं विपश्चितः" इतिवत् । अप्रसिद्धेरेवाच्यं तद्वाच्यं सर्वांगमोक्तितः । अतर्क्या-
 तर्क्यमश्रेयं श्रेयमेव परं स्मृतम्" इति गाकडे । न चाशब्दत्वमिति प्रसिद्धम् ॥

न च गौण आत्मा इदयो वाच्यश्च, न तिर्युण इति युक्तं; गौणप्रथमात्वात् । "यो मुनेः सर्वतो
 हीनो यश्च दोषविवर्जितः । हेयोपादेयपरहितः स आत्मेत्यभिधीयते । एतदन्यत्वमावो यः स

नात्मेति सतां मतम् । अनात्मन्यात्मशब्दस्तु सोपचारः प्रयुज्यते” इति वामने । द्वे वा व ब्रह्मणो रूपे आत्मा चैवानात्मा च । तत्र य आत्मा स नित्यः शुद्धः केवलो निर्गुणश्चाथ ह । योऽनीदृशः स नात्मे”ति तलवकारवाह्याणम् । न च मुख्ये सत्यमुख्यं युज्यते ॥

नहि गौणात्मनिष्ठस्य मोक्षः, यस्यानुचितः प्रतिबुद्ध आत्मा तस्मिन् सम्प्रदोहे गहने प्रविष्टः स विश्वकृत्स हि सर्वस्य कर्ता तस्य लोकः स उ लोक एवेत्यात्मनिष्ठस्य मोक्ष उपदिश्यते—“अयमात्मा ब्रह्म”, “ब्रह्मेति परमात्मेति भगवानिति शब्ध्यते” । “दत्तं दुर्वाससं सोममात्मेशब्रह्मसम्भवान् । चेतनस्तु द्विधा प्रोक्तो जीव आत्मेति च प्रमो । जीवा ब्रह्मादयः प्रोक्ता ह्यात्मैकस्तु जनार्दनः । इतरेष्व्वात्मशब्दस्तु सोपचारः प्रयुज्यते । तस्यात्मनो निर्गुणस्य ज्ञानान्मोक्ष उदाहृतः । सगुणास्त्वपरे प्रोक्तास्तज्ज्ञानान्मैव मुच्यते । परो हि पुरुषो विष्णुस्तस्मान्मोक्षस्ततः स्मृतः” इति पाशे ॥

“तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैव सेतुः” इत्यन्येषां हेयत्ववचनान्न गौण आत्मा ॥

“पूर्णमदः पूर्णमिदं पूर्णात्पूर्णमुदच्यते । पूर्णस्य, पूर्णमादाय पूर्णमेवावशिष्यते”, “स आत्मना आत्मानमुद्धृत्यात्मन्येव विलापयत्यथात्मैव भवति”, “स देवो ब्रह्मधां भूत्वा निर्गुणः पुरुषोत्तमः । एकीभूय पुनः शेते निर्दोषो हरिरादिकृत्” इति स्वैपस्वसिध्दप्यवचनात् । न हि गौण आत्मनिर्दोषस्य लयः । न च कास्तुचिच्छाखास्वन्यथोच्यते ॥

“सर्वे वेदा युक्तयः सप्रमाणा ब्राह्मं ज्ञानं परमं लोकमेव । प्रकाशयन्ते न विरोधः कुतश्चिद्देवेषु सर्वेषु तथेतिहासे” इति पैङ्गीश्रुतेर्गतेर्नान्यस्य साम्यमेव ॥

“एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्मान्यैश्च सर्वभूताधिवासः साक्षी चेतः केवलो निर्गुणश्च” इति, न ह्यशब्दः ध्रुयते । न चाप्रसिद्धं कल्प्यम् । सर्वशब्दा वाच्यस्य लक्षणायुक्तोः ॥

(४) विम्वार्काः—साङ्ख्याभिमतमचेतनं प्रधानं तु अशब्दम्, श्रुतिप्रमाणवर्जितम्, अतो नैव जगत्कारणम् । जगत्कृतुश्चेतनधर्मस्वेक्षणस्य श्रवणात् ॥

गौणापीक्षतिरयुक्ता । कुतः ? आत्मशब्दात् ॥

सदीप्तिमात्मादिपदार्थभूतकारणनिष्ठस्य विदुपस्तद्भावापत्तिलक्षणमोक्षोपदेशान्न प्रधानं सदात्मशब्दवाच्यम् ॥

सर्वश्रेण द्वितैपिणा सदादिशब्दैरुपदिष्टस्याचेतनस्य मोक्षे हेयस्य हेयत्वमवश्यं वक्तव्यमुपदेशो प्रयोजनं च धकृत्यं तदुभयवचनामावात्र सदादिपदवाच्यं प्रधानम् ॥

किञ्चैकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिशाविरोधादपि वाचेतनकारणवादाः साधुः ॥

सच्छब्दार्थे जगत्कारणं प्रकृत्य “स्वप्नान्तमेव सौम्य विज्ञानीदीति, यथैतुपुर्यः स्वपिति नाम सदा सौम्य ! सदा सम्यक्षो भवति” इत्यादिनोक्तस्य चेतनकारणाद्यगतेरसम्भवात् प्रक्षैव जगत्कारणं युक्तम् ॥

सर्वेषु पेदात्तेषु, चेतनकारणाद्यगतेस्तुल्यत्वात्, अचेतनकारणवादो न हि युक्तः ॥

तसात्सदादिशब्दाभिधेयस्य सर्वशस्य सर्वनिष्पन्तुः सर्वेश्वरस्य चेतनत्वेन कारणत्वस्य श्रुतत्वाद्य प्रधानमदः । किन्तु सर्वशेदैक्येऽपि सर्वशः सर्वशक्तिर्जगदभिन्ननिमित्तोपादानकारणभूतः सच्छब्दार्थो ब्रह्मादिशब्दाभिधेयः धीहृण्य एवेति सिद्धम् ॥

! (५) भैक्षुवाः—विवादास्त्वं प्रधानादिभ्योऽतिरिक्तं ब्रह्म न अशब्दं नादास्रयोनि । न जगत्कारण-
श्रुत्यप्रतिपाद्यमिति यावत् । कुतः, ईक्षते, इतराद्युत्तिश्रुत्युक्तकारणविशेषेक्षणवत्त्वादित्यर्थः । जगत्कार-
णस्येक्षणे श्रुतयश्च “तदैक्षत यद्दु स्यां प्रजायेये”त्याद्याः । स्मृतयश्च “सर्गकाले तु सप्रगते ज्ञात्वा
तं कालरूपकम् । अन्तर्लीनधिकारं च तत्समुत्पत्तयाम् । तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं ततश्चापि महानभूत् ॥”
इत्याद्याः । न हीदमीक्षणं प्रधानादीनामचेतनानां सम्भवति, ईक्षणध्यानचिन्तनादिशब्देषु चैत-
न्यस्य विशेषत्वात्, ईक्षणादिशब्दस्योपाधिवृत्तिमात्रवाचकत्वेऽपि प्रकृतिस्वातन्त्र्यवादिभिस्तत्पूर्विका-
प्रधानप्रवृत्तिरनभ्युपगमात्, नापि जीवानां चैतन्यफलोपधानामावात् । न चैयमीक्षणपूर्विका-
वृत्तिर्नृत्तत्त्ववृत्तेः पश्चादिति वक्तुं शक्यते, ईक्षणात्पूर्वमपि द्वैतापत्त्या “सदेव सौम्येदमत्र आसी-
देकमेवाद्वितीयम्” इतीक्षणाव्यवहितपूर्वश्रुत्यनुपपत्तेः; ततश्चापि महानभूदिति स्मृतिविरोधाच्च ।
नापि पूर्वसर्गोयमीक्षणं वक्तुं शक्यते; सर्गकाले तु सप्रगते ज्ञात्वेति सर्गसमकालीनज्ञानावगमा-
दिति । ये त्विदं सूत्रं प्रधानादीनां जगत्कारणताप्रतिषेधकमितीच्छन्ति, तेषां मते, एवं सूत्रं
व्याख्येयम्, अशब्दम्, प्रधानादि न जगत्कारणं मूलकारणविशेषणामावादिति । अत्रादाव्दमिति
स्वरूपात्मानं न तु अशब्दत्वेनैव पक्षतामूलकारणश्रुत्यप्रतिपाद्यत्वरूपस्याशब्दत्वस्य प्रागसिद्धेः;
मूलकारणत्वं च परेच्छाधीनकारणत्वमिति यावत् । हेतौ चात्रापि ईक्षणशब्दः स्वरूपात्मानमिति ।

ईक्षणशब्दो गौण इति चेत्, न; आत्मशब्दात्, “सदेव सौम्यमत्र आसीत्तदैक्षत” इत्या-
दिना प्रकृते सदीक्षितरि जगत्कारणे “तत्सत्त्वं स आत्मा” इति चेतनवाच्यात्मशब्दस्य प्रयोगा-
व्याच्यात्मशब्दस्य प्रयोगात्प्रधानादेश्वाचेनत्वादित्यर्थः । यच्चोक्तं गौणप्रायपाठ इति तदपि न “तच्चेज
पेक्षत” इत्यादावपि तेजशाद्यभिमानिदेवतानामेवेक्षितत्वस्य अभिमानिव्यपदेशस्त्विति सूत्रेणैव
च्यवस्थापरिष्यमाणत्वात् । मुख्यार्थसम्भवे गौणत्वस्यान्याय्यत्वाच्चेति ।

नन्यात्मशब्दस्यापि नानार्थतया प्रकृते भवत्पूर्वा जलात्मिकेत्यादिपदविभागाधारत्वाच्चि-
मेवास्तु; तत्राह—“आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षेऽथ सम्पत्स्ये” इति
वाक्यशेषे, सदात्मनिष्ठस्य मोक्षकथनाच्चेतनवाच्योऽयमात्मशब्दः “तरति शोकमात्मवित्” इत्यादि-
श्रुत्यन्तरे चेतनरूपात्मज्ञानादेव संसारनिवृत्त्यवगमादित्यर्थः । यच्चोक्तमात्मशब्दो नानार्थ इति,
तदपि न; निरुपपदात्मशब्दस्याचेतने प्रयोगादर्शनाह्लाघवाच्च । “क्षेत्रज्ञ आत्मा पुरुषः” इति
कोपादिभ्यश्च चेतनमात्रशक्तत्वात्, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात्, अयिमागलक्षणगुणेनान्यत्रात्म-
शब्दस्य गौणत्वसम्भवात्, अस्ति च श्रुत्यन्तरेऽपि जगत्कारणे निरुपपद आत्मशब्दः “आत्मा वा
इदमत्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इति, तस्मात्तदेकवाक्यतयापि “स आत्मा तत्त्वमसि” इति
वाक्ये चेतनवाच्येवात्मशब्दो, न पुनः “पेतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यस्य समानार्थकः, तथा सति
पौनरुक्त्यापत्तेः । असम्भवे च “पेतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यनेन भवद्भुक्तात्मताया एव जगत्कारणे
लक्ष्यत्वाच्च पौनरुक्त्यम् । स आत्मत्वस्याचेतनार्थत्वादिति ।

ननु प्रधानोपासनस्यापि क्रममुक्तिः श्रूयत इति युक्तस्तत्रिष्ठस्य मोक्षोपदेश इत्याशङ्कया-
माह—साक्षात्पेक्षतेतुल्यं परित्यज्य परम्परया मोक्षहेतुत्वे तदा तात्पर्यं कल्पेत यदि सच्छब्दवा-
च्याया देवताया हेयत्वं नुमुक्षोः कापि श्रुत्योच्येत, न त्वेषम्, अतो हेयत्वावचनात्साक्षात्पेक्षहेतु-
ज्ञानविषयश्चिदात्मा मुष्येक्षितैवान्न, प्राह इत्यर्थः ।

स्वाप्यंश्रवणादपि गौणो वेक्षणशब्दः जीवेष्वित्यर्थात्, एतदेव हि सत्कारणमीक्षितं प्रकृत्युच्यते "यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते" इति । तत्र पुरुषशब्दोक्तस्य जीवस्य लयाधारभूतमेव स्वशब्दोक्तं वस्तु सदाख्यं जगत्कारणमवगम्यते, तच्च न जीवो भवितुमर्हति, लयस्य भेदतन्त्रत्वेन स्वस्मिन्स्वलयासम्भवात्, अतः सदीक्षणश्रुतिर्जीवेऽपि न गौणीत्यर्थः ।

मुख्य एवात्र स्वाप्ययो भवति कुतो गतिसामान्यात् । "अथास्य प्रयतो वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायाम्" इत्युत्तरवाक्ये सह पठितैर्मनश्चादिभिर्जीवानां गतेरप्ययस्य समानत्वौचित्यादित्यर्थः ।

अत्रैव प्रकरणे वान्यशेषे "यथा मधु मधुकृतो निस्तिष्ठन्ति नानात्मनां वृक्षाणां रसात्स-मघहारमेकतां रसं गमयन्ति" इत्यादिदृष्टान्तैर्जीवानां मुख्यस्य स्वाप्ययस्य श्रुतत्वाच्चेत्यर्थः । तथा श्रुत्यन्तरे मुख्यस्यैव स्वाप्ययस्य श्रुतत्वादिपि मुख्य एवात्रापि स्वाप्ययो ग्राह्यः । श्रुत्यन्तरं च तद्यथा "प्रियया स्त्रिया सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद न चान्तरमेवमेवायं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्" इति; अत्र हि स्वाभिज्ञे प्राज्ञे जीवस्याप्ययःशब्दादेव श्रूयत इति ।

(६) भास्करमतेः—न प्रधानं जगत्कारणशब्दं हि तत् । न विद्यते शब्दः श्रुतिर्यस्य तदशब्दं कस्मादीक्षतेरीक्षणश्रवणात् । "तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेये"ति । ईक्षतेरिति धात्वर्थनिर्देशो लक्षणया न धातुनिर्देशो यथेति कर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वम् । ईक्षणं पर्यालोचनमध्यवसायः प्रत्यक्षं तदचेतनस्य ज्ञोपपद्यते ॥

गौणमीक्षणमित्युक्तं कस्मादात्मशब्दात् सेयं देवतेत्यत्र हन्ताहमिमास्तिन्नो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति तथा स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो इत्यात्मशब्दश्चेतन-घचनो लोके प्रतिद्वस्तेन जीवं व्यपदिशति देवता जीवश्च प्राणानां धारयिता प्रत्यक्षादिप्रमाण-सिद्धस्तत्रात्मशब्दप्रयोगो युज्यते । यद्यचेतनं प्रधानं जगत्कारणं गुणवृत्त्या कल्प्येत तदैव देवता-शब्देन परामुष्येत ततश्चाचेतनं चेतनस्यात्मेति विरुद्धमापद्येत ततो मुख्यमेवेक्षितत्वम् । कृते तु युक्तं गौणत्वं प्रमाणान्तराधीनत्वाद्धौकिकस्य प्रयोगस्य । अनेजसोरपि प्रकृतदेवतानुप्रवेशात् तदी-यमेवेक्षितत्वं कार्यगतं चोपदिश्यत इत्यदोषः ।

नायमात्मशब्दो गौणोऽत्र सम्भवति । प्रकृतेर्जगत्कारणनिष्ठस्य श्वेतकेतोस्तत्त्वमसीति उपदिश्य मोक्ष उपदिश्यते । x x x यदि चाचेतनं प्रधानं तत्त्वमसीति ग्राहयेत्, ततो मिथ्यावादि शास्त्रं न प्रमाणं स्यात् ।

इत्थं नात्मशब्दो गौणः । यद्यनात्मैवाचेतनं प्रधानं जगत्कारणं तत्त्वमसीति श्वेतकेतोऽपदिष्टं स्यात् । स च पित्रोपदिष्टं प्रमाणीकुर्यन्नन्धगोलाङ्गलन्यायेन न कदाचिन्मुच्येत, तस्य ततो हेयत्वं यकथ्यं न चापोचत् । सन्माप्रकरणनिष्ठैव पद्मप्रपाठकपरिसमाप्तिः । अतः सच्छब्दवाच्यं चेतनं ब्रह्मेति निश्चीयते । प्रतिशायिरोषाच्च "उत तमादेवामप्राज्ञः येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविद्यातं विद्यातम्" इति । प्रधाने विद्याते हि तत्कार्यं महदादि विद्यातं स्यात् न मोक्षमोग्यवर्गः । ब्रह्मणि पुनः कारणे विद्याते मोक्षमोग्यवर्गो विद्यातौ स्यातां तदनन्यत्वात् ।

न च तयोरनागतत्वेनाविषयत्वं शङ्क्यम् । अतीतानागतविषयज्ञानस्य योगिषु दर्शनात् तद्वक्ष्ये ईश्वरे तादृशाशङ्कया एवासङ्गतत्वात् । न च प्राक् सृष्टेरब्रह्मणोऽशरीरित्वादीक्षितृत्वमनुपपन्नमिति शङ्क्यम् । सवितृप्रकाशब्रह्मणो नित्यज्ञानस्वरूपत्वेन ज्ञानसाधनानपेक्षत्वात् । “न तस्य कार्यं कारणं च विद्यते” इति, “अपाणिपादो जवनो ब्रह्मीता” इति मन्त्राभ्यामपि तथा निश्चयात् । न च चैतन्यैक्यवादिनो जीवेश्वरभेदानामावात्संसारिणो जीवस्यापि तथा ज्ञानापत्तिरिति शङ्क्यम् । घटगिरिगुहाद्युपाधिभेदेन, व्योम्न इव ब्रह्मचैतन्यस्याप्युपाधिभेदेन भेदस्याप्यङ्गीकारेणोक्तदूषणाभावादित्यादि ।

तर्जयतीर्थेन माध्येनैवं दृश्यते—साङ्ख्यप्रतिपक्षं प्रधानं न ध्रौतं जगत्कारणं, तदैक्षतेतीक्ष्णतिश्रवणादशब्दं तदिति यद्ब्रह्माख्यातं तदयुक्तम् । तथाहि—अत्राशब्दमित्यनेनोक्तमध्रौतत्वं न साङ्ख्यस्य प्रतिवादिनः सिद्धम् । तेन वैदिकत्वाभ्युपगतेः । नापि स्वन्यायेन तदुक्तिः । अजामेकमित्यादौ प्रधानस्य श्रुतत्वात् । न च तत्रान्यत्कल्प्यम् । नाममात्रे विवादादर्थान्तरस्य चाभावात् । किञ्च, ब्रह्मणोऽपि श्रौतत्वं न युक्तम् । अवाच्यत्वात् । अवाच्ये वृत्त्यन्तरायोगात् । नापि तस्येक्षितृत्वम् । तस्येक्षितृत्वरूपत्वात् । न च मायावच्छिन्नस्य जगत्कारणस्येक्षितृत्वं सम्भवतीति वाच्यम् । जिज्ञास्यस्यैव जगत्कारणताया उक्तत्वात् । नहि जिज्ञास्यं मायावच्छिन्नम् । तज्जिज्ञासाया अप्रयोजकत्वात् । किञ्च, माययेक्षितृत्वं भवत्युपचर्यते वा । आद्ये इदमवाच्यमपि किं न स्यात् । द्वितीये प्रधानेऽपि तत्सम्भवादिति ।

मम त्वन्यदपि स्फुरति । सूत्रव्याख्याने यदुक्तम्, ईक्षतेरिति धात्वर्थनिर्देशो लक्षणया विषयिणा चिपयलक्षण्याद् यथा यजतेरित्यादि तदपि फलियति । सूत्राणां वेदान्तवाक्यकुसुमप्रयनार्थत्वस्य पूर्वं स्वयमेव कथनादत्रापि पूर्वं चिपयवाक्योपन्यासाद्वाक्यविशेषगतत्वेन स्वार्थप्रत्यायकस्यैव धातोर्निर्देशस्य सूत्रकाराशयगोचरतया लक्षणया अत्राविवक्षितत्वात् । किञ्च पञ्चशिखवृत्तौ ब्रह्मपदस्य प्रधानवाचकताङ्गीकारात्, तेन चेत् तत् स्मरेत् तदा प्रसङ्गे जात आनुमानिकादिसूत्राण्यपि वदेत् । जन्मादिसूत्रविषयश्रुत्या तु न वक्तुं शक्यम् । तत्र तत्प्रसङ्गाभावात् । श्रुत्यन्तराणां त्वानुमानिकपाद् पत्र विचारदिति । सूत्रान्तरव्याख्यानं तु नातिविरुद्धमित्युपरम्भते ।

हेयत्वावचनसूत्रे चकारं प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्यार्थमाहुः श्रुतत्वाच्चेति । चकारप्रयोजनं न किमप्याहुः ।

(२) भास्कराचार्या अप्येतदधिकरणं प्रधानकारणतानिपासायैवेति व्याचक्रुः ।

(३) रामानुजाचार्यास्तु, मुख्यतया प्रधानकारणत्वादनिरासं व्याख्याय निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मपादोऽप्येताभिर्गुणैः किञ्चिन् सूत्रकारेण निरस्यते । पारमार्थिकमुख्येक्षणविशेषादिगुणयोगिजिज्ञास्यं ब्रह्मेति स्थापनात् । निर्विशेषवादे हि साक्षित्वमप्यपारमार्थिकम् । वेदान्तवेद्यं ब्रह्म च जिज्ञास्यतया प्रतिशय तद्वेक्षतेर्नाशब्दमित्यादिसूत्रैश्चेतनमिति प्रतिपाद्यते । चेतनत्वं नाम चैतन्यगुणयोगः । अत ईक्षणगुणविरहितः प्रधानतैल्यमेव । किञ्च, निर्विशेषप्रकाशमात्रब्रह्मवादे तस्य प्रकाशत्वमपि युक्तपवादम् । प्रकाशोऽपि नाम स्वस्य परस्य च व्यवहारयोग्यतामापादयन् वस्तुविशेषः । निर्विशेषवस्तुनस्तदुभयरूपत्वाभावात्त्वादिपदचित्तमेवेति । अयं तदुभयरूपत्वाभावेऽपि तत्प्रत्ययमस्तीति

त्मसंयोगजन्यतया जीवाधेयत्वस्य च सर्वास्तिकसम्मतत्वात् । सयं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं धेदु" इति, "सर्वभूतस्थमात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि", "येन भूतान्यशेषेण द्रक्ष्यस्यात्मन्यथो मयि" इति जीवप्रकरणस्थश्रुतिस्मृतिभ्यामपि तथावसायाच्च । अतः शास्त्रस्य नित्येश्वरपरत्वे शास्त्रयोनित्वादिति हेतुराश्रयासिद्धः । कार्येश्वरपरत्वे च पृथक् शास्त्रारम्भवैफल्यम् । साह्यादिभिरेव तथाविधब्रह्मनिरूपणादिति शङ्कायामिदं सूत्रं प्रवृत्ते । ईक्षतेर्नाशब्दमिति । विवादास्पदप्रधानादिभ्योऽतिरिक्तं ब्रह्म न अशास्त्रयोनि, न जगत्कारणश्रुत्यप्रतिपाद्यमिति यावत् । कुतः, ईक्षतैः । इत्यादिप्रकारेण प्रधानकारणतां निरस्याग्रे शिवादीनां जगत्कारणत्वं च निरस्य श्रीकृष्ण एव परात्परं तत्त्वं तदेव च जगज्जन्मादिकारणमिति सप्रपञ्चं प्रतिपादितं प्रकाशे, तच्च विशेषजिज्ञासुभिस्तत एवानुसन्धेयम् ।

इतीक्षत्यधिकरणम् ॥



५ आनन्दमयाधिकरणम् ।

(अधिकरणावतरणम्)

अतः परमानन्दरूपस्य कारणत्वोपपादनेन तद्वाक्यानां ब्रह्मपरत्वमुपपाद्यते

ननु ईक्षत्यधिकरणे ब्रह्मणः शब्दप्रतिपाद्यत्वेन सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मपरत्वं सिद्धमेवेति व्यर्थ-
मग्निमाणामधिकरणानामारम्भ इति चेत्, न; सर्वासूपनिषत्सु ब्रह्मप्रतिपादकत्वोरो सन्दिग्धानि बहूनि
वाक्यानि सन्ति । तत्रत्यसंशयनिवारणार्थमधिकरणानामावश्यकत्वम् । तत्रादौ आनन्दमय इत्यत्र मयद्-
प्रत्यये शङ्कां निवारयितुमानन्दमयाधिकरणमवतारयन्ति—अतः परमिति । तद्वाक्यानां आनन्द-
प्रतिपादकवाक्यानाम् । एवं च चिदंशकारणत्वं प्रतिपादितम् । अवसरप्राप्तानन्दस्य कारणत्वे प्रतिपादने
भवसरसङ्गतियोध्या । उपपाद्यते इति । अष्टमिः सूत्रैः प्रपाठकद्वयेन चोपपाद्यते इत्यर्थः । ननु सूत्राणि
तु प्रसिद्धानि प्रपाठकद्वयं तत्रत्यमित्याकाङ्क्षायामाहुः तत्रेति । तत्र यजुर्वेदे । षट्कत्वं सप्तम्यर्थः ।
तथा च यजुर्वेदषट्ककीर्तितैत्तिरीयशाखास्यब्रह्मभृगुप्रपाठकद्वयेन आनन्दस्य जगत्कारणत्वं आनन्दमया-
दिवाक्यानां ब्रह्मप्रतिपादकत्वं चोपपाद्यते इति भावः । तेन च “ब्रह्मविदामोति परम्,” “भृगुर्वै वाक्णि-
रि”त्यध्यायद्वयमष्टसूत्रविषयमिति सूचितम् । इतः परमस्मिन् समन्वयाध्याये सम्पूर्णं विषयवाक्यमुच्यते ।
यद्यपि सर्वेषु भाष्येषु विषयवाक्यस्य प्रतीकधारणमात्रमेवास्ति । तथापि सम्पूर्णविषयवाक्ये विचारस्य
क्रियमाणत्वात्, तदेवं धेनुसूचितमिति । नन्वेवं सति पूर्वपूर्वाचार्यैः प्रतीकधारणमात्रं किमर्थं कृतमिति
चेत्, तस्मिन् समये सर्वेषामेवोपनिषत्पाठसामर्थ्यं स्थितम् । इदानीं तु आलस्योपहतत्वात् कदाचित्
केषाञ्चित् च्युत्पन्नता, तादृशसामर्थ्याभावेन उपनिषत्सुक्तकगवेषणया तत्सहायेन वाक्यविचारो क्रियमाणो
हेतुः सम्पद्येतेति तन्निवृत्त्यर्थमयमारम्भ इति । यद्यपि भाष्ये प्रपाठकद्वयं विषयवाक्यत्वेनोक्तं तथापि
एकेनैव चारितार्थ्यात् ब्रह्मप्रपाठक एवात्र विषयवाक्यत्वेनोच्यते ।

अथ विषयवाक्यम्—

ॐ ब्रह्मविदामोति परम् ॥ तदेवाऽऽयुक्ता ॥ सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ॥ यो वेद निहितं
गुहायां परमे व्योमन् ॥ सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चितेति ॥ तस्माद्वा एतस्मा-
दात्मन आकाशः सम्भूतः ॥ आकाशाद्वायुः ॥ वायोरग्निः ॥ अग्नेरापः ॥ अद्भ्यः पृथिवी ॥
पृथिव्या ओषधयः ॥ ओषधीभ्योऽन्नम् ॥ अन्नात्पुरुषः ॥ स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः ॥ तस्ये-
दमेव शिरः ॥ अयं दक्षिणः पक्षः ॥ अयमुत्तरः पक्षः ॥ अयमात्मा ॥ इदं पुच्छं प्रतिष्ठा ॥
तदप्येष श्लोको भवति ॥ इति प्रथमोऽनुवाकः ॥ १ ॥

अन्नाद्देवजाः प्रजायन्ते ॥ याः काश्च पृथिवीश्श्रिताः ॥ अथो अन्नेनैव जीवन्ति ॥ अर्थे-
नदपि चन्त्यन्ततः ॥ अन्नं हि भूतानां ज्येष्ठम् ॥ तस्मात्सर्वेषां पशुमुच्यते ॥ सर्वं वै तेऽन्नमाप्नु-
वन्ति ॥ येऽन्नं ब्रह्मोपासते ॥ अन्नं हि भूतानां ज्येष्ठम् ॥ तस्मात्सर्वेषां पशुमुच्यते ॥ अन्नाद्भूतानि
जायन्ते ॥ जातान्यन्नेन वर्धन्ते ॥ अद्यतेऽन्ति च भूतानि तस्मादन्नं तदुच्यते इति ॥ तस्माद्वा एत-
स्मादन्नरसमयात् ॥ अन्नोऽन्नर आत्मा प्राणमयः ॥ तेनैव पूर्णः ॥ स वा एष पुरुषविध एव ॥
तस्य पुरुषविधताम् ॥ अन्वयं पुरुषविधः ॥ तस्य प्राण एव शिरः ॥ द्यानो दक्षिणः पक्षः ॥
अपान उत्तरः पक्षः ॥ आकाश आत्मा ॥ पृथिवी पुच्छं प्रतिष्ठा ॥ तदप्येष श्लोको भवति ॥
इति द्वितीयोऽनुवाकः ॥ २ ॥

प्राणं देवा अनु प्राणन्ति ॥ मनुष्याः पशवश्च ये ॥ प्राणो हि भूतानामायुः ॥ तस्मात्सर्वाण्यु-
पमुच्यते ॥ सर्वमेव त आयुर्वन्ति ॥ प्राणं ब्रह्मोपासते ॥ प्राणो हि भूतानामायुः ॥ तस्मात्सर्वा-
ण्युपमुच्यते इति ॥ तस्यैव एव शारीर आत्मा ॥ यः पूर्वस्य ॥ तस्माद्वा एतस्मात्प्राणमयात् ॥
अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः ॥ तेनैव पूर्णः ॥ स वा एष पुरुषविध एव ॥ तस्य पुरुषविध-
ताम् ॥ अन्वयं पुरुषविधः ॥ तस्य यजुरेव शिरः ॥ ऋत् दक्षिणः पक्षः ॥ सामोत्तरः पक्षः ॥
आदेश आत्मा ॥ अथर्वाङ्गिरसः पुच्छं प्रतिष्ठा ॥ तदप्येष श्लोको भवति ॥ इति तृतीयोऽ-
नुवाकः ॥ ३ ॥

यतो वाचो निवर्तन्ते ॥ अप्राप्य मनसा सह ॥ आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् ॥ न विभेति कदा-
चनेति ॥ तस्यैव एव शारीर आत्मा ॥ यः पूर्वस्य ॥ तस्माद्वा एतस्मान्मनोमयात् ॥ अन्योऽन्तर
आत्मा विज्ञानमयः ॥ तेनैव पूर्णः ॥ स वा एष पुरुषविध एव ॥ तस्य पुरुषविधताम् ॥ अन्वयं
पुरुषविधः ॥ तस्य अद्भैर्व शिरः ॥ ऋत् दक्षिणः पक्षः ॥ सत्यमुत्तरः पक्षः ॥ योग आत्मा ॥
महः पुच्छं प्रतिष्ठा ॥ तदप्येष श्लोको भवति ॥ इति चतुर्थोऽनुवाकः ॥ ४ ॥

विज्ञानं यज्ञं तनुते ॥ कर्माणि तनुतेऽपि च ॥ विज्ञानं देवाः सर्वे ॥ ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते ॥
विज्ञानं ब्रह्म चेद्रेद ॥ तस्माच्चेन प्रमाद्यति ॥ शरीरे पाप्मनो हित्वा ॥ सर्वान्कामान्समश्रुत
इति ॥ तस्यैव एव शारीर आत्मा ॥ यः पूर्वस्य ॥ तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् ॥ अन्योऽन्तर
आत्मानन्दमयः ॥ तेनैव पूर्णः ॥ स वा एष पुरुषविध एव ॥ तस्य पुरुषविधताम् ॥ अन्वयं
पुरुषविधः ॥ तस्य त्रिममेव शिरः ॥ मोदो दक्षिणः पक्षः ॥ प्रमोद उत्तरः पक्षः ॥ आनन्द
आत्मा ॥ ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा ॥ तदप्येष श्लोको भवति ॥ इति पञ्चमोऽनुवाकः ॥ ५ ॥

असन्नेव स भवति ॥ असह्येति वेद चेत् ॥ अस्ति ब्रह्मेति चेद्रेद सन्तमेनं ततो विदुरिति ॥
तस्यैव एव शारीर आत्मा ॥ यः पूर्वस्य ॥ अथातोऽनुप्रश्नाः ॥ उवाविद्वानमुं लोकं प्रेत्य ॥ कश्च-
न गच्छति ३ ॥ आहो विद्वानमुं लोकं प्रेत्य ॥ कश्चित्समश्रुता ३ उ ॥ सोऽकामयत् ॥ बहु
स्यां प्रजायेयेति ॥ स तपोऽप्यत ॥ स तपस्तप्त्वा ॥ इदं सर्वमसृजत् ॥ यदिदं किञ्च ॥ तत्सृष्ट्वा ॥
तदेवानुप्राविशत् ॥ तदनुप्रविश्य ॥ सच्च त्यचाभवत् ॥ निरुक्तं चानिरुक्तं च ॥ निलयनं चानि-
लयनं च ॥ विज्ञानं चाविज्ञानं च ॥ सत्यं चानृतं च ॥ सत्यमभवत् ॥ यदिदं किञ्च ॥ सत्स-
त्यमित्याचक्षते ॥ तदप्येष श्लोको भवति ॥ इति षष्ठोऽनुवाकः ॥ ६ ॥

असद्वा इदमग्र आसीत् ॥ ततो वै सदजायत ॥ तदात्मानं स्वयमकुरुत् ॥ तस्मात्सुकृ-
तमुच्यते इति ॥ यद्वैतस्तु कृतम् ॥ रसो वै सः ॥ रसश्चेवायं लब्ध्वानन्दी भवति ॥ को ह्येवा-
न्यात्कः प्राप्यात् ॥ यदेव आकाशः आनन्दो न स्यात् ॥ एष ह्येवानन्दयाति ॥ यदा ह्येवैव
एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽमयं प्रतिष्ठां विन्दते ॥ अथ सोऽमयं गतो भवति ॥
यदा ह्येवैव एतस्मिन्नदरमन्तरं कुरुते ॥ अथ तस्य भयं भवति ॥ तत्त्वेव भयं त्रिदुषोऽमृत्त्वानस्य ॥
तदप्येष श्लोको भवति ॥ इति सप्तमोऽनुवाकः ॥ ७ ॥

भीपाऽसांद्वातः पवते ॥ भीपोदेति सूर्यः ॥ भीपाऽसादग्निथेन्द्रश्च ॥ मृत्युर्धावति पञ्चम
इति ॥ सैपाऽऽनन्दस्य भीमाऽसा भवति ॥ युवा स्वात्साधु युवाध्यापकः ॥ आशिष्ठो द्रष्टिष्ठो
बलिष्ठः ॥ तस्यैव पृथिवी-सर्वा विचस्य पूर्णा स्यात् ॥ स एको मानुष आनन्दः ॥ ते ये शतं
मानुषा आनन्दाः ॥ स एको मनुष्यगन्धर्वाणामानन्दः ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ ते ये

आनन्दमयाद्यष्टभिः सूत्रैः । तत्र तैत्तिरीयशाखायां ब्रह्मभृगुप्रपाठकद्वयेन । तत्रा-
नन्दमय इति मयद्प्रत्ययान्तस्याब्रह्मत्वेनाजगत्कर्तृत्वे ब्रह्मप्रपाठकस्याब्रह्मपरत्वं
स्यात् इति तन्निराकरणार्थमानन्दमयाधिकरणम् । पडिन्द्ध्यस्वरूपद्वयानन्दभेदेना-
नन्दस्याष्टविधत्वादष्टसूत्राणि ।

शतं मनुष्यगन्धर्वाणामानन्दाः ॥ स एको देवगन्धर्वाणामानन्दः ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ ते
ये शतं देवगन्धर्वाणामानन्दाः ॥ स एकः पितृणां चिरलोकलोकानामानन्दः ॥ श्रोत्रियस्य
चाकामहतस्य ॥ ते ये शतं पितृणां चिरलोकलोकानामानन्दाः ॥ स एक आजानजानां देवा-
नामानन्दः ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ ते ये शतमाजानजानां देवानामानन्दाः ॥ स एकः कर्म-
देवानां देवानामानन्दः ॥ ये कर्मणा देवानपियन्ति ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ ते ये शतं
कर्मदेवानां देवानामानन्दाः ॥ स एको देवानामानन्दः ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ ते ये
शतं देवानामानन्दाः ॥ स एक इन्द्रस्यानन्दः ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ ते ये शतमिन्द्र-
स्यानन्दाः ॥ स एको बृहस्पतेरानन्दः ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ ते ये शतं बृहस्पतेरा-
नन्दाः ॥ स एकः प्रजापतेरानन्दः ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः ॥
स एको ब्रह्मण आनन्दः ॥ श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ॥ स यश्चायं पुरुषे ॥ यथासावादित्ये ॥
स एकः ॥ स य एवंविद् ॥ अस्माल्लोकात्प्रेत्य ॥ एतमन्नमयमात्मानमुपसङ्गामति ॥ एतं
प्राणमयमात्मानमुपसङ्गामति ॥ एतं मनोमयमात्मानमुपसङ्गामति ॥ एतं विज्ञानमयमात्मानमु-
पसङ्गामति ॥ एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्गामति ॥ तदप्येव श्लोको भवति ॥ इत्यष्टमोऽनु-
वाकः ॥ ८ ॥

यतो वाचो निवर्तन्ते ॥ अप्राप्य मनसा सह ॥ आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् ॥ न विभेति कुत-
श्चेनेति ॥ एतं ह वाच न तपति किमहं साधु नाकरवम् ॥ किमहं पापमकरवमिति ॥ स य
एवं विद्वानेते आत्मानं स्पृशते ॥ उभे ह्येवैप एते आत्मानं स्पृशते य एवं वेद ॥ इत्युप-
निपत् ॥ इति नवमोऽनुवाकः ॥ ९ ॥

(ब्रह्मविदिदमयमिदमेकविंशतिरन्नादन्नरसमयात्प्राणो व्यानोऽपान आकाशः पृथिवी पुच्छं
पद्भिश्चरतिः प्राणं यजुर्ऋक् सामादेशोऽथर्वाङ्गिरसः पुच्छं द्वाविंशतिर्यतः श्रद्धतंसत्य-
योगो महोऽष्टादश विज्ञानं प्रियं मोदः प्रमोद आनन्दो ब्रह्मपुच्छं द्वाविंशतिरसन्नेवाथाष्टाविं-
शतिरसतोडश भीषाऽस्मान्मानुषो मनुष्यगन्धर्वाणां देवगन्धर्वाणां पितृणां चिरलोकलोकाना-
नामाजानजानां कर्मदेवानां ये कर्मणा देवानामिन्द्रस्य बृहस्पतेः प्रजापतेर्ब्रह्मणः । स यत्र
सङ्गामत्येकपञ्चाशद्यतः कुतश्च नैतमेकादश नवं ॥ ब्रह्मविद्य एव वेदेत्युपनिपत् ॥)

अथ भाष्यम्—अधिकरणारम्भप्रयोजनमाहुः—तत्रेति । अब्रह्मत्वेनेति । मयद्प्रत्ययस्य
विकारार्थकत्वेन तदन्तस्य ब्रह्मप्रतिपादकत्वाभावत्वेनेत्यर्थः । नन्वानन्दमयस्य ब्रह्मप्रतिपादकत्वाभावे
का क्षतिरित्यत आहुः—अजगत्कर्तृत्व इति । आनन्दमयप्रतिपाद्यस्य जगत्कर्तृत्वाभावत्वं स्यादित्यर्थः ।
नन्वस्त्वित्दं तथापि का क्षतिरित्यत आहुः—ब्रह्मप्रपाठकस्येति । ब्रह्मप्रपाठके आनन्दमयपदवाच्य-
स्यैव जगत्कर्तृत्वप्रतिपादनस्य ब्रह्मप्रतिपादकत्वाभावे प्रपाठकस्य ब्रह्मपरत्वं न स्यादिति महती क्षतिरि-
त्यतोऽधिकरणारम्भ इत्यर्थः । सूत्रसङ्ख्यास्वारसमाहुः—पडिति । स्वरूपद्वयेति । जीवब्रह्मभेदेनेत्यर्थः ।

(प्रपाठकासङ्गत्युद्गावनम्)

ननु कथं सन्देहः ? कथं वास्याब्रह्मत्वे प्रपाठकासङ्गातिरिति ? उच्यते—ब्रह्म-
विदः परप्राप्तिं प्रतिज्ञाय ज्ञेयांशे कारणत्वायानन्दांशमप्रवेदय जडत्वपरिहाराय
सर्वज्ञानन्दरूपं फलमुपपाद्य तन्निरूपणार्थं सर्वोऽपि प्रपाठक आरब्धः । तत्र
साधनशेषब्रह्मणो वाक्यादेव निःसन्दिग्धप्रतीतेः फलस्य ब्रह्मत्वं प्रतिपादनीयम् ।

(संशयः)

तत्राब्रह्मात्ममयादितुल्यवचनात् सुखवाचकशब्दानामेव वचनाच्च सन्देहः ।
आनन्दांशस्यैव कारणत्वेन ब्रह्मत्वप्रतिपादनार्थत्वात् । तदभावे प्रपाठकवैयर्थ्यं च ।

अत्रानन्दमयस्य ब्रह्मत्वाभावेऽपि प्रपाठकस्य ब्रह्मपरत्वमस्तीति मतानुयायी शङ्कते—नन्विति ।
समाधानमाहुः—उच्यत इति । सन्देहं प्रपाठकासङ्गतिं चोपपादयितुं प्रथमं ब्रह्मप्रपाठकस्य सङ्क्षेपेण
मावार्थमाहुः—ब्रह्मविद इत्यारम्य आरब्ध इत्यन्तेन । ब्रह्मविदाप्नोति परमित्यस्य, ब्रह्मवित् ब्रह्म-
ज्ञानवान्, परं पूर्णपुरुषोत्तमम्, आप्नोति प्राप्नोतीत्यर्थः । अत्र ब्रह्मविदः परप्राप्तिं—प्रतिज्ञाय, प्रतिज्ञां
कृत्वा; अनन्तरं ब्रह्म तत् कीदृशमित्याकाङ्क्षायां स्वरूपलक्षणप्रतिपादकं वाक्यं पठितम्, “सत्यं ज्ञान-
मनन्तं ब्रह्मे”ति, तत्र विचारमाहुः—ज्ञेयांशेति । कारणत्वाय आनन्दांशस्येत्यादिः । तथा
चानन्दांशस्य कारणत्वाय आनन्दांशं ज्ञेयांशे अप्रवेशयेत्यन्वयः । परप्राप्तिसाधनीभूतज्ञानमक्षयब्रह्मज्ञानं
तद्विषयीभूतं यद्ब्रह्म तज्ज्ञेयमित्युच्यते । तादृशज्ञेयस्याग्ने सत्यं ज्ञानमिति स्वरूपलक्षण आनन्दांशस्य जग-
त्कारणत्वबोधनार्थमानन्दांशप्रवेशमकृत्वेत्यर्थः । फलस्वरूपस्यानन्दस्यैव जगत्कारणत्वं तस्माद्देत्यादिवाक्येन
प्रतिपाद्यते, न तु ज्ञेय ब्रह्मण इति बोधयितुं स्वरूपलक्षण आनन्दांशस्य प्रवेशे न कृत इति भावः ।
ननु प्रकृत्यादीनां जगत्कारणत्वेन साह्यप्रादौ प्रसिद्धिदर्शनात्तस्यैवानन्दरूपत्वं स्यादित्यत आहुः—जड-
त्वेति । प्रकृतिपरिहारार्थमित्यर्थः । सर्वज्ञानन्देति । “सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चि-
ते”ति; अत्र फलवाक्ये विपश्चिद्ब्रह्मशब्दाभ्यां सर्वज्ञानन्दरसं फलं उपपाद्यत इत्यर्थः । तन्निरूपणार्थं,
तादृशफलनिरूपणार्थम् । तत्र “सोऽश्रुते” इत्यस्यां ऋचि । साधनशेषेति । परप्राप्तिसाधनं ज्ञानमिति
वाक्यस्य स्वरूपघटितलक्षणत्वादिति भावः । प्रतिपादनीयमिति । फलवाक्ये ब्रह्मणेति तृतीयान्तम्,
प्रतिज्ञावाक्ये परमिति द्वितीयान्तमिति विवरणासम्भवात् परपदार्थनिश्चयो न जायते इति तत् व्याख्यान-
रूपेण प्रपाठकेन जगत्कारणत्वेन परपदार्थे ब्रह्मत्वमुपपादनीयमित्यर्थः । एतावता प्रथमेन प्रपाठकार्थः
कथितः । इतः परं संशयमाहुः—तत्राब्रह्मेति । तत्र प्रपाठके । अब्रह्मेति । ब्रह्मभिन्नयदब्रह्ममयादी-
त्यर्थः । शब्दानामिति । आनन्दमयशब्दानामित्यर्थः । संशयदृढीकरणार्थमब्रह्मपरत्वे प्रपाठकासङ्गति-
मुपपादयन्ति—आनन्दांशस्येत्यादि । प्रतिपादनार्थत्वादिति । “तस्माद्वा एतस्मादि”त्यादिवाक्यैः
प्रपाठकेनानन्दांशे ब्रह्मत्वस्य प्रतिपादितत्वादित्यर्थः । तदभावे । आनन्दांशस्य ब्रह्मत्वामावे । ननु यथा
“आत्मा वा इदमेक एवाम् आसीदि”त्यादिवाक्ये चिदंशन्दस्य कारणता प्रतिपादिता, तथा “तस्माद्वा
एतस्मादात्मन” इत्यादिवाक्यैरात्मपदस्वारस्याच्चिदंशस्यैव कारणताप्रतिपादनं क्रियते नत्वानन्दांशस्येत्यपि
वक्तुं शक्यत इत्यत आहुः—फलस्येति । पूर्ववाक्ये यत्फलं प्रतिपादितं तदेव तस्माद्देत्यस्मिन्वाक्ये
आत्मपदेन प्रतिपाद्यते । न च कथमिदमवगम्यत इति वाच्यम् ; आत्मपदस्य त्रुदेतत्पदसमभिव्याहृतत्वात् ।

फलस्य नैकद्वयप्रतिपादनायात्मपदप्रयोगेण फलरूपेण जगत्कारणतामुक्त्वा तस्यैव मध्ये सर्वान्तरत्वमुपपादितम् । “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योन्तर आत्मानन्दमयः” (तै. २-५) इति । अन्ते च “एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्क्रामति” (तै. २-८) इति । आदिमध्यरूपे अनूद्य फलत्वेनोपपादितम् । तन्निरूपकस्यापि तत्तुल्यफलत्वं वक्तुमन्नमयादीनामपि ब्रह्मत्वेनोपासनमुक्तम् । तत्र पूर्वपक्षेऽन्नमयादेरिवानन्दमयस्यापि न ब्रह्मत्वम् । अन्नमयादितुल्यवचनात्तथैव फलसिद्धेरिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥११११११॥

(पूर्वपक्षः)

आनन्दमयः परमात्मा । अन्नमयादिवत्पदार्थान्तरम् । कुतः ? अभ्यासात् । अभ्यस्यते पुनः पुनः कीर्त्यते इत्यभ्यासस्तस्मात् । अभ्यासस्य भेदकत्वं पूर्वतन्न-

नु तु तथापि, आनन्दपदप्रयोगं परित्यज्यात्मपदप्रयोगः किमर्थं कृत इत्यत आहुः—नैकद्वयेति । लोके कृतिताध्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् दूरस्थले कस्यापि प्रवृत्तिर्न स्यादित्येतदर्थं स्वस्वरूपशोधकमात्मपदप्रयोग इति भावः । फलरूपेणेति । आनन्दरूपेणेत्यर्थः । तस्यैवाकारणीभूतानन्दस्यैव, मध्ये सर्वान्तरत्वमिति । अन्नमयान्तरत्वं प्राणमयस्य यथोपपादितमेवं रीत्या आत्मपदवाच्यानन्दस्य सर्वपञ्चकोशान्तरत्वमुपपादितमित्यर्थः । ननु केन वाक्येन सर्वान्तरत्वमुपपादितमित्यत आहुः—तस्माद्वेति । न हि केवलं मध्ये, किन्त्वन्तेऽपीत्याहुः—अन्ते चेति । प्रपाठकान्ते चेत्यर्थः । आदिमध्यरूप इति । कारणत्वसर्वोत्तररूप इत्यर्थः । अनूद्येति । प्रपाठकादौ “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” इति वाक्यं तत्रलात्मपदवाच्यानन्दस्य कारणत्वमादिरूपम् । अथ च प्रपाठकमध्ये “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योन्तर आत्मानन्दमयः” इति पठितम् । तत्रलात्मपदवाच्यानन्दस्य सर्वान्तरत्वमुपपादितं तन्मध्यरूपम्, एतदुभयं “एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्क्रामतीत्यनेन फलत्वमुपपादितमित्यर्थः । तथा च यः कारणीभूतः अन्नमयादिसर्वान्तरे भगवान् स एवानन्दमयः फलात्मेति भावः । ननु आनन्दमयादितुल्यत्वेन वचनं किमर्थमित्यत आहुः—तन्निरूपकस्यापीति । आनन्दमयोपासनाप्रयोजकस्यापीत्यर्थः । तत्तुल्यफलत्वम् । आनन्दमयोपासनाजन्यफलतुल्यफलत्वम् ।

अथान्नमयादेर्ब्रह्मत्वेन उपासनया फलप्राप्तिरेव केवलं भवति, न त्वन्नमयादेर्ब्रह्मत्वं यथा, तथानन्दमयस्यापीत्याशयेन पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति ।

एवं पूर्वपक्षे प्राप्ते सूत्रमभिधीयते—आनन्दमयोऽभ्यासात् ।

अभ्यासस्य भेदकत्वप्रसिद्धिमाहुः—अभ्यासस्येति । यथा पूर्वतन्ने जैमिनीयसूत्रे द्वितीयाध्याये

१ द्वितीयस्य द्वितीये प्रथमसूत्रम् । “एकस्यैवं पुन श्रुतिरिक्षेपादनर्षं हि स्वात्” इति । तत्र समिधो यजति, तन्नपातं यजति, इडो यजति, बर्हिर्यजति, स्वाहाकारं यजतीति पद्यह्रस्वो यजत्वाऽतो भीमासितं, किमत्र तन्नपादादिषु चतुर्थं पूर्वयागानुवाद उत यागान्तरविधानमिति । तत्र पूर्वपक्षिणा धात्वर्थप्रत्यभिज्ञानादिडादिगुणविधानार्थं समिधायागुवादेऽभी-
कृते सिद्धान्तितम् । भेदाभेदसाधारण्या यजिथुल्या यागमात्रप्रत्यभिज्ञानेन श्रुतेर्वागान्तरपक्षे तुल्यत्वाद्गुणविधानपक्षेऽपि चतुर्थद्वितीयोरन्वायेन देवतायास्तुतीयाया अमानेन द्रव्यस्य च वक्तुमशक्यत्वाद्द्वितीयया चाभिदोत्रं जुहोतीत्यादिपत् वेपं

सिद्धम् । यथा पूर्वतन्त्रे शब्दान्तराभ्याससङ्ख्यागुणक्रियानामधेयानां पण्णां कर्मभेदकत्वमेवमेवानन्दमयस्याप्यभ्यासात् पूर्ववैलक्षण्यम् । अतोऽनुल्यत्वाद् ब्रह्मत्वम्, एवमभ्यासः श्रूयते “को ह्येवानन्यात्कः प्राणयात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्, एव ह्येवानन्दयाति” (तै. २-७) इत्यर्थतोऽभ्यासः स्तुत्या । मयडर्थप्रकृतिस्तु तुल्या । पुनर्वचनेनाभ्यासेन प्रवाहाद्भेदे साधिते ब्रह्मत्वम् । न द्वयापत्तिः । उत्तरस्य साधकत्वात् । तस्मादानन्दमयं ब्रह्मैव ।

द्वितीये प्रथमसूत्रम् शब्दान्तरेति, शब्दान्तरादीनां कर्मभेदकत्वं यथा, तथा तत्रैवानुसन्धेयमिति विस्तरमयाद्विरम्यते । अभ्यासादिति । आनन्दमय इत्यस्य योऽर्थः आनन्द इति तस्यार्थिकस्याभ्यासादित्यर्थः । पूर्ववैलक्षण्यम् । पूर्वस्मात् अन्नमयादित्यर्थः । वैलक्षण्यं भेदकत्वम् । अतः कारणात् अनुल्यत्वात् । अन्नमयादितुल्यवचनत्वाभावात् । श्रूयते । अस्मिन्नेव प्रपाठके श्रूयते । अभ्यासबोधकं वाक्यमाहुः—को ह्येति । यत् यदि आकाशः पूर्ण आनन्दः साक्षी प्रेरको न स्यात्, तदा को वा अन्यात्, वलेत्, को वा विशिष्य प्राणयात् जीवेत्, तस्मात्, एव एवानन्दयतीत्यर्थः । यातीति छान्दसः प्रयोगः । इति स्तुतिवाक्यार्थः । अर्थतोऽभ्यास इति । आनन्दमय इत्यस्यानन्दार्थस्तस्याभ्यास इत्यर्थः । शब्दाभ्यासस्यान्नमयादिष्वपि सत्त्वादार्थिक इत्युक्तम् । ननु पूर्ववाक्ये आनन्दमय इति पदं तस्य च प्रचुरानन्द इत्यर्थः । तथा चानन्दे प्राचुर्यं मयदप्रत्ययेन बोध्यते । स्तुतिवाक्यद्वये तु केवलं आनन्दपदेनानन्दो बोध्यते इत्यर्थभेदात् कथमर्थतोऽभ्यास इत्यत आहुः—स्तुत्या । मयतोऽर्थत्वमिति बोध्यते इति शेषः । स्तुतिवाक्यबोधितस्त्वनेन आनन्दे प्रचुरत्वरूपं मयडर्थत्वं तद्बोध्यते इत्यर्थः । तथा च स्तवनं तु परब्रह्मण एव स च प्रचुरानन्दरूप एवेति तात्पर्यवशादेवायमर्थो लभ्यत इति भावः । ननु तथापि स्तुतिवाक्ये प्राचुर्यबोधकप्रत्ययामावात् किञ्चिदशे शब्दतः समानत्वं नास्तीत्यत आहुः—प्रकृतिस्त्विति । आनन्दरूपा प्रकृतिरित्यर्थः । तथा च यथा घट इत्यादित्यले केपाधिन्मते एकत्वविशिष्टो घट इति शाब्दबोधः, तत्र घट इति प्रकृतित एव जायते । प्रत्ययस्य एकत्वाशे तात्पर्यग्राहकत्वं न तु वाचकत्वं केपाधिन्मते तु प्रत्ययस्यैव एकत्वादौ शक्तिः, एवं च वाच्यवृत्त्या प्रत्ययार्थस्य विवादग्रस्तत्वात्प्रत्ययार्थे साम्याभावेऽपि प्रकृत्यशे शब्दतः साम्यमपेक्षितं तच्चास्तीति भावः । सिद्धमाहुः—पुनर्वचनेनेति । नृतीयार्थो बोधितत्वं तथा चानन्दस्य स्तुतिवाक्ये यत्पुनर्वचनं तेन बोधितो य आर्थिकोऽभ्यासस्तोनेत्यर्थः । प्रवाहादिति । अन्नमयादिचतुष्कादित्यर्थः । नन्वानन्दमयप्रकरणे तस्य प्रियमेव शिर इति वाक्यं पठितम्, पृष्ठी च सम्बन्धे स च भेद विना न सम्भवतीति ब्रह्मभेदः स्यादित्यत आहुः—न द्वयेति । न ब्रह्मद्वयापत्तिरित्यर्थः । ननु कुतोऽवगम्यते इत्यत आहुः—उत्तरस्येति । एतदभ्यासवाक्यादुत्तरस्य “यदा ह्येवैष एतस्मिन्बुदरमन्तर कुरुते, अथ तु मयं भवती”ति वाक्यद्वयस्येत्यर्थः । साधकत्वात्, भेदाभावसाधकत्वात् । तथा च पृष्ठी तु राहोः शिर इति वदभेदार्थिकेति भावः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति ।

कर्मनामत्वनिश्चयात् पदान्तरस्यभिन्न्याहवेन यजतिना आर्गन्तरमेव बोध्यत इति । तथाच यत्र यत्र वाक्ये पदान्तरस्यभिन्न्याहृतस्य यस्य पदस्याभ्यासत्वेन तत्र तस्य पदस्य पूर्वसादर्थान्तरगमकत्वमिति व्यति पूर्वसादर्थान्तरत्वेन परमात्मसाधनाद्यादिदो हेतुरित्यर्थः । नन्वभ्यासस्य भेदकत्वमानं सिद्धम् । तस्य फलमित्यन्तेन द्योऽन शब्दान्तरादेव सिद्धो वाक्यान्तरसिद्धमसिद्धितमभ्यास स्वलाभाय नापेक्षते । तथासति कथं तेन परमात्मावगतिरित्यत आहुः यथैत्यादि । तथाच शब्दान्तरं चिदेषि भेदे वैलक्षण्यमभ्यासः साधकति । सिद्धाच्च वैलक्षण्यसाधकमनादिभ्य आनन्दमयस्यानुल्यत्व सिध्यति तेन ब्रह्मात्मावगतिरित्यर्थः ।

(सूत्राशयविवरणम्)

अथवा “स नैव रेमे तस्मादेकाकी न रमते । स द्वितीयमैच्छत् । स हैतावानास” (वृ. १।४।३) इत्यादिश्रुतिभिः । “एष उ एव” (कौ. ३।८) इति श्रुतेश्च तानि तानि साधनानि कारयित्वा तानि तानि फलानि ददद्भगवान् स्वकीडार्थमेव जगद्रूपेणाविर्भूय क्रीडतीति वैदिकैर्निर्णीयते । एतदेव काण्डद्वयेऽपि प्रतिपाद्यते । अन्यथा जीवस्य साधनफले निरूपयन्त्याः श्रुतेर्जीवपरत्वमेव स्यान्न ब्रह्मपरत्वम् । कर्मब्रह्मणोरपि जीवशेषत्वं नापेयात् । एवं सति, पूर्वकाण्डेऽवान्तरफलान्युक्त्वा “एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति” (वृ. ४-३-३२) इति श्रुतेः निरवध्यानन्दात्मकमेव परमं फलमिति तद्विवक्षमाणा पूर्वं सामान्यत आह ससाधनं तैत्तिरीये “ब्रह्मविदामोति परम्” (तै. २-१) इति । अक्षरब्रह्मवित्परं ब्रह्माप्नोतीत्यर्थः । अत्र परशब्दस्य पूर्वपरत्वे तदित्येव वदेत् । पूर्वं ब्रह्मोक्त्वाऽप्ये यत्परमित्याह तेन सान्निध्यात्त एव परं पुरुषोत्तमरूपमेवात्राभिप्रेतमिति ज्ञायते ।

अखण्डब्रह्मवादमाश्रित्य प्रकरणान्तररूपं वर्णकान्तरमाहुः—अथवेति । अत्र पूर्ववर्णकं अन्नमयादीनां ब्रह्मकार्यत्वं आनन्दमयस्य तु फलत्वार्थमार्थिकाभ्यासेन भेद उक्तः । ब्रह्मज्ञानं साधनं साधने फलवैलक्षण्यार्थं ज्ञानविषयीभूतब्रह्मणः स्वरूपलक्षण आनन्दानिनिवेशोऽपि न कृतः । अस्मिन्वर्णके तु कार्यं कारणं साधनं फलं च सर्वं ब्रह्मैवेत्यभेदः प्रतिपादितः । साधनशेषत्वस्वरूपलक्षण आनन्दानिनिवेशोऽपि क्रियते । भेदस्तु “तस्यैव एव शरीर आत्मे”ति वाक्याभ्यासेनाधिदैविकभेदमाश्रित्य प्रतिपाद्यते इति पूर्ववर्णकाद्वैलक्षण्यं बोध्यम् । अखण्डब्रह्मवादे प्रमाणमाहुः—स नैवेति । एष उ एवेति । “एष उ एव साधु कर्म कारयती”त्यादिश्रुतेश्चेत्यर्थः । वैदिकैरिति । पूर्वभिर्मिरित्यर्थः । एतदेवेति । क्रीडेच्छया सृष्टीच्छा तथा च जगद्रूपेणाविर्भवनमेवेत्यर्थः । काण्डद्वयेऽपि । पूर्वोत्तरकाण्डेऽपि । विपक्षे वाचकं तर्कमाहुः—अन्यथेति । भगवतः जगद्रूपत्वाभावे, न ब्रह्मपरत्वमिति, तथा च “सर्वे वेदा यत्तदमामनन्ती”ति श्रुतिविरोध इति भावः । श्रुत्यर्थस्य जीवपरत्वापत्तिमाहुः—कर्ममिति । जीवशेषत्वं, जीवाङ्गत्वं, नापेयात् न गच्छेत्, तथा च जीवस्य स्वर्गार्थं मोक्षार्थं च कर्मब्रह्मोपासनाकथनेन जीवाङ्गापत्तितदुभयोरिति भावः । एवमखण्डब्रह्मवादे आधिदैविकवादेन भेदं साधनब्रह्मोपासनाकथनेन जीवाङ्गापत्तितदुभयोरिति भावः । अवान्तरफलानि स्वर्गादीनि । एतस्यैवेति । कथयितुं विषयवाक्यमवतारयन्ति—एवं सतीति । अवान्तरफलानि स्वर्गादीनि । एतस्यैवेति । इत्यतस्य परमानन्दस्येत्यर्थः । भूतानि, ब्रह्मादीनि, मात्रां लेशम्, इति । तद्विवक्षमाणेति । इत्यनेन प्रकारेण, तत् आनन्दरूपं फलं, विवक्षमाणा श्रुतिः पूर्वं प्रथमं तैत्तिरीये साधनसहितं फलं, आदेत्यर्थः । अनुपदमेव विशेषत उच्यतेऽतः पूर्वं सामान्यत इत्युक्तम् । सामान्यतः, सङ्घेयेण । अत्र, ब्रह्मविदिति वाक्ये । पूर्वपरत्वे इति । ज्ञानविषयीभूतब्रह्मपरत्वेत्यर्थः । तदित्येवेति । ब्रह्मविदामोति तदित्येव वदेदित्यर्थः । तेनेति । ज्ञायतेत्यनेनान्वयः । सान्निध्यादिति । एकवाक्यान्तर्गतत्वादित्यर्थः । तत एव परमिति । ततः अक्षरब्रह्मणः, परं उत्कृष्टमित्यर्थः-।

(वर्णकान्तरम्)

किञ्च । प्रतिवादिना तदासिर्ज्ञानात्मिकैव वाच्या । तथा सति ब्रह्मप्राप्तौ ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः स्यात्स चासङ्गतः, साधनसाध्यभावव्याहतिश्च ।

(साध्यसाधनभावव्याहतिः)

अतः परं तद्विशेषविवक्षमाणानुभवैकगम्यं तत्स्वरूपं नान्यमानगम्यमिति ज्ञापयितुमन्यमुखेनाह, “तदेवाऽभ्युक्ता” (तै. २-१) इति । अन्यथा सर्वार्थतत्त्व-प्रतिपादिका श्रुतिरेवं कथं वदेत् । तदित्यव्ययम् । तथा च तत्पूर्वोक्तं ब्रह्मविदः परप्राप्तिलक्षणमर्थं विशदतया प्रतिपाद्यत्वेनाभिमुखीकृत्योपगृह्य ऋगेषा विदित-परब्रह्मकैरुक्ता । पूर्ववाक्योक्तार्थस्य वैशद्यमनया क्रियत इत्यर्थः सम्पद्यते । तामे-वाह “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन् । सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सहः ब्रह्मणा विपश्चिता” (तै. २-१) । सोपपत्तिकमानन्दात्म-कत्वमग्रे निरूपणीयमित्यधुना तदनिरूप्य सचिदंशौ देशकालापरिच्छिन्नत्वं चोक्तवती ।

ननु अक्षरापेक्षया परमन्यं न भवति, किन्तु, मोक्षरूपत्वात्तदेव परमित्यत आहुः—किञ्चेति । ब्रह्मविदाप्नोतीति ब्रह्मज्ञानवान् भवतीत्यर्थः । असङ्गत इति । यथा दण्डवान् दण्डवानित्यादिनिराकाङ्क्ष-वाक्याच्छब्दबोधो न जायते, तथा ब्रह्मवित् ब्रह्मज्ञानवानित्यस्मादपि शब्दबोधस्यासङ्गतत्वमित्यर्थः । ननु विरूपपदोपस्थितयोरेव शब्दबोधः । तच्च प्रकृतेऽप्यस्ति, ब्रह्मवित्प्राप्तिपदयोर्विरूपत्वात् शब्दबोधस्य समानाकरत्वे क्षतिविरहादित्यत आहुः—साधनेति । व्याहतिरिति । अमेदे किं साधनं किं साध्यमिति वक्तुं न शक्यते इति क्षतिरित्यर्थः ।

अतः परमिति । ब्रह्मवित् परं पुरुषोत्तमं प्राप्नोतीति सामान्यतः यदुक्तं तदनन्तरमित्यर्थः । विशेषतः विशेषरूपेण स्वरूपलक्षणकथनादिना । तद्विवक्षमाणेति । श्रुतिरिति शेषः । तं विशेषार्थं वक्तुं इच्छावती श्रुतिरित्यर्थः । अत्रेत्थं साधनिका, वक्तुं इच्छति विवक्षते इति विवक्षमाणा ब्रुञ् धातोः सन् तस्य ब्रुवो वृषीति व्र्यादेशः द्वित्वम्, अम्यासलोपः, चोः कुरिति कुत्वम्, सकारस्य पत्वं सन्नन्तात्कर्तरि शानच्, आने मुमिति मुगागमः, अदन्तत्वाद्वाप्, ब्रुञ् इत्युभयपदाद्धातोः सन् । पूर्ववत् सन् इत्यात्मनेपदम् । विव-क्षमाणेति । अन्यमुखेन, ब्रह्मज्ञमुखेन, आहुः—उक्तवती । वचनमाहुः—तदेपेति । अन्यथेति । धनुर्भवेकाम्यत्वास्वीकारे । तदेपेत्यस्यार्थमाहुः—तदिति । तदर्थमित्यर्थः । अव्ययादाप् सुप् इत्यनेन चतुर्थ्यां लुक् । तथा च ब्रह्मविदाप्नोति परमित्यस्यार्थपरिज्ञानार्थमिति यावत् । प्रकारान्तरेण तदित्यस्या-र्थमाहुः—तथा चेति । तत् । तमित्यर्थः । अव्ययत्वेन अमो लुक् । अर्थ इत्यस्य विशेषणत्वार्थमेवा-व्ययत्वम् । उपगृह्य निश्चयं कृत्वा । सम्पद्यते इति । तात्पर्यार्थो भवतीत्यर्थः । यथार्थः क्रियते । तामाहुः—सत्यमिति । गुहायामित्यस्यार्थस्त्वनुपदमेव वक्ष्यते । सत्यं ज्ञानमिति ऋगर्थमाहुः—सोप-पत्तिकमिति । अग्रे फलनिरूपणावसरे उक्तवतीति । सत्यं ज्ञानमिति ऋक् सत्यज्ञानपदाम्यां सचि-दंशौ, अनन्तपदेनापरिच्छिन्नत्वं च ज्ञेयस्य ब्रह्मणः उक्तवतीत्यर्थः । एतेन पूर्ववर्णकरित्या ज्ञेयशेषे कारण त्वायानन्दांशनिवेशो न कृत इति बोध्यम् ।

(श्रुतिव्याख्यानम्)

अथवा, अक्षरब्रह्मण्यानन्दात्मके सत्यपि तस्य परिच्छिन्नत्वान्न परमफलत्वम् । अत आनन्देऽपरिच्छिन्नत्वमेव परमफलतायच्छेदकमिति तद्धर्मपुरःसरं परमानन्द एवानन्तशब्देनोच्यतेऽत्र । “सत्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” (स. सा. ३) “सच्चिदानन्दविग्रहम्” (मुण्ड. १।४) इत्यादिश्रुतिषु त्रयाणामप्येकप्रक्रमपठितत्वात् । द्वितयोक्तौ तन्निघतसहचरितत्वेनानुक्तोऽप्यानन्दः प्राप्यत एवेत्याशयेनैवानन्दः स्फुटतया नोक्तः । अथ वेदनपदार्थमाह यो वेदेत्यादिना । अत्रेदमाकृतम् “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुधा श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्येव आत्मा विवृणुते तन्न खाम्” (मुण्ड. ३।२।३) इति श्रुत्या वरणेतरसाधनाप्राप्यत्वमुच्यते ।

(वर्णकान्तरेणार्थान्तरप्रदर्शनम्)

एवं सति श्रुतिद्वयविरोधपरिहारायाक्षरब्रह्मज्ञानेनाविद्यानिवृत्त्या प्राकृतधर्मराहित्येन शुद्धत्वसम्पादनेन पुरुषोत्तमप्राप्तौ स्वरूपयोग्यता सम्पाद्यते । तादृशे जीवे स्वीयत्वेन वरणे भक्तिभावात् सहकारियोग्यतासम्पत्त्या पुरुषोत्तमप्राप्तिर्भवतीति निर्णयते । तदैव गुहायां परमव्योमाविर्भावः । परो मीयते इत्यतेऽनेनेति तथा ।

ननु पूर्ववर्णकरीत्या स्वरूपलक्षणे ज्ञेयोऽने आनन्दांशप्रवेशभावे प्रकरणान्तरपर्यायं वर्णकान्तरमिदं न सादिस्यतोऽनन्तशब्दस्यानन्दरूपार्थान्तर आहुः—अथवेति । तस्याक्षरब्रह्मणः । परिच्छिन्नत्वादिति । “य एते शतं प्रजापतेरानन्दाः, स एको ब्रह्मण आनन्दः” इति श्रुत्या अक्षरब्रह्मणः गणितानन्दत्वादित्यर्थः । अपरिच्छिन्नत्वमेव, अगणितत्वमेव । तद्धर्मिति । अपरिच्छिन्नत्वमैतर्थाः । ननु अनन्तपदेनापरिच्छिन्नत्वेन रूपेण परमानन्दो घोष्यत इत्यत्र गमकं नास्तीत्यतः पक्षान्तरमाहुः—सत्यं विज्ञानमिति । अनुक्तोऽपीति । सत्यमिति । स्वरूपलक्षणेति शेषः । आनन्दः परमानन्दः । एतावता प्रवचनेन पूर्ववर्णके वेद्यत्वमक्षरब्रह्मणः उक्तं, अस्मिन्वर्णके वेद्यत्वं परमानन्दस्येति वैलक्षण्यं घोष्यम् । अथ साधनाङ्गभूतवेद्यनिरूपणोत्तरम् । ननु अक्षरपरमानन्दोभयरूपस्य वेदस्य प्रकरणद्वयेन निरूपणे किं तात्पर्यमित्यत आहुः—अत्रेति । इदं, यो वेदेति व्याख्यानांशे वक्ष्यमाणम् । आकृतं तात्पर्यम् । तात्पर्यमेवाऽऽहुः—नायमात्मैत्यादिना ।

श्रुतिद्वयेति । ब्रह्मविदामोतीत्यस्मिन् वाक्ये ब्रह्मज्ञानमाप्यत्वं नायमात्मेत्यादिवाक्ये वरणेनैव प्राप्यत्वमिति श्रुतिद्वयविरोध इत्यर्थः । परिहाराय तादृशविरोधपरिहाराय । निर्णयते इत्यनेनावयवः । प्राकृतेति । सत्त्वरजस्रमसां रहित्येनेत्यर्थः । तादृशेति । ज्ञानेन परप्राप्तौ स्वरूपयोग्यतासम्पन्न इत्यर्थः । तथा च वरणे सति भक्तिभावो जायते, तदनन्तरं तत्सहकारित्वं योग्यतायाः सम्पत्तिः, तदनन्तरं पुरुषोत्तमरूपप्राप्तिरिति निर्णयः क्रियत इति भावः । ननु भवतु श्रुतिद्वयविरोधपरिहारार्थैवं निर्णयः, तथाप्यत्र किञ्चिद्बीजमपेक्षितमित्यत आहुः—तदैवेति । भगवताङ्गीकारे कृते भक्तिभावकाल निर्णयः । व्योम्नि परमत्वं विवरीतुं परमपदार्थमाहुः—परो मीयतेति । परो मीयते अनेन व्योमेति परमम् । तस्मिन् परमे व्योम्नि चिदाकारे । परमत्वं च लीलाविशिष्टत्वं भगवत्सम्बन्धित्वम् । तथा च भक्तहृदये परमव्योमाविर्भावेन भगवत्साक्षात्कार एवाक्षरब्रह्मज्ञानम् । अत एव गुहायां निहितं यः

ज्ञानमार्गीयजीवज्ञेयप्रकारकाद्वैशिष्ट्येनापि तथा । परमव्योम्नोऽज्यलौकिकत्वज्ञाप-
नायालौकिकः प्रयोगः कृतः । “भक्त्याऽहमेकया ग्राह्यः” “नाहं वेदैः” (भ. गी.
११।५२) इत्युपक्रम्य—“भक्त्या त्वनन्यया शक्यः” (भ. गी. ११।५४) इत्यादि-
स्मृतिरप्येवमेव सङ्गच्छते । अन्यथा ज्ञानमार्गिणामपि ब्रह्मविदां परप्राप्तिरेव
स्यान्न त्वेवम् ।

(अक्षरप्राप्त्याऽविद्यानिवृत्तौ पुरुषोत्तमप्राप्तिः)

मुक्तानामपि सिद्धानां नारायणपरायणः ।

सुदुर्लभः प्रशान्तात्मा कोटिष्वपि महामुने ॥

तस्मान्मङ्गक्तियुक्तस्य योगिनो वै मदात्मनः ।

न ज्ञानं न च वैराग्यं प्रायः श्रेयो भवेदिह ॥ (भा. ६।१४।५-६)

इत्यादिवाक्यैरेतदेवाह । गुहायां हृदयाकाशे यदाविर्भूतं परमं व्योमाक्षरात्मकं
व्यापिवैकुण्ठं तस्य पुरुषोत्तमगृहरूपत्वात् तत्र निहितं स्थापितमिव वर्तमानं यो
वेद स भक्तो ब्रह्मणा नित्याविष्कृतरूपेण विपश्चिता, विविधं पश्यच्चित्तं हि विप-
श्चित्तं पृषोदरादित्वात्पश्यच्छब्दावयवस्य यच्छब्दस्य लोपं कृत्वा व्युत्पादितो

वेदेत्युक्तं श्रुतौ, तदनन्तरं सोऽश्रुते इति वाक्योक्तपुरुषोत्तमप्राप्तिरेव फलमिति भावः । ननु ज्ञानमार्गिणां
कथमेतादृशाक्षरब्रह्मज्ञानमित्यत आहुः—ज्ञानमार्गीयेति । ज्ञानमार्गीयो यो जीवः तस्य यज्ञेयं
ज्ञानविषयीभूतं ब्रह्म सत्यज्ञानानन्तरूपं तत्प्रकारको यः भगवत्साक्षात्कारः तस्माद्देतोरित्यर्थः । तद्वै-
शिष्ट्येनापि । भगवत्सम्बन्धित्वेनापीत्यर्थः । अपिना हेतोः समुच्चयः । तथा व्योम्नि परमत्वम् ।
तथा च ज्ञानिनः अक्षरज्ञानानन्तरं वरणे भक्तिभावे परमव्योमाविर्भावे साक्षात्कारः । तदनन्तरं परप्राप्ति-
रूपं फलम् । भक्तस्य त्वङ्गीकारानन्तरमेव परमव्योमाविर्भावकाले लीलाविशिष्टसत्यज्ञानानन्दरूपमक्षर-
ब्रह्मज्ञानं तदनन्तरं परप्राप्तिरिति भावः । अत एव प्रथमवर्णके ज्ञानिनः ज्ञेयकोटौ आनन्दघटितं सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्युक्तम् । द्वितीयवर्णके भक्तस्य ज्ञेयकोटौ सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यत्र परमानन्देति व्याख्या-
तम् । इदमेव द्विधा व्याख्याने वीजं बोध्यम् । उभयपक्षेऽप्यङ्गीकारानन्तरमेवानन्दरूपपरमव्योमाविर्भाव
इति हृदयम् । व्योमेति पदं चिदाकाशबोधकं न तु लौकिकभूताकाशबोधकमित्याहुः—परमव्योम्नोऽज्य-
लौकिकत्वेति । परमव्योम्नोऽज्यलौकिकत्वज्ञापनापेत्यर्थः । अयमेव पाठः समीचीनः । कृत इति ।
व्योमीति वक्तव्ये व्योमिन् इति सप्तम्यन्तो वैदिकः प्रयोगः कृत इत्यर्थः । ननु श्रुतौ वरणपदं वर्तत
इत्येतदर्थं भक्तिपक्षाश्रयं कृत्वा विरोधपरिहारापेक्षया वरणपदस्यैव लक्षणवृत्त्या ज्ञापनार्थकत्वं वक्तव्यमिति
वरमित्यत आहुः—भक्त्येति । परप्राप्तिस्तु भक्त्यैव जायते इति श्रुतिप्राप्त्यर्थबोधिकायां स्मृतावपि
एकया अनन्ययेत्युक्तम् । अन्यथेति । एतादृशश्रुतिताल्पर्यायनङ्गीकारे । ननु ज्ञानिनां परप्राप्तौ इष्टप्राप्ति-
रित्यत आहुः—नत्वेवमिति । मुक्तानामित्यादिवाक्यैर्नत्वेवमित्यर्थः । एतदेवेति । पूर्वोक्ताथै एवमित्यादि
श्रुतावाहेत्यर्थः । नित्याविष्कृतेति । निरन्तरं प्रकटीभूतेन । विपश्चितेत्यसावयवार्थमाहुः—विप-
श्चितेति । पृषोदरादित्वादिति । पृषोदरादीनि यथोपदिष्टमिति सूत्रम् । पृषोदरसदृशानि शिष्टैर्य-
थोच्चारितानि तथैव साधूनि बोध्यानीति सूत्रार्थः । पृषदुरामिति वक्तव्ये पृषोदरमित्यभियुक्तप्रयोगो
यथा साधुः तथा प्रश्यचित्तमिति वक्तव्ये विपश्चितेत्युक्ते । तत्र विपश्चितेत्यस्य पर्यदित्यसावयवीभूत-

विपश्चिच्छब्दः, तेन विविधभोगचतुरेण सह सर्वान्कामानश्नुत इत्यर्थः । एतेन परप्राप्तिपदार्थ उक्तो भवति । शुद्धपुष्टिभार्गीयत्वाद्भ्रम भक्तस्य स्वातन्त्र्यं भोग उच्यते । सहभावोक्त्या ब्रह्मणो गौणत्वम् । अत एव भक्ताधीनत्वं भगवतः स्मृतिष्वप्युच्यते “अहं भक्तपराधीनः” (भा. ९।४।६३) “वशो कुर्वन्ति मां भक्त्या” (भा. ९।४।६६) इत्यादिवाक्यैः ।

(अश्नुत इत्यत्र विचारः)

यद्यप्यशभोजन इति धातोर्भ्रातीत्येव रूपं भवत्यश्व्याप्ताविति धातोर्भवत्य-
श्नुत इति रूपं विकरणभेदात्पदभेदाच्च; तथाप्यत्राशभोजन इति धातोरेव प्रयोग
इति ज्ञायते । तथाहि—अत्राशनक्रियायां ब्रह्मणा सहभाव उच्यते । तथाच व्या-
प्यर्थकत्वे ब्रह्मणा सहभूतान्कामान् व्याप्नोतीत्यर्थो भवति ।

(अश्नुत इत्यस्य द्वितीयाथप्रदर्शनम्)

अथवा ब्रह्मणा सहभूतः स जीवः कामान् व्याप्नोतीति । एतौ त्वनुपपन्नौ ।
नहि कामचञ्जीवकर्तृकव्यापनक्रियाकर्मत्वं ब्रह्मणि सम्भवति, अतिमहत्त्वात् ।
व्यापनं चात्र स्वाधीनीकरणमेव वाच्यम् । नहि कामानां तथात्वम्, स्वतःपुरुषा-
र्थरूपं भोगशोपत्वात्तेषाम् । पूर्वोक्तपरप्राप्तिव्याकृतिरूपत्वाचास्य तथार्थोऽनुप-
पन्नः । तेनाशभोजन इति धातोरेवायं प्रयोगोऽर्थस्यालौकिकत्वज्ञापनायालौकिकः
प्रयोगः कृतः । “प्रत्ययो घट्टुलम्” (पा. सू. ३।१।८५) इति सूत्रेण छन्दसि तद्वि-
धानात् । श्नाप्रत्ययपरस्यैपदयोर्व्यत्ययेन श्नुप्रत्ययात्मनेपदे जात इति, भोगार्थक

यच्छब्दस्य लोपं कृत्वा विपश्चित् । एतेनेति । सोऽश्नुतेति वाक्येनेत्यर्थः । अत्येति । अङ्गीकृतसेत्यर्थः ।
सहभावेति । ब्रह्मणेत्यत्रेति शेषः । अस्मिन्नर्थे स्मृतिप्रमाणमाहुः—अत एवेत्यादि ।

अश्नुते इत्यत्र शङ्कते—यद्यपीति । अश्व्याप्ताविति । धातुपाठे अत्र द्रावतुदात्तौ इत्युपकम्य
अश्व्याप्ताविति धातुः पठितः । तत्राश्व इत्यत्रोकारस्यानुदात्तत्वात्तस्य च इत्त्वादनुदात्तञ्चित् आत्मनेपद-
मित्यादिना अनुदात्तेत्वादात्मने पदं अश्नुत इति रूपं सिद्धति । कचित्सुक्तेः अश्व इत्याप्तावित्यप-
पाठः । द्रूपयन्ति—तथापीति । प्रयोगप्रसिद्धिं व्युत्पादयन्ति—तथाहीलादिना । व्याप्यर्थकत्वेऽर्थद्वयं
तत्राद्यमर्थमाहुः—ब्रह्मणा सहेति । द्वितीयमाहुः—अथवेति ।

आद्यं द्रूपयन्ति—न हीति । सम्भवतीत्यनेनान्वितम् । कामवदिति । कामाधिकरणे इत्यर्थः ।
द्वितीयं द्रूपयन्ति—व्यापनमिति । तथात्वं स्वाधीनीकरणं फलं न हीत्यर्थः । कुतः भोगशोपत्वात्
भोगाङ्गत्वात् । पूर्वोक्तेति । ब्रह्मविदामोति परमिति पूर्ववाक्योक्त्या या परप्राप्तिः तस्याः या व्याकृ-
तिर्व्याख्यातं तद्रूपत्वादित्यर्थः । अस्य अश्नुते इत्यस्य, तथार्थः कामस्वाधीनीकरणरूपोऽर्थः । अनुपप-
न्नमिति । तथा च विवरणेन कामप्राप्तिरेवोक्तासात्र तु ब्रह्मप्राप्तिरित्यतोऽयमर्थोऽनुपपन्न इत्यर्थः । तथा च
सिद्धार्थमाहुः—तेनेति । अयं प्रयोग इति । अश्नुते इति प्रयोग इत्यर्थः । अर्थस्य परेण सह
भोगरूपार्थस्य । व्याप्त्याप्रणीतत्वरूपं साधुत्वमव्यस्तीत्याहुः—व्यत्ययेनेत्यादिना ज्ञेयमित्यन्तेनेति ।
प्रथमादिवचनम् । तथा च श्नुप्रत्ययः आत्मनेपदं च जातमित्यर्थः । अस्मिन्नर्थे श्नुत्यन्तरं प्रमाणमाहुः—

एवायं धातुः । एवमेव “न तदश्रोति कश्चन न तदश्राति कश्चन” (वृ. ३।८।८) इत्यत्र प्रत्ययमात्रव्यत्ययेन प्रयोगोऽशधातोरेवेति ज्ञेयम् । अन्यथा सर्वव्यापकस्य ब्रह्मणस्तन्निषेधोऽनुपपन्नः स्यात् ।

(भक्तस्य सकामत्वनिरसनम्)

ननु सकामोऽत्रोपासकस्तदुपास्यं च सगुणं ब्रह्म द्वयोरपि कामोपभोगश्रवणात् । “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति” (वृ. २-४-१४-४-५-१५) इत्युपक्रम्य-“यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन कं पश्येत्” (वृ. २-४-१४-४-५-१५) इत्यादिनान्यदर्शननिषेधात् ब्रह्मविदः कामोपभोगासम्भवश्चेति चेत्, मैवम् ; “तदेवाभ्युक्ता (तै. २-१) इति वाक्येन पूर्ववाक्योक्तार्थनिरूपिकेयमृगित्युक्तत्वेन प्राकृतगुणसम्बन्धस्य तत्र वक्तुमशक्यत्वात् । तथा सति ब्रह्मवित्प्राप्यत्वपरत्वयोरसम्भवापत्तेः । न च वेद्यस्यागुणत्वमुत्तरस्य सगुणत्वमिति वाच्यम् । परत्वानुपपत्तेः । साधनशेषभूतस्यागुणत्वं तत्फलस्य सगुणत्वमित्यसङ्गततरं च । “यद्वि पश्यन्ति मुनयो गुणापाये समाहिताः” (१०-२८-१५) इति श्रीभागवतवाक्येन गुणातीतपुंसां वैकुण्ठदर्शनाधिकार उच्यते यत्र तत्र किमु वाच्यं तत्परदर्शने ।

(कामभोगे द्वैतापचिनिरासः)

यद्योक्तं ब्रह्मविदो द्वैतदर्शनानुपपन्न्या कामभोगासम्भव इति, तत्राप्युच्यते-यत्र त्वस्य “सर्वमात्मैवाभूत्” (वृ. २-४-१४-२-५-१५) इति श्रुतिरखण्डब्रह्माद्वैतमाने ब्रह्मविदः प्रापञ्चिकभेदादर्शनं चदति, न तु प्रपञ्चातीतार्थदर्शनं बोधयति निषेधति वा । पुरुषोत्तमस्वरूपं तु यावत्स्वधर्मविशिष्टं प्रपञ्चातीतमेवेति तद्दर्शनादौ किमायातम् ? “पुरुष एवेदं सर्वं यद्भूतं यच्च भाव्यम्” (शु. य. ३१-२) इत्यनेन ब्रह्मात्मकत्वं प्रपञ्चस्योक्तत्वेतदपि तस्य विभूतिरूपं पुरुषस्त्वितो महानिष्याह । “एतावानस्य महिमा । अतो ज्यायांश्च पूरुषः” (शु. य. सं. ३१-३) इति श्रुतिः । अतो न किञ्चिदनुपपन्नम् । एवं सति ब्रह्मविदः परप्राप्तेः पूर्वदशा तत्केनेत्यादिनोच्यते । उत्तरदशा तु सोऽश्रुते इत्यनेनोच्यत इति सर्वं सुस्थम् ॥

एवमेवेति । व्यत्ययेनैवेत्यर्थः । निर्विधौ ब्रह्म न कमपि भुङ्क्ते कोऽपि ब्रह्म न भुङ्क्ते इति श्रुत्यर्थः । प्रत्ययमात्रेति । श्राविकरणस्थाने श्रुविकरणेनेत्यर्थः ।

कामोपभोगस्यैव फलरूपत्वे शङ्कते-नन्विति । यत्र संसारदशायाम् । अस्य ब्रह्मज्ञानिनः । समाधानमाहुः-मैवमिति । अलौकिकेऽर्थे गुणसम्बन्धाभावात्साधकब्रह्मणोरुभयोरपि निर्गुणत्वम् । अत एव तदेवाभ्युक्तेत्यनेन विदितब्रह्मैकैकैकेत्युक्तम् । तथा सति, ब्रह्मज्ञानानन्तरं गुणसम्बन्धे स्वीक्रियमाणे ।

द्वितीयमनूय दूषयन्ति-यच्चेति । तत्रापीति । यावत् स्वधर्मविशिष्टम् अलौकिकलीलाविविष्टम् । किमायातमिति । न किमपि दूषणं समायातमिति काकूक्तिरित्यर्थः । अत्रार्थे पुरुषयुक्तं प्रमाणमाहुः-पुरुषएवेदमिति ।

(प्रमाणान्तरेण तत्समर्थनम्)

छन्दोग्येऽपि यत्र नान्यत्पश्यति (छां. ७-२४-१) इत्यादिना भूमस्वरूपमु-
क्त्वा-आत्मैवेदं सर्वम् (छां. ७-२५-२) इत्यन्तेन तद्विद्वावमुक्तव्योच्यते । “स
वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्वान एवं विजानन्नात्मरतिरात्मक्रीड आत्ममिथुन
आत्मानन्दः स खराद् भवति सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” (छां. ७-३५-२)
इति । एतच्च लिङ्गभूयस्त्वात्तद्वि वलीयस्तदपि (ब्र. सू. ३-३-४३) इत्यधिकरणे
प्रपञ्चयिष्यते ।

(फलाप्तौ स्वरूपयोग्यता)

अथवा, तदेपाऽभ्युक्तेति वाक्येन पूर्ववाक्योक्तब्रह्मनिरूपिकेयमृगित्युच्यते । तत्र
साधनफले निरूपिते इत्युच्यते ते एव निरूप्येते । तथाहि—आनन्दस्य फलात्म-
कत्वेन साधनशेषभूते ब्रह्मणि तमनुक्त्वा यो वेदेत्यन्तयर्चा ब्रह्मविदित्येतावतो
वाक्यस्य विवरणं क्रियते । एतेन फलाप्तौ स्वरूपयोग्यतासम्पत्तिरुक्ता । तत
उक्तरीत्या भगवद्भरणेन भक्तिलाभे गुहायामाविर्भूतं यत्परमं व्योम तस्मिन्निहितः
पुरुषोत्तम एवेति । तं निहितमिति तृतीयार्थे द्वितीया । तथा च तत्र निहितेन ब्रह्म-
णेत्यग्रे पूर्ववत् ॥

(अन्तरङ्गाकाशादीनामन्नमयादीनां च स्वरूपम्)

अथ परमफलत्वात्त्रिरवध्यानन्दात्मकत्वमन्तरङ्गेभ्योप्यन्तरङ्गत्वं स्वस्मिन् ज्ञाप-
यितुं सर्वस्य सर्वरूपत्वेन सर्वाधिदैविकरूपत्वमपि ज्ञापयितुमाधिभौतिकादिरूपे-

प्रमाणान्तरमाहुः—छान्दोग्येऽपीति । तद्विद्वावम् । ब्रह्मविद्वावं सर्वात्मभावमिति यावत् ।
क्वचित् तद्विभावमिति पाठः । तस्य विभावं तद्विभावम् । तस्य सर्वात्मभावस्य विभावम् उद्दीपकविभावम्,
अखण्डब्रह्मभानरूपमित्यर्थः । उक्तं च भरतसूत्रे “विभावानुभावसञ्चारिभावदस्य निष्पत्तिरिति, एतत्स-
ञ्चाध्याय्यां सुयोधिन्यां विस्तरेणोक्तमित्यत्रोपरम्यते । अत्रापि वक्ष्यन्तीत्याहुः—एतच्चेति । छान्दो-
ग्यार्थम् । अधिकरणे लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे ।

अथ छान्दोग्यार्थकवाक्यतार्थं प्रथमवर्णकानुसारेण पञ्चान्तरमाहुः—अथवेति । ब्रह्मणि तमनु-
त्तवेति । ब्रह्मविदांमोति परमित्यत्र ब्रह्मविदित्ययं साधनभागः तस्यैव यो वेदेत्यन्तं विवरणं फलस्य साधने
प्रवेशो मा मृदित्येतदर्थमानन्दांशनिवेशो न कृत इति केवलमक्षरज्ञानं कारणमित्यर्थः । भक्तेर्द्वारत्वमाहुः—
तत्त इति । उक्तरीत्या ब्रह्मणा सदेति पूर्ववत् । एतावता प्रयत्नेन ऋगर्थो निरूपितः । तावतैव फल-
सिद्धौ तस्माद्वेलादिवाक्यानां प्रयोजनाभाव इत्याशङ्कानिवारणार्थम् ।

आकाशादीनां प्राकृतत्वशङ्कानिवारणाय विभूतिरूपत्वं वक्तुं आधिदैविकवादे स्वीकृत्याग्रिमग्रयतात्पर्य-
माहुः—अथ परमेति । आनन्दात्मकत्वमिति । तत्स्वस्मिन्ज्ञापयितुमित्यनेनान्वितम् । “आनन्द-
मय आत्मा मे शुद्धान्तं ज्योतिरहमि”त्यनया शुला जीवानन्दमयस्याप्याधिदैविकानन्दमयत्वं ज्ञापयितु-
मित्यर्थः । अन्तरङ्गत्वमिति । अत्रापेक्षया प्राणा अन्तरङ्गाः । एवं रीत्या सर्वस्येति प्राणस्य प्राणरूपत्वं
नेत्यर्थः । “प्राणस्य प्राणमुत्तच्छुपश्चक्षुरि”त्यादि श्रुत्येति शेषः । भगवानिति पदस्य सर्वतुमुन् प्रत्ययान्तेन
साकामाविर्भूत इत्यनेनान्वयः । अत एव अविर्भावादेव भवत आकाशस्येति, उत्पत्तिभदाकाशस्येत्यर्थः ।

णाविर्भवितुं भगवानाकाशादिरूपेणाविर्भूतोऽत एव भवन आकाशस्यैव कर्तृत्व-
मुच्यते । अग्रेऽन्नमयादीनि चत्वारि रूपाणि पूर्वं निरूपितान्युत्तरोत्तरमन्तरङ्गभू-
तानि । अन्नरसमयशरीरभूतात्प्राणमयस्तस्मान्मनोमयस्तस्माद्विज्ञानमयः ।

(मतान्तरेणैतेषां विकारार्थत्वम्)

कश्चिच्चेतानि रूपाणि विकारात्मकत्वात्प्राकृतान्पेवैभ्योऽप्यन्तरङ्गो विमुक्ता-
विद्यो जीव एवानन्दमय उच्यत इत्याह ।

(तत्त्वण्डनम्)

स प्रतिवक्तव्यः । अग्रिमप्रपाठके भृगुणा—“अधीहि भगवो ब्रह्म” (तै. ३-१)
इति पृष्ठो वरुणस्तदोत्तमाधिकाराभावात् स्वयं ब्रह्मस्वरूपमनुक्त्वा तपसाधिका-
रातिशयक्रमेण स्वयमेव ज्ञास्यतीति तदेव साधनं सर्वत्रोपदिष्टवान् “तपसा ब्रह्म
विजिज्ञासस्व” (तै. ३-२) इति । ब्रह्मातिरिक्तेन साधनेन न तज्ज्ञातुं शक्यमिति
ज्ञापनाय तपो ब्रह्मेति सर्वत्रोक्तवान्, तथा च तपसा साधनेन ब्रह्मत्वेन
ज्ञातानि रूपाणि प्राकृतानीति विचारकेण न चक्तुं शक्यमिति, तर्हि पुनर्ब्रह्म-
विषयकप्रश्नसाधनोपदेशात्कारणपूर्वातिरिक्तब्रह्मज्ञानानां परम्परा नोपपद्यत
इति चेत्, मैवम्; भगवतो हि विभूतिरूपाण्यनन्तानि । तत्र येन रूपेण यत्कार्यं
करोति तेन रूपेण समर्थोऽपि तदतिरिक्तं न करोति । तथैव तल्लीला यतः । तथा
चान्नमयादिरूपैः क्षुद्राण्येव फलानि ददाति । हीनाधिकारिणां तावतैवाकाङ्क्षानि-

भगवदाविर्भावमहिम्ना कार्यस्यापि कारणत्वमिति भावः । अन्तरङ्गेभ्योऽप्यन्तरङ्गत्वमाहुः—अत्र इत्यादि ।
अन्योन्तर आत्मेति सर्वत्रोच्यते आनन्दमयानन्तरं नोच्यतेऽतः ज्ञायते परमानन्दः स एवेति । अत्र
मायावादी शङ्कते—कश्चिदिति । एतन्मतमनूयति विमुक्ताविद्य इति । ब्रह्मज्ञानेनेति शेषः । आन-
न्दमयेति । मयद्ये विकारार्थकत्वादिति शेषः ।

खण्डयन्ति—सप्रतिवक्तव्य इति । सः प्रत्युत्तरदानार्हः कारणीयः । प्रत्युत्तरमेवाग्रे वदन्तः मयडर्थ-
सन्देहे श्रुत्यन्तरान्निर्णयमाहुः—अग्रिमिति । ब्रह्मप्रपाठकान्तमित्यर्थः । तदा प्रश्नानन्तरम् । अधिका-
रातिशयेति । सतीति शेषः । सर्वत्र पञ्चस्वपीत्यर्थः । उपदेशस्वरूपमाहुः—तपसा ब्रह्मेति । तत्
ब्रह्म । ननु मयद्ये विकारार्थकत्वेन प्राकृतानि स्युरित्यत आहुः—तथा चेति । न वक्तुं शक्यमिति ।
तथा सति ब्रह्मत्वेन ज्ञानं न स्यादिति भावः ननु ब्रह्मत्वेन एकरां ज्ञानं जातं चेत्युनः ब्रह्मविषयकप्रश्नो
नोपपद्यत इत्याशयेन शङ्कते—तर्हीति । पूर्वातिरिक्तेति । अत्रातिरिक्तप्राणेत्यर्थः । समाधानमाहुः—
मैवमिति । न करोतीति । वह्निकार्यं जलेन न करोतीत्यर्थः । तथैव तल्लीला यत इति । यतः
कारणात्, भगवल्लीला, तथैवेत्यर्थः । तथा च यथा लौकिकः कश्चित्सुखः एवं रीत्याहं करिष्यामीति
निश्चयं कृत्वा तदनन्तरं किञ्चित् कार्यं करोति तथा भगवतापि विचारं कृत्वा उच्चनीचभावसृष्टिरूपलीला
कृतेति भावः । ननु भगवता कथं विचारितमित्यत आहुः—तथा चेति । अन्नमयादिरूपैरिति ।
आदिना प्राणमयादिपरिव्रजः । तथा च ब्रह्मत्वे नात्रोपासकस्यात्रप्राप्तिरूपं, क्षुद्रं फलं अन्नमयादिरूपेणाहं
ददामीति निश्चयस्य सृष्टेः पूर्वं कृतत्वादिति भावः । ननु कथं भगवतः क्षुद्रफलदत्वमत आहुः—
हीनाधिकारिणामिति । तथा च सृष्टौ एकरूपकरणेन लीलासम्पत्तिर्न भवतीति कृत्वा उच्चनीचभावोऽप-

वृत्तिर्भवति । एवं सति यादृशेनाधिकारिणाद्यमयस्वरूपज्ञानं भवति तादृशे तस्मिन्सम्पन्ने तज्ज्ञानमपि तथा । एवमेयोत्तरत्रापि ।

(आनन्दमयस्याधिदैविकरूपता)

तथा चाकाशादिरूपमाधिभौतिकस्वरूपमुक्त्वाऽऽध्यात्मिकं तत्पुरुषरूपं वदन्ती पक्षिरूपमाह । यतस्तेनैव रूपेणाधिभौतिके रूप आध्यात्मिकस्य पुरुषस्य प्रवेशः । तदुक्तं वाजसनेयिशाखायाम् “पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्” (वृ. २।५।१८) इति । वस्तुतस्तु पुरुष एव परन्तु पुरः सम्बन्धी सन् पक्षी भूत्वा पुरः शरीराण्याविशदित्यर्थः । प्राकृतीषु विविधासु पूर्वप्राकृतस्यैकविधस्य प्रवेशोऽनुचितो यद्यपि, तथापि स्वप्रवेशं विना न किञ्चिद्भावीति गतिप्रतिबन्धकमुल्लङ्घ्यालौकिकया गत्या प्रविशामीति ज्ञापनाय पक्षि-
भवनम् । स हि तादृशः । अत एव द्विपदश्चतुष्पद इत्युक्तम् । आधिदैविक एक एवेति यः पूर्वस्येति सर्वत्रोक्तम् ।

क्षितः । स चाधिकारिसाधनाधीन इति तथैव फलदत्त्वेन लीलासम्पत्तिरिति भावः । एतदेवाऽऽहुः—एवं सतीति । तारतम्येन फलदत्त्वे सतीत्यर्थः । यादृशाधिकारेण उपासनारूपाधिकारेण तथा, उक्तफलदमित्यर्थः । युक्तफलदमिति भावः । प्राणमयादिष्वपीत्यर्थः ।

एतावता विभूतीनां ज्ञानं, फलं चोक्त्वा इतः परमानन्दमयस्याधिदैविकत्वं वक्तुं भूमिकामाहुः—तथा चेति । उक्त्वेति । शृङ्गप्रपाठके तस्माद्देवतारम्यान्नात्पुरुषः इत्यन्तेनोक्त्वेत्यर्थः । तेषामन्नमयादीनां पुरुषरूपम् । वदतीति । श्रुतिरिति शेषः । “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः” इति वाक्येन वदतीति श्रुतिरित्यर्थः । पक्षिरूपमिति । “तस्येदमेव शिरः” इत्यादिवाक्यपञ्चकेन पक्षिरूपमाहेत्यर्थः । नन्वाध्यात्मिकपुरुषस्य प्रत्यक्षविपत्यं नास्ति तस्येदमेव शिर इत्यत्र इदं शब्देन तु प्रत्यक्षविपयीभूतपक्षी बोध्यते, तेन कृत्वा किं ज्ञायते भौतिकशरीरस्यैव पक्षिरूपत्वं श्रुत्यारोप्यतेऽत आहुः—यत इति । तेनैव । रूपेणेति । पक्षिरूपेणैवेत्यर्थः । तथा च प्रवेशार्थं पक्षिरूपं तावताऽध्यात्मिकपुरुषापेक्षया भिन्नं न भवतीति भावः । अस्मिन्नर्थे सम्मतिमाहुः—तदुक्तमिति । पुरश्चक्रेति । द्विपदादिभौतिकशरीरं चक्र इत्यर्थः । वस्तुतस्तु पुरुष एवेति, न तु पक्षीत्यर्थः । ननु भौतिकशरीरस्य प्राकृतत्वात् विकाररहितस्य प्रवेशोत्तुचित इत्याशयेन शङ्कते—प्राकृतीष्विति । विविधासु पूर्णं द्विपदादिशरीरेषु । अथ । प्राकृतस्य विकारशून्यस्य । एकविधस्येति । अन्नमयशरीरेऽन्नमयः प्राणमयशरीरे प्राणमयः इत्येकाकारस्येत्यर्थः । समाधानमाहुः—तथापीति । गतिप्रतिबन्धरेऽन्नमयः प्राणमयशरीरे समानाकारं द्विपदत्वं चतुष्पदत्वं यत् सर्वत्र गतौ प्रतिबन्धकं तमुल्लङ्घ्येत्यर्थः । अलौकिकेति । यत्र द्विपदां चतुष्पदां गमनं नास्ति, तत्रापि पक्षिणां गमनमस्तीति सूचितुम-
लौकिकत्वं गतौ ज्ञेयमित्यर्थः । अत एवाऽऽहुः—स हीति । सः पक्षी, तादृशः द्वारं विनापि सर्वत्र इष्टदेशे प्रवेष्टुं समर्थः । अत एवेति । अलौकिकगत्या प्रवेष्टुमसमर्थत्वादेवाऽद्विपदत्वादिकं पुरां विशेषणात् प्रतिबन्धकत्वं ज्ञायते इति भावः । नन्वाधिदैविकविचारः कुतो न कृतं इत्यत आहुः—
आधिदैविक इति । आनन्दमय इत्यर्थः । नन्वेक एव सर्वत्रेति कुतो ज्ञायत इत्यत आहुः—य इति ।
तथा चानन्दमयेऽयमेव विशेष इति श्रुत्या ज्ञायते इति भावः ।

(आनन्दमयस्यापि विभूतिरूपत्वमिति पूर्वपक्षः)

नन्वानन्दमयेऽप्येवमुक्तेर्नायमपि परमकाष्ठापन्नरूपः, किन्तु, पूर्वोक्तेभ्योऽतिशयितधर्मवान् विभूतिरूप एव । न च शिर आदीनामानन्दरूपत्वेनैवोक्तेरयं परमात्मैवेति वाच्यम् । अन्नमये यथावयवानां तद्रूपत्वं तथानन्दमयेऽपि तेषां तद्रूपत्वात् । अन्यथा तस्यैव एव शारीर आत्मेति न वदेत् । शरीरं हि पूर्वोक्तं तत्सम्बन्धी हि शारीरस्तद्भिन्नः प्रतीयते । तथा च परब्रह्मत्वं स्वान्यात्मवत्त्वं च सर्वश्रुतिविरुद्धम् ।

(तत्त्वण्डनम्)

नन्वेतदतिरिक्तं चेद्ब्रह्म स्यात्तदानन्दमयादन्योन्तर आत्मा ब्रह्मेत्यपि वदेत् । न त्वेवमतोऽयं पर एवेति चेत्, न; आध्यात्मिकरूपाणामेवात्र निरूपणात् । तेषां च पञ्चरूपत्वात्तावतामेव निरूपणम् । अतोऽस्मादन्य एव पर इति प्राप्ते प्रतिवदति-
आनन्दमयोऽभ्यासात् । आनन्दमयशब्दवाच्यः पर एव । कुतः? अभ्यासात् । “तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्य” (तै. २।५) इत्यन्नमयादिषु सर्वत्रैवात्मत्वेनानन्दमयस्यैव कथनात् ।

(तत्र प्रमाणोपन्यासः)

ननु न किञ्चिन्मानमत्र पश्यामः । किञ्चानन्दमयस्यैव सर्वत्रात्मत्वेन कथन आनन्दमयेऽपि तस्यैव एवेत्यादि न वदेदयमेव पूर्वस्यात्मेति वदेदतो नानन्दमयः पर इति चेत्, उच्यते-न हीश्वरादन्यः सर्वपापमेक आत्मा भवितुमर्हति । तस्यानन्दरूपत्वं तु-“एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रासुपजीवन्ति” (बृ. ४।३।३२) इति । “रसो वै सः । रसश्चेवायं लब्ध्वानन्दी भवति । को ह्येवान्यत्कः प्राणयात् ।

अथैवं विषयवाक्यार्थकथनानन्तरं अस्मिन्नधिकरणे पूर्वपक्षमाहुः-नन्विति । एवमुक्तेरिति । यः पूर्वस्येत्युक्तेरित्यर्थः । आनन्दमयेऽपि । विभूतिरूपे आनन्दमयोऽपि । अन्यथा । विभूतिरूपत्वास्वीकारे । तद्भिन्नः । विभूतिरूपापेक्षया भिन्नः । श्रुतिविरुद्धमिति । आनन्दमयकोशे ब्रह्मत्वं स्वीक्रियते चेत् तदन्ये(?)आत्मत्वं न स्वीकर्तव्यं तत्र श्रुतौ स्वीकृतमिति विरुद्धमित्यर्थः ।

सिद्धान्ताशयमनूय स्पण्डयन्ति नन्वित्यादिना अन्य एव पर इत्यन्तेन । तथा च पञ्चसु गणानया परब्रह्मत्वं न स्वीकर्तव्यमिति भावः । सूत्रकारः समापत्ते-आनन्दमयोऽभ्यासात् । तस्य प्राणमयस्य । एव एव आनन्दमय एव । पूर्वस्य । अन्नमयस्य । एतत्तत्त्वं गुणोपसंहारपादे विवेचयिष्यते ।

शङ्कते-नन्विति । अत्रेति । तस्यैव एवेति वाक्ये आत्मपदेनानन्दमय एव धर्तव्य इत्यत्र बाधकमप्याहुः-किञ्चेति । समाधानमाहुः-उच्यते इति । पूर्वपक्षिणा न किञ्चिन्मानमित्युक्तं तद्रूपयन्ति न हीत्यादि मन्तव्यमित्यन्तेन । अयमाशयः, श्रुतौ प्राणमय एवोक्तं यः पूर्वस्येति, तत्र अन्नमये यः आत्मा वर्तते स एव सर्वत्र मन्तव्य इति समायातम् । ननु अन्नमये अन्तरात्मा ईश्वर एवेति कथं थोद्भव्यमिति चेत्, न; एतत्पूर्ववाक्यैस्तावत् परशब्दविवरणं कृत्वा ‘तस्माद्वा एतस्मादि’त्यादिवान्येन परस्यैव सृष्टिकर्तृत्वसुक्तम्, अनन्तरं चान्नमयनिरूपणानन्तरं प्राणमयनिरूपणावसरे यः पूर्वस्येत्युक्तम्,

यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् । एष ह्येवानन्दयाति” (तै. २।७) इत्यादिश्रुति-
भिर्निर्णीयते । एवं सति तदेकवाक्यातायै प्रकृतोऽप्यानन्दमयशब्दस्तद्वाच्य एवेति
मन्तव्यम् । अन्यथाऽऽनन्दमयादन्योन्तर आत्मेत्येव वदेत् ।

(भार्गवीविद्यायाः प्रमाणत्वेनोपन्यासः)

ननुक्तमाध्यात्मिकानामेवात्र निरूपणादित्यादीति चेत्, न; उक्तरीत्याधिदैविक-
स्यान्ते निरूपणात् । अत एव भार्गव्यां विद्यायामपि भृगोरन्नमयादिज्ञानानन्तर-
मपि पुनर्ब्रह्मज्ञासोक्ता । न त्वानन्दमयज्ञाने । नहि भृगोराध्यात्मिकज्ञानार्थं
प्रवृत्तिः किन्तु ब्रह्मज्ञानार्थमेव । “अधीहि भगवो ब्रह्म” (तै. ३।१) इति प्रश्न-
वचनात् ।

-(साधकान्तरम्)

किञ्च, “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” (तै. २।१) इत्युपक्रमादन्ते ज्ञेयानन्दगणना-
मुक्त्वा—“स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः” (तै. २।८) इति वाक्यैर्ब्रह्म-
विदि पुरुष आदित्ये च तदेवाक्षरं ब्रह्म प्रतिष्ठितमिति तदानन्दोऽपि तथैवेति तयो-
रानन्दयोरैक्यम् । एवंरूपं ब्रह्मेति यो वेद तस्य क्रमेणात्रमयादिप्राप्तिमुक्त्वा अन्ते
वदन्ति—“एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कामति” (तै. २।८) इति । एवं सत्युपक्रमे
फलप्राप्तेः फलत्वेनोक्तेरुपसंहारेऽपि तथैव भवितव्यत्वादानन्दमयप्राप्तेरेवान्ते
फलत्वेनोक्तेस्तदुत्तरमन्यस्यानुक्तेरानन्दमय एव परः ।

(पुरुषोत्तमानुभवः सङ्गमणशब्दार्थः)

ननुपसङ्गमणं ह्यतिक्रमणयतो न तथेति चेत्, । हन्तैवमतिक्रान्तशब्दार्था

तेन कृत्वा किं ज्ञायते जगत्कर्ता पर ईश्वर एव पूर्वोपक्रान्तः अन्नमयस्यान्तरात्मेति बोद्धव्यमिति । ननु
भवत्वन्तरात्मा एकः सर्वेषां स चाऽऽनन्दमय इत्यत्र किं प्रमाणमत आहुः—तस्येति । तद्वाच्येवेति ।
परब्रह्मवाचकत्वास्वीकारे ।

अत्र शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—उक्तरीत्येति । तथा च सर्वान्तरत्वमाधिदैविकस्यैवेति
भावः । अत्रोपलम्भकमाहुः—अत एवेति । भार्गव्यामिति । अग्रिमाध्याये ‘भृगुर्वै वारुणिर’त्यत्र ।

ननु आनन्दो ब्रह्मेति व्यजनादित्यत्र भृगोरानन्दमयवाक्यश्रवणानन्तरमानन्दरूपब्रह्मज्ञानं जातमिति
कृत्वा पुनर्जिज्ञासा न कृता । अत्र तु मयदप्रत्ययान्तं वाक्यं तद्बोध्यम् । आनन्दमयं तु ब्रह्म न भवति,
तस्य विभूतिरूपत्वादतः ब्रह्मप्राप्ये साधकान्तरमाहुः—किञ्चेत्यादि पर इत्यन्तेन । ज्ञेयानन्देति ।
“ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः, स एको ब्रह्मण आनन्द” इति वाक्येन गणनामुक्त्वेत्यर्थः । यो वेदेति ।
“स एकः, स य एवं वित्” इति वाक्याद्विदेत्यर्थः । उपसङ्कामतीति । “अस्माहोवाक्येऽयं, एतमन्न-
मि”त्यारभ्य एतमानन्दमयेत्यादिना वाक्योक्तमुपसङ्गमणं विहितमित्यर्थः । उपक्रमे । “ब्रह्मणा विप-
क्षिते”ति वाक्येनेति शेषः । तदुत्तरमिति । आनन्दमयवाक्योत्तरमित्यर्थः ।

शङ्कते—नन्विति । आनन्दमयस्यातिक्रमणेन तस्य फलरूपत्वं नास्तीति पूर्वपक्ष्याशयः । समाधान-
माहुः—हन्तैवमिति । हन्त इति खेदे, वास्तविको यः शब्दस्यार्थः सः त्वदीयपुद्गला अतिक्रान्तस्त्यक्तः ।
एतादृशी अतिक्रान्तशब्दार्था त्वन्मतिर्भावीत्यर्थः । तथा च शब्दार्थपरिज्ञानमेव तव नास्तीति खेद इति

त्वन्मतिर्भाति । यतः सङ्क्रमणशब्दः प्राप्तर्यः सर्वत्र श्रूयते । अत एव रवेर्मकरा-
दिराशिप्राप्तौ तत्तत्सङ्क्रमणमित्युच्यते । न चेयं न परममुक्तिः । अस्माल्लोकात्प्रे-
त्येति पूर्वमुक्तेः । अत एव पुरुषोत्तमानन्दात्तु भवे सत्यनुभवैकगम्योऽयमानन्दो न
मनोवाग्विषय इति ज्ञात्वा लोकवेदकालादिभ्योऽपि न विभेतीति यतो वाच इति
श्लोकैर्नोक्तवती । अन्यथा मनसोऽप्यगम्यत्वमुक्त्वा विद्वानिति कथं वदेत् ।

(भगवद्वरणेनालौकिकदेहप्राप्तिः)

एवं सति “सोऽश्रुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपथिता” (तै. २-१) इत्य-
स्यामुचि यत्फलमुक्तं तदेवान्ते विवृतमिति ज्ञायते । अन्यथा “अस्माल्लोकात्प्रेत्य”
(तै. २।८) इत्युक्तत्वाद् देहाभावेन भयानुपस्थित्या तन्निषेधासम्भवः । कामभो-
गासम्भवश्च । अत एव सामानाधिकरण्यमनुक्त्वा आनन्दं ब्रह्मण इत्युक्तम् ।
एतेन लौकिकं पूर्वदेहं त्यक्त्वा साक्षाद्भगवद्भक्तजनोपयोगिनं भगवद्भित्तुल्यात्मकं
सङ्घातं प्राप्नोत्यादौ । तथाहि—देहेन्द्रियप्राणान्तःकरणजीवात्मको हि सङ्घातः । तत्र
स्थूलं शरीरमाद्यविभूतिरूपम् । द्वितीयं स्पष्टम् । तृतीयं सर्वेन्द्रियसम्बन्धित्वेन-
न्द्रियरूपत्वेन चान्तःकरणात्मकत्वेन चेन्द्रियान्तःकरणरूपम् । तुरीयं जीवतत्त्वा-
त्मकम् । यत्र गुहायां भगवद्वरणेन परव्योमाविर्भावस्ततः पूर्णानन्दात्मकं पुरुषो-

भावः । कथमिदं ज्ञायते त्वथेत्यत आहुः—यत् इति । “कारुणं तु परित्यज्य शपं सङ्गमते रविरि”त्या-
दिषु श्रूयत इत्यर्थः । ननु यदि सङ्क्रमणशब्दः प्राप्तर्यकस्तदा भेद आगतः तथा च जीवन्मुक्तिरित्याशयेन
शङ्कते—न चेति । उत्तरयन्ति—अस्मादिति । अत्रोपष्टम्भकमाहुः—अत एवेति । उक्तवतीति ।
श्रुतिरिति शेषः । ‘स यथायं पुरुषे’ इत्यारभ्य न विभेति कुतश्चनेत्यन्तेषु उक्तवतीत्यर्थः । अन्यथा
अनुभवैकगम्यत्वास्वीकारे ।

सिद्धमाहुः—एवं सतीति । आनन्दमयरूपपुरुषोत्तमप्राप्तेरेव परममुक्तिर्वे सति । विवृतं “यतो
वाच”इत्यादि श्रुत्याविवृतम् । अत्रायमाशयः—ज्ञानमार्गे “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवती”ति श्रुत्या ब्रह्मज्ञानानन्तरं
ब्रह्मभेदः । सैव परममुक्तिः । भक्तिमार्गे तु न । भक्त्या करणे ब्रह्मभेदो नाम स्वरूपयोग्यता सम्पत्तिः
ब्रह्मतादात्म्यं तेन कृत्वा फलानुभव एव परममुक्तिरिति । अन्यथा । ज्ञानमार्गे या मुक्तिस्तस्याः,
फलोपभोगसाधकालौकिकशरीरे योग्यतासम्पादकत्वाभावे । साधकान्तरमप्याहुः—अत एवेति ।
सामानाधिकरण्यम् । अवेदम् । विवरणेन सिद्धमाहुः—एतेनेत्यादि अवगम्यत इत्यन्तेन ।
एतेन “सोऽश्रुते” इत्युपक्रमोपसंहारयोरेकार्थत्वेन, आदौ भक्तिदार्ढ्यदशायां फलानुभवात्पूर्वम् ।
सद्वातप्राप्तिसमेवोपादयन्ति—तथा हीत्यादिना । अन्तःकरणेन चतुर्णां मनोबुद्धिचिदाहङ्काराणां सङ्ग्रहः ।
आद्यविभूतिरूपमिति । अन्नमयमित्यर्थः । स्पष्टं प्राणमयम् । तृतीयम् । मनोमयम् । तस्य
सर्वेन्द्रियसम्बद्धत्वादिहेतूनां सत्त्वादिन्द्रियान्तःकरणरूपत्वम् । तुरीयं विज्ञानमयम् । जीवतत्त्वा-
त्मकमिति । जीवस्य यत् तत्त्वं ब्रह्मणा सह कामोपभोगे योग्यत्वं तत्स्वरूपत्वम् । अत्र गमकमाहुः—
यत्रेति । यत्र, विज्ञानमयविभूतौ । जीवे इति शेषः । तथा च जीवः तद्वान् भवतीत्यग्रत-

समस्वरूपं फलरूपं प्राप्य उत्कर्षार्थरीत्या तेन सह सर्वकामाशनमेव मनोवाग्विषयानन्दवेदनं तद्धान् भवतीति वाक्यैकवाक्यतयाऽवगम्यते ।

(वाक्यैकवाक्यताप्रसाधनम्)

अधेदं विचार्यते । “पुरश्चक्रे द्विपदम्” इति श्रुतौ वस्तुतस्तु पुरुष एव, परन्तु पुरः सम्बन्धी सन् पक्षी भूत्वा पुर आविशादिति निरूपितम् । प्रकृते चारंभयादयस्तु धैवोक्ताः ।

(तत्र शङ्का)

एवं सत्येकस्यां पुरि बहूनां तेषां प्रवेशो न वक्तुमुचितः । प्रयोजनाभावादित एकैकस्यां पुरि तथा वाच्यः । तत्र कीदृश्यां तस्यां कस्य प्रवेश इति विचार्यमाणे प्राकृतत्वब्रह्मत्वयोरविशेषाद्विनिगमकाभावात्सर्वेषां सर्वत्र प्रवेशोऽप्रवेशो वा भवेदिति चेत्

(तत्र समाधिः)

अत्रेदं प्रतिभाति । अस्माह्लोकात्प्रेत्येति वाक्य इदंशब्दप्रयोगात्प्राकृतगुणमयं प्रपञ्चमतिक्रम्य गुणातीतं प्रपञ्चं साक्षाह्लीलोपयोगिनं प्राप्नोतीत्यवगम्यते । तत्प्राप्त्यैव भगवद्भ्रावे सम्पन्ने पूर्वं भगवद्विरहभावेनातितीव्रत्वेन सर्वोपमर्दिना

नेनान्वयः । सर्वकामाशनमिति । अस्माभेदेनानन्दपदेनान्वयः । तथाचाशनं भोगः स च साक्षात्कारः वेदनरूपं इति भावः । वाक्यैकवाक्यतयेति । उपक्रमे विपश्चिद्ब्रह्मणा सहास्थानम् । उपसंहारे आनन्दमयोपसङ्गमर्ण एतद्वययोधकवाक्यैकवाक्यतयेत्यर्थः ।

सिंहावलोकनन्यायेन पूर्वोक्तवाजसनेयिशाखोक्तश्रुतिं प्रकृतश्रुत्यैकवाक्यत्वेन व्याख्यातुमाहुः—अथेति । इदं प्रतिज्ञावाक्यम् उक्त्वा इत्यन्तेन । प्रकृते, ब्रह्मवित्प्रपाठके “तस्येदमेव शिरः अयं दक्षिणः पक्षः” इत्यदिवाक्येषु । तथैव, पक्षिरूपेणैव । अत्र शङ्कते—एवं सतीति । इति चेदित्यन्तम् । एवं सति, अन्नमयादिषु, तादृशानामेव विभूतिरूपाणां प्रवेशे सति । एकस्यामिति । पञ्चानां मध्ये एकस्याम् । इत इति । इतः परमित्यर्थः । तथा एकैकस्य प्रवेशः । सर्वत्रेति । यद्यपि अन्नमयेऽन्नमयस्येत्यादि यथासङ्गयेन पञ्चानां पञ्चसु प्रवेशः प्राप्नोति तत्तत्पक्षिरूपस्य विनिगमकस्य सत्त्वात्, तथापि, प्रवेशप्रयोजकतावच्छेदकीभूतं ब्रह्मत्वं पञ्चस्वप्यविशिष्टमिति तेन रूपेण प्रवेशः सर्वेषां पञ्चानामेकस्मिन्नन्नमये, तथा प्राणमये पञ्चानां, एवं रीत्या सर्वत्र सर्वेषां प्रवेश इति भावः । नन्वेकस्मिन्नन्नमये, तदाकारपक्षिण एव प्रवेशः स्वीक्रियते अन्येषां त्वप्रवेश इत्यत आहुः—अप्रवेशो वेति । तथा च पक्षिरूपस्य अन्नमयस्य ब्रह्मत्वेनैव प्रवेशः, तत्र ब्रह्मत्वं सर्वेषामिति केवलान्नमयप्रवेशो धीजाभावात्सर्वेषामप्रवेश इत्यर्थः ।

समाधानमाहुः—अत्रेदमिति । इदंशब्द इति । प्रत्यक्षविषयेषु एवेदंशब्दस्य प्रयोगादित्यर्थः । प्राकृतगुणमयं प्रपञ्चमिति । शरीरमित्यर्थः । गुणातीतमिति । गुणातीतप्रपञ्चो वर्तते तस्मात्सिद्ध भक्तानामक्षरब्रह्मज्ञानिनां चेति फलप्रकरणे स्पुटीभविव्यति । तत्प्राप्त्यैवेति । गुणातीतशरीरप्राप्त्यैवेत्यर्थः । भगवद्भ्रावेति । तत् इति शेषः । भगवति भावः रत्नाख्यः स्थायिभावः तस्मिन्सम्पन्ने सति, अस्त्युक्ते जाते सतीत्यर्थः । पूर्वं भगवद्विरहभावेनेति । गुणातीतप्रपञ्चात्प्रातिपूर्वं यः भगवद्विरहभावः

शरीरेन्द्रियप्राणान्तःकरणानि नष्टान्येव स्युर्यदि तत्तद्रूपं ब्रह्म तेषु तेषु न प्रविष्टं स्यात् । जीवस्य च ब्रह्मण्येव लयेन लीलारसानुभवेन नाशः एव स्यात्सः । तथाच तत्तद्रूपं ब्रह्म तेषु तेषु स्थितमिति न तेषां नाशः । जीवे त्वानन्दमयः पुरुषोत्तमः प्रविशतीति रसात्मकत्वादानन्दात्मकमेव विरहभावरसाब्धिमनुभूय पश्चात्प्रादुर्भूतप्रभुस्वरूपं प्राप्य न विभेति कुतश्चनेति वाक्येन लोकात्तदभावमुक्त्वा—“एतद् ह वाच न तपति किमहं साधु नाकरवं किमहं पापमकरवम्” (तै. २।९) इति वाक्यैर्वैदाङ्ग्याभाव उच्यते ।

(मुक्तानामलौकिकं शरीरम्)

शरीरप्राणमनोन्तःकरणजीवात्मनां शरीरत्वं वाजसनेयिशाखायामन्तर्यामिब्राह्मणे पठ्यते । यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरं, यस्य प्राणः शरीरं, यस्य वाक् शरीरं, यस्य चक्षुः शरीरं, यस्य श्रोत्रं शरीरं, यस्य मनः शरीरं, यस्य त्वक् शरीरम् (बृ. ३।७) इत्यादेरन्ते—यस्यात्मा शरीरम् (बृ. ३।७) इति ।

विप्रलम्भशृङ्गारस्वाधिभावः । स च गुणातीतप्रपञ्चमात्यनन्तरमित्यर्थः । तद्व्याप्त्यनन्तरमत्युत्कटतीव्रत्वेन सर्वोपमर्दी जातः तेन नष्टान्येव स्युरित्यर्थः । तत्तद्रूपमिति । अन्नमये पक्षिरूपमन्नमयं ब्रह्मेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि, जीवस्य विद्यमानत्वात्स एव सर्वं करिष्यतीत्यत आहुः—जीवस्येति । यथा ज्ञानिनो ब्रह्मणि लयः, एवं भक्तस्यापि ब्रह्मणि लय इत्यर्थः । लीलेति । वरणाभावेति शेषः । नाश एव स्यात्स इति । सः लीलारसानुभवरूपो नाशः जीवस्य नाश एव स्यादित्यर्थः । यद्यपि जीवस्य नित्यत्वान्नाशो न भवति, तथापि “सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेषणसुपसङ्गामतः सति विशेष्ये वाधे” इति न्यायेनास्य नाश इत्युक्तम् । यथा स्वर्गो (गीत ?) ध्वस्त इत्यत्र स्वर्गविशिष्टे पुरुषे जीवे नाशप्रतियोगित्वं बाधितमिति तत्र विशेषणे स्वर्गं ध्वंसप्रतियोगित्वतात्ययेणाभियुक्तानां प्रयोगः तथात्रापि लीलारसानुभवनाशतात्पर्येण जीवस्य नाश इत्युक्तम् । न च लीलारसानुभवस्य भावित्वात् पूर्वं तस्य नाशो न सम्भवतीति वाच्यम् । लीलारसानुभवयोन्यता, नाशाभिप्रायेण्यमुक्तिः । अथवा लीलारसानुभवो नाम तादृशानुभवाभावः स च संसर्गाभावत्रितयमध्ये किं रूपो वा भवतु परन्तु जीवस्य सः नाशतुल्य इत्यौपचारिकोऽयं जीवस्य नाश इति प्रयोग इति सर्वमनवद्यम् । नन्वानन्दमयस्य विभूतीनां तत्तच्छरीरे नाशाभावात् प्रवेशोऽस्तु नाम परन्तु जीवस्य तु नित्यत्वाच्च प्रवेशोऽजुचित इत्यत आहुः—जीवे त्विति । तुकारेण विभूतेः प्रवेशो व्यावर्हते । इतीति । इति हेतोरित्यर्थः । रसाब्धिमिति । संयोगो विप्रलम्भश्चेति शृङ्गारस्य द्विषित्वादिति भावः । प्रादुर्भूतम् । गुहायामिति शेषः । कचित्सुस्तके प्रादुर्भूतप्रभुस्वरूपमित्यपपाठः । कुतः गुहायामित्यत्र साकाङ्क्षस्य असमर्थस्य प्रादुर्भूतमित्यस्य समासाघटकत्वात् । इतः परं मुक्तावस्थायाः निर्भयत्वं प्रतिपाद्यते । तत्रादौ लोकाङ्ग्याभावमाहुः—न विभेतीति । वेदात् । तमाहुः—एतमिति । ह्वावेत्यन्वयम् । मया पुण्यं न कृतं पापं च कृतमिति स्मरणेन सन्तापस्तस्य न जायते इति भावः ।

ननु मुक्तानां शरीरसम्बन्धांश्च एव संशयः कदाचित् ब्रह्मशरीरत्वं वक्तव्यम्, अत्र तु मानाभाव इत्यतः प्रमाणमाहुः—शरीरेति । शरीरत्वमिति । ब्रह्मशरीरत्वमित्यर्थः श्रुतिमाहुः—यस्येति । ब्रह्मण इत्यर्थः । इत्यादेरिति । वाग्भूतेति शेषः । ननु त्रादृशशरीराणां भौतिकत्वं वक्तव्यं वा न वेलाशङ्काया-

अत्र पूर्वोक्तनिर्गुणदेवानां भगवच्चरणरेणुजत्वेन भूतिरूपत्वाद् ब्रह्मशरीरत्वम् । तत्रान्नमयतत्प्रवेशेन तत्स्थितिः, प्राणेष्वपि तथा । ज्ञानेन्द्रियेषु विज्ञानमय-
प्रवेशात्तथा । मनसि मनोमयप्रवेशात्तथात्वम् । जीवे त्वानन्दमयः प्रविशतीति
तथात्वम् । अतो युक्तं पक्षित्वकथनम् ॥

(स्पर्शमणिन्यायेनाश्रयाणां तत्तदात्मकता) .

आनन्दमयस्य स्वरूपं विशेषतो वक्तुमशक्यमिति यः पूर्वस्येति सर्वत्रोक्तम् ।
शरीरप्रवेशप्रयोजनकपक्षिरूपित्वं पञ्चस्यपि साधारणमिति तेषु तथा वदन्त्वानन्द-
मयेऽपि तथैवोक्तवती श्रुतिरिति ज्ञेयम् । एवं सति स्पर्शमणिसम्बन्धेन रजतादेहै-
मत्वमिचोक्तप्रकारकप्रवेशादाश्रयाणामपि तत्तदात्मकत्वमित्युच्यते ।

(स्वाभिमतपरोक्षवादेन श्रुतितात्पर्यविवरणम्)

वस्तुतस्तु परोक्षवादोऽयमिति ज्ञायते । तथाहि “ब्रह्मविदामोति परमि”ति वा-

माहुः—अत्रेति । अत्र मुक्तशरीरविषये । भगवदिति । इदं च “या वै लसच्छ्रीतुलसीविमिश्रपादा-
ब्जरेण्वम्यधिकान्बुनेत्री”ति प्रथमस्कन्धसुनोधिन्त्यां प्रसिद्धम् । भूतरूपत्वादिति । यथा प्राकृतशरी-
रस्य पार्थिवरेणुत्वेन भूतरूपत्वं तथा भगवच्चरणरेणुजत्वेन तस्याप्यलौकिकभूतरूपत्वादित्यर्थः । अत एवा-
ऽऽहुः—ब्रह्मशरीरत्वमिति । तत्र शरीरे, अन्नमयतत्प्रवेशेनेति । अन्नमयं यत् तत् ब्रह्म
तस्य प्रवेशेनेत्यर्थः । ज्ञानेन्द्रियेष्विति । यद्यपि मनोमयत्वोक्त्यनन्तरं विज्ञानमयत्वोक्तिस्य पुनः
मनोमयात्पूर्वं ज्ञानेन्द्रियेषु कथं स्थितिरुक्ता तथापि जीवस्य वरणलभ्यं सर्वसामर्थ्यमिति क्रमप्राप्तः जीवे
विज्ञानप्रवेशो व्यर्थ इति मनसः पूर्वं ज्ञानेन्द्रियाणां सत्त्वात् तत्र पूर्वं विज्ञानमयप्रवेश उक्त इति भावः ।
ननु तर्हि जीवे कस्य प्रवेश इत्यत आहुः—जीवे इति । तथात्वमिति । लीलानुभवयोग्यत्वम् । अत
इति । प्रवेशकरणाद्धेतोरित्यर्थः । युक्तमिति । आनन्दमयस्य पक्षित्वकथनं युक्तमित्यर्थः ।

नन्वानन्दमयस्य पक्षित्वकथनेन तस्य स्वरूपकीर्तनं जातमित्यत आहुः—आनन्दमयस्येति ।
नन्वेवं चेत्तर्हि तस्य पक्षित्वं किमर्थं श्रुत्या उक्तमित्यत आहुः—शरीरेति । ननु यः पूर्वस्येत्वेनेनानन्द-
मयस्य सर्वत्र प्रवेशोऽस्तीति ज्ञायते तावता तत्तच्छरीराणां ब्रह्मशरीरत्वं कथमित्याशङ्कयां दृष्टान्तमाहुः—
एवं सतीति । आश्रयाणामिति । अन्नमयादीनामित्यर्थः । तत्तदात्मकत्वमिति । अन्नमयादि-
ब्रह्मशरीरत्वमित्यर्थः । एवं प्राणमयादिष्वपि बोध्यम् । यथा यादृशाकारं रजतपात्रं तत्र स्पर्शमणिसम्बन्धे

तादृशाकारमेव सुवर्णपात्रं भवति तथाऽन्नमयादिशरीरमपि ब्रह्मशरीरं भवत्यानन्दमयप्रवेशेनेति भावः ।
एतावता प्रबन्धेनान्नमयादिश्रुत्यर्थः सामान्येन वर्णितः । इतः परं श्रीमत्प्रसूचरणाः स्वाभिमतं
परोक्षवादं स्वीकृत्य श्रुतितात्पर्यं वर्णयन्ति—वस्तुतस्त्विति । परोक्षवादोऽयमिति । यत्रान्यथा-
स्थितोर्थः सङ्गोपयितुमन्यथा कृत्वोच्यते स परोक्षवादः । अत्र प्रमाणं “परोक्षप्रिया इव हि
देवाः, आत्मन्नात्मन्नित्यामन्नवतते” इति श्रुतिः । “परोक्षवादो वेदोऽयं परोक्षं च मम प्रियमि”त्ये-
कादशस्कन्धीयं वाक्यमपि । तमेवाऽऽहुः—तथाहीत्यादिना प्रतिष्ठारूपत्वं चेत्यन्तेन ।

१ भूतिशब्दो विभूतिपरः । रश्मिसञ्चोर्ध्वकर्मरूपत्वादिति पाठः स्वीकृतः । तत्र तेषां प्रमाद एव । सम्प्रदायावयो-
यामावोऽपि सुस्पष्ट एव । मङ्गिकास्थाने मङ्गिकास्थाननेव तदित्यपि । यदि तेषां मापावोभोऽपि स्यात्, तर्हि प्रकारस्य “एवं
सर्वेषां प्रवेशं समर्थयित्वा लीलीपक्षिकप्रवेशार्थमप्राकृतविभूतिरूपाणां स्वरूपमाहुः अत्रेत्यादि” इति वाक्यं दृष्ट्वा भूतरूपत्वादि-
त्यन विभूतिरूपत्वात्, भूतिरूपत्वादिति वा पाठः स्वीकृतो भवेदेव ।

फयेन ब्रह्मविदः परप्राप्तिं सामान्यत उक्त्वा तत्तात्पर्यं सत्यं ज्ञानमित्युच्यते । तत्र सर्वत्रात्मभाववान् भक्तो भगवता सह तत्तत्स्वरूपात्मकान् कामान् भुङ्क्ते इत्युक्तव्याख्यानेन तदर्थोऽवधार्यते, उक्तभक्तस्य सदैव विरहभावे तु विशेषतः प्रियस्वरूपातिरिक्तास्फूर्त्याऽन्नप्राणादिरूपः स एवेति ज्ञापनाय तत्तद्रूपत्वमुच्यते । तेन परमप्रेमवत्त्वं सिध्यति ।

(भक्तज्ञानस्य विज्ञानमयभगवद्रूपत्वम्)

ततो भगवदाविर्भावे सत्यपि पूर्वभावस्यातितीव्रत्वेन ज्ञानादिसर्वतिरोधानेनाग्निमरसानुभवो न भविष्यतीति स्वयमेव तदनुभवात्मको भवतीति ज्ञापनाय विज्ञानरूपत्वमुच्यते ।

(रसानुभवे प्रियस्य प्रधानाङ्गता)

तदाऽनुभवविषयः प्रकट आनन्दमय इति तत्स्वरूपमुच्यते । तत्र निरुपधि-प्रीतिरेव मुख्या नान्यदिति ज्ञापनाय प्रियस्य प्रधानाङ्गत्वमुच्यते ।

अवधार्यत इति । ऋगर्थः ज्ञायते इत्यर्थः । अयं भावः—वरणेतत्साधनाऽप्राप्यत्वं “यमेवैष वृणुते” इत्यादिश्रुतिसिद्धम् । तथा च श्रवणादिसाधनेन कृत्वाऽक्षरब्रह्मज्ञानानन्तरं परप्राप्तिस्यो-च्यते तत्र प्रथमतः ब्रह्मज्ञानानन्तरं वरणं ततो भक्तिभावेन विरहे सति सर्वात्मभावो जायते गुहायामाविर्भाव इति । यस्य तु पूर्वमेव वरणेन भक्तिभावः तदनन्तरं विरहेण सर्वात्मभावे जाते गुहायामक्षरब्रह्मज्ञानमाविर्भवतीत्युच्यते । एवं च विरहे सति सर्वात्मभावः सम्पद्यत इति । उक्तभक्तस्य । सर्वात्मभाववतो भक्तस्य । सदैवेति । तथा च यावत्पर्यन्तमानन्दमयप्राकट्यं नास्ति तावत्पर्यन्तमतितीव्रत्वं विरहस्येति भावः । तीव्रत्वमेवाऽऽहुः—प्रियस्वरूपेति । प्राणा-दिरूप इति । आदिशब्देन मनसः परिग्रहः । तत्तद्रूपत्वमिति । विरहिभक्तस्यान्नादिषु भग-वद्रूपत्वस्फूर्त्या अन्नमयादिरूपत्वं भगवतः श्रुत्या उच्यते न त्वाधिदैविकस्य प्रवेश इत्यर्थः । नन्वेतादृश-श्रुतितात्पर्यकथनेन किं सिद्धतीत्यत आहुः—तेनेति । तथा च लोके यस्य यत्र परमं प्रेम तस्य पुनः तदेव भासते । अत्र तु भगवद्रूपत्वं सर्वस्य वास्तविकमेव परन्तु विशेषरूपेणेतरेषां स्फूर्तिः भक्तानां तु तद्रूपभानमेव, अत एव स्तम्भे ब्रह्माददृष्टैव नृसिंहाविर्भावः तदनन्तरं भक्तस्य परमरूपसिद्धौ सत्यां साक्षात्कार इति भावः । नन्वेवं सति भक्तज्ञानस्य विज्ञानमयभगवद्रूपत्वं किमर्थमुक्तमित्यत आहुः— तत इति । ततः प्रेमसिद्धनन्तरम् । आविर्भावेति । तथा च परमप्रेमोत्तरक्षण एवाविर्भाव इति भावः । पूर्वभावस्य विरहभावस्य । तिरोधानेनेति । न तु नाश इत्यर्थः । तदनुभवात्मकेति । भक्तस्येति शेषः । अग्निमरसानुभवतात्मक इत्यर्थः । विज्ञानरूपत्वमिति । न तु विज्ञानमयप्रवेशः श्रुत्या उच्यत इत्यर्थः ।

तदा । तस्मिन् काले एव । प्रकट इति । सर्वदा साक्षात्कारविषय इत्यर्थः । तत्स्वरूपमिति । ब्रह्मस्वरूपमित्यर्थः । एतेन परमते आनन्दमयस्य विभूतिरूपत्वमुच्यते, न तु ब्रह्मरूपत्वमित्यस्वरसो ज्ञेयः । ननु विभूतिरूपस्य पक्षित्वेन प्रवेशकर्तृत्वं न स्वीक्रियते चेत् “पुरश्चक्रे द्विपद” इत्यादिश्रुतौ प्रकृतश्रुतावपि विभूतीनां पक्षिरूपत्वं किमर्थमुक्तमित्याह्वायां श्रुत्या कल्पनयोपदिश्यत इत्याहुः—तत्रेति । तत्र । आनन्दमयप्राकट्ये । प्रियस्य । प्रियस्वरूपस्य । प्रधानाङ्गत्वम् । शिरस्त्वम् । उच्यते । कल्पनयेति शेषः । एव मग्रेऽपि, पक्षिरूपार्थविषये सर्वत्र कल्पना बोध्या ।

(मोद-प्रमोद-पदार्थनिरूपणम्)

तदा प्रियेक्षणादिभिरानन्दात्मक एव विविधरसभावसन्दोह उत्पद्यते यः, स दक्षिणः पक्ष उच्यते । ततः स्पर्शादिभिः पूर्वविलक्षणः प्रकृष्टानन्दसन्दोहो यः, स उत्तरः पक्ष उच्यते । नानाविधपक्षसमूहात्मकत्वात्तयोः पक्षयोर्युक्तं तथात्वम् ।

(स्थायिभावनिरूपणपूर्वकं रसभावः)

स्थायिभावस्यैकरूपत्वादात्मत्वमुच्यते यतस्तत्र एव विभावादिभिर्विधभावोत्पत्तिः ।

(ब्रह्मविचिदशायामनुभूतस्य गणितानन्दस्य पुरुषोत्तमा-

धिष्ठानरूपताप्रतिपादनं-पुच्छपदार्थनिरूपणम्)

परप्राप्तिसाधनीभूतब्रह्मज्ञानदशायां तदानन्दोऽपि यः पूर्वमनुभूतः स गणितानन्द इत्येतदानन्दानुभवानन्तरं तुच्छत्वेन भातीष्टगतावसाधनत्वेन

तदा, आनन्दप्राकृत्यसमये । मोदपदार्थमाहुः—विधिधेति । रसभाव इति । रसानुकूले विकारो भाव इत्यर्थः । स च मनोविकारः शारीरोऽपि केपाद्यिन्मते उच्यते । कल्पनया उपदिश्यते । तत इति । तदनन्तरम् । प्रमोदप्रदार्थमाहुः—प्रकृष्टेति । स्पर्शजन्यत्वात्प्रकृष्टत्वं बोध्यम् । नाना-विधेति । अनुभावव्यभिचारीभावानां नानात्वादित्यर्थः ।

स्थायिभावस्येति । आनन्दस्येत्यर्थः । एकरूपत्वादिति । सर्वदा विद्यमानत्वादित्यर्थः । ननु “व्यक्तः स तैर्विभावाद्यैः स्थायी भावो रसः स्मृतः” इति रसस्य स्वरूपकथनम् । लक्षणं तु रत्नाद्य-वच्छिन्नसच्चिदानन्दत्वम् । तस्य तु सर्वदा विद्यमानत्वं यथाऽन्धकारे स्थितस्य घटादिपदार्थस्याभिव्यञ्जक आलोकादिः, तथाप्रापि सर्वदा विद्यमानस्य स्थायिभावस्य रतिरूपावच्छिन्नानन्दस्य सिद्धस्य स्वरूपस्य विभावानां व्यञ्जकत्वम् । तदुक्तं, “विभावानुभावसम्भारिभावा इत्यनिष्पत्तिरिति भरतसूत्रमिति काव्यप्र-काशे । तथा च यावत्पर्यन्तं स्थायी अभिव्यक्तो न भवति तावत्पर्यन्तं संस्थायी, अभिव्यक्तश्चेत्, स एव रसभावमापद्यते । इत्थं च प्रकृते आनन्दस्यैकरूपत्वात् सर्वदा स्थायित्वमेव स्यान्न रसभावत्वमित्यत आहुः—यत इति । तत इति । आनन्दरूपस्य स्थायिभावत इत्यर्थः । आत्मन इति वार्थः । विभा-वादिभिरिति । आदिनाऽनुभावसम्भारिभावानां ग्रहणम् । विविधभावोत्पत्तिरिति । विविधभा-वानां रसानामभिव्यक्तिः रससानन्दरूपस्यानुकूलभावस्याप्यानन्दरूपत्वाद्रसस्य भावत्वोक्तिः । यद्वा, यत इति । यतः आत्मरूपस्थायिभावस्य सर्वदा एकरूपत्वतः । तत एव । आनन्दरूपात्मनः सकाशादेव । विभावादिभिः । विभावानुभावादिभिः । विविधभावोत्पत्तिरिति । विविधभावस्य विविधभाव-समूहस्य उत्पत्तिः अभिव्यक्तिरित्यर्थः । तथा च विविधाः ये स्थायिभावाः रतिर्हासश्चेत्यष्टविधाः तेषां विभावादिभिरभिव्यक्तिरेव रसः स एव भक्तस्य प्रकटनन्द इति भावः ।

इतः परं ब्रह्मपुच्छमिति वाक्यस्य तात्पर्यमाहुः—परप्राप्तीति । पूर्वमिति । परप्राप्तेः पूर्वमित्यर्थः । स गणितानन्द इति । अस्य भातीत्यनेनान्वयः । स एको ब्रह्मण आनन्द इति वाक्योक्तगणितानन्द इत्यर्थः । इष्टगतावसाधनत्वेनेति । यथा पक्षिणः पक्षयोरिष्टगतिसाधनत्वं न तु पुच्छस्य यथा स तथा सर्वेषु कामचारे भवतीति छन्दोग्यश्रुत्या पुरुषोत्तमप्राप्तेरेवेष्टगतिसाधनत्वं नत्वक्षरब्रह्मण इति भावः ।

स्वरूपतोऽपि तस्माद्दीनत्वं चेति पृष्ठभागादपि दूरस्थितपुच्छरूपत्वं ब्रह्मण उच्यते । पुरुषोत्तमाधिष्ठानत्वात्प्रतिष्ठारूपत्वं च ।

(“असन्नेव स भवती”ति श्रुत्यर्थनिरूपणम्—असम्भावनाविपरीतभाववाननिरसनम्)

एवं सत्वक्षरादप्युत्तमत्वेऽप्यप्रधानीभूय भक्तकामपूरणकर्तृत्वेऽसम्भावना विपरीतभावना च सम्भवति । तदभावायासन्नेव स भवतीत्याद्युक्तम् ।

(“अस्ति ब्रह्मे”ति वाक्यार्थः)

स्वानुभवाभावेऽपि गुरुपदेशेनापि तदस्तित्वमात्रमपि यो जानाति तं ब्रह्मविदः सन्तं सत्त्वधर्मविशिष्टं वर्तमानं च विदुरित्यग्रेऽवददस्ति ब्रह्मेति चेदित्यादिना । ब्रह्मासत्त्वज्ञानेऽसन् भवतीत्युक्त्या सन्तमेतं विदुरिति तच्चेनान्यज्ञानं यदुक्तं तेनोक्तपुरुषोत्तमानन्दानुभववन्तं ज्ञानक्रियाविशिष्टं जीवं वर्तमानं विदुः । अननुभवे केवलं गुरुपदेशादिना तादृग्ब्रह्मास्तित्वज्ञाने स्वरूपतः सन्तं तं विदुर्न तु ज्ञानादिमन्तम् । तदसत्त्वज्ञाने त्वलीकतुल्यमिति श्रुतितात्पर्यमिति ज्ञायते ।

(निष्कर्षः)

एवं विचारचानुर्ध्वङ्गिः सद्भिर्व्रजाधिपे ।

आनन्दमयतानन्दसन्दोहायावधार्यते ॥ १४ ॥ १।१।११ ॥

स्वरूपत इति । पुरुषोत्तमानन्दादयं गणितानन्द इति स्वरूपत इत्यर्थः । पृष्ठभागादिति । मोदप्रमोदयोः पक्षरूपयोः प्रुष्टे स्थितिः अक्षरस्य तु ततोऽपि दूरस्थितत्वमित्यर्थः एतावता प्रचन्नेन ब्रह्मविदाभ्यो-तीत्यारभ्य ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेत्येतदन्तं ऋगर्थो वर्णितः ।

इतः परं असन्नेव स भवतीति श्रुतितात्पर्यमाहुः—एवं सतीत्यादिना ज्ञायत इत्यन्तेन । असम्भावनेति । भक्तः ब्रह्मणा सह क्रीडतीत्युक्तं, अत्र स्वतन्त्रस्य जगत्कर्तुः क्रीडायामस्वातन्त्र्यं न, सम्भवतीत्यन्य एव कश्चित्सादित्यसम्भावनेत्यर्थः । विपरीतभावनेति । ब्रह्मपदोपादानेन ब्रह्मैव क्रीडति परन्तु सहभावोक्त्या स्वयं साक्षादानन्दमयविग्रहेण न क्रीडति किन्तु रूपान्तरेण, भक्तस्य तु आनन्दाभास इति विपरीतभावनेत्यर्थः । उक्तमिति । भावनाद्वयनिवारकमसन्नेव स भवतीत्यादिवाक्यद्वयमुक्तमित्यर्थः । अस्ति ब्रह्मेति वाक्यार्थमाहुः—स्वानुभवेति । अवददिति । श्रुतिरिति शेषः । असम्भावनादिनिवारकं यद्वाक्यद्वयं तस्य अग्रे अस्ति ब्रह्मेति चेदित्यादिना स्वानुभवाभावेऽपीत्यारभ्य वर्तमानं च विदुरिति श्रुतिः अवददिति योजना । श्रुतिर्यदवदत्, अन्ये विदुरिति, तस्यास्तात्पर्यमाहुः—तेनोक्तपुरुषोत्तमेति । वर्तमानमिति । वर्तमानकालेऽपि तेषां सत्त्वमस्तीति ज्ञापनार्थं मन्यज्ञानं श्रुत्या उच्यते । सन्तमिति । न तु वर्तमानमित्यर्थः । तेन परानुभववत् एव कालत्रयावाध्यत्वमिति भावः । अस्मिन् पक्षे परोक्षवादरूपे वर्णके भक्तानां विरहप्राबल्येन सर्वोत्सर्गभावः । तदनन्तरमानन्दमयप्राप्तिरित्यानन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वमिति वास्तविकेयं आनन्दमयस्य पक्षरूपेण कथनं परोक्षतयेति वेदस्य परोक्षवादत्वमिति सर्वमनवद्यम् । इतः परं वेदान्तार्थविचारे क्रियमाणे अयमेव विचारः कर्तव्यः इत्युपदिशन्ति—विचारिति । विचारे यचानुर्ध्वं परोक्षवादेन ज्ञानं तदाश्रयैः । अवधार्यते इति । सद्भिर्वधार्यते इति कृत्वा सर्वैर्वधार्यतामित्युपदेशः ।

(मयटो विकारार्थकत्ववाधः)

नन्वानन्दमयस्य न ब्रह्मता वक्तुं शक्या । मयटो लोके विकाराधिकारविहित-
त्वादित्वाशङ्क्य स्वयमेव परिहरति—

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥११११२॥

अनेनैव पूर्वसूत्रार्थः सिद्धो भविष्यति । विकारवाची शब्दो मयट्प्रत्ययो यस्मि-
स्तद्विकारशब्दं तस्मात् तच्छब्दवाच्यं ब्रह्म न भवति ब्रह्मणोऽविकारित्वादिति
चेत्, नात्र विकारे मयट्, किन्तु प्राचुर्यात्, प्राचुर्यमतति प्राप्नोतीति प्राचुर्यात् ।
तथा च पाणिनिः । “तत्प्रकृतवचने मयट्” (पा. सू. ५।४।२१) । प्राचुर्येण, प्रस्तुतं
वचनं तत्प्रकृतवचनं तस्मिन्मयट्प्रत्ययो भवतीत्यर्थः ।

प्राचुर्येण पूर्वापेक्षयाप्याधिक्येन—“को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात्” (तै. २।७)
इति वाक्ये प्रकर्षेण स्तुतम् । अतो मयट् पूर्वापेक्षया प्राचुर्यमयते ।

एकदेशनिर्देशेन तदर्थलक्षणया प्राचुर्यः । प्राचुर्येण प्रस्तुतार्थवाचकत्वादित्यर्थ
इति वा ।

एतावता प्रबन्धेन प्रथमसूत्रार्थो वर्णितः । इतः परं सूत्रान्तरमवतारयन्ति—नन्विति । विकारा-
धिकारेति । “मयडैतयोर्भाषायामि”ति सूत्रेणेति शेषः ।

सूत्रमाहुः—विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् । आनन्दमयं ब्रह्म न भवति । कुतः ?
विकारशब्दात्, इति चेत्, न; कुतः ? प्राचुर्यात् इत्यन्वयः । पूर्वसूत्रार्थः । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वमिति
सूत्रार्थः । सूत्रार्थमाहुः—विकारवाचीति । विकारशब्दमिति । आनन्दमयपदमिति शेषः । समा-
धानसूत्रार्थमाहुः—किन्तु प्राचुर्यादिति । प्राचुर्यादित्यस्य प्रथमान्तत्वं स्वीकृत्यार्थमाहुः—प्राचुर्य-
मततीति । आनन्दमयशब्द इति शेषः । तथा चात्र मयट्प्रत्ययः प्राचुर्यरूपमर्थं प्राप्नोतीति । प्राचुर्यायै
मयट्प्रत्यय इत्यत्र प्रमाणमाहुः—तथा चेति । प्राचुर्ये मयड्विधायकं सूत्रमाहुः—तत्प्रकृतवचनेति ।
सूत्रार्थमाहुः—प्राचुर्येणेति । अत्र कैश्चित्तेति प्रथमान्तं स्वीकृत्य सूत्रार्थो वर्णितः । कैश्चित् तच्छ-
ब्दस्य प्रयोजनाभावं स्वीकृत्य, सूत्रार्थो वर्णितः । एतत्सर्वं मनसि निधाय, तद्ब्रह्मणसार्थक्यानुसारेण
तत्प्रकृतवचने इत्यस्यार्थमाहुः—तत्प्रकृतेति । तेन प्रकृतं तत्प्रकृतं उच्यते इति वचनं प्राचुर्येण प्रस्तु-
तस्य वचनं तत्प्रकृतवचनं तस्मिन्नित्यर्थः ।

ननु कुत्र प्राचुर्येण प्रस्तुतमित्यत आहुः—को ह्येवेति । तथा च “यद्येप आकाश आनन्दो न
स्यादि”त्यग्निमवाक्यस्थानन्दपदबोध्यानन्दस्यैव पूर्ववाक्येन स्ववनमते मयट्प्रत्यय पूर्वभावापेक्षया मयट्-
प्रत्ययेनाधिक्यं बोध्यते इति भावः । पूर्वापेक्षयेति । मयट्प्रत्ययात् पूर्वं केवलानन्दशब्दादानन्द एव
बोध्यते तदनन्तरं यद्येपेति वाक्ये स्ववनेन आधिक्यबोधनार्थं मयट्प्रत्यये कृते तदनन्तरं प्राचुर्यं अयते
बोध्यते इति भावः ।

नन्वानन्दमय इत्यत्र प्राचुर्यविशिष्टानन्दो बोध्यते प्राचुर्यादिति ‘प्रथमान्तपक्षे मयट्प्रत्ययेन प्राचुर्य-
रूपपदमो बोध्यते इति वैषम्यमित्यत आहुः—एकदेशेति । तदर्थलक्षणयेति । प्राचुर्यविशिष्टार्थं
लक्षणयेत्यर्थः । प्राचुर्यं इति प्राचुर्यविशिष्ट इत्यर्थः । वस्तुतस्तु प्राचुर्यादिति, पञ्चम्यन्तपक्षस्यैवाद्यत्वे-
नाऽऽहुः—प्राचुर्येणेति । इत्यर्थं इति । प्राचुर्यादित्यस्यार्थं इत्यर्थः ।

छन्दसि ब्रह्मचर्येतिरक्तस्थले मयटो विकारे विधानाभावाद् व्याकरणमप्यर्थनिर्णायकं विज्ञानमयानन्दमयशब्दौ पश्यन्नपि पाणिनिः “मयड्वैतयोर्भाषायाम्” (पा. सू. ४।३।१४३) “ब्रह्मछन्दसि” (४।३।१५०) इति कथमवोचत् ।

अत्र केचित्सर्वविप्लववादिनो विकारार्थत्वं वदन्ति । श्रुतिसूत्रादीनामर्थाज्ञानात् । तद्वेदाद्यर्थविद्विर्भगवतो नवमावतारकार्यं ज्ञात्वोपेक्ष्यम् । योर्थस्तमवोचाम ॥ १।१।१२ ॥

(मयटो विकारार्थकत्ववाधे हेतुविचारः)

शब्दबलविचारेण मयटो विकारार्थत्वं निवारितम् । अर्थबलविचारेणापि निराकरोति—

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥१।१।१३॥

हेतुत्वेन व्यपदेशो हेतुव्यपदेशः । तस्य हेतुव्यपदेशस्तद्धेतुव्यपदेशस्तस्मात् । एष ह्येवानन्दयाति । आनन्दयतीत्यर्थः । सर्वस्यापि विकारभूतस्यानन्दस्यायमेवानन्दमयः कारणं यथा विकृतस्य जगतः कारणं ब्रह्माविकृतं सच्चिद्रूपमेवमेवानन्दमयोऽपि कारणत्वादविकृतोऽन्यथा तद्वाक्यं व्यर्थमेव स्यात् । तस्मान्नानन्दमयो विकारार्थः । चकारः समुच्यं वदन् सूत्रद्वयेनैकोऽर्थो मध्ये प्रतिपादित इत्याह ॥ १।१।१३ ॥

ननु “नित्यं वृद्धशरादिभ्य” इति सूत्रे “मयड्वैतयोर्भाषायामि”ति सूत्रात् भाषायामित्यनुवर्तते । तथा चानन्दशब्दस्य वृद्धत्वात् वेदे विकल्पेन विकारे मयट्प्रामोतीत्यत आहुः—छन्दसीति । अर्थनिर्णायकमिति । छन्दसि ब्रह्मचर्यस्थले विकारे मयट् नैव जायत इत्यर्थनिर्णायकमित्यर्थः । अस्मिन्नर्थे उपष्टम्भकमाहुः—विज्ञानमयेति । छन्दसि अचोऽपि विकारे यदि मयट् स्यात्तदा ब्रह्मछन्दसीति ब्रह्मसकशादेव मयड्विधायकशास्त्रं न प्रणयेदिति भावः ।

अत्र शास्त्रमतमाहुः—अत्र केचिदिति । सर्वविप्लववादिनः सर्वं मायिकमिति वादिनः । नवमावतारकार्यम् । वेदद्रूपरूप बुद्धावतारकार्यम् । अवोचामेति । व्याकरणानुसारेण सिद्धो यः प्राचुर्यार्थकमयदप्रत्ययेन आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वरूपार्थस्तमवोचामेत्यर्थः ।

सूत्रान्तरमवतारयन्ति—शब्दबलत्वेति । व्याकरणबलत्वं च श्रुतिस्मृतिसिद्धम् । तथा हि, “तामिन्द्रो-मध्यतोपक्रम्य व्याकरोत्तस्मादियं व्याकृता वा गुह्यते”ति, पृष्ठाष्टके तैत्तिरीये श्रुतिः । मुखं व्याकरणमिति स्मृतिः ।

तद्धेतुव्यपदेशाच्च । सूत्रार्थमाहुः—हेतुत्वेनेति । व्यपदेशवाक्यमाहुः—तद्वाक्यमिति । “एष ह्येवानन्दयाती”ति वाक्यमित्यर्थः ।

(अभिधया विकारार्थरत्नवाधः)

ननु किमिति निर्यन्धेन सूत्रत्रयेणैवं वर्ण्यते । अन्नमयादिवदुपासनापरत्वेनापि श्रुत्युपपत्तेः । पक्षपुच्छादित्वेन मोदप्रमोदादीनामुक्तत्वाच्च । तस्माद्ब्रह्मत्वेन साधितमपि आवश्यकोपपत्त्यभावात्त ब्रह्मपरत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते—

मात्रवर्णिकमेव च गम्यते ॥ ११११४ ॥

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन् । सोऽश्रुते सर्वान्कामान्सह । ब्रह्मणा विपश्चिता” (तै. २।१) इति मन्त्रः । मन्त्रेणाभिधया वृत्त्या प्रतिपाद्यं मात्रवर्णिकं तदुपपादनग्रन्थे तदेव मुख्यतया ज्ञायते । तत्र यदुद्दिष्टं तदेव मुख्यतया ज्ञातव्यम् । उपपादनीयं च सन्दिग्धम् । तत्र ब्रह्मणा विपश्चितेति सन्दिग्धं सर्वज्ञं तस्य हि फलत्वं वाक्ये नोपपाद्यते । फलं तु सर्वैः स्तुत आनन्दः । अभ्यासात्स्तुतत्वमित्यवोचाम । शिरःपाण्यादिकं तु स्तुत्यर्थमेव । पुरुषविधत्वाय ।

अग्रिमं सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । अन्नमयादिवदिति । एतेन प्रकरणवलं सूचितम् । लिङ्गबलमाहुः—पक्षेति । साधितमपीति । आनन्दमयपदमिति शेषः । ब्रह्मपरत्वमिति । अर्हतीति शेषः ।

सूत्रमाहुः—मात्रवर्णिकमेव च गम्यते । मन्त्रमाहुः—सत्यमिति । मात्रवर्णिकपदसार्थमाहुः—मन्त्रेणेति । अभिधयेत्यनेन लक्षणाव्यवच्छेदः । तदुपपादनग्रन्थे मन्त्रव्याख्यानरूपे सम्पूर्णं ब्रह्मवित्प्रपाठके । तदेवेति । मात्रवर्णिकमानन्दमयेत्यर्थः । ननु सन्दिग्धस्यैव व्याख्यानं लोके प्रतीयते, ब्रह्मणस्तु फलत्वांशे सन्देहाभावात्किमर्थं व्याख्यानमित्यत आहुः—उपपादनीयमिति । ब्रह्मणः फलत्वेनोपपादनं सन्दिग्धमित्यर्थः । सन्देहं स्फुटीकुर्वन्ति तत्रेत्यादिना । सर्वज्ञं ब्रह्मेति । इदं उपपाद्यत इत्यनेनान्वितम् । तथा च ‘सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिते’ति मन्त्रे द्वितीयान्तानां कामानां फलत्वं ज्ञायते । ब्रह्मणस्तु सहभूतत्वेन गौणत्वमतस्तस्य फलत्वांशे सन्देह इत्यर्थः । नन्वस्तु मन्त्रे सन्देहः ब्रह्मविदिति वाक्ये तु सन्देहाभावात्किमर्थं प्रपाठकरूपं व्याख्यानमित्यत आहुः—तस्य हीति । ब्रह्मण इत्यर्थः । वाक्ये । ब्रह्मविदाप्नोति परमिति वाक्ये । नोपपाद्यत इति । ब्रह्मणः फलत्वेनोपपादनं न क्रियते, किन्तु साधनशेषत्वेन तत्र तु परस्यैव फलत्वेन प्रतिपादानादित्यर्थः । यद्वा उपपादनीये सन्देहमुपपादयन्ति—तत्रेत्यादि उपपाद्यते इत्यन्तेन । तत्र, मन्त्रे ब्रह्मणा विपश्चितेति पदद्वयं तत्र ब्रह्मणेति शब्देन सन्देहविषयीभूतं विपश्चिच्छब्देन च सर्वज्ञं ब्रह्म उपपाद्यते । तस्यैव हि इत्यत्र हिकारः । एवार्थं वाक्येनेति तृतीयान्तम् । तथा च वाक्येन ब्रह्मविदिति वान्येन तस्यैव सर्वज्ञं ब्रह्मण एव परशब्दप्रतिपाद्यं फलत्वं उपपाद्य इत्यस्य आवृत्त्यान्वयो बोध्यः । एवं च पूर्ववाक्ये परशब्दप्रतिपाद्य-फलस्य ब्रह्मणा सह इत्यनेन गुणभूतत्वोक्त्या सन्देहः फलस्य मुख्यत्वादिति भावः । तथा च स्फुटतया ब्रह्मणः फलत्वानुक्तौ प्रपाठकरूपे व्याख्याने ब्रह्मणः प्रचुरानन्दत्वेन फलत्वोक्तिरिति भावः । प्रपाठकार्थमेवाऽऽहुः—फलन्त्वित्यादिना मात्रवर्णिकमेव प्रतीयते इत्यन्तेन । सर्वैरिति । सर्वान्तरत्वाभ्यासादिसर्वैः प्रकारैरित्यर्थः । ननु शिरादिकल्पनया उपासनार्थत्वं स्यादित्यत आहुः—शिर इति । तथा च शिरःपाण्यादिकल्पना उपासनार्था नास्तीति भावः । ननु शिरःपाण्यादिना कथं स्तुतिर्ज्ञायित इत्यत आहुः—पुरुषविधत्वायेति । पुरुषाकारत्वायेत्यर्थः । यदि सयं पुरुषाकारश्चेत् उपरितनः अन्नमयान्तः

लोके ह्यन्तर्भूतं बहिर्वेष्टितं च तदाकारं भवति ।

जीवोऽत्र मुख्यः । कर्तृत्वेन व्यपदेशात् । स च वस्तुतो हंसरूपः । पुरुषाधिकारकं हि शास्त्रम् । तेन पुरुषशरीरे तदाकारः सर्वं फलं प्राप्नोति । अतः पुरुषं हंसरूपेणानुवर्णयति । पञ्चस्यपि शरीर आत्मा जीव एक एव । तत्राद्यमये निःस-

र्वोऽपि पुरुषाकारो भवतीति । इदं च “तस्य पुरुषविधताम्, अन्वयं पुरुषविध” इति श्रुत्या ज्ञायते इति भावः । आनन्दमयस्य पुरुषाकारत्वे सर्वेषां पुरुषाकारत्वं भवतीत्यत्र लौकिकीं युक्तिमाहुः—लोके हीति । मूषान्निपिक्तप्रतिमादौ अन्तर्भूतं सीवितवन्नप्रतिमादौ च बहिर्वेष्टितं तदाकारं भवतीति लोके हि प्रसिद्धमित्यर्थः । वेदे तु “तस्माद्वा एतस्माद्ब्रह्मसमयादि”त्यादिना प्राणमयस्य पुरुषविधतामुक्त्वा तेन पूर्णत्वमन्नमयसोक्तं लोकबद्धोध्यम् ।

नन्वेतावता आनन्दस्य स्वतनं कथं सिद्धमित्यत आहुः—जीव इति । अत्र शास्त्रप्रवृत्तौ । ननु कथं तस्य मुख्यता ज्ञायते इत्यत आहुः—कर्तृत्वेनेति । सोऽश्रुत इति श्रुत्या भोगकर्तृत्वसोक्तत्वात् । स च जीवश्च । वस्तुतः इति । द्वा सुपर्णाविति श्रुत्या उभयोरपि हंसरूपत्वाजीवस्यापि वास्तविकं हंसरूपत्वमित्यर्थः । नन्वस्तु तावता शास्त्रप्रवृत्तौ जीवस्य मुख्यता कथमित्यत आहुः—पुरुषाधिकारकमिति । शास्त्रप्रवृत्तिर्हि जीवस्य ब्रह्मज्ञानार्थं तत्र ज्ञानं जीवस्य पुरुषाकारत्वे सति भवति । शास्त्रस्य च फलं उपदेशः, तस्य च पुरुषाधिकारकत्वात् । अतः जीवस्य हंसरूपत्वेऽपि पुरुषाकारत्वं, ततः ज्ञानसम्पत्तिरित्यर्थः । तथा च तस्य ब्रह्मणा सह सर्वकामोपभोगकर्तृत्वं सम्पद्यते इति मुख्यत्वमित्यर्थः । नन्वस्तु तावता आनन्दमयस्य हंसाकारत्वं किमर्थमत आहुः—तेनेति । तेन कारणेनेत्यर्थः । तदाकारः हंसाकार इत्यर्थः । तथा जीवः पुरुषशरीरे हंसाकारः सर्वफलमाहू भवतीत्यर्थः । अत इति । अतः कारणदेवेत्यर्थः । पुरुषं, परमात्मानम् । हंसरूपेण हंसाकारत्वेनेत्यर्थः । अनुवर्णयति । श्रुतिरिति शेषः । तथा च पुरुषः परमात्मा हंसरूपे जीवे हंसाकारः सन् प्रविष्टः समतां विना फलानुभवाभावात् । एवं च पुरुषवेष्टनेन जीवस्यापि पुरुषाकारत्वं तेन सर्वफलभोक्तृत्वं सिद्धयति । हंसाकारः परमात्मा फलमनुभावयतीति भावः । तथा च राज्ञा अल्पस्य जनस्य सुखार्थं कश्चन व्यापारः कृतश्चेत् तस्य यथा स्तुतिरेवं जीवस्य फलभोगार्थमेवं कृतश्चेत् भगवतः स्वतनं सिद्धयतीति भावः । नन्वेतावता जीवार्थमानन्दमयस्य भगवतः पुरुषविधत्वमस्तु नाम परन्तु अन्नमयादीनां किमर्थमित्यत आहुः—पञ्चस्यपुल्यादिना । पञ्चसु फलरूपासु । अन्नमयादिविभूतिष्वित्यर्थः ।

एक एवेति । फलभोक्ता जीवः एक एवेत्यर्थः । तथा च हंसरूपजीवस्य शास्त्राधिकारार्थं पुरुषविधत्वं तत्रानन्दमयस्य पुरुषविधत्वं विना न सम्भवति, तस्यापि तथालम् । एवं च पञ्चात्मा फलरूपः आनन्दमयः, शरीर इत्यादियुरप्रवेशवर्णनं तु फलरूपस्य भगवतः पञ्चसु प्रवेशं विना तेषां फलत्वं न सम्भवतीत्यतः पञ्चाप्युक्तफलरूपा व्यापका एव बोध्याः । अत एव तैत्तिरीयोपनिषदि अत्रात्राणा भवन्तीत्युपक्रम्य स वा एष पुरुषः पञ्चात्मा पञ्चात्मा येन सर्वमिदं प्रोतं पृथिवीं चान्तरिक्षं चेत्यादिना विभूतिरूपपञ्चविधत्वज्ञानेन, क्रमसुक्तिरप्युक्ता, एवं च ब्रह्मज्ञानिजीवः तत्पञ्चकोशादुक्तमयः क्रमेणात्रमयादिषु विभूतिषु फलरूपासु भोगार्थं प्रविश्यन्ते आनन्दरूपो भवतीत्ययमर्थो वर्णितः प्रपाठके । अत एव श्रीभागवतेऽप्यानन्दयानन्दमयोऽवसानेत्यनेनाप्येवमर्थो वर्णितः । इत्थं च मात्रवर्णिकः आनन्द एवेति सिद्धम् । भक्तस्य तु “बहिश्चेत्यकटः स्वात्मा बह्वित्यत्रविशेषदी”त्युक्तत्वादस्मिन् देहे एव सर्वेषां विभूतीनां भोगः, प्राकृत्यासावे तु शरीरत्यागानन्तरमलौकिकदेहप्राप्त्या क्रमेण सर्वोपभोगानन्तरमानन्दमयो भवतीति ज्ञायते । अधिकं

न्दिग्धत्वात्तस्यैव एवात्मेति नोच्यते ।

द्वितीयादिषु प्रथमोक्तमेवातिदिश्यते । तत्रात्र मये हस्तेन प्रदर्शयन्नैव निःसन्दिग्धं व्याख्यातम् । तदन्तरो हि प्राण आन्तरव्यवहारकारणम् । बलभोजनविसर्गादिपूपयोगात् । तस्य सञ्चार आकाशेपरिनिष्ठितः पृथिव्याम् ।

एवं लौकिकव्यवहारार्थं बाह्याभ्यन्तरभेदेन द्वयम् । तदनु वैदिकव्यवहारः । स च मनोमयः पुरुषः । आदेशः कर्मचोदना । ब्राह्मणानि सशेषाणि । अधर्वाङ्गिरसे ब्रह्मकर्मत्वात्प्रतिष्ठा । तदनु नानाविधयागादिसाधनवतः फलं विज्ञानमयः ।

तत्र श्रद्धा आपः । तृतीयाध्याये त्वयमर्थो विस्तरेण वक्ष्यते । यथोक्तकर्तृत्वात्प्रमसुक्तिः ।

तु प्रकाशादनुसन्धेयमिति विस्तरभयाद्विरम्यते । इदानीं प्रकृतं विचार्यते । ननु सर्वत्रात्मा एक एव चेदन्नमये कुतो नोच्यते इत्यत आहुः—तत्रेति । तथा चात्रमयकोशे स्वयं प्रत्यक्ष इति विभूतावपि स एवेति तत्र नोक्तमिति भावः । अत एव शरीर आत्मा जीवः अन्नमये यः प्रत्यक्षसिद्धः स एव भोक्ता सर्वत्रास्तीति यः पूर्वस्येति सर्वत्रोक्तमिति शरीर आत्मेति विचारितम् ।

इतः परं पञ्चावयवत्वं विचार्यते । द्वितीयादिष्वित्यादिना । प्रथमोक्तमिति । अन्नमयोक्तं पञ्चावयवत्वमित्यर्थः । अतिदिश्यत इति । पञ्चावयवास्तु सर्वत्र भिन्ना एव पञ्चावयवत्वं तु सर्वत्रास्तीत्यतिदेश इत्यर्थः । यथा देवताभेदेऽपि दर्शपूर्णमासप्रकरणपठितानां पञ्चप्रयाजादीनां प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्येत्यतिदेशशास्त्रेण सौयष्ट्यादौ अतिदेशस्तथात्रापीति बोध्यम् । अयमेवार्थो विस्तरेण प्रदर्श्यते । तत्रेति । फलरूपासु पञ्चसु । हस्तेनेति । अन्नमये कोशे श्रुतिः हस्तेन प्रदर्शयन्नैव दर्शयन्नैव वदत्यतो फलरूपेन्नमयेऽपि एते एवावयवा बोध्याः । प्राणमये विशेषमाहुः—तदनन्तर इति । तस्य शिरस्त्वं चले उपयुज्येत । “अन्नेन प्राणाः प्राणैर्वलनि”ति श्रुतेः । व्यानोदानाम्यां दक्षिणोत्तरपक्षाभ्यां भोजनविसर्गौ जायेते । प्राणमयः कोशस्य हृदये विभूतेस्तु आकाशे सञ्चारः, तस्य आत्मत्वात्, पृथिवी पुच्छरूपेति तस्यापरिनिष्ठितः ।

द्वयमिति । अन्नमयेन बाह्यः प्राणमयेनान्तरो यो लौकिको व्यवहारस्तत्सिद्धयर्थं विभूतिद्वयमित्यर्थः । कर्मेति । चोदनाविधिवान्यम् । वैदिकेति । शिरः पक्षद्वयं मिलित्वा वेदत्रयी, आदेशः आत्मनोर्धमाहुः—ब्राह्मणवाक्यानि, अन्नबोधकत्राक्यसहिता, एतेषामात्मत्वमित्यर्थः । अधर्वाङ्गिरसेति । यज्ञे ब्रह्मा ऋत्विक् आधर्वाङ्गिको भवति । तस्य मर्माधर्वाणवेदसिद्धं तेन च शान्त्यादिकर्मणा यज्ञसंरक्षणं कर्तव्यमिति प्रतिष्ठा रूपत्वं पुच्छत्वं च बोध्यम् । एवं च वेदचतुष्टयात्मकोऽयं मनोमयः विभूतिरूपोऽयं पुरुषः अनेकवृत्तिकान्मनोमयकोशाद्भिन्न एवेति भावः । अयं च स एव जीवो विवरप्रसूतिरित्यादिना एकादशस्कन्धे स्पष्ट एवोक्तः । इतः परं नानावितानसाध्यं पारलौकिकफलानुभवजनकं चतुर्थमाहुः—तदन्विति । विज्ञानमय इति । अत्र प्रालुर्धे मयद् ।

तत्र । पञ्चावयवेषु मये । श्रद्धेति । श्रद्धा वा आपः, श्रद्धामेवारम्यं प्रणीय प्रचरति । इदं तृतीयाष्टके ब्राह्मणे प्रणीताप्रणयनप्रकरणे पठितम् । तथा च सर्वथज्ञादौ प्रणीता प्रणयनस्य विधीयमानत्वेन श्रद्धायां मुख्यत्वात् शिरस्त्वम् । अथवा छान्दोग्ये पञ्चामिविधायां प्रथमाहुती देवाः श्रद्धां जुह्वतीत्युक्तं तेनापि तस्याः मुख्यत्वं, वक्ष्यत इति रहस्यधिकरणे । यथोक्तकर्तृत्वादिति । अन्नमयादिना यथोक्तेन विधिना उपासनाकर्तृत्वात् ।

ऋतसत्यौ प्रमीयमाणानुष्ठीयमानौ धर्मौ । योगश्च मुख्यत्वादात्मा । अधोभागो महर्लोकः, तादृशस्य ततोर्वाक्संसृत्यभावात् । ततोऽपि ब्रह्मविद आनन्दमयः फलम् । तस्य स्वरूपस्यैकत्वाद् धर्मभेदेन शिरःपाण्यादि निरूप्यते । तस्य मुख्यतया प्रीतिविषयत्वं धर्मस्तच्छिरः । मोदप्रमोदावपरिनिष्ठितपरिनिष्ठितावानन्दातिशयौ । आनन्दस्तु स्वरूपं साधनरूपत्वाद् ब्रह्म पुच्छमिति । श्लोकौ तु सच्चिदंशबोधकौ केवलानन्दत्वपरिहाराय । अपरौ तु श्लोकौ माहात्म्यज्ञापनाय वाग्गोचरागोचरभेदेन । अचान्तरानन्दास्तु सर्वे तस्मान्मयूनतया तदुत्कर्षत्वबोधनाय ।

तस्मात्सर्वत्र प्रपाठके मात्रवर्णिकमेव प्रतीयते । अतो मुख्योपपत्तेर्विद्यमानत्वेनानन्दमयः परमात्मैव । चकारो मध्ये प्रयुक्तो विधिमुखविचारेणाधिकरणसम्पूर्णत्वबोधकः ॥ ११११४ ॥

निषेधमुखेन च चतुःसूत्र्येदमेवाधिकरणं पुनर्विचार्यते सुदृढत्वाय ॥ इदमत्राकृतम् । जीव एवानन्दमयो भवतु । फलस्य पुरुषार्थत्वात् । स ब्रह्मविदानन्दमयो भवतीति स्वर्गादिमुखवदलौकिकमेव रूपमानन्दमयं जीवस्य फलभूतमिति प्राप्तेऽभिधीयते ॥

ऋतसत्यौ ज्ञायमानौ क्रियमाणौ धर्मौ, तद्वति पक्षरूपौ धर्मौ, अधोभागः पुच्छम्, तादृशस्य । तादृशवितानाद्यन्नमयाद्युपासनावतः महर्लोकं प्राप्तस्येत्यर्थः । ततोऽर्वागिति । महर्लोकादर्वाक् या संरुतिः संसारस्तस्य न जायते इत्यर्थः । अन्तिममाहुः—ततोऽपीति ।

१. साधनरूपत्वादिति, विषयतया साधनत्वादित्यर्थः । अक्षरब्रह्मज्ञानस्य कारणत्वादिति भावः । एतावतानन्दरूपो भगवान् अन्नमयादिति विभूतिरूपपञ्चात्मा हंसरूपः सन् जीवेऽनुप्रविष्टः पुरुषविध एव लौकिकशरीरे आनन्दमयादारभ्यान्नमयान्तकोशान् सृष्टानिष्कृतिप्रतिमान्यायेन प्रतिशरीरं सम्पादयति । तत्र ते ये विभूतिरूपाः लोके हीत्यादिना वर्णयतीत्यनेन सङ्क्षेपेणोक्तास्ते एव पञ्चस्त्वित्यादिना विस्तरेणोक्ताः । तत्र ब्रह्मज्ञानी भक्तो वा जीवः परमास्थानन्तरं सर्वान् कामान् मुक्त इत्यत्र यो भोग उक्तः स विभूतीनामेव, परं वस्तु विपश्चिदानन्दमय एवेति सिद्धम् । तत्र पञ्चविभूतिरूपणानन्तरं श्लोकचतुष्टयमुक्तम् । तत्र प्रथमं श्लोकद्वयस्य प्रयोजनमाहुः—श्लोकौत्वित्यादिना । अपरश्लोकद्वयस्य तात्पर्यमाहुः—अपरविति । वाग्गोचरेति । भीष्मास्माद्गतः पवते इत्यनेन वाग्गोचरं यतो वाचो निवर्तन्त इत्यनेन वाग्गोचरं यन्माहात्म्यं तद्वोधनायेत्यर्थः । नन्वत्रे आनन्दनिरूपणं किमर्थमित्यत आहुः—अचान्तरेति । गणितानन्दा इत्यर्थः । तदुत्कर्षत्वमिति । अगणितानन्दत्वमित्यर्थः ।

उपसंहरन्ति—तस्मादिति । मात्रवर्णिकमेवेति । आनन्दमयमेवेत्यर्थः ।

श्रीभागवतेऽमुक्तं वेदस्तुतौ पुरुषविधोन्वयौ चरम इति; चरमः आनन्दमयः, अग्रिमसूत्रमवतारयन्ति—निषेधेति । जीव एवेति । आनन्दमयेऽपि तस्यैव एव शरीर आत्मेति श्रवणादिति भावः । माधवर्णिकविरोधं परिहरन्ति—स ब्रह्मविदिति । विपश्चिता वक्षणा सह आनन्दमयो भवतीत्यर्थः । इति प्राप्ते । पूर्वपक्षे प्राप्ते ।

(जीवस्थानन्दमयत्वनिरासः)

नेतरोनुपपत्तेः ॥११११५॥

इतरो जीवो न । आनन्दमयो न भवति । कुतः ? अनुपपत्तेः । जीवस्य फल-
रूपत्वमात्रेणानन्दमयत्वं नोपपद्यते । तथा सति तस्य स्वातन्त्र्येण जगत्कर्तृत्वेऽत्य-
लौकिकमाहात्म्यवस्त्वेन निरूपणं नोपपद्येत । अतो न जीव आनन्दमयः ॥११११५॥

(जीवस्थानन्दमयाद्भेदव्यपदेशः)

भेदव्यपदेशाच्च ॥ ११११६ ॥

इतोऽपि न जीव आनन्दमयः । यतो भेदेन व्यपदिश्यते । “रसं ह्येवायं
लब्धवानन्दी भवति” (तै. २।७) इति । आनन्दोऽस्यास्तीत्यानन्दी । “एष ह्येवा-
नन्दयाति” (तै. २।७) आनन्दयतीत्यर्थः । चकारात् सूत्रद्वयेन जीवो नानन्दमय
इति निरूपितम् ॥ ११११६ ॥

(जडस्थानन्दमयत्वनिरासः)

तर्हि जडो भवत्वानन्दमयः । न । आन्तरत्वात् कार्यरूपो भवति । किन्तु
कारणरूपः स स्वमतेनास्त्येव । मतान्तरे प्रकृतिर्भवेत् । तन्निवारयति—
कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥११११७॥

जडा प्रकृतिर्नास्तीति कारणत्वेन निराकृतैव अथैतद्वाक्यान्यथानुपपत्त्या सत्त्व-
परिणामरूपा कल्पयेत् । सा कल्पना नोपपद्यते । कुतः ? कामात् । आनन्दमय-
निरूपणानन्तरं—“सोऽकामयत” (तै. २।६) इति श्रूयते । सकामश्चेतन धर्मः । अत-
श्चेतन एवानन्दमय इति । चकारात् न “तपोऽतप्यत” (तै. २।६) इत्यादि ।
अतोऽनुमानपर्यन्तमर्थमवबोधयद्वाक्यं न तिष्ठतीत्यर्थः ॥११११७॥

सूत्रमभिधीयते, नेतरोनुपपत्तेः । अनुपपत्तिमाहुः—तथा सतीति । तस्य, आनन्दमयस्य ।
स्वातन्त्र्येण इतरनैरपेक्षेण । जगत्कर्तृत्वे इति । विषयत्वं सप्तम्यर्थः । तस्य निरूपणेऽन्वयः,
निरूपणमिति । तस्माद्वा एतस्मादिति वाक्येन, मीमांसामादातः पवत इत्यादिवाक्येन चेति ।
नोपपद्येतेति । जगत्कर्तृत्वादिकं जीवे नास्तीति तद्वोधकवाक्यस्य जीवे उपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः ।

दूषणान्तरमाहुः—भेदव्यपदेशाच्च । कुण्डलीत्यत्र कुण्डलदेवदत्तयोर्था भेदो बुद्ध्यते एवमा-
नन्दीत्यत्रापि श्रुत्यानन्दजीवयोर्भेदो व्यपदिश्यते इत्यर्थः । एवमानन्दयतीत्यत्रानन्दजनको भवतीत्यत्रापि
भेदो बोध्यः ।

अग्रिमसूत्रद्वयमवतारयन्ति—तर्हीति । जडो द्विविधः कार्यरूपः कारणरूपश्च, कार्यरूपः सुखात्मकः ।
स तु न सम्भवति, आनन्दस्थान्तरत्वात् कारणस्तु वेदे नास्तीति कृत्वा स्वमते नास्त्येव साध्यमतोक्तः
प्रकृतिरूपो वक्तव्यः । तन्निराकरोति—कामाच्च नानुमानापेक्षा । निराकृतैव, वेदे तस्याः नामापि
न श्रूयत इत्यतोऽस्मिन् शास्त्रेति शेषः । अथैतदिति । तस्य प्रियमेव शिर इति वाक्येत्यर्थः । सत्त्व-
परिणामेति । कार्यसुखरूपेत्यर्थः ।

न तिष्ठतीति । अनुमानपर्यन्तं स्वार्थं न बोधक्षमं वाक्यं मूकं न तिष्ठतीत्यर्थः । तथा च आनन्द-
मयपदवाच्यं पक्षीकृत्य जडप्रकृतिरूपसत्त्वपरिणामाभेदः साध्यते, प्रियाद्यवयववत्त्वं हेतुः, लौकिकसुखं

(योगशासनादपि न जडस्थानन्दमयत्वम्)

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥११११८॥

इतश्च न जड आनन्दमयः । अस्मिन्नानन्दमयेऽस्य जीवस्य च “आनन्दमयमात्मानमुपसङ्गामति” (तै. २।८) इति तेन रूपेण योगं शास्ति फलत्वेन कथयतीति । न हि जीवस्य जडापत्तिर्युक्ता । “ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” (वृ. ३।४।६) इति वदस्याप्यर्थः । तस्मान्नायं जीवो नापि जडः । पारिदोष्याद्ब्रह्मैवेति सिद्धम् ।

(अधिकरणत्वोपपत्तिः)

ये पुनरधिकरणभङ्गं कुर्वन्ति तेषामज्ञानमेव । यतस्तैरप्यानन्दमयः कः पदार्थ इति वक्तव्यम् । न तावज्जीवः । तस्य ब्रह्मज्ञानफलत्वेन ब्रह्मणा विपश्चितेत्यानन्दमयस्योक्तत्वात् । अथ जडः स्वर्गवत् । तदा किमाश्रित इति वक्तव्यम् । जडाश्रितत्वे कर्मफलमेव स्यात् । ज्ञानस्याप्यवान्तरफलमिति चेत्, न; तर्हि किमानन्दात्तस्यातिरिक्तं फलं भविष्यति । जडचिद्रूपतायाः पूर्वमेव विद्यमानत्वात् । “अस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति” (वृ. ४।३।३२) इति श्रुतिविरोधश्च पुच्छत्वेन ब्रह्मवचनात्प्रद्वेष इति चेत्, तर्हि “स एको ब्रह्मण आनन्दः” (तै. २।८) इत्यत्रापि पश्चा भेदनिर्देशाद्ब्रह्मणः परमपुरुषार्थत्वं नाङ्गीकुर्यात् । उपक्रममादिसर्व-

दृष्टान्तः । अत्र यावत्पर्यन्तव्याप्तिज्ञानं परामर्शः ततः पूर्वमेव वाक्यश्रवणानन्तरं आनन्दे चैतन्यविषयक-शाब्दबोधे जाते जडभेदात्तुमितिर्न भविष्यतीति भावः ।

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति । अस्याप्यर्थ इति । आनन्दमयमात्मानमुपसङ्गामतीत्यस्यापि आनन्दमयो भूत्वा आनन्दमयं प्रविशतीत्यर्थः ।

इदानीमधिकरणान्ते शङ्करमतं दूषयन्ति—ये पुनरिति । अधिकरणभङ्गमिति । आनन्दमयपदस्य ब्रह्मपरत्वास्वीकारेणेति शेषः । तस्येति । तस्य जीवस्य यत् ब्रह्मज्ञानं तस्य फलत्वेनेत्यर्थः । शङ्कते—अथेति । जडः आनन्दमयः जडरूप इत्यर्थः । दृष्टान्तमाहुः—स्वर्गवदिति । यथा स्वर्गसुखं जडरूपं तथानन्दोऽपि जडरूप इत्यर्थः । समाधानमाहुः—तदेति । कर्मफलमेवेति । जडस्य षट्स्य जडकपालश्रितत्वं यथा जडरूपानन्दाश्रयं कर्मफलं स्वर्गादिरूपमेव भविष्यति । तस्य च कर्मचितो-लोकः क्षीयते इति श्रुत्याऽनित्यत्वं स्यादित्यर्थः । आनन्दमयं कर्मफलं न भवति किन्तु ज्ञानफलमेवेत्याशयेन शङ्कते—ज्ञानस्यापीति । फलमिति । आनन्दमय इति शेषः । निराकुर्वन्ति—नेति । तस्य । ज्ञानस्य । फलमिति । मुख्यमिति शेषः । ननु ज्ञानस्य मुख्यं फलं जडरूपं चिद्रूपं वास्तु को दोष इत्यत आहुः—जडेति । पूर्वमेवेति । ज्ञानादिति शेषः । तथा च ज्ञानपूर्वभावित्वात् फलत्वं न सम्भवतीति भावः । आनन्दमयस्यावान्तरफलत्वे दूषणान्तरमाहुः—अस्यैवेति । अधिकरणभङ्गे अन्यदेव जीजमिति वादी वदति; पुच्छत्वेनेति । अस्मिन् वेदान्तशास्त्रे, च जिज्ञासं ब्रह्मैव मुख्यं तद्वानन्दमयस्य पुच्छत्वे उपन्यस्तमिति प्रद्वेष इत्यर्थः । निराकुर्वन्ति—तर्हीति । यथा पुच्छत्ववचनं, प्रद्वेषजनकं तथा भेदवचनमपीति भावः । ब्रह्मण इति । आनन्दमिन्नस्येति शेषः । सच्चिदानन्दरूपब्रह्मण एव परमफलत्वमिति भावः । ननु आनन्दातिरिक्तब्रह्मण एव पुरुषार्थत्वमस्त्वित्यत आहुः—उपक्रमेति । ब्रह्मविदामेति । परमित्यत्र उपक्रमेः परशब्देनानन्दमय एवोक्तः । उपसंहारे च एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्गामतीत्यनेनानन्दमयः एवोक्त इत्यतस्तस्याः पुरुषार्थत्वे

विरोधश्च पूर्वमेव प्रतिपादितः । यदप्यधिकरणमन्यथा रचितं ब्रह्मपुच्छमिति तत्र न पुच्छस्य ब्रह्मत्वं प्रतिपाद्यते । घेनान्यथा समाधानं भवेत् । किन्तु, ब्रह्मणः पुच्छत्वमिति पूर्वन्यायेनेदं पुच्छं प्रतिष्ठेतिवत् । तत्र श्रुतिबाधो ब्रह्मणाप्यशक्यः । मौर्ख्यं चैतत् । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वे न कोऽपि दोषः स्यात् । आनन्दमयस्या-ब्रह्मत्वं परिकल्प्य तत्पुच्छत्वेन ब्रह्म वेदबोधितमिति ज्ञात्वा तत्समाधानार्थं यत-मानो महामूढ इति विषयफलयोः किं मुख्यमित्यप्यनुसन्धेयम् । पुच्छत्वोक्तिस्तु

उपक्रमविरोधः स्यादिति भावः । परैः स्वमतीत्या अधिकरणरचना या कृत्वा सा दूषयितुमुपन्यस्यति, यदपीति । अधिकरणरचनमेवोपपादयन्ति—ब्रह्मपुच्छमिति । ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति विषयवाक्ये ब्रह्म-पदवाच्यमक्षरमेव पुच्छं निषेधशेषं सर्वाधारत्वात्मधानं प्रतिष्ठारूपं प्रतिपाद्यते । अथवा तदेवानन्दमयस्य पुच्छं अवयवं प्रतिपाद्यते इति सन्देहे अवयवमेव प्रतिपाद्यते इति पूर्वपक्षे सिद्धान्तस्तु आनन्दमयोभ्यासादिति, आनन्दमयः आत्मा अक्षरः ब्रह्म कुतः अभ्यासात्, असन्नेव सम्भवतीति वाक्ये केवलक्षरस्यैवाभ्यस्य मानत्वात् । एवं रीत्याक्षरब्रह्मण एव प्रधानत्वमिति ।

दूषणमाहुः—तत्रेति । तत्र, ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति वाक्ये । न पुच्छस्येति । पूर्वपदं उद्देश्यबोधकं अपरं विधेयं बोधकमित्तिरीतिः । पर्वतो वह्निमानितिवत्, एवं च प्रकृते ब्रह्मपदं पूर्वं भवतीति कृत्वा तद्बोध्यं ब्रह्मैवोद्देश्यं पुच्छं विधेयं न तु पुच्छं उद्दिश्य ब्रह्मत्वमभेदेन विधीयते येन विधेयस्याप्रधानत्वात् प्रधानी-भूतस्य ज्ञेयब्रह्मणोऽप्यप्राधान्यं स्यादिति शङ्का स्यात् तदैव यदि ब्रह्मणः प्राधान्यं न स्वीक्रियते चेत्, असन्नेव स भवतीत्यादिना केवलब्रह्मण एवाभ्यासात्स्यैव प्राधान्यं वेदबोधितमित्येतादृशमन्यथा समाधानं भवेदित्यर्थः । अन्यथा समाधानमिति । शङ्कां विनैव समाधानमित्यर्थः । तथा च न च शङ्का न चोत्तरमिति भावः । वास्तविकोद्देश्य विधेयभावमेवाऽऽहुः—किन्त्विति । पुच्छत्वमिति । इदं ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति वाक्यं पूर्वन्यायेन समिधो यजतीति न्यायेन पुच्छं प्रतिष्ठेति वदन् बोधयन् ब्रह्मणः पुच्छत्वं प्रतिपादयतीत्यन्वयः । क्वचित्सुस्तके पुच्छं प्रतिष्ठेतिवत् इति पाठो दृश्यते तत्र प्रदीपकारैः । वत् इत्यस्य इवार्थं कृत्वा पूर्वन्यायेनेत्यन्वयः कृतः । स तु समीचीनतया न प्रतिभाति । कुत्रापि शास्त्रे अमु-काधिकरणन्यायेनेत्यस्यानुक्तत्वात् । किञ्च, पूर्वन्यायेनेत्युक्तयैव सादृश्यलाभात् अमुकन्यायेनात्र बोद्धव्यमि-तिवत्, किञ्च, वदन्निति पाठे श्रुतिरेव पुच्छं वदति तत्र श्रुतिबाधो ब्रह्मणाप्यशक्य इति स्वारस्यं प्रतिभाति । पूर्ववाक्ये प्रतिपाद्यते इति चर्तते तस्यैव प्रतिपादयतीति विपरिणामेनान्वयः प्रतिपाद्यते इति पूर्वोणान्वयः । पूर्वन्यायेनेति । यथा समिधो यजतेत्यादिपञ्चप्रयाजविधायकवाक्येषु यजतीत्यभ्यासेन यागभेद एव प्रतिपाद्यते, न तु यजतिपदमभिव्याहृतसमिधादिपदार्थानां बाधः । तथात्राप्यसन्नेव स भवतीत्यादिवाक्येषु ब्रह्मपदान्यासेन तत्समिध्व्याहृतपुच्छप्रतिष्ठापदार्थभेद एव प्रतिपाद्यते न तु तयोर्बाधः । तथा चानन्द-मयावयवत्वमक्षरब्रह्मणः श्रुतिप्रतिपाद्यमिति, तादृशश्रुतिबाधो ब्रह्मणापि कर्तुं न शक्यते इत्यर्थः । अन्यदपि दूषणं वदन्ति—मौर्ख्यमिति । स्यादिति । पूर्वमेव दूषणनिरासस्य कृतत्वादिति भावः । आनन्दमयस्या-ब्रह्मत्वे दूषणमुद्भावयन्ति—आनन्दमयस्येति । तत्समाधानमिति । अमुख्यरूपदूषणस्य असन्ने-वेत्याभ्याससूचितमुख्यत्वसमाधानार्थमित्यर्थः । ज्ञानविषयत्वाक्षरब्रह्मणः मुख्यत्वं पूर्वसूक्तमेव परन्तु फल-निरूपितं मुख्यत्वं तस्य नास्तीत्याहुः—विषयेति । ननु साधनविषयत्वेनावश्यकस्य पुच्छत्वोक्तिसम-

पूर्वभावित्वाय । अत एव ज्ञानविषयत्वं प्रतिष्ठा च । आनन्दमयो ब्रह्मण्येव प्रतिष्ठित इति । अत्रावयवावयविभावो भाक्त इति तु युक्तं प्राणमयादीनामपि तथात्वात् । अन्तस्थितस्य बाह्यानुरोधेन तथात्वमिति सर्वं सुस्थम् ॥ १८ ॥ ५ ॥

असेत्यत आहुः—पुच्छेति । पूर्वभावित्वाय । परप्राप्तेः पूर्वं ज्ञातत्वबोधनाय प्रतिष्ठा चेति । ब्रह्मण इति शेषः । अत्र प्रमाणमाहुः—आनन्दमयेति । नन्वेवं चेद्वैतापत्तिरित्यत आहुः—अत्रेति । अत्र आनन्दमये, अवयविनो भावः अवयवित्वम् । क्वचिदवयवावयविभाव इत्यपपाठः । तस्य आनन्द-ब्रह्मोभयनिष्ठत्वाद्ब्रह्मेत्यस्य आनन्दमयार्थकत्वं न स्यात् । एकस्यावयवित्वे पुच्छनिष्ठावयवत्वस्यार्थसिद्धत्वाच्च भाक्तः गौणः । औपचारिक इति यावत् । ननु भाक्तत्वे हंसाकारता तस्य किमर्थमुक्तेत्यत आहुः—प्राण्येति । प्राणमयादीनां जीवानाम् । तथात्वात् । हंसाकारत्वात् । एतेन बाह्यस्य हंसाकारत्वं सिद्धम् । अन्तःस्थितस्येति । आनन्दमयस्येति शेषः । बाह्यानुरोधेन । जीवानुरोधेन । तथात्वं हंसाकारत्वम् । सर्वं सुस्थमिति । सर्वमानन्दमयाधिकरणं सुष्ठु तिष्ठतीति सुस्थमचलायमानमित्यर्थः ॥ इति पञ्चममानन्दमयाधिकरणम् ॥

१ अथानानन्दमयाधिकरणसमीक्षा—

(१) तत्र तावत् श्रीशङ्कराचार्याणां मते—ईक्षत्यधिकरणे 'तत्तेज ऐक्षत' इत्यमुष्येक्षणप्रायपाठो यथा जगत्कारणत्वे न निश्चायकः, न तथा आनन्दमय इत्यत्र मयदो विकारार्थत्वे प्रायपाठोऽनिश्चायक इति पूर्वोपास्य प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । पूर्वपक्षे जीवस्यानन्दमयत्वेनोपास्तिः फलम्, सिद्धान्ते तु निर्विशेषब्रह्मैक्यप्रमिति रिति परमसिद्धान्तानुसारिणः, एकदेशिमते तु उभयत्रोपास्तिरिति विषेकः । तैत्तिरीयके श्रूयते—'अन्नमयः' इत्याद्युपक्रम्य 'अन्योऽन्तर आत्माऽनन्दमयः' इति । तत्र किम् आनन्दमयशब्देन 'सत्त्वं ज्ञानम्' इति प्रकृतं परं ब्रह्मैवोच्यते, किं वा अन्नमयादिवत् ब्रह्मणोऽपान्तरं जीव इति विशये, अर्थान्तरमिति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु—आनन्दमयः परमात्मैव । कुतः ? अभ्यासात् । आनन्दशब्दस्य ब्रह्मण्येव बहुकृतवोऽभ्यासादित्यर्थः ॥

नन्वानन्दमयशब्दस्य विकारार्थत्वादित्याशङ्क्याह—न ब्रह्म आनन्दमयशब्दितम् । कुतः, विकारशब्दात् विकारार्थकमयत्प्रत्ययात्, ब्रह्मणश्चानन्दविकारत्वात्तुपपत्तेः इति चेत्, कस्मात्, प्राचुर्यात् प्रकृते मयत् आनन्दप्राचुर्यवाचकत्वादित्यर्थः ॥

मयदः प्राचुर्यार्थकत्वे हेत्यन्तरमाह—तमानन्दं प्रति 'एष होवानन्दयाति' इति ब्रह्मणो हेतु-रव्यप्यदशात् आनन्दमयः पर एवेत्यर्थः ॥

इत्थानन्दमयः पर एवेत्याह—'ब्रह्मविदामो परम्' इत्युपक्रम्य 'सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इत्य-सिन्मन्त्रे यत् सत्याघातमकं-सर्वाङ्तरं शेषत्येनोक्तम्, तत् भाग्यवर्णिकं ब्रह्मैव 'आनन्दमयः' इति ब्राह्मणे गीयते, मन्त्रब्राह्मणयोरैकार्थ्यादित्यर्थः ॥

ईश्वरादिवरो जीवो नानन्दमयः । कुतः, अनुपपत्तेः 'सोऽकामयत घृहं स्यां प्रजायेयेति' इत्या-ध्यमाणस्य सृष्टेः प्राक् कामविरुद्धव्यात्मकत्वादेरनुपपत्तेरित्यर्थः ॥ १९ ॥

'रतो वै सः रसश्छेपायं लब्धवानन्दी भवति' इति लब्धूलब्धव्यत्वेन जीवानन्दमययोर्भेदेन व्यपदिश्यमानत्वादित्यर्थः ॥

नतु तर्हानन्दमयशब्देन प्रधानमुच्यताम्, तत्राह—अनुमीयत इत्यनुमानम् अनुमानैकगम्यं प्रधानम्, तस्य नापेक्षा आनन्दमयत्वेनात्र न स्वीकारः । कुतः, कामात्, तदधिकारे 'सोऽकामयत' इति कामयित्त्वध्वज्वाणदित्यर्थः । अत्र प्रधाननिराकरणं प्रासङ्गिकमिति योष्यम् ॥

अस्मिन् आनन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रबुद्धस्य अस्य जीवस्य तद्योगः तद्भावापत्तिः मुक्तिः, तम्, 'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नद्वयेऽनात्म्येऽनिरुक्ते' इत्यादिशास्त्रं शास्ति, तस्मान्नानन्दमयो जीवः, किन्तु परमात्मैवेत्यर्थः ॥

इदं त्वेकदेशमतम् । भगवत्पादीयमते त्वेवं 'सूत्रयोजना—आनन्दमयोऽभ्यासात् । ईक्षत्यधिकरणे मुच्येक्षणात् ब्रह्मनिर्णये गौणप्रायपाठस्यानिश्चायकत्वं यथा, न तथेहाधारत्वावयवत्वयोः पुच्छशब्दलक्षकत्वसाभ्यादवयवप्रायपाठस्यानिश्चायकत्वमस्तीति तेनास्य प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । फलं, त्वधस्तादभिहितम् । 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र किमानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्मोच्यते, उत स्वप्रधानत्वेनेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सौत्रानन्दमयशब्देन आनन्दमयावयवब्रह्मपुच्छमित्यत्रत्य-ब्रह्मशब्द उपलक्ष्यते, स स्वप्रधानब्रह्मपरः । कुतः, अभ्यासात्, तस्यैव 'असन्नेव स भवति' इति श्लोके अभ्यस्यमानत्वादित्यर्थः ॥

यत्तु पुच्छशब्दस्यावयवपरत्वमिति तत्राह—विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् । विकारशब्दात् अवयवपरपुच्छशब्दात् तत्समानाधिकरणब्रह्मशब्दो न स्वप्रधानब्रह्मपर इति चेत्, न, प्राचुर्यात् पुच्छमित्युच्यते, नावयवविषयज्ञया । अतः प्रतिष्ठासमभिव्याहारात् पुच्छशब्दस्याधारपरतया स्वप्रधानत्वेन ब्रह्मोच्यत इत्यर्थः ॥

इतश्च पुच्छशब्दस्याधारपरत्वमित्याह—तद्देतुच्यपदेशाच्च । तस्य ब्रह्मणः स्वविकारजातं प्रति हेतुत्वेन 'इदं सर्वमसृजत' इति वाक्ये व्यपश्यादित्यर्थः ॥

इतश्च पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वप्रधानमित्याह—मात्रवर्णिकमेव च गीयते । यत् 'स्त्वं ज्ञानमनन्तम्' इत्यादिमन्त्रवर्णप्रतिपाद्यं ब्रह्म, तदेव 'पुच्छम्' इति ब्राह्मणवाक्ये स्वप्राधान्येन गीयते मन्त्र-ब्राह्मणयोरेकार्थ्यादित्यर्थः ॥

नतु पुच्छवाक्ये आनन्दमयः स्वप्रधानत्वेन प्रतिपाद्यः किं न स्यादित्यत आह—नेतरोऽनुपपत्तेः । इतर आनन्दमयोऽत्र न प्रतिपाद्यः प्रियादिमत्त्वेनाप्रिमवाक्योक्तसंप्रुत्वाद्यनुपपत्तेरित्यर्थः ॥

इतश्चानन्दमयोऽत्र न प्रतिपाद्य इत्याह भेदव्यपदेशाच्च । 'रसश्छोवायं लभ्यानन्दी भवति' इत्यानन्दमयब्रह्मणोर्लभ्युल्लभ्यत्वेन रूपेण भेदव्यपदेशादित्यर्थः ॥

नतु 'ज्ञानन्दो ब्रह्म' इत्यत्रत्यानन्दस्य ब्रह्मत्वादानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वमनुमीयत इत्यत आह—कामाच्च नानुमानापेक्षा । काम्यत इति कामः आनन्दः तस्य ब्रह्मत्वदर्शनात् न अनुमानेन आनन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वमपेक्षितव्यम्, विकारार्थमयङ्गिधानादित्यर्थः ॥

इतोऽपि नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्य इत्याह—असिन्नस्य च तद्योगं शास्ति । अस्मिन् पुच्छवा-प्योक्ते ब्रह्मणि, प्रबुद्धस्य अस्य आनन्दमयस्य 'यदा ह्येव' इति शास्त्रं तद्योगं तद्भावापत्तिं शास्ति, अतोऽज्ञानन्दमयस्याप्रतिपाद्यत्वात् पुच्छब्रह्मैव स्वप्रधानं निर्दिशेत्तं श्रेयमिति सिद्धम् ॥

(२) श्रीरामानुजीये—आनन्दमयः परमात्मा । कुतः । अभ्यासात् । 'सैवानन्दस्य मीमांसा भवति' इत्यारभ्य "यतो पाचो नियतन्ते" इत्येवमन्तेन वाक्येन शतमुच्यितोत्तरकामेण निरतिशय-

दशाशिरस्कोऽभ्यस्यमान आनन्दोऽनन्तदुःखमिश्रपरिमितसुखलवभागिनि जीवात्मन्यसम्भवत्रिखिल-
हेयप्रत्यनीकं कल्याणैकतानं सकलेतरविलक्षणं परमात्मानमेव स्वाश्रयमात्रेदयति । यथाह-
“तस्माद्वा एतस्माद्भिज्ञानमयात् अन्योन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इति । विज्ञानमयो हि जीवः । न तु
बुद्धिमात्रम् । मयत्प्रत्ययेन व्यतिरेकप्रतीतेः । प्राणमये त्वगत्या स्वार्थिक आश्रियते । इह तु
तद्वतो जीवस्य सम्भवान्तानर्थकत्वं न्याय्यम् । वद्धो मुक्तश्च प्रत्यगात्मा ज्ञातैवेत्यभ्यधीष्महि ।
प्राणमयादौ तु मयदर्थात्सम्भवोऽनन्तरमेव वक्ष्यते । × × × अतो विज्ञानमयाजीवादस्य एव पर-
मात्माऽऽनन्दमयः ॥

नायमानन्दमयो जीवादस्य । विकारशब्दस्य मयत्प्रत्ययस्य श्रवणात् । मयद्वैतयोरिति प्रकृत्य
नित्यं वृद्धशरादिभ्य इति विकारार्थं मयत् स्पर्धते । वृद्धश्चायमानन्दशब्दः । प्राचुर्येऽपि मयडस्ति ।
तत्प्रकृतवचने मयद् इति स्मृतेः । यथान्नमयो यन्न इति । स एवायं भविष्यति । नैवम् । अन्नमय
इत्युपक्रमे विकारार्थत्वं दृष्टम् । अत औचित्यादस्यापि विकारार्थत्वमेव युक्तम् । किञ्च, प्राचुर्या-
र्थत्वेऽपि जीवादान्यत्वं न सिद्धयति । तथाहि । आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखमिश्रत्वमवर्जनीयम् ।
आनन्दस्य हि प्राचुर्यं दुःखस्वाल्पत्वमवगमयति । दुःखमिश्रत्वमेव हि जीवत्वम् । अत औचित्य-
प्राप्तविकारार्थत्वमेव युक्तम् × × × नैतद्युक्तम् । कुतः ? प्राचुर्यात् । परस्मिन्ब्रह्मण्यनन्दप्रा-
चुर्यात् । प्राचुर्यार्थं च मयटः सम्भवात् । एतदुक्तं भवति । शतगुणितोत्तरक्रमेणाभ्यमानस्यान-
न्दस्य जीवाश्रयत्वासम्भवाद्ब्रह्माश्रयोऽयमानन्द इति निश्चिते सति तस्मिन्ब्रह्मणि विकारासम्भवा-
त्प्राचुर्येऽपि मयद्विधिसद्भावाच्चानन्दमयः परं ब्रह्मेत्यौचित्यात्प्रयोगप्रौढ्या च मयटो विकारार्थत्वम-
र्थविरोधात् सम्भवति । किञ्च, औचित्यं प्राणमय एव परित्यक्तम् । तत्र विकारार्थत्वासम्भवात् ।
अतस्तत्र पञ्चवृत्तेर्वायोः प्राणवृत्तिमत्ताभावेण प्राणमयत्वम् । × × × यदुक्तमानन्दप्राचुर्यमल्पदुः-
खसद्भावमवगमयतीति । तदसत् । तत्प्रचुरत्वं हि तत्प्रभूतत्वमेव । तच्चेतरस्य सत्तां नावगमयति ।
अपि तु तस्यात्पत्वं निवर्तयति । × × × यद्योक्तं जीवस्यानन्दविकारत्वं सम्भवतीति । तदपि
नोपपद्यते । जीवस्य ज्ञानानन्दैकरसस्य केनचिदाकारेण मृद इव घटाद्याकारेण परिणामः सक-
लश्रुतिस्मृतिन्यायविरुद्धः । संसारदशायां तु कर्मणा ज्ञानानन्दौ सङ्गुचितावित्युपपादयिष्यते ।
अतो विज्ञानमयाजीवादस्य एव परमात्मा ॥

॥ इतश्च जीवादस्य आनन्दमयः । “को ह्येवान्यात्कः प्राणयात् यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् ।
एव ह्येवानन्दयाति” इत्येव एव जीवानानन्दयतीति जीवानामानन्दहेतुरयं व्यपदिश्यते । अतश्चा-
नन्दयितव्याजीवादानन्दयिताऽयमन्य आनन्दमयः परमात्मेति वित्तायते । आनन्दमय एवात्रानन्दश-
ब्देनोच्यते इति चानन्तरमेव वक्ष्यते ॥

इदम् जीवादस्य आनन्दमयः । “सर्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति मन्त्रवर्णोदितं ब्रह्मैवानन्दमय
इति गीयते । तच्च जीवस्वरूपादन्यत्परं ब्रह्म । तथाहि-“ब्रह्मविदामोति परम्” इति जीवस्य
प्राप्ततया ब्रह्म निर्दिष्टम् । “तदेवाऽभ्युक्ता” इति तद्ब्रह्माभिमुखीरस्य प्रतिपाद्यतया परिगृह्य ऋगो-
पाऽभ्येष्टमिदम् । ब्राह्मणोक्तस्यार्थस्य वैदाद्यमनेन मन्त्रवर्णेन क्रियत इत्यर्थः । जीवोपासकस्य प्राप्यं
ब्रह्म तस्माद्दिलक्षणमेव । अनन्तरं च “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” इत्यात्स्योत्तरो-
त्तरप्राह्मणैर्मन्त्रैश्च तदेव विशदीभियते । अतो जीवादस्य आनन्दमयः ॥

परमात्मन इतरो जीवशब्दामिलत्प्यो मुक्तावस्तोऽपि न भवति मात्रवर्णिकः । कुतः । अनुपपत्तेः ।

तथाविधस्यात्मनो निरुपाधिकं विपश्चित्वं नोपपद्यते । इदमेव हि निरुपाधिकं विपश्चित्वं "सोऽका-
मयत् बहुस्यां प्रजायेय"ति सत्यसद्ब्रह्मत्वप्रदर्शनेन व्यपदिश्यते । X X X ।

इतश्चोभयावस्थात्प्रत्यागात्मनोऽन्य आनन्दमयः । "तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः" इत्यारभ्ये
मान्त्रवर्णिकं ब्रह्म व्यञ्जयद्वाप्यमन्त्रप्राणमनोभ्य इव जीवादपि तस्य भेदं व्यपदिशति । "तस्माद्वा
एतस्माद्ब्रह्मानमयात् अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः" इति । अतो जीवान्नेदं व्यपदेशाचार्यं मान्त्रवर्णिकं
आनन्दमयोऽन्य एवेति शायते ॥

इतश्च जीवादन्वः । जीवस्याविद्यापरवशस्य जगत्कारणत्वे हावर्जनीयानुमानिकप्रधानादिशब्दा-
भिधेयाचिद्रस्तुसंसर्गापेक्षा । तथैव हि चतुर्मुखादीनां कारणत्वम् । इह च "सोऽकामयत् बहुस्यां
प्रजायेय" इत्यचित्संसर्गरहितस्य स्वकामादेव विचित्रचिदचिद्रस्तुनः सृष्टिः "इदं सर्वमएजत
यदिदं किञ्च" इत्यान्नायते । अतोऽस्यानन्दमयस्य जगत्सृजतो नानुमानिकाचिद्रस्तुसंसर्गापेक्षा प्रती-
यते । ततश्च जीवादन्व आनन्दमयः ॥

इतश्च जीवादन्वः । अस्मिन्नानन्दमयेऽस्य जीवस्य तद्योगं शास्त्रानन्दयोगं शास्त्रि शास्त्रं "स्तो
वै सः । रसश्चेवायं लब्धानन्दी भवति" इति रसशब्दाभिधेयानन्दमयलाभादयं जीवशब्दाभिलष-
नीय आनन्दी भवतीत्युच्यमाने यद्वाभाय आनन्दी भवति स स एवेत्युक्तं को प्रवोतीत्यर्थः ।
X X X अतः प्रधानशब्दाभिलष्यादर्थान्तरभूतस्य ब्रह्मणो जीवशब्दाभिलषणीयादपि वस्तुनो-
ऽर्थान्तरत्वं सिद्धम् ॥

(३) माध्वे—'तमेव समन्वयं प्रकटयत्यानन्दमयोऽभ्यासादित्यादिना समस्तोनाध्यायेन प्रायेणा-
भिप्रायेणान्यत्र प्रसिद्धानां शब्दानां परमात्मनि समन्वयः प्रदर्श्यतेऽस्मिन् पाद्रे, नान्यथा तद्वदष्टेः ।
ब्रह्मजिज्ञासा कर्त्तव्येत्युक्तं तत्र 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्यानन्दमयावयवरूपं प्रतीयते न हावयचिन्
विनाऽवयवमात्रस्य क्षेयतेत्यत आह—आनन्देति । आनन्दमयो ब्रह्मादिप्रकृतिर्धिष्णुर्वा, ब्रह्मशब्दादि-
रूप्यगर्भस्य प्राप्तिः, शतानन्दनाम्ना च अप्रोक्तत्वाच्च रुद्रस्य । एवमन्येषामपि । 'मम' योनिर्ब्रह्म-
ब्रह्मेति ब्रह्मशब्दाद्ब्रह्मभावाच्च' प्रकृतेः ब्रह्म बृहज्जातिजीवकमलासनशब्दाशिष्विति ब्रह्मशब्दादेव
सर्वजीवानां अन्नमयत्वादेक्ष तथापि न ते आनन्दमयशब्देनोच्यन्ते, किन्तु विष्णुरेव 'तदेव ब्रह्म
परमं कवौनाम्' एतमेव ब्रह्मेत्याक्षते—'ब्रह्मशब्दः परे विष्णो नान्यत्र क्वचिद्विद्यते । असम्पूर्णः
परे यसादुपचारेण वा भवेत् । ब्रह्मेति परमात्मेति भगवानिति शब्दयते । ब्राह्मदेवात्मकं ब्रह्म
मूलमन्त्रेण वा यतिः ।'—इत्यादिषु तस्मिन्नेव प्रसिद्धब्रह्मशब्दाभ्यासात् ॥

विकारात्मकत्वात्तदभिमानित्वाच्च युज्यते प्रकृत्यादीनां मयद् शब्दः न तु परमात्मनः—इति
माभूत् प्रचुरानन्दत्वाद्ब्रह्मानन्दमयः न तु तद्विकारत्वात् अनादीनाञ्च प्राञ्जुष्यमेव अद्यतेऽस्ति
चेति व्याख्यानात् तत्राञ्जुष्यञ्च युज्यते, उपजीव्यत्वमेवावयत्वं स वा एष इत्यस्य प्रारम्भात् येऽत्र
ब्रह्मोपासत इत्यादिब्रह्मशब्दाद् बहुरूपत्वाच्च न विकारत्वविरोधश्च न च पुत्र्यक् कल्पना युक्ता
स्वरूपञ्च युज्यते, प्रञ्जुप्रकाशो रविरितिवत् ॥

'को शेषान्यात् कः प्राण्यदेव आकाश आनन्दो न स्वात्' इति ॥
ब्रह्मविदामोति परमिति सूचयित्वा 'सत्यं शानमनन्तं ब्रह्मे'ति मन्त्रवर्णं लक्षितमेव ब्रह्मशब्दादु-
सन्धानाद्रीयते । न चावयवत्वविरोधः स शिरः स दक्षिणः पक्षः स उत्तरः पक्षः स आत्मा स
पुच्छमिति तस्यैवावयवत्वोक्त्येवभ्रतुर्वेदशिलायाम् । 'शिरो नारायणः पक्षो दक्षिणः सत्यं एव च ।

प्रयुञ्जश्चानिरुद्धश्च सन्दोहो वासुदेवकः । नारायणोऽथ सन्दोहो वासुदेवः शिरोऽपि वा । पुरुषं सङ्कर्षणः प्रोक्त एक एव तु पञ्चधा । अङ्गाङ्गित्वेन भगवान् क्रीडते पुरुषोत्तमः । ऐश्वर्यान् विरोधश्च चिन्त्यत्तस्मिन् जनार्दने । अतर्क्यं हि कुतस्तर्कस्त्वप्रमेये कुतः प्रमेति ब्रह्मसंहितायाम् । 'रसो वै सः रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवति' इति रसरश्चान्देन विशेषणात् सत् सारभूतं चिन्मात्रमेवोच्यते । इदमिति च दृश्यमानसन्निहितत्वात् । 'अनन्योऽप्यन्यशब्देन तथैको बहु-रूपवान् । प्रोच्यते भगवान् विष्णुरैश्वर्यात् पुरुषोत्तमः' इति ब्रह्माण्डे ॥

न चोक्तप्रात्या विरिद्ध्यादिरुच्यते । न ह्यन्यज्ञानान्मोक्ष उपपद्यते । 'तमेव विद्वानमृत इव भवति नान्यः पन्था विद्यते अयनाय' इति लुक् ॥

'ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः स एको ब्रह्मण आनन्दः' 'अदृश्येऽनात्म्येऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते अथ सोऽभयं गतो भवति स यश्चायं पुरुषः', इत्यादिभेदेन व्यपदेशात् । न च 'तत् त्वमसि'—अहं ब्रह्मास्तीत्यादिश्रुतिविरोधः, 'नामानि सर्वाणि यमाविशन्ती'ति तच्छब्दावचोकेः । 'इदं हि विश्वं भगवानिवेतरो यतो जगत्स्थाननिरोधसम्भवाः । 'असर्वः सर्व' इत्यपि 'विद्यात्मनि भिदा बोधो भेददृष्टाभिमानेन निःसङ्गेनापि कर्मणा । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति चात्मैव सद्धानात्मैव प्रत्यङ् पराडिचैक ईयते बहुधेयते स पुरुषः स ईश्वरः स ब्रह्म सर्वान्तर्यामिको विष्णुः सर्वनाम्नाभिधीयते । 'एषोऽहं त्वमसौ चेति न तु सर्वस्वरूपतः । नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्बह' इत्यादिश्च । उक्ता च प्रातिः ब्रह्मैव, सधित्यपि जीव एव, ब्रह्मशब्द उपपद्यते च विरोधे, प्रमादात्मकत्वाद्बन्धनस्य विमुक्तत्वं च युज्यते 'मुक्तिर्हित्वान्यथारूपं स्वरूपेण व्यवस्थितिः' इति भागवते ॥

न तत्तदनुमानविरोधः यथाकामं ह्यनुमानं शक्यते अतो न तत्त्वे पृथगनुमानभेदेक्षते । उक्तञ्च स्कान्दे—'यथा कामानुगा यस्मात्तस्मात् सानपगा श्रुतेः । पूर्वोपराविरोधाय चेत्प्यते नाम्यथा कश्चित्' इति 'नैषा तर्केण मतिरपरदीयेति' च ॥

अस्य जीवस्य युक्तिसमुच्चये चशब्दः । 'सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चित्वा । अनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते पतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्ग्रामति' इत्यादि ॥

(४) निम्नार्काचार्याः—आनन्दमयः परमात्मैव न तु जीवः, कुतः, परमात्मविषयकानन्द-पदाम्यासात् ॥

धिकारार्थं त्रयदशवणात्प्रानन्दमयः परमात्मैति चेत्, न; कस्मात्, प्राचुर्यार्थकस्यापि भयदः सरणात् ॥

जीवानन्दहेतुत्वादिपि परमात्मैवानन्दमयः ॥

"सत्त्वं धानमनन्तं ब्रह्मे"ति त्रयोक्तं मात्रवर्णिकं तदेवानन्दशब्देन गीयते ॥

आनन्दमयपदार्थमुद्दिश्यधूम्याणां तद्संधारणधर्माणां तदितरसिन्नतुपपत्तेरितरो जीवो नानन्दमयपदार्थः ॥

"रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवति" इति चाक्येन लब्ध्वलन्धव्ययोर्मद्व्यपदेशाज्जीवो नानन्दमयः ॥

प्रत्यगात्मनः कारणत्वस्वीकारेऽनुमानस्य प्रधानस्य कारणादिरूपस्यापेक्षा भवेत्कुलालादेर्घटादि-जनने शूद्राघपेक्षायात्, अप्राश्रितस्थानन्दमयस्य सर्वशक्तेः पुरुषोत्तमस्य तु न, पुनः, कामात्सङ्कल्या-देय "सोऽकामयत बहु स्याम्" इत्यादिश्रुतेः । अतस्तद्भिन्न आनन्दमयः ॥

१ नैषा तर्केण मतिरपरदीयेति वास्तविकः पाठः । अपनेया, अपनीयेतुपपत्तिरप्यादिदो पाठाभित्ति श्रीगिरिभारादयः प्राहुः ।

तद्योगमानन्दयोगं शास्त्रिभ्यः श्रुतिः “रसो वै सः रसं होवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” इति, जीवस्य यल्लाभादानन्दयोगः स तस्मादन्य इति सिद्धम् ॥

(५) भैक्षवे—तैत्तिरीयके “ब्रह्मविदामोति परम्”, “तदेपाऽभ्युक्ता” “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “यो वेदं निहितं गुहायां परमे व्योमन् सोऽश्रुते सर्वान्कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिते” इत्यनेनादौ सत्यत्वादिगुहाप्रविष्टत्वात्तद्गुणैर्ब्रह्मोपास्यत्वेन विधायाऽस्मानन्तत्वगुहाप्रवेशो प्रतिपादयितुं ब्रह्मणः सकाशादाकाशादिभ्रमेणाप्रमयविराट्पुरुषपर्यन्तां सृष्टिमुक्त्वा पश्चाद्ब्रह्ममयमारभ्यान्तरतः क्रमेण सर्वान्तर आनन्दमय आत्मायते “तस्माद्वा एतस्माद्ब्रह्मज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इति । तत्र सन्दिह्यते, किमयमानन्दमयः प्रकृतं ब्रह्मैव, किं वा हिरण्यगर्भोऽथवा प्रधानादिरिति । तत्र प्रतिभाति हिरण्यगर्भं एवायमानन्दमयः, अद्यमयादिविकारात्मप्राये पाठाद्विकारार्थकमयदृशब्दश्च हिरण्यगर्भं युक्तः सुपात्मकसत्त्वकार्यत्वात् । ननु ब्रह्मणि पुच्छत्येनैव ब्रह्मणो निर्देशात्प्रकरणापेक्षया शब्दस्य बलवत्त्वाच्च । अथवा प्रधानमेवास्तु तथा, प्राचुर्यार्थकमयदः सुखदुःखमोहात्मकैः प्रधाने सम्भवात्, न तु ब्रह्मणि, आत्मनो निर्गुणचिन्मात्ररूपत्वात् । तथाचानन्दादयः प्रधानस्येति वक्ष्यतीति । तत्रार्थं सिद्धान्तः । आनन्दमय आत्मा ब्रह्मैव । कुतः, अभ्यासात् । ब्रह्मण्यानन्दमयतायाः पुनर्वचनात् । “ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः स एको ब्रह्मण आनन्दः”, “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वाद्य विभेति कुतश्चनेति” चाफ्यशेषे “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती” इत्यादिश्रुत्यन्तरेषु चेत्यर्थः । ननु प्रचुरानन्दत्वस्यैवायमभ्यासो नानन्दमयस्येति चेन्न, अरण्यमयो ग्राम इत्यादाविवान्न मयदः प्राचुर्यार्थताया एवोत्तरसूत्रेण वक्ष्यमाणत्वात् । नन्वेवं सहपाठाद्ब्रह्मयादिरपि ब्रह्म स्यात्, आनन्दमयत्ववद्ब्रह्मयत्वादेरप्यौपाधिकत्वसम्भवादिति चेत्, न; अप्रादिष्वेव ब्रह्मण्येः कथनात् न पुनर्ब्रह्मण्यन्नादिप्राचुर्यस्येति वैषम्यात् । अथैवमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे कथं तदवयवे ब्रह्मशब्दप्रयोगो “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे”ति । भैवम् । सोपाधिनिरुपाधिभेदेनावयवविभागकल्पनात् । ननु भवन्मते अधिष्ठानरूपस्य ब्रह्मणोऽनानन्दत्वात्कथमानन्दमयावयवत्वमिति चेत्, यथा अप्राणस्याप्याकाशस्य प्राणाधारत्वेन काल्यनिकं प्राणमयपुच्छरूपप्रतिष्ठात्वं तथेति शृद्धान् । यथा चानन्दस्य नात्मरूपत्वं न वात्मधर्मत्वं तथोक्तं पञ्चसूत्र्यां, वक्ष्यते च “आनन्दादयः प्रधानस्य” “प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयौ हि भेदे” इति सूत्रयोरिति ग्रन्थवाहुल्यमिमांसा नेह प्रस्तूयते तस्माद्ब्रह्मणः सत्यसङ्कल्पत्वादिवत्पूर्वानन्दत्वमप्यौपाधिकमप्युपासनार्थमेवात्र मीमांसितम्, न पुनश्चैतन्व्यवदात्मधर्माभिप्रायेणेति मन्तव्यम् । एतेनानन्दमयवाक्यस्य ब्रह्मपरत्वावधारणेन तद्वाक्यशोभीभूता अपरेऽपि युगाः “य एव ह्येवानन्दयाति” “भीषासाद्वातः पचते भीषोदेति सूर्यः” इत्यादिभिक्त्याः, ब्रह्मणि प्रतिपादिता भवन्तीत्याशयः ।

आयुनिकास्तु, श्रुतावानन्दमयः करणोपाधिर्जीवो वा भवतु, न तु ब्रह्म, ब्रह्मणः पुच्छत्येनैव निर्देशात्, आनन्दमयस्य विकारप्राये पाठाच्च । सूत्राणि त्वेषं योजनीयानि, आनन्दमयवाक्ये ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेत्यत्र मुख्यमेव ब्रह्म ब्राह्मम्, न तु गौर्णं हिरण्यगर्भोदि । कुतः, अभ्यासात्, अस्तमेव स भवत्यसद्ब्रह्मेति वेदविदिति निगमनश्लोके ब्रह्मणः कैवल्यस्य पुनरुच्यमानत्वात्, निरुपपद्ब्रह्मशब्दस्य परब्रह्मवाचकत्वात्, आगामिसूत्रेषु च विकारादिशब्दानवयवादिलक्षणया व्याख्याय

यथा कश्चिद्दर्थः कर्तव्य इत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । सूत्रे यथाश्रुतार्थत्यागानौचित्यात् । लिङ्गपुराणादि-
विरोधाच्च । यथा लैङ्गे शिववाक्यम्—

“अन्नमयोऽसौ भूतात्मा सोऽन्नप्रचुरको यतः । प्राणमयश्च प्राणात्मा सत्यसङ्कल्पात्मा मनोमयः ।
विज्ञानात्मा जीव एव विज्ञानमय उच्यते । य आनन्दमयो ह्यात्मा देयात्मा परमेश्वरः । सोऽहमेव
जगत्सर्वमहं सर्वत्र संस्थितः ॥” इति ।

ननु, विकारवाची मयङ्गान्तोऽनन्दमयशब्द औपाधिकनिश्चयानन्दं परं ब्रह्म न वक्तुमर्हति
ब्रह्मणोऽकार्यत्वात्, किन्तु, तत्कार्यभूतं हिरण्यगर्भादिकमेवेत्याशङ्क्यापाकरोति—विकारशब्दात्नेति
चेन्न प्राचुर्यात् । अन्नरसमयसाहचर्येणानन्दविकारवाचकान्मयशब्दशब्दानानन्दमयः पदब्रह्मेति चेन्न,
प्राचुर्यात्, “स एको ब्रह्मण आनन्दः” इत्यादिवाक्यशेषे प्राचुर्यश्रवणात् विकारार्थेति शेषः ।
यद्योक्तं सहपठितस्यान्नरसमयस्य विकारत्वम्, अन्नात्पुरुष इति श्रवणादिति, तन्न, अन्नात्पुरुष इति
वचने तद्वन्नविकारत्वमेवायाति, न त्वन्नरसविकारत्वम्, अन्नरसमय एव च पुरुष आद्यपर्यायप्रो-
क्तोऽन्नमय इति, अतो नास्ति विकारप्रायपाठः । प्रत्युत प्राणमयमनोमयादिप्राचुर्यप्रायपाठाद्ब्रह्म-
समयस्यापि तत्प्राचुर्यार्थकतैव निर्णीयते । प्राणमयान्तर्गताकाशस्यापि प्राणप्राचुर्यस्यैवानुभवसिद्ध-
त्वात्प्राणविकारत्वानुपपत्तेश्च आनन्दमयस्य च प्राचुर्यार्थकत्वं श्रुतेरेवावगम्यते । मनुष्यमारभ्यो-
त्तरोत्तरसंस्थाने शतशुणानन्दमुक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वप्रतिपादनादिति ।

अतश्च न विकारायै मयद् । आनन्दहेतुत्वं ह्यानन्दमयस्य व्यपदिशतीति वाक्यशेषः । “एष
होवानन्दयाती”ति । आन्दयतीत्यर्थः । स च, व्यपदेश एवकारघटितो न विकारत्वे सत्युपपद्यते ।

न-केवलमभ्यासादेवानन्दमयो ब्रह्म, अपि त्वितोऽपीत्याह—मात्रवार्णिकमेव च गीयते । चो
हेतौ । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”त्यादौ मन्त्रात्मके वर्णे यत्प्रकृतं ब्रह्म तन्मात्रवार्णिकं तदेव च
गुहाप्रविष्टत्वेन प्रतिपादयन्त्या ब्राह्मणश्रुत्या आनन्दमयरूपेण गीयते, स्तूयते, न त्वितरः, मन्त्र-
ब्राह्मणयोर्भिन्नार्थत्वे वाक्यभेदप्रसङ्गात्, एकस्य प्रकरणेऽन्यस्याप्रकृतस्य स्तव्यत्वानौचित्याच्चेत्यर्थः ।

इतरो हिरण्यगर्भादिरूपो जीव आनन्दमयो न भवति, कुतः, अनुपपत्तेः, “सोऽकामयत
वेहृसां प्रजायेयेति, स तपोऽतप्यत, स तपस्तप्त्वा, इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्च, तत्सृष्ट्वा तदे-
धानुप्राविशत्, तदनुप्रविश्य, सच्च लब्धामभवत्” इत्यादीनां “तदात्मानं स्वयमकुरुते”त्यन्तानां ब्रह्म-
लिङ्गानां जीवेऽनुपपत्तेरित्यर्थः ।

इतश्च न जीव आनन्दमयः । कुतः । भेदव्यपदेशात् । “एतसाद्ब्रह्मज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मा
आनन्दमयः” इत्यनेनेत्यर्थः । अयम्भावः—अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयाश्चत्वारः पुरुषाः
स्थूलशरीरप्राणमनोबुद्धिपुपाधिका जीवभेदा एव, तत्र स्थूलशरीरिणो मनुष्यादयः, तेषां स्थूलश-
रीरं चिना मोगाद्यभावात्, प्राणादिशरीरिणश्च त्रिविधा देवा उत्तरोत्तरं श्रेष्ठाः सूक्ष्मशरीरैरेव
पूर्वनिर्लेपैस्तेषां मोक्षरूपाः, श्रुतौ च विज्ञानमयादूर्ध्वं कापि जीवावस्था नास्ति, बुद्धिं चिना
जीवव्यपक्षारभावात्, तथा च श्रुतिः “कृतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः-
पुद्गलः” इति या चान्या जीवावस्था विलयरूपा, सा श्रुतिषु, नदीसमुद्रवद्विभागत ईश्वराङ्ग-
त्वेनोच्यते, “परेऽप्येव सर्वं एकीभवन्ति” इत्येव श्रवणात् । एवं च सति विज्ञानमयादुक्त्ववच्छि-
न्नजीवाद्भेदेनोच्यमान आनन्दमयो न जीवो मयितुमर्हति, विज्ञानमयावस्थाया उपरि जीवानां

ब्रह्मण्येकीभावस्यैव श्रुतिषु कथनात्; तस्याधिमानमयावस्थजीवत्यान्तस्तेऽन्तर्याम्येवानन्दमय इति गम्यते, तद्रेवेन तदन्तरत्ययचनादिति, एवमेव समानार्थके, श्रुत्यन्तरेऽपि भेदव्यपदेशोऽस्ति “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरं परं त आत्मा अन्तर्याम्यमृतः” इति । केचित्तु, “रसो धै सः रसं होवायं लघ्वाऽऽनन्वी भवती” इति वाक्यशेषे रसशब्दवाच्यादानन्दमयाल्लब्धवाह्यल्लभुर्जीवस्य भेदेऽव्यपदेशादिति सूत्रार्थमाहुः, तत्र; अत्र वाक्ये भेदवाचकशब्दाभावात् । आर्थिको, भेद इति चेत्; “आत्मलाभा परो नान्य आत्मा देहादिवर्जितः” इत्यादिस्मृतावभेदेऽपि लघ्वुल्लब्धव्यवहारदर्शनादिति । ननु सूत्रकारेण जीवप्रहाणोर्भेदः कथमुच्यते ? “तत्त्वमसि” स एव जीवः सुषुप्तुःप्रमोक्त्याद्यभेदप्रतिपादकवाक्यशतव्याकोपादिति चेत्, न; भेदप्रतिपादकसूत्रजातबलेनैवासाभिस्तत्त्वमस्यादीनां ब्रह्मात्मतामाने तात्पर्यस्य विस्तरेण पञ्चसूत्र्यां व्यवस्थापितत्वात्, अलण्डतात्पर्यस्य च प्रयोजनादिभिः परारूढत्वात्स एव जीव इत्यादिवाक्यानां, च जडसाधारण्येनाविभागलक्षणभेदपरत्वस्य तत्रैव व्याख्यातत्वात्, अलण्डतात्त्विकाभेदस्य मोक्षहेतुवियेकात्म्यभेदयोषकेनेत्यस्यूलादिश्रुतिशतविरोधेन “धिष्णोः स्वरूपात्परतो हि तेऽभ्ये रूपे प्रधानं पुरुषश्च विभ्रे”त्यादिश्रुतिप्रतविरोधेन चापास्तत्वात् । अत एव भेदनिन्दावाक्यानामपि विभागलक्षणभेदपरत्वस्योक्तत्वात्, ग्रन्थवाहुत्यभिया तु नात्र चिपुलीक्रियते पुनश्च यथास्थानमेतद्विस्तारयिष्यामः ।

यत्तु अण्डत्वादीनामौपाधिकभेदपरत्वेन भेदसूत्राणां व्याख्यातं तत्तदा कथञ्चित् सम्भाव्येत यदि “उभयव्यपदेशारवदिकुण्डलयत्” “प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात्” इत्यादिसूत्रैरभेदवाक्यानां भेदाभेदपरत्वमाचार्यो नाचक्षीतेति । ननु ना भवतु जीव आनन्दमयः प्रधानादिकं तु स्यादित्यादाद्वाद्—कामाद्य नानुमानापेक्षेति । श्रुतिषु सङ्क्षेपेणोक्तम् । विशेषतो विस्तारतद्धानुमीयते स्वर्यत इत्यनुमानं प्राधानिकं तदप्यानन्दमयवाक्येनापेक्षणीयम्, कृतः, कामात्सोऽकामयतेति कामानाश्रयणादित्यर्थः । ननु “कामः सद्गुणो विचिकित्से”त्यादिश्रुत्या कामस्य प्रारूढत्वप्रतिपादनात्, कामश्रुतिः प्रकृतेरानन्दमयत्वसाधिकैवेति चेत्, न; तात्पर्यापरिहानात्, न, हि प्रकृतिस्वातन्त्र्यवादी सकलां सृष्टिं सद्गुणपूर्विकां घटति घौडसूत्रेण साद्गुणिकत्वाभ्युपगमात्, न त्वयुद्धिपूर्वकस्य महदादिरूपप्रारूढतसंगस्य; अत्र तु मद्दत्तत्वं विज्ञानात्पस्यापि सृष्टिं सद्गुणपूर्विकां श्रुतिर्वदति “सोऽकामयते”त्यादिना “विज्ञानं चाविज्ञानं चेत्यन्तेन, अतः कामपूर्वकविज्ञानादिसद्गुणत्वेन केचलं प्रधानं नानन्दमयः प्रधाने नित्यसद्गुणत्वाङ्गीकारे तु सिद्ध एव नित्यः सर्वज्ञः, ईश्वरः सद्गुणज्ञाननियत्वात्, तथा च प्रधानात्सोपाधिमानमुल्लक्ष्येतनविरोधेन एवानन्दमय उच्यते; न तु तदुपसर्जनीभूतं प्रधानम् । किञ्च, सर्वजनीनमनुभवानुसारेण ब्रह्मध्यानायोपदिशति श्रुतिः, लोके च स्फटिकलौहित्यवद्गौपाधिकोऽपि कामादिर्ज्ञानसामानाधिकरण्येनैव व्यवहियते । विद्यया ऋदं जानामीतिवदहमितिवदहमिच्छाम्यदं सुजीत्यादिव्यवहारस्यात्मनेव सर्वैरभ्युपगमात्, नं तु प्रधानादौ । विचारपदेव तु प्रधानादावित्युच्यते, तस्मादानन्दकामादेः प्रारूढत्वेऽपि सोऽकामयतेति लोकाणुसारिवाक्यस्य केचले प्रधानेऽचेतनत्वादसम्भव इति साधुक्तम् । यथा योधेऽनु वर्तमानौ जयपरजयौ राजन्युपचर्येते तत्फलमोक्ततया स्वामित्वात्, तयोपाधिस्थाः सर्वे व्यापारोस्तदध्यक्षेत्तनेनैवोपचर्यन्ते स्वामित्वात्, न तु विद्वद्भिरप्यन्यत्र व्यपदिदयन्ते, अनाविदानव्यवहारानुसारेण, अतः कामस्योपाधिधर्मत्वेऽपि सोऽकामयतेति श्रुतिरचेतनेऽनुपपद्यैवेति ।

इतश्च जीवो वा प्रधानादिर्वा नानन्दमय इत्याह—अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति । किञ्च, अस्मिन् प्रकरणे अस्य इतरशब्दोक्तजीवस्य तद्योगं तत्रानन्दमये योगमविभागं वेद्यतया श्रुतिः शास्ति उपदिशति “यदा होवैप एतस्मिन्नदृश्ये अनात्मये अनिरुक्ते अनिलयने भयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति, यदा होवैप एतस्मिन्नुद्वरमन्तरं कुरुते, अथ तस्य भयं भवति, तत्त्वेभं भयं विदुषोऽमन्वानस्ये”ति, अस्यायमर्थः, यदा एव जीव एतस्मिन्नानन्दमये ब्रह्मणि अदृश्ये चक्षुराद्यगोचरेऽनात्मये आत्मान्तरशून्ये परमात्मनो जीववदात्मान्तराभावात्, अनिरुक्ते, विशिष्यशब्दागोचरेऽनिलयने जीववह्यशून्ये सदा प्रवृत्ते भयं यथा स्यात्तथा प्रतिष्ठामविभागं समुद्रे नद्या इव विन्दते लभते, लामश्चात्रानुभवरूप उत्तरवाक्यात्; अथ तदनुभवानन्तरमेव स विद्वान्संसारभयादुत्तीर्णो भवति, यदा तु एतस्मिन्नुत् अरं अल्पमपि अन्तरं विभागं कुरुते अहं ततः पृथक् स्वतन्त्र इति मन्यते, अथ तस्य संसारभयं भवति, यतस्तदेव ब्रह्मामन्वानस्याचिन्तकस्य भयं भयहेतुर्विदुषो विद्वद्भ्रष्टेति, न च जीवे स्वस्य विभागः सम्भवति, तस्य भेदत्वत्वात् । नापि प्रधानेऽप्यत्र वाऽचेतने अविभागवेदनाजीववसाभयमात्यन्तिकं सम्भवति; अतो न तयोरानन्दमयत्वमिति ॥

(६) भास्कराचार्याः—तैत्तिरीयकेऽन्नमयं प्राणमयं मनोमयं विज्ञानमयं चानुरुभ्यान्नायते । तस्माद्वा एतस्माद्ब्रह्मज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मानन्दमय इति । तत्र संशयः । किमानन्दमयशब्देन प्रकृते ब्रह्मोच्यते किं वा ततोऽर्थान्तरमिति । किं पुनरत्र युक्तम् । आनन्दमयः प्रातैश्वर्यो हिरण्यगर्भादिव्यर्पदिद्यते न मुख्यः परमात्मा, कस्मात् ? प्रियाद्यवयवयोगाच्छारीरत्वध्वनणात्, तस्य प्रियमेव शिर इति । यथाऽन्नमयादीनामवयवयोगादमुख्यमात्मत्वमेवं तत्रापि स्याद्विकारापन्न एव कश्चिदात्मा निर्दिश्यते । आनन्दमय इति च विकारे मयट्प्रत्ययध्वनणात् । तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्थेति शरीरयोगः ध्रूयते । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैव एव शरीरे भवः शारीर आत्मा यः स आनन्दमय इत्यर्थः । तस्मात् संसार्थैवात्माऽऽनन्दमय इति प्राप्ते ब्रूमः । ब्रह्मैवानन्दमयो न विकारापन्नः, कुतः ? अभ्यासात्, आनन्दशब्दस्य यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् सैवानन्दस्य मीमांसा आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादानन्दं ब्रह्मणो विद्वानेतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्गामतीति । यत् पुनरुक्तमन्नमयादिवदमुख्य आत्मेति । नायं दोषः । सर्वान्तरश्रुतेः आनन्दमयः परमात्मेति निश्चीयते । अन्नमयादीनामापेक्षिकमन्तरत्वं शास्त्राचन्द्रन्यायेन प्रतिपत्तिसौकर्यार्थमुपन्यस्यते सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति प्रकृतस्य ब्रह्मणः प्रतिपादयिष्यतेत्वात् । उपरुमोपसंहारयोरैकार्थत्वमेकवाक्यत्वात् । यथा जातेष्टी वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते तस्य यदष्टाफपालो भवतीत्यष्टत्वादीनामुपन्यासो द्वादशकपालप्रशंसार्थ एवमत्राप्यन्याथोऽन्नमयाद्युपन्यासो न मुख्यार्थप्रतिपत्त्यर्थो नोपास्तनायो वा वाक्यभेदप्रसङ्गात् । न चान्नोपास्तेति विधिः ध्रूयते फलं त्वन्यतः सिद्धमनुद्यते मनोमये त्वमयं नास्ति । छान्दोग्ये हि सप्तमे नामोपास्तेति प्रतिवाक्यं विधिश्रुतेः । फलश्रुत्या चायान्तरपुरुषार्थो विवक्षितोऽवगम्यते । तस्मादानन्दमयप्रतिपादनं कृतं प्रकरणं न स्वनिष्प्रमिति यदुक्तमवयवयोग इति तत् प्रायापत्त्यापि पुरुषविधित्वकल्पनार्थो नावयवशरीरप्रतिपत्त्यर्थ इत्यदोषः ॥

विकारार्थवाचिनो मयट्प्रत्ययस्य दर्शनावन्नमयादिवदमुख्य आत्माऽऽनन्दमय इति चेत्, न; मातु-
र्यार्थेऽपि मयटो विधानात् । प्रभूत्वचने मयडिति हि प्रभूतायां विधीयते । यथाऽन्नमयो यद् इति ॥

तस्य प्रकृतस्य ब्रह्मण आनन्दहेतुत्वं व्यपदिशति श्रुतिः । एष एषानन्दयातीति । आनन्दयती-
त्यर्थो यो ह्यन्येभ्यो धनं प्रयच्छति स प्रचुरधन इति प्रसिद्धमेवं यो जीवानानन्दयति स प्रचु-
रानन्द इति गम्यते ॥

यन्मन्त्रेणोक्तं तन्मान्त्रवर्णिकम् । सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति तदेवात्रानन्दमयशब्देन गीयते ॥

इतरो जीवः संसारी नानन्दमयः, कस्मात्, अनुपपत्तेः, आनन्दमयं प्रकृत्य सोऽकामयत षट्
स्यं प्रजायेयेति स्रष्टृत्वं ध्यमाणं जीवे नोपपद्यते । सच त्यचाभयदिति च सर्वोत्तमकत्वम् ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी प्रकृतमानन्दमयशब्देनोक्त्वा तथेतत्तं लक्ष्मणं दर्शयति "रसो वै
सः, रसं होवायं लक्ष्मणानन्दी भवती"ति, न हि लक्ष्मणं लक्ष्मणो भवतीति । अत्र केचित् स्वम-
तिक्रितपददर्शनपरिब्राणाय सूत्रार्थं विनाशयन्तो व्याचक्षते । न हीश्वरादन्यः संसारी विद्यते स
एव संसारी । तत्र नेतरोऽनुपपत्तेर्भेदव्यपदेशाच्चेति कथं सूत्रद्वयमिति चेत् । नैव दोषः । उपा-
धिप्रकृतभेदमात्राङ्गीकरणादिदुच्यते । यथा घटाकाशः पटाकाश इत्याकाशस्य भेदव्यपदेशः फलप-
नामात्रेणेति । तदेतदुक्तम् । यथाश्रुतसूत्रार्थसम्भवे भक्त्या व्याख्यानस्यापन्यायत्वात् । यथा
चेश्वरादन्यस्यासंसारित्वं जीवपरयोश्च भेदाभेदौ तथोत्तरत्रांशो नानाव्यपदेशादित्येवमावौ विस्पष्टं
वक्ष्यामः ॥

ननु च सत्त्वगुणस्यानन्दहेतोः प्रधाने विद्यमानत्वात् तदेव प्रधानमानन्दमयं स्वाप्नेत्युच्यते ।
अनुमीयत इत्यनुमानं प्रधानं तदपेक्षा चासिद्धानन्दमये वाक्ये नास्ति, कुतः, कामाद्य । सोऽका-
मयत षट् स्यामिति । कामश्चेच्छा चेतनधर्मो नाचेतनस्य गतिसामान्यसमर्थनायेदं प्रसङ्गादुक्तम् ॥

इतश्चानन्दमयः परो न संसारी न प्रधानं, असिद्धानन्दमये प्रकृते अस्य जीवस्य प्रतियुजस्य
तद्योगं तेन योगं मुक्तिं शास्ति शास्त्रम्, "यदा ह्येवैव एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिदृश्येऽनिलयनेऽभयं
प्रतिष्ठां विन्दते अथ सोऽभयं गतो भवती"ति तदेतस्मिन् मुक्तिशासनं परमात्मपरिग्रहेऽवकल्पते
नान्यथेति स्थितम् । अत्र केचिदिदं सिद्धान्तं दूषयित्वा पुच्छवज्रप्रतिपादनाय यतन्ते । नानन्द-
मयस्य ब्रह्मत्वं विकारार्थमयद्रवाहपतितत्वात् । अयमपि विकारार्थं एव युक्तः प्रियशिरस्त्वाद्य-
वयवयोगाद्य ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति च एकस्यावयवावयवित्वासामञ्जस्यात् ब्रह्मपुच्छमित्यत्र च ब्रह्मश-
ब्दप्रयोगात् । "असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेदं चेदि"ति चानुक्तं । किं चानन्दमये ब्रह्मण्य-
भ्युपगम्यमाने सविशेषं ब्रह्माभ्युपगतं स्यात् निर्विशेषं त्विह वाक्यशेषे श्रूयते । यतो वाचो निघ-
तन्तं इति । किं चानन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःप्राप्त्यत्वमपि गम्यते । प्राचुर्यस्य प्रतियोग्यत्वतापेक्षि-
त्वात् । प्रातिपदिकमात्राभ्यासाच्च नानन्दमयाभ्यासः शक्यते वर्णयितुं, ततो ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति,
ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । आनन्दमयस्तु संसारी कश्चिदिति । सूत्राणि स्वैवं योजयितव्यानि । आनन्दमय
इत्येतस्मिन् वाक्ये ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति प्रकृतं ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं कस्मादिविकारस्यानन्दप्रातिपदिक-
स्याभ्यासात् । विकारशब्दाच्चेति चेद्विकारशब्दोऽवयवशब्दः पुच्छशब्द इत्यर्थः । तथोत्तरम् ।
न । प्रार्यापत्तिः, सर्वत्र पुच्छशब्दप्रयोगानुसृत्यात्रापिपुच्छशब्दः प्रयुक्तो न च तत्परत्वेन पुच्छं
परायणं सर्वस्यानन्दजातस्येति पुच्छशब्दः प्रयुज्यते न पुच्छत्वविवक्षया । पराप्यपि सूत्राणि
यथासम्भवं योजनीयानीति । अत्र यदामः । स्वमत्युत्प्रेक्षितहेत्वाभासविज्ञप्तिमतेर्यं गमनिका न
श्रुत्यनुगता सूत्रानुगता वा । कथमिह तावदन्यस्यार्थान्तरमस्याद्यद्विर्तनाद् प्रकरणपर्यवसान-

मानन्दमये लक्ष्यते । आन्तरश्रुतिश्च तस्मात् सर्वं घोषयति । यद्यप्यन्नमये विकारायां मयट्प्रत्ययः, प्राणमयादिषु तु न विकारायैः सम्भवति । पञ्चबुक्तेः प्राणस्यैकत्वान्न प्रकृतिविकारभावः सम्भवति । तत्रायमर्थो निश्चितः । स्वार्थं मयट्प्रत्ययो वृत्तिवाहुत्वविवक्षया वा । ततः परेषु विकारविवक्षा नास्तीत्यानन्दमये द्विधा मयट्प्रत्ययो घटते । यदि चानन्द एवानन्दमयः प्रभूतानन्दो वा, भवति चैकस्यापि शब्दस्य सामर्थ्याद्भिन्नार्थता विवक्षया, यथा पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेतेति सप्तम्यन्तः कालवाची तृतीयान्तः कालयुक्तकर्मवचनो, बहुधाऽपि विवक्षा लोकेदयोः शब्दप्रयोगेषु । यदप्युक्तं प्रियशिरस्स्वाद्यवयवसङ्कीर्तनादिति तदविरुद्धमन्यार्थत्वात् । लोकेऽपि सर्वभूतानां यत् प्रीतिसामान्यं मोदादयश्च प्रीतिविशेषस्तत् सर्वस्यैवानन्दस्यांश इति प्रदर्शनार्थत्वात् । तथा च श्रुत्यन्तरम् । एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति । एवमर्थं च मयटः प्रयोगोऽक्षयानन्दः परमेश्वर इति शतगुणोत्तररूपेण प्रतिपादनात् । अत एवैतत् परिहृतं बाहुल्यस्यान्यत्रालपस्यापेक्षत्वादिति । न हि स्वात्मन्येव प्राञ्चुर्यमल्पमपेक्षते । यथा प्रचुरप्रकाशः सवितेतीन्द्रुवह्निप्रभृतीन्पेक्ष्य प्रयुज्यते । मोदादीनां च जीवगतानामुच्चावचमेदात् तन्निवृत्त्यर्थं कारणगतमानन्दगुणं मयट्प्रत्ययेन विनैव उपसंहारत्यानन्द आत्मेति ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति च प्रस्तुतस्यानन्दजातस्याश्रयभूतं निर्दिशति । न हि गुणो गुणिनमन्तरेणात्मानं लभते शीतोष्णादिचत् । एतदुक्तं भवति । पूर्ववत् पुरुषविकल्पनया निरतिशयानन्दगुणं ब्रह्मेत्यन्यथा सुखरहितं ब्रह्म वैशेषिकादिमतवत् प्राप्नोति । श्रुत्यन्तरं च । विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति । सति चैवमनन्तररूपेण असन्नेव स भवतीति गुणिमात्रनिर्देशेऽपि गुणप्रतिपत्तिः सगुणस्य ब्रह्मणः प्रस्तुतत्वं स्यात् । यथा वा एषा सर्वदेवत्या यद्वा वायव्यमालभेतेति वत्सगुणायामजायां प्रकृतायां केवलेन गुणवचनेन सगुणा गृह्यते, छागार्ये वपायै मेदसोऽनुब्रूहीत्येतस्मिन् मन्त्रे । यदप्युक्तं निर्दिशिष्टं ब्रह्मात्र विवक्षितमिति । तदप्ययुक्तम् । आनन्दगुणस्य ब्रह्मणो विवक्षितत्वात् । अत एवोत्तरत्र केवलेन गुणवचनेन गुणी निर्दिश्यते । सैवानन्दस्य भीमांसा आनन्दाद्भवेव खल्विमानि भूतानि जायन्त इति । यतो वाचो निवर्तन्त इति च रागादिदोषदूषितयोर्वाङ्मनसोरगोचरं ब्रह्मेत्यर्थः । शुद्धयोस्तु पुनर्गोचर एव । तथा च श्रुत्यन्तरम् । दृश्यते त्वप्रया बुद्ध्या ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसस्य इति च । तस्मान्निरवद्यमानन्दमयेनैवोपसंहारः क्रियते । पुरस्तादानन्दप्राञ्चुर्यं प्रतिपाद्य एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कामतीति, स च तस्य ब्रह्मत्वेऽयकल्पते । भार्गव्यां च वारुण्यां विद्यायां विदुषो मुक्तिफलमुपसंहृत्यमानन्दमयान्ता श्रुतिः प्रवृत्ता एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कम्य इमाँल्लोकान् कामात्मा कामरूप्यनुसञ्चरन्निति । उपसङ्कमणं च विद्यासामर्थ्यादाँर्चिरादिमार्गेण संसारमण्डलमतीत्य हिरण्यगर्भपर्यन्तं सम्प्राप्तिपरमात्मनैकता । तत्र यद्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं न स्यान्निरिषयत्वादुपसङ्कमश्रुतिरुपलक्ष्येत, द्वितीयाविमक्तिश्चातुपपद्येत । अन्यस्य चाधुतस्य कल्पनायां स्वमनीषिकैव स्यात् । श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । ततश्चोपसङ्कमणफलश्रुतिर्याध्येत सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता, सहेति सर्वैः कामैः सहाश्रुते ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । विभक्तिव्यत्ययोऽन द्रष्टव्योऽन्यथा हि ब्रह्मणोऽप्राधान्यं स्यात्, सहयुक्ते चाप्रधान इति सरणात् । यथा सह शायया प्रल्लरं प्रहरतीति प्रल्लरेण सह शालां प्रहरयतीत्यर्थः । तस्मात् सम्प्रदायपरम्परया च तद्व्याख्यानां श्रोमनमिति खितम् ॥

अतः परमवसरेणानन्दरूपस्य कारणतां प्रतिपादयितुमत्रिमाधिकरणारम्भः । तेनानन्दबोधक-
वाक्यानां ब्रह्मपरत्वमुपपादनीयम्, न तु पूर्ववत् सर्वेषामिति । तैत्तिरीये यद् ब्रह्मभृगुमुपाठकृत्यं,
तद्ब्र विचार्यते । तत्र पडिन्द्रियात्मभेदेनाष्टभिर्जायमानं यत् सुप्तं तद्वाचकोऽन्यत्रानन्दशब्दः,
सोऽत्र ब्रह्मवाचक इत्यतोऽत्राष्ट सूत्राणि ।

ननु ब्रह्मचित्प्रपाठके सत्यज्ञानानन्तलक्षणकं ब्रह्म प्रस्तुत्य, 'तस्मात्ता पतस्मा'दित्यादिना कार्यं
निरूप्यते । अत्रिमे च 'यतो वा इमानो'त्यादिना ब्रह्म लक्षयित्वा, 'आनन्दाद्ब्रह्मे'त्यादिना तदधि-
प्लव्यते । अत उभयत्रापि ब्रह्मकार्यत्वे आनन्दकार्यत्वे च सन्देहासम्भवाद् व्यर्थोऽयमधिकरणा-
रम्भ इति चेत् । न । पूर्वसिद्धाकाशादीनां ब्रह्मकार्यत्वावगमेऽपि मध्ये आनन्दमय इति सन्दि-
ग्धशब्दप्रयोगेण आनन्दे कारणत्वसन्देहात्, द्वितीये चानन्दे कारणत्वसन्देहाभावे चेतनत्वस्या-
श्रावितत्वेन तस्मिन्जडत्वसन्देहादुभयत्र यथायथमानन्दे कारणत्वचेतनत्वयोर्बोधनायाधिकरणा-
रम्भस्यावश्यकत्वादिति ।

ननु आद्ये आनन्दकारणतैव प्रतिपादादियमित्यत्र किं गमकमिति चेत्, उच्यते । अत्रारम्भे
'ब्रह्मचिदाप्नोति पर'मिति वाक्येन ब्रह्मचिदः परप्राप्तिं फलत्वेन प्रतिपाद्य तद्व्याख्यानभूताया-
मृचयानन्दांशे कारणत्वस्याभिप्रेततया शेषस्य ब्रह्मणो लक्षणे आनन्दांशप्रवेश्य लोके प्रकृत्यादेः
कारणस्य जडत्वदर्शनात् तद्विलक्षणत्वमानन्दांशे बोधयितुं विपश्चिद्ब्रह्मपदार्थां सर्वज्ञानन्दरूपं
फलसृष्टुत्तरार्धे सर्वकामादानकथनेनोपपाद्य तद्व्यवहितोत्तरं 'तस्मात्ता पतस्मा'दित्यादिना आका-
शादिष्टुष्टिकेत्येतदेव गमकमिति जानोहि । नच तत्रात्मपदाद्रूपेणैव कारणताभिंसंहितेति शक्यम् ।
तस्य नैकत्वबोधनार्थत्वात् । अन्यथाप्रे आत्मनः सर्वांशतरत्वं न वदेत् । ज्ञानरूपत्वे विवक्षिते
तस्मिन् सर्वान्तरे आनन्दमयत्वं न वदेत् । अन्ते च 'आनन्दमयमात्मानमुपेसङ्कामती'ति पर्यव-
सितफलतां च न निगमयेत् । ऋगुत्तरार्धोक्तफलरूपस्यैवोपक्रमे तदेतत्पदार्थां कारणतया परा-
मृष्टत्वात् । अतः प्रकारान्तरेण सन्देहाभावेऽपि मयद्प्रयोगमात्रेणैव सन्देहः । तत्र पूर्वपक्षे अत्र-
मयादिप्रायपाठबलेनानन्दमयोऽपि न ब्रह्म । फलसिद्धिस्तुपासनायाः प्रकृतत्वाद्ब्रह्मयादिभ्य इवा-
नन्दमयादपि भविष्यतीति फलं तस्य न ब्रह्मतानिर्णायकमिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

आनन्दमयः परमात्मैव, नाश्रमयादिवत् पदार्थान्तरम् । पुतः ? अभ्यासात् । अभ्यस्यते पुनः
पुनः कीर्त्यते इत्यभ्यासस्तस्मात् । पूर्वतन्त्रे शब्दान्तराभ्याससङ्गागुणप्रक्रियानामधेयानां पण्णां
क्रमभेदकत्वेन सिद्धत्वाद्ब्रह्म भेदकत्वेन तस्य ग्रहणम्, पूर्वोत्तरतन्त्रयोर्देकशाख्यात् । तत्र हि
समिधो यजति, तनूनपातं यजति, इक्षो यजति, बर्हिर्देयजति, स्वाहाकारं यजतीति पञ्चशक्त्यो यज-
त्यावृत्तौ भीमासितम् । किमत्र तनूनपादादियु चतुर्षु पूर्वयागानुवादा, उत यागान्तरविधानमिति ।
तत्र पूर्वपक्षिणा धात्वर्थप्रत्यभिज्ञानाद् इडादिशुणविधानार्थं समिधयागानुवादे अङ्गीकृते, सिद्धान्ति-
तम् । भेदाभेदसाधारण्या यजिथ्रुत्वा यागमात्रप्रत्यभिज्ञानेन ध्रुवेर्थागान्तरपक्षेऽपि नुव्यत्वाद् शुण-
विधानपक्षेऽपि चतुर्थतद्विद्योत्तरमात्रेण देवताया यन्तुमशक्यत्वात्, तृतीयाया अभावेन द्रव्यस्य च
यन्तुमशक्यत्वाद्, द्वितीयया चाग्निहोत्रं जुहोतीत्यादियत् तेषां कर्मनामत्वनिश्चयात्, पदान्तरसम-
मित्याहतेन यजतिना यागान्तरत्वेन योज्यम् इति । ननु हेतुना साध्यं व्याप्तिबलेन साध्यते । प्रकृते
ज्ञाभ्यासत्वेन कर्मभेदत्वेन व्याप्तेः परमात्मत्वेन व्याप्त्यभावाद्सिद्धोऽर्थः हेतुचिति चेत् । न । यत्र

यत्र वाक्ये पदान्तरसमभिव्याहृतस्य यस्य पदस्याभ्यासः, तत्र तत्र तस्य पदस्यार्थान्तरगमकत्वमिति व्याप्तेः सत्त्वेनासिद्धेरभावात् । नचाभ्यासस्येतरभेदमात्रं फलम्, तन्तु शब्दान्तरादेव सिद्धमिति किमनेनेति वाच्यम् । वैलक्षण्यसाधकत्वेनोपयोगात् । नन्वभ्यासस्यान्नमयादिश्लोकेष्वपि दर्शनादत्रैव कथं वैलक्षण्यसाधकत्वमिति चेद्, इत्थम्; अत्र होवमभ्यासः श्रूयते, 'को होवान्यात्, कः प्राण्यद्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्, एष होवानन्दयातीति । अत्रायमर्थः । पूर्वानुवाकेष्वन्नमयादीनां प्रशंसासुदन्वापि, को होवान्यादिति वाक्ये किंशब्दद्वयेन यत् पूर्वोक्तं सर्वं परामृश्यते, तेन तद्वननादिकं प्रति व्यतिरेकमुखेनानन्दस्यैव हेतुता बोध्यते । तेनान्नादीनामपि यत् स्वकार्यं सामर्थ्यं तदप्यन्तःस्थितानन्दाधीनमिति सूच्यते । अतोऽनेनैवं स्तुत्या सर्वापजीव्यत्वेनानन्दरूपो योऽर्थः स एव सर्वत्राभ्यस्यत इत्यतोऽस्य वैलक्षण्यसाधकत्वमिति जानीहि । नचास्याभ्यासस्य वैलक्षण्यसाधकत्वेऽपि लैङ्गिकत्वान्मयत्श्रुत्यपेक्षया निर्वलत्वात् प्रायपाठेन विकारार्थग्रहणस्यैवौचित्यादिति वाच्यम् । मयतोऽर्थान्तरेऽपि साधारण्यात्, प्राणमये प्राणादीनां वृत्तीनामेव कथनेन प्रायपाठस्यैवाभावादिति । नचानन्दमयस्य ब्रह्मत्वसाधने तस्य प्रियमेव शिर' इति सत्यन्धपष्ठ्या भेदनिरूपणात् 'नेह नानास्ती'ति श्रुतिविरोधो, द्वैतापत्तिश्चेति वाच्यम् । 'यदा होवैष पतस्सिद्धदरमन्तरं कुर्वते, अथ तस्य भयं भवती'त्यप्रिमवाक्ये दोषप्रावणेन तस्यैत्र 'राहोः शिर' इतिवद्भेदपट्टीवोधनाददोषात् । उपचयापचयशङ्किताब्रह्मत्वपरिहारस्तु गुणोपसंहारपादे सूच्यते कार्यं इति चोचानवकाशः । अतः किमः पुनर्वचनेन बोधितो य आनन्दस्यार्थिकोऽभ्यासस्तेन मयदादिप्रवाहादानन्दमयस्य भेदे साधिवे तस्य ब्रह्मत्वं निष्प्रत्यूहमित्याचार्याणामाशयः । अस्मिन् वर्णकेऽन्नमयादीनां ब्रह्मकार्यत्वेन पदार्थान्तरत्वमङ्गीकृत्यानन्दे फलत्वस्य चकव्यत्वाज्ज्ञेये ब्रह्मण्यानन्दशनिवेशमनुपगम्य पुनर्वचनसूचितार्थिकाभ्यासादानन्दमयस्य तेभ्यो भेदः साधितः ।

प्रमुचरणास्तु, अन्नमयादीनामपि साधारणकार्याङ्गित्वेन ब्रह्मविभूतिवत्मानन्दस्य साधनशेषभूतज्ञेयकोटिनिवेशेऽपि रूपभेदेन फलत्वकारणत्वयोरनपायं चाभिप्रेत्याधिदैविकत्वाद् चाभित्यानन्दमयस्य तेभ्यो भेदं वर्णकान्तरेण साधयन्ति । तथाहि । 'स वै नैव रेमे, तस्मादेकाकी न रमते स द्वितीयमैच्छत्, स हैतावानासे'त्यादिश्रुत्या श्रीडेच्छैव सृष्टौ हेतुः । तेन बहु स्यामित्यादावपि प्रकारभेदेन सैवोच्यते । तेन सर्वं भगवानेवेति समन्वयेक्षत्यधिकरणाभ्यां व्युत्पादितम् । तथा 'एष उ एवे'त्यादिश्रुत्या नानाकार्मफलदोऽपि स एवेति सिद्धयति । तेन भगवान्ब्रह्मद्रूपेणाविभूय स्वांशैर्जैवैस्तानि तानि साधनानि कारयित्वा तानि तानि फलानि ददन् श्रीडतीति सिद्धयति । तत्र फलं सुखमेव । तद्व्येतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रानुपजीवन्तीति श्रुत्या ब्रह्मानन्दस्यांशभूतमेव । तेन निरवधानानन्द एव परमं फलमिति बोधनाय 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'ति स्वरूपलक्षणेऽनन्तपदेन श्रुतिः सूचितवती । नचानन्तमिति सत्यज्ञानयोर्विशेषणमिति शक्यम् । 'सत्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म', 'सच्चिदानन्दधिप्रह'मित्यादिश्रुत्यन्तरे अथयसाद्वचर्योक्तेरजापि तद्ब्रह्मदेव तत्राप्तेरप्यदपकत्वेन विशेषणतया तत्राप्यानन्तस्य विशेषणतया अनुक्तसिद्धत्वात् । 'यो वै भूमा तत्सुदं, नापे सुपमस्ती'ति श्रुत्यापि तथा निश्चयात् । किञ्च, इयमृग् 'ब्रह्मचिदाप्नोति परमि'ति ब्राह्मणविवरणभूता 'यो वेदे'त्यन्तेन ब्रह्मवित्पदं साधनशेषतया व्याकृत्य, अग्रे 'आप्नोति पर'मिति फलांशं विष्णोति । तथा 'यमेवैव घृणुते तेन लभ्य' इति श्रुत्या धरणेतरसाधनाप्राप्त्यत्वेन बोधितमिति तद्विरोधपरिहारेण उभयसामञ्जस्यार्थमेवं निर्णयम् । अत्राक्षरज्ञानेनाविधानिद्वयत्वा

प्राकृतधर्मराहित्येन शुद्धत्वसम्पादनेन पुरुषोत्तमप्राप्तौ स्वरूपयोग्यता सम्पाद्यते । तत्र तादृशे जीवे स्वीयतया धरणेन भक्तिरूपः सहकारी सम्पाद्यते । ततः सहकारिणो योग्यतायाश्च सम्पत्त्या पुरुषोत्तमप्राप्तिर्भवतीति । नच मध्ये भक्तिनिवेशोऽश्रुतत्वादसङ्गत इति शङ्क्यम् । 'भक्त्याऽहमेकया ब्राह्मो,' 'भक्त्या त्वनन्यया शक्य' इत्यादिस्मृतिभिस्तथा निर्णीतत्वात् । तेन भक्त्यभावे केवलेन ब्रह्मज्ञानेन ब्रह्मभाव एव फलम् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीति'ति श्रुतेः । स चात्र स्वरूपयोग्यताकोटौ निविशत इत्युक्तम् । नचाक्षरपरयोरैक्यमिति शङ्क्यम् । 'अक्षरात् परतः पर' इति श्रुतेः, 'अक्षरादपि चोत्तम' इत्यादिजातीयगोतावाक्यानां च विरोधात् । नचाक्षरपदेनाव्यक्ताख्या प्रकृतिरेवोच्यत इति शङ्क्यम् । 'द्राविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव चे'ति पुरुषत्वोक्तिविरोधात् । 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः,' 'क्षरात्मानावीशते देव एक' इत्यात्मत्वश्रुतिविरोधाच्च । तेन परस्मात् प्रकृतेश्च भिन्नमेवाक्षरम् । अत एव ऋग्व्याख्येये ब्राह्मणेऽपि ब्रह्मेति पर इति च शास्त्रान्तरेण निर्देशः । अन्यथा 'ब्रह्मविदामोति तद्दित्येव ब्रूयात् । एतेन पुरुषोत्तमस्य लक्षणमप्युक्तप्रायम् । निरवधि सत्यज्ञानरूपत्वे सत्यक्षरादुत्कृष्टत्वस्यैव लक्षणत्वेन सिद्धेः । तच्चोत्कृष्टत्वमानन्दमीमांसायां 'स एको ब्रह्मण आनन्द' इति कथनोत्तरं 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' इति श्लोके गणनापरिच्छेदराहित्येनावाङ्मनसगोचरानन्दरूपतया सिद्धं भविष्यति । प्रातिस्तु ब्रजरत्नानामिव भगवद्भोग्यतया भगवता सह सर्वकामभोगरूपा । 'अश भोजन' इत्यस्य 'बहुलं छन्दसी'ति विकरणपदयोर्व्यत्ययेनाश्रुत इति प्रयोगात् । प्रस्थानान्तरेऽपि भोजनार्थस्यैवाङ्गीकारात् । तदिदं सर्वं गुणोपसंहारपादे लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे प्रपञ्चयिष्यते । एवञ्च फलत्वं परस्यै, प्राप्तिस्त्वेवंप्रकारकतद्गुणभयरूपेति पर्यवस्यति । तत्र परस्मिन्निरवध्यानन्दात्मकात्वेन फलत्वं व्युत्पादयितुमन्तरङ्गेषुऽप्यन्तरङ्गत्वं 'चक्षुपश्चक्षु'रित्यादिश्रुतिसिद्धं सर्वस्य सर्वरूपत्वेन सर्वाधिदैविकरूपत्वं च ज्ञापयितुमाधिभौतिकत्वादिरूपेण भगवानाविर्भूत इत्याशयेन 'तस्माद्वा एतस्मादित्यादिना आकाशादीनां भूतानामौपध्यादीनां भौतिकानां च सम्भवनक्रियायां कर्तृत्वमाह । न तु 'तत् तेजोऽमृतजते'तिवत् सर्वजनक्रियाकर्मत्वम् । एतेनाकाशादीनामत्र विभूतिरूपत्वं ज्ञाप्यते । ततोऽक्षमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमयाप्या उत्तरोत्तरमन्तरङ्गभूता आत्मस्वरूपा उक्ताः । नचैते विकाररूपा वक्तुं शक्याः । अग्रिमप्रपाठके 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्वे'ति वरुणोपदिष्टतपोरूपेण ब्रह्मज्ञापकेन साधनेनात्रादीनां ब्रह्मत्वेन ज्ञातत्वात् । नच तदिं पुनर्ब्रह्मविषयकप्रश्नाद्यनुपपत्तिः । तेषां परिच्छिन्नकार्यकर्तृत्वेनापरितोपादधिकाधिकारसम्पादनार्थत्वादुपपत्तेः । एव'मन्नात् पुरुष' इत्यन्तेनाधिभौतिकं रूपमुक्त्वा तत्राध्यात्मिकं पुरुषरूपं वदन्ती 'तस्येदमेव शिर' इत्यादिना पक्षिरूपमाह । वाजसनेयिशालायां 'पुरश्चके चतुष्पदः, पुरः स पक्षी भूत्वा'पुरः पुरुष आविश'दिति पक्षिरूपेणैवाध्यात्मिकस्याधिभौतिकेषु प्रवेशथावणात् । वस्तुतस्तु, पुरुष एव; परन्तु पुरः सम्बन्धी सन् पक्षी भूत्वा पुरः शरीराण्याविशदिति तदर्थत् । नच तस्येदमेव शिर इतीदमा प्रत्यक्षविषयस्यैव शिर आदेः परामर्शात् प्रत्यक्षविषयस्यैव पक्षित्वं कल्पनयोपदिश्यत इति वाच्यम् । पक्षिरूपस्यातिरिक्तत्वाङ्गीकारे पक्षादिपदेषु लक्षणाराहित्यादिदम्पदमात्रे लक्षणायाः सत्त्वेऽपि श्रुत्यन्तरस्वारस्येन तस्या अदुष्टत्वात् । नचोक्तश्रुतावेकस्यैव प्रवेशोक्तेः सर्वेषु पक्षिरूपस्वोपगमो न युक्त इति वाच्यम् । अन्नमयादिषु पञ्चस्वपि पक्षादीनां पक्षिलिङ्गानां त्रौल्येन त्रयोप-

गमे वाधकाभावात् । नचैवं पक्षिरूपत्वेन प्रवेशप्राप्तावपि प्राणमयादिष्वन्तर आत्मेति श्रावणात्
तेषां चतुर्णां तत्तदन्तः प्रवेशोऽस्तु, अन्नमये तु तदश्रावणात् तस्य प्रवेशो न शक्यवचनः । वस्तु-
तस्तु, प्रवेशश्रुतौ पूर्णं द्विपश्चादिश्रावणेन तासां स्थूलत्वबोधनात् तास्वैव प्रवेशो भासते । प्राण-
मयादिषु तु तल्लिङ्गाभावेन विवक्षितपूष्पाभावात् तेष्वन्यशक्यवचनः । किञ्च, श्रुतौ प्रवेशमात्र-
मुक्तम्; न तु प्रयोजनं तस्य । अतः प्रयोजने विचार्यमाणे आध्यात्मिकस्याभिमानितया प्रसिद्धे-
स्तथा भूत्वा पूरक्षैव प्रयोजनत्वेनायाति । सा चैकेनापि भवतीति सर्वेषां प्रवेशो वैयर्थ्यादप्य-
शक्यवचनः । नान्येकस्यैवास्त्वित्यपि वक्तुं युक्तम् । अविशेषाद् विनिगमकाभावाच्च कस्येति निर्णो-
नुमशक्यत्वात् । अत एव तस्याः प्रवेशश्रुतेरुक्तविषयत्वाभावेन प्रकृतोपदृग्मस्य वक्तुमशक्यत्वात्
परिहृत्यमाने पक्षित्वस्य कल्पनोपदेशपक्ष एवात्र युक्तः, न त्वेतदतिरिक्तविभूतिपक्ष इति वाच्यम् ।
अतिरिक्तविभूतिपक्षानङ्गीकारे 'अस्माद्धोकात् प्रेत्य एतमन्नमयमात्मनमुपसङ्कामतीत्याद्यग्रिमवाक्य-
श्रावितस्यैतल्लोकत्यागस्य तदुत्तरभाविन्या अन्नमयादिप्राप्तेश्च वाधापत्तेः । कल्पनोपदेशपक्षेऽन्नम-
यादीनामेतल्लोकान्तःपातित्वात् । नच 'सङ्कमः प्रतिसङ्कम' इति पौराणप्रयोगेणोपसङ्कामतीत्यस्य
स्यजतीत्येवार्थ इति वाच्यम् । 'कामुंक्तं तु परित्यज्य श्रुपं सङ्कमते रवि'रित्यादिषु प्राप्तावपि प्रयो-
गदर्शनेन परित्यागानन्तरप्रयुक्ते तस्मिन् प्राप्रत्यर्थकत्वस्यैव निश्चयात् । पूर्ववाक्येऽपि प्रतिपूर्वकस्य
सङ्कमस्य प्रलयवाचितया प्राप्त्यर्थ एव पर्यवसानेनोपपूर्वकेऽपि तथात्वस्यैव युक्तत्वाच्च । अतो
विभूतिपक्ष एव ज्यायान् । तथा सति प्राकृतगुणमयं प्रपञ्चमतिक्रम्य गुणातीतं भगवद्गीलोपयोगिनं
प्रपञ्चं प्राप्नोतीति लोकत्यागपूर्वकोपसङ्कमवाक्यार्थः सिद्ध्यति । तेन पूर्वावाक्येषु यदन्नमयादीनां
पक्षित्वमुक्तम्, तदपि लीलापूर्वदशायां साधनसम्पत्तिसिद्धये लौकिकाश्रमयादिकोशानां रक्षार्थं
तेषु तेषु तेन रूपेण प्रवेशबोधनाय । अन्यथा लौकिकैः कोशैर्विशेष एव क्रियेतेति सेवादीनि
साधनानि न सम्पद्येरन् । सेवासम्पत्ताद्युत्कटे विरहभावे तेषां स्थितिरपि न स्यात् । अतः पञ्चानां
स्थित्यर्थं तत्तत्सजातीयानां तेषु तेषु प्रवेश आवश्यकः । 'प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षु'रित्यत्र
साजात्यस्यैव सिद्धत्वात् । एवञ्चाश्रमये द्विपत्वेन तत्तदन्तरेष्वपि मूपानिपिकप्रतिमान्यायेन प्रति-
ष्ठापदेन पादयोरुक्ततया च तेषामपि तादृशपुष्टिसिद्ध्या तेषु प्रवेशयोग्यतापि निष्प्रत्युहा ।

तेनायं सन्देहः । उक्तप्रकारादानन्दमयोऽपि विभूतिः, उत सर्वान्तरत्वात् परमात्मेति । तत्रोक्त-
युक्तेः प्रबलत्वात् प्रायपाठेन विभूतिरेव युक्तः । सर्वान्तरत्वात् परमात्मेति । तत्रोक्तयुक्तेः प्रबल-
त्वात् प्रायपाठेन विभूतिरेव युक्तः । सर्वान्तरत्वं तु विभूतिमुख्यत्वगमकमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते—अभि-
धीयते आनन्दमयोभ्यासात् । ज्ञानन्दमयः परमात्मैव । कुतः ? अभ्यासात् । 'तस्यैव एव शरीर
आत्मा यः पूर्वस्यैत्यन्नमयादिषु सर्वेष्वानन्दमयस्यैवात्मत्वेन कथनात् । ननु कथमेतदवगम्यते ?
इत्यम् । अत्र ह्यन्नमयाभिमानिनः पूर्वमनुकत्वेऽपि 'यः पूर्वस्यै'त्यनेन योऽन्नमयस्य शरीरः शरीरस-
म्यभ्यासान्ना तस्यैव सर्वात्मत्वमभ्यस्तम् । तेन तत्रात्मत्वेन जगत्कर्तव्यं 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन'इत्य-
नेनोक्तः परामृदयत इति ज्ञायते । स च सन्निहितत्वादुपक्रान्तत्वाच्च परं ब्रह्मैव विपश्चिद्ब्रह्मप-
दाभ्यां यदुक्तम्, तेनात्मपदघटितयाभ्याभ्यासस्तस्यैव सर्वान्तरात्मत्वं बोधयति । तस्यानन्दरूपतां
तु 'सो वै स'इत्यारम्भ 'आनन्दयाती'त्यन्ता श्रुतिर्गमयति । 'एतस्यैवानन्दस्ये'ति मात्रोपजीवन-
श्रुतिश्च प्राचुर्यम् । तस्य किमपेक्षयेत्याकाङ्क्षायां सधिदंशापेक्षयेति प्रकृतत्वात् सिद्ध्यति । अतस्त्रि-
विधादान्यासादानन्दमयः परमात्मा । अभ्यासादित्येकवचनं तु ज्ञाप्यपेक्षया ।

ननु यद्येवं तदा आनन्दमये 'तस्यैव एव शारीर आत्मे'ति भेदं न वदेदिति चेत्, न; तस्येति पश्चात् 'राहोः शिरः'इतिवदभेदबोधकत्वेन यः पूर्वस्यामयस्य शारीर आत्मा उपक्रमे जगत्कर्तृत्वेनोक्तस्तदभिन्न इति निगमनाय तथोक्तेर्दोषाभावात् । अन्यथा 'तस्माद्वा पतसादानन्दमयादान्योन्तरात्मा ग्रहो'त्यपि वदेत् । नन्वेवं विभूतिप्रायपाठविरोधो दोष इति चेत् । न । सर्वान्तरात्मत्वादिरूपयुक्त्यपेक्षया तस्य निर्वलत्वेनाकिञ्चित्करत्वादिति । अयं प्रकारोऽपि गुणोपसंहारे आत्मगृहीत्यधिकरणे कार्यास्थानाधिकरणे च व्यक्तीनविष्यति । तस्मादानन्दमयः परमात्मैवेति सिद्धम् ।

ननु 'मयद्भवैतयोर्भाषाया'मित्यनेन लोके मयटो विकाराधिकारे विहितत्वात् 'द्व्यचश्छन्दसी'ति नियमस्य 'मृण्मयं गृहं राजन्नहं गम'मित्यादिमन्त्रेषु व्यभिचाराद्विकारार्थं द्व्यचो भवत्येव, अन्यस्मात्तु विकारे भवति, न भवति चेति व्यवस्थितविकल्पाश्रयणेन द्व्यचोऽपि आनन्दशब्दात्तस्य विकारार्थं सुवचत्वादित्याशङ्क्य परिहरति ।

विकारवाची मयद् यस्मिन्नाहंशं पदं विकारशब्दम्, तस्माद्विकारशब्दादानन्दमयपदान्न, विकारश्चान्यम् अविकारि ब्रह्म ग्रहीतुं न शक्यमिति चेत् । न । इयमाशङ्का न कार्या । कुतः ? प्राञ्जुर्यात् । पाणिनिनापि 'तत्प्रकृतवचने मयद्' इति सूत्रं प्रणयता प्राञ्जुर्येऽपि विहितत्वादित्यर्थः । ननु कथमत्र प्राञ्जुर्यविनिगमनेति चेत् । उच्यते । 'द्व्यचश्छन्दसी'ति नियमस्य विकारत्वप्रकारकबोधविवक्षयां बह्वचः परस्य मयट्प्रत्ययस्य असाधुत्वज्ञापनार्थत्वेनायदपकतयात्र विकल्पाश्रयणे वीजाभावाद् वारिते आनन्दशब्दान्मयट्प्रत्यये प्राञ्जुर्यार्थस्य सुखेन विनिगन्तुं शक्यत्वात् । नच प्रायपाठविरोधः । तस्य प्राणमयस्थल एव निवृत्तत्वात् । तत्र प्राणादीनां प्रयाणां वृत्तित्वेनाकाशपृथिव्योश्च भूतान्तरत्वेन तदवयवकल्पनाग्रन्यादेव मयटः स्वार्थिकस्यैव भास्कराचार्याकरीत्या निश्चयात् । नच घटाकाशस्य घटविकारत्ववत् प्राणाद्युपाध्यवच्छिन्नस्य प्राणविकारत्वं वाचस्पत्युकारीत्या सिद्ध्यतीति वाच्यम् । अवच्छिन्ने विकारप्रत्ययस्याभावात् । शास्त्रेष्वपि तथा प्रयोगदर्शनाच्चेति दिक् । विशेषस्तु भाष्यविभागादवगन्तव्यः । अतः सम्यगुक्तं प्राञ्जुर्यादिति ।

शब्दबलविचारेण मयटो विकारार्थत्वे निराकृतेऽपि शब्दशेषित्वेनार्थस्य शब्दापेक्षया यत्किञ्चित् तद्विरोधे पूर्ववृत्तसाधितं वृथा स्यादिति तदभावायार्थवलेनापि विकारार्थतां निराकरोति ।

हेतुत्वेन व्यपदेशो हेतुव्यपदेशस्तस्य हेतुव्यपदेशस्तद्धेतुव्यपदेशस्तस्मात् । आनन्दमयं प्रकृत्य 'एष ह्येवानन्दयाती'ति ध्रावणात् । अत्र यकारस्य च्छ्वाकारस्य दीर्घादेशः । तथाचात्रेतः पूर्वं 'रतो वै सः, रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दीभवति' इति रसत्वेनानन्दमयस्य सिद्धत्वात् तल्लभेनानन्दवत्त्वाद्यपेक्षेनैव रसरूपस्थानन्दमयस्थानन्दकारणताया अर्थतः सिद्धावपि यत् पुनस्तत्कथनं तत्तस्य कारणत्वेनाविहितत्वबोधनायैव । अन्यथैतस्य वैयर्थ्यापत्तेः । तथाच यथा विकारभूतस्य जगतः कारणभूतं सच्चिद्रूपं ब्रह्माविहितम्, तथा सर्वस्यापि विकारभूतस्थानन्दस्य कारणभूतं आनन्दमयोऽप्यविहित इत्यर्थेविचारेणापि नात्र विकारार्थं मयडित्यर्थः । अत्र चकारः समुच्चयं वदन् हेतुद्वयेन मध्ये विकारार्थनिरासः प्रतिपादित इति बोधयति ।

नन्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वेन निरूपणे किमित्याग्रहः क्रियते ? अन्नमयादिवहुपासनपरत्वे निरू-

पणे श्रुत्युपपत्तेः । नचाज्ञोपासतेरश्रवणात्तथा न वक्तुं शक्यत इति वाच्यम् । 'विद्युदब्रह्मे'त्यादिषु विद्युदाद्युपासनासु तदभावेऽपि प्रकरणवलेन तदङ्गीकारात् । प्रकृते तु पक्षपुच्छादित्येन मोदप्र-
मोदादीनामुक्ततया चाग्नेयुपासनवत् काल्पनिकत्वरूपलिङ्गस्यापि सत्त्वात् सुखेनाङ्गीकर्तुं शक्य-
त्वात् । अत आचश्येकोपपत्त्यभावादानन्दमयस्य ब्रह्मता न वक्तुं शक्येति शङ्कानिराकरणाय तामाह
मन्त्रेत्यादि ।

स्वामीष्टं यं कञ्चनार्थमभिसन्धाय तदर्थशक्यसम्बन्धानां नानात्वात्तेषु यं कञ्चन आदाय लक्ष-
णया यत्किञ्चिदुच्यते तत्र मन्त्रवर्णिकम्, किन्तु मन्त्रेणाभिधया पदशक्त्या यत्प्रतिपाद्यते, तन्मा-
न्त्रवर्णिकम् । सम्पूर्णं प्रपाठके तदेव गीयते, उपपाद्य निर्धायते । कथमिति चेद् । इत्थम् । अत्र हि
'ब्रह्मविदाप्नोति पर'मित्येतद्विवरणत्वेन 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद, निहितं गुहायां परमे-
व्योमन्, सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिते'ति मन्त्र उक्तः । तत्र यो वेदेत्यन्तेन
ब्रह्मवित्पदं विद्युतम् । सम्पूर्णं पूर्वार्धेन वा । उत्तरार्धे त्वाप्नोति परमिति । तत्राप्नोतिरश्नुत इत्य-
नेन, परमिति तु सर्वान् कामान् इत्यादिना । केवलानां कामानां श्रेयब्रह्मणः, सकाशात् परत्वस्य
वपुमशक्यत्वेन ब्रह्मसहितानामेव तथात्वात् । तत्रास्य श्रेयाद्भिन्नत्वं तु शब्दान्तरादेव सिद्धमिति ।
ततः परत्वं द्वितीयोक्तं फलत्वं च विभक्तिभेदेन सन्दिग्धत्वादुपपादनीयम् । तत्र कार्यलक्षणे स्वरू-
पलक्षणे च विशेषाभावे सन्देहस्यानुदयात्तत्रापि कश्चिद्विशेषोऽभिप्रेत इति ज्ञायते । तत्र कार्यल-
क्षणे तु शृष्टीच्छावशात्त्वाभाव एव विशेष इति बोधनाय सृष्टौ कर्तृत्वमनुक्त्वा हेतुत्वमात्रमुच्यते ।
व्यापारादिष्टत्वं त्वाकाशादीनां पुरुषान्तानाम् । सम्भूत इति क्रियाया एव सर्वान्त्वयत्वात् । अतः
परं स्वरूपलक्षणे वक्तव्यः । तत्र निरवधिसच्चिदानन्दरूपत्वस्योभयत्र तौल्येऽपि फलत्वस्यानन्द
एव पर्यवसानं 'भूमैव सुखमित्यत्र सिद्धमित्यत्रापि 'को ह्येवान्या'दित्यादिनाभ्यासात् स्तूयते ।
तथात्रमयादिभ्य आन्तरत्वकथनेन 'गो अश्वा एव पशवोऽन्ये त्वपशवः' इतिवदन्येपामनान्तरत्वसा-
धनात् स्तूयते । तथा गौणोपासनाफलानां विवक्षितानन्दापेक्षया न्यूनत्वबोधनादपि स्तूयते,
इत्येवं सर्वैः प्रकारैः सुखा फलत्वमुपपाद्य, ज्ञेयानन्दापेक्षया विशेषं बोधयितुमानन्दमीमांसायां
ब्रह्मानन्दे 'स एको ब्रह्मण आनन्द' इति गणनापरिच्छेदकथनेन तस्य बागोचरत्वं बोधयित्वा, ततः
परस्यानन्दस्य ब्रह्मानन्दाधिक्यबोधनाय 'यतो वाच' इति श्लोकेन बाह्यमनसोरगोचरत्वं तस्याह ।
एवं लक्षणद्वयेऽपि विशेषबोधनेन तस्य परत्वं परमफलत्वं चोपपादितम् । तथा कार्यनिरूपणे
योऽन्तिमः पुरुष उक्तस्तस्य शिरःपाण्यादिकं यदिदमा परामृष्टं तदानन्दमयस्य पुरुषत्वेन अन्येषां
पुरुषविधत्वायानन्दस्य स्तुत्यर्थमेव । तथाहि । लोके ह्यन्तर्भूतं बहिर्घोषितं च तदाकारं भवति ।
तत्रान्तर्भूतस्य तदाकारता मूपानिपिक्तप्रतिमादौ दृष्टा । बहिर्घोषितस्य तदाकारता तूपदेहे सीवित-
यसनादौ च । प्रकृते योऽज्ञात् पुरुष उक्तः, सोऽन्यतरस्यमयः । देहस्य रेतोजन्मत्वात् । रेतस्यधा-
ररसत्वात् । तत्र मूपानिपिक्तप्रतिमान्यायाङ्गीकारेऽपि तदन्तर्गतं आकारस्य मधूयत्निर्मितप्रति-
मोपरि सम्येत्नेन शुष्काया सृष्टौ मूपात्वसिद्धया आन्तरमधूयत्काराधीनत्वाद्देहितन्यायस्यैव सिद्धे-
र्यथाकथञ्चित्त्वापयित्वा तेनान्तराकाराङ्गीकारेऽपि 'तेनैव पूर्णः, स वा एव पुरुषविध एव, तस्य
पुरुषविधताम्, अन्यं पुरुषविधः, तस्य प्राण एव शिर' इत्याकारकवाक्येषु 'तेनैव' इत्यत्र तच्छ-
ब्देन प्रकृतपरामर्शः । मध्ये 'स वा एवः, तस्य पुरुषविधता'मित्यत्र पूर्वस्यैव । ततस्तस्य प्राण एव
शिर इत्यादौ पुनः प्रकृतस्यैव परामर्श इति प्रकृतत्वानुपाधोपाद्य । अतस्तदुपपत्तितो बहिर्घोषित-

पक्ष एव साधीयान् । तथा सति सर्वत्र पुरुषाकारसमर्पणे सर्वान्तरस्यानन्दमयस्यैव कारणत्वादि-
 दमा शिरःपाण्यादिपरामर्शोऽपि तत्सुख्यै एव । एवं पक्षित्वेन कल्पनमपि तस्य स्तुतावेव पर्य-
 वस्यति । तथाहि—उक्तमन्त्रे 'सोऽश्नुत' इत्यनेन जीवः फलाशने फलित्वेन व्यपदिष्टत्वाच्च
 मुख्यः । स च 'द्वां सुपर्णा' इति श्रुत्या, 'एवं स मानसो हंसो हंसैर्नैव प्रबोधित' इति स्मृत्या च
 वस्तुतो हंसाकारः । शास्त्रं तु पुण्याधिकारेण प्रवृत्तमिति जीवं प्रति तदप्रवृत्तौ तस्य ब्रह्मविराद्य-
 भावेन वेदनादिफलस्याप्यभावाच्छास्त्रवैयर्थ्यं स्यादिति फलार्थं शास्त्रसार्थक्यार्थं च जीवस्य पुण्य-
 परूपमावश्यकम् । किञ्च । समतां विना फलानुभवदौर्घट्याद् 'न तत्सम' इति श्रुत्या ब्रह्मसम-
 ताया निषेधात् फलानुभावनाथं समतायै ब्रह्मणोऽपि पुरुषरूपमावश्यकम् । अतः पुण्यरूप एव
 भगवान् । 'य आत्मनि तिष्ठन्नित्यादिश्रुतेर्यदा हंसरूपेण जीवान्तराविश्य तं पुण्यरूपेणान्तरित-
 वाँस्तदा तद्ब्रह्मणेन पुरुरूपो जीवः सर्वं लौकिकालौकिकफलमनुभवति । परमात्मा च हंसैः सन्तर्भृत्तौ
 हंसाकारश्च सन् फलमनुभावयतीति श्रुतिरपि तं हंसरूपेण पुर्यावेशोत्तरं वर्णयति । तथाच स्वय-
 म्प्रतिमहानपि जीवस्य फलमोजनार्थमेवं करोतीति भक्त्यात्मव्यवोधकत्वात् स्तुतौ पर्यवस्यति ।
 नच यद्येवं स्यात् तदा आनन्दमय एव तथा वक्तव्यं स्यान्नान्नमयादिष्वपि, प्रयोजनाभावादिति
 वाच्यम् । अत्र प्राणमयादीनां चतुर्णां व्याख्यानं 'तस्यैव एव शारीर आत्मेति कथनं'देकस्यैव
 भोगतुरन्मयादीनां प्राण्यानां पञ्चानां फलानां स्वशरीरतया भोग्यत्वस्य च विवक्षितत्वेन तद्बो-
 धनस्यैव प्रयोजनतया पञ्चस्यपि तथा कथनस्य युक्तत्वात् । नचैवं सति पञ्चानां कोशत्वमेव सिद्ध-
 मिति शङ्कम् । 'अस्माल्लोकात् भेदे'ति कथनस्य विरोधात् । न चोक्तवाक्ये स्थूलशरीरस्याग एव
 त्रिविधसिद्ध इति शरीरान्तरमादाय तेषां कोशत्वं न विरोधावहमिति वाच्यम् । तथा सति सूक्ष्म-
 कारणशरीरयोस्त्यागाभावेन प्राणमयाद्युपसङ्गमणश्रुतिविरोधापत्तेः । नचैवं भेदेऽपि शरीरत्वेनैव
 भोग्यत्वे कोशेभ्यः सकाशात् को विशेष इति शङ्कम् । 'एतन्मन्मयमात्मानमुपसङ्गामती'त्यादि-
 वाक्योक्तस्यात्मत्वरूपस्यैव विशेषस्य तेषु सत्त्वात् । लौकिकानां कार्यत्वेनानात्मत्वात् । यौगिकार्थ-
 ग्रहणेऽप्यतति व्याप्तीत्यात्मपदयोगेन व्यापकत्वस्यापि विशेषत्वात् । कार्याणां प्रत्यात्मं भिन्नत्वेन
 परिच्छिन्नत्वात् । नच भोक्त्रैः न्यस्यैषां शरीरत्वेन भोग्यत्वस्य च विवक्षितत्व इदं वाक्यमन्मयेऽपि
 वक्तव्यम्, तत् कुतो नोच्यत इति शङ्कम् । अन्नमयकोशे एकात्मभोग्यत्वस्य शरीरत्वस्य चाध्यक्ष-
 सिद्धत्वेन तत्सुख्ये विभूतिरूपेऽन्नमयेऽपि तथात्वस्यासन्दिग्धत्वात् । न चैवं सत्यन्येष्वपि तत्तत्को-
 शात्तौल्येन तथात्वस्य शक्यज्ञानत्वात् तत्रापि नोच्येतेति शङ्कम् । अन्नमयसमानावयवकत्वस्य
 सर्वत्रातिदेष्टव्यत्वेन तद्वाक्यार्थं तत्र तत्कथनस्यावश्यकत्वात् । एवञ्चान्नमयकोशे पञ्चावयवकत्व-
 स्याध्यक्षसिद्धत्वाद्ब्रह्ममयविभूतापि तथात्वमसन्दिग्धमिति बोधयितुमिदम्प्रयोगाद्दत्तैर्नैव प्रद-
 र्शयति । कोशात् तस्य भिन्नत्वज्ञापनायाश्चमयब्रह्मोपासनायां सर्वांशमात्मा वाहं लौकिकं भोगरूपं
 फलं च बोधयति । अन्नमयादान्तरः प्राणः, सोऽत्र प्राणादिश्रितवृत्तिकः, पञ्चवृत्तिकाश्रिततहद-
 यादिदेशवर्तिनः कोशरूपाद्भिन्न इति ज्ञापनाय तत्सञ्चारधारमाकाशं तदात्मत्वेन पृथिवीं च प्रति-
 ष्ठादिरूपत्वेन वदति । तदुपासनया सर्वयुगौंजरूपं फलं च वदति । इदं च रूपेद्वयं लौकिकस्य
 मुनोमन्त्रेन्द्रियप्राणव्यापारात्मकस्य बाह्याभ्यन्तरभेदेन द्विविधस्य यथायथं सिद्धार्थम् । ततो
 लौकिकव्यवहारेण वयःप्रभृतिभिः सामर्थ्यं जाते वैदिककार्यार्थं प्रवर्तत इति वैदिको व्यवहारस्त-
 दनुन्तरभावी । तस्य च लौकिकाद्भेदोऽप्रे देवताविप्रहाधिकरणे व्यवस्थाप्यः । तस्य व्यवहारस्य

सिद्धयै मनोमयः पुरुषो वेदात्मकः । वेदस्य मनोमयत्वं 'स एष जीवो विवरप्रसूतिरित्यत्रैकाद-
शस्कन्धे भगवतोक्तम् । तस्य कोशाद्भेदः स्फुट एव । तदुपासनया ब्रह्मानन्दज्ञानात् सर्वदा भया-
भावरूपेण फलेन च । एतद्वचयवेषु ऋगादयः स्फुटाः । आवेशोऽर्थवादासहितानि कर्मविधायकानि
वाक्यानि । अथर्वाङ्गिरेसे प्रतिष्ठात्वं तु चातुर्होत्रविधाने ब्रह्मणः कृताकृतावेक्षकत्वेन तत्कर्मणोऽप्य-
र्थसिद्धस्य कर्मस्यैर्यसम्पादकत्वात् । शान्त्यादिरूपशेषकर्मबोधकत्वात् पुच्छत्वं च बोधितम् ।
तदनु वैदिकव्यवहारेण नानाविधयागादिसाधनकर्तुः फलं विज्ञानमयः । तस्यावयवेषु पञ्चाग्निवि-
द्यायां चतुर्थ्यामाहुत्यां हुतायानापः पुरुषवचसो भूत्वा समुत्थाय वदन्तीति प्रश्नाद्, निरूपणभागे
च प्रथमाहुतौ 'देवाः श्रद्धां जुह्वती'ति ध्रावणाच्च श्रद्धारूपा आपो मुप्या इति ता एव शिरः ।
अयमर्थस्तृतीयेऽध्याये रंहत्यधिकरणे विस्तरेण वक्ष्यत इति नास्य काल्पनिकत्वम् । ऋतसत्यश-
ब्दाव्याचौ तु प्रमीयमाणानुष्ठीयमानावस्थाकौ धर्मौ । योगस्तु चित्तनिरोधरूपत्वेन मुख्यत्वादात्मा ।
महलोकस्याधोभागत्वं तु पञ्चाग्निविद्यासाधितदेहस्य ततोऽर्वाकूंसृज्यभावात् । एतस्यापि कोशा-
द्भेदः स्फुट एव । एतस्य ज्ञाने तस्मात् प्रमादाभावे च सति पापनाशपूर्वकसर्वकामातिरूपफलेन
च । एतेषामुपासनादिकथनं तु यथोक्तरीत्यैतत्कर्तुः क्रमेण मुक्तिरिति ज्ञापनार्थम् । अत एव तुरी-
यस्य फलकथने मध्ये प्रमादाभावा निवेशितः । प्रमादे सत्ये ब्रह्मज्ञानं न भवतीति । एतादृशस्य
ज्ञानप्राप्त्या ब्रह्मविद् आनन्दमयः फलम् । तत्स्वरूपं सङ्घातरूपत्वाभावादेकमिति धर्मभेदेनैव शिरः-
पाण्यादिकं निरूप्यते । यथा 'प्राणशेष प्राणो भवति, यदन् वागित्यत्र कार्यभेदेन व्यपदेशभेदः,
तथात्र धर्मभेदेनावयवभेद इति ज्ञापनाय । तत्र मुख्यत्वान्त्वेन निरुपाधिप्रीतिविवयत्वं यो धर्मस्त-
देव शिरः । अपरिनिष्ठितपरिनिष्ठितावानन्दातिशयौ धर्मौ मोदप्रमोदौ । तौ दक्षिणोत्तरी पक्षौ ।
आनन्दस्तु स्वरूपम् । शेषतया साधनशेषत्वात् साधनभूतं यदक्षरं ब्रह्म तत् पुच्छम् । धामादिरू-
पत्वाच्चदेव प्रतिष्ठा, 'स्वे महिञ्जि प्रतिष्ठित' इति श्रुत्यन्तरात् । एतेन च मन्त्रे द्वितीयान्तेन कामप-
वेनोक्ता एत एव धर्माः, आनन्दमयस्तु विपश्चिद् ब्रह्म । धर्मधर्मिणोः प्रकाशाश्रयवद्भेदेऽप्यभेदादे-
तादृशमेव मन्त्रव्याख्येयवाक्योक्तं परमिति बोधितम् ।

तावतापि तस्य विविधज्ञानवत्त्वं लक्षणोक्तं सच्चिद्वैशिष्ट्यं च सम्यङ् नावगम्यत इति तदर्थम-
ग्रिमो ग्रन्थः । तत्र सद्दशवैशिष्ट्यज्ञापनाय 'असन्नेव स भवती'ति श्लोकः 'तदप्येष श्लोको भव-
ती'त्यत्र तदित्यनेन पूर्वश्लोकेष्वन्नमयादिवदज्ञानन्दमयस्यैव लक्ष्यीकरणात् । 'तस्यैव एव शारीर
आत्मे'ति भोकारं परामृशतीति प्रागेवोक्तम् । द्वितीयवर्णके त्वस्यापि वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वम् ।
तथा सति 'सर्वं वै तेऽप्रमामुषन्ती'त्यादिवाक्येषु साधकत्वेन भोकृत्वेन जीवस्यैवोक्तत्वादर्था-
देव सर्वत्र तदैक्यलाभः मध्ये भोग्यत्वेनानन्दमयविभूतिलाभश्च 'तडितोऽधिवरुणः सन्मन्धा'दिति
न्यायेन बोध्यः । सोऽप्यत्र साधनभूतस्य ब्रह्मणः प्रतिष्ठात्वकथनेन बोधितः । 'यदक्षरे परमे प्रजा'
इति श्रुत्यन्तरे तत्रत्यानां ब्रह्मात्मकत्वध्रावणात् । अतो न किमप्यनुपपन्नम् । साधकांशे त्वयं श्लोकः
सन्दिग्धार्थः । किमयमग्रस्य सत्तान्निषेधकः ? उत परमासिनिषेधकः ? किं वा किञ्चिदग्रस्य प्राप्ति-
निषेधकः ? उत सर्वज्ञस्य प्राप्तिबोधक इत्यभिप्रायेण 'अथातोऽनुप्रश्नाः' इति प्रश्ने बहुवचनम् । 'कथन
गच्छती'त्यत्र चोऽप्यर्थे । एवं साधकस्वरूपस्य तस्य फलप्राप्तेश्च सन्नेदेन प्रश्ने, साधकस्य सर्वज्ञत्वं
तदैव, यदा विपश्चिदं सच्चिदानन्दात्मकत्वं च ब्रह्मणः सम्यग्वेत्ति, नो चेत् किञ्चिदग्रत्वमेवेति यक्तुं
'सोऽप्रमामयते'त्यादिना स्रष्टृत्वादिकमाह । ततः सृष्टिस्वरूपं निष्कृष्टमसद्भेदे'ति द्वितीये श्लोके सृष्ट्य-

न्तरमाह । तद्व्याख्यानं ब्रह्मणः समवायित्वं चाह । ताभ्यां ब्रह्मणः सर्वशक्त्यं चिदंशवैशिष्ट्यं च योधितम् । ततो 'यदा होवैप' इत्यादिना पूर्वोक्तरीत्या सर्वशक्त्य परप्राप्तिरूपं नित्यं फलम्, किञ्चि-
ज्ज्ञस्य तदभावम् । ज्ञानानन्तरमपि मननाभावे किञ्चिज्ज्ञत्वमेव, न सर्वशक्तेति योधितम् । ततो
'मीपासा'दिति श्लोके धागोचरं ब्रह्माहात्म्यमुक्तम् । आनन्दमीमांसायां च ब्रह्मानन्दस्य सर्वा-
पेक्षयोत्कर्षो योधितः । इदं सर्वं श्रेयेऽप्यस्तीति ततोऽप्युत्कर्षस्य बोधनाय 'यतो वाच' इति श्लोके-
नावाङ्मनसगोचरानन्दात्मकत्वं ब्रह्मण उक्तम् । तेन श्रेयस्य गणितानन्दत्वम्, परस्य त्ववाङ्मनस-
गोचरानन्दत्वमित्यक्षरादुत्तमत्वमिति योधितम् । ततो विदुषः परप्राप्तिपूर्वकप्राप्त्यापनेन प्रश्नोत्तरं
पूरयितुं'मेतं ह वाच न तपती'त्याद्युक्तम् । तस्मात् सर्वसिद्धं प्रपाठके मान्त्रवर्णिकमेव प्रतीयते ।
अतो मुरयोपपत्तेर्विद्यमानत्वेनानन्दमयः परमात्मैवेति सिद्धम् । चकारस्य सूत्रमध्ये प्रयोगो विधि-
मुखविचारेणाधिकरणपूर्तिद्योतकः । अयमर्थः श्रीभागवते वेदस्तुतौ 'पुरपविधोऽन्वयोऽत्र चरमोऽत्र-
मयादिषु य' इत्यनेनोपसृंहितः 'अन्नमयादिषु चरम आनन्दमयो भगवानिति ।

निपेधमुखेन चतुःसूत्र्येदमधिकरणं पुनर्विचार्यते, सुदृढत्वाय । नच सन्देहानां विचारित-
त्वाच्छैथिल्याभावे दार्ढ्यत्वाधादेव सिद्धत्वात् किमर्थं पुनर्विचारः कृत इति शङ्क्यम् । आनन्द-
मये साधितस्य फलत्वस्यैव सन्देहजनकत्वात् । पूर्वतन्त्रे 'फलं पुरपार्यत्वादि'ति सूत्रेण फलस्य
पुरपशोपत्वबोधनात् । आनन्दमयेऽपि 'तस्यैप एव शारीर आत्मेत्यनेन भोक्तृकथनवाक्येनानन्द-
मये भोग्यताया एव दृढीकरणात् । नच मन्त्रवर्णयिरोधः । स ब्रह्मवित् सर्वान् कामनशुद्धे, विप-
श्चिता ब्रह्मणा सहानन्दमयो भवतीत्यर्थोक्तौ तदभावात् । अतः प्रपाठक पतदनुगुणतया नेतव्यः,
पूर्वोक्तरीत्या वेति सन्देहे, आद्य एव पक्षो युक्तः । पूर्वतन्त्रानुगुण्यरूपयुक्तेराधिक्यादिति प्राते आह—
नेतरः । इतरो जीव उक्तरीत्या फलत्वमात्रेणानन्दमयो न वक्तुं शक्यः । कुतः ? अनुपपत्तेः ।
अत्र जगत्करणादिभिः कार्यैर्मेहाहात्मात्म्यमानन्दमये ब्रह्मणि प्रतिपाद्यते । जीवस्यानन्दमयत्वे सति
तस्यापि स्वातन्त्र्येण जगत्कर्तृत्वं वक्तव्यम् । तथा सत्यलौकिकमाहात्म्यस्यान्यगामित्वेन ब्रह्मात्म-
लौकिकमाहात्म्यबोधकश्रुत्यनुपपत्तेः । एवं स्वातन्त्र्येण साध्ये 'न तत्सम' इत्यस्या मध्यनुपपत्तिः ।
अतो जीवो नानन्दमय इत्यर्थः ।

इतोऽपि न जीव आनन्दमयः । 'रसश्छेधाद्यं लब्धानन्दी भवती'ति श्रुतौ रसरूपस्यानन्दस्य
लब्धव्यत्वेन, आनन्दिनो जीवस्य लब्धव्यत्वेन भेदो व्यपदिश्यते । यदि जीव आनन्दमयः स्यात्,
तदा लब्धव्यत्वाद्भेदेन न व्यपदिश्येत । अतो भेदव्यपदेशादपि तथेत्यर्थः । न 'चात्मलामात्र परं
विद्यत' इति श्रुत्यन्तरे स्वरूपैक्येऽपि लब्धव्यत्वव्यपदेशदर्शनेनास्य व्यपदेशस्य न भेदगमकत्व-
मिति शङ्क्यम् । 'एष होवानन्द्याती'त्यग्निमवाक्ये आनन्दनीयानन्दकत्वेन भेदनिर्देशाजीवब्रह्मभेदे
सिद्धे आनन्दीत्यस्यापि निर्देशस्य भेदोपोद्बलकत्वे वाधकाभावात् । आत्मलामश्रुतावपि न जीव-
स्वरूपलामस्तात्पर्यविषयः, किन्तु परमात्मलाम एव । तत्र सनत्कुमारेण नारदं प्रति भूषण एवा-
त्मतया व्याख्यातत्वादिति । एवं सूत्रद्वयेन जीवस्यानन्दमयत्वं निराकृतमिति बोधनाय चकारः ।

तर्हि जड एवानन्दमयो भवतु । तादृशमेहाहात्म्यस्यान्यैर्जडेऽप्यङ्गीकारादिति चेत् । स किं
कार्यरूपः, कारणरूपो वा ? नाद्यः । आन्तरत्वेन श्रावणात् । कार्यस्य कारणाद् वहिर्भाव एव
कारणाद्भिन्नत्वावगमेनान्तरे तथात्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अतः कारणरूपो वक्तव्यः । स स्वमते
तु नास्त्येव । ईक्षत्यधिकरणे निराकृतत्वात् । साक्षादिति तु प्रकृतिर्भवति । सात्र प्रकरणमे-

दोषगमेनाङ्गीकार्या । अथवा, 'तस्य प्रियमेवेति कल्पनावाक्यान्वधानुपपत्त्या सत्त्वपरिणामरूपाङ्गीकार्या । उभयथापि सानुमानापेक्षा, न तु शब्दगोचरेत्यतो नोपपद्यते । कुतः ? कामात् । चकारेण तपसः । उभयोरपि चेतनधर्मत्वात् । आनन्दमयवाक्यनिरूपणानन्तरं श्रूयते 'सोऽकामयते'ति 'स तपोऽतप्यते'त्यादि । तथाचानन्दमयवाक्यश्रवणानन्तरम्, आनन्दमयपदोक्तः प्रकृतिः, सुखधर्मकत्वात् । साङ्ख्यसिद्धमूलकारणवत् । अथवा, सत्त्वपरिणामः । आनन्दविकारत्वात् । लौकिकसुखवदिति यावदनुमीयते, ततः पूर्वमेव कामादिश्रवणात् तत् प्रतिन्यहत इति ।

इतश्च न जड आनन्दमयः । असिन्नानन्दमये अस्य जीवस्य तद्योगं तेनानन्दमयेन रूपेण योगं शास्ति । 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्गामती'ति वाक्ये फलत्वेन वदतीति । न हि जीवस्य जडापत्तिमुक्तित्वेन वक्तुं युक्ता । संसारापादकत्वात् । तथाच, यथा 'ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येती'ति वाक्ये ब्रह्मभावापत्तौ ब्रह्मणि लय उच्यते, तथाचानन्दमयत्व आनन्दमयावाप्तिरिति फलबलादपि वाक्यतात्पर्यं ब्रह्मण्येव सिध्यतीति जीवाज्जडाच्च निवृत्ते वाक्ये पारिशेष्याद् ब्रह्मैवेति सिद्धम् ।

एवं हि सम्पूर्णस्याप्यधिकरणस्य तात्पर्यं स्वमते । तदेतत्सर्वं विद्वद्विरेवाकलनीयम् । 'ययं तु "विद्वद्भिः सवैथा श्राव्यं ते हि सन्मार्गारक्षकाः" इति श्रीमदाचार्यचरणानुज्ञां पुरस्कृत्यैव प्रवृत्ताः । किन्तु तत्रान्येषां मनःक्षोभो मा भूदिति टिप्पणीमुद्रापणेऽनाग्रहिणः ।



६ अन्तस्तद्धर्माधिकरणम् ।

(हिरण्ययत्वादिकमादित्यमण्डलस्थजीव एवोपपद्यत इति पूर्वपक्षः)

अथ “य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यमश्रुहिरण्यकेश आप्रणखात्सर्व एव सुवर्णस्तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः । उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद (छां. १।३।७) इत्यधिदैवतम्” (छां. १।३।८) “अध्यात्मम्” (छां. १।७।१) “अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते” (छां. १।७।५) इत्यादि ।

आनन्दमयाधिकरणे ब्रह्मत्वेन प्रतिपाद्यस्यानन्दमयस्य यथासावादित्ये इति श्रुत्याऽऽदित्येऽपि विद्यमानत्वमुच्यते श्रुत्यन्तरे, तस्यैव शरीरमुच्यते इति सन्देहनिराकरणार्थमन्तस्तद्धर्मोपदेशाधिकरणमारचयन्ति—अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ।

अत्र छान्दोग्यप्रथमप्रपाठकसं विषयवाक्यमाहुः—अथेति । अथ विषयवाक्यम्—

इयमेवर्गग्निः साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते इयमेव साऽग्निरमस्तत्साम ॥ १ ॥ अन्तरिक्षमेवर्वायुः साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयतेऽन्तरिक्षमेव सा वायुरमस्तत्साम ॥ २ ॥ द्यौरेवर्गादित्यः साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते द्यौरेव सादित्योऽमस्तत्साम ॥ ३ ॥ नक्षत्राण्येवर्कं चन्द्रमाः साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते नक्षत्राण्येव सा चन्द्रमा अमस्तत्साम ॥ ४ ॥ अथ यदेतदादित्यस्य शुक्रं माः सैवर्गथ यन्नीलं परः कृष्णं तत्साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते ॥ ५ ॥ अथ यदेतदेतदादित्यस्य शुक्रं माः सैव साऽथ यन्नीलं परः कृष्णं तदमस्तत्सामाऽथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यमश्रुहिरण्यकेश आप्रणखात्सर्व एव सुवर्णः ॥ ६ ॥ तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद ॥ ७ ॥ तस्यर्कं च साम च गेष्णौ तस्माद्ग्रीथत्तस्माच्चेवोद्गातैतस्य हि गाता स एष ये चामुत्पत्ताञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां चेत्यधिदैवतम् ॥ ८ ॥ इति षष्ठः खण्डः ॥ ६ ॥

अथाध्यात्मं वागेवर्कं प्राणः साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते वागेव सा प्राणोऽमस्तत्साम ॥ १ ॥ चक्षुरेवर्गात्मा साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते चक्षुरेव सात्माऽमस्तत्साम ॥ २ ॥ श्रोत्रमेवर्कं मनः साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते श्रोत्रमेव सा मनोऽमस्तत्साम ॥ ३ ॥ अथ यदेतदेतदादित्यस्य शुक्रं माः सैवर्गथ यन्नीलं परः कृष्णं तत्साम तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम तस्मादृच्यध्यूढं साम गीयते ॥ ४ ॥ अथ यदेतदेतदादित्यस्य शुक्रं माः सैव साऽथ यन्नीलं परः कृष्णं तदमस्तत्साम ॥ ५ ॥ अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते सैवर्कतत्साम तदुक्थं तद्यजुस्तद्ब्रह्म तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ ती गेष्णौ यन्नाम तन्नाम ॥ ५ ॥ स एष ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्पकामानां चेति तद्य इमे वीणायानां गायन्त्येते ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः ॥ ६ ॥ अथ य एतदेवं विद्वान्नाम गायत्युभौ स गायति सोऽनुवै स एष ये चाङ्-

तत्र संशयः । किमधिष्ठातृदेवताशरीरमाहोखित्परब्रह्मेति ब्रह्मणो वा शरीर-
मिति । तदर्थमिदं विचार्यते । हिरण्मयशब्दः सुवर्णविकारवाची । आहोखित् प्रकाश-
साम्येनानन्दवाचीति ।

“ब्रह्मविदाप्नोति परम्” (तै. २।१) इत्युपक्रम्य आनन्दमयस्य फलत्वमुक्त्वा
द्वितीयोपाख्याने—“स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः स य एवंविद्”
(तै. ३।१०) इति साधनस्य—“आनन्दमयमात्मानमुपसङ्गम्य” (तै. ३।१०) इति
फलं श्रुतम् । तत्र सवितरि विद्यमानस्याब्रह्मत्वे फलं नोपपद्यत इति विचारारम्भः ।

तत्र हिरण्मयशब्दो विकारवाची केशनखादयश्चोच्यन्ते शरीरधर्माः । “मृता
वा एषा त्वगमेध्या यत्केशश्मश्रु” (कठ श्रु. ३) इति शरीरमन्तरा नोपपद्यते ।
परिच्छेदश्चाधिदैविकादिवचनं च बाधकम् । अतः सर्वथा तच्छरीरमिति तु मन्तव्यं
चाक्षुपत्वाच्च । इन्द्रियवत्त्वं च श्रूयते । “यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्य”

ष्मात्पराश्रो लोकास्ताश्चाप्नोति देवकामास्ताश्च ॥ ७ ॥ अथानेनैव ये चैतसादर्वाश्रो लोका-
स्ताश्चाप्नोति मनुष्यकामाश्च तसाद् ह्येवंविदुद्गता ब्रूयात् ॥ ८ ॥ कं ते काममागयानीत्येप
क्षेव कामगानस्येष्टे य एवं विद्वान्साभ गायति साम गायति ॥ ९ ॥ इति सप्तमः खण्डः ॥१०॥

अथ भाष्यं संशयमाहुः—किमित्यादि शरीरमित्यन्तेन । त्रिकोटिकं संशयं प्रतिपाद्यते । तदर्थ-
मिदमिति । संशयोत्पत्तिधीजमित्यर्थः । विचारमेवाऽऽहुः—हिरण्मय इति । त्रिकोटिकसंशये प्रथमं
देवताशरीरकोटौ बीजमाहुः—सुवर्णेति । आदित्यमण्डलान्तर्गतसुवर्णविकारमृतशरीरवाचीत्यर्थः । द्विती-
यतृतीयकोटौ बीजमाहुः—आहोखिति । प्रकाशसाम्येनेति । प्रकाशेन जगत्प्रकाशकत्वरूपप्र-
काशेन साम्यं सादृश्यं तेन । यथा चन्द्रपदस्य आह्लादकत्वेन साम्यतामादाय मुखवाचकत्वं एवं प्रकाशेन
साम्यतामादाय अधिष्ठातृदेवता शरीरवाचकहिरण्मयशब्दः आनन्दरूपब्रह्मवाचीत्यर्थः ।

यथा सूर्यमण्डलान्तःस्थपुरुषशरीरनिष्ठजगद्भासकः प्रकाशः तथा “यस्य भासा सर्वमिदं विभाती”ति
श्रुतिप्रतिपाद्य ब्रह्मप्रकाशोऽपीति रूपकालङ्कारेण हिरण्मयपदप्रतिपाद्यमानन्दमयं ब्रह्म भवतीति द्वितीयकोटौ
हिरण्मयपदं बीजं बोध्यम् । अथ च आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादिरूपं ब्रह्मशरीरमपि तादृशप्रका-
शसाम्येन हिरण्मयपदप्रतिपाद्यं भवतीति तृतीयकोटौवपि तदेव बीजं बोध्यमिति भावः । सङ्गतिमाहुः—
ब्रह्मविदित्यादिना विचारारम्भ इत्यन्तेन । द्वितीयोपाख्यानेति । “भृगुर्वै वारुणिरित्युपाख्यान”
इत्यर्थः । फलं नोपपद्यत इति । ब्रह्मज्ञानस्यैव फलजनकत्वादिति भावः ।

पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । विकारेति । अचत्वाह्निकारवाचीत्यर्थः । मृता वा एपेति । इयं श्रुतिः
तैत्तिरीये षष्ठाष्टके प्रथमप्रपाठके प्रथमातुवाके यजमानस्य षपनविधौ पठ्यते । परिच्छेद इति । अन्तरा-
दित्य इत्यत्रान्तःशब्देनोक्त इत्यर्थः । अस्य च बाधकमित्यत्र लिङ्गविपरिणामेनान्वयः । बाधक इत्यर्थः ।

आधिदैविकेति । य एवं वेदेत्याधिदैवतमिति श्रुतौ वचनमित्यर्थः । तथा “चाध्यात्मिकस्तु यः
प्रोक्तः सोऽसावेवाधिदैविकः” इति स्मृतिप्रामाण्यादुभयोरभेदेनाध्यात्मिकस्य जीवत्वादाधिदैविकस्यापि
जीवत्वेन ब्रह्मत्वं नास्तीति भावः । आधिदैविकादिवचनमित्यत्रादिपदेन “स यश्चायं पुरुषे”ति श्रुतिप्र-
तिपाद्यस्य य एषोऽन्तरिक्षिणीत्युक्ताध्यात्मिकस्याक्षिपुरुषधर्मस्यापि सङ्गहः । बाधकमिति । ब्रह्मत्वबाध-
कमित्यर्थः । तच्छरीरमिति । अधिष्ठातृदेवताशरीरमित्यर्थः । चाक्षुपत्वाच्चेति । मन्तव्यमिति ।
पूर्वेणान्वयः । इन्द्रियवत्त्वं साधयति—इन्द्रियेति । यथा कप्यासमिति । आसते उपविशते अने-

(छां. १।६।७) इति । कपेरास आसनम् । आरक्तं तस्यासनं भवतीति । असभ्य-
तुल्यता च । अतो देहेन्द्रिययोर्विद्यमानत्वाज्जीवः कश्चिदधिकारी सूर्यमण्डलस्य
इति गम्यते । फलं तत्सायुज्यद्वारेति ।

(ब्रह्मण एव तच्छरीरमिति)

अथोच्येत—एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः (छां. १।६।७) इत्यपहतपाप्मत्वा-
दिधर्मश्रवणात् पूर्वदोषस्यापि विद्यमानत्वाद्ब्रह्मण एव केनचिन्निमित्तेन शरीरपरि-
ग्रह इति । तस्य च शरीरस्य कर्मजन्यत्वाभावादपहतपाप्मत्वादि सङ्गच्छते सुव-
र्णशरीरत्वमप्यलौकिकत्वाद् ब्रह्मण एव सङ्गच्छते । शरीरचदिन्द्रियस्यापि परि-
ग्रहः । वर्णमात्रपरिग्रहान्नासभ्यता । स्थावरापेक्षया जङ्गमस्योत्कृष्टत्वात्स्थावराव-
यवोपमानवज्जङ्गमावयवोपमानं स्थावरस्यापीति सर्वं ब्रह्मभावाय श्रुत्युक्तत्वाच्च ।
तस्माद् ब्रह्मण एवेदं शरीरमित्येवं प्राप्त उच्यते—

(आन्तरधर्मोपदेशात्परमात्मैव सः)

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ १।१।१९ ॥

अन्तर्दृश्यमानः परमात्मैव । कुतः । तद्धर्मोपदेशात् । तस्य ब्रह्मणो धर्मा उदि-
त्यादिधर्मा उपदिश्यन्ते । “स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः” (छां. १।६।७) इति ।

(श्रुतिस्त्रययोराराधयः)

अयमाशयः । ब्रह्म कारणं जगत्कार्यमिति स्थितम् । तत्र कार्यधर्मा यथा कारणे

नेत्यासम् । उपवेशनार्थकासधातोः करणे घञ्कृते आसमिति, कपेरासमिव कथ्यासमिति लुप्तोपमा ।
एवं च यथा मर्कटस्याधोभागः आरक्तः एवम् । असभ्येति । नीचतुल्यतेत्यर्थः । तथा च यदि ब्रह्म
स्यार्त्तर्हि नीचतुल्यता न स्यादिति भावः । कमलं आरक्तं तद्वदक्षिणी यस्सेत्यर्थः । कपेरोधोभागस्य वर्ण-
माहुः—आरक्तमिति । यत् गम्यते ज्ञायते इत्यर्थः । ननु सूर्यमण्डलस्यः जीवः स्यात्तदा तदुपासनया
फलं न स्यादित्यत आहुः—फलमिति । भगवदाज्ञैवैतादृशी मदीयाधिकारिद्वारा सायुज्यमुपासकानां
भवत्विति । अत्रार्थे प्रमाणं तैत्तिरीये अम्मस्येति प्रपाठके आदित्यो वा एष एतन्मण्डलमित्यनुवाक एव ।
पूर्वपक्षी अधिष्ठानुद्देवताशरीरकोटिं साधयित्वा ब्रह्मशरीरकोटिं साधयति—अथेति । अथ सिद्धान्ती
एष सर्वेभ्य इति वाक्येन मण्डलस्यः ब्रह्मैवेत्युच्यते तदपि नेत्याह—अपहतपाप्मत्वादिति । पूर्व-
दोषस्येति । शरीरेन्द्रियकोशादिमत्त्वादिदोषस्येत्यर्थः । केनचिदिति । भक्तानुग्रहार्थं हि ब्रह्मणो रूप-
कल्पेनति वचनात् भक्तानुग्रहेणेत्यर्थः । उत्कृष्टत्वादिति । परम्परयात्र जङ्गमोपमानत्वमिति भावः ।
ननु स्थावरोपमानंता जङ्गमस्योचिता न तु विपरीतमित्यत आह—सर्वं ब्रह्मेति । “सर्वं खल्विदं
ब्रह्मे”ति श्रुत्युक्तत्वाच्चेत्यर्थः ।

समाधानमाहुः—अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ।

सूत्रार्थमाहुः—अन्तरिति ।

ननु साधकं तु अपहतपाप्मत्वादिरूपमेकं केशदमश्वादिरूपवाधकान्यनेकानीति कथमिदं वक्तव्यम् ?
कुतः ? सत्येकस्मिन् वाधके साधकसहस्रस्याप्यकिञ्चित्करत्वादिति न्यायादित्यत आहुः—अयमाशय

न गच्छन्ति तथा कारणासाधारणधर्मा अपि कार्ये । तत्रापहतपाप्मत्वादयः कार-
णधर्मास्ते यत्र भवन्ति तद्ब्रह्मेत्येवावगन्तव्यम् । बलिष्ठत्वात्कारणधर्मस्य । नाम-
तुल्यतामात्रमुभयेपामपि धर्माणां ते श्रुत्यैकसमधिगम्याः । ब्रह्मणि लोके प्रमाणा-
न्तरमपि प्रवर्तते । अतः सर्वरसादयो ब्रह्मनिष्ठा एव धर्माः । स्थूलत्वादयस्तु ये
ब्रह्मणि निषिध्यन्तेऽस्थूलादिवाक्येषु ते कार्यधर्माः । अणोरणीयानित्यादिषु कार-
णधर्मा एव । अत एकोऽप्यसाधारणो धर्मो विद्यमानः शिष्टान् सन्दिग्धानपि ब्रह्म-
धर्मनिव गमयति । इममेव श्रुत्यभिप्रायमङ्गीकृत्य सर्वत्र ब्रह्मवाक्यनिर्णयमाह
सूत्रकारः । तथा च श्रुतिव्यतिरिक्तस्थले तथैवावगन्तव्यम् । अनन्तमित्य-
नन्तमूर्तिता च ब्रह्मणः प्रतिज्ञाता । अन्यथा गुहायां निहितमिति विरुध्येत ।
तस्मात्साकारं तादृशमेव ब्रह्म ।

(ब्रह्मणो लीलाविग्रहम्)

ब्रह्मणः शरीरमिति तु सर्वथा सम्भवम् । सर्वकर्तुर्ब्रह्मणः का वानुपपत्तिः स्यात् ।
येन तस्यापि शरीरं कल्पयेत् । किन्तु लीलया व्यामोहनार्थमन्यथा भासयेन्नदत्त्वं ।

इति । कारणासाधारणधर्मा इति । केषाञ्चित्कारणधर्माणां कार्ये सङ्गमणं दृश्यते इत्यत उक्तमसाधार-
णमिति । तथा च तन्तुत्वादीनां पटे सङ्गमणं नास्तीति भावः । कार्ये इति । न गच्छन्तीति पूर्वोक्तव्यः ।
तथा च कार्यकारणयोर्भेदसिद्धयर्थं परस्परसाधारणधर्मसङ्गमणं न स्वीकर्तव्यमिति भावः । नन्वेवं सति
प्रकृते किमायातमित्यत आहुः—तत्रेति । अपहृतेति । तस्योदिति नामेति प्रकृतविषयवाक्योक्तोपह-
त्तपाप्मत्वादयः कारणधर्मा इत्यर्थः । नन्वस्तु कारणधर्माणां बलिष्ठत्वं, परन्त्वपहतपाप्मत्वं कदाचित्
जीवेऽपि स्यादित्यत आहुः—नामतुल्यतेति । जीवेऽपहतपाप्मत्वं पापनाशानन्तरं ब्रह्मणि तु त्रैका-
लिकमपहतपाप्मत्वमिति । एवं च केवलमपहतपाप्मत्वरूपं यन्नामतुल्यत्वमात्रमित्यर्थः । उभयेपा-
मिति । कार्यकारणानामित्यर्थः । ते इति । अपहतपाप्मत्वहिरण्यमश्रुत्वादिधर्मा इत्यर्थः । तथा च,
श्रुतिप्रतिपाद्यत्वात्तेषां ब्रह्मधर्मत्वमेवेत्यर्थः । प्रमाणान्तरमिति । अनुमानादिप्रमाणान्तरमित्यर्थः ।
अत इति । श्रुतिप्रतिपाद्यत्वादित्यर्थः । अस्थूलादिवाक्येष्विति । “स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी
ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनप्यहस्त्वमदीपनि”त्यादिबृहदारण्यश्रुतिवाक्येष्वित्यर्थः । नन्वन्विविति वाक्ये
अणुत्वनिषेधः कार्यधर्मस्यैवेत्यत आहुः—अणोरणीयानिति । एतादृशवाक्येषु श्रयमाणमणुत्वं कार-
णधर्मो मित्र एवेत्यर्थः । तथा च निषेधवाक्यानुरोधान्निषिध्यमानानां धर्माणां लौकिकत्वमेव, यत्र
निषेधो नास्ति तत्रालौकिका ब्रह्मधर्मा एवेति भावः । इममेवेति । इमं भावमेवेत्यर्थः । सर्वत्रेति ।
सर्वेष्वधिकरणेष्वित्यर्थः । ननु श्रुती सन्देहे सति सूत्रवाक्याच्चिर्णयो भवतु नाम, परन्तु लोके कथं ज्ञात-
व्यमित्यत आहुः—तथा चेति । तथैवेति । लोके प्रत्यक्षादिना कचिदनुमानेन वा यत्र यादृशमवग-
म्यते, तत्र तादृशमेवावगन्तव्यम्, सर्वं सत्त्विदं ब्रह्मेति वाक्यादित्यर्थः । नन्वेवं चेत् ब्रह्मणो नानात्वापत्तिः
एकमेवाद्वितीयमिति श्रुतिविरोधश्चेत्यत आहुः—अनन्तमिति । सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति वाक्येन एक-
सैवानन्तलोकेन श्रुतिविरोध इत्यर्थः । अत्रार्थेऽर्थापत्तिप्रमाणमाहुः—अन्यथेति । अनन्तमूर्त्तित्वाभावे
एकसैव सर्वत्र व्यापकस्य गुहायामपि स्थितत्वात् निहितमित्यनुपपन्नं स्यादित्यर्थः । साकारमिति ।
एकमनन्तं साकारं वेदगम्यमित्यर्थः ।

एतावताधिष्ठातृदेवतापक्षो निराकृतः, ब्रह्मण एव शरीरमिति पक्षं निराकुर्वन्ति ब्रह्मणः शरीर-
मिति । ननु कथमसन्नमित्यत आहुः—सर्वकर्तुरिति । नद्वयदिति । लीलया शरीरवद्भासयेन्नदत्त्वं-

तस्माद्देवातिरिक्तेऽप्युपपत्तिपूर्वकं यत्र ब्रह्मधर्मस्तद्ब्रह्मेति मन्तव्यम् । ब्रह्म तु वेदैकसमधिगम्यं यादृशं वेदे प्रतिपाद्यते तादृशमेवेत्यसकृदवोचाम । प्रकृतेऽपि हिरण्यमय इत्यत्र प्रकारलोपउच्चारणसः । अतो न अच् । "

(हिरण्यशब्दसानन्दवाचित्वम्)

हिरण्यशब्द आनन्दवाची । लोकेऽपि तस्यानन्दसाधकत्वात् । अतः केशादयोऽपि सर्व आनन्दमया एव तादृशमेव ब्रह्मस्वरूपमिति मन्तव्यम् । अत एव ।

ध्येयः सदा सवितृमण्डलमध्यवर्ती नारायणः सरसिजासनसन्निविष्टः ।

केयूरवान्मकरकुण्डलवान् किरीटी हारी हिरण्यमयवपुर्धृतशङ्खचक्रः ॥ १ ॥

(आ. हृदय. ५५) इत्यत्रापि वपुः स्वरूपम् ।

(ब्रह्मणैव शरीरं धृतमिति शङ्कानिरासः)

“माया ह्येषा मया सृष्टा” (म. भा. १.२।३३१।४५) इत्यादि भगवद्वाक्यं भगवन्मायया भगवन्तमन्यथा पश्यतीत्याह । नतु भगवानेव मायिक इति । शरीरे सति जीवत्वमेवेति निश्चयः । अतो ब्रह्मधर्मोपदेशात्सूर्यमण्डलस्यः परमात्मैव ॥१११।१९॥

(भेदनिर्देश आदित्यात्)

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ १।१। २० ॥

इतोऽपि सूर्यमण्डलस्यः परमात्मा । भेदव्यपदेशात् । “य आदित्ये तिष्ठन्नादित्या-

दित्यर्थः । अत्र प्रमाणं श्रीमद्भागवतीयप्रथमस्कन्धीयवाक्यम्, “यथा मत्स्यादिरूपाणि धत्ते जहाववा नदः” इति । नतु हिरण्यमय इत्यत्र मयटो विकारार्थकत्वात्कथं तस्य ब्रह्मवाचकत्वमत आहुः—प्रकृतेऽपीति । तथा चायं अच् तेन न विकारार्थे प्रलय इति भावः ।

नतु ब्रह्मण आनन्दरूपत्वं श्रुतिसिद्धं न तु हिरण्यरूपत्वमित्यत आहुः—हिरण्यशब्द इति । अस्मिन्नर्थे प्रमाणमाहुः—ध्येय इति । वपुः स्वरूपमिति । ब्रह्मस्वरूपमिति मन्तव्यमिति पूर्वोक्तान्वयः ।

नतु हिरण्यमयश्रुतियादिना वपुः स्वरूपं ददयते इत्युक्तं ध्येयः सदेत्यस्मिन्पद्येऽपि वपुःपदमेवोक्तं तेन च कृत्वा किं ज्ञायते ब्रह्मणैव शरीरं धृतमित्यत आहुः—माया ह्येषेति । भारते, “माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं न मां पश्यन्ति सुरयः,” इति भारतीयभगवद्वाक्ये, सर्वभूतगुणैर्युक्तं यन्मां पश्यसि, एषा माया मया सृष्टेत्यन्वयः । तथा च मायया एतादृशं मां पश्यन्ति न तु मया शरीरं धृतमिति भावः । इदमेवाऽऽहुः—नत्त्विति । नतु किमर्थमयमाग्रहः शरीरसत्त्वे वाधकं किमत आहुः—शरीर इति । तथा च शरीराभिमानित्वं जीवत्वमिति लक्षणाजीवत्वमिति भावः ।

आदित्यमण्डलान्तःस्थं ब्रह्मैवेत्यत्र साधकान्तरसूत्रमाहुः—भेदव्यपदेशाच्चान्यः ।

भेदेनेति । जडं सूर्यमण्डलं जीवः तदभिमानि आदित्यः तयोर्भेदेनेत्यर्थः । व्यपदेशवाक्यमेवाऽऽहुः—य आदित्येति ।

दन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्येव त आत्मान्तर्याम्यमृतः” (वृ. ३।७।९) इति श्रुत्यन्तर आधिदैविकं सूर्यमण्डलाभिमानिभ्यां भेदेन निर्दिष्टम् । यद्यपि तत्राकारो न श्रूयते तथापि हिरण्यवाक्येनैकवाक्यत्वात् सर्वत्र साकारमेव ब्रह्मेति मन्तव्यम् ।

(अन्तर्यामिब्राह्मणेन समन्वयः)

अन्तर्यामिब्राह्मणे चत्वारोऽर्था उच्यन्ते । सर्वत्र तिष्ठन् तद्धर्मैर्न सम्बध्यते । सर्व-मुक्तिपरिहाराय स्वधर्मैस्तन्न बध्यते । स्वलीलासिद्धयर्थं तच्छरीरमिति । तस्य नियमनं तदर्थमिति । चकाराद्धर्मा उच्यन्ते । तस्मात्सर्वविलक्षणत्वादन्वय एव नाभिमानि । उपचारव्याघृत्त्यर्थमन्यपदेनोपसंहारः ।

(ज्ञान उपासनायां वा न कश्चन विशेषोऽभिप्रेतः)

ब्रह्मत्वे सिद्धे ज्ञानं वोपासना वेति नास्त्वसिद्धान्ते कश्चन विशेषः । कारणे कार्यधर्मारोपस्त्वयुक्त एव । कार्यं पुनः कारणधर्माधिकरणत्वेनोपासना अभेदात् फलायेति सर्वत्र व्यवस्थितिः ॥ १।१।२० ॥ ६ ॥

अस्मिन्वाक्ये परमात्मप्रतिपादनप्रकारमाहुः—अन्तर्यामीति तदर्थमितीत्यन्तेन । अर्थचतुष्टयेवाऽऽहुः—सर्वत्रेति । आदित्ये तिष्ठन्नित्यनेनादित्याद्भेदे साधिते परमात्मा आदित्यधर्मैर्न सम्बध्यते इत्येकोऽर्थः । आदित्यमण्डलान्तःस्थजीवोऽपि तद्विन्नो भवतीत्येतदर्थमुक्तं यमादित्यो न वेदिति तेन परमात्मलाभः । अत्र मण्डलाभिमानि जीवः तं जानीयात्तदा मुक्तः स्यादित्यर्थापत्तिप्रमाणेनापि तदज्ञत्वं बोध्यम् । अत एवाऽऽहुः—सर्वमुक्तिपरिहारायेति । स्वधर्मैरिति । सर्वज्ञापहतपाम्त्वादिधर्मैरित्यर्थः । तत्, मण्डलाभिमानवद्भस्तु, न बध्यते, न व्याप्नोति तेन मण्डलाजीवाच्च भेदसिद्धिः । अयं द्वितीयोऽर्थः । तृतीयार्थमाहुः—स्वलीलेति । जगद्भनेन स्वस्वधर्मप्रवृत्तिरूपलीलासिद्धयर्थम् । चतुर्थमाहुः—तस्येति । तस्य, मण्डलाभिमानिनः । तत्सिद्धयर्थमिति । लीलासिद्धयर्थमित्यर्थः । तथा च नियमनं विना लीलासिद्धिर्न जायते इति लोकास्थितिरपीति भावः । अत्र प्रमाणं “भीषाऽस्माद्भतः पवते, भीषोदेति सूर्यः” इति श्रुतिः, इति चत्वारोऽर्था उक्ताः । चकारात्, सूत्रस्वचकारात् । उच्यन्ते इति । एवं च चकारस्योक्तसमुच्चयकत्वात् पूर्वसूत्रोक्तधर्माः समुच्चयन्त इत्यर्थः । ननु जीव एव एते धर्मा आरोप्यन्ते तथा च जीवपरमेवेदमधिकरणं स्यादित्यत आहुः—उपचारेति । उपचारो आरोपः । तथा च नेतरोऽनुपपत्तेरिति वदन्नाप्यन्यपदेनोपसंहारः । ननूपासनार्थमारोप एव कुतो न स्वीक्रियत इत्यत आहुः—ब्रह्मत्वेति । तथा च सूर्यमण्डलान्तःस्थं वास्तविकं ब्रह्मेव तस्य ब्रह्मत्वेन ज्ञाने जाते यत्कार्यं जायते तदेव कार्यं कारणधर्मारोपेण जायते, ज्ञानोपासनयोरस्मान्ते समफलत्वादिति भावः । इति, पद्याधिकरणम् ।

१ अभेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—इत्थं पूर्वसिद्धनिर्दिशेषब्रह्मसमन्वयापवादाकमिदमाहुः—पूर्वत्र ब्रह्मपदम्, आनन्दमयपदम्, आनन्दाभ्यासशब्धेति मुख्यत्रितयामकयद्ब्रह्ममाण्यशात् निर्दिशेषब्रह्मनिर्णयो यथा, तथा रूपयत्वादिबहुप्रमाणयत्वात् संसारी हिरण्यमयः पुरषोऽस्त्विति पूर्वसिद्धान्तयुपस्था पूर्वपक्षी-

स्थानात् तेनास्य दृष्टान्तसद्गतिः । फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोरपरस्परग्रहोपात्तिरैवेति द्रष्टव्यम् । छान्दोग्ये ध्रुयते—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषः....’ इत्यादि । तत्र किमयं पुरुषो विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारि, उत नित्यसिद्धः परमेश्वर इति सन्देहे, संसारिती पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—‘य एषोऽन्तरादित्ये...’ ‘य एषोऽन्तरक्षिणि...’ इति च ध्रुयमाणः परमेश्वर एव, न संसारि । कुतः, तद्वर्णोपदेशात्, तस्य परमेश्वरस्य ये सर्वपाप्मराहित्यादिधर्माः तेषामस्मिन्वापये उपदेशात् । हिरण्यममथुकेशादिकं तु मायिकं परमेश्वरस्य लोकानुग्रहार्थमुपपद्यत इत्यधिरोधः । तस्मादक्ष्यादित्ययोरन्तः परमेश्वर एवेत्यर्थः ॥

किञ्च—आदित्याक्षोरन्तः ध्रुयमाणः पुरुषः आदित्यशरीराभिमानिनो जीवाद्वयः । कुतः, भेदव्यपदेशात्, आदित्यशरीराभिमानिनो जीवाद्वयस्य परमात्मनोऽन्तर्भावमितया ‘य आदित्ये तिष्ठन्...’ इत्याद्यन्तर्यामिब्राह्मणे, तयोर्भेदव्यपदेशात् । अत्राप्यन्तराक्षुत्वा तत्प्रत्यभिज्ञानात्परमेश्वर एवाक्ष्यादित्ययोरुपास्य इति सिद्धम् ।

(२) श्रीरामानुजीये—अन्तस्तद्वर्णोपदेशात् । अन्तरादित्येऽन्तरक्षिणि च यः पुरुषः प्रतीयते स जीवाद्वयः परमात्मैव । कुतः ? तद्वर्णोपदेशात् । जीवैव्यसम्भवंत्तदतिरिक्तस्यैव परमात्मनो धर्मोऽयमपहतपाप्मत्वादिः “स एव सर्वैभ्यः पाप्मभ्य उदितः” इत्यादिनोपदिश्यते । अपहतपाप्मत्वं ह्यपहतकर्मत्वं कर्मवश्यतागन्धरहितत्वमित्यर्थः । कर्माधीनसुषुप्तुःप्रभागित्वेन कर्मवश्या हि जीवाः । अतोऽपहतपाप्मत्वं जीवाद्वयस्य परमात्मन एव धर्मः । तत्पूर्वकं स्वरूपोपाधिकं लोककामेशत्वं सत्यसङ्कल्पत्वादिकं सर्वभूतान्तरात्मत्वं तस्यैव धर्मः । यथाह—एव आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृशुर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इति । तथैव “सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति । “सोऽकामयत, बहु स्यां प्रजायेय” इत्यादि सत्यसङ्कल्पत्वपूर्वकसमस्तचिदचिद्वस्तुसृष्टियोगो निष्पाधिकमयामयहेतुत्वं चाद्भनसपरिमितिकृतपरिच्छेदरहितानवधिकतिशयानन्दयोग इत्यादयोऽकर्मसम्पाधाः स्वामाविका धर्मा जीवस्य न सम्भवन्ति ॥ यत्तु शरीरसम्बन्धश्च जीवातिरिक्त इत्युक्तं तद्युक्तम् । न हि शरीरत्वं कर्मवश्यतां साधयति । सत्यसङ्कल्पस्येच्छयापि शरीरसम्बन्धसम्भवात् । अथोच्येत शरीरं नाम त्रिगुणात्मकप्रकृतिपरिणामरूपभूतसद्गतः । तत्सम्बन्धश्चापहतपाप्मनः सत्यसङ्कल्पस्य पुरुषस्येच्छया न सम्भवति; अपुरुषार्थत्वात् । कर्मवश्यस्य तु स्वस्वरूपानभिद्यस्य कर्मानुगुणफलोपभोगायानिच्छतोऽपि तत्सम्बन्धोऽयर्जनीय इति । स्यादेतदेवं यदि त्रिगुणमयः प्राकृतोऽस्य देहः स्यात् । स तु स्वाभिमतः स्वानुरूपोऽप्राकृत एवेति सर्वमुपपन्नम् ॥

आदित्यादिजीवैभ्यो भेदो व्यपदिश्यतेऽस्य परमात्मनः । “य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयति” । “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति” । “यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद । यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यस्य मृत्युः शरीरं यं मृत्युर्न वेद । एव सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति चास्यापहतपाप्मनः परमात्मनः सर्वोऽजीवाञ्छरीरत्वेन व्यपदिश्य तेषामन्तरात्मत्वेनैव व्यपदिशति । अतः सर्वैभ्य एवादित्यादिजीवैभ्योऽन्य एव परमात्मेति सिद्धम् ॥

(३) माध्वे—अदृश्येऽनात्मा इत्युक्तं तस्यादृश्यत्वमन्तःप्रविष्टं कर्त्तारमेतन्मन्तव्यन्द्रमिति मनसा चरन्तं सर्वैव सन्तं न विजानन्ति देवा इत्यन्तःस्थस्य कस्याचिदुच्यते । स चेन्द्रो राजा मत् युञ्जन्ती-
त्यादिभिरन्याः प्रतीयन्ते, तस्मात् स एवानन्दमय इति न मन्तव्यम् । अन्तः धूपमाणो यिष्णुदेव,
'अन्तःसमुद्रे मनसा चरन्तं ब्रह्मान्वयिन्द्रद्दश होतारमरणे समुद्रेऽन्तः कथयो विचक्षते । मरीचीनां
पदभिच्छन्ति वेधसः । यस्याण्डकोपं शुभमाहुः' इत्यादितरमौपदेशात् । स हि धीरसमुद्रशापी,
तस्य च धीर्यमण्डफोषः 'सोऽभिष्यायः शरीरात् स्वात् सिद्धशुर्षेविधाः प्रजाः । अप एव सस-
र्जादौ तासु धीर्यमवाप्तवत् । तदण्डमभवत्सैमं सद्गन्तानुसमप्रमम् । यस्मिन् यमे स्वयं प्रह्ला सर्थ-
लोकपितामहः । आपो नारा इति प्रोक्ता आपो धै नरगुणवः । अयनं तस्य ताः पूर्वं तेन नारायणः
स्मृतः ।' इति व्यास-स्मृतेः । अहं तसेजो रदमीन् नारायणं पुण्यं जातमप्रतः । पुरुषात् प्रकृति-
जगदण्डम्' इति चतुर्वेदशिष्यायाम् ।

इन्द्रस्यात्मा निहितः पञ्च होता वायोरात्रमानं कथयो निचक्युः । अन्तरादित्येन मनसा चरन्तं
'देवानां हृदयं ब्रह्मान्वयिन्द्रत्' इत्यादिभेदधूपपदेशात् ।

(४) नैत्राकै—आदित्याऽऽक्षोरन्तःस्थो मुमुक्षुष्येयो हि परमात्मैव, न तु जीवविशेषः, कुतः,
तस्यैवापदतपाप्मत्वसर्वात्मत्वादीनां धर्माणामुपदेशात् ।

आदित्यादिजीववर्गादन्योऽस्ति परमात्मा । कुतः? "आदित्ये तिष्ठन्" इत्यादिना भेदव्यपदेशात् ।

(५) मैक्षवे—काण्वपट्टाध्याये भूयते "स वा एव महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
य एषोऽन्तर्हृदय आकाशात्सिन्धुसर्वस्य घदी सर्वस्येदानः सर्वस्याधिपतिः स न साधुना कर्मणा
भूयान्नो एयासाधुना कनीयान्" इत्यादि । तत्र संशयः, किमयं सिद्धजीवो हिरण्यगर्मादिरथ
वा परमेश्वर इति, विज्ञानमयशब्दस्य योगरूढिभ्यामात्मसामान्यवाचित्वात् । तत्र प्राप्तं, जीव एव,
जाप्रत्यक्षसुपुस्ववस्याभिर्जीवस्य पूर्वं प्रकान्तत्वात्, "किं ज्योतिरेवायं पुण्यः इत्यादित्यन्योतिः"
इत्यादिप्रश्नप्रतिबन्धपरम्परानिः तथा मध्येऽपि "स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोम-
यश्चक्षुर्मयः" इत्यादिना, यथाकारी यथाचारी तथा भवति साधुकारी साधुर्मयति पापकारी
पापी भवती"त्यन्ते जीव एवाभ्यस्यते जीवे चात्र ब्रह्मशब्दो हिरण्यगर्भमाधेन बोध्यः । "प्राजा-
पत्यं ब्राह्मं वा रूपं तनुते" इत्यव्यवधानतः प्रागुक्तत्वात्, शयनमपि च जीवे सुषेनोपपद्यत इत्येवं
प्राप्ते आह—अन्तरत्र ब्रह्मैव भगितुमर्हति । कुतः? तद्धर्मोपदेशात्, सर्ववशित्वशुभानुभक्तमकला-
भागित्वसर्वाधिपतित्वादीनां परमेश्वरधर्माणामत्रोपदेशात्, जीवानां सिद्धानामन्यसिद्धशरणां
प्रतिहतेच्छतायां पूर्वमुक्तान् प्रत्याधिपत्याद्यभावात्सत्कर्मणैव भूमपदप्राप्तेश्चेति ॥

भेदव्यपदेशादपि जीवादन्योऽग्रान्तःस्थ इत्यर्थः । भेदव्यपदेशश्च यथा चाप्यशेषे येषां नोऽय-
मात्मा, आत्मन्येवात्मानं पश्यतीति आधाराधेयभावस्य भेदतन्त्रत्वात् ॥

(६) भास्करीये—अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मशुर्हिरण्यकेश
आप्रणत्वात् सर्व एव सुवर्णस्तस्य यथा कण्वासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एव सर्वेभ्य
पाप्मभ्य उदित उदिते ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेदेत्यधिदैवतमथाद्यात्मं य एषोऽन्तरक्षिणि
पुरुषो दृश्यते इति छान्दोग्ये श्रूयते । तत्र संशयः । किमादित्ये चक्षुषि चोपास्यत्वेन कश्चित् संसारी
निर्दिश्यते किंवा ईश्वर इति । किं तावद्युक्तं प्रातोत्कर्षः कश्चित् संसारीति कुतो रूपध्वणारूपा च
परा देवता अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययमिति श्रुतेराधाराध्वणार्हा सर्वगता च परा देवता । ऐश्वर्यमर्षा-

नात् । अथापहृतपाप्मत्वं जीवस्य न सम्भवतीति पूर्वोक्तं नाङ्गीक्रियते, तदापि परिच्छिन्नत्वादीनां दोषाणां विद्यमानत्वात्तस्य ब्रह्मशरीरत्वमस्तु । तस्य कर्मजन्यत्वाभावाद्देच्छिकलीलाशरीरत्वादपहृतपाप्मत्वं सुवर्णमयत्वं चोपपन्नतरम् । शरीरवदिच्छया लीलार्थमिन्द्रियपरिग्रहोऽपि युज्यते । वर्णमात्रसाम्याद्भासभ्यतुल्यता । असु क्षेपण इत्यस्मादधिकरणे घञि कृते अस्त्ये प्रासोऽस्मिन्नित्यास आस्यं कर्षेर्मुंयमिति तत्तुल्यता वेति न दोषः । किञ्च, अस्य कर्प्यासमिति पुण्डरीकस्य विशेषणम्, नाक्षोः, अतोऽपि तथा । एवमपि कथनं सर्वस्य ब्रह्मभावाय श्रुतिर्वदतीति ब्रह्मण एवेदं शरीरमिति प्राप्ते—

अभिधीयते । अन्तर्दृश्यमानः परमात्मैव । कुतः ? तद्धर्मोपदेशात् । तस्य ब्रह्मणो धर्मा उदित्याद्योऽप्रोपदिश्यन्ते, 'स एव सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित' इति, तस्मात् । नन्यपहृतपाप्मत्वं स्वाध्याये आसन्ने च श्रूयते, देवानां च, 'न ह वै देवानां पापं गच्छती'ति, तत्कथं तस्य ब्रह्मासाधारणत्वमिति चेत्, न; तस्यैतन्नाममात्रसाम्येऽपि स्वरूपतो भिन्नत्वात् । स्वाध्यायो देवपवित्रमिति, 'य एवंविदि पापं कामयते' इति, तत्र तत्र लिङ्गेन स्वाध्यायादौ तस्य पापनाशरूपतया । अत्र तु 'अनन्वितं ते भगवन् विचेष्टितं यदात्मना चरसि हि कर्म नाज्यते' इति श्रीभागवतवाक्ये कर्ममात्राञ्जनराहित्यरूपतयोक्तत्वेन तथावसायात् । नच पुण्यकर्माञ्जने को दोष इति शङ्क्यम् । 'कर्मणां जात्यशुद्धानां'मिति भगवद्वाक्येन कर्ममात्रस्याशुद्धत्वनिश्चयात् । मुमुक्षुणां पुण्यफलानादरणेनापि तथा निश्चयाच्च । नन्वेवं नामसाम्येऽपि कथं स्वरूपभेद इति चेत्, उच्यते; ब्रह्म कारणम्, जगत्कार्यमिति पूर्वाधिकरणे निर्णोतम् । तत्र कार्यासाधारणधर्मा यथा न कारणे गच्छन्ति, तथा कारणासाधारणधर्मा अपि कार्ये । इदं हि लोके दृष्टम् । न हि घटपटादेः प्रावरकत्वजलहारकत्वादिस्तन्मुत्तिपण्डयोर्दृश्यते, न वा पटघटजनकत्वं कारणगतं पटे घटे वेति । एवमंशिधर्मा अप्यंशे । न हि 'सोऽकामयते'त्यादिनोक्तः कामादिर्जीवधर्म इति, अतोऽसाधारण्यादेव स्वरूपभेद इति नामसान्यमात्रं न तद्वाधकम् । नचैवं नामसाम्ये सिद्धेऽत्र जीवधर्मग्रहणमेवास्तु, ब्रह्मधर्माग्रहणे किं बीजमिति शङ्क्यम् । कारणधर्माणां बलिष्ठत्वात् । उरुरूपोपासनया जीवेऽपि तथाभवनश्रावणेन तथावसायादिति । अन्यथा तत्र घटेत् । अतस्तस्याः कथनेऽप्येतज्ज्ञापनमेव प्रयोजनम् । अतः सर्वरसाद्योऽपि ब्रह्मस्वरूपनिष्ठा एव धर्माः । ये पुनरस्थूलादिवाक्ये निषिच्यन्ते, ते तु लौकिकाः कार्यधर्मा एव । तेन 'अणोरणीया'नित्यादौ कारणधर्मा एव । तेनेदं सिद्धम् । यदेकोऽप्यसाधारणो धर्मो विद्यमानः शिष्टान् सन्दिग्धान् धर्मान् ब्रह्मधर्मत्वेनैव गमयति । अन्यथा तस्यान्यगामित्वे असाधारण्यं भज्येत । इममेव श्रुत्यभिप्रायमङ्गीकृत्य सर्वेभ्यधिकरणसूत्रेषु ब्रह्मवाक्यनिर्णयमाह सूत्रकारः । अन्यथा आदित्यान्तरक्ष्यन्त इत्येवं ब्रह्माधिकरणं विशिष्यात् । तेनेदं सिद्धम् । यत्र निश्चिते कार्यत्वे तस्य कारणाभेदेन स्तुतिः क्रियते, यथेन्द्रप्रतर्दनसम्वाद् इन्द्रेण स्वस्य । तत्र नेयं रीतिः । तद्व्यतिरिक्तस्थले त्वेवमेवावगन्तव्यमिति । न चैवं परिच्छिन्नेषु नानास्थानेषु नानापरिमाणेन स्थितौ ब्रह्मणोऽनेकत्वापर्याय 'एकमेवाद्वितीय'मित्यादिश्रुतिविरोधः शङ्क्यः । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'ति लक्षणवाक्ये अनन्तपदेन ब्रह्मणोऽनन्तमूर्तिताया अपि प्रतिज्ञातत्वात् । 'यदेकमव्यक्तमनन्तरूपं दिव्यं पुराणं तमसः परस्ता'दिति श्रुत्यन्तरेऽप्युक्तत्वात् । अनन्तमूर्तित्वामावे ब्रह्मणो व्यापकतया सर्वस्य तदन्तःस्थत्वेन 'निहितं शुद्धाया'मिति इद्वयाकाशनिधानोक्तिविरोधापाताच्च । तस्माद् ब्रह्मणो व्यापकत्पेनैकत्वेऽप्यनन्तमूर्तित्वेन साकारत्वाद्देवैक्येयत्वाच्च यादृशं

यद्वाक्ये यत्र स्थाने उच्यते, तादृशं तत्र तद् प्रवृत्ति मन्तव्यमिति सिद्धम् । ननु किमित्येवं ब्रह्म-
स्वरूपस्य निर्वन्धेन साकारत्वं निरूप्यते । ताद्यकानुग्रहार्थं निर्दुष्टलीलाविग्रहाङ्गीकारपक्ष-
स्याप्यदुष्टत्वादिति चेत्, उच्यते, तच्छरीरं केन कृतम्? ईश्वरेणान्येन वा, नित्यं वा?
तत्र द्वितीयस्यासङ्गतत्वाद्वाद्यमेवादन्तव्यम् । तथा सति तादृशस्यातिसमर्थस्य वा वा यत्तुपप-
त्तिर्येन स्वस्यापि शरीरं कल्पयेत्, किन्तु लीलया व्यामोहनार्थं नटवदन्यथा प्रदर्शयेत् । 'यथा
गस्यादिरूपाणि धत्ते जह्याद्यथा नट' इति श्रीभागवते नटवद्वान्तसोक्तत्वात् । अतः शुद्धसत्त्वा-
त्मकं वा, प्राकृतं वा, मायिकं वा, यन्मूलरूपे कल्पनीयं तदसङ्गतमेव । अथ नित्यम्, तद्यदि
सच्चिदानन्दात्मकम्, सदा तु ब्रह्मैव । अचिदात्मकं तु तादृशकारं प्रलयबोधकलीलावकाशेभ्यो
विद्यधत्त इति, तदप्यसङ्गतम्, तस्मात् पुराणादिव्यपि यत्तुपपत्तिपूर्वकं ब्रह्मधर्मा उच्यन्ते, तत्र
ब्रह्मैवेति मन्तव्यम् । ब्रह्मणो वेदैकसमधिगतत्वात् । मीमांसायाद्य तदर्थनिर्णयार्थत्वात्तदप्या-
यानामन्यत्राप्यतिदेष्टुं शक्यत्वादिति । नच हिरण्य इत्यत्र विकारप्रत्यय इति भ्रमितव्यम् ।
हिरण्यशब्दस्य प्रकृतिभूतस्य व्यञ्ज्यात् । यकारलोपस्य छान्दसत्वात् । हिरण्यशब्दश्चात्रानन्दाची ।
यद्यपि लोके तथा न प्रसिद्धः, तथापि लोके हिरण्यस्थानन्दसाधकत्वात् सिद्धे तदगुणकत्वे, यद्
यद्गुणकं, तद् तदात्मकमिति ज्ञातेः समन्वयाधिकरणे साधितत्वात्, कार्यभूतस्यापि तथात्वे
कारणभूतस्थानन्दत्वे सन्देहाभावात्, तद्वोधके शब्देऽपि तद्वाचकत्वस्यासन्निधत्त्वादिति ।
अतः केशादयोऽपि सर्वे आनन्दमया एवेति सूर्यमण्डलान्तःपरमात्मैव । एवमक्षिप्तितेऽपि
परमात्मत्वं बोध्यम् । तस्य 'तदेव रूपं यद्मुप्य रूप'मित्यादिना सर्वप्राप्येत्तद्वर्मातिदेशात्,
सैवकर्तृद्यजुरित्यादिना तदे इमे धीणायां गायन्तीत्यादिना सर्वात्म्योपदेशाच्चेति ।

'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो, यमादित्यो न वेद, यस्यादित्यः शरीरं, य आदित्यमन्तरो
यमयत्येव त आत्मान्तर्याम्यमृत' इति श्रुत्यन्तरे सूर्यमण्डलात्तदभिमानिनः सकाशात् भेदेन कथ-
नात् । नच पूर्वसूत्रोक्तदेतुनैव सिद्धे ब्रह्मत्वे हेतुवन्तरोपन्यासस्य वैयर्थ्यं शङ्कनीयम् । तथा सत्ये-
तेनैव निर्वादे अन्तःपदमत्र निष्ठाधिकमेव सूत्रं प्रणयेत् । नन्यत्र भेदव्यपदेशमात्रेण कथं परमा-
त्मलाम् इति चेत्, इत्थम् । अन्तर्थाभिप्रायणे हि जडाज्जीवाश्च भिन्नत्वेनान्तर्थायी प्रतिपाद्यते ।
तत्र 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तर' इति जडस्य मण्डलस्य स्थानत्वेन कथनात्ततो भेदः । अन्त-
रार्थं मण्डलाद्भेदश्चाभिमानिनोऽप्यस्तीति ततोऽपि भेदं वक्तुं 'यमादित्यो न वेदे'त्युक्तम् । तेन
मण्डलधर्मैरभिमानिधर्मैश्च न सम्बध्यते । अभिमानी चेत्तं जानीयान्मुक्तः स्यात्, अतः सर्वमु-
क्तिपरिहाराय स्वधर्मैर्ज्ञानादिभिसं न योजयति । एवमुभयसाद्भेदे सिद्धेऽपि तत्र स्थितेः कि-
प्रयोजनमित्याकाङ्क्षायां 'यस्यादित्यः शरीरं यः आदित्यमन्तरो यमयती'ति द्वयमाह । तथाच
जगन्नासनं, दिग्विभागो, धर्मप्रवृत्तिश्चेत्यादिलीलासिद्ध्यर्थं तच्छरीरम्, तस्य नियमनं च तादृश-
लीलासिद्ध्यर्थम् । यतो 'भीपासा'दित्यादिश्रुत्या सर्वाऽपि भगवतो विभेति । भीतिश्च नियमना-
दिति । किञ्चात्र पुनरप्यन्तरपदम्, अन्तरयतीत्यन्तर इति । सर्वाऽन्तास्थापकत्वबोधनार्थम् ।
एवमत्र चत्वारोऽर्था उच्यन्ते । तथाचात्र भेदव्यपदेशः । सर्वविलक्षणत्वव्यपदेश इति । ततः
शुभेन परमात्मलाम् इति । नन्वेवं सत्यत्र हेतुसाध्ययोर्भिन्नयोः कथनादधिकरणान्तरमेवं कृतो

नाङ्गीक्रियते । चकारेण पूर्वसूत्रोक्तहेतुसमुच्चयादिति ब्रूमः । नच साध्यान्तरनिर्देशासङ्गतिः शङ्क्या । तस्य 'नेतरोऽनुपपत्तेरिति वदुपचारव्यावृत्त्यर्थत्वात्, अतो नाधिकरणभेद इति । नन्वत्र पूर्वसूत्र-
विषयवाक्ये 'य एवं वेदे'त्युपासनालिङ्गात् तस्या 'वाचं धेनुमुपासीते'तिवत् कल्पिताकारेणापि
सिद्धेः किमर्थं ब्रह्मस्वरूपाकाराग्रह इति चेत्, उच्यते, उक्तहेतुभ्यामाचार्येण साधिते ब्रह्मत्वे
उपासनाज्ञानयोरुभयोरप्येकविषयत्वेन तुल्यफलत्ववोधनायेति बुद्ध्यस्य । नन्वतस्मिन्तद्धर्मानारोप्य
तत्त्वेन चिन्तनमुपासना, तस्य तत्त्वेन निश्चयो ज्ञानमिति स्वरूपभेदात् कथं तुल्यफलतेति चेत् ।
इत्थम् । वेदे हि सर्वत्र 'अन्नं ब्रह्मोपासत' इत्यादौ कार्ये कारणधर्मारोपेण फलश्रावणात् । लोकेऽपि
निरुद्धोत्कृष्टधर्मारोपेण फलदर्शनाद्विपरीते वैपरीत्यदर्शनाच्च कारणे कार्यधर्मारोपस्त्वयुक्त एव ।
कार्ये कारणधर्मारोपस्तु कार्यस्य कारणात्मकत्वेन तद्धर्माधिकरणतया भवति युक्त इति तद्योपासना
तु यथोक्तफलसाधिका, तस्यारोपस्यादुष्टत्वादिति ॥



७ तद्धिन्नाधिकरणम् ।

(ब्रह्मप्रकरणस्यश्रुतावाकाशादिपदं न भूताकाशपरम्)

आकाशस्तद्विद्वात् ॥ १।१।२१ ॥

“अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच, सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति । आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्” । (छां. १।१।१) इति । तत्र संशयः । भूताकाशो ब्रह्म वेति ।

(प्रकरणादेव तथार्थ इति पूर्वपक्षे, प्रकरणस्य सन्दिग्धतोपपादनम्)

ननु कथमत्र सन्देहः? आकाशाद्योमशब्दा ब्रह्मण्येव प्रयुज्यन्ते ब्रह्मप्रकरणे । कार्यनिरूपणे तु महाभूतवचनः । यथा—“आकाश आनन्दो न स्यात् परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता”—इत्यादि । “आत्मन आकाशः सम्भूतः” (तै. २।१) इति कार्यनिरूपणम् । अतः प्रकरणादेव सन्दिग्धनिर्णये किमिति सूत्रारम्भः जन्मादिलक्षणसूत्रेण चायमर्थो निर्णीतः । अन्यथा ब्रह्मशब्देऽपि सन्देहः स्यात्, महाभूतवेदादिवाचकत्वात् । तस्मात्प्रकरणादेव परिज्ञानं भविष्यतीति चेत्, उच्यते, असन्दिग्धे प्रकरणे तथैव निर्णयः । इह पुनः प्रकरणमपि सन्दिग्धमतो विचारः ।

पूर्वाधिकरणद्वयेन विकारे प्राप्तये वा मयडिति प्रत्ययसन्देहो निवारितः । इदानीं प्रकृतिसन्देहं वारयितुं आकाशाधिकरणमेकेन सूत्रेण रचयाम्बुः । आकाशस्तद्विद्वात् । अत्र छान्दोग्यप्रथमप्रपाठकस्य विषयवाक्यमाहुः—अस्येति । अथ विषयवाक्यम् ।

अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणस एव परोवरीयादुद्गीयः स एषोऽनन्तः परोवरीयो हास्य भवति परोवरीयसो ह लोकान् जयति य एतदेवं विद्वान् परोवरीयास्यदुद्गीयमुपास्ते । तस्मैतमतिधन्वा शौनक उदरश्चाण्डिस्यायोक्तो वा च याज्ञवल्क्य एनं प्रजायादुद्गीयं वेदिष्यन्ते परोवरीयो ह्येभ्यस्तावदसिद्धोके जीवनं भविष्यति तथा मुष्मिद्धोके लोक इति स य एतमेवं विद्वानुपास्ते परोवरीय एव हास्यासिद्धोके जीवनं भवति तथा मुष्मिद्धोके लोक इति लोके लोक इति ॥

अथ भाष्यम् । अधिकरणप्रयोजनमाहुः—नन्वित्यादिना विचार इत्यन्तेन प्रकरणात् । सन्देह एव नोत्पद्यते इत्याहुः—आकाशेति ।

ब्रह्मप्रकरणमाहुः—यथेति । कार्यप्रकरणमाहुः—आत्मन् इति । सन्दिग्धनिर्णयेति । सन्दिग्धस्य सन्देहविषयीभूतस्य शब्दार्थस्य निर्णये सतीत्यर्थः । ननु ब्रह्मणं उत्पत्त्यादित्रयहेतुत्वसिद्धयर्थमिदं प्रणीतमित्यत आहुः—जन्मादीति । अन्यथेति । प्रकरणस्य सन्देहावाकत्वे । महाभूतेति । आकाशस्यापि बृहत्त्वात्तद्व्यवहृत्यर्थः । सन्दिग्धमिति । ब्रह्मभूताकाशोभयवाचकमाकाशपदमेकस्मिन्नेव प्रकरणे पञ्जितीतिदं ब्रह्मविषयकं भूताकाशविषयकं वा प्रकरणमिति प्रकरणं सन्दिग्धमित्यर्थः ।

(प्रकरणादपि भूताकाश इति पूर्वपक्षः)

अवान्तरविद्यायां पर्यवसितप्रकरणवदंस्यापि प्रकरणस्य भूताकाश एव पर्यवसानमिति लोकभाष्यन्यायेनाकाशो भौतिक एवेति पूर्वपक्षस्तत्राह—

(तत्र समाधिः)

आकाशस्तच्छिङ्गात् । आकाशः परमात्मैव । कृतः । तच्छिङ्गात् । श्रुतिलिङ्गादयो

पूर्वपक्षमाहुः—अवान्तरेति । यथा सम्बर्गविद्यायां जानश्रुत्युपास्यान् पर्यवसितं तथात्राप्याकाशशब्दस्य भूताकाशे एव पर्यवसानमित्यर्थः । लोकेति । येन पदेन लोके भाष्यते कथ्यते योऽर्थ इत्यर्थः । तथा च लोकेऽवगतसामर्थ्यः शब्दो वेदेऽपि बोधक इति न्यायेनेति यावत्, भूताकाशे ब्रह्मत्वेनोपासनया फलं भविष्यतीति पूर्वपक्ष्याशयः ।

समाधानमाहुः—आकाशस्तच्छिङ्गात् । श्रुतिलिङ्गादय इति । “श्रुतिलिङ्गावक्यप्रकरणस्यानुसमाख्यानानां समवाये पारदौर्ध्वत्यमर्थविप्रकर्षादि”ति जैमिनिसूत्रोक्ता इत्यर्थः । नियामकत्वेन, अर्थनिश्चयः जनकत्वेन, एकवाक्यता चेति । अत्र पूर्वमीमांसासूत्रं, इदं च पूर्वमीमांसायां तृतीयाध्याये विस्तरेणोक्तं

१ मीमांसका हि अह्नत्वनिर्णये श्रुत्यादिप्रमाणपङ्कं स्वीकुर्यन्ति । तत्र, अह्नत्वं नाम चोपत्वम् । यदेव हि अह्नत्वलक्षणं तदेव शेषपदशक्यतावच्छेदकं नान्यत् । अह्नत्वं च पारार्थ्यम् । तच्च, यद्देशप्रवृत्तकारकत्वेन विहितं यत्सर्वं तदह्नत्वम् । स्वर्गो-देशप्रवृत्तपुरषकृतौ यागानुकूलाया कारकत्वेन विध्यन्वयाच्च यागे लक्षणसमन्वयः । प्रधानोद्देशप्रवृत्तपुरषकृतौ प्रयाजाद्यनुकूलायां प्रयाजादेः कारकत्वेन विध्यन्वयाच्च प्रयाजादावपि सः । द्रव्यगुणकालकर्तृदेशादौ च यागाद्युद्देश्ययागानुकूलकृतौ करणत्वकर्तृत्वाधिकरणत्वादिकारकत्वेन विधेयत्वायागाह्नत्वाविधातः । षष्ठ्यस्थले च सम्बन्धसामान्याभिधानेऽपि कारकत्व एव पर्यवसानाच्चाव्याप्तिः । निमित्तस्य च क्रियान्वयिनोऽपि कारकत्वाभावाच्चाह्नत्वावपत्तिः । निमित्तसाद्युष्टापकरवाक्योद्देश्यत्वेऽपि इमित्तत्वाक्योद्देश्यत्वाभावाच्च न यागस्य निमित्ताह्नत्वम् । लक्षणे तादृश्या एवोद्देश्यताया विवक्षितत्वात् । उद्देश्यतापदेनैव च कर्मकारकत्वात्, कारकपदं तदतिरिक्तमत्र, कृपादेरपि यागकृतिकारकत्वावह्नत्वप्रसक्तौ विधेयत्वान्तरम् । यथा चास्य न क्वाप्यव्याप्तियव्याप्ति तथा वीस्तुमे विस्तरः । एवं च यदेवं न लक्षणम्, यथा यागादेर्भावनदि प्रति, तत्र भाकोह्नत्वव्यवहारः शास्त्रे । यद्यपि च नेदशमहत्त्वं श्रुत्यादिप्रमाणं कारकत्वमात्राभिधायित्वात् तृतीयादेः, तथापि अत्यर्थः स्वर्गादिपदात्, यद्देश्यकत्वं ससर्गादेना, कृतिराख्यातात्, कारकत्वं तृतीयादेः, विध्यन्वयित्वं विधिपदसमन्विताहारत्वात् । विधिर्हि विशिष्ट-भावानां विदधदर्थोद्देश्येणाव्यपि विधत्ते इति सर्वेयानुद्देश्यत्वेन विधेयत्वेन वा विध्यन्वयः । अत एवाह्नत्वघटकीभूत-पदार्थान्तराणां प्रमाणान्तरेण प्रसिद्धानपि तद्वदककारकत्वस्य श्रुत्यादिगम्यत्वात्तयामह्नत्वप्रामाण्यव्यवहारः ॥

२ यद्यपि पारार्थ्यमहत्त्वं तथापि न यागादेर्लक्ष्यता । समानपदश्रुत्या यागादेरेव भावनाभावत्वेन तस्य स्वर्गोद्देशेन विहितत्वाभावात् । विधेः स्वरूपयोग्यत्वेऽपि भ्रमप्रमासाधारण्येनेष्टसाधनत्वज्ञानस्यैव कारणत्वैष्टसाधनत्वसिद्धौ प्रमाण-भावाच्च । स्वर्गकामपदस्य तु स्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यादिति तदेव कर्तृपरत्वादिनायुपपत्तेर्न भावपरत्वावश्यकता । अतो न यागादेर्लक्ष्यत्वम् ।

३ यस्तुतस्य—उपकारकत्वमेव शेषत्वम् ; तदर्थेऽप्युपकारके शेषत्वव्यवहारभावात् । तच्च श्रुतिलिङ्गावयवरूपप्रमाणप्रमेव । अत एव मीमांसकैर्द्वैतव्याख्यादेर्गुणस्वावघातादेः संस्मरस्य चोपकारकत्वदर्शनाच्छेषत्वम् । प्रोक्षणादिवारकारस्य तु द्विज्ञान-रूपप्राप्त्येऽपि श्रुतिवाच्यभाष्यामह्नत्वप्रतीतिस्तद्वदेनैव उपकारकत्वप्रयत्नं शेषत्वोपपत्तिरिति तेषामेव लक्ष्यत्वमिति प्राप्ते—शेषकारकत्वं शेषत्वम्, गोदोहनदधान्यनादेरपि प्रणयनवाजिनयागाह्नत्वापत्तेः ; अपि तु पारार्थ्यमेव । उपकारकत्वस्य तु शब्दपरत्वस्येवत्येवोद्देश्यता न तु तस्मै न तदर्थेऽप्युपकारके शेषत्वव्यवहारः । तदपि, श्रुत्यादिपदप्रमाणगम्यमिति, अतएव भाषयायागोऽपि फलं प्रसक्तम् ।

४ तथाहि—यद्यपि विधेः स्वरूपयोग्यतयैव प्रवृत्त्यनुकूलत्वं लिङ्गोऽवगम्यते ; तथापि कदाचित् प्रवृत्त्यभावे विधिवैयर्थ्यापत्ते-र्यतः कदाचित्ता भाषित्वम् । तदा चोद्देश्यपनतासानं विना तदसम्भवात्तस्य च चापकामादे अत्रत्यायोगादिष्टसाधनत्वं तादृश्यास्य विधिवन्तादवगम्यते, इष्टोद्देश्यपनत्वं च स्वर्गकामादिपदसमन्विताहारदिति यागस्य स्वर्गाह्नत्वसिद्धिः । एवं

फलस्यापि भोक्तृपुरुषाद्भवत्यम् । भोक्ता चोत्सर्गतो विधिवशात्कामनावशादात्मनेपदवशाच्च वर्तते, प्रमाणतएवै त्वन्यम् । अत्रा-
ज्ञत्वव्यवहारे भाष इति तु भ्येयम् । पुरुषः पुनः पर्वुत्वादिनां धागागुदेरेव च तृत्तिकारकत्वाद्वाद्यदेव तदत्रमित्यविवेचयाम् ॥

तदैवमज्ञत्वे निरूपितेऽज्ञत्वे शुल्वादीनि पद प्रमाणानि । तत्र धृतिर्नामाज्ञत्वघटपीभूतपरोद्देश्यताश्रुतिकारकत्वयाचकपदकल्पनागुच्छ्रा ह्युत्पत्तयार्थनिष्ठा योग्यता ।
प्रधान्येन वाचकः शब्दः । लिङ्गं नामाज्ञत्वघटपीभूतपरोद्देश्यताश्रुतिकारकत्वयाचकपदकल्पनागुच्छ्रा ह्युत्पत्तयार्थनिष्ठा योग्यता ।
यथा सुधेणावयवतिल्यत्र सुधनिष्ठा इवपदकल्पनाऽगुच्छ्रा स्वश्रुतिकारकत्वयाचिपदकल्पनाऽगुच्छ्रा च योग्यता लिङ्गम् । ता च पदरूप-
श्रुतिकल्पकत्वात्प्रादा तदर्थाविनियोगे प्रमाणम् । वाक्यं नामाज्ञत्वघटपीभूतपरोद्देश्यताश्रुतिकारकत्वान्यतरपदार्थकल्पनाऽगुच्छ्रा-
श्रुतपदसन्निधिः । अस्ति चेदं धेनुर्दक्षिणा, उच्येत्तत्रा क्रियते, प्रयाजशेषेणेत्यादी । अत्र कल्पनाशब्देन कर्मत्वकारणत्वादिनिपयकं
संसर्गविधया लक्षणादिप्राधारण्येन शक्तिजन्यपदार्थोपस्थितिनिश्चयोधमात्रं विवक्षितम्, तेन धेनुर्दक्षिणेत्यादी संसर्गविधया
भासमानकारणताके गान्यातिः । वस्तुतस्तु, सुबन्तपदयोः परस्परान्वयस्याभ्युपगमात्पदात्तदवयवकत्वभावनान्ययागुरोधेन धेनु-
रिति प्रथमया कारणत्वलक्षणाद्विशिष्टतापदेन च तत्कार्यश्रुतिकर्मत्वलक्षणात्कल्पनापदेन लक्षणाजन्योपस्थितिरैवाभिप्रेता । उच्ये-
रित्यादी लक्षविभक्त्यर्थस्य कारणत्वस्य श्रुतिप्रतिषेधेनैव लक्षणाच्चाव्याप्तिः । अथचोच्ये रित्यादी कारणत्वस्य संसर्गविधयेव भा-
नोपपत्तेः कल्पनापदेनोभयं विवक्षितम् । प्रयाजशेषेणेत्यादी तृतीयया कर्मत्वस्य धातुना कारणत्वस्य लक्षणाकल्पना स्फुटैव ।
श्रुतपदसन्निधेयं योरवयवज्ञानं विना कर्मत्वादि कल्पकत्वात्प्रपत्तेर्योग्यतारूपलिङ्गात्प्रमाणकत्वम् । श्रुतस्यैव पदस्य कर्मत्वादि-
लक्षणाकल्पाद्विशिष्टकारेण तदाचकपदरूपश्रुतिकल्पकत्वाभावेऽपि च श्रुतपदस्य तत्तत्पर्यकत्वस्यैवैवैशिष्ट्यरूपेण कल्पनाच्छ्रुति-
कल्पकत्वोपपत्तिः । अतश्च वाक्यं लिङ्गं श्रुतं च कल्पयित्वाज्ञत्वे प्रमाणम् । एवं वाक्ये निरूपिते प्रकरणमिदानीं निरूप्यते ।
ननु किमिदं प्रकरणं नाम ? न तावत्सन्निधिमात्रम् ; गोदोहनादरपि दर्शाज्ञत्वपत्तेः । अथ साक्षाद्भावमात्रम् ; विज्ञेतेरपि
आकृताज्ञमपि तदापत्तेः । नापि साक्षाद्भावे तति सन्निधिपठितत्वं ; उपहोमादावपि तदापत्तेः । अथोभयथाह्यत्वविशिष्टं
तावत् ; सिद्धरूपाणां मन्त्रादीनामपि तदापत्तेः । प्रयाजादीनामनाकाङ्क्षितत्वेन तदानपत्तेः । अथ दर्शपूर्णान्तस्योः प्रकारान्तरेण
प्रयोजनाकाङ्क्षेऽपि इतिकर्तव्यतात्वेन तदाकाङ्क्षोपपत्त्युक्तं प्रकरणमिति चेत्, किमिदमिति कर्तव्यतात्वं नाम ? न ताव-
त्कले अपूर्वं वा सहकारित्वम् ; प्राधान्यापत्तेः, प्रयाजादिवयवमैत्रस्य विद्रुतावतिदेशापत्तेः । नापि कारणजनकत्वम्,
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-
प्रयाजादियु धापादिति चेत्, न ; सन्निधिरूप फलवतोऽनवगताज्ञताकपदार्थविषये इतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षणेव प्रकरणपदार्थ-

इतिकर्तव्यतात्वं च करणानुमाहकत्वम् । सर्वत्र हि अशक्तस्य कारणत्वयोगच्छक्तिः कारणनिष्ठा तन्तस्तीति निर्विधा-
दम् । सा च कारणतावच्छेदिका कारणरूपा येलन्यदेतत् । तस्याथ जन्यश्रुतिषु जन्यतैवेत्युत्सर्गः । सामान्यलाभे परम-
नादितैत्यपवादः । तत्र तत्तामन्यपेक्षैवेतिकर्तव्यतापेक्षा । तथा च सन्निहितप्रयाजदेभ्रवव्योषः, प्रयाजादेस्तामप्रीत्यात् ।
विद्धरूपस्य च इत्यादेर्व्यापारविशेषो विना तत्तामप्रीत्यासम्भवात्तथा अग्रहणम् ।

अत्र च प्रयाजगतैतिकर्तव्यताकाङ्क्षायाः प्रयाजादिरगतप्रयोजनाकाङ्क्षासहकृतायास्तदावयवस्य स्वस्वावन्तरवाक्यार्थे समाह-
स्यापि महावाक्ये कदेवरूपपारिभाषिकपदसन्निध्याख्यवाक्यकल्पनया, निरूपकदानं च स्वार्थोपस्थितिद्वारा तन्निष्ठाश्रुतपदा-
न्तरकल्पनागुच्छ्रायोग्यतात्वरूपलिङ्गकल्पनया च, समिधो यजति, इत्यं, दर्शपूर्णान्तसाम्नां स्वर्गदानो यजेत्यश्रुतेतिकर्तव्यता-
त्ववाचिपदरूपश्रुतिकल्पनया चेतिकर्तव्यतात्वरूपश्रुतिकारकत्वे प्रामाण्यम् । सम्भवति हि प्रयाजादीनामपि लक्षशक्तिजन-
कत्वेन भावनानामन्यव्ययः । तस्मात्सिद्धं प्रकरणं नाम चतुर्थं प्रमाणम् ।

यद्वचनं धार्यसारथिना, अननुगृहीतस्यपि कर्मादेः संयोगविभागात्सम्भक्त्यदर्शनाच्चेदं प्रकरणम् ; अपि तु व्यापारसामान्य-
स्याख्यातार्थतामहीकृत्य तद्विशेषोपापेक्षैवेतिकर्तव्यतापेक्षा, तथैव च प्रयाजादीना तत्त्वेनान्यव इति तदेव च प्रकरणमित्यु-
क्तम् । तत्र ; तथात्वे निरूपकप्रकरणस्य तदप्यपि तदाज्ञत्वबोधकत्वागुच्छ्रापत्तेः, प्रयाजादेर्भवनत्वे तस्यैव फलसम्भन्धापत्तेः ।
असन्नेतु तु, यजस्यैव भावनान्यात्तस्य च यापजनकत्वेनैव कृतार्थत्वाच्च तदापत्तिरिति वैषम्यम् । किञ्चैवं, प्रधानस्य स्वतो-
निराकाङ्क्षस्यान्यतराकाङ्क्षयैव प्रकृतौ प्रयाजायज्ञकत्वापत्तिः ; विद्रुती च भावनया विशेषोपापेक्षायां अह्योपकारैरपि सन्निहितैव-
पदोभयैव निराकाङ्क्षलोपपत्तेर्नातिदेशकल्पनापत्तिरित्यादिकीदृशेणैव विस्तरः ।

स्यान् चान्नत्वे पयसं प्रमाणम् । तथैतिकर्तव्यतात्वेनायोग्यसम्भन्धोर्वाक्यार्थयोः सन्निधिः । इतिकर्तव्यतात्वेनायोग्यस्य
द्वेषा—कृत्तिकाकाङ्क्षाविरहात्, यथा विज्ञेतेरहोमादिमपि, ह्योपकारात्प्रकृतार्थैव निरुपाङ्गत्वात् । कपिद्वय्यापारसम्भ-
कत्वात्, यथा जपादिमन्त्रादी । अत्र वैक्याक्योपात्तमीहियागादिसिधेरपि तथात्वापत्तेर्वाक्यार्थोत्पत्तम् । प्रयाजादीना
स्थानविषयत्वापत्तिनिरासार्थमात्रं विशेषणम् । तस्मादेवपारपर्यायं द्विवचनम् । पाठसिद्धयन्तुप्राप्त्यापत्तेर्वै च । अथं च

द्विविधम् । यथाक्रमं पाठः, सचिधौ पाठश्च । त्रयमपीदमुभयाकाङ्क्षयाऽन्यतराकाङ्क्षया चेति द्विविधम् । अत्रोनयाकाङ्क्षापठक-
प्रधानाकाङ्क्षा चेति कर्तव्यताकाङ्क्षाभिन्ना द्रष्टव्या । तत्र पाठकमात्वात्मन्ययाज्यानुवाक्यमन्त्राणां कान्धेय्यव्यवृत्तम् । सचिधेस्तु
साक्षात्प्रधानशुभनविधिसचिधौ समाव्रातस्य शुभध्वमिति मन्त्रस्य तदव्यवृत्तम् । अनुष्ठानसादेत्यानु पशुयमार्गां दैस्यव्यवृत्तम् ।
यद्यपि चैषां लिङ्गादिप्रमाणान्तरेणैव विनियोगात्कर्मादीनां च कचिदपूर्वेषाधनत्वलक्षणतात्पर्यप्राहकत्वमात्रत्वासाङ्गत्वे प्रामाण्यम् ;
तथापि पद्विधिस्यापि क्रमस्यासाङ्गोर्बोदाहरणानि कौस्तुभोपरीतोहनीयानि । अत्र पद्विधेऽपि क्रमे आतादुपकारकस्यैव तावदि-
तिकर्तव्यताकाङ्क्षयाः कल्पनीयत्वात्प्रकरणकल्पकत्वम् । मन्त्रादिरूपसन्निपत्योपकारकस्यैवऽपि मन्त्रादेः स्वरूपेण यागादिजनक-
त्वेऽपि तत्तत्तन्निपत्योपहितस्य तज्जनकत्वात्प्रकरणनिष्ठयोग्यताजनकत्वरूपेति कर्तव्यतात्वात्प्रकरणकल्पनावश्यकत्वं । अत-
एव तदपेक्षया तस्य बोधैवम् । पद्विधे तु क्रमे उभयाकाङ्क्षालक्षणादन्वतराकाङ्क्षालक्षणस्य । तत्रापि पाठकमादनुष्ठानसं-
देह्यस्य । विधिसन्निधानस्य पुरःस्फूर्तिकत्वात् । तयोस्तु मध्ये सन्निधानस्य प्राग्व्यम् । एकप्रत्यस्यत्वादिस्वादि
कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

अथवेदादिविहितपदार्थेषु दौर्वाच्यव्यादिसमाख्या वेदे यातिकैश्च प्रयुज्यते । साऽन्यत्रत्वे प्रमाणम् । तथाहि—सर्वत्र क्लृप्ता-
व्यवशाचिकं द्विविधं पदं प्रकृतविधौ वाक्यार्थाव्यव्ययकं तद्विधं चेति । तत्रायं “निमन्त्येनेष्टकाः पचति” प्रोक्षिताभ्या-
मुत्स्रलमुसलाभ्यामवहन्ती”त्यादौ निमन्त्यादिपदम् । तत्र वाक्येनैव मन्थनीतीनां पाकाद्यत्राज्ञा समाख्यातिको विनि-
योगः । द्वितीयं तु आध्वन्यमपीते प्रेतुं होतुधमस इत्यादौ । तत्र विशेष्यस्य काण्डस्यैव प्रकृतविधान्नये जाते विशेषण-
स्याध्वयुक्त्युक्तवादेः सिद्धवन्निदेशान्यथाऽनुपपत्त्या विनियोगः कल्प्यत इति तत्र समाख्यया विनियोगः । अत्र समाख्य-
याऽवयवार्थेनोः सम्बन्धे संसर्गमर्थोदाया मुदे न तन्निदेशान्यथाऽनुपपत्त्या स्वतन्त्रविधिकल्पना, गौरवात्पतेः, किन्त्वन्वाधा-
नादिवाक्यस्याध्वयुं कृणीत इति वाक्यस्य चैकवाच्यतासम्पादकपदमात्रम्, यमध्वयुं कृणीते सोऽमीनन्वाध्वतीति । तत्र
द्वयोर्विधोः कथयिदस्त्येकमुदित्यस्येवैवमिप्यन्यथाजनकत्वनापूर्वकमध्वयोरिति कर्तव्यतात्वेनोपकाङ्क्षासुप्रकरणकल्पनया तदि-
ध्वोर्मेहावाक्यैकदेशत्वाख्यपदसन्निधिरूपं वाक्यं कल्प्यते । तेन चाध्वयुंमात्रनिष्ठयोग्यतारूपलिङ्गकल्पनया एकवाच्यतासम्पा-
दकमदहस्युतिकल्पनाद्युक्तमस्याः पद्यप्रमाणत्वम् ।

तदेवं पदस्य प्रमाणेषु निरूपितेषु अधुना विरोधे यत्नान्नं विचार्यते । विरोधकस्य शेषस्य चेपिद्वये प्रमाणद्वयसत्त्वे
यथैन्द्रीमन्त्रस्य श्रुत्या गार्हपत्याङ्गत्वे लिङ्गाच्चेन्द्राङ्गत्वे । अथवा एकस्मिन् शेषेण शेषद्वयविनियोजकप्रमाणत्वे । यथा गार्ह-
पत्ये श्रुत्येन्द्रीमन्त्रो लिङ्गादाभेयः । अयं च शेषद्वयविनियोगो द्वारकेयै सत्येव चलायलप्रयोजने न तु तद्वेदेऽपि ; वाक्य-
प्रकरणाभ्यां वैश्वप्रयाजानीनीनेकशेषयर्थत्वेऽपि तदभावात् । यत्र तु एकस्य शेषस्य एकसिद्धेव शेषेण प्रमाणद्वयं, तत्र
वैषम्ये प्रथमस्यैव प्रयोजनार्थं विनियोजकत्वम्, साम्ये त्वेकस्य विनियोजकत्वमितरस्य पुनः श्रुतित्वेन प्रयोजनान्तरकल्प-
नम् । नियामकत्वात् द्वयोरभ्युदयशिरस्कल्पकल्पनं क्रमान्तरबोधकत्वं वा । एवं यत्राण्यया त्रीणातीत्यादौ आरुण्यस्यापूर्व-
साधनीभूतकथार्थत्वे प्रमाणत्रयम्, तत्रापि श्रुतेरेव विनियोजकत्वं न त्वन्यस्य ; वाक्यसोद्देश्यमात्रसमर्पकत्वेन श्रुतिसदकारि-
त्वेऽपि कृतिकारकत्वमोषपविनियोजकत्वाभावात् । प्रकरणं त्वपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यप्राहकमात्रम् । न तु तदपि विनि-
योजकम् । गौरवात् । अत एव विनियोजकप्रमाणयत्नान्नं चलायलतात्पर्यप्राहकप्रमाणत्वात्प्रति निरुण्यमेव । तदिह श्रुत्यो-
र्विरोधे ऐन्द्रीमन्त्रस्य तृतीयया गार्हपत्याङ्गत्वमेव न तु तद्विदश्रुत्या इन्द्राद्यङ्गत्वम् ; तस्य सूत्रतदितत्वेन प्राधान्येन कृति-
कारकत्ववाचित्वाभावात् । अतश्च तस्य मुख्यश्रुतित्वाभावाद्बुधैरुक्तम् । एवं चैतस्य मन्त्रस्य लिङ्गादिन्द्राङ्गत्वमिति श्रुतिलिङ्ग-
विरोधेऽन्येतेवोदाहरणीयम् । अत्र हि सर्वत्रोत्तरस्य पूर्वपूर्वकल्पकत्वेन प्रामाण्यस्य तत्तत्किरणव्यवसरे स्थापितत्वा-
दुत्तरोत्तरस्य श्रुतिकल्पनं यावद्व्यवस्यैव पूर्वपूर्वेण शेषशेषिणीविराकाङ्क्षत्वापादनेन बाधः । न चाज्ञानं प्रकृत्यर्थत्वेन निरा-
काङ्क्षामपि मिथ्यासाङ्क्ष्येवादिदेशकल्पननिन्द्रायाकाङ्क्षयैव लिङ्गस्य श्रुतिकल्पकत्वोपपत्तिः । न चाज्ञानं प्रकृत्यर्थत्वेन निरा-
स्मृतिविद्विर्भवेन विकृतिवदनाकाङ्क्षात्वात् । अतः श्रुत्या गार्हपत्याङ्गत्वमेव । न च श्रुतेः करणत्वमात्राभिधायित्वेन गार्ह-
पत्यनिरूपितत्वस्य वाक्याधीनत्वाच्चयं श्रुतिलिङ्गविरोध इति वाच्यम् ; तथात्वेऽपि आङ्गणवाक्यत्वेन मन्त्रलिङ्गापेक्षया
“यद्यन्यदेवस्यः पशुरी”तिवदन्वत्वोपपत्तेः । वस्तुतस्तु, यथा न केवलया श्रुत्या विरोधो नैवं वाक्येनापि ; गार्हपत्यसमीपे
इत्येवमुपपत्तेः । अतश्चोभयविरोधत्वेऽपि “प्रधानेन व्यपदेशा भवन्ती”तिन्यायेन श्रुतिलिङ्गविरोधोदाहरणत्वम् । लिङ्गो-
र्विरोधे मुख्यसामर्थ्येन गौरवस्य बाधः । लिङ्गवाक्ययोस्तु “स्योनं ते” इति सदनकरणप्रकाशकस्य पूर्वार्थस्य “तस्मिन्सीदे”
रुत्तरार्थेन सादनप्रकाशकेन तस्मिन् कस्मिन्निष्ठि विभागे साकाङ्क्षैकत्वात्सात्कलस्य मन्त्रस्य सदनसादनयोरेव्यतरत्रो-
भयत्र या प्रतिष्ठानेन एव वाऽस्य तस्मिन्निष्ठि पदसन्निधिरूपेण वाक्येन विनियोगे श्रुतिपिते ततः पूर्वप्रयुक्ते लिङ्गेन तत्तदा-
ख्यात्वात्स्य मुख्यविशेष्यत्वेन स्थायिकमोषस्य परोपसर्जनकत्वकल्पने प्रमाणत्वात्तच्छब्दस्य च सा वैश्वदेवीतिवत् वाक्या-
न्तरोपस्थितावैश्वदेवीकल्पेनापि चरितायैत्वात्प्रलेकनेवं विनियोग इति । वाक्ययोर्विरोधे उपाङ्गत्वस्य “त्तरावा एषा यज्ञ-

ब्रह्मण्येव । तत्र वाक्यार्थान्यथानुपपत्त्याकाशपदार्थो ब्रह्मेति । सर्वशब्दवाच्यत्वाच्च न लक्षणा मुख्यत्वाच्च । यावन्मुख्यपरत्वं सम्भवति तावन्न कस्यापि वेदान्तस्यापरब्रह्मपरत्वमिति मर्यादा । तस्माद्—“यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्” (तै. २।७) इतिवदत्राप्याकाशो ब्रह्मेवेति सिद्धम् ॥ १।१।२१ ॥ ७ ॥

श्रयं ब्रह्मेति सर्ववेदान्तवाक्यार्थः । तथा चात्रापि आकाशादेवोत्पत्तिरित्यथ प्रतिपाद्यते । अत्रत्याकाशपदं ब्रह्मवाचकं न चेदत्रान्य एव सर्वाश्रयो भविष्यतीति सर्वेषामेकवाक्यत्वं न स्यादित्यनुपपत्त्याकाशपदवाच्यं ब्रह्मेवेति भावः । ननु लोके आकाशपदस्य भूताकाशवाचकत्वादनानुपपत्त्या तस्य ब्रह्मणि लक्षणास्त्वित्यत आहुः—सर्वशब्देति । ब्रह्मणः वाच्यवृत्त्या सर्ववेदबोध्यत्वान्न लक्षणेत्यर्थः । ननु क्वचिल्लक्षणाऽपि सम्भवतीत्यत आहुः—मुख्यत्वाच्चेति । मुख्यपरत्वमिति । परब्रह्मपरत्वमित्यर्थः । अपरब्रह्मेति । आध्यात्मिकब्रह्मेत्यर्थः । तस्मादिति । वाक्यार्थान्यथानुपपत्त्या आकाशपदस्य ब्रह्मप्रकाशनसामर्थ्यादित्यर्थः । इति सप्तमार्धिकरणम् ।

(१) तत्र तावत् श्रीशङ्कराचार्याणां मते—ननु पूर्वशब्दविचरितापहतपाम्पन्वादिब्रह्मलिङ्गेन रूपधत्वादिकमन्यथा नीतं यथा, न तथैह लिङ्गादाकाशशब्दश्रुतिरन्यथा नेतुं शक्या; तस्या यत्नस्त्वादित्यत आहुः—पूर्वेषास्य प्रत्युदाहरणसङ्कतिः । फलं तु पूर्वपक्षे भूताकाशदृष्ट्या उद्गीषोपास्ति; सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टयेति द्रष्टव्यम् । छान्दोग्ये ध्रुवते—‘अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति द्वेषाच्च’ इत्यादि । तत्र किमाकाशशब्देन भूताकाशोऽभिधीयते, उत परं ब्रह्मेति विशये, भूताकाश इति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्ततु—आकाशशब्देन ब्रह्मैव गृह्यते । कुतः, तद्विज्ञात्, तस्य ब्रह्मणो यद्विज्ञं समस्तमहाभूतादिसृष्ट्यादिकं तस्यासिन्वाक्ये दृष्टत्वात् । यत्तु लिङ्गाच्छ्रुतिर्वलीयसीति, तद्यः भूयसीनां ब्रह्मलिङ्गश्रुतीनामनुग्रहाय एकस्या आकाशश्रुतेर्वाधस्य युक्तत्वात् । ‘आकाशो ह्येवैभ्यः...’ इति श्रुत्यन्तराद्य आकाशशब्दितं ब्रह्मैवात्रोद्गीधे उपास्यमिति सिद्धम् ॥

(२) श्रीरामानुजीये—आकाशशब्दाभिधेयः प्रसिद्धाकाशशब्देतनादर्यान्तरमृतो यथोक्तलक्षणः परमात्मैव । कुतः ? तद्विज्ञात् । निखिलजगदेककारणत्वं सर्वसाज्ज्यायस्त्वं परायणत्वमित्यादीनि परमात्मलिङ्गान्युपलभ्यन्ते । निखिलजगदेककारणत्वं ह्यचिद्ब्रह्मस्तुनः प्रसिद्धाकाशशब्दाभिधेयस्य नोपपद्यते । चेतनयस्तुनस्तत्कार्यत्वासम्भवात् । परायणत्वं च चेतनानां परमप्राप्यत्वम् । तच्च-चेतनस्य हेयस्य सकलपुरुषार्थविरोधिनो न सम्भवति । सर्वसाज्ज्यायस्त्वं च निरुपाधिकं सर्वैः कल्याणगुणैः ‘सर्वेभ्यो निरतिशयोत्कर्षः । तदप्यचित्तो नोपपद्यते । यदुक्तं जगत्कारणविशेषाकाङ्क्षाया-माकाशशब्देन विशेषसमर्पणादन्यत्सर्वं तदनु रूपमेव वर्णनीयमिति । तदयुक्तम्; “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इति प्रसिद्धवचिर्देशात् । प्रसिद्धवचिर्देशो हि प्रमाणान्तरासिम्पेक्षते । प्रमाणान्तराणि च “सदेव सोम्येदमत्र जासीत्” इत्येवमादीन्धैव वाक्यानि । तानि च यथोदितप्रकारेणैव ब्रह्म प्रतिपाद्यन्तीति तत्रप्रतिपादितं ब्रह्माकाशशब्देन प्रसिद्धवचिर्दि-द्व्यते । सम्भवति च परस्य ब्रह्मणः प्रकाशकत्वादाकाशशब्दाभिधेयत्वम् । आकाशत आकाशयति चेति । किञ्चानेनाकाशशब्देन विशेषसमर्पणक्षभेणापि चेतनांशं प्रत्यसम्भावितकारणभावमचेतन-विशेषमभिधानेन “तदैक्षत बहु स्यां प्रजापयेति” “सोऽकामत बहु स्यां प्रजापयेय” इत्यादिवा-

पश्यशोपावधारितसार्धेश्यसत्यसद्ब्रह्मत्वादिविशिष्टापूर्वार्धप्रतिपादनसमर्थवाक्यार्थान्यथाकरणं न प्रमा-
णपदवोधोदिति । एवमपूर्वान्तविशेषणविशिष्टापूर्वार्धप्रतिपादनसमर्थानेकाक्यगतिसामान्य-
वैकेनानुवादरूपेणान्यथाकर्तुं न शक्यते । 'यस्यात्मशब्दश्चेतनैकान्तो न भवति । सृदात्मको घट
इत्यादिषु दर्शनादित्युक्तं तत्रोच्यते । यद्यपि चेतनादन्यत्रापि क्वचिदात्मशब्दः प्रयुज्यते, तथापि
शरीरप्रतिबन्धिन्यात्मशब्दस्य प्रयोगप्राचुर्यात् "आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीत्", "आत्मनं
आकाशः सम्भूतः" इत्यादिषु शरीरप्रतिसम्बन्धिचेतन एव प्रतीयते । यथा गोशब्दस्यानेकार्थवा-
चित्वेऽपि प्रयोगप्राचुर्यात्तास्मादिमानेव स्वतः प्रतीयते । अर्थान्तरप्रतिपत्तिस्तु 'तत्तदसाधारणनि-
र्देशापेक्षया । तथा स्वतः प्राप्तं शरीरप्रतिसम्बन्धिचेतनाभिधानमेव "स ऐक्षत लोकासु सृजै"
इति, "सोऽकामयत । घटु स्यां प्रजायेय" इत्यादितत्तद्रूपयशेषा एव स्थिरीकुर्वन्ति । एवं वाक्य-
शेषावधारितानन्यसाधारणानेकार्थविशिष्टं निष्किलजगदेककारणं "तदेव सोम्येदमत्र आसीत्"
इतिवाक्यसिद्धं ब्रह्मैवाकाशश्चेन प्रसिद्धवद् "सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि" इत्यादिवाक्येन
निर्दिश्यत इति सिद्धम् ॥

(३) माध्वे—'को होवान्यात् कः प्राण्वाद् यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्याकाशस्यानन्दमयत्वे
हेतुयुक्तं, न तु विष्णोरिति न मन्तव्यम् । यतः 'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाशः इति हो वा
चेत्यत्र भूताकाशस्य प्राप्तिः, न चास्तौ युज्यते, किन्तु विष्णुरेव स एव परो परीयातुर्नीयः स
पपोऽनन्तः' इत्यादि तल्लिङ्गात् । 'विष्णोर्तुं कं वीर्याणि प्रवोचं यः पार्थिवानि विममे' राज्ञसि
परो मांश्रया तन्वा वृधानेत्यादिना तस्यैव हि तल्लिङ्गम् । अनन्तो भगवान् ब्रह्म 'आनन्देत्यादिभिः
परो मांश्रया तन्वा वृधानेत्यादिना तस्यैव हि तल्लिङ्गम् । अनन्तो भगवान् ब्रह्म 'आनन्देत्यादिभिः
पदैः प्रोच्यते विष्णुरेवैकः परेषामुपचारतः' इति ब्राह्मे । 'नामानि सर्वाणि यमाविशन्तीति' चोक्तं
वापुषैव, 'स पुरुषः स ईश्वरः स ब्रह्म सर्वान्तर्ध्यामिको विष्णुः सर्वनाम्नाऽभिधीयते ॥

(४) नैम्बार्के—'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच' इत्यत्राकाशशब्दवाच्यः
परमात्मा । कुतः ? "सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेवोत्पद्यन्ते" इति सर्वस्रष्टृत्वादि-
तल्लिङ्गात् ॥

(५) मैक्षवे—विद्वानभिष्टुस्तु, काण्वचतुर्धाध्याये सुपुत्रं जीवमुपक्रम्य पठ्यते, 'तदेवां प्राणानां
विद्वानेन विद्वानमादाय य पपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् श्वेत' इत्यादि । तत्र 'किं भूताका-
शास्तद्देवता वा ब्रह्म वोच्यत इति संशयः । तद्वीजं तु उपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मवाचकब्रह्मात्मादि-
पदबन्धमुख्यवाक्ये भूताकाशादियाचकस्याकाशपदस्य ध्रवणम् । अन्यतरस्य 'गौणत्वे' नियामका-
भावस्रयाणामपि स्वाधाधारत्वादि विशेषश्च । निर्णयस्तु, आकाशो ब्रह्मैवेति । हेतुस्तु तल्लिङ्गात् ।
भावस्रयाणामपि स्वाधाधारत्वादि विशेषश्च । निर्णयस्तु, आकाशो ब्रह्मैवेति । हेतुस्तु तल्लिङ्गात् ।
लिङ्गानि तु, 'स यथोर्णनामिस्तन्तुनोद्यरेत्' इति 'यथाज्ञोः क्षुद्रा' विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवा-
सादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति । तस्योपनिषद् सत्यस्य
सत्यमित्यादीनि । सर्वभृतिषु ब्रह्मणि तथा दृष्टान्तदर्शनात् । अचेतनस्य भूताकाशस्याग्निविस्फुलि-
ङ्गदृष्टान्तानर्हत्वात् । तद्देवतायाश्च सर्वदेवान्तर्गतत्वेनाकारणत्वात् । य एवायमाकाशो पुरुष इति
पूर्ववाक्येनाकाशदेवताया ब्रह्मत्वप्रतिपेधाच्च । सत्यस्य सत्यमिति च नामपूर्ववाक्येन प्रकृत्येव
व्याख्यातम् । तत्र सत्यशब्देन पद्मभूतानि व्याख्याय तदपेक्षयापि निषेधशेषं ब्रह्म सत्यमिति
शुल्लैव स्पष्टमुक्तत्वात् । स्कान्देऽपि, 'चेतन्यापेक्षया प्रोक्तं व्योमादि सकलं जगत् । असत्यरूपं
सत्यं तु कुम्भकुण्डाद्यपेक्षया' ॥ इत्युक्तत्वाच्च । अतः शब्दसाम्येऽपि ब्रह्मलिङ्गाद् ब्रह्मैवाकाश-

शब्दार्थः । आकाशशब्दश्च ब्रह्मणि रूपकविधया चिमुत्वनिलैपत्वादिगुणलाभाय, मुने चन्द्रवच्छ्रुत्या-
 प्रयुक्तः । अतः पत्र, 'परमे ज्योमन् प्रतिष्ठिता' इत्यादिषु श्रुतिप्राकाशरूपेण ब्रह्म निर्दिश्यते ।
 नानार्थताया, गङ्गायां घोष इतिवद्वक्षणायाश्चायुक्तत्वादिति । एवं प्राणज्योतिरादयः शब्दा अपि
 जीवनत्वप्रकाशनत्वादिप्रतिपादनाय रूपकत्वेनैव व्याख्येयाः । वस्तुतस्त्याकाशप्राणज्योतिरादयः
 शब्दा आकाशादिर्मायापद्मब्रह्मपरं एवैतेषु ब्रह्मवाक्येषु भवन्ति । केचलब्रह्मपरत्वे सत्याकाशादि-
 लिङ्गानुपपत्तेः । यत्तु छान्दोग्यवाक्यमायुनिका इहोदाहरन्ति, 'अस्य लोकस्य का गतिः' इत्यादि ।
 तत्र । प्रकरणादिशून्यात् केचललिङ्गाच्छ्रुतेर्वलवत्त्वस्य पूर्वमीमांसासुशादेवावधारणात् । तत्र च
 श्रुतिप्रकरणयोरभावात् । किंच । प्रश्ने, अस्य लोकस्येत्यनेन भूलोकजना एवोका इति प्रत्युत्तरे
 भूतानीत्युक्तत्वात् सर्वाणि भूतानीति ब्रह्मलिङ्गं न भवति । आकाशसाधारण्यात् । आकाशाद्
 वृष्टिद्वारैषां भूलोकस्थानां सृष्टिस्थितिसंज्ञापादित्याद् । तदसङ्गततमम् । सूत्रविरोधात् । सूत्रे केच-
 लस्य लिङ्गस्यैव हेतुत्वेनोक्तत्वात् । त्वद्गीत्या तु, श्रुतिलिङ्गप्रकरणैरिति पाठापाताच्छ्रुतिविरोधाच्च ।
 श्रुतौ सामाद्यदलोकान्तगतिशानवतः शालावस्यस्यैतल्लोकगतप्रश्नेन सामाद्येतल्लोकान्तस्य परमाध्ये
 परमोपजीव्ये वा प्रश्नपर्यवसानात्, तादृशत्वस्य चाकाशेऽसम्भवात् । अतदछान्दोग्यवाक्यस्याविष-
 यत्वकथनमसङ्गतम् । अन्येपामाधुनिकत्वकथनमपि तथा । स्वस्य सर्वावाचीनत्वात् । प्राचीनवृत्त्या-
 दीनामनाश्रयणाच्च । आकाशशब्दस्य भूताकाशतद्देवताब्रह्मसु साधारण्यकथनमपि तथा । ब्रह्मणि
 रूपकविधया प्रयोगाङ्गीकारेण गौण्या वा निरूढलक्षणाया वाऽऽदराद् ब्रह्मवाचकत्वस्याभावेन
 साधारण्यस्याभावादिति ॥

(६) भास्कराचार्याः—छान्दोग्ये श्रूयते । अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच
 सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो हेवैभ्यो ज्याया-
 नाकाशः परायणमिति । तत्र संशयः । किमाकाशशब्देन भूताकाशमुच्यते किं वा परं ब्रह्मेति ।
 कुतः संशयः ? प्रयोगदर्शनाद् भयत्र भूताकाशो तावत् प्रसिद्धः प्रयोगः परमात्मन्यप्या 'काशो वै नाम-
 रूपयोर्निर्वहिताते यदन्तरा तद्ब्रह्मे'ति अतो युक्तः संशयः । किं तावत् प्रातं लोकप्रसिद्धेभूताकाशो
 शृण्वते । ननु सर्वभूतोत्पत्तिप्रलयवचनं भूताकाशो नोपपद्यते पवनाद्यपेक्षयोत्पत्तिप्रत्यस्तमश्रुति-
 राकाशेऽवकल्पिष्यति । अत्र कश्चिदाह । ननु पूर्वपक्षे कर्मशास्त्रमिदं प्राप्नोति न विद्याशास्त्रमिति ।
 अत्रोच्यते । केनैतत् परिभाषितं वेदान्तशास्त्रे कर्म न विधातव्यमिति । भवतु कर्मशास्त्रम्, को
 विरोधः ? सिद्धान्ताभिप्रायेण तु ब्रह्मशास्त्रमिति गीयते । न हि पूर्वपक्षो वेदान्तवाक्यार्थो भ्रान्ति-
 प्रभवत्वात् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । आकाशः परमेश्वरः स्यात् कुतः तल्लिङ्गात् तल्लिङ्गमव्यभिचारी
 धर्मः । येन धर्मविशेषः परिच्छिद्यते धूमेनेवाग्निः किं, पुनस्तल्लिङ्गम् । सर्वभूतोत्पत्तिः प्रत्यस्तम-
 यश्च । न हि सर्वेषां भूतानां भूताकाशादुत्पत्तिः प्रलयो वा श्रूयते किं तर्हि परमेश्वरादेव भूतश-
 ब्दश्च जीवाधिष्ठितभूतवचनो महाभूतवचनश्चोभयथोपपद्यते तत्राकाशस्याप्युत्पत्तिप्रलयौ पर-
 यथाविति सर्वभूतश्रुतिसात्र नायकल्पते । तसादाकाशः परमात्मा । प्रयोगश्च दर्शितः । किययो-
 गेन वा आकाशोऽभिधायौ सर्वमभिव्याप्य प्रकाशत इत्याकाशः तत्सादृश्याद्देति ॥

(७) श्रीमद्वल्लभाचार्याणामयमाशयः—छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठके ध्रुयते । ‘अस्य लोकास्य का गतिरिति आकाश इति होयाच । “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव संमुत्पद्यन्ते, आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो होवैभ्यो ज्यायान्, आकाशः परायणम्, स एव परोवरीयानुद्गीथः स एव अनन्त’ इति । तत्राकाशाशब्दे संशयः । किं लोकप्रतिष्ठा भूताकाशो ब्राह्मः ? उत ‘आकाशो वै नामरूपयोर्निर्घृहिता ते यदन्तरा तद् ब्रह्मे’ स्यादिवैदिकप्रसिद्धया ब्रह्म वा ब्राह्ममिति । तत्र लोकोऽर्थ-गतसामर्थ्यः शब्दो घेदेऽपि योषक इति न्यायेन वैदिकपदशक्तिप्रहस्य कोशव्यवहारादिरूपलौकिकशक्तिमहसाधनाधीनत्वात्, सृष्टिप्रक्रियायां ‘तस्माद्वा एतसादात्मन आकाशः सम्भूत’इत्यादौ भूताकाशेऽपि वैदिकप्रयोगदर्शनाद्, ब्रह्मणि तच्छक्तेरभायेन तत्र लक्षणाया वा योगस्य वा आद-रणीयत्वात्तयोश्च शक्त्यपेक्षया नैर्घृत्याश्च भूताकाश एव ब्राह्म इति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु—आकाशः परमात्मैव । कुतः ? तल्लिङ्गात् । लिङ्गं श्रुतिसामर्थ्यम् । अन्यानपेक्षतया स्वरसेनार्थयोष-कत्वमिति यावत्, तस्मात्, श्रुतिलिङ्गादयोऽप्राप्पर्यनियामकत्वेन पूर्वतन्त्रवदाद्रियन्ते । औतत्वेनो-भयोस्तन्नयोरेकशाख्यात् । अयमर्थः । पूर्वाधिकरणेषु ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्त’ इत्यादि-वाक्यविचारे निखिलजडजीवकारणत्वं ब्रह्मणि सिद्धमितीहापि सर्वपदेन तान्येव सर्वाण्युद्दिश्य, ‘इमानि भूतानी’ति पदयोस्तद्वाक्यसम्बन्धत्वप्रत्यभिज्ञानेन तानि देहविशिष्टजीवतया महाभूततया च निष्कृष्य तत्कारणत्वमाकाशे योष्यते । तथा पश्य इत्यनेन तान्येव परानुद्दिश्य ततो ज्यायस्त्वं परा-यणत्वं च घोष्यते । तद्यदि भूताकाशो गृह्येत, तदा सर्वपदार्थसङ्कोचेन भूतादिपदानामपि तत्स-ङ्गुच्येत । सङ्कोचस्त्वर्धवाधरूप इति सर्वपदसामर्थ्यस्यार्धवाधे बहूनां तथात्वम् । तथानुचितम् । बहुषु पदेषु दोषप्रसङ्गात् । किञ्च । ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती’त्यादिश्रुत्या सर्वस्य वेदस्य ब्रह्मण्येव तात्पर्यमवधारितम् । तद्यदि निरङ्कुशं सर्वजगत्कारणत्वमस्मिन् भूताकाशस्योच्येत, तदार्थभेदा-द्विभागे साक्षाद्भवाभावाद्यास्य वाक्यस्य भेदापत्या सर्वस्य भेदस्यैकवाक्यतापि भज्येत । तत्रत्वं सर्वपदमपि सङ्गुच्येत । किञ्चेदं शालावत्येन एतल्लोकगतेः प्रश्ने जाबालिना तदुपपादनाप्योक्तम् । ‘तच्चोपक्रमादिविचारे सामादिसर्वगतियोषकतया पर्यवस्यति । सर्वगतित्वं च ब्रह्मण एव । एवं सर्वोत्कृष्टत्वरूपं परोवरीयस्त्वं त्रितयपरिच्छेदराहित्यरूपमानन्त्यं च तस्मिन्नेव । अत उक्तोपपत्ति-रूपात्तात्पर्यलिङ्गादपि परब्रह्मैवाकाशः । नच लक्षणापत्तिः । ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वस्य समन्व-यादिस्त्रविचार एव साधितत्वादिति । तस्मात् परमात्मैवाकाश इति सिद्धम् । तत्र ‘यदेव आकाश आनन्दो न स्या’दित्यानन्दमयाधिकरणविषयवाक्यगताकाशाशब्दार्थस्य विचारादुपोद्घात-रूपाधिकरणसङ्गतिः । एतेन व्योमादिशब्दवन्ति ‘श्रुचो अक्षरे परमे व्योम’प्रत्ययादीन्वपि वाक्यानि विचारितानि । एवं निखिलमपि विमर्शनीयं विपश्चिद्विरिति शम् ॥



८ अतिदेशाधिकरणम् ।

(प्राणशब्द आसन्यो ब्रह्म वा ?)

अत एव प्राणः ॥१११२२ ॥

“प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता” (छां. १।१।१४) इत्युपक्रम्य श्रूयते—“कतमा

अस्मिन्नधिकरणे पूर्वाधिकरणसादृश्यादतिदेशेन विचारं कर्तुं प्राणाधिकरणमारचयन्ति ।

अत एव प्राणः पूर्वस्थलीयं विषयवाक्यमुदाहरन्ति—प्रस्तोतर्या इति ।

अथ विषयवाक्यम्—

मटचीहतेषु कुम्भवाटिष्वप्या सह जाययोपस्तिर्ह चाक्रयण इभ्य ग्रामे प्रदानक उवास सहैभ्यं कुम्भामान्खादन्तं विभिक्षे तं होवा च ने तोन्ये विद्यन्ते यच्च येम इम उपनिहिता इत्येतेषां मे देहीति होवाच तानसै प्रददौ हन्तानुपानमित्युच्छिष्टं वैमे पीतं स्यादिति होवाच नखिदे-
तेष्युच्छिष्टामो इति न वा अजीविष्यमिमा न खादन्निति होवाच, काम उदकपानमिति सह
खादित्वातिलेषां जायाया आजहार साग्र एव सुभिक्षा बभूव तान् प्रतिगृह्य निदधौ सह प्रातः-
सञ्जिहान उवाच यद्वतां नख लभेमहि लभेमहि धनमात्रां राजासौ यक्ष्यते समासर्वैरार्विज्यै-
वृणीतेति तं जायोवाच हन्त पात इम एव कुम्भामा इति तान्खादित्वायुं यज्ञं विततमैयाय तत्रो-
द्गादनास्तावे स्तोष्यमाणानुपोपविशेय सह प्रस्तोतारमुवाच प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां
चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि मूर्द्धा ते विपतिष्यतीत्येवमेवोद्गातारमुवाचोद्गातर्या देवतोद्गीथमन्वायत्ता तां
चेदविद्वानुद्गास्यसि मूर्द्धा ते विपतिष्यतीत्येवमेव प्रतिहर्तारमुवाच, प्रतिहर्तार्या देवता प्रतिहारमन्वा-
यत्ता तां चेदविद्वान्प्रतिहरिष्यसि मूर्द्धा ते विपतिष्यतीति तेह समारस्तास्तृष्णीमासाश्चकिरे ।

अथ हैनं यजमान उवाच भगवन्तं वा अहं विविदिषाणीत्युपस्तिरसि चाक्रयण इति होवाच
सहोवाच भगवन्तं का अहमेभिः सर्वैरार्विज्यैः पर्येषिषं भगवतो वा अहमवित्यान्वानवृषि भग-
वांस्त्वेष मे सर्वैरार्विज्यैरिति तथेत्यथ तर्हेत एव समतिष्ठताः स्तुवतां यावत्स्वेभ्यो धनं दद्या-
त्तावन्मम दद्या इति, तथेति ह यजमान उवाचाथ हैनं प्रस्तोतोपससाद प्रस्तोतर्या देवता प्रस्ता-
वमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि मूर्द्धा ते विपतिष्यतीति मा भगवानवोचत्कतमा सा देव-
तेति प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूताति प्राणमेवाभिसम्बिञ्चन्ति प्राणमभ्युज्जिहते
सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्प्रास्तोष्यो मूर्द्धा ते व्यपतिष्यत्तथोक्तस्य मथेत्यथ
हैनमुद्गातोपससादोद्गातर्या देवतोद्गीथमन्वायत्ता तां चेदविद्वानुद्गास्यसि मूर्द्धा ते विपतिष्यतीति
मा भगवानवोचत्कतमा सा देवतेत्यादित्य इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्वादित्य-
मुच्चैः सन्तं गायन्ति सैषा देवतोद्गीथमन्वायत्ता तां चेदविद्वानुद्गास्यो मूर्द्धा ते व्यपतिष्य-
त्तथोक्तस्य मथेत्यथ हैनं प्रतिहर्तोपससाद प्रतिहर्तया देवता प्रतिहारमन्वायत्तां तां चेदविद्वान्प्र-
तिहरिष्यसि मूर्द्धा ते विपतिष्यतीति मा भगवानवोचत्कतमा सा देवतेत्यन्नमिति होवाच,
सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्यन्नमेव प्रतिहरमाणानि जीवन्ति सैषा देवता प्रतिहारमन्वायत्ता
तां चेदविद्वान्प्रतिहरिष्यो मूर्द्धा ते व्यपतिष्यत्तथोक्तस्य मथेति तथोक्तस्य मथेति ।

अथ भाष्यं प्राणपदमस्मिन्नेव विषयवाक्ये अन्नादित्यसहपाठे प्रयुज्यत इति । ब्रह्मप्रकर-

सा देवतेति प्राण इति होवाच । सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसम्बि-
शन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता” (छां. १।१।१५) इति ।
तत्र संशयः । आसन्यः प्राणो ब्रह्म वेति ।

(पूर्वाधिकरणोक्तहेतोः प्राणशब्देन ब्रह्मोच्यते ।)

पूर्वपक्षसिद्धान्तौ पूर्ववदेवेत्यतिदिशति । नन्वधिकरणानां न्यायरूपत्वात्सर्वत्र
गमिष्यति किमित्यतिदिश्यत इति । उच्यते । प्राणस्य मुख्यस्यापि सर्वभूतसम्बेशनं
स्वापादौ श्रुतावेवोपपाद्यते । “यदा वै पुरुषः स्वपति प्राणं तर्हि वागप्येति” (श.ब्रा.
१०।३।३६) इत्यादिना । तत्र यथा प्राणविद्याया न ब्रह्मपरत्वमेवमेवास्यापि न
ब्रह्मपरत्वमिति न न्यायेन प्राप्नोति । अतोऽतिदिशति । अनेन चायमतिरिक्तो
न्याय आपादितः । यत्रैव प्रकरणे ब्रह्मपरत्वे कल्प्यमाने न किञ्चिद्वाचकं तत्रैव
ब्रह्मपरत्वं कल्पनीयमिति । न त्वन्यसिन्सम्भवे तत्परत्वमिति । अत एव तद्वि-
ज्ञात्प्राणशब्दवाच्यं ब्रह्मेति ॥ १।१।२२ ॥ ८ ॥

णस्य न भवति । प्राणस्य प्राणमिति श्रुतिस्तु ब्रह्मप्रकरणस्येति सन्देहबीजं मनसि निधाय संशयमाहुः—
तत्र संशय इति । आसन्य इति । आसे भवः आसन्यः वायुरूपः मुख्यप्राण इत्यर्थः । पूर्ववदिति ।
पुराणप्रसिद्धो हृदिष्य आसन्यो ब्राह्मः । प्राणपदेनेति पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु, अत एव लिङ्गादेव प्राणशब्दस्य ब्रह्मप्रकाशनसामर्थ्यादेव प्राणशब्देन ब्रह्मोच्यत इति
पूर्ववदित्यर्थः । अतिदिशतीति । अत एवेति शेषः । अत्र पूर्वपदेन विचारश्चेद्विदमधिकरणं
न कर्तव्यमिति शङ्कते—नन्विति । सर्वत्रेति । यत्र ब्रह्मासाधारणधर्मस्तत्र ब्रह्मत्वमिति पूर्वाधिकरण-
न्यायः सर्वत्र गमिष्यतीत्यर्थः । समाधानमाहुः—उच्यत इति । ब्रह्मासाधारणधर्मः । सर्वभूतसम्बेशनत्वं
स च प्राणोऽप्यस्तीत्याहुः—प्राणस्येति । श्रुतिमाहुः—पदेति । अत्र पूर्वन्यायो न प्रवर्तते इत्याहुः—
तत्रेति । न प्राप्नोति, प्राणपदस्य न ब्रह्मपरत्वं प्राप्नोतीत्यर्थः । अतिदेशस्य फलमाहुः—अनेनेति ।
यत्रैवेति । प्राणविद्या द्विविधा, “यदा वै पुरुषः स्वपित्ये” का, “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानी” त्यपरा,
पूर्वविद्यायां स्वापकाले प्राणे सर्वभूतशब्दप्रतिपाद्यः सर्वेन्द्रियसन्निवेशः प्रतिपाद्यते । अपरायां प्राणे सर्व-
भूतानां प्राणिनामभिसम्बेशः लयकाले प्रतिपाद्यते इति प्रकरणमेदात् वाच्यवाचकभावो नास्तीत्यतिदेशेन
ब्रह्मप्रकरणस्य प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वमिति ज्ञापनार्थमिदमधिकरणम् । यदीदमधिकरणं न स्यात्तर्हि पूर्वाधिक-
रणन्यायेन पूर्वविद्यायां ब्रह्मपरत्वाभावेनापरविद्यायाः अपि ब्रह्मपरत्वं न स्यादित्यापण्डलार्थः ।
सूत्रार्थमाहुः—अत एवेति । तद्विज्ञादिति । तस्याः श्रुतेः लिङ्गात् सामर्थ्यादित्यर्थः । इत्य-
ष्टमार्थिकरणम् ।

(१) तत्र तावत् श्रीशङ्कराचार्याणां मते—आकाशन्यायमन्यत्रातिदिशति—अत्रातिदेशत्वात्पू-
थक्त्वज्ञतिर्नापेक्षिता । यदा पूर्वमाकाशश्रुतेरेव्यभिचारिप्रह्वलिङ्गाद्वाधो यथा युक्तः, न तथेह प्राण-
श्रुतेर्बाधो युक्तः सम्बेशनादिलिङ्गस्य प्राणसाधारणतया ब्रह्माव्यभिचाराभावादिति प्रत्युदाहरणस-
ङ्गतिः । फलं तु पूर्वपक्षे प्राणरूपया प्रस्तावोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मरूपेति प्रष्टव्यम् । छान्दोग्ये
श्रुते उद्गीथे—‘प्रलौतया देवता....’ इति प्रस्तुत्य, ‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच’
इत्यादि । तत्र किं प्राणशब्देन ब्रह्माभिधीयते, उत वायुविकार इति संशये, वायुविकार इति पूर्वं

पक्षः । सिद्धान्तस्तु—प्राणशब्देन ब्रह्मैवाभिधीयते । कुता, अत एव पूर्वसूत्रोक्ततल्लिङ्गादेव, तस्य ब्रह्मणो यल्लिङ्गम् ‘‘प्राणमेवाभिसन्विशन्ति’ इत्यादि सर्वभूतसम्प्रेषानादिकं तस्यास्मिन्वाक्ये दृष्टत्वात् । न च ‘प्राणं तर्हि वागप्येति’ इत्यादिना वायुविकारेऽपि श्रुतमिति वाच्यम्, तत्र इन्द्रियसम्प्रेषानादेरेव श्रुतत्वात् । अतोऽनन्ययासिद्धब्रह्मलिङ्गात् प्राणशब्दाभिधेयं ब्रह्मैवोपास्यमिति सिद्धम् ॥

(२) श्रीरामानुजीये—इदमाज्ञायते छान्दोग्ये । प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता (छा. १। १०।९) इति प्रस्तुत्य कतमा सा देवता इति । प्राण इति होवाच । सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसन्विशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते । सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेद्विद्वान्प्रस्तोष्यो मुर्द्धा ते व्यपतिष्यत् (छा. १।११।४-५) इति । अत्र प्राणशब्दोप्याकाशशब्दवत्प्रसिद्ध-प्राणव्यतिरिक्ते परसिधेव ब्रह्मणि वर्तते । तदसाधारणनिखिलजगत्प्रवेशनिष्क्रमणादिलिङ्गात्प्रसिद्धवन्निरिच्छात् । अधिकाशङ्का तु कृत्स्नभूतजातस्य प्राणाधीनस्थितिप्रवृत्त्यादिदर्शनात्प्रसिद्ध एव प्राणो जगत्कारणतया निर्देशमर्हतीति । परिहारास्तु शिलाकाष्ठादिषु चेतनस्वरूपे च तदभावा-‘‘स्तर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसन्विशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’’ (छा. १।११।५) इति नोपपद्यत इति । अतः प्राणयति सर्वाणि भूतानीति कृत्वा परं ब्रह्मैव प्राणशब्देनाभिधीयते । अतः प्रसिद्धाकाशप्राणादेरन्यदेव निखिलजगदेककारणमपहतपाप्मत्वसार्वभौमस्यसङ्कल्पत्वाद्यन्तकल्याणगुणगणं परं ब्रह्मैवाकाशप्राणादिशब्दाभिधेयमिति सिद्धम् ।

(३) माध्वाः—‘‘तद्वै त्वं प्राणोऽभवः महान् भोगः प्रजापतेः भुजः करिष्यमाणः यदेवान् प्राणयो न वे’ति महाभोगशब्देन परमानन्दत्वं प्राणस्योक्तं, स च प्राणः प्रसिद्धो वायुरित्यापतति । न चैवं यतो विष्णुरेव प्राणः अत एव ‘श्रीश्च ते लक्ष्मीश्च पह्यावहो रात्रे पाश्वे’ इत्यादि तल्लिङ्गादेव ॥

‘यो वेद् निहितं गुहायाम्’ इत्युक्तं तच्च गुहानिहितं वि भे कर्णायत विचक्षुर्वो इदं ज्योतिर्हृदय आहितं यत् वि भे मनश्चरति दूर आधीः किंस्विद्ब्रह्म्यामि किमुनूमनिष्य इति ज्योतिरुक्तं तज्ज्योतिरग्निसूक्तत्वात् प्रसिद्धध्याप्रेरेवेति प्राप्तम्, अत आह—विष्णुरेव ज्योतिः कर्णादीनां विवरणाभिधानात् स हि परो मात्रया तन्वा वृधानेत्यादिना कर्णादिविद्वत् ॥

(४) निम्बार्कः—‘‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेव सन्विशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’’ इत्यत्रापि सम्प्रेषानोद्गमनरूपाद् ब्रह्मलिङ्गात्परमात्मैव प्राणाः ॥

(५) भैश्याः—ब्रह्मप्रकरणशब्दवति श्रुत्यन्तरे पूर्वसूत्रोदाहृतवाक्यसदृशं वाक्यं श्रूयते ‘‘कैव एतद्वा लोके पुरुषो शयिष्ठ क वा एतद्बभूव कुत एतदागादिति प्रश्ने, यदा ह्युतः स्वतं न पश्यत्यघास्मिन्प्राण एवैकधा भवति एतस्मादात्मनः प्राणः यथायतनं विप्रतिष्ठत इत्यादि । अत्र सर्वं पूर्वसूत्रवद्बोध्यम् । अत एवेति जर्णनाभिष्टान्तादिरूपात् ब्रह्मलिङ्गादेवेत्यर्थः । अत्राप्याधुनिकाः छान्दोग्यप्रथमप्रपाठकस्यमेव वाक्यान्तरमुदाहरन्ति ‘‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसन्विशन्तीति । तत्र दूषणं पूर्वसूत्रवदेव बोध्यम्, अधिकं तु अत्रादित्याभ्यां सह पाठो ब्रह्मपरत्वे वाचक इति ॥

(६) भास्कराचार्याः—या देवता प्रस्तावमन्वायत्सेत्युपक्रम्य श्रूयते । कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसन्निशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्सेति । तत्र संशयः । किं पञ्चवृत्तेः प्राणस्य परिग्रहः किं वा परस्योपादानमिति लोक-प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तेः परिग्रह इति प्राप्ते भ्रमः । अत एव पूर्वनिर्दिष्टाल्लिङ्गात् प्राणः परमात्मा सम्भेशानो-द्रमनं पारभेश्वरं लिङ्गमभ्युज्जिहते इत्युद्गमनमुत्पत्तिरित्यर्थः । ननु पूर्वैव न्यायेन सिद्धत्वात् पृथ-गारम्भो न युक्तो यदि वा तुल्या शक्त्वा स्यात् ततोऽयुक्तमारब्धुम् । अत्रोच्यते । पूर्ववृत्तप्रलयौ न श्रुतिप्रसिद्धौ भूताकाशे अत्र पुनः प्रसिद्धौ कथं यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्त इति प्रत्यक्षं चैतत् प्राणवृत्तौ वर्तमानायामिन्द्रियवृत्तयः परिलुप्यन्ते भूतानां चेन्द्रियसारत्वात् उद्गमनसंभेशानवादी षाफ्यशोपस्तेषामेवोद्गमनसंभेशानपर इति न विरुध्यते । किं चोद्गीयप्रतीहारयोरेवादित्यौ देवते तयो-श्चाग्रहत्वात् तत्साहचर्यात् प्राणोऽपि तथाभूतो गृह्यत इति विशेषाशङ्का । परिहारस्तु न भूतानां सम्भेशानोद्गमनं श्रूयते करणवृत्तिमात्रोपसंहारः श्रूयते । तत्र च भूतोद्गमनसंभेशानवादिनी श्रुतिरपर-धिता स्यात् । अपि च स्वापकालापेक्षया संभेशानं व्याख्येयमिह वा विशेषेण श्रूयते तत् परमात्म-पक्षे युज्यते । अत एव श्रुत्या निर्णयते साहचर्यमकिञ्चित्करं यथैवात्रादित्ययोः परस्परवैलक्षण्यमेवं ताभ्यां प्राणस्य प्राणं प्राणवन्धनं सौम्य मन इति परसिद्धौ प्राणशब्दप्रयोगात् । प्रकर्षेण अणिति स्थितिं लभते तस्मिन् कृत्स्नं जगदिति प्राणः ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसंहिताप्रथमोऽयमभिप्रायः—छान्दोग्ये प्रथमप्राठके श्रूयते । 'कतमा सा देवता, प्राण इति होवाच, सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसन्निशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते, सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्से'ति । तत्र संशयः । आसन्नो ? ब्रह्म वेति ? पूर्वपक्षसिद्धान्तौ तु पूर्ववदेवेत्य-तिदिशति । अत एवेति । पूर्वोक्तोभयरूपत्तल्लिङ्गादेव प्राणशब्दवाच्यं ग्रहोत्यर्थः । नन्वधिकरणानां न्यायरूपत्वादन्वप्रापि तत्प्रवृत्तेस्तल्लिङ्गाधिकरणैव गतार्थत्वात् किमित्येतत्सूत्रप्रणयनमिति चेत् । उच्यते । 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनो, यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्त' इति श्रुतादेव स्वापे सर्वभूतसंभेशानं मुख्यप्राणधर्मत्वेन प्रति-पाद्यत इति प्राणविधायया यथा न ब्रह्मपरत्वम्, तथास्वापीति शङ्कानिवारणायस्वावश्यकत्वात् । नचात्र वागादीनामिन्द्रियाणामुक्तत्वेन भूतानामनुक्तत्वात्प्रास्य प्राणाविद्यातुल्यत्वमिति शङ्क्यम् । 'दीपश्चक्षुस्तया रूपं ज्योतिषो न पृथग्भवेद्' इति पुराणवाक्ये इन्द्रियाणां भूतात्पृथक्त्वस्योक्तत्वेन भूतविशेषत्वे प्राणविद्यासाधारण्यस्य शक्यशङ्कत्वादिति । एतेन याधकासत्त्व एव वाक्यानां ब्रह्मपरत्वम्, न तु तत्सत्त्वेऽपीति देवान्तरोपासनानुच्छेदायेदमधिकरणमिति बोधितम् । तेनोपोद्गतोऽत्र सङ्गतिः ।



९ ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ।

(ज्योतिःशब्देन भूतात्मकानां चरणानां ब्रह्मधर्मता)

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥१॥१२३॥

इदमामनन्ति । “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठे-

इदानीं यत्र ब्रह्मासाधारणधर्मः स्पष्टं न प्रतीयते श्रुतिसामर्थ्यमपि नास्ति तत्र ब्रह्मपरत्वबोधनाय चतुर्भिः सूत्रैः ज्योतिश्चरणाधिकरणं रचयाञ्चक्रुः । ज्योतिश्चरणाभिधानात् ।

छान्दोग्यपञ्चमप्रपाठकथं विषयवाक्यमाहुः—अथ यदिति ।

अत्रादितः विषयवाक्यं—

गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यद्विदं किञ्च वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च प्रायते च वा वै सा गायत्री यं वाव सा ये यं पृथिव्यस्याः हीदं सर्वं भूतं प्रतिष्ठितमेता-
मेव नातिशीयते या वै सा पृथिवी यं वाव सा यदिदमसिन्पुरुषे शरीरमसिन्हीमे प्राणाः प्रति-
ष्ठिता एतदेव नातिशीयन्ते यद्वैतत्पुरुषे शरीरमिदं वाव तद्यदिदमसिन्नन्तःपुरुषे हृदयमसि-
न्हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता एतदेव नातिशीयन्ते सैषा चतुष्पदा पट्विधा गायत्री तदेतच्चाम्य-
नूक्तं तावानस्य महिमा ततो ज्यायाःश्च पूरुषः, पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवीति
यद्वैतद्ब्रह्मेतीदं वाव तद्योयं ब्रह्मिर्द्वा पुरुषादाकाशो यो वै स ब्रह्मिर्द्वा पुरुषादाकाशोऽयं वाव स
यो यमन्तःपुरुष आकाशो यो वै सोन्तःपुरुष आकाशो यं वाव स योयमन्तर्हृदय आकाशस्त-
देतत्पूर्णमप्रवर्ति पूर्णमप्रवर्तिनीः श्रियं लभते य एवं वेद ।

तस्य ह वा एतस्य हृदयस्य पञ्चदेवसुपयः स योस्य प्राङ्सुपिः स प्राणस्तच्चक्षुः स आदित्य-
स्तदेतच्चेजोन्नाद्यमित्युपासीत तेजस्यन्नादो भवति य एवं वेदाथ योस्य दक्षिणः सुपिः स व्यन-
स्तच्छ्रोत्रं स चन्द्रमास्तदेतच्छीश्च यशश्चेत्पुपासीत, श्रीमान्यशस्वी भवति य एवं वेदाथ योऽस्य
प्रत्यङ्सुपिः सोपानः सा वाक् सोमिस्तदेतद्ब्रह्मवर्चसमन्नाद्यमित्युपासीत ब्रह्मवर्चस्यन्नादो भवति
य एवं वेदाथ योस्योदङ्सुपिः स समानस्तन्मनः स पर्जन्यस्तदेतत्कीर्तिश्च व्युष्टिश्चेत्पुपासीत
कीर्तिमान्व्युष्टिमान्भवति एवं वेथाय योस्योर्ध्वः सुपिः स उदानः स वायुः स आकाशस्तदेतदो-
जश्च महश्चेत्पुपासीतौजस्वी महस्वान्भवति य एवं वेद ते वा एते पञ्चब्रह्मपुरुषाः स्वर्गस्य लोकस्य
द्वारपाः स य एतानेवं पञ्चब्रह्मपुरुषान्स्वर्गस्य लोकस्य द्वारपान्वेदास्य कुले वीरो जायते प्रति-
पद्यते स्वर्गं लोकं य एतानेवं पञ्च ब्रह्मपुरुषान्स्वर्गस्य लोकस्य द्वारपान्वेदाथ यदतः परो दिवो
ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमसिन्नतः पुरुषे
ज्योतिस्तस्यैवा दृष्टिर्धैतदसिञ्छरीरे सःस्पर्शं नोष्णिमानं विजानाति तस्यैवा श्रुतिर्धैतत्क-
र्णावमिश्रं निनदमिव नदश्रुतिवापेरिव ज्वलत उपभृणोति तदेतद्दृष्टं च श्रुतं चेत्पुपासीत चक्षुष्यः
श्रुतो भवति य एवं वेद य एवं वेद ।

अथ माप्यम् । अथ यदिति । अथ गायत्राख्ये ब्रह्मविद्योपाख्यानं यत् ज्योतिः अतः दिवो
द्युलोकात्, परः परस्मात् विश्वतः प्राणिवर्गात्, सर्वस्मात् सुवरादिलोकात् पृष्ठेषु उपरिभोगेषु, न विद्यते
उत्तमा येभ्यः एतादृशेषु लोकेषु दीप्यते यदेवेदमसिन् पुरुषे जाठराशौ तदिदमेकमेवेत्यर्थः ।

प्वनुत्तमेपूत्तमेपु लोकेषु । इदं तावद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः” (छां. ३।१३।७)
इति ।

तत्र ज्योतिःशब्देन प्राकृतं ज्योतिराहोस्विद् ब्रह्मैवेति संशयः । अत्रासाधारण-
ब्रह्मधर्माभावात् पूर्वपक्षः । सिद्धान्ते तु चरणस्य ब्रह्मधर्मत्वमिति । तावानस्य
महिमातो ज्यायांश्च पूरुपः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि । (छां.
३।१२।६) इति पूर्ववाक्यम् । “गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च” (छां. ३।१२।१)
इति गायत्र्याख्यब्रह्मविद्यां वक्तुं तस्याः पादचतुष्टयं प्रतिपाद्य ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्व-
मुक्तम् ।

पुरुषसूक्तेऽप्याश्रमचतुष्टयस्था जीवाः पादत्वेनोक्ताः । तथा प्रणवब्रह्मविद्याया-
मप्यकारोकारमकारनादवाच्याश्चत्वारः पादा विश्वतैजसप्राज्ञतुरीया उक्ताः ।
“तद्विष्णोः परमं पदमि”ति च । “ब्रह्म पुच्छमि”ति च । सत्यकामब्राह्मणे तु स्पष्टा
एव ब्रह्मणश्चत्वारः पादा निरूपिताः । अतः सचिदानन्दरूपस्य प्रत्येकसमु-
दायाभ्यां चतुरूपत्वम् ।

तत्र केवलानां कार्यत्वमेव । चतुर्यपादस्य तु ब्रह्मत्वम् । तत्रापि पञ्चविधत्वप्रति-

संशयमाहुः—तत्रेति । पूर्वपक्षमाहुः—अत्रेति । असाधारणेति । ज्योतिषामपि तज्योतिरिति
गीतायाक्योक्तसाधारणधर्माभावात् प्राकृतो जडाक्षरेवात्र ज्योतिर्गृह्यते, इति पूर्वपक्ष इत्यर्थः । सिद्धान्त-
माहुः—चरणस्येति । चरणस्य ब्रह्मधर्मत्वप्रसिद्धिमाहुः—एतावानस्येति । तावानस्येति पादः
पूर्ववाक्यमिति । एतद्वाक्येनैकवाक्यतायोधनार्थमियमुक्तिः । तथा चान्यत्र वाक्यं चरणस्य ब्रह्मधर्मत्वो-
पादानात् तदैकवाक्यतयाऽत्रापि तद्धर्मत्वेन ज्योतिषः ब्रह्मत्वं बोध्यमिति भावः । ननु कीदृशमेकं वाक्यं
पादानात् तदैकवाक्यतया आहुः—गायत्रीत्यादिना निरूप्य इति सिद्धमित्यन्तेन । अत्र
वाक्यैकवाक्यता वा कीदृशीत्यत आहुः—गायत्रीत्यादिना निरूप्य इति सिद्धमित्यन्तेन । अत्र
स्पष्टप्रतिपत्तिरादितः विषयवाक्ये ज्ञेया । ब्रह्मण इति । उक्तमिति । ऋचेति शेषः । तथा च ब्रह्मणः
चरणाभिधानेन ब्रह्मप्रकरणसिद्धौ तत्रप्रकरणपठितस्य ज्योतिःशब्दस्य ब्रह्मप्रतिपादकत्वमिति भावः ।

अन्यत्रापि ब्रह्मणः चतुष्पात्त्वसिद्धिमाहुः—पुरुषसूक्तेऽपीति । ‘त्रिपादूर्ध्वं’ इत्यत्राश्रमचतुष्टयवदे-
हिनां जीवानां पादत्वेनोक्तिः । यदि ब्रह्मणः पादा एव न सन्ति चेत् कथमियमुक्तिः सम्भवतीति भावः ।
स्पष्टं चेदं द्वितीयस्वरूपे सूक्तविवरणार्थाय, अन्यत्र ब्रह्मप्रकरणे ब्रह्मणः चतुष्पात्त्वसिद्धिमाहुः—तथेति ।
प्रणवेति माण्डूक्ये । काठके, तद्विष्णोरिति, तैत्तिरीयके ब्रह्मपुच्छमिति, पुच्छं स्थितिस्थानम् । अक्षरं
ब्रह्मेति यावत्, तस्य चरणे रूपत्वमुक्तम् सत्यकामेति । छन्दोग्यस्येति शेषः । स्पष्टा एवेति ।
जावालं प्रति चतुर्भिः ब्रह्मणः पादा उपदिष्टा इति कथारूपेण स्पष्टा इत्यर्थः । ननु पूर्णस्य ब्रह्मणः अंश-
निरूपितांशिभावोऽसङ्गत इत्यत आहुः—अत इति । यतः सर्वोपनिषसु पादा उक्ताः । अतः कारणा-
दित्यर्थः । चतुरूपत्वमिति । जन्माद्यधिकरणेषु सिद्धमिति शेषः । तथा च ब्रह्मणः विरुद्धधर्माश्रयत्वं
अंशिभाववत्त्वं स्वीक्रियत इति भावः । अत एव “ममैवाशो जीवलोके” इति गीतावाक्यं सङ्गच्छते ।

ननु भवतु जन्माद्यधिकरणेषु चतुरूपत्वं रूपचतुष्पात्त्वसिद्धिः तथापि प्रकृते किमायातमित्यत
आहुः—तत्रेति । तत्र अंशरूपपादेषु मध्ये, केवलानां, संशयचिदंशानन्दांशानां कार्यत्वमेवाजडजीवा-

ज्ञानाद् भूतपृथिवीशरीराणां परिचायकत्वेन पङ्क्तिधत्वमनिरूप्य हृदयस्य पङ्क्तिधत्वं निरूपयन्—“तस्य ह वा एतस्य” (छां. ३।१३।१) इत्यादिना पञ्चदेवपुरुषान्निरूप्य तेषां द्वारपालत्वज्ञानानन्तरं—“अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते” (छां. ३।१३।७) इति चतुर्थपादस्य पष्टविधत्वप्रतिपादनादतश्चतुर्थपादे पञ्च पुरुषास्ततः परो दिवो ज्योतिः पष्टस्तस्यैव सर्वत्र दीप्यमानत्वं निरूप्य तदेवान्तःपुरुष उपसंहरति । तस्मात्पूर्वं “त्रिपादस्यामृतं दिवि” (छां. ३।१२।६) इत्युक्तत्वात् तस्य त्रिपात्सम्बन्धमृतमुपरितनलोकेष्विति । अतोऽत्र चतुर्थः पादो निरूप्यत इति सिद्धम् ।

अतः पादानां ब्रह्मधर्मत्वात् ज्योतिषो ब्रह्मत्वमिति । ब्रह्मधर्मनिर्णयार्थमिदमधिकरणं चरणानामौपचारिकत्वव्यावृत्त्यर्थम् । एतन्निर्णयेन प्रणवादिविद्यां निर्णयिता वेदितव्याः १।१२।३॥

न्तर्यामिरूपेणेति शेषः । अत एवोक्तं निबन्धे द्वितीयस्कन्धसुषोधिभ्यां च श्रीमदाचार्यचरणैः “जडो जीवोऽन्तरालेति व्यवहारस्त्रिधा मतः” इत्यादि । भगवदंशस्य कार्यरूपत्वं कथमिति शङ्कानिरासोऽपि तत्रैवावरणमङ्गादिग्रन्थेषु प्रतिपादित इति विस्तारभयाद्विरम्यते । चतुर्थपादस्येति । सच्चिदानन्दरूपस्यैत्यर्थः । तथा च ब्रह्मणः चतुष्पात्प्रसिद्धिः तेन हेतुना ज्योतिःपदस्य ब्रह्मवाचकत्वसिद्धिरित्यपि प्रकृते समायातमिति भावः । विषयवाक्येषु चतुर्थपादस्य ब्रह्मत्वं वक्तुं तस्य पुनः पङ्क्तिधत्वं निरूपयितुं ‘गायत्री वा वे’त्यादि-सम्पूर्णविषयवाक्यैकवाक्यतां प्रतिपादयन्ति—तत्रापीति । चतुर्थः पादो निरूप्यते इत्यप्रतनेनान्वयः । यस्मिन्वाक्ये गायत्र्याख्यब्रह्मविद्यायाः पादचतुष्टयमुक्तं तत्रापि चतुर्थपादस्य ब्रह्मत्वमुक्तमित्यर्थः । कथमुक्तमित्याकाङ्क्षायां एकवाक्यतां प्रतिपादयन्ति—पङ्क्तिधत्वेति । प्रतिज्ञानादिति । “सैषा चतुष्पादा पङ्क्तिः गायत्रीति प्रतिज्ञानन्तरमि”त्यर्थः ।

भूतपृथिवीति । विषयवाक्ये वाग्भूतपृथिवीशरीरहृदयप्राणानां गायत्रीरूपब्रह्मणः पङ्क्तिधत्वमुक्तम् । परिचायकत्वेन, उपलक्षणत्वेन । तस्य ह चेति । “तस ह वा एतस्य हृदयस्ये”त्यादिना । प्रतिपादनादिति । प्रतिपादनं कृत्वैत्यर्थः । अत इति । अनेन प्रकारेणैत्यर्थः । तथा च भूतपृथिवीशरीरादीनां उपलक्षणत्वं वक्तुं शक्यते इति तेषां पृथङ्निरूपणं कर्तुं न शक्यत इति । परन्तु तद्विशिष्टगायत्र्युपासना न विवक्षिता, किन्तु हृदयस्य पङ्क्तिधत्वविशिष्टैवेति तस्या एव मुख्यत्वमतः गायत्र्याः पङ्क्तिधत्वनिरूपणप्रत्युत्पाकाङ्क्षायां हृदयस्य पङ्क्तिधत्वं निरूपयन् वेदे पठोऽन्त-पुरुषे उपसंहरतीत्याखण्डत्यर्थः । एतेन अर्थैक्यत्वे सति साकाङ्क्षत्वमेकवाक्यत्व अत एवोक्तं पूर्वतत्रे जैमिनिभिः “अर्थैक्यादेक वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्था”दिति, तथा च प्रकृते गायत्रीवाक्ये वाग्भूतादिपङ्क्तिधत्वोक्त्याकाङ्क्षापूर्णेन निराकाङ्क्षत्वं, अथ यदिति ज्योतिर्वाक्ये च हृदयस्य पङ्क्तिधत्वोक्तावपि अर्थत्वेन वाक्यभेदः प्रतीयते । एवं च ब्रह्मरूपार्थैक्येषुपि परस्परनिराकाङ्क्षत्वात् वाक्यभेद इति निरस्तम् । तादृशब्रह्मणः उपासनाङ्गत्वेन द्वारपालादिगुणविधानार्थं तस्य ह वेत्यादिग्रन्थेन गायत्र्याख्यब्रह्मण एवाग्रे, निरूपणात् तत्रत्यपङ्क्तिधत्वनिरूपणेनैवाकाङ्क्षापूर्तरिति न निराकाङ्क्षत्वम् । अथ शब्दस्य गायत्र्याः ब्रह्मप्रतिपादकत्वाद्ब्रह्मत्वमिति भूतादिपण्णामनिरूपणात् विधानन्तरमर्थत्वाच्चेति न किञ्चिदेतत् ।

ननु तदर्थोपदेशाधिकरणे ब्रह्मधर्मैव ब्रह्मत्वसिद्धिरुक्तैव, पुनरिदमधिकरणं व्यर्थमित्यत आहुः— ब्रह्मेति । चरणस्य ब्रह्मधर्मत्वमस्ति वा न वेति संशयनिवारणार्थमित्यर्थः । चरणस्य ब्रह्मधर्मत्वनिर्णयस्यान्यदपि फलमाहुः—एतदिति । प्रणवादीत्यादिना सर्वासां पादवृत्तिविधानां सङ्ग इति ।

(गायत्रीछन्द एवोच्यते, न तु चरणानां ब्रह्मधर्मत्वमिति)
छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोर्पणनिगदात्तथा
हि दर्शनम् ॥ ११।२४ ॥

ननु नात्र ब्रह्म चतुष्पाद्विरूपितं किन्तु गायत्रीछन्दः । “गायत्री वा इदं सर्वं यदिदं किञ्च” (छां. ३।१।२।१) इत्युपक्रम्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयभेदैर्चर्याख्याय “सैषा चतुष्पदा पञ्चविधा गायत्री तदेतद्व्याभ्युत्कम्” (छां. ३।१।२।२) “तावानस्य महिमा” (छां. ३।१।२।३) इति । तस्यामेव व्याख्यानरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथमकंसाद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् ? यद्वैतब्रह्मेति ब्रह्मपदमपि छन्दसः प्रकृतत्वात्तत्परमेवावगन्तव्यम् । शब्दस्यापि ब्रह्मवाचकत्वसिद्धेः, ब्रह्मोपनिषदितिवच्छब्दब्रह्मेति च, तस्माच्छन्दस एव पादाभिधानान्न ब्रह्मधर्माः पादा इति चेत्,

(भगवति चेतोर्षणार्थं सन्दर्भादौ गायत्री प्रस्तुता, तयोपासने
ब्रह्मदर्शनं भवतीति ब्रह्मण एव पादा न गायत्र्याः)

नैष दोषः; तथा चेतोर्षणनिगदात् । तथा तेन द्वारेण चेतसोर्षणं निगद्यते । “गायत्री वा इदं सर्वं यदिदं किञ्च” (छां. ३।१।२।१) इति । न हि वर्णसमाज्ञायस्य सर्वत्वमनुपचारेण सम्भवति । यथा सूचीद्वारा सूत्रप्रवेशस्तथा गायत्रीद्वारा बुद्धिस्तत्प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि प्रविशेदिति । कुत एतदेवं प्रतिपाद्यत इति तत्राह—तथा हि दर्शनम् । तथा तेनैव प्रकारेण दर्शनं ज्ञानं भवति, स्थूला बुद्धिर्नाहल्यैव ब्रह्मणि प्रविशेदिति । एतेन सर्वा मन्त्रोपासना व्याख्याताः । हि युक्तश्चायमर्थो लोके स्वतो यत्र प्रविशति तदुपायेन प्रविशतीति । न त्वदृष्टद्वारा । इष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनाया अन्याव्यत्वात् । तस्मात्पादा ब्रह्मधर्माः ॥ ११।२४ ॥

छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोर्षणनिगदात् । तथा हि दर्शनम् । छन्दोभिधानादिति । पूर्वपक्षार्थमाहुः—नन्विति । छन्दो वर्णसमाज्ञायरूपः । गायत्र्यामिति । शब्दरूपायामित्यादिः । नन्विसिन्धकरणे ब्रह्मपदप्रयोगोऽस्तीत्यत आहुः—यद्वैतदिति । तत्परमिति । गायत्रीरूपशब्दपरमित्यर्थः । ननु ब्रह्मशब्दस्य कथं गायत्रीरूपशब्दपरत्वमित्यत आहुः—शब्दस्यापीति । ब्रह्मवाचकत्वेति । गायत्रीरूपशब्दस्यापि ब्रह्मापरपर्यायत्वसिद्धेस्त्यर्थः । यथा घटशब्दस्य घटवाचककल्पशापरपर्यायत्वं तथाग्राप्तीति भावः । ब्रह्मशब्दस्य शब्दपरत्वे दृष्टान्तमाहुः—ब्रह्मोपनिषदिति । अत्रापि ब्रह्मामिन्न यदुपनिषदित्ययमर्थो न स्वीक्रियते, किन्तु ब्रह्मवाचकं यदुपनिषदित्यतः अपरं दृष्टान्तमाहुः—शब्दब्रह्मेति । “शब्दब्रह्मणि निष्णातः पर ब्रह्माधिगच्छती”त्यत्र निःसंशय इति चकारार्थः । सिद्धान्तमाहुः—नैष दोष इति । तेनेति । ब्रह्मप्रतिपादनमन्त्रोपासनया ब्रह्मणि चेतःप्रवेशानन्तरं तत्राप्तिरिति हृदयम् । निगदमाहुः—गायत्रीति । उपचारेण । लक्षणया । लौकिकीं युक्तिमाहुः—यथेति । गायत्रीरूपेण ब्रह्मप्रतिपादनफलमाहुः—तथा, हीति । शेष सुगमम् ।

(भूतपृथिवीशरीरहृदयानि न गायत्र्याः पादा अपि तु ब्रह्मण एव)

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ १११२५ ॥

किञ्च, भूतादयोऽत्र पादा व्यपदिश्यन्ते । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि चत्वारि । न ह्येतानि गायत्र्याः पादा भवितुमर्हन्ति । ब्रह्मपरिग्रहे तूपपद्यन्ते । यावन्मुख्य-
मुपपद्यते तावन्न गौणं कल्पनीयम् ।

(श्रुत्या तत्समर्थनम्)

अयमर्थः । पूर्वहेतौ छन्दसोऽपि पादा व्यपदेशाद्भवन्ति, तथापि ब्रह्मण एव,
युक्ता इति । पुरुषसूक्ते—“एतावानस्य” (क्र. सं. १०।९।०३) इत्यस्य ब्रह्मपरत्वात् ।
अस्मिन्वाक्ये तु गायत्र्याः पादा एव नोपदिष्टाः; किन्तु ते ब्रह्मण एव पादा इति ।
तद्वाचकत्वेन गायत्र्यामुपचारेणोपसंहारः ।

(न शब्दस्य पादाः, किन्तु, अर्थसैव)

चकारादर्था न शब्दस्य पादा भवन्ति किन्त्वर्थसैवेति । तस्माद्ब्रह्मवाक्यत्वे
भूतादीनां पादत्वमुपपद्यते नान्यथेति । तस्मात्पादानां ब्रह्मधर्मत्वम् ॥ १११२५ ॥

(पादोऽस्येति श्रुतौ मुख्यार्थ एव ग्राह्यो न गौणार्थः)

उपदेशभेदाच्चेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ १११२६ ॥

“पादोऽस्य विश्वा भूतानि” (छां. ३।१२।६) सर्वाणि भूतान्येकः पादः । पादत्रय-
ममृतं दिवीत्येकोऽर्थः ॥

“भूतादिव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम्” सूत्रवैयर्थ्यं परिहरन्ति—अयमर्थ इत्यादिना । ब्रह्म-
परत्वादिति । गायत्रीविवरणार्थं ‘तावानस्ये’त्यस्य ब्रह्मपरत्वं यथा पुरुषसूक्तेऽपि ब्रह्मपरत्वेन ब्रह्मण एव
पादा इत्यर्थः ।

अर्था इति । भूतादयः अर्था इत्यर्थः ।

उपदेशभेदाच्चेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् । अस्मिन् सूत्रे उपदेशभेदो द्विविधः, शब्दतः
अर्थतश्च । पुरुषसूक्ते “पादोऽस्य विश्वा भूतानि” । अस्मिन्विषयवाक्ये “पादोऽस्य सर्वा भूतानि” । अत्र विश्व-
सर्वशब्दयोरर्थैक्येऽपि शब्दतो भेदोऽस्ति, परन्तु दूषणतावहो न भवतीति । अर्थतः एकार्थप्रतिपादकत्वाभावं
रूपोपदेशभेदस्यैव प्रतिपादयितुमाहुः—पादोऽस्येति । “पादोऽस्य विश्वा भूतानि”ति पुरुषसूक्तस्यमन्त्रस्य
प्रतीकम् । अस्मार्थः, अस्य, भगवतः, विश्वा विश्वानि सर्वाणि, भूतानि, कालत्रयवर्तीनि प्राणिजातानि,
पादश्चतुर्दशः, त्रिपादस्येति त्रिपात् अत्येति छेदः, तथा चास्य त्रिपात् स्वरूपं यत् अवशिष्टं तत्, अमृतं
विनाशरहितं सत् दिवि व्यवतिष्ठते इति शेषः । छान्दोग्यमन्त्रे तु पादोऽस्य सर्वा भूतानीति वर्तते इति
शब्दतः भेदसाकिञ्चित्कत्वं स्वीकृत्य छान्दोग्यानुसारेण व्याख्यामाहुः—सर्वाणि भूतान्येक इति ।
पादत्रयमिति । अंशत्रयमित्यर्थः । अमृतं विनाशरहितम्, दिवि द्योतनात्मके, एकोऽर्थः
प्रयमोऽर्थः । अस्मिन्नर्थे पादत्रयममृतं स्वरूपमेवावतिष्ठते । द्वितीयस्कन्धातुसारेणोपपत्तेश्चैवम्—

पादेषु सर्वभूतानि पुंसः स्थितिपदो विदुः ।

अमृतं क्षेममभयं त्रिमूर्धोऽधायि मूर्धसु ॥ १५ ॥

इत्यपरः ।

(सप्तमीपञ्चम्योरर्थनिर्णयिन समाधिः)

पुरुषसूक्तानुरोधे द्वितीय एवार्थः । प्रथमे तावत्-ननु दिवीति मन्त्रे सप्तम्या आधारत्वं प्रतिपाद्यते । अतःपरमित्यत्र पञ्चम्या अनाधारत्वमत उपदेशभेदात् पूर्वोक्तपरामर्शाभावात् ज्योतिषो ब्रह्मत्वमिति चेत्, नैप दोषः, उभयसिद्धाप्य-विरोधात् । मन्त्रे दिव्येवोक्तमस्मिन् वाक्ये सर्वत्रोच्यते । सर्वत्र विद्यमानस्य दिवि विद्यमानत्वं न विरुध्यते । अतःशब्देन न तत्राविद्यमानत्वम् । किन्तु ततोऽप्यन्यत्र सत्त्वं बोध्यते, तस्मात् सप्तमीपञ्चमीनिर्देशो न विरुद्धः ।

द्वितीये तु-ननु मन्त्रेऽमृतपदमत्र ज्योतिःपदमत उपदेशभेदाच्चतुर्थश्च पादो हृद-यम् । अतःशब्दाच्च सर्वस्माद्भेदः प्रतिपाद्यते । अत उपदेशभेदान्नैकवाक्यता ।

पादेष्विति । स्थितिपदवाच्याः, भूरादिलोकाः पादा यस्य सः स्थितिपात्, एतादृशस्य पुंसः पादेषु सर्वाणि भूतानि विदुः । त्रयाणां मूर्द्धा इति त्रिमूर्द्धा तस्य त्रिमूर्धः त्रयाणां भूरादिलोकानां मूर्द्धा शिरोभागः महर्लोकः तस्य मूर्द्धसु उपरितनेषु जनतपःसल्लोकेषु भगवता अमृतादिव्रयं अधायि स्थापितम् । अपर इति । द्वितीय इत्यर्थः ।

पुरुषसूक्तानुरोधेन । द्वितीयस्कन्धीयपुरुषसूक्तविवरणानुरोधेन । एवकारोऽप्यर्थः । यद्वा, मुख्यार्थे प्रथमेऽर्थे उपदेशभेदनाहुः—प्रथमेति । सूत्रस्य पूर्वपक्षमाहुः—नन्विति । दिवीति मन्त्रे । त्रिपाद-स्यामृतं दिवीति मन्त्रे । अतः परमिति । “यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यत” इति ब्राह्मणे । ननु अत इत्यनेन दिवीत्यस्य परामर्शो भविष्यतीत्यत आहुः—पूर्वोक्तिति । पञ्चम्यन्तेन सप्तम्यन्तस्य परामर्शाभावो-दित्यर्थः । न ज्योतिष इति । मन्त्रे तु अस्य ब्रह्मणः, अमृतं दिवीत्युक्तम्, ब्राह्मणे अतःपरं ज्योतिरित्युक्तम्, तेन कृत्वा किं ज्ञायते निरूप्य वस्तुभेदान्न ज्योतिषो ब्रह्मत्वमित्यर्थः । प्रथमेऽर्थे समाधानसूत्रमाहुः—उभ-यसिद्धाप्यविरोधात् । सर्वत्रोच्यत इति । ब्राह्मणे यदतः परेत्युक्त्वा सर्वतः प्रष्टेभित्तनेन सर्वत्रो-च्यत इत्यर्थः । अत इति । त्यञ्चोपपञ्चमीं कृत्वा अत आरभ्येत्यर्थं विधायोऽऽहुः—अत इति । न विरुद्ध इति । वृक्षाग्ने इत्येनः वृक्षाग्न्यतरतः इत्येन इतिवन्न विरुद्ध इत्यर्थः । उभयत्रापि यथा इत्येन-मानमविरुद्धं तथात्रापि ब्रह्मत्वमिति भावः । एवं रीत्या प्रथमेऽर्थे सूत्रसङ्गतिसुक्त्वा द्वितीये तमाहुः—द्वितीयेति । पूर्वपक्षमुत्थापयति—नन्विति । चतुर्थश्चेति । ब्राह्मणे इति शेषः । इदमुपलक्षणम् । मन्त्रे ज्ञानादिलोकत्रये अमृतादिपादत्रयमुक्तम्, ब्राह्मणे मृतप्रथिवीशरीराणां पादत्रयत्वमुक्तमिति भेदः । तृतीयं दूषणमाहुः—अतः शब्दाच्चेति । सर्वस्मादिति । यत्र वाक्यभेदस्तत्रैव पूर्वपरामर्शः । अत्र अतः-शब्दस्य पूर्वपरामर्शित्वेन सर्वस्माद्भेद इत्यर्थः । अत उपदेशभेदादिति । एवं प्रकारत्रयेण प्रतिपाद्य, वस्तुभेदादित्यर्थः । सूत्रस्येतौ स्वरूपासिद्धत्वमाहुः—अस्मिन्नेति । वाक्ये । यदतःपरो दिव इति वाक्ये ।

(खरूपासिद्धत्वपरिहरणम् ब्रह्मधर्मत्वाज्योतिर्ब्रह्मैवेति प्रतिपादनं च)

अस्मिंश्च वाक्ये चरणाभावात्स्वरूपासिद्धो हेतुरिति चेत्, नैप दोषः; उभयस्मि-
ज्योतिःपदेऽमृतपदे च प्रयुज्यमान एकार्थत्वान्न विरोधः । पादत्रयमुपरितनलोकेषु,
चतुर्थं सर्वत्रेति । अन्यथा वैजाल्यं पादानामापद्येत । परिच्छेदश्च विरोधः ।
अतोऽमृतज्योतिःशब्दयोरेकार्थत्वेन विरोधाभावात् एकवाक्यत्वम् । अतोऽत्र
चरणसद्भावात्तस्य च ब्रह्मधर्मत्वाज्योतिर्ब्रह्मैव ॥ १।१।२६॥१ ॥

द्वितीयाथै समाधानमाहुः—उभयस्मिन्निति । मन्त्रे ब्राह्मणे चेत्यर्थः । एकार्थत्वात्, ब्रह्मरूप ए-
कार्थप्रतिपादकत्वात् । नन्वस्तु तथापि अमृतहृदयादिरूपपादभेदात् विभागे साकाङ्क्षत्वं नास्तीत्यत आहुः—
पादेति । मन्त्रे ब्राह्मणे च अमृतज्योतीरूपब्रह्मण इति शेषः । चतुर्थः । अमृतज्योतिरूपं ब्रह्म । तथा च
साकाङ्क्षत्वादेकवाक्यत्वमस्तीति भावः । अन्यथा । स्पष्टब्रह्मधर्मभावैनेतादृशार्थास्वीकाराद्वायत्रीपरतया
व्याख्याने । वैजाल्यमिति । गायत्रीपादाः शब्दरूपाः ब्रह्मणः पादा अर्थरूपाः इति वैजाल्यमित्यर्थः । परि-
च्छेद इति । गायत्र्याः शब्दात्मिकायाः परिच्छिन्नत्वं ज्योतीरूपब्रह्मणः सर्वतः पृष्टेष्वित्यादिना परिच्छे-
दराहित्यमिति विरोध इत्यर्थः । ननु तथापि किं सिद्धमत आहुः—अत इति । एकवाक्यत्वेन ब्रह्मप्र-
करणत्वात् । अत्र “अथ यदतः परो दिव” इति वाक्ये । एतेन पादवतीविधानां ब्रह्मणि समन्वय इति
फलितम् । इति नवमार्थिकरणम् ।

१ अथेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र तावत् श्रीशङ्कराचार्याणां मते—पूर्वं प्राणवाक्ये ब्रह्मलिङ्गसद्भावात् ब्रह्मपरता यथा न,
तथेह स्ववाक्ये ब्रह्मपरता तदभावादिति प्रत्युदाहरणसङ्ख्येदमाह । ज्योतिश्चरणाभिधानादिति ।
अत्र पूर्वपक्षे कौक्षेये ज्योतिपि आदित्यादिदृष्टयोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्ट्येति फलभेदः । छान्दोग्ये
श्रूयते—“अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्टेषु....” इत्यादि । तत्र किं ज्योतिःशब्देन
आदित्यादिकं तेजोऽभिधीयते, उत ब्रह्मेति संशये, आदित्यादिकमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—
‘दिवो ज्योति....’ इति ज्योतिःशब्देन ब्रह्मैव गृह्यते । कुतः ? चरणाभिधानात् । ज्योतिर्वाक्यात्पू-
र्ववाक्ये ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति चतुष्पात्वाभिधानात् । अतो ब्रह्मैव
ज्योतिःशब्दितमित्यर्थः ॥

४ ननु ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इति गायत्र्याख्यच्छन्दसः प्रकृतत्वात्सैवोपास्यत्वम्, नान्यस्ये-
स्याशङ्क्याह—छन्दोभिधानात् गायत्र्याख्यच्छन्दस एवाभिधानात्, पूर्ववाक्ये न ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति
चेत्, न, कुतः ? तथा च्छन्दोद्वारेण तद्गते ब्रह्मणि, चेतोर्पणस्य चित्तसमाधानस्य, निगदात् अभिधा-
नात् । तत्र दृष्टान्तः—तथाहि दर्शनम्, अन्यत्रापि विकारद्वारेण ‘एतं श्रेय बहुत्रा महत्पुण्ये मीमां-
सन्ते’ पतमात्मानं प्रपाने शश्वे तदनुपतमुपासते, इति ब्रह्मण उपासनं दृश्यते इति दर्शनं दृष्टमित्यतो
ब्रह्मैव पूर्ववाक्ये निर्दिष्टम्, न च्छन्द इति सिद्धम् ।

इतश्च गायत्रीवाक्ये ब्रह्मैव प्रतिपाद्यमित्याह—भूतपृथिवीशरीररुददैवैः ‘चतुष्पदा गायत्री’ इति
व्यपदेशस्य ब्रह्मण्येवोपपत्तेः । न दक्षरस्तन्निवेशरूपगायत्र्या भूतादिपादव्यपदेशाः सम्भवति । अतो
गायत्रीवाक्ये ब्रह्मैव प्रतिपाद्यमिति ज्योतिर्वाक्ये पुंसम्बन्धात्तदेव प्रत्यभिशायत इति सिद्धम् ॥

ननु पूर्वं दिवीति सप्तम्या धौराधारत्वेन निर्दिश्यते, दिव इति पञ्चम्या धौरवधित्वेन । तथा च विभक्तिभेदेन द्युसम्बन्धात् यत्प्रत्यभिज्ञानमुक्तं तद्येत्याशङ्क्याह—‘दिवि’ ‘दिवः’ इति विभक्तिभेदेनोपदेशात् ज्योतिर्वाक्ये प्रत्यभिज्ञानं न सम्भवतीति चेत्, न; कुतः ? उभयसिद्ध्यपि विभक्तिभेदेन उपदेशद्वयेऽपि प्रधानप्रातिपदिकार्थेन प्रत्यभिज्ञाया अविरोधात्, प्रकृतत्रिपाद्ग्रहणपरमाशयच्छब्दानुबन्धाच्च परं ब्रह्मैव ज्योतिःशब्दितमुपास्यमिति सिद्धम् ।

(२) श्रीरामानुजीये—अतः परं जगत्कारणत्वव्याप्तेन येन केनापि निरतिशयोक्त्युपेक्षेण जुष्टं ज्योतिरिन्द्रादिशब्दैरर्थान्तरप्रसिद्धैरप्यभिधानं परं ब्रह्मैवेति प्रतिपाद्यते ज्योतिश्चरणामिधानादित्यादिना । इदमाज्ञायते छान्दोग्ये “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विभ्यतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेपूत्तमेपु लोकेष्विदं वाच तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषेज्योतिः” इति । तत्र संशयः, किमयं ज्योतिःशब्दनिर्दिष्टो निरतिशयदीप्तियुक्तोऽर्थः प्रसिद्धमादित्यादिज्योतिरेव कारणभूतब्रह्म, उत, समस्तचिदचिद्रस्तुजातीयः परमकारणभूतोपमितभाः सर्वज्ञः सत्यसङ्कल्पः पुरुषोत्तम इति । किं युक्तम् ? प्रसिद्धमेव ज्योतिरिति । कुतः ? प्रसिद्धचन्द्रिर्देशेऽप्याकाशप्राणादिशब्दस्त्ववाक्योपात्तपरमात्मव्याप्तलिङ्गविशेषोपादर्शनात्परमपुरुषप्रत्यभिज्ञानासम्भवात्, कौश्लेयकज्योतिर्वैक्योपदेशाच्च, प्रसिद्धमेव ज्योतिः कारणत्वव्याप्तनिरतिशयदीप्तियोगाज्जगत्कारणं ब्रह्मेति प्राप्ते, प्रचक्ष्महे—द्युसम्बन्धितया निर्दिष्टं निरतिशयदीप्तियुक्तं ज्योतिः परमपुरुष एव । कुतः, “पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इत्यस्यैव द्युसम्बन्धितत्वेन सर्वभूतानामभिधानात् । एतदुक्तं भवति । “यद्यप्यथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते” इत्यस्मिन्वाक्ये परमपुरुषासाधारणं लिङ्गं नोपलभ्यते, तथापि, पूर्ववाक्ये द्युसम्बन्धितया परमपुरुषस्य निर्देशादिदमपि द्युसम्बन्धितं ज्योतिः एव इति प्रत्यभिज्ञायत इति । कौश्लेयज्योतिर्वैक्योपदेशश्च फलाय तदात्मकत्वानुसन्धानविधिरिति न कश्चिन्नोपः । कौश्लेयज्योतिरप्यत्र तदात्मकत्वं भगवता स्वयमेवोक्तम् । “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः” इति ।

पूर्वस्मिन्वाक्ये “गायत्री वा इदं सर्वम्” इति गायत्र्याख्यं छन्दोऽभिधाय “तदेतदवाभ्युक्तम्” इत्युदाहृतायाः “तावानस्य महिमा” इत्यस्या ऋचोऽपि छन्दोविषयत्वाच्चात्र परमपुरुषामिधानमिति चेत्, तन्न; तथा चेतोर्पङ्क्तिनिगमात् । न गायत्रीशब्देन छन्दोमात्रमिहाभिधीयते । छन्दोमात्रस्य सर्वात्मकत्वानुपपत्तेः । अपितु, ब्रह्मण एव गायत्रीचेतोर्पङ्क्तिनिगम्यते । ब्रह्मणि गायत्रीसादृश्यानुसन्धानं फलायोपदिश्यत इत्यर्थः । सम्भवति च “पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यासादृश्यानुसन्धानं फलायोपदिश्यत इत्यर्थः । सम्भवति च “पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति चतुष्पदे ब्रह्मणश्चतुष्पदाया गायत्र्याः सादृश्यम् । चतुष्पदा च गायत्री क्वचिद्दृश्यते । तथा—“इन्द्रः शचीपतिर्वलेन पीडितः । दुश्चयनो वृषा समित्सुसासहिः ।” इति । तथा ह्यन्यत्रापि सादृश्याच्छब्दोऽभिधायिशब्दोऽर्थान्तरे प्रयुज्यमानो दृश्यते । यथा सवर्गविधायां “क्षेत्रे वा पते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सम्पद्यन्ते” इत्यारभ्य “क्षेत्रे वा विराडाऽन्नदी” इत्युच्यते ॥

इतश्च गायत्रीशब्देन ब्रह्मैवाभिधीयते—भूतादि० । भूतपृथिवीशरीररूढयानि निर्दिश्य “क्षेत्रे वा चतुष्पदा” इति व्यपदेशो ब्रह्मण्येव गायत्रीशब्दाभिधेय उपपद्यते ॥

पूर्ववाक्ये “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति दिवोऽधिकरणत्वेन निर्देशादिह च “दिवः परा” इत्यवधित्वेन निर्देशादुपदेशस्य भिन्नरूपत्वेन पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्म परस्मिन् प्रत्यभिज्ञायत इति चेत्, तन्न;

उभयस्त्रिष्वप्युपदेशोऽर्थस्वभावैक्येन प्रत्यमिक्षाया अविरोधात् । यथा वृक्षाग्रे इयेनो वृक्षाग्रात्परतः इयेन इति । तस्मात्परमपुरुष एव निरतिशयतेजस्को “दिवः परो ज्योतिर्दीप्यते” इति प्रतिपाद्यते “तावानस्य महिमा अतो ज्यायांश्च पूरुषः । पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति प्रतिपादितस्य चतुष्पदः परमपुरुषस्य । “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् । आदित्यवर्णं तमसस्तु पारे” इत्यभिहिताप्राकृतरूपस्य तेजोऽप्यप्राकृतमिति तद्वृत्तया स एव ज्योतिःशब्दाभिधेय इति निरवधार्यम् ।

(३) भाष्ये—अथ “यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यत” इत्युक्तस्य ज्योतिषो “गायत्री वा इदं सर्वमिति गायत्र्या समारम्भः कृतः, तस्मान्न विष्णुरिति चेत्, न; तथा चेतोर्पणार्थं हि विनिगद्यते । अग्निगायत्र्यादिशब्दार्थरूपोऽसाविति चेतोर्पणार्थं हि निगद्यते । तथाहि—दर्शनं गायति चेत्यादि “सर्वच्छन्दोऽभिधो ह्येव सर्वेवेदाभिधो ह्यसौ । सर्वलोकाभिधो ह्येव तेषां तदुपचारत” इति वामने । “एतावानस्य महिमा अतो ज्यायांश्च पूरुषः । पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति । “सुवर्णकोपं रजसा परीवृतं देवानां वसुधानीविराजं अमृतस्य पूर्णान्तामुपकलां विचक्षते । पादं पञ्चोरुणकिलाविवित्स” इति श्रुतेः । “तस्मिन् काले महाराजो राम इत्यभिधीयते । तथापि पौरुषे सृष्टेः विष्णुरेवाभिधीयते” इति च स्कान्दे ॥

“त्रिपादस्यामृतं दिवी”ति पूर्वापदेशः, “परो दिव” इति पञ्चम्यन्तः पश्चिमः । तस्मान्नैकं वस्त्वत्रोच्यते इति चेत्, न, त्रिसप्तलोकापेक्षयोभयसिद्ध्यविरोधात् ।

(४) निम्बार्कः—“दिवा ज्योतिरिति” ज्योतिर्ब्रह्मेव, “पादोऽस्य सर्वा भूतानी”ति चरणाभिधानात् ॥

(५) मैक्षवाः—छान्दोग्यतृतीयप्रपाठक इदमाम्नायते “अथ यदतःपरो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुचमेषु लोकेषु इदं वाय तत् यदिदमन्तःपुरुषे ज्योतिरिति अत्र किमादित्यादिज्योतिरुच्यते, किं वा भूतज्योतिर्भावापन्नः परमात्मेति सन्दिह्यते, ज्योतिःशब्दाद्ब्रह्मणश्च पूर्ववाक्यसन्निहितत्वात्, तत्रार्थं निर्णयः, ज्योतिरिह ब्रह्म, कुतः? चरणाभिधानात्, पूर्वस्मिन् वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम्, “एतावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पूरुषः । पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवी”ति मन्त्रेण तत्र यतश्चतुष्पाद्ब्रह्मणस्त्रिपादस्य तं द्युसम्बन्धि निर्दिष्टं तस्यैव चरणत्रयस्यात्र ज्योतीरूपेणाभिधानात्, द्युसम्बन्धप्रत्यभिज्ञाबलेनोचितत्वादित्यर्थः । आदित्यादिज्योतिस्त्यसन्निहितम् । अतः पूर्ववाक्यस्यपुरुषादिशब्दलिङ्गादिवलात्, ज्योतिःशब्दोऽत्र ज्योतिः (शक्ति)शयलब्रह्मपरो न केवलब्रह्मपरश्च, केवलब्रह्मपरत्वे “तस्यैवा दृष्टिर्ब्रह्मैतदस्मिन् शरीरे संस्पर्शोन्विमानं विजानाति तस्यैवा श्रुतिर्वैतत्करणायपि गृह्यनदमिव नदथुरिवाग्नेरिव ज्वलत उपशृणोति तदेतद् दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीते”ति ज्योतिर्लिङ्गानुपपत्तेः । ननु पूर्वस्त्रिष्वपि वाक्ये चतुष्पात्त्वेन ब्रह्म न प्रकान्तं गायत्रीमेव प्रफ्रज्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयभेदैर्व्याख्याय सैषा चतुष्पदा गायत्री तदेतदेवाभ्यनुकमेतावानस्य महिमैत्यादिना गायत्र्याष्यछन्दस एवाभिधानादिति चेन्न, तथा चेतोऽर्पणनिगदात् । गायत्र्याष्यछन्दोविभूत्या तदनुगते ब्रह्मण्येव चेतःसमाधानस्य कथनात् । दि यसाचया दर्शनश्रुतिर्वैतते, ततो ज्यायांश्च पूरुष इति केवलगायत्र्यां पुरुषत्वासम्भवदित्यर्थः । “गायत्री छन्दसाग्रहमिति स्मृतिरप्येवं दृश्यत इति । किञ्च, एवं गायत्रीद्वारा ब्रह्मण्येव चित्तसमाधानं भूतादिपादकथनोपपत्त्यर्थमपि मन्तव्यमित्यर्थः । न हि ब्रह्मापरिग्रहे भूतपृथिवीशरीरहृदयानां व्रतुर्णां पादानां छन्दसि सम्भवः, परिच्छिन्नत्वात् । ननु पूर्ववाक्ये त्रिपादस्यामृतं दिवीति शीरापा-

“गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च” इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिधानाच्च पूर्वप्रकरणे ब्रह्म निर्दिष्टमस्त्विति चेत्, न तत्र छन्दोभिधानं, तथा छन्दोवचनेन गायत्रीशब्देन सङ्ख्यासा-
मान्येन चतुर्भिः पादैः पादवद्ब्रह्मभिधीयते, तस्मिंश्चित्तसमाधानोपदेशविवक्षया। एवमन्यत्रापि सङ्ख्यासामान्याच्छन्दोऽभिधीयी छन्दोर्धान्तरेषु प्रयुज्यमानो दृश्यते, तद्यथा “ते प्रा एते पञ्च ये पञ्चदश सत” इत्युपक्रम्याह “सैषा विराडज्ञादी” इति सम्बर्गविद्यायाम्। एवं छन्दसि न ब्रह्मो-
पासनम्। अत्र यत् कैश्चित् कल्प्यते गायत्रीच्छन्दसि ब्रह्मोपासनमिति तन्निरस्तं भवति। न चात्र प्रसिद्धा गायत्री प्रत्यभिज्ञायते “सैषा चतुष्पदा पञ्चविधे” इति पञ्चदशैः पादैश्चतुष्पदा गायत्री निर्दि-
श्यते। प्रसिद्धा तु त्रिपदाष्टाक्षरैः पादैर्बाजसनेयिनां तु “यामेवार्थमन्वाहैपैव से” इत्युपनयकालेऽधि-
गता प्रत्यभिज्ञायते पादकल्पना। तन्नान्यथा उपास्याभेदेऽपि प्रकारभेदादेव सर्वत्र विद्याभेदः
शाण्डिल्यविद्यादौ। तस्मादिह विद्याभेदाः। एतावानस्येति पुरुषसूक्ते मन्त्रः। तच्च सूक्तं श्वेताश्व-
तराणां परविद्याधिकारे पठितं, ततश्च न मन्त्रेण छन्दोनिर्दिष्टमितीयं श्रुतिर्नोपपद्यते छन्दोमात्रा-
भिधाने तदेतदन्तराभ्यनूकमिति। तस्मादयमस्य गायत्री ब्राह्मणस्य तात्पर्यार्थो विकारपादैर्विशिष्टं
ब्रह्म हृदयकमले द्वारपालोपासनपर्यन्तमुपास्यममृतत्वफलायेति। अथ यदत्र इति च प्रतीको-
पासनमन्यदेव फलान्तरायेति।

इतश्चैवं पूर्ववाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेः। भूतपृथिवीशरीरहृदयानि निर्दि-
श्याह सैषा चतुष्पदा पञ्चविधा गायत्री। वाक्प्राणाभ्यां च पञ्चविधत्वं पञ्चक्षरपरैः पादैरस्ति
चतुष्पदा गायत्रीति। स्मरन्ति च, “इन्द्रः शचीपतिर्बालेन व्रीडितो दुश्चयवनो वृषा समरसुत्तास-
हेपङ्गिरि” इति शौनकादयः ॥

पूर्वत्र “त्रिपादस्यामृतं दिवी” इति द्यौरधिकरणत्वेनोपदिष्टा। अत्र पुनः पञ्चम्या अतोऽप्रत्यभि-
ज्ञानमिति चेत्। नायं दोषः। उभयमप्यविरोधात्। सतम्यन्ते पञ्चम्यन्ते चैकत्वं न विरुध्यते। यथा
वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात् परतः श्येन इति। तस्मात् परमेव ज्योतिःशब्दवाच्यं न कार्यज्योति-
रिति सिद्धम् ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसूत्रार्थमतेऽयमभिप्रायः—छान्दोग्ये पञ्चमप्रपाठके श्रूयते। “अथ यदतःपरो
दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषु उत्तमेषु लोकेष्विदं वा च तद्यदिदमन्तःपुरुषे
ज्योतिरिति” इति। विश्वतः पृष्ठेष्विति, सर्वेषामुपरितनेषु। अयं च विश्वशब्दो न सङ्कोचसह इति ज्ञाप-
नाय तदर्थकं शब्दान्तरं सर्वतः पृष्ठेष्विति। अनुत्तमेष्विति। नास्त्येभ्योऽप्य उत्तम इत्यनुत्तमास्तेषु।
क्षेपं स्युः। अत्र सन्देशः। ज्योतिःशब्देन किमत्र प्राकृतं तेज उच्यते, उत ब्रह्मेति। तत्र तावद्लोके
तमोविरोधिपदार्यस्यादित्वादेर्ज्योतिःशब्दवाच्यत्वेन प्रसिद्धेः, प्रकृतवाक्येऽपि ‘दीप्यत’ इति प्रका-
शलिङ्गेन, तदग्रे च ‘तस्यैषा दृष्टिर्ब्रह्मैतदस्मिच्छरीरे संस्पृशेन्नोऽपिमानं विजानाति तस्यैषा श्रुतिः
“यमैतत् कर्णोऽपि गृह्य निनदस्मि नदश्रुतिवाग्नेर्ज्वलत उपशृणोती” इति जाठरस्याग्नेर्लिङ्गे च तदुभय-
कारणभूततेजःसामान्यस्यात्र ब्रह्मेतुं शक्यत्वात्। जगत्कवृत्त्यादिरूपब्रह्मधर्मस्याप्राणुपलभ्येन, तदग्रे
च ‘तदेतद् दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत चक्षुष्यः श्रुतश्च भवती’त्यवफलकथनेन च प्रमाणो ब्रह्मेतुम-
शक्यत्वात्प्रात्र प्राकृतं तेजःसामान्यमेवोच्यते इति पूर्वं पक्षः। सिद्धान्तस्य ब्रह्मेवात्रोच्यते।
तुताः ? चरणामिधानात्। “तावानस्य महिमा ततो ज्यायोश्च पृथयः। पादोऽस्य सर्वा भूतानि
त्रिपादस्यामृतं दिवी” इति पूर्ववाक्ये चरणामिधानात्। ननु चाप्यान्तरस्यो धर्मः कथं वाक्यान्तरे

ग्रहीतुं शक्य इति चेत् ? उच्यते, एकवाक्यत्वाद्ग्रहीतुं शक्य इति । तदेव कथमिति चेत् ? इत्थम् ; अत्र हि “गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्चे”ति गायत्र्याख्यब्रह्मविद्यां प्रकृत्य; “वाग् वै गायत्री”त्यादिना भूतपृथिवीशरीरहृदयानि तदभिन्नत्वेन निरूप्य, चतुष्पादस्य ब्रह्मणस्तयीपासनायै “क्षेपा चतुष्पदे”ति प्रतिपाद्य, श्रुत्यन्तरे “चतुर्विंशत्यक्षरा त्रिपदे”ति श्रावणात्, कथं चतुष्पदेत्याकाङ्क्षायामेकैकस्य पादस्य पङ्क्तिधत्त्वे सर्वाक्षरसामान्यात् चतुष्पदेत्याशयेन पङ्क्तिधत्तुपत्त्वा, त्रिपदायां पङ्क्षराः पादा न कल्पयितुं शक्यन्ते, यतिमङ्गादिदोषादित्याकाङ्क्षायां वाचकभूताया गायत्र्या वाच्याभेदमनुसन्धाय, ब्रह्मपादैस्तद्विधामिष्य तस्यास्तथायं सम्पाद्यमित्याशयेन तदेतद्व्याभ्यनूक्तमित्याह । तत् पङ्क्तिधत्त्वेन चतुष्पादत्वं वक्ष्यमाणर्चां गायत्रीमभिमुत्पीरुत्य ब्रह्मपादाँश्च लक्ष्यीकृत्योक्तमित्यर्थः । तदनु ऋचमुक्त्वा तदुक्तं ब्रह्म विवृणोति । यद्वैतदित्यारभ्य, य एवं वैदेत्यन्तेन । तथाच द्वाद्विद्यायां भार्गव्यां च यदभिप्रेतं तदेव स्वरूपमत्रापि बोधितम् । अतः परं पादा विचार्याः । तत्र सर्वभूतात्मक एकः पादः, स गीतायां ‘क्षरः सर्वाणि भूतानि’ इति वाक्याद्विराड्वैहविशिष्टजीवसमष्टिरूपो भवति । तथाप्यत्र “त्रिपादस्यामृतं द्विवि” इति कथनात् स न ग्रहीतुं शक्यः । किन्तु सर्वपदे सङ्कोचं विधाय, भूलोकस्या व्यष्टिजीवां एव पादत्वेन ग्राह्याः । अस्व-मन्त्रस्य पुण्यसूक्तोक्तमत्रसाजाल्यदर्शनेन तद्व्याख्यानभूतपुराणवाक्योक्तपादानामेवात्र ग्राह्यत्वात् । तत्र च “पादास्त्रयो वहिष्यासन्नप्रजानां य आश्रमाः । अन्तस्त्रिलोक्यास्तवपरो गृहमेधोऽब्रु-द्वद्वत” इति, “पादेषु सर्वा भूतानि पुंसः स्थितिपदो विदुः । अमृतं क्षेममभयं त्रिमूर्ध्नोऽधायि मूर्धेषु” इति वाक्यद्वयात्, तद्विचारणे च भूरादिलोकस्थानां गृहस्थजीवानाम्, जनस्तपःसत्यलोकस्थानन्दयतमाश्रमान्तरणजीवानां पूर्वश्लोके सर्वभूतविशिष्टानां भूरादीनां लोकानां च द्वितीये पादत्वेन सिद्धिः । एवं सिद्धेषु पादेषु तेषां पङ्क्तिधत्त्वं विचारणीयम् । तच्चैवम् । अत्र हि पूर्वं भूतपृथिवीशरीरहृदयान्युक्त्वा, ततः पादान् ब्रह्म चोक्त्याग्रे “तस्य वा पतस्य हृदयस्य पञ्च देवसु-पय” इत्यादिना पञ्चपुराणान् पठं ज्योतिश्श्लोकम् । तेन भूतपृथिवीशरीराणां न पादत्वम्, नापि तन्मुच्यस्थानत्वम्, किन्तु मुख्यस्थानपरिचायकत्वमेव । हृदयस्य तु “हृद्यन्तज्योतिःपुरम्” इत्यादि-श्रुत्या जीवमुच्यस्थानत्वम् । तथा सति भूतपृथिवीशरीरपरिचायितहृदयस्थानां जीवानां पादानां पञ्चमिः स्थानविधामिः पठेन स्थान्तर्यामिणा ब्रह्मणा ज्योतिषा च पङ्क्तिधत्त्वमिति सिद्धयति । तेनाग्नेवं प्रकरणेषु सिद्धे मन्त्रब्राह्मणयोः परस्परसाक्षात्त्वादर्थन्याचैकवाक्यत्वम् । एवं सिद्धे तसिन्नत्र चतुर्थो ब्रह्मपादो निरूप्यते इति सिद्धम् । अनयैव दिशा पादान्तराणामपि पङ्क्तिधत्त्वम् । तथाच यथा प्रणवविद्यायां ब्रह्मणः पादसङ्ख्यापूरकत्वम्, तथात्र विधासङ्ख्यापूरकत्वमिति ब्रह्मधर्माणं यथा पादानामत्राभिधानाज्योतिषो ब्रह्मत्वं सिद्धमित्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तदोषपरिहारस्तु “तमेव भान्तमि”ति । “यदादित्यगतं तेज” इति श्रुतिस्मृतिभ्याम्, “दीप्यत्” इत्युक्तस्य प्रकाशत्वस्य “अहं वैश्वानरो भूत्ये”ति सूत्र्योमिणादेश्च वस्तुतो ब्रह्मधर्मत्वात्, “चक्षुष्यः श्रुतो भवती” इत्युपासनाफलवाक्यस्यापि “क्षपवर्गमात्यन्तिकं परमपुरुषार्थमपि स्वयमासादितं नो” इत्यान्दिश्यन्ते, भगवदीयदेवैवैव परिसमाप्त-सर्वाथा” इति श्रीभागवतोक्तरीत्या भगवदीयत्वेन दृश्यो विख्यातश्च भवतीत्यर्थेन महाफलत्वात् । “वसन्ते ज्योतिषा यजेत, याचैव ज्योतिषा कर्म कुरुते” इत्यादिश्रुत्या ज्योतिःपदस्याप्यनेकार्थत्वेन तमोचिरोधिपदार्थमात्रवाचकत्वाभावादेव सिद्ध इति नात्र किमप्यनुपपन्नम् ॥

ननु यत् प्रकरणैक्यमङ्गीकृत्य पादानां ब्रह्मधर्मत्वं साभ्यते, तदसङ्गतम् । उपक्रमे गायत्र्या

उक्तत्वेन तस्या एव प्रकरणित्वात् । उपक्रमस्यासंज्ञातविरोधत्वेनावान्तरवाक्यापेक्षया प्रवल्त्वात् । एवं सति गायत्र्याः सर्वत्वमुपक्रम्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयभेदैर्व्याख्याय, “सैषा चतुष्पाद पङ्क्तिधेः”ति प्रतिज्ञायोदाहृतो मन्त्रः कथं तात्पर्यलिङ्गोपष्टम्भं विना चतुष्पाद् ब्रह्माभिदध्यात् । नच ब्रह्मपदविरोधः । ब्रह्मोपनिषदितिवच्छब्दब्रह्मेतवच्च छन्दःपरत्वेनापि तस्य शक्यवचनत्वात् । अतश्छन्दोऽभिधानान्न ब्रह्मधर्माः पादाः । तथाच स्वरूपासिद्धो हेतुरिति चेत्, न; नैष दोषः । कुतः ? चेतोऽर्पणनिगदात् । तथा गायत्रीरूपेण ब्रह्मणि चेतोऽर्पणस्य निगदात् । कथनात् । कथमिति चेद् ? इत्थम्; अत्र ह्युपक्रम एव गायत्र्याः सर्वत्वं प्रतिज्ञानुम्, गायत्री च वर्णसमाप्त्यारूपा तस्याश्च सर्वत्वमनुपचारेण न सम्भवतीति उपक्रम एव विरोधमानम्, अतो न स प्रवल्गः । अतो ह्यायते न सर्वत्वादिरूपमाहात्म्योत्पद्यत्वबोधनाय तत्कीर्तनम्, किन्तु, मन्त्रस्य देवताप्रकाशकत्वात् तद्द्वारा तत्र चेतोऽर्पणार्थमेव । तथाच यथा सूचीद्वारा सूत्रप्रवेशः, तद्द्वारायत्रीद्वारा ब्रह्मणि चित्तं प्रविशेदिति । तदर्थं तत्कीर्तनम् । ननु कुत एवं ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति चेत्, तत्राह, तथाहि दर्शनमिति । तेनैव प्रकारेण ब्रह्मदर्शनं ब्रह्मज्ञानं भवति । तथाच ब्रह्मज्ञानाय तथा प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । हि युक्तोऽयमर्थः । लोके यत् स्वतो न प्रविशति, तदुपायेन प्रविशतीति स्थूलाया बुद्धेर्ब्रह्मणि प्रवेशाय तथोपाय इत्यर्थः । अतो गायत्र्याः प्रकरणित्वाभावेन ब्रह्मण एव तथात्वात्तस्यैव पादा इति न स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः ॥

भूतादीनां पादव्यपदेशस्योपपत्तिर्यस्मात्, तत्तथा, ब्रह्मणस्तादृशत्वात्, एवं, तव मतोपपत्तिरिति । अयमर्थः । गायत्र्याः प्रकरणित्वमङ्गीकुर्वता भवता सन्निहितत्वाद् भूतपृथिवीशरीरहृदयान्येव पादत्वेन वाच्यानि । तानि च स्वारस्येनासम्भवन्ति गौण्या व्यपदेशेन वक्तव्यानि । तथा व्यपदेशश्चैकत्र वास्तवत्वेऽन्यत्र सम्भवति, नान्यथा । अतस्तयया स्वमतोपपादनाय ब्रह्मणस्तथात्वमवश्यमादर्शनीयम् । अत आवश्यकत्वाल्लक्षणदिदोषाभावाच्च ब्रह्मवाक्यत्वमेव युक्तमिति पादानां ब्रह्मधर्मत्वमेवेत्यर्थः ॥

ननु तथापि पादानां ब्रह्मधर्मत्वं नोपपद्यते । कुतः ? उपदेशभेदात् । अयमर्थः । अस्मिन् वाक्ये तु पादा एव नोक्ताः, किन्तु मन्त्रैकवाक्यतया व्युत्पाद्यन्ते । एकवाक्यता त्वर्थैक्ये भवति । प्रकृतवाक्ये तु दिव इति पञ्चमी अनाधारत्वबोधिका । मन्त्रे तु द्वितीति ‘सप्तमी आधारत्वबोधिका । एवमुपदेशभेदात् । किञ्च, मन्त्रे अमृतपदम्, ब्राह्मणवाक्ये तु ज्योतिःपदम्, अतोऽप्युपदेशभेदः । तथा प्रकृतवाक्यस्य हृदयमुपक्रम्य पठितत्वात्तत्र हृदयं चतुर्थपादः सिद्ध्यति । मन्त्रे तु सर्वभूतानि वा, भूर्लोकं वा । अतोऽप्युपदेशभेदः । अत एव त्रिधोपदेशभेदादेकवाक्यत्वस्य वक्तुमशक्यत्वे पादस्य ब्रह्मधर्मताया वक्तुमशक्यत्वाच्चरणाभिधानं हेतुर्न इति चेत् ? नैष दोषः । कुतः ? उभयसिन्धु विभक्तिभेदादिना भिन्नविधेऽप्युपदेशे ब्रह्मवाक्यत्वस्याविरोधात् । अयमर्थः । विभक्तिभेदेऽपि पञ्चम्या सर्वत्र सत्त्वं बोध्यते । अतो दिव इत्यस्य व्यञ्जोपपन्नमीत्वेन ह्यलोकमारभ्य “सर्वतः प्रष्टेचि”त्यर्थाद् मन्त्रः सप्तमीनिर्देशो न विरुध्यते । एवममृतपदज्योतिःपदयोर्भेदेऽप्युभयोर्ब्रह्मवाचकत्वात्, सोऽपि न विरुध्यते । तथा पादभेदेऽपि सर्वभूतोपलक्षकस्य हृदयस्य सर्वभूतान्तःस्थस्य ज्योतीरूपस्य च सर्वत्र विद्यमानत्वादयमपि न विरुध्यते । तथाचैवमर्थैक्येन विभागे साकान्तत्वेन च मन्त्रब्राह्मणयोरेकवाक्यत्वाच्चरणस्य सिद्धे ब्रह्मधर्मत्वे ज्योतिषोऽन्तःपुरव्युत्पत्तयेन, “स यद्वायं पुरुष” इत्यानन्दमयाधिकरणविषयवाक्ये धावितस्य पुरुषान्तःस्थस्यात्र निर्णयात्, उपोद्घात एव सङ्गतिरिति बोध्यम् ॥

१० अनुगमाधिकरणम् ॥

(प्राणः किमासन्यो ब्रह्म वेति सन्देहः)

प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ १।१।२७ ॥

अस्ति कौपीतिकिप्राणोपनिषद्दीन्द्रप्रतर्दनसम्वादः, “प्रतर्दनो ह वै दैचोदासिः” (कौ. ब्रा. ३।१) इत्यादिना । “एष लोकापाल एष लोकाधिपतिरेष लोकेशः स म आत्मेति विद्यात् स म आत्मेति विद्यात्” (कौ. ब्रा. ३।८) इत्येतदन्तम् । तत्र घरदाने “मामेव विजानीषेतदेवाहं मनुष्याय हिततमं मन्य” इत्युपक्रम्य त्वाष्ट्र-

इदानीं छान्दोग्यसप्तोत्तर्यादेवतेत्यादिविषयवाक्यस्यप्राणशब्दस्य कौपीतिकिप्राणस्यप्राणशब्दस्य च भेदं साधयितुं चतुर्भिः सूत्रैरनुगमाधिकरणमारचयन्ति—प्राणस्तथानुगमात् । अस्तीति । पद्ममाध्याये इति शेषः । अथ विषयवाक्यम्—

प्रतर्दनो ह वै दैचोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धाम्नोपजगाम युद्धेन पीरुषेण च तं हेन्द्र उवाच प्रतर्दनं वरं ते ददानीति स होवाच प्रतर्दनस्त्वमेव वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यस इति तं हेन्द्र उवाच न वै वरं परस्मै वृणीते त्वमेव वृणीष्वेत्यवरो वै तर्हि किल म इति होवाच प्रतर्दनोऽयो खल्विन्द्रः सत्यादेव नेयाय सत्यं हीन्द्रः स होवाच मामेव विजानीषेतदेवाहं मनुष्याय हिततमं मन्ये यन्मां विजानीयां त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनमवाप्नुस्वान्यवीन्सालाष्ट्रकैम्यः प्रायच्छं बह्वीः सन्धा अतिक्रम्य दिवि प्रह्लादीनवृणमहमन्तरिक्षे पीलोमान्यृषिभ्यां फालकाश्यास्तस्य मे तत्र न लोम च नामीयते स यो मां विजानीयान्नास्य केन च कर्मणा लोको मीयते न मावृषधेन न पिवृषधेन न स्तेयेन न भ्रूणहत्याया नास्य पापं च न चक्रुषो मुखाञ्चीलं वेत्तीति ॥१॥

स होवाच प्राणोऽसि ब्रह्मात्मा तं मामायुरमृतमित्युपासायुः प्राणः प्राणो वा आयुः प्राण उवाचामृतं यावद्भ्रसिञ्छरीरे प्राणो वसति तावदायुः प्राणेन क्षेत्राण्यिच्छोकेऽमृतत्वमामोति प्रज्ञया सत्यसङ्कल्पं स यो म आयुरमृतमित्युपास्ते सर्वमायुरासिञ्छोक एवामोत्यमृतत्वमक्षितिं स्वर्गे लोके तद्वैक आहुरेकभूयं वै प्राणा गच्छन्तीति न हि कथनं शक्यतात्सकृद्वाचा नाम ब्रह्मापयितुं चक्षुषा रूपं श्रोत्रेण शब्दं मनसा ध्यानमित्येकभूयं वै प्राणा भूत्वा एकैकं सर्वाण्येवैतानि ब्रह्मापयन्ति वाचं चदतीं सर्वे प्राणा अनुवदन्ति चक्षुः पश्यत्सर्वे प्राणा अनुपश्यन्ति श्रोत्रं शृण्वत्सर्वे प्राणा अनुशृण्वन्ति मनो ध्यायत्सर्वे प्राणा अनुध्यायन्ति प्राणं प्राणन्तं सर्वे प्राणा अनुप्राणन्तीत्येवमुहैवैतदिति हेन्द्र उवाचास्तीत्येव प्राणानां निःश्रेयसादानमिति ॥ २ ॥

जीवति वागपेतो मूकान्विपश्यामो जीवति चक्षुरपेतोऽन्धान्विपश्यामो जीवति श्रोत्रापेतो बधिरान्विपश्यामो जीवति बाहुच्छिन्नो जीवत्युरुच्छिन्न इत्येवं हि पश्याम इत्यथ खलु प्राण एष ब्रह्मात्मेदं शरीरं परीशृणोत्यापयति तस्मादेतमेवोक्तमप्युपासीत यो वै प्राणः सा ब्रह्मा या वा ब्रह्मा स प्राणः सह क्षेत्रावसिञ्छरीरे वसतः सहोक्तामवत्सस्यैव दृष्टिरेतद्विज्ञानं यत्रैतत्पुरुषः सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथासिन्प्राण एवैकधा भवति तदेनं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वं रूपैः सहाप्येति श्रोत्रं सर्वं शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वेष्वपि सहाप्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथामेज्वलतो विस्फुलिङ्गा विप्रविष्टेवमेवैतस्मादात्मनः प्राणा यथायत्नं विप्रविष्टन्ते प्राणेभ्यो

देवा देवेभ्यो लोकास्तस्यैव सिद्धिरेतद्विज्ञानं यत्रैतत्पुरुषः आर्तो मरिष्यन्नावल्यं न्येत्य मोहं नैति तदाहुरुद क्रमीच्चित्तं न शृणोति न पश्यति वाचा वदत्यथासिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाच सर्वैर्नामभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वै रूपैः सहाप्येति श्रोत्रं सर्वैः शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वैर्ध्यातैः सहाप्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथाश्रेज्वलतो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेत्-
त्रैवमेवैतस्मादात्मानः यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः ॥ ३ ॥

स यदासाच्छरीरादुत्क्रामति वागसात्सर्वाणि नामान्यभिविस्तृजते वाचा सर्वाणि नामान्यामोति प्राणोऽसात्सर्वाङ्गन्धानभिविस्तृजते प्राणेन सर्वाङ्गन्धानामोति चक्षुरसात्सर्वाणि रूपाण्यभिविस्तृजते चक्षुषा सर्वाणि रूपाण्यामोति श्रोत्रमसात्सर्वाञ्छब्दानभिविस्तृजते श्रोत्रेण सर्वाञ्छब्दानामोति मनोऽसात्सर्वाणि ध्यातान्यभिविस्तृजते मनसा सर्वाणि ध्यातान्यामोति सैषा प्राणे सर्वाभिर्यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा स प्राणः स ह ह्येतावसिञ्छरीरे वसतः सहोत्क्रामतोऽथ खलु यथा प्रज्ञायामां सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्याख्यास्यामः ॥ ४ ॥

वागेवासा एकमङ्गमुदृढं तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा प्राणमेवासा एकमङ्गमुदृढं तस्य गन्धः परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा चक्षुरेवासा एकमङ्गमुदृढं तस्य रूपं परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा श्रोत्रमेवासा एकमङ्गमुदृढं तस्य शब्दः परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा जिह्वेवासा एकमङ्गमुदृढं तस्यान्नरसः परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा हस्तावेवासा एकमङ्गमुदृढं तयोः कर्म परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा शरीरमेवासा एकमङ्गमुदृढं तस्य सुखदुःखे परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा उपस्थ एवासा एकमङ्गमुदृढं तस्यानन्दो रतिः प्रजातिः परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा पादावेवासा एकमङ्गमुदृढं तयोरित्या परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा प्रज्ञैवासा एकमङ्गमुदृढं तस्यै धियो विज्ञातव्यं कामाः परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा ॥ ५ ॥

प्रज्ञया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि सामान्यामोति प्रज्ञया प्राणं समारुह्य प्राणेन सर्वाङ्गन्धानामोति प्रज्ञया चक्षुः समारुह्य चक्षुषा सर्वाणि रूपाण्यामोति प्रज्ञया श्रोत्रं समारुह्य श्रोत्रेण सर्वाञ्छब्दानामोति प्रज्ञया जिह्वां समारुह्य जिह्वया सर्वानन्नरसानामोति प्रज्ञया हस्तौ समारुह्य हस्तान्यां सर्वाणि कर्माण्यामोति प्रज्ञया शरीरं समारुह्य शरीरेण सुखदुःखे आमोति प्रज्ञयोपस्थं समारुह्योपस्थेनानन्दं रतिं प्रजातिमामोति प्रज्ञया पादौ समारुह्य पादाभ्यां सर्वा इत्या आमोति प्रज्ञयैव धियं समारुह्य प्रज्ञयैव धियो विज्ञातव्यं कामानामोति ॥ ६ ॥

नहि प्रज्ञापेता वाहनाम किञ्चन प्रज्ञपयेदन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतन्नाम प्राज्ञासिपमिति न हि प्रज्ञापेतः प्राणो गन्धं कञ्चन प्रज्ञपयेदन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतं गन्धं प्राज्ञासिपमिति नहि प्रज्ञापेतं चक्षु रूपं किञ्चन प्रज्ञपयेदन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतद्रूपं प्राज्ञासिपमिति नहि प्रज्ञापेतं श्रोत्रं शब्दं कञ्चन प्रज्ञपयेदन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतं शब्दं प्राज्ञासिपमिति नहि प्रज्ञापेता जिह्वान्नरसं कञ्चन प्रज्ञपयेदन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतन्नरसं प्राज्ञासिपमिति नहि प्रज्ञापेतौ हस्तौ 'कर्म' किञ्चन प्रज्ञपयेतामन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतत्कर्म प्राज्ञासिपमिति नहि प्रज्ञापेतं शरीरं सुखदुःखं किञ्चन प्रज्ञपयेदन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतत्सुखदुःखं प्राज्ञासिपमिति नहि प्रज्ञापेत उपस्थ आनन्दं रतिं प्रजातिं कञ्चन प्रज्ञपयेदन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतमानन्दं रतिं प्रजातिं प्राज्ञासिपमिति नहि प्रज्ञापेतौ पादानित्यां काञ्चन प्रज्ञपयेतामन्यत्र मे मनोऽभूदित्याह नाहमेतामित्यां प्राज्ञासिपमिति नहि प्रज्ञापेता धीः काचन सिद्धेन्न प्रज्ञातव्यं प्रज्ञापेत ॥ ७ ॥

वधादिनाऽऽत्मानं प्रशस्य खोपासनायाः पापाभावं फलत्वेन प्रतिपाद्य कस्त्वमिति विवक्षायां—“प्राणो वा अहमस्मि प्रज्ञात्मानं मामायुरमृतमित्युपास” (कौ. ब्रा. ३।२) इत्युक्त्वा प्राणत्वमुपपाद्यामृतत्वं च प्राणस्योपपाद्य “प्राणेन ह्येवामुष्मि-
ह्योकेऽमृतत्वमाप्नोति” (कौ. ब्रा. ३।२) इत्यमृतत्वं योगेन प्रतिपादयति । तत्र सन्देहः । प्राणः किमासन्नो ब्रह्म वेति ।

(आसन्न इति पूर्वपक्षः)

अत एव प्राण इत्यत्र प्राणशब्दमात्रे सन्देहः । अत्रार्थेऽपि सन्देहः । बाधकं च वर्तत इति पृथगाधिकरणारम्भः । तत्र साधकासाधारणधर्मस्याभावाद् बाधकानां विद्यमानत्वान्न ब्रह्मत्वमिति पूर्वपक्षः ।

(सर्वत्रानुगमात्प्राणो ब्रह्मैव)

सिद्धान्तस्तु, चतुर्भिः सूत्रैः प्रतिपाद्यते । तत्र प्रथमं साधकधर्ममाह एकेन । त्रिभिर्बाधकनिराकरणम् । प्राणः परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः ? तथानुगमात् । तथाहि । पौर्वापर्येण पर्यालोच्यमाने । वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादन-
पर उपलभ्यते । उपक्रमे तावद्द्वरं वृणीष्वेतीन्द्रः प्रतर्दनोक्तः परमपुरुषार्थं चर-

न. वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यान् गन्धं विजिज्ञासीत प्रातारं विद्यान् रूपं विजिज्ञासीत रूपविदं विद्यान् शब्दं विजिज्ञासीत श्रोतारं विद्यान् आन्तरं विजिज्ञासीतान्तरसविज्ञातारं विद्यान् कर्म विजिज्ञासीत कर्तारं विद्यान् सुखदुःखे विजिज्ञासीत सुखदुःखयोर्विज्ञातारं विद्यान् आनन्दं रतिं प्रजातिं विजिज्ञासीतानन्दस रतेः प्रजातेर्विज्ञातारं विद्यान्नेत्यां विजिज्ञासीतैतारं विद्यान् मनो विजिज्ञासीत मन्तारं विद्यात्वा वा एता दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतं यदि भूतमात्रा न स्युर्न प्रज्ञामात्राः स्युर्यद्वा प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युः ॥ ८ ॥

न ह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिद्ध्येन्नो एतन्नाना तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरपिता नामाचरा अपिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वपिताः प्रज्ञामात्राः प्राणे अपिता एष प्राण एव प्रज्ञा-
त्मानन्दोऽजरोऽमृतो न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कर्मणा कनीयानेप क्षेवैर्न साधु कर्म कारयति तं यमन्वानुनेपत्येप एवैनमसाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य ननुत्सत एष लोकपाल एष लोकाधिपतिरेप सर्वेश्वरः स म आत्मेति विद्यात्स म आत्मेति विद्यात् ॥ ९ ॥ इति वृतीयोऽध्यायः ॥ ३ ॥

अथ भाष्यम्—अत्र “अथ खलु प्राण एवे”ति, “मामेव विजानीहि” इति, “वक्तारं विद्यादि”ति, “आनन्दोऽजरोऽमृतः” इति वाक्यचतुष्टयेन भासमानं प्राणो वा देवात्मा वा जीवो वा ब्रह्म वेति चतुष्को-
टिकसंवायं निराकर्तुमाहुः—तत्र सन्देह इति । “प्राणो न ह्येवामुष्मिन् लोके” इत्यनेनोभयोरैव लिङ्गप्रा-
प्त्यात् द्विकोटिक इत्यर्थः । नन्वत्रापि द्विकोटिक एव सन्देहश्चेत् प्राणाधिकरणद्वैलक्षण्यं न स्यादित्यत आहुः—अत एवेति ।

पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । बाधकानामिति । जीवस्य मुख्यप्राणस्य च लिङ्गरूपबाधकानामित्यर्थः । सिद्धान्तस्यैव प्रथमसूत्रार्थमाहुः—प्राण इति । तथा, ब्रह्मैव । कुतः ? अनुगमात् । प्राणपदस्य ब्रह्मपरत्वे विषयवाक्यगतपदार्थानां ब्रह्मणि समन्वयात् । तदेवोपपादयन्ति—तथा ह्रीलादिना । कथञ्च पलम्ब्यन्त इत्यत आहुः—उपक्रमेति । “वरं वृणीष्वे”त्युपक्रमवाक्ये । प्रतर्दनोक्तः । प्रतर्दनोक्तः ।

मुपचिक्षेप । “त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” (कौ. ब्रा. ३।१) इति । तस्यै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् । न हि परमात्मनोऽन्यद्विहिततममस्ति । परमानन्दस्वरूपत्वात् । पापाभावश्च ब्रह्मविज्ञान एव । “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् हृष्टे परावरे” (मुं. ३।२।८) इति श्रुतेः । प्रज्ञात्मत्वं च तस्यैव सम्भवति । उपसंहारेऽपि “आनन्दोऽजरोऽमृतः” (कौ. ब्रा. ३।९) इति । “एष लोकाधिपतिः” (कौ. ब्रा. ३।९) इत्यादि च । तस्मात्सर्वत्रानुगमात्प्राणो ब्रह्म ॥ १।१।२७ ॥

(स एष प्राणो वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानो न ब्रह्मेत्याक्षेपः)

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसम्बन्धभ्रूमा
ह्यस्मिन् ॥ १।१।२८ ॥

बाधकमाह । यदुच्यते प्राणो ब्रह्मेति, तन्न; कुतः ? वक्तुरात्मोपदेशात् । यत्ता हीन्द्र आत्मानमुपदिशति । मामेव विजानीहीत्युपक्रम्य—“प्राणो वा अहमस्मि प्रज्ञात्मानं मामायुरमृतमित्युपास्व” (कौ. ब्रा. ३।२) इति । स एष प्राणो वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः कथं ब्रह्म स्यात् । तथा च वाचो धेनुत्वोपासनवत् देवतायाः प्राणत्वेनोपासना बोध्यते । अन्ये च ब्रह्मधर्माः प्राणस्तावका इति । कथमस्य ब्रह्मोपाख्यानत्वमिति चेत्,

(सम्बन्धवाहुल्यपरामर्शे प्राणः परमात्मैव)

न; अध्यात्मसम्बन्धभ्रूमा ह्यस्मिन् । अस्मिन्प्रकरणेऽध्यात्मसम्बन्धः । आत्मानमधिकृत्य यः सम्बन्धः । आत्मशब्दो ब्रह्मवाची । वस्तुतो जीवस्य ब्रह्मत्वाय

उपचिक्षेप । दातुं प्रतिज्ञातवान् । मे मतः । ननु पापरूपकर्माणामनेकजन्मसञ्चितानां सत्त्वात्कथमानन्दस्य परमत्वमत आहुः—पापाभाव इति । श्रुतेरिति । उपनिषद्वाक्यादित्यर्थः । सम्भवतीति । चिद्रूपत्वाद्ब्रह्मण एवेति शेषः । एवकारेण प्राणव्यवच्छेदः । उपसंहारे । उपसंहारवाक्ये । तथा चोपक्रमोपसंहारवाक्ययोरैकार्थप्रतिपादनपरत्वार्यं प्राणपदस्य ब्रह्मपरत्वमावश्यकमिति भावः । सर्वत्र । आदौ मध्ये तथा चान्ते । अनुगमादिति । ब्रह्मधर्मत्वेनैव समन्वयोऽस्तीति प्राणो ब्रह्मेत्यर्थः ।

साधकसूत्रं व्याख्याय बाधकनिराकरणसूत्राणि क्रमेण व्याख्यातुमाहुः—न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसम्बन्धभ्रूमाह्यस्मिन् । बाधकमाहेति । सूत्रार्थेनेत्यर्थः । व्यास इति शेषः । बाधक इति चेदिलन्तेन वर्णयन्ति—यदुच्यते इत्यादिना । उपदिशतीति । अहङ्कारवादेनेति शेषः । कथं ब्रह्म स्यादिति । तथाच प्राणपदेनेन्द्रदेवता एव बोध्यत इति भावः । वाचो धेनुत्वेति । “वाचं धेनुमुपासीते” इत्यत्र वाचि धेनुपदप्रयोगस्तथा बलत्वसाधारणधर्मेण प्राणपदस्य इन्द्रे गौणविक्षेपया प्रयोगसम्भव इत्यर्थः । ब्रह्मधर्माः अमृतत्वादयः ।

अस्येन्द्रप्रतर्दनसम्वादरूपस्य सिद्धात्सूत्रार्थमाहुः—अध्यात्मसम्बन्धभ्रूमा ह्यस्मिन् । अस्मिन्प्रकरणे, अध्यात्मसम्बन्धभ्रूमा, अध्यात्मसम्बन्धवाहुल्यम् । प्रतीयत इति शेषः । सूत्रार्थमाहुः—अस्मिन्निति । आत्मपदं जीववाचकमप्यस्तीत्यत आहुः—ब्रह्मवाचीति । तर्हि ब्रह्मपदमेव कुतो नोक्तमत आहुः—वस्तुत

तथावचः । तस्य सम्बन्धस्तद्धर्मास्तेषां बाहुल्यं प्रतीयत एष लोकपाल इत्यादि । यावद्यथाकथञ्चिदपि ब्रह्मप्रकरणत्वं सिद्धयति तावदन्यप्रकरणत्वमयुक्तमिति हि-
शब्दार्थः । प्राणस्य प्रज्ञात्मत्वं स्वातन्त्र्येणायुर्दातृत्वम् । “न वाचं विजिज्ञासीत,
वक्तारं विद्यात्” (कौ. ब्रा. ३।८) इति चोपक्रम्य—“तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता
नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्राखर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणे-
र्पिताः । स एष प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतो न साधुना कर्मणा” (कौ. ब्रा. ३।९)
इत्यादिविषयेन्द्रियव्यवहारेऽरनाभिभूतं प्रत्यमात्मानमेवोपसंहरति । “स म
आत्मे”ति विद्यात् (कौ. ब्रा. ३।९) इति चोपसंहारः । तस्मादध्यात्मसम्बन्धवा-
हुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायम् ॥ १।१।२८ ॥

(शास्त्रदृष्ट्योपदेशो न तु लोकदृष्ट्या)

तर्हि बाधकस्य का गतिरित्यत्राह—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ १।१।२९ ॥

पूर्वसूत्रेणापरिहृतमत्र परिहरति तुशब्दः । अयं दोषो व्यवहारदृष्ट्योपदेशे ।
अहं ब्रह्मेत्यार्पेण दर्शनेन तूपदेशः ।

इति । वच इति । सूत्रे इति शेषः । स्वस्थहिशब्दार्थमाहुः—यावदिति । अत्र
हिशब्दकथनादेवमवगम्यत इत्यर्थः । अयुक्तत्वमेवोपपादयन्ति—प्राणस्येति । प्राणपदवाच्यस्य ब्रह्मणः ।
प्रज्ञानात्मत्वमिति । श्रुतिस्थप्रज्ञात्मापदस्यार्थकथनम् । स्वातन्त्र्येणेति । तथा च ब्रह्मणोऽन्यस्य प्राणस्येदं
न सम्भवतीति भावः । उपक्रम्येति । “न गन्धं विजिज्ञासीत, व्रातारं विद्यात्” इति बोध्यम् ।

उपक्रमोत्तरवाक्यं पठति—तद्यचेति । रथस्य । रथचक्रस्य । अरेषु । नाभिप्रतिष्ठितेषु तीक्ष्णा-
ग्रेषु काष्ठेषु । नेमिः । अरेभ्यो वहिर्देशवर्तिवर्तुलं काष्ठम् । अर्पितः । संलग्नतया स्थापितः । नाभा-
विति । रथचक्रस्येति शेषः । नामो लोहकीलरूपो यो अक्षस्तदापारच्छिन्नवति वर्तुलेन्तःकाष्ठे । अरा
अर्पिताः प्रतिष्ठिताः । भूतमात्राः गन्धादिविषयाः । प्रज्ञामात्रेषु प्राणेन्द्रियादिषु । प्राणे
मुखनासिकासञ्चारिणि अन्तर्यामिब्रह्मणि । तथा च रथचक्रस्य अक्षाधारच्छिद्राधिकरणं वर्तुलं अन्तःकाष्ठं
नाभिस्तत्र संलग्नः दण्डाकारः तीक्ष्णाग्रा अराः, तेषु अर्पितः नेमिः, तद्वत् नाभिस्थानापन्नः प्राणः, अराः
प्रज्ञामात्राः, नाभिस्थानीया विषयाः । एव रीत्या बोध्यम् । कर्मणेति । “न साधुना कर्मणा भूयान् भवति,
न एवासाधुना कनीयानेप खेव साधुकर्म कारयति त यमेभ्यो लोकेभ्य उन्ननीपते एष एवासाधुस्तं
यमघो निनीपते एष लोकपाल स म आत्मे”त्यादि ।

अग्रिमं सूत्रमवतारयन्ति—तर्हीति । बाधकस्य । आलोपदेशरूपबाधकस्य ।

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् । अयं दोषः । स्वालोपदेशरूपो दोषः । ननु अत्र कया-
दृष्ट्येवत आहुः—अहमिति । अत्र त्विति शेषः । आर्पेण जन्मान्तरियश्रवणादिनाऽस्मिन् जन्मानि
स्वतःसिद्धं दर्शनं आर्पेण तेन दर्शनेनेत्यर्थः । एवं चैवं रीत्या भासमानेऽपि आर्पज्ञानेनेन्द्रस्य ब्रह्मात्मकत्वे-
नोपदेशकर्तृत्वमिति दोषः ।

ननु “तत्त्वमसि” (छां. ६।१।४) “अयमात्मा ब्रह्म” (वृ० २।५।१९) इति वाक्येषु जीवस्य ब्रह्मत्वं बोध्यते । तत्र प्रत्यधिकारं शास्त्रप्रवृत्तिरिति न्यायेन स्वात्मन एव ब्रह्मत्वावगतिर्मुख्या न प्रतर्दनस्येन्द्रजीवब्रह्मत्वावगतिरुपासनं वा पुरुषार्थाय । अतः शास्त्रदृष्टिरपि नैवम्बिधा । केवलस्य चैतन्यमात्रस्य तादृशे ब्रह्मण्यैक्यावगति-विरोधात्, तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थोऽध्यवसीयते । न तु ब्रह्मधर्मा जीवे वक्तुं शक्यन्त इत्याशङ्क्य परिहरति । वामदेववत् । “तद्वैतत्पद्मनृपिर्वाग्भवेः प्रतिपेदे अहं मनु-रभवं सूर्यश्च” (वृ. १।४।१०) इति । “य एव प्रत्यवुद्भूत स सर्वं भवति” । तत्र सर्वेषां सर्वभावे सर्वानन्त्यप्रसङ्गात्सर्वमेकमेवेति वक्तव्यम् । ततः कारणलय एव सर्वभाव इति—“मनुरभवं सूर्यश्च” इत्यवयुत्वानुवादोऽनुपपन्नः । तत्र यथा ज्ञानावे-शात्सर्वधर्मस्फूर्तिः, एवमत्रापि ब्रह्मावेशादुपदेश इति त्वाष्ट्रवधादयो ब्रह्मधर्मा एव तदावेशेन क्रियमाणत्वात् । ननु “एष वज्रस्तव शक्र तेजसा हरेर्दधीचेस्तपसा च तेजितः । तेनैव शत्रुं जहि विष्णुपञ्चितः” (भा. ६।१।२०) इति वृत्रवचनं भाग-वते । तस्माद्युक्तं ब्रह्मधर्मवचनम् । ननु—“स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि” (ब्र. सू. ४-४-१६) इति सूत्रे सुषुप्तौ ब्रह्मसम्पत्तौ च ब्रह्मधर्माविभावो न

अत्रार्थे सूत्रोक्तं दृष्टान्तमवतारयन्ति—नन्विति । प्रत्यधिकारमिति । अधिकारं प्रति, अधिकारं लक्ष्यीकृत्येति प्रत्यधिकारम् । तथा च शुद्धान्तःकरणत्वानेवाधिकारी, तत्रैव तत्त्वमस्याद्युपदेशशास्त्रप्रवृत्तिः न तु जीवमात्रे । एवं चेन्द्रेण प्रतर्दनेऽप्यधिकारं विज्ञाय महावाक्यानुरोधेन तव आत्मा प्राण इति वक्तव्ये अहं प्राण इत्युक्तम्, इयं च शास्त्रदृष्टिर्न भवतीत्याहुः—स्वात्मन एवेत्यादिना । प्रतर्दनस्य स्वात्मन एव ब्रह्मत्वावगतिर्मुख्यमोक्षाधिका, न इन्द्रजीवेब्रह्मत्वावगतिरित्यन्वयः । नैवं विधेति । इन्द्रे जीवे ब्रह्मत्ववोधिका नेत्यर्थः । ननु जीवमात्रस्य ब्रह्मैक्यावगतिरित्यपि तत्त्वमस्यादिशास्त्रे दृश्यते इत्यत आह—केवलस्येति । तादृशेति । केवले इत्यर्थः । विरोधादिति । किञ्चित्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वादिधर्मविरो-धादित्यर्थः । अध्यवसीयते । सर्वेषां जीवानां सर्वज्ञत्वादिकं न दृश्यते इत्यन्यथातुपपत्त्यापि चैतन्यै-क्यरूपो वाक्यार्थो ज्ञायते इत्यर्थः । शक्यन्त इति । केवलचैतन्यैक्यमात्रेण न वक्तुं शक्यन्त इत्यर्थः । इमामाशङ्कं सूत्रकारः दृष्टान्तेन परिहरति वामदेववदिति । तद्वैतदिति । बृहदारण्यके पुरुषविध-ब्राह्मणे श्रूयते । तत्र श्रुतौ । एकमेव ब्रह्मैव । लय इति । ब्रह्मणि लये जाते सत्येवेत्यर्थः । अव-युज्य । पृथक्कृत्य । भावानन्तरं पृथक्स्वाभावादनुपपन्न इत्यर्थः । नन्वेवं चैक्यमुक्तमहं मनुरभवमित्यत आहुः—तत्रेति । ज्ञानावेशादिति । य एव प्रत्यवुद्ध्यतेत्यादिना प्रयोधानन्तरं सर्वभावाः श्रुतिसिद्धः ततश्च सर्वज्ञतायां सिद्धायां ज्ञानावेशादित्यर्थः । सर्वधर्म इति । मनुत्वसूर्यत्वादिधर्मोणामेव ज्ञानं स्वस्मिन्, न तु स्वस्य पृथक्त्वेन ज्ञानमिति भावः । ब्रह्मावेशादिति । जीवस्य ब्रह्माभिन्नत्वं वर्तत एव, परन्तु, आवेशस्तु भगवदनुग्रहाधीन इति भावः । उपदेश इति । एवं च शास्त्रदृष्ट्युपदेशो द्विधा । मां ब्रह्म जानीहीत्याकारकः शिष्योपदेशः एकः । अत्र प्रमाणं “मथ्येव सकलं जातमि”ति श्रौतं वाक्यम् । त्वं ब्रह्मासीत्याकारकः शिष्योपदेशः अपरः । अत्र प्रमाणं “तत्त्वमसा”दिवाक्यम् । एवं च प्रतर्दनं प्रतीन्द्रे-णोक्तमहं प्राण इति ब्रह्मोपदेश एवेति फलितम् । ननु त्वाष्ट्रवधादयः इन्द्रजीवधर्माः, न तु ब्रह्मधर्मा इति कथमेतदुक्तमित्यत आहुः—त्वाष्ट्रैति । तदावेशेन । ब्रह्मावेशेन । अत्र भागवतं प्रमाणमाहुः—नन्वेव-

त्वन्यदेति कथमेवमिति चेत्, मैवम्; उपदेशभावनार्थादपि क्रदाचिदुत्तमाधिकारि-
विषये ब्रह्मप्राक्कथमित्यङ्गीकर्तव्यम् । “मय्येव सूक्ष्मं जातम्” इत्यादिवाक्यानुरो-
धात् । “इहैव समवलीयन्ते प्राणाः । ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” (बृ. ३।४।६) इत्य-
प्याविर्भावपक्षे तस्य च प्राप्तत्वात् सूत्रे फलत्वमाह । जीवन्मुक्तानामपि परम-
मुक्तेर्वक्तव्यत्वाच्च । असम्प्रज्ञातसमाधाविवाविर्भावदशायामेव शरीरवियोगे वि-
योजकाभावाद् वागादिमात्रं लीयते । तस्य च प्राप्तत्वादेव नाचिरादिगतिः । तथापि
प्राधिकत्वादेव न सूत्रगीतादिषु तद्वचनम् । ‘सगुणनिर्गुणभेदेन नियमयचनं त्वप्रा-
माणिकमेव । ब्रह्मवादे गुणानङ्गीकाराच्च’ । तस्माद्युक्तमुक्तं शास्त्रदृष्ट्या तूपदेश
इति ॥ १।१।२९ ॥

(जीवमुख्यप्राणधर्माणां दर्शनान्नास्य प्रकरणस्य ब्रह्मप्रकरणत्वमित्याक्षेपः)

जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रित-
त्वादिह तद्योगात् ॥ १।१।३० ॥

अन्यद्वाधकद्रपमाशङ्कते । ननु यद्यपि ब्रह्मधर्मा भूयंसः प्रकरणे श्रूयन्ते ।
तद्वज्जीवधर्मा मुख्यप्राणधर्माश्च चाधकाः सन्ति । “न वाचं विजिज्ञासीत् । वचारां
विद्याद्” (कौ. ब्रा. ३।८) इत्यादि । अत्र हि वागादिकरणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञे-
यत्वमभिधीयते । “अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्य” (कौ. ब्रा. ३।३)

इति । अग्निमूर्त्तवितोषमाशङ्कते—नन्विति । कथमेवमिति । इन्द्रस्य प्रतर्दनेोपदेशकाले कथमित्यर्थः ।
समाधानमाहुः—मैवमिति । अङ्गीकर्तव्यमिति । तथा च सम्पत्तिपदं उत्तमाधिकारिविषयस्यान्युप-
लक्षकमिति सूत्रे न न्यूनतेति भावः । यदा कदाचित्प्रदस्वारसात् उत्तमाधिकारिणोऽपि सर्वदाऽऽविर्भावो
नास्तीत्यतः सूत्रे नोक्तम् । एतत्पक्षे सम्पत्तिपदं नोपलक्षकम् । वाक्येति । श्रुतियेति शेषः । ननु पूर्णज्ञाने
सति सर्वदा ब्रह्मभावसम्पत्तौ सत्यामेव “अहं मनुरभवमप्येव” इत्यादिकं ज्ञानं जायते, इन्द्रस्य तु उप-
देशकाले कदाचित्क आविर्भावः इति पूर्णज्ञानित्वरूपसाधारणधर्मोभावात् वामदेवद्वित्युपमानोपमेयभावो
न सङ्गच्छते इत्यत आहुः—इहैवेति । “प्राणान्तं” उपक्रमवाक्यम्, “ब्रह्मैवे” त्युपसंहारवाक्यम् । तथा च
“ब्रह्मैव सन्नि” त्वेनाविर्भावः । उच्यत इति । सद्योमुक्तावप्याविर्भावपक्षेऽर्थः । “मुक्तस्य इहैव प्राणाः
समवलीयन्ते”, लीयन्ते उक्त्वामन्तीति श्रुत्यर्थः । आविर्भावो नाम ब्रह्मभावः, स च ब्रह्मधर्माविर्भावपूर्वकब्रह्म-
स्फूर्तिरूपः । स च ज्ञानकाले मोक्षदशायां चास्ति । एवं च वामदेवे इन्द्रे च ब्रह्माविर्भावत्वत्सामसाधारण-
धर्मवत्त्वसत्त्वादुपमानोपमेयभावः सङ्गच्छत इति भावः । ननु प्रतर्दनेोपदेशकाले अहं प्राण इत्याविर्भावस्य
साधनत्वमुक्तं न फलत्वमतं आहुः—तस्य चेति । प्राधिकत्वात् । उपदेशकाल एव, सत्त्वात् ।
आहेति । व्यास इति शेषः ।

इदानीं सार्वकालिकब्रह्माविर्भावस्यापि साधनत्वं स्वीकृत्याऽऽहुः—जीवन्मिति । तथा च प्राधिकस्या-
विर्भावस्य फलत्वं नास्ति, सार्वकालिकस्य तु परमत्वं नास्तीतीयान्विशेष इति भावः । नन्वाविर्भावकाले
वागादीनां लयादिन्द्रस्य वक्तृत्वानुपपत्तिरित्यत आहुः—असम्प्रज्ञातेति । असम्प्रज्ञातसमाधौ यथा

१ शेषज्ञानज्ञात भेदधर्मो निर्विकल्पकः समाधिः; तदुक्तम्—उपदेशितेति शेषे स्वतन्त्रज्ञातः । एवाधचेति प्रमाणदि-
ष्टीनां बाह्यविषयानां विरोधः सम्प्रज्ञातसमाधिः ।

इति शरीरधारणं मुख्यप्राणधर्मः । “मा मोहमापद्यथा अहमेवैतत्पञ्चधाऽऽत्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि” (प्र. २।३) इति श्रवणात् । “यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या प्रज्ञा स प्राणः” (कौ. ब्रा. ३।३) इति जीवमुख्यप्राणवाच्यत्वे प्रज्ञाप्राणयोः सहवृत्तित्वापचारो युज्यते । उक्तान्तिश्च । न तु सर्वथा विलक्षणस्य ब्रह्मणः । तस्माज्जीवमुख्यप्राणलिङ्गयोर्विद्यमानत्वान्न ब्रह्मप्रकरणमिति चेत्, न; उपासात्रैविध्यात् । अयमर्थः । किमत्र चोद्यते । जीवमुख्यप्राणलिङ्गाद्ब्रह्मधर्माणां जीवपरत्वम्, त्रयाणामपि स्वतन्त्रत्वं वा, लिङ्गद्वयस्यापि ब्रह्मधर्मत्वमुच्यतामिति वा ? आद्यः पूर्वमेव परिहृतः । न हि ब्रह्मधर्मा अन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्या इति ।

(तथासति वाक्यभेदः)

द्वितीये दूषणमाह । उपासात्रैविध्यात् । तथासत्युपासनं त्रिविधं स्यात् । तद्वाक्यभेदप्रसङ्गान्न युक्तम्, तृतीये तूपपत्तिरुच्यते । जीवधर्मा ब्रह्मणि न विरुध्यन्ते । आश्रितत्वात् । जीवस्यापि ब्रह्माधारत्वात्तद्धर्मा अपि भगवदाश्रिता एव । इहेत्यु-

दिवि ल्ये सति मूलीभावमात्रं जायते न तु शरीरवियोगः इति वाक्यार्थः । एतद्वाणमिति । एतत् शरीरं तच्च वाणं वाति गच्छतीति वानं ध्वयोरभेदात्, वाणं अस्थिरं शरीरमित्यर्थः । अवष्टभ्य । आश्रित्य । नन्वेवं सति उभयोरनिश्चयादिदं जीवप्रकरणमपि न स्यादित्यत आहुः—यो वै प्राणेति । प्रज्ञावाद्येन जीवः एवं चैकार्थप्रतिपादकत्वरूपं सामानाधिकरण्यं श्रुतौ प्रतिपादितमिति हेतोः प्रकरणे जीवमुख्यप्राणयोर्वाच्यत्वे सिद्धे जीवप्रकरणमेवेति भावः । ननु श्रुतौ विद्यमानानां ब्रह्मधर्माणां का गतिरित्यत आहुः—प्रज्ञाप्राणयोरिति । सहवृत्तित्वादिति । शरीरावच्छेदेन सामानाधिकरण्यादित्यर्थः । तथा चानेन हेतुना प्राणो जीव एव न तु ब्रह्म भवितुमर्हतीति श्रुतौ विद्यमानानां ब्रह्मधर्माणामुपासनार्थं जीवे उपचारकल्पनं युक्तमिति जीवप्रकरणमेवेदमिति भावः ।

हेत्वन्तरमाहुः—उक्तान्तिश्चेति । चोऽप्यर्थे । “स यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैरुत्क्रामती”ति श्रुतौ उक्तान्तिरप्युक्तेत्यर्थः । विलक्षणस्येति । सहस्थितिसहोत्क्रमणरूपोभयविलक्षणस्येत्यर्थः । ब्रह्मण इति । प्रकरणमिति शेषः । नन्विति पूर्वोक्तान्वयः । सिद्धान्तमाहुः—उपासात्रैविध्यात् । उपासाया उपासनस्य त्रैविध्यं तस्मात् । यथाश्रुतेनेदं समाधानं न घटते इत्यतः पूर्वपक्षस्य विकल्पत्रयं कृत्वा द्वितीयपक्षे इदं दूषणमिति बोधयितुमाहुः—अयमर्थ इति । किमिति । अत्र विषयवाक्ये, पक्षत्रयमध्ये किं चोद्यते विधीयत इत्यर्थः । पक्षत्रयमेवाऽऽहुः—जीवमुख्येति । अयं पञ्चम्यन्तो हेतुः स्वल्पे बोध्यः । त्रयाणामिति । जीवप्राणब्रह्मणामित्यर्थः । उच्यतामिति । इदं च पक्षत्रयबोधकम्, यत् त्वान्तवाक्यत्रयं तत्रान्वेति । परिहृत इति । “न वक्तुरालोपदेशादि”ति सूत्रे, ब्रह्मधर्मयाहुल्पहेतुना परिहृतः । शक्या इति । लक्षणां विनेति शेषः । पदेषु लक्षणा वक्तव्या । तदपेक्षयाऽल्पस्य ब्रह्मपरत्वं सुवचमिति भावः ।

वाक्यभेद इति । “मामेव विजानीही”त्यत्र विजानीहीत्यस्यावृत्तौ विधेयभेदविध्यावृत्तिरित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । मामित्यस्यार्थेन सति अन्ययोगव्यवच्छेदार्थक एवकारोऽपि न सङ्गच्छेत । उपपत्तिरिति । स्वीकृतत्वादिति हेतुः पूर्णायः । तद्धर्माः । जीवधर्माः । तथा च “मपि सर्वभिदं श्रोतं स्ये

भयत्र सम्यन्धो ब्रह्मवादे । मुख्यप्राणे तु तद्योगात् । तेन योगस्तद्योगस्तस्मात् । प्राणधर्मा भगवति न विरुध्यन्ते । प्राणस्य भगवत्सम्यन्धात्तद्धर्माणामपि भगवत्सम्यन्धात् ।

(वक्तृत्वादयो ब्रह्मधर्मा एव)

अथवा वक्तृत्वादयो न जीवधर्माः, किन्तु ब्रह्मधर्मा एव । जीव आश्रितत्वाद् भासन्ते । “परात्तु तच्छ्रुतेः” (ब्र. सू. २।३।४१) इति न्यायात् । प्राणेषुपि तथा । स्वाप्ययसम्पन्नयोर्जीवस्य ब्रह्माश्रितत्वम् । आध्यात्मिकाधिदैविकरूपत्वात् संयोगः । प्राणस्य तु संयोग एव । तस्मात्सर्वे धर्मा ब्रह्मणि युज्यन्ते । सहोत्क्रमस्तु क्रियाज्ञानशक्त्योर्भगवदीययोर्देहे सहैव स्थानं सहोत्क्रमणमिति भगवदधीनत्वं सर्वस्यापि बोध्यते ।

(सर्वे ब्रह्मधर्मा एवेति प्राणो ब्रह्मैव)

ननु ब्रह्मैव प्रतिपादितम् । तत्कथं धर्मयोर्त्क्रमणमिति चेत् ? अत्र धर्मधर्मिणोरेकत्वपृथक्त्वनिर्देशयोर्विद्यमानत्वात् । “प्राणो वा अहमस्मिन्ब्रह्मात्मा” (कौ. प्रा. ३।२) इति । अत्र क्रियाज्ञानशक्तिमान्निर्दिष्टः । तदन्वैकैकस्य धर्मप्रशंसा ।

मणिगणा इवे”ति गीतावाक्यात् ब्रह्मणो जीवाधारत्वेन परम्परया जीवधर्माधारत्वमपि बोध्यमिति भावः । उभयत्रेति । देहलीदीपन्यायेनेति शेषः । देहेति पदसावृत्तौ इह जीव आश्रितत्वात् इह प्राणे तद्योगादित्येवरीत्योभयत्र सम्यन्धः । अन्यथ इत्यर्थः । ब्रह्मवाद इति । मायावादमते अभेदस्य प्रतिपादितत्वादाश्रयाश्रयिभावो अवयवावयविभावो नास्तीत्यत उक्तं ब्रह्मवाद इति । जीवे तूपपत्तिरुक्ता मुख्यप्राणे तामाहुः—मुख्येति । सम्यन्धादिति । यथा स्वस्वामिभावसम्यन्धः, तथा नियमनियामकत्वरूपसम्यन्धोऽप्यस्तीति तस्मादित्यर्थः । “न प्राणेन नापानेन मर्यां जीवति कश्चन, इतरेण तु जीवति यस्मिन्नेतातुपाश्रितौ” इत्यादिवचनमत्र प्रमाणं बोध्यम् । भगवत्सम्यन्धः । परम्परयेति शेषः । तथा च प्राणधर्मा भगवद्धर्मा एवेति भावः ।

ननु परम्परया तद्धर्मवत्त्वं लक्षणया भविष्यति न तु शक्त्येवस्वरसादाहुः—अथवेति । ब्रह्मधर्मा इति । साक्षादिति शेषः । परात्त्विति । तथा जीववत् ब्रह्मधर्मा एवेत्यर्थः । ननु प्राणस्य जीवतुल्यत्वे आश्रितत्वहेतुनैव चारितात्ये तद्योगादिति हेत्वन्तरं व्यर्थं स्यादित्यत आहुः—स्वाप्ययेति । सुपुसिकाले मोक्षे चेत्यर्थः । जीवब्रह्मणोः संयोगाभावे हेतुमाहुः—आध्यात्मिकेति । तादात्म्ये संयोगो नास्तीति फलितम् । सर्वे धर्माः । कौपीतक्रियाब्रह्मणोक्ताः सर्वे धर्माः । ननु “सहैवास्मिन् शरीरे वसतः सहैवोक्तामत्” इति ब्रह्मणोक्तं वाक्यं न सङ्गच्छते, सहोत्क्रमस्यैकत्वविघटकत्वादित्यत आहुः—सहोत्क्रमस्त्विति । हस्तोत्क्षेपणस्य शरीरधर्मत्वेऽपि शरीरपेक्षया यथा न भिन्नत्वं तथा सहोत्क्रमस्यापि भगवदभिन्नत्वं शक्तिशक्तिमतोरभेदादित्यर्थः । क्रियाज्ञानशक्त्योरिति । प्राणजीवयोस्त्यर्थः । सहोत्क्रमणमितीति । अनेन सर्वस्यापि व्यवहारस्य जीवप्राणाधीनत्वेन भगवदधीनत्वं सूचितम् ।

अत्र प्राणस्य धर्मत्वे शङ्कते—नन्विति । कथमिति । धर्मधर्मिभावो न वक्तव्य इति ‘कथमित्यनेन सूचितम् । समाधानमाहुः—अत्र धर्मेति । अत्र श्रुतौ । उत्क्रमार्थं पृथक्त्वनिर्देशः । कथं विषयवाक्ये विद्यमानत्वमत आहुः—प्राणो वेति । अत्र वाक्ये । निर्दिष्ट इति । अनेन पृथक्त्वं

“यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या प्रज्ञा स प्राणः” (कौ. ब्रा. ३।४) इत्युपसंहारान्तम् । पुनस्तयोरेवोत्क्रमणप्रवेशाभ्यां—“सह ह्येवास्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः” (कौ. ब्रा. ३।४) इत्युपक्रम्य सुषुप्तिमूर्च्छामरणेषु प्राणाधीनत्वं सर्वेषामिन्द्रियाणासुक्त्वाऽऽसन्यव्यावृत्त्यर्थं प्रज्ञयैक्यं प्रतिपाद्योपसंहरति । पुनर्ज्ञानशक्तेरुत्कर्षयक्तुम्—“अथ खलु यथा प्रज्ञायाम्” (कौ. ब्रा. ३।३) इत्यारभ्य “न हि प्रज्ञापेतोऽर्थः कश्चन सिध्येत्” (कौ. ब्रा. ३।३) इत्यन्तेन ज्ञानशक्त्युत्कर्षं प्रतिपाद्य धर्ममात्रत्वनिराकरणाय ज्ञानशक्तिमन्तं भगवन्तं निर्दिशति—“न हि प्रज्ञातव्यमि”-त्यारभ्य “मन्तारं विद्यादि”त्यन्तेन । तदनु ज्ञानक्रियाशक्त्योर्विषयभूतभूतमात्रारूपजगतो भगवदभेदं प्रतिपादयन्—“स एष प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः” इत्युपसंहरति ब्रह्मधर्मैः । अतः क्रियाज्ञानविषयरूपो भगवानेवेति प्रतिपाद्य न तावन्मात्रं ततोऽप्यधिक इत्येकोपासनैव विहिता । तस्माज्जडजीवरूपत्वात्सर्वात्मकं ब्रह्मैवेति महावाक्यार्थः सिद्धः ॥ १।१।३०॥१० ॥

सूचितम् । प्रशंसेति । तद्वैक आहुरित्यारभ्य निःश्रेयसमिल्यन्तेन । जीवति वागपेत इत्यारभ्य उत्थापयतीत्यन्तेन च प्रत्येकं क्रियाज्ञानशक्तयोः प्रशंसैत्यर्थः । उभयप्रशंसाबोधकं वाक्यमाहुः—यो वै इति । “यो वै प्राणः” इत्यारभ्य उपसंहृतेत्येतदन्ता उभयप्रशंसैत्यर्थः । पुनस्तयोरेवेति । प्रशंसा उपसंहृतेति शेषः । इदानीं केवलज्ञानशक्तेरुत्कर्षप्रतिपादनमनुवदन्ति—पुनरिति सिध्येदित्यन्तेन । धर्ममात्रत्वेति । ज्ञानं केवलं नैव्यायिकवद्भगवद्वर्त्मो न, किन्तु भगवानेवेत्यर्थः । इदानीं भगवतः जगत्स्वरूपत्वं प्रतिपाद्य ततोऽप्यधिकत्वं प्रतिपादयन्ति—तदन्विति । महावाक्यार्थ इति । कौपीतकिश्राहणान्तर्गतपञ्चमाध्यायार्थः सिद्ध इत्यर्थः । अत्रेदमवधेयम्—ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्युक्तं, विचारश्रोहोहात्मकस्तर्कः सर्वसूत्रेषु पञ्चम्यन्तहेतुप्रयोगात् तत्तद्धेतुना तर्क एव कर्तव्य इति सिद्धम् । उद्घोषोहात्मकतर्करूपं तु द्वितीयाध्याये प्रथमे पादे तर्कप्रतिष्ठानादिति सूत्रे, तर्को नाम स्वात्मैक्षिता युक्तिरिति श्रीमदाचार्यचरणा वक्ष्यन्ति । तर्को नाम अर्थस्वभावविषयेण सामान्यविषयेण वा निरूपणेन प्रामाण्याद्भवस्थापकं तदितिकर्तव्यतारूपमूहापरपर्यायज्ञानमिति श्रीगोस्वामिपुरुषोत्तमैः प्रकाशे द्वितीयाध्याये प्रथमे पादे न विलक्षणत्वादिति सूत्रे तर्करूपमुक्तम् । तर्कश्च पर्येतो वहिमात्रं स्यात्तर्हि धूमवात्रं स्यादितिवत् । प्राणादिवाक्यं ब्रह्मपरं न स्यात्तथा निगमो न स्यादित्यूहापोहात्मकः सर्वत्राणुसन्धेय इति दिक् । इति दशमाधिकरणम् ॥

इति श्रीमन्मुकुन्दरायसहजमाधुरीपरमाधिर्चनीयसरसवदनतामरसल्लुघाहृदाव-
गाधिथीमदाचार्यपदाह्वरुपापात्सारश्रीमत्प्रभुचरणालम्बजमहाराजयदुनाथ-
कुलोद्भवगोस्वामिश्रीगोपालात्मजगिरिधरविरचितेऽणुमाप्यविवरणे
प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तिमन्तानीत् ॥

१ अथेत्यं ध्यात्व्यानान्तपणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वसिद्धाधिकरणे प्रकृतत्रिपाद्ब्रह्मपरामर्शियच्छन्दसमानाधिरुता ज्योतिःशुक्ति-
स्वर्धैत्युक्तम् । यथा, न रोधेहासाधारणं किञ्चित्समस्ति प्राणस्य ब्रह्मत्वे मानम्, येन तथा न्यादिति
प्रसुदात्तरणसहत्वेदमाद—प्राणसत्यानुगमादिति । अत्र पूर्वपक्षे प्राणेन्द्रदेवताजीवानामन्यतमोपासितः ।

सिद्धान्ते ब्रह्मधीरिति फलभेदः । कौपीतम्युपनिषदि इन्द्रप्रतर्दनात्याचिकार्यां प्रतर्दनें प्रतीन्द्रवाक्यं धूयते—‘प्राणोऽस्मि प्रजात्मा’ इत्यादि । तत्र किं प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयते, उत इन्द्रदेवता, उत जीवः, अथवा परं ब्रह्मेति विशये, ‘अथ खलु....’ इत्यादिलिङ्गात् वायुमात्रमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तरु—प्राणशब्देन ब्रह्मेनाभिधीयते । फुतः, तथाचुगमात्, तथा ब्रह्मपरत्वे ‘हिततमं मन्यसे’ इत्यादिहिततमत्वाद्यनेकलिङ्गानामनुगमात्, अवगमात् । अतोऽत्र प्राणो ब्रह्मेत्येवार्थः ॥

ननु अस्मीत्यहंकारवादाहिल्लिङ्गादिन्द्रदेवताभिधीयत इत्याशङ्क्याह—यक्तुः इन्द्रस्य देवताविशेषस्य, आत्मोपदेशात् ‘मामेव विजानीहि’ इत्यात्मत्वेनोपदिश्यमानत्वात्, प्राणो न ब्रह्मेति चेत्, अप्रोच्यते—अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्निति । हि यस्मात्, अस्मिन् अध्याये ‘यावच्चस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः स एव प्राण एव प्रजात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्याद्यध्यात्मसम्बन्धस्य प्रत्यागात्मसम्बन्धस्य कथं तर्हि घृणुत्तमोपदेशः, तत्राह—इन्द्रस्य यक्तुः ‘मामेव विजानीहि’ इत्युपदेशः शास्त्रदृष्ट्या शातव्यः अहमेव परं ब्रह्मेति शास्त्रदृष्ट्या पश्यन्नेवमुक्तयानित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तः—वामदेववत्, यथा वामदेवः शास्त्रदृष्ट्या ‘अहं मयुरभवं सूर्यश्च’ इत्याह, तद्वदिति । अतो ब्रह्मपरमेवैतद्वाक्यमिति सिद्धम् ॥ नन्वेवमपि न ब्रह्मपरमिदम्, अपि त्वन्यपरमित्याशङ्क्याह—‘वक्तारं विद्यात्’ इति जीवल्लिङ्गात् ‘इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ इति मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तदुभयपरम्, न ब्रह्मपरमेवैति चेत्, न; फुतः, उपासात्रैविध्यात्, जीवमुख्यप्राणब्रह्मोपासनानि त्रीणि प्रसज्येरन् । न च तदिष्टम्; ‘मामेव....’ इत्युपक्रम्य ‘प्राणोऽस्मि’ इत्युक्त्वा अन्ते उपसंहरति ‘स एव प्राण एव प्रजात्मा’ इति एवमुपक्रमोपसंहाराभ्यां वाक्यैकवाक्यत्वावगमात् । किञ्च, अन्यत्र ब्रह्मलिङ्गवशात् प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेरधि-त्वादिहापि तद्योगात् हिततमत्वाद्यसाधारणब्रह्मलिङ्गयोगात् ब्रह्मण एवायमुपदेश इति सर्वमिति शोभनम् ॥

(२) श्रीरामानुजीये—निरतिशयदीप्तियुक्तं ज्योतिःशब्दाभिधेयं प्रसिद्धवन्निर्दिष्टं परमपुरुष एवेत्युक्तम् । इदानीं कारणत्वव्याप्तान्मृतत्वप्राप्त्युपायतयोपास्यत्वेन श्रुत इन्द्रप्राणादिशब्दाभिधेयोऽपि परमपुरुष एवेत्याह—‘प्राणस्तथानुगमात्’ कौपितकीब्राह्मणे प्रतर्दनेविद्यायां प्रतर्दनेो ह वै दैवो वासिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम शुद्धेन च पौरुषेण च” इत्यारभ्य “वरं वृणीष्व” इति वक्तारमिन्द्रं प्रति “त्वमेव मे वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इति प्रतर्दनेोक्तः “स होवाच प्राणोऽस्मि प्रजात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास” इति श्रूयते । तत्र संशयः । किमयं हितमोपासनं कर्मतयेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टो जीव एव, उत, एतदतिरिक्तः परमात्मेति । किं युक्तम् ? जीव एवेति । फुतः ? इन्द्रशब्दस्य जीवविशेष एव प्रसिद्धः । तत्समानाधिकरणप्राणशब्दस्यापि तत्रैव वृत्तेः । अयं मिन्द्राभिधानो हि जीवः प्रतर्दनेन “त्वमेव वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इत्युक्तो मामुपास्येति स्वात्मोपासनं हिततममुपदिदेश । हिततमश्चासंतत्यप्राप्त्युपाय एव । जगत्कारणोपासनात्तस्यैवामृतत्वप्राप्त्युपायता, “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षेऽय सम्पत्स्ये” इत्यवगता । अतः प्रसिद्धजीवभाव इन्द्र एव कारणं ब्रह्मेत्याशङ्क्यामभिधीयते—प्राणस्तथानुगमादिति । अयमिन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टो न जीवमात्रम् । अपि तु, जीवादर्थांतरभूतं परं ब्रह्म । “स एव प्राण प्रजात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः” इतीन्द्रप्राणशब्दाभ्यां प्रस्तुतत्वात्तज्जगत्प्रकृतशब्दस्मानाधिकरण्येनानुगमो- हि तथा सत्येवोपपद्यते ॥

यदुक्तमिन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टस्यानन्दोऽजरोऽमृत इत्यनेनैकार्थ्यादयं परं ब्रह्मेति तन्नोपपद्यते । “मामेव विजानीहि प्राणोस्मि ब्रह्मात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व” इति वक्ता “हीन्द्रस्त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनम्” इत्येवमादिना त्वाष्ट्रवधादिभिः ब्रह्मातजीवभावस्य स्वात्मन एवोपास्यतां प्रतर्दनायोपदिशति अत उपक्रमे जीवविशेष इत्यवगते सति “आनन्दोऽजरोऽमृतः” इत्यादिभिः पसंहारस्तदनुगुण एव वर्णनीय इति चेत्, परिहरति—अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् । आत्मनि यः सम्बन्धः सोऽध्यात्मसम्बन्धः, तस्य भूमा भूयस्त्वं बहुत्वमित्यर्थः । आत्मन्याधेयतया सम्बन्धमानानां बहुत्वेन सम्बन्धयद्बहुत्वम् । तच्चास्मिन् वक्तरि परमात्मन्येव हि सम्भवति । तद्यथा “रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्पिताः । स एष प्राण एव ब्रह्मात्मानन्दोऽजरोऽमृतः” इति भूतमात्राशब्देनाचेतनवस्तुजातमभिधाय प्रज्ञामात्रशब्देन तदाधारतया चेतनवर्गं चाभिधाय तस्याप्याधारतया प्रकृतमिन्द्रप्राणशब्दाभिधेयं निर्दिश्य तमेवानन्दोऽजरोऽमृत इत्युपदिशति, तदेतच्चेतनाचेतनात्मककृत्स्नवस्त्वाधारत्वं जीवादर्थान्तरभूतेऽस्मिन्परमात्मन्येवोपपद्यत इत्यर्थः ।

अथवाऽध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् । परमात्मासाधारणधर्मसम्बन्धोऽध्यात्मसम्बन्धः । तस्य भूमा बहुत्वं ह्यस्मिन्प्रकरणे विद्यते । तथाहि—“प्रथमं त्वमेव वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इति “मामुपास्व” इति च परमात्मासाधारणमोक्षसाधनोपासनकर्मत्वं प्राणशब्दनिर्दिष्टस्य प्रतीयते । तथा “एष एव साधु कर्म कारयति तं यमेश्यो लोकेभ्य उन्निनीपति । एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमथो निनीपति” इति सर्वस्य कर्मणः कारयितृत्वं परमात्मधर्मः । तथा “तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्पिताः” इति सर्वाधारत्वं च तस्यैव धर्मः । तथा “स एष प्राण एव ब्रह्मात्मानन्दोऽजरोऽमृतः” इत्येतेऽपि परमात्मन एव धर्माः । “एष लोकाधिपतिरेष सर्वेश्वरः इति च परमात्मन्येव सम्भवति । तदेवमध्यात्मसम्बन्धभूम्नोऽत्र विद्यमानत्वात्परमात्मैवात्रेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टः ।

कथं तर्हि ब्रह्मातजीवभावस्येन्द्रस्य स्वात्मन उपास्यत्वोपदेशः सङ्गच्छते तत्राह—ब्रह्मातजीवभावेनेन्द्रेण “मामेव विजानीहि मामुपास्व” इत्युपास्यस्य ब्रह्मणः स्वात्मत्वेनोपदेशोऽयं न प्रमाणात्तरप्राप्तस्वात्मावलोकनकृतः । अपि तु शास्त्रेणैव स्वात्मव्यष्टिकृतः । एतदुक्तं भवति । “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”, “येतदात्म्यमिदं सर्वम्”, “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”, “य आत्मनि तिष्ठन्नरामनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमपति स त आत्मान्तर्धाम्यमृतः” “य आत्मनि सञ्चरन्त्यस्यात्मा शरीरं यमात्मा न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इत्येवमादिना शास्त्रेण जीवात्मशरीरकं परमात्मानमवगम्य जीवात्मवाचिनामहंत्वमादिशब्दानां परमात्मन्येव पर्यवसानं ज्ञात्वा “मामेव विजानीहि मामुपास्व” इति स्वात्मशरीरकं परमात्मानमेवोपास्यत्वेनोपदिदेशेति । यामदेवयव । यया यामदेवः परस्य ब्रह्मणः सर्वान्तरात्मत्वं सर्वस्य तच्छरीरत्वं शरीरवाचिनां ब्रह्मणानां शरीरिणि पर्यवसानं पश्यन्नहमिति स्वात्मशरीरकं परं ब्रह्म निर्दिश्य तत्सामानाधिकरण्येन मनुसर्वादीन् व्यपदिशति “तद्वैतत्पदयन्नृषिर्चामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुस्वभवं सूर्यम्” । “अहं कसी-यानृषिर्धिम्” इत्यादि । यथा च प्रहादः—“सर्वगत्यादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः । मत्तः सर्वमहं सर्वं मयि सर्वं सनातनम्” इत्यादि यदति ।

अस्मिन्प्रकरणे जीववाचिभिः शब्दैरचिद्विशेषाभिधायिभिश्चोपास्यभूतस्य परस्य ब्रह्मणोऽभिधाने कारणं चोद्यपूर्वकमाह—जीव० । “न पाचं विजिज्ञासीत् । पक्कारं विद्यात्”, “त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्र-महनमरुन्मुत्तान्पतीञ्जालावृक्षेभ्यः प्रायच्छम्” इत्यादिजीवल्लिङ्गाद्यापदसिञ्चरीरे प्राणो यसति तावदायुः”, “अथ रात्रु प्राण एव प्रशात्मेदं शरीरं परिच्छ्रोत्रापयति” इति मुख्यप्राणलिङ्गाद्यनाध्यात्मसम्बन्धभूमेति चेत्, न, उपासनाप्रैविध्यमुपदेष्टुं तत्तच्छब्देनाभिधानम् । निदिलकारणभूतस्य ब्रह्मणः स्वरूपेणानुसन्धानं, भोक्तृवर्गशरीरकारवानुसन्धानं, भोग्य-भोगोपकरणशरीरकत्वानुसन्धानं चेति त्रिविधमनुसन्धानमुपदेष्टुमित्यर्थः । तदिदं त्रिविधं ब्रह्मानुसन्धानं प्रकरणान्तरेष्वप्याश्रितम् । “सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “ज्ञानञ्चो ब्रह्म” इत्यादियु स्वरूपानुसन्धानम् । “तत्सृष्ट्वा तदेवानुमायिशात् तदनुप्रविश्य सद्य स्यद्यामभवत् निरक्तं चानिरक्तं च निलयनं चानिलयनं च विद्यानं चाविद्यानं च सत्त्वं चानृतं च सत्यमभवत्” इत्यादियु भोक्तृशरीरतया भोग्यभोगोपकरणशरीरतया चानुसन्धानम् । इहापि प्रकरणे त्रिविधमनुसन्धानं युज्यते एवेत्यर्थः । एतदुक्तं भवति । यत्र हिरेण्यवर्गोद्विजीवविशेषाणां प्रकृत्याद्यचेतनविशेषाणां च परमात्मासाधारणधर्मयोगसादृश्यादिनां शब्दानां परमात्मवाचिशब्दैः सामानाधिकरण्यं वा दृश्यते तत्र परमात्मनस्तत्तच्चिदचिद्विशेषान्तरात्मत्वानुसन्धानं प्रतिपिपादयिष्यतिमिति, अतोऽनेनप्राणशब्दनिर्दिष्टो जीवाद्यन्तरभूतः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥

(३) माध्वे—‘प्राणो विष्णुः’ इत्युक्तं तत्र ‘ता शीर्षं त्रियः धिताश्च एः शोभं मनो पाक् प्राण इत्यत्र प्राणस्य विष्णुत्वं न विद्यते, ‘इन्द्रियैः सदाविधानादित्यत आह’ ‘तं देवाः प्राणयन्तः स एषोऽस्य स एष प्राणः प्राणा ऋच इत्येव विद्यात् तद्यं प्राणोऽपितिष्ठती’त्याद्यनुगमादपि प्राणो विष्णुरेव । ‘विष्णुमेवानन्दयन्नेवां विष्णुं भूतिमुपासते । स एव सर्वधेयोक्तस्तद्रथो वेष्ट उच्यते’—इति स्कान्दे । ब्रह्मशब्दानुगमात् । ‘प्राणो वा अहमस्पृश’ इति पाभे घत्तुरात्मोपदेशादिन्द्र एवेति चेत्—न, ‘प्राणस्त्वं प्राणः सर्वाणि भूतानि’ इतिवदध्यात्मसम्बन्धो एव विद्यते ।

शास्त्रमन्तर्यामी ‘सन्विच्छास्त्रं परं पदम्’ इति हि भागयते । ‘तत्तन्नास्तोच्यते विष्णुः सर्वेशास्त्रस्य हेतुतः । न ह्यपि त्रिद्विधामास्ति तद्यते पुरुषोत्तमम्’ इति च पाभे ।

‘अहं मनुरभवं सूर्यश्चे’त्यादिवत् । तान्वति शतसम्बत्सुरस्मान् सद्यसाणि भयन्तीति जीवस्य लिङ्गम् । प्राणसर्वादिमुख्यप्राणलिङ्गं तसायेति चेत् न, अन्तर्यदिः सर्वगतत्वेनेत्युपासनाप्रैविध्याद्विद्विद्यतत्वाच्च यत्र तमेव सोमानं विद्वार्यंतया ह्यत्र प्रापद्यत स पतमेव पुरुषं ब्रह्म तं तमपश्यत एतद्य स वैतद्विज्ञानाद् महिदास पेतरेयः’ इत्यादिना । ‘महिदासाभिधो यथे इतरायास्तपोयलात् । साक्षात् स भगवान् विष्णुर्यस्तन्नं धेष्णयं व्यधात्’ इति च ब्रह्माण्डे । तत्तदुपासनयोग्यतया च पुरुषाणां ‘केपाश्चिद् सर्वगतत्वेन केपाश्चिद्बुद्धये हरिः । केपाश्चिद्दहिरये स्यादुपास्यः पुरुषोत्तमः’—इति ब्राह्मे । ‘असौ क्रियावतां विष्णुयोगिनां हृदये हरिः । प्रतिमास्वल्पयुदीनां सर्वय विदित्वात्मनाम्’ इति च ।

(४) निम्बार्कः—पूर्ववाक्ये गायत्र्याख्यहृन्दोऽभिधानात् तत्परत्वरणश्रुतिरस्तु न ब्रह्मपरेति चेन्न, गुणयोगाद्वायत्रीशब्दाभिधये भगवति चेतोऽपणाभिधानात्, एषश्च विराट्शब्दः ब्रह्मपरः ॥ न केवलं तथा चेतोऽपणनिगदाद्वायत्री शब्दोऽप्युच्यते भूतपृथिवीशरीरवृक्षदानां ब्रह्मणि भगवत्युपपत्तौश्चैवम् ॥

पूर्वमधिकरणत्वेन पुनरवधित्वेन द्यौर्निर्दिश्यते इत्युपदेशभेदात् ब्रह्म प्रत्यभिज्ञायते इति न, कुतः ? उभयत्रापि ब्रह्मण एकत्वस्याविरोधात् ॥

“प्राणोऽसि” इत्यादिवाक्ये प्राणादिशब्दवाच्यः परमात्मा हिततमत्वाऽनन्तत्वादिधर्माणां परमात्मपरिग्रहेऽवगमात् ॥

प्राणादिशब्दवाच्यं ब्रह्म न भवति, कुतः ? “मामेव, विजानीही”ति चन्द्रस्वरूपाभिन्नोपदेशादिति चेत्, अस्मिन्नकरणे परमात्मसम्बन्धस्य बाहुल्यमस्त्यतः प्राणेन्द्रादिपदार्थः परमात्मैव ॥

इन्द्रो हि सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वमवधार्य “मामेव विजानीही”ति शास्त्रदृष्ट्या युक्तमुक्त्वात् । तत्र “कः शोकः को मोह एकत्वमनु पश्यत” इत्यादि शास्त्रं “यथाऽहं मनुरभवं सूर्यश्चे”ति वामदेव उक्तवान् तद्वत् ॥

“न वाच्यं विजिज्ञासीत, वकारं विद्याविशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनि”त्यादिजीवल्लिङ्गात् “प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयती”ति मुख्यप्राणाल्लिङ्गाच्च नात्र ब्रह्मपरिग्रह इति चेत्, नोपासकतारतम्येन, ब्रह्मोपासनावाञ्छैविष्याजीववर्णान्तर्यामित्वेन, तदुभयविलक्षणेन चान्यत्राश्रितत्वादिहापि तद्योगात् ॥

(५) भैक्ष्वाः—अत एव प्राण इत्यधिकरणे, विरुद्धलिङ्गाभावालिङ्गेनैव ब्रह्मावधुतम् । इदानीं यत्र विरुद्धनानाल्लिङ्गानि सन्ति तत्र लिङ्गमात्रं न नियामकम्, अतस्तथाविधं प्राणवाक्यं लिङ्गविरोधपूर्वकं हेत्वन्तरेण ब्रह्मपरतया अत्रावधारणीयमित्यपौनरुत्तयं न केवलं लिङ्गादेव प्राणो ब्रह्म, अपि तु अनुगमादपीति तथाशब्दार्थः । ज्योतिरधिकरणेन व्यवधानं च तदधिकरणस्य न्यायस्योत्तरसूत्रे आश्रितत्वादित्येनानुकार्यार्थमिति मन्वव्यम् । कौपीतकीब्राह्मणोपनिषदि इन्द्रप्रतर्दनाख्यायिकायां “प्रतर्दनामिन्द्र उपदिदेश प्राणोऽसि ब्रह्मात्मा तं मामायुरस्मृतमुपास्व”ति । तत्र संशयः, प्राणोऽत्र इन्द्रो, वायुविशेषो जीवः, परमात्मा वेति । चतुर्णामपि लिङ्गदर्शनात् । तत्र तं मामायुरस्मृतमुपास्वति इन्द्रदेवतालिङ्गम्, अथ सत्तु प्राण एव ब्रह्मात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गं, “न वाचं विजिज्ञासीत वकारं, विद्यादि”ति जीवल्लिङ्गम्, “एष होव साधु कर्म कारयति यमूर्ध्वं, निनीपते”, “स एष प्राण एव ब्रह्मात्मा आनन्दोऽजरोऽमर”इति च ब्रह्माल्लिङ्गमिति । तत्रायं निर्णयः—प्राणो अत्र ब्रह्म, कुतः, अनुगमात्, ब्रह्मण इन्द्रादियु विष्येवानुगमात्, सर्वलिङ्गोपपत्तेरिति शेषः । तेषु चानुपपत्तेरिति नायः । ब्रह्म हि सर्वरूपं “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान् तदनुप्रविश्य” सद्यस्यवामपदि”त्यादिश्रुतेः । अतः सर्वे धर्मा इन्द्रत्वाद्यस्तन सम्भवन्ति, इन्द्रादिधर्मानु न प्राणादिविति अनुगमादिति हेतुमेव विवृणोति त्रिमिरपसूत्रैः । ननु प्राणोऽसि ब्रह्मात्मेतीन्द्रस्वोपदेष्टुः स्वात्मोपदेशात्प्राणो न ब्रह्म, किन्तु यदादियोगादिन्द्र एवेति चेन्न, हि यसादस्मिन्नकरणे अध्यात्मसम्बन्धप्राप्त्यर्थमेव वर्तते, नाधिदैवसम्बन्धप्राप्त्यर्थमिति शेषः । आत्मानं जीवमधिकृत्य वर्तते यत् तदध्यात्मं प्राणादिकं ‘स्वभावेऽध्यात्ममुच्यते’ इति स्मृतेः, स्वस्यात्मनः पदार्थज्ञातमिति तस्यैव सम्बन्धप्राप्त्यर्थं दृश्यते, “न वाचं विजिज्ञासीत वकारं विद्यादि”त्युपकन्य, “तद्यथा रथस्यारोपु नेमिरपिता-नामायरा अपिता पयमेवैता, भूतमात्राः प्रज्ञानात्रास्वपिताः ब्रह्मामात्राश्च प्राणेर्ष्वपिताः स एष प्राण एव ब्रह्ममा आनन्दोऽजरोऽमर”इत्यादिरिति । ब्रह्मामात्रा ज्ञानेन्द्रियांताः । अतो अत्र सर्वोपकरणसहितो जीवो अवश्यं प्राणः । तथा च नेन्द्रपरिग्रहः सम्भवति । इन्द्रस्य प्रतिनियताधिकारेण सर्वानुगतवामायादिति । यद्य “विशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनिमृन्मुपास्व यवीन् शालावृकेभ्यः प्रायच्छ-न्तस्य मे तत्र लोमापि न भीयत” इति वाक्यं, तदिन्द्रस्य प्राणत्वे लिङ्गं न भवति, ज्ञानस्तुतिपर-

त्वात्तद्वाक्यस्येति । कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेश उपपद्यतां तत्राह । “तं मामुपास्वे”त्युपदेशस्तु “एष त आत्मा तत्त्वमसी”त्यादिशास्त्रीयशानादेव मन्तव्यो यथा वामदेवस्येत्यर्थः । यथा हि वामदेवो गन्ः ऋषिर्विशोषो वा स्वस्यात्मा ब्रह्मेति प्रात्वा ब्रह्मण्योत्तमभावेन “अहं मनुर्भवं सूर्यश्चे”ति शास्त्रीयदानवानभूत् “तद्व्यैतत्पश्यन् ऋषिर्वाग्देवः प्रतिपेदे अहं मनुर्भवं सूर्यश्चे”त्यादिश्रुतेः । तथैवेन्द्रोऽपि परमात्मानं स्वस्यात्मानं शात्वोपदिदेश “मामुपास्वे”ति न तु देवात्मानं, “स म आत्मेति विद्यादि”ति पादोऽप्येवैवोपसंहारादिति । प्रतिपादितं च पञ्चसूत्र्यां ब्रह्मणो मुख्यमात्मत्वं स्वतः सदा सर्वदृष्टत्वात् । जीवानां च कादाचित्काल्यत्पतदधीनशानयोग्यतामात्रेण गौणमात्मत्वं ब्रह्मत्ववत् “तमेवं मन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मात्मोऽस्मृतं नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा ।”, “ते चैनं नाभिनन्दति पञ्चविंशत्कामप्युत । ईश्वरेच्छावशात्सोऽपि जडात्मा कथ्यते बुधैः” ॥ इत्यादिश्रुतिस्मृतिपरम्पराभिः, अतो नेह प्रस्तूयते । ननु देवतालिङ्गाभावेऽपि जीवस्य पञ्चसूत्रेः प्रधानप्राणस्य चोपदेशितलिङ्गाभ्यां तावच्च प्राणशब्दार्थो युक्तौ, न ब्रह्म तल्लिङ्गद्वयानुपपत्तेरिति चेत् । उपासानैकियात् । जीवप्राणब्रह्मधर्मैर्गत्र उपासायास्त्रै-विध्यं श्रूयते । तथा चात्र जीवादीनानुपास्यत्वे जीवोपासनं, प्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति, वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः । ननु ब्रह्मपरत्वेऽप्युपासानैकियेन वाक्यभेदः स्यात्, नेत्याद तद्योगादिति । इह एकस्मिन्नेव ब्रह्मणि प्रकारत्रयेणैकस्या एवोपासाया युक्त्यात् उपास्यधर्म्यभेदादित्यर्थः । इदमपि क दृष्टं तत्राह आश्रितत्वादिति । तथा चेतोऽर्पणनिगदादित्यनेन पूर्वाधिकरणे गायत्रीरूपेण “पादोऽस्य विश्वा भूतानी”त्यादिपुरुषधर्मेण चैकस्यैव ब्रह्मण एकस्या उपासाया आश्रितत्वादित्यर्थः । उपासानै-विध्यं च जीवरूपेण, मुख्यप्राणरूपेण, “स न साधुना कर्मणा भूयानि”त्यादिना स्वरूपेण चैकस्या एवोपासायास्त्रिप्रकारत्वम् । नीलं सुगन्धिमहदुत्पलमिति वदिति । अत्र शास्त्रदृष्टेत्यायुक्तस्यै जीव-ब्रह्मणोरेकांशवदपण्डताऽऽचार्य्यसम्भ्रमता न भवतीत्यवधारणीयम् । अरण्यद्वे’दि जीवधर्मोऽपि ब्रह्मधर्म एवेत्युपासाद्वैविध्यमेव स्यात् । तथा पूर्वपक्षोऽपि जीवल्लिङ्गेन न स्यात्, यदीन्द्रस्य मासु-पास्वेत्युक्तिः । शास्त्रदृष्टेत्यादिसूत्रेनापण्डतया समाहिता स्यात्, तदा तुल्यन्यायतवेतरस्य जीवधर्म-स्यापि समाधाने सिद्धे पुनर्जीवल्लिङ्गानुदयादिति ।

(६) भास्कराचार्य्याः—अस्ति कौपीतकीनां प्रतर्दनविद्या । “प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम युक्तेन च पौरुषेण चे”त्यारभ्यास्ताता । तत्र श्रूयते “स होवाच प्राणोऽसि प्रशात्मा तं मामायुस्मृतमित्युपास्वे”ति । तथोत्तरत्र “अथ पलु प्राण एव प्रशात्मेदं शरीरं परिगृ-होत्थापयती”ति तथा, “न वाचं विजिशासीत वकारं विद्यादि”ति । समस्तौ च “स एष प्रशात्मा-ऽऽनन्दोऽज्ञरोऽस्मृत” इति । किमत्र प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयते किं देवताऽऽत्मा उत जीवोऽथवा परं ब्रह्मेति नानालिङ्गदर्शनात् संशयः । किं तावद् युक्तम् ? देवताऽऽत्मेन्द्रः प्राणशब्दो भवेत् । “प्राणो हि यत् तस्य तेजो देयता या च काचनं कृतिरिन्द्रकर्मैव तदि”त्यभिप्रेत्युक्तवचनात् । मुख्यप्राणो वा स्यात् प्रसिद्धेऽस्ति प्राप्तेऽभिधीयते । प्राणः परमात्मा तथा ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वेन वाक्यानां समन्व-यादुपक्रमे तावद्वरं वृणीष्वेतीन्द्रेणोक्तः प्रतर्दनः प्रोवाच । त्वमेव मे वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय दिततमं मन्यस इति । दिततमं च ब्रह्मप्राप्तोऽन्यन्नोपपद्यते तं मामायुस्मृतमुपास्वेति च ब्रह्मपरिग्र-हेऽयकल्पते । “स एष प्राण एव प्रशात्माऽऽनन्दोऽज्ञरोऽस्मृत” इति चोपसंहारोऽवकल्पते ॥ पूर्वपक्षमिप्रायः प्रदर्शयते । न वक्तुरिन्द्रस्यात्मोपदेशाद् विग्रहवान् देयताविशेषः स्वमात्मानं

प्रतर्दनायोवाच । “भामेव विजानीहि प्राणोऽसि प्रज्ञात्मे”ति । निश्चिते च देवतात्मोपदेश उपक्रम-
वशेनानन्दोऽजरोऽमृत इत्युपसंहारो नेतव्यः, कस्मादुपक्रमे यद्विज्ञातं तदनुपजातविरोधित्वात् तथैव
ब्रह्मीतव्यं तद्विरोधित्वादुपसंहारविज्ञानं तद्वशेनावतिष्ठते । अन्यथा हेतुवाक्ययता न स्यादिति प्राप्ते,
समाधानमुच्यते । अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यसिन्निति । आत्मन्यप्युपरि वर्तमानः सम्बन्धोऽध्यात्म-
सम्बन्धः प्रत्यगात्मविषयसम्बन्धभूयस्त्वादित्यर्थः । अस्मिन्नध्याये “यावदध्यसिन् शरीरे प्राणो
वसति तावदायुरि”ति प्राणस्यैव ब्रह्मात्मनः स्वातन्त्र्यं दर्शयति । तथा प्राण एव ब्रह्मात्मेदं शरीरं
परिगृह्योत्थापयतीति “न वाचं विजिज्ञासीत वकारं विद्यादि”ति चोपक्रम्य “तद्यथा रथस्यार्ये
नेमिरर्पिता नामावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमानास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्पिताः स एव प्राण
एव ब्रह्मात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत” इति सर्वोभयं नाभिभूतं परमात्मानमेवोपसंहरति । स म “आत्मेति
विद्यादिति चोपसंहरति । “अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूतिरि”ति च श्रुत्यन्तरम् । तस्मादात्मविषय-
वाक्यभूयस्त्वान्न देवतात्मोपदेशः शक्यो विज्ञातुम् ।

कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेशस्तदुच्यते । इन्द्रो देवताविशेषः स्वमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्यापेण
दर्शनेन पदपञ्चपदिशतिस्र “भामेव विजानीही”ति, “यथा तद्वैतत् पश्यधृषिर्वाग्मदेवः प्रतिपेदेऽहं
मनुरभयं सूर्यश्चे”ति । तस्माद्ब्रह्मोपदेशः परमात्मपरिग्रहे न विरुध्यते ॥

पुनः प्रत्ययतिष्ठते । यद्यपि देवतात्मोपदेशो न भवति, तथापि न ब्रह्मोपदेशपरत्वमसिन्नध्याये
प्रतिपत्तुं शक्यत इति तदेतच्चोद्यमुपन्यस्य निराकर्तुमाह । न ब्रह्मप्रतिपत्तिरेकान्तेनाश्रयितुं शक्यं,
कुतः ? जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च । जीवलिङ्गं तावत् “न वाचं विजिज्ञासीत वकारं विद्यादि”ति ।
मुख्यप्राणलिङ्गम् “अथ खलु प्राण एव ब्रह्मात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयती”ति । तस्माच्च ब्रह्मवाक्य-
मिति ज्ञेयैतदेवं उपासात्रैविध्यादेवं सति त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं
ब्रह्मोपासनं चेति । अत्र चोपक्रमोपसंहारयोरेकार्थपरत्वादेकमिदं वाक्यं निश्चितम् । कथं पुनरुप-
क्रमोपसंहारयोरेकार्थपरत्वं ? हिततमोपदेशादुपक्रमे तं मानायुरमृतमुपास्वेत्यमृतशब्दात् “स एव
प्राण एव ब्रह्मात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत” इत्युपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तन्मध्यपतितानां वाक्यानां तत्प-
रत्वेनान्ययो युक्तो नार्यान्तरत्वं वाक्यभेददोषप्रसङ्गात् । जीवप्राणलिङ्गयोश्च परमात्मपरत्वेन परि-
णेतुं शक्यत्वात्, प्राणस्तावत् परमात्मा यतस्तथा च श्रुतिः “न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति
कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतायुपाश्रितौ” इति । जीवलिङ्गमपि परिणेतुं शक्यं “न वाचं
विजिज्ञासीत वकारं विद्यादि”ति । वचनक्रियाहेतुभूतं परमात्मानमात्मत्वेन विद्यादित्यर्थः । तथा
च श्रुतिः “यद्वाचान्भ्युदितं येन वागभ्युद्यते तदेव ब्रह्म त्वं पिच्छि नेदं यदिदमुपासत” इति । येन
वागिन्द्रियं प्रयत्नते सर्वान्तरं तदेव ब्रह्म त्वं पिच्छि नेदं इत्यजातं शरीरेन्द्रियविषयसम्बन्धं यदिद-
मुपासते प्राणिनः सेवन्त इत्यर्थः । एवं च सर्वकार्यकारणप्रत्याख्यानेनान्तर्वासिनिं सामान्यभूतं
वेदितव्यम् । उक्तमुपसंहरति “न वाचं विजिज्ञासीत वकारं विद्यात् तद्यथा रथस्यार्ये नेमिरर्पिता
नामावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमाना” इत्युक्त्वा “स एव प्राण एव ब्रह्मात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः स
न साधुना कर्मणा मूषापो एवासाधुना कनीयानेप ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकैभ्य
उभिनोपत एव उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्योऽघो निनीपत एव लोकपाल एव लोकाधि-
पतिः स म आत्मेति विद्यादि”ति । अन्यत्रापि ब्रह्मणि प्राणघन्त्रमृष्टेराभितत्पाद्, “प्राणघन्त्रं

हि सोम्य मन" इति । इह तु एतुपपत्तेः । अपरे तु विधिधनुपासनमिह विवक्षितमिति सूत्रार्थे वर्णयन्ति । प्राणोपासनं जीवोपासनं ब्रह्मोपासनमिति । एतदुक्तं भवति प्राणधर्मेण जीवधर्मेण स्वधर्मेण तुल्योपास्यमिति ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसूत्रार्थमतेऽयमभिप्रायः—कौशीतकिःप्राहाणोपनिषदि ध्रूयते । "प्रतर्दनो ह वै वैवोदासिरि"त्यारभ्य, "एष लोकापालः एष लोकाधिपतिरेष लोकेशः, स म आत्मेति विद्यादि"-त्यन्तः सर्वोऽध्याय इन्द्रप्रतर्दनसम्पादः । तत्रोपक्रमे घरदानमुपक्षिप्य, "मामेव विजानीहि, एत-
देवाहं मनुष्याय दिततमं मन्ये" इति स्वोपासनं विधाय, ततस्त्व्यापूपधादिना आत्मानं प्रशस्य, स्वोपासनायाः फलं सर्वपापाभावं प्रतिपादितवान् । ततः फलस्त्वमिति विवक्षयां, "प्राणो वा अहमसि प्रज्ञात्मानं मामायुरमृतमित्युपास्व"ति प्रज्ञात्मप्राणगुणकां द्वितीयां स्वोपासनां विधाय, आयुषः प्राणत्वं प्राणस्यामृतत्वं चोपपाद्य, तेन क्रियाशक्तिं प्रशस्य, "प्राणेन रोवानुष्मिन् लोकेः अमृतत्वमाप्नो-
ती"त्यमृतत्वरूपं फलं प्राणसंयोगेन प्रतिपादितवान् । ततो "जीवति यागपेत" इत्यादिना "प्राण एव प्रज्ञात्मेर्दं शरीरं परिश्रुत्योत्थापयती"त्यन्तेन ज्ञानशक्तिं प्रशस्य "एतदेव उपधमुपासीते"ति तस्यैवोपधगुणकामुपासनां विधाय, ततो "न वाचं विजिज्ञासीत पकारं विद्या"दित्यादिना ज्ञानश-
क्तिमन्तं प्रशस्य, अमे "ता वा एता दशैव भूतमात्रा" इत्यारभ्य, "न ह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिध्येदि"त्यन्तेन क्रियाज्ञानशक्तयोः परस्परसापेक्षतया स्वविषयभूतजगत्साधकत्वं प्रतिपाद्य, ततो, "नो एतन्नाते"ति प्रतिज्ञाय, "तद् यथा रथस्यारेषु नेनिरपिंता नाभायरा अपिंताः एवमेधेता भूत-
मात्राः प्रज्ञामात्रास्वपिंताः, प्रज्ञामात्राः प्राणेऽपिंताः, स एव प्राणः प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत" इत्यादिब्रह्मधर्मानुक्त्वा, "स म आत्मेति विद्यादि"त्युपसंहृतम् ।

तत्र संशयः । किमन्नेन्द्रस्यात्मा वा, मुख्यः प्राणो वा, सामान्यतो जीवो वा, परं ब्रह्म वा, प्रतिपाद्यत इति । अथवा आन्तं प्राणस्यैव प्रज्ञास्यत्वदर्शनात्, प्राणो वा, ब्रह्म वेति द्विकोटिकः । नच 'अत एव प्राण' इति पूर्वाधिकरणे तद्विज्ञाद् ब्रह्मत्वं प्रतिपादितमितीहापि तैर्नैव सन्देहनि-
वृत्तेः किमित्यधिकरणान्तरारम्भ इति शङ्क्यम् । तत्र प्राणशब्दमात्रे सन्देहाह्निस्य यलिष्ठत्वेन याधकाभावात् तावन्मात्रेण सन्देहनिरासस्य सम्भवात् । इह तूपक्रमस्यान्यविधत्वेन प्राणस्य प्रज्ञा-
त्वायुष्टयोत्पपादनेन प्राणशब्दार्थस्यापि सन्दिग्धत्वादन्यलिङ्गरूपयाधकस्यापि सद्भावाच्छङ्कितेन निर्णयस्वात्मनावाहुचित आरम्भ इति ।

पूर्वपक्षस्तु, असिन् वाक्ये प्राणस्य ब्रह्मतासाधकं किमपि न दृश्यते । याधकानि तु प्राणप्रशं-
सादिरूपाणि यद्गानि दृश्यन्ते । अतोऽत्र प्रतिपाद्यस्य प्राणस्य न ब्रह्मत्वमिति ।

सिद्धान्तस्तु, प्राणः परमात्मैव । पुतः १ तथानुगमात् । पौर्वोपर्येणालोच्यमाने वाक्ये पदा-
र्थानां ब्रह्मण्येव समन्यत्वात् । तथाहि । उपक्रमे तावद् "वरं वृणीष्व" इत्युक्तः प्रतर्दनः "त्वमेव मध्येनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् । न हि परमानन्दरूपात् परमात्मनोऽन्यः कोऽपि जीवस्य दिततमो भवति । ततः स्वज्ञानेन भूणदस्यादिरूपपापनाश उक्तः, सोऽपि ब्रह्म-
परिब्रह्म एवोपपद्यते । "क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तसिन् दृष्टे पराधरे" इति श्रुतेः । ब्रह्मात्मत्वं च चेतनरूपत्वात् तस्यैव सम्भवति । जीवानामपि तदंशत्वाद् । उपसंहारेऽप्यानन्दोऽजरोऽमृतः एव

लोकपाल" इत्यादि । एतदपि निरङ्कुशं ब्रह्मपरिग्रह एवोपपद्यते । तथा 'एष उ एव साधु कर्म कारयती'त्यादिनोक्तं सर्वप्रेरकत्वं च, कर्मलेपराहित्यं च । अतः सर्वानुगमात् प्राणो ब्रह्मेति ।

यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति । तन्न युज्यते । कुतः ? वचना इन्द्रेण 'मामेव विजानीही'त्युपक्रम्य, "प्राणो वा अहमस्मि प्रशात्मा, तं मामात्सुरमृतमित्युपास्ये"त्युपासनाविषयत्वेन स्वात्मन एवोपदेशात्, उपक्रमस्य चासञ्जातविरोधत्वेन प्रबलत्वादन्वेषामपि पदार्थानां वाचो धेनुत्ववत्तदनुगुणत्वेनेव नेयत्वाच्च । अतो नास्य ब्रह्मोपाख्यानत्वमिति चेत्, न, कुतः ? अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् । हि निश्चयेन अस्मिन् प्रकरणे अध्यात्मसम्बन्धस्य भूमा, आत्मानं परं ब्रह्माधिकृत्य यः सम्बन्धो धर्मस्तस्य बाहुल्यं प्रतीयते । आदावेव परमहितत्वं, स्वज्ञानेन भ्रूणहत्यादिरूपमहापापनिवर्तकत्वम् । उपसंहारे च लोकपालत्वादिकम् । न ह्येतदिन्द्रे सम्भवति । श्रुत्यन्तरे "विश्वरूपो वै त्वाष्टः पुरोहितो देवानामासीद्वि"त्युपक्रम्य, "तस्मादिन्द्रोऽविभेत्, तस्य वज्रमादाय शीर्षाण्यच्छिनत्, तस्याञ्जलिना ब्रह्महत्यामुपाष्ट-
क्षात्, तां सम्यत्सरमविभस्तं भूतान्यभ्यक्रोशन्, ब्रह्महन्नि"त्यादिना ब्रह्महत्याविभागश्रावणात् । पष्ट-
स्कन्धे तदुपग्रहणाद् वृत्रवधेऽपि ब्रह्महत्यास्मरणाच्च । तथा लोकपाललोकेशलोकधिपतिपदानामर्थवृत्त्या उपचारः साङ्कुशत्वं च तत्र वायंते । तदपि तथा । इन्द्रस्य स्वर्मानपालकत्वात् । एवं स्वातन्त्र्येणायुर्दा-
तुत्वं चापि ब्रह्मण एव धर्मो, केन्द्रस्य, नाप्यासन्त्यस्य । "न प्राणेन नापानेन मृत्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितावि"ति श्रुत्यन्तपात् । तथा प्राणाभिन्नप्रज्ञात्मत्वमपि तस्यैव, सर्वकार्य-
कर्तृत्वात् । किञ्च, "न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यादि"त्युपक्रम्य, "तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्षिता नामावरा अर्षिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्षिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्षिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतो न साधुना कर्मणा भूयान्, नो एवासाधुना कर्नीयानि"ति । सर्वविधस-
वैन्द्रियव्यापारे अरनाभिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । न हि इदमपि इन्द्रे सम्भवति । ब्रह्महत्यायां कर्नीयस्त्वस्य प्रागेव दर्शितत्वात् । अतः "स म आत्मे"त्युपसंहारोऽप्येतादृशमेवात्मानमिन्द्रसम्बन्धि-
त्वेन परामृशति, न तु देवताजीवम् । अतोऽत्र परमात्मसम्बन्धवाहुल्याद् ब्रह्मोपदेश एवायम् । देवतात्मपक्षे सर्वत्र गौण्याद्यापत्तेश्चेति हिशब्देन सूच्यते ।

ननु यद्येवं ब्रह्मण्येवाभिप्रायः स्यात्, तदा अहङ्कारवादेन नोपदिशेत्, अतो नेदं समाधानमिति शङ्कां तुशब्दः परिहरति । अयमेवम्वादेन ब्रह्मवाक्यत्वविषयकतया विभाचनीयः । एतस्य वादस्य व्यवहारदृष्टावेव दोषत्वेन शास्त्रदृष्ट्या दोषत्वाभावात् । उपदेशस्तु शास्त्रदृष्ट्या आर्षज्ञानेन स्वात्मानं ब्रह्मात्मकमवागस्य इन्द्रेण कृत इति भासमानोप्यहङ्कारवादेन ब्रह्मवाक्यत्वविषयक इत्यर्थः । ननु 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्येषु जीवस्य ब्रह्मत्वं बोध्यते, तत्र प्रत्यधिकारं शास्त्रप्रवृत्तिरिति न्यायेन स्वात्मन एव ब्रह्मत्वज्ञानं मुख्यमिति प्रतर्दनस्येन्द्रात्मज्ञानमुपासनं वा न पुमर्थाय । यदि च भागत्यागलक्षणया केवलस्य चैतन्यमानस्य ज्ञापनादिकमत्रोच्येत, तदा ब्रह्मधर्मा अत्रोक्ता विरुध्येन् । अतः शास्त्रदृष्टि-
रपि नेवम्बिधा ।

किञ्च, कचित् सिद्धेऽहङ्कारवादस्य तथात्वेऽत्रापि तथाङ्गीकर्तुं शक्यते, न तु तस्मिन्नसिद्धे इत्यत आह वामदेववदिति । यथा शृङ्गारण्यके पुरुषविध्वन्नाहणे "तद्वैतत् पश्यन् ऋषिर्षामदेवः प्रतिपेदे अदं मनुष्मयमदं सूर्येभ्यः"ति वामदेवस्याहङ्कारवाद् उपदिश्यते, तद्वत् । अयमर्थः । यत्र वामदेवस्याह-
ङ्कारवाद् उक्तः, तत्रैव "यो यो देवानां प्रत्यवुध्यताथर्षीणां स सर्वममत्र"दिति प्रतिबुद्धानां सर्वोत्तमा-
वोऽप्युक्तः । तत्र सर्वेषां सर्वभावे सर्वानन्त्यप्रसङ्गाद् सर्वमेकमेवेति वक्तव्यम् । तादृशं च सर्वोपादान-

त्वात् सर्वात्मकं ब्रह्मैवेति प्रतिबुद्धानां तत्र लयेन सर्वात्मभावो वक्तव्यः । तथा सति 'मनुभवमहं सूर्यश्चे'ति वाक्योपेतो योऽवयुत्याऽनुवादः स्वसर्वत्वविच्छेदं पृथक्कृत्य मन्वाद्यनुवादरूपः सोऽनुपपन्नः स्यात् । 'न प्रेत्य सञ्जास्ती'ति श्रुत्यन्तरेण ब्रह्मणि लये स्थानुसन्धानाभावयोधनात् । अतस्तस्य योऽहङ्कारवादः स ब्रह्मात्मभावेनैव, न तु स्यात्मभावेनेति सिद्धम् । अतस्तत्र यथा स न ब्रह्मवाक्यवा-
 धकः, तथात्रायमपीति, न ब्रह्मधर्मात्कीनामपि विरोधः । ब्रह्मण एवाजोक्तत्वात् । नच, यद्यपि शास्त्र-
 दृष्ट्या ब्रह्मोपदेशः, तदात्र जगत्कर्तृत्वादयः कुतो नोक्ताः । इन्द्रकर्तृकास्वाप्सवाधादय एव च कुत
 उक्ता इति शङ्क्यम् । त्वाप्सवाधस्यापि ब्रह्मधर्मत्वात् । "नन्वेव यज्ञस्तव शक्र तेजसा हरेर्दधीचेस्तपसा
 च तेजितः, तेनैव शक्र जहि विष्णुपन्नित" इति पद्यस्कन्धे धृत्रवाक्येन तथावसायात् । नन्वेतदसङ्ग-
 तम् । "ध्वान्ययसम्पत्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं ही"ति सूत्रे सुपुत्रिभ्रमसम्पत्तिवदयोरेव ब्रह्मधर्माविर्भा-
 वस्य सूत्ररुतोपगतत्वादवस्थान्तरे तदङ्गीकारस्य सूत्रविरुद्धत्वादिति चेत्, न; वाक्यानां सूत्रोपजीव्य-
 त्वेन तदविरोधाय सौत्रे सम्पत्तिपदे उत्तमाधिकारावस्थायामपि सङ्गाहत्वेनाविरोधात् । अन्यथा,
 "भय्येव सकलं जातं मयि सर्वं प्रतिष्ठितमि"त्यादीनां विरोधापत्तेः । नन्वत्र ब्रह्मधर्माविर्भावमात्रेण
 "ज्ञानित्वं शङ्क्यम् । तथा सतीन्द्रस्यापि वामदेववद् ब्रह्मभावापत्तेः । ज्ञानिनोऽपि ब्रह्मभावं विना
 मुक्तयभावात् । "इहैव समवनीयन्ते प्राणाः" "ब्रह्मैव सन् ब्रह्माभ्येती"ति मुक्तिबोधकश्रुतौ ब्रह्मभावे सत्येव
 भोक्षकथनात् । "ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती"ति श्रुत्यन्तरे ज्ञानेन ब्रह्मभावश्रावणाच्च । एवं सिद्धे ज्ञानेन
 'ब्रह्मभावे मुक्तयनुक्तावपि तस्य सिद्धत्वेन वैषम्याभावात् । न च ब्रह्मभावस्य तदव्याप्तिरसादात्मन्यनिष्प-
 पञ्चतदभेदान्यतमस्फूर्तिरूपतया उपदेशप्रयोजकत्वमिति शङ्क्यम् । तस्य स्वस्मिन् ब्रह्मधर्माविर्भावपू-
 र्वकप्रह्लाभेदस्फूर्त्यात्मकत्वेनादोषात् । न चात्र मानाभावः । सर्वभावस्फूर्तिवोधकश्रुतेरेव मानत्वात् ।
 अतो वैषम्याभावाद् युक्तो दृष्टान्तः । एतावान् परं विशेषो यन्मुक्तस्य सार्वदिकः, आवेशिनस्तु कादा-
 चित्को भगवद्विचारितकार्यकाल एवोद्भूयति, नान्यदेति । तस्मात् सूत्रोक्तमुपपन्नतरम् ।

अत्र वाधकद्वयमन्वादाशङ्क्य परिह्रियते ।

ननु यथा ब्रह्मधर्मा अत्र भूयांसः श्रुताः, तथा जीवधर्मा मुख्यप्राणधर्माश्च वाधकाः सन्ति । तत्र
 "न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विधादि"त्यादिव्यागादिकरणाध्यक्षं जीवं विशेष्यत्वेन बोधयति । "अथ
 खलु प्राण एव प्रहात्मेदं शरीरं परिगृह्णोत्यापयती"ति च प्राणधर्मम् । "मा मोहमापद्यथा ब्रह्म-
 मेवैतत् पञ्चधाऽऽत्मानं प्रविभज्यैतद् वाणमवष्टभ्य विधारयामी"ति श्रुत्यन्तरेण शरीरधारणस्य प्राणधर्म-
 त्वनिश्चयात् । आणं शरीरम् । न चैवं परस्परं वाक्यानां वाक्यवाधकभावेन न कस्यापि प्रकरणीत्व-
 निश्चय इति वाच्यम् । "यो वै प्राणः सा प्रज्ञा, या प्रज्ञा स प्राणः" इति वाक्येन जीवमुख्यप्राणयो-
 रङ्गीकारे प्राणप्रलयोः सहघृत्स्या तयोस्तत्तद्भावोपचारसौकर्येण, "स यदासाच्छरीरादुत्क्रामती"ति
 "सहैवैतैः सर्वैः क्लामती"ति वाक्योक्तोक्तान्तिसामञ्जसेन च जीवमुख्यप्राणयोरेकपरिग्रहस्यैवचित्याद्,
 ब्रह्मणस्तु, व्यापकत्वेनोक्तान्तिसामञ्जसेन च जीवमुख्यप्राणलिङ्गादस्य न ब्रह्मवाक्यत्वमिति चेत्,
 न; उपासात्रैविध्यात् । आपाद्यमानत्रैविध्यात् । कथमिति चेत् ? इत्यम्; अत्र हि वक्तृजीवमुख्य-
 प्राणब्रह्मणां लिङ्गान्युपलभ्यन्ते । तत्र वक्तृलिङ्गस्य ब्रह्मपरत्वं पूर्वसूत्रयोरुपपादितम् । अतस्त्रयाणां
 स्वतन्त्रत्वं वा, लिङ्गद्वयस्य ब्रह्मपरत्वं वाऽवशिष्यते । तत्र लक्षणादोपरहित्यरूपया युक्त्या आधाङ्गीकारे
 मामित्यस्यार्थत्रयकल्पनेन, विज्ञातीहि इत्यस्यावुक्त्या वाक्यभेदः प्रसज्येत । एवकारार्थविरोधश्च स्यात् ।

श्रीशङ्कराचार्यादिविभिन्नमतप्रवर्तकाचार्याणां मतेषु कीदृशानि व्याख्यानानि, कुत्र कथं मतभेद इति तत्तदधिकरणान्ते प्रदर्शितम् । तत्र, कचन मूलसूत्रपाठेऽपि पाठभेदगाह्य व्याख्यायते । कस्मिन्सूत्रे केन कीदृशः पाठः स्वीकृतस्तदर्थमत्र पाठभेदपूर्वकं सूत्रपाठेऽपि प्रकाश्यते—

(अयं सूत्रपाठ डेकनकलाशालाध्यापकैर्गौलोकवासिभिः प्रोफेसरगमलालशास्त्रिभिः सङ्गृहीतः)

प्रथमाध्याये प्रथमद्वारणः ।

॥ प्रथममेकसूत्रज्ञिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

१ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

॥ द्वितीयमेकसूत्रज्ञान्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

२ जन्माद्यस्य यतः शास्त्रयोनित्वात् ॥ १ ॥

॥ तृतीयमेकसूत्रं समन्वयाधिकरणम् ॥ ३ ॥

३ तत्तु समन्वयात् ॥ १ ॥

॥ चतुर्थं सप्तसूत्रमीक्षत्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

४ ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ १ ॥

५ गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ २ ॥

६ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ३ ॥

७ हेर्यत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

८ स्वाप्ययात् ॥ ५ ॥

९ गतिसामान्यात् ॥ ६ ॥

१० श्रुतत्वाच्च ॥ ७ ॥

॥ पञ्चममष्टसूत्रमानन्दमयाधिकरणम् ॥ ५ ॥

११ आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १ ॥

१२ विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राञ्जुर्यात् ॥ २ ॥

१३ तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ ३ ॥

१४ मात्रवर्णिकमेव च गम्यते ॥ ४ ॥

१५ नेतरोनुपपत्तेः ॥ ५ ॥

१६ भेदव्यपदेशाच्च ॥ ६ ॥

१७ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ ७ ॥

१८ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ ८ ॥

१. सर्वेऽप्येकदेशिन इह योगविभागमतीकृत्य 'शास्त्रयोनित्वात्' इति सूत्रमार्गं पृथक्पृथक्त्वेन पठन्ति । २. देयत्वावगुना-
चेति सूत्रस्यामे 'प्रतिष्ठापिरोधात्' इति पृथक्पृथक् भिन्नापेक्षानामनुपपत्तेः पठन्ति । ३. धीमश्लोकाभिगोक्तान्नात्मानमभी-
मपुराणाः सर्वेऽप्येकदेशिनश्च 'भीयते' इतीह पठन्ति ।

॥ षष्ठं द्विसूत्रमन्तस्तद्धर्माधिकरणम् ॥ ६ ॥

१९ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ १ ॥

२० भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २ ॥

॥ सप्तममेकसूत्रं तल्लिङ्गाधिकरणम् ॥ ७ ॥

२१ आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ १ ॥

॥ अष्टममेकसूत्रमतिदेशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

२२ अत एव प्राणः ॥ १ ॥

॥ नवमं चतुस्सूत्रं ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ॥ ९ ॥

२३ ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ १ ॥

२४ छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथाचेतोर्पणनिर्गदात्तथा हि दर्शनम् ॥ २ ॥

२५ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ ३ ॥

२६ उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ ४ ॥

॥ दशमं चतुस्सूत्रमनुगमाधिकरणम् ॥ १० ॥

२७ प्राणस्तथानुगमात् ॥ १ ॥

२८ न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २ ॥

२९ शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३ ॥

३० जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तयो-
गात् ॥ ४ ॥

इति श्रीमच्छाण्डोग्यब्राह्मणविरचिततत्त्वसूत्रेषु समन्वयाख्ये प्रथमाध्याये विचारशास्त्रसमर्थन-
पूर्वकशाब्दसन्देशनिवारकः प्रथमश्चरणः ॥ १ ॥

१. 'चेतोर्पणविगमात्' इति निम्बार्करामानुजपाठः । २. अत्र भास्करपाठोऽस्यष्ट इति श्रीमत्प्रबालशास्त्रिणः । नस्तुतः,
तन्मते उपासात्रैविध्यादिलान्तमेव सूत्रम् ।



श्रीकृष्णाय नमः ।

श्रीगोपीजनवल्लभाय नमः ।

श्रीमदाचार्यचरणकमलेभ्यो नमः ।

श्रीमद्रहसूत्राणुभाष्ये

गोस्वामिश्रीगिरिधरजितकृतविवरणसमेते

प्रथमाऽध्याये द्वितीयः पादः ।

१ सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशाधिकरणम् ।

(पूर्वपादानुसन्धानम्)

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १२१ ॥

समन्वये प्रथमेऽध्याये सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयो चकृत्यः । तत्रोद्गी-
थाद्युपासनावाक्यानां मुख्यवाक्येषु फलोपकार्यद्वैतत्वम् । ब्रह्मवाक्यानां पुनर्निः-
सन्दिग्धानां समन्वयः स्वतःसिद्धः । सन्दिग्धानि द्विविधानि । शब्दतोऽर्थतश्च ।

अथ समन्वयाध्यायान्तर्गते अर्थसन्देहनिवारके द्वितीयपादे चतुर्भिः सूत्रैः प्रसिद्धोपदेशाधिकरणमार-
चयन्ति—सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । पूर्वपादस्य शब्दसन्देहनिवारकत्वं वक्तुं भूमिकागारचयन्ति—
समन्वयेत्यारभ्य शब्दसन्देहो निवारित इत्यन्तेन । समन्वये समन्वयनामके । सर्वेषामिति ।
नानाशाखागतानामित्यर्थः । वेदान्तानां उपनिषदां समन्वयः वाच्यवृत्त्या तात्पर्यज्ञानादिसहकार्येणा-
परमेश्वरैकार्थविषयकशब्दबोधजनकत्वरूपो चकृत्य इति । परमासिद्धाधनार्थमिति शेषः । ननु तत्तदुप-
निषत्सु उपासनाबोधकानि वाक्यान्वयि सन्ति तेषां कोपयोग इत्यत आहुः—तत्रेति । तेषु उपनिषत्सु
मध्ये । उद्गीथेति । छान्दोग्यारम्भे एवोक्तानां 'गुह्यीयमुपासीते'त्यादि वाक्यानां उद्गीथशब्देन प्रणवः "अथ
खलु उद्गीथः स प्रणवः यः प्रणवः स उद्गीथः" इत्यादि छान्दोग्येऽभिहितम् । मुख्यवाक्येषु उपास-
नायां फलराम्यन्धबोधकेषु तथा चादित्यादिषु प्रणवेन ब्रह्मोपासना उद्गीथोपासना तद्वर्गोपदेशाधिकरणे
विषयवाक्योक्तं । आदिशब्देन सर्वान्युपासना गृह्यते । तत्तदुपासनां फलबोधकवाक्यैर्लोकोत्तरफलदा-
तृत्वं भगवतो ज्ञायते तेन च गार्हात्म्यज्ञानगुत्वघते । 'आत्मेत्युपासीते'त्यादिवाक्योक्तमभागेदोपासनाया
स्वस्मिन् यथा स्वाभाविकी प्रीतिस्त्वया भगवत्यपि स्वाभाविकी प्रीतिरूपघते । इयमेव गार्हात्म्यज्ञानपूर्वकं
स्वाभाविकी प्रीतिर्गक्तिपदवाच्या । एवं चैतादृशी भक्तिरेव परमप्रातिरूपफलोपकारिणीत्युच्यते । अनया
रीत्योपासनावाक्यानां फलोपकार्यद्वैतत्वमिति भावः । एवं रीत्या परम्परयोपासनावाक्यानां ब्रह्मणि राम-
न्वयं साधयित्वा साक्षात्केपाश्रित्वाक्यानां समन्वयं साधयन्ति—सन्दिग्धानीति । ईश्वर्यधिकरणारम्भे
यानि चतुर्विधानि सन्दिग्धानि वाक्यान्युक्तानि तान्येव भाषाकाशादिशब्दतो गायत्र्यादीनामर्थतो द्विवि-
धानीत्यर्थः । एवं रीत्या सिद्धस्य साधनं नास्तीत्यतो निःसन्दिग्धमप्यवाक्यविज्ञानां सर्वेषां वेदान्ताया-

तदर्थं चैतद्विचारितम् । ब्रह्मणि व्यवहारोऽस्ति कश्चिन्न वेति । तत्र प्रथमसूत्र एव व्यवहारः स्थापितः—“यतो वाचो निवर्तन्ते” (तै. २।४) इत्यादीनां विशेषणोदमित्यतया निरूपणनिषेधनपरत्वम् । एवमेव कार्यसिद्धेः । अधीतानां ब्रह्मवाक्यानां चतुर्लक्षण्या ब्रह्मपरत्वे सिद्धे श्रवणं सिध्यति । श्रुतस्य कालान्तरेऽप्यसम्भवाविपरीतभावनानिवृत्त्यर्थं पूर्वस्थितानामज्ञानामनपेक्षितानामुद्घापेनान्येषामपेक्षितानामावापेन तस्यैवार्थस्य निर्धारणे मननं भवति । ततोऽप्येवं ध्यानादिसमाध्यन्तरूपनिदिध्यासनरूपमनसि सर्वतो निवृत्तव्यापारे स्वयमुपलब्धनिजसुखानुभवरूपं ब्रह्म । इदमेव ब्रह्मज्ञानमिति । अतस्तादृशस्यानुभवैकवेद्यत्वाद्युक्तमुक्तविषयत्वं पाकभोजनतृप्तिवत् । अतः श्रवणाद्ब्रह्मीमांसायां माहात्म्यज्ञानफलायां भगवद्वाक्यानामन्यपरत्वेऽन्यवाक्यानां च भगवत्परत्वे दिव्यधर्मादिव्यधर्मव्य-

क्यानां ब्रह्मणि समन्वयः प्रथमाध्याये साधित इति भावः । इदानीं प्रथमपादार्थं वक्तुं तदीयाधिकरणानां च प्रयोजनं वक्तुं प्रथमाधिकरणार्थमाहुः—तदर्थं त्वारम्य तृप्तिवदित्यन्तेन । तदर्थं समन्वयसिद्ध्यर्थम् । विचारितमीक्षत्यधिकरणे इत्यादि । प्रथमसूत्रे इति । स्थापनस्य प्रतिज्ञारूपत्वात् प्रथमेत्युक्तम् । तेन विचारस्य चतुर्थे सत्त्वेऽपि न क्षतिः । नन्वव्यवहार्यस्य कथं व्यवहार्यत्वमत आहुः—यत इति । इत्यादीनां श्रुतीनामित्यर्थः । इदमित्यतयेति । घटादिवदिति शेषः । ब्रह्मणः शब्दज्ञानजन्यबोधविषयत्वमपरोक्षानुभवविषयत्वं च तत्रानुभवैकवेद्यं वस्तु वाण्या वक्तुं न शक्यते इति तत्परं यतो वेति श्रुतिः । शब्दज्ञानं तु शब्दव्यापारमन्तरा न सम्भवतीति श्रवणार्थं तद्विषयत्वं चक्यमित्याहुः—एवमेवेत्यादि तृप्तिवदित्यन्तेन । एवमेवाङ्गीकार एव कार्यसिद्धेः श्रवणादिद्वारा “ब्रह्मविदामोति पर”मिति श्रुतिबोधितपरप्राप्तिरूपकार्यसिद्धेः । चतुर्लक्षण्या समन्वयाविरोधसाधनफलरूपमीमांसाया मननोपपत्तिमाहुः—श्रुतस्येति । पूर्वस्थितानां ब्रह्मवाक्ये स्थितानाम् । उद्घापेन त्यागेन । आवापेन सङ्गहेन । तस्यैवेति । ब्रह्मणः । निर्धारणे उपनियततात्पर्यविषयीभूतो ब्रह्मातिरिक्तोऽन्योऽर्थो नास्तीति निश्चिते सति । मननं युक्तिर्भ्रमब्रह्मण एवानुचिन्तनं भवति । निदिध्यासनमाहुः—ततोऽप्येवमिति । एवं मननस्य दाढ्यं जाते प्रारब्धवशान्मननेऽपि विक्षेपो जायते इति दृढता मनने अपेक्षितेति भावः । ध्यानादीति । ध्यानादिसमाध्यन्तरूपं यत्रिदिध्यासनं तद्वत् यन्मनस्सिन्मनसि सर्वतो बाह्यविषयेभ्यो निवृत्तव्यापारे सतीत्यर्थः । मननदाढ्यानन्तरं ध्यानदाढ्यं तदनन्तरं समाधिः । इयमेव एकतानतेत्युच्यते । अस्माभवस्यायां मनसः सङ्कल्पनिकल्पात्मकव्यापाराणां बाह्ये विषये व्यापाराणां वा निवृत्त्यनन्तरं शुद्धिः सम्भद्यते इति निदिध्यासनदाढ्यं भवतीति भावः । इदानीं “आत्मा वा अरे दृष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इति श्रुत्या श्रवणादिजन्यत्वं यादृशं दर्शनं प्रतिपादितं तादृशं दर्शनमाहुः—स्वयमिति । स्वयमित्यनेन सयं मेमण्डलमिव तिरोधाननिवृत्तिरपेक्षितेति ध्वन्यते । इत्यनेनातिनैकक्यं व्यज्यते । अनुभवरूपमिति । साक्षात्काररूपमित्यर्थः । ब्रह्मेति । स्वयमित्यनेन सत्, सुखमित्यनेन आनन्दः, अनुभवपदेन चित् । एवं च सच्चिदानन्दरूपं ब्रह्मेत्यर्थः । ननु स्वरूपमुक्तं ब्रह्मज्ञानं तस्तीदृशमत आहुः—इदमिति । साक्षात्कारस्य ज्ञानरूपत्वादिति भावः । स्वानुभवो वक्तुं न शक्यत इत्यत्र दृष्टान्तमाहुः—पाकेति । एतावता श्रुतिजन्यशब्दबोधविषयत्वाद्ब्रह्मणा विचारकर्तव्यत्वरूपं प्रथमाधिकरणार्थमुक्तत्वा द्वितीयाधिकरणार्थमाहुः—अत इत्यारम्य कर्मेतीत्यन्तेन । अतो ब्रह्मणः शब्दबोधविषयत्वरूपव्यवहार्यत्वाद्विपरीत्य-

स्वासेन वैपरीत्यं फलमापनोत । तदर्थं दिव्यधर्मनिर्धारो द्वितीयाधिकरणे
विचारितः । येषा एव पात्राका अलौकिकमेव कर्मैति ततः पूर्णालौकिकत्वाय विधि-
निषेधमुख्येनाधिकरणद्वयं समन्वयेक्षतिरूपम् । तदनु प्रथमे पादे शान्दसन्देहो निया-
रितो निश्चितार्थं । तत्रापि प्रथमं प्रत्ययसन्देहो निवारितो द्वयेन । प्रकृतिसम्बन्धो-
ऽप्यधिकरणघ्रयेण । पुनरन्तिममधिकरणं संश्लेषनिराकरणाय । एवं प्रथमे पादे
शान्दसन्देहो निवारितः ।

(तत्र शाङ्करमतनिरासः)

ये पुनः क्वचित्सगुणनिर्गुणभेदं प्रतिपादयन्ति ते स्वयमेव स्वस्य ब्रह्मजिज्ञासा-
नधिकारं बोधयन्ति । ब्रह्मवादे साङ्गानामिव गुणानामनङ्गीकारात् । भौतिकगु-
णानामसम्बन्धार्थमेव साध्याधारम्भः । अन्यथा सर्वस्यापि तत्कारणत्वेन तत्सम्ब-
न्धस्य विद्यमानत्वात् । अन्यनिराकरणेन तत्प्रतिपादकत्वनिर्धारकाधिकरणानां
वैयर्थ्यमेव ।

(द्वितीयपादादरम्भप्रयोजनम्)

अर्थसन्देहनिराकरणार्थं द्वितीयाधारम्भः । तत्रार्थो द्विविधो जीवजडात्मकः
प्रत्येकसमुदायाभ्यां त्रिविधः । तत्र प्रथमं जीवपुरःसरेण सन्देहा निर्यायन्ते ।

मिति । अपरं संसाररूपं फलमित्यर्थः । दिव्यधर्मजगत्कारणत्वरूपः । अग्निमाधिकरणं जगत्कारणद्वयार्थ-
माहुः—तत इति । रूपान्तं पूर्णलौकिकत्वायेति ब्रह्मणः सर्वत्र समन्वयेन पूर्णत्वं, ईक्षित्वा जगत्सिर्माण-
कर्तृत्वेनालौकिकत्वं बोध्यम् । प्रथमे पादे यद्वक्तव्यं तदाहुः—तदन्वयि । निश्चितार्थंति । पूर्वाधिकरणेन
निश्चयविषयीयतो ब्रह्मरूपार्थं इत्यर्थः । प्रत्यय इति । मयद्रूपत्वसन्देह इत्यर्थः । द्वयेन आनन्दमया-
धिकरणद्वयेन । प्रकृतिसम्बन्ध इति । प्रकृतौ सम्बन्धो यस्य सः । सन्देह इति पाठान्तरं या ।
संश्लेषेति । प्राणजीवमहाधर्माणामेकत्र कथनं संश्लेषः । तद्विराकरणे ब्रह्मधर्मत्वेनोपपादनम् । इदानीं
'यतो वाच' इति श्रुतिस्मृत्तौ च समुचीकृत्य सर्वथा वागगोचरत्वमेव ब्रह्मणः स्वीकुर्वन्ति । श्रोतव्यादिशु-
त्सन्वथानुपपत्त्या सगुणत्वमपि स्वीकुर्वन्ति ।

तन्मां दूयितुमाहुः—ये पुनरिति । ब्रह्मविचारमधिकारबोधनप्रकारमाहुः—ब्रह्मवाद्य इति ।
साङ्गानामेवेति । तेषां गते तत्त्वज्ञानमसां साम्यावस्था मूलप्रकृतिः सैव प्रधानमित्युच्यते ।
तस्या एव जगत्कारणत्वं, तत्राग्रे चतुर्थपादे दूयते इत्यतः प्रकृतेरनङ्गीकारादित्यर्थः । ननु ब्रह्मवादे
गुणानङ्गीकारे "प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेश" इति श्रोताभ्यतरोपनिषदि गुणकथनं न सादिसत् आहुः—
भौतिकेति ।

इतः परं द्वितीयादादरम्भे प्रसाहराज्जतिमाहुः—अर्थंति । त्रिविध इति । जीवात्मकः, जडात्मकः,
जीवजडात्मकः इत्यर्थः ।

(प्रथमाधिकरणोपक्षेपः)

इदमाम्नायते—“सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत । अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथा क्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत” (छां. ३।१।४।१) “मनोमयः प्राणशरीरः” छां. (३।१।४।२) इत्यादि । तत्र वाक्योपक्रमे “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति सर्वस्य ब्रह्मत्वं प्रतिज्ञाय “तज्जलान्” इति सर्वविशेषणं हेतुत्वेनोक्त्वा तत्त्वेनोपासनमुक्तम् । न चायं शमविधिः । वाक्यार्थं लक्षणाप्रसङ्गात्, कारणत्वेन सामान्यत एव सिद्धत्वाच्च । अतः सर्वजगतो ब्रह्मत्वेनोपासनमुक्तम् । इदमेव पुराणादिषु विराट्त्वेनोपासनम् । अतः परमश्रिमवाक्यार्थं सन्देहः, क्रतुं कुर्वीतिति । क्रतुधर्मो यज्ञ इति यावत् । तस्य स्वरूपं मनो-

अत्र यथासङ्घं पादत्रयेषु त्रिविधानामर्थानां सन्देहनिराकरणे कर्तव्ये द्वितीयापादार्थमाहुः—तत्रेति तत्र प्रथमाधिकरणार्थं वक्तुं विषयवाक्यमाहुः—इदमाम्नायत इति । छन्दोग्ये पञ्चमप्रपाठक आम्नायते । अथ विषयवाक्यम्—

“सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीताथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथा क्रतुरसिँह्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति सक्रतुं कुर्वीत ॥ १ ॥ मनोमयः प्राणशरीरो भास्यः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्याचोऽवाक्यनादरः ॥ २ ॥ एष म आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान् ग्रीहेर्वा यथाद्वा सर्षपाद्वा श्यामाकाद्वा श्यामाकतण्डुलाद्वा एष म आत्माऽन्तर्हृदये ज्वायान् पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्यायान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः ॥ ३ ॥ सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्याचोऽवाक्यनादर एष म आत्माऽन्तर्हृदय एतद्ब्रह्मैतमितः प्रेत्याभिसम्भवितासीति यस्य स्याद्वा न विचिकित्साऽस्तीति ह साह शण्डिल्यः शण्डिल्यः ॥ ४ ॥

अथ भाष्यम्—तज्जलानिति । इदं नपुंसकलिङ्गं प्रथमान्तं सर्वविशेषणं तस्मान्नायतेति तजं तस्मिँह्लोकीयतेति तलं तस्मिन्ननति चेष्टे इति तदनं तजं च तलं च तदनं चेति तज्जलानं, अस्मिन् कर्मधारये शाकपार्थिवन्यायेन मध्यमपदस्य तच्छब्दस्य लोपः । तज्जलानमिति वक्तव्ये तज्जलानिति छान्दसोऽवयवलोपः । इतिछन्दो हेतौ । शान्त इत्युपासकविशेषणम् । अथ उपासनानन्तरं क्रतुमयः उपासनामयः । अन् दृष्टान्तमाहुः—यथेति । यथा अस्मिँह्लोके अग्निष्टोमादिक्रतुसाधनेन क्रतुमयो भूत्वा प्रेत्यभावानन्तरं तत्रैव फलं भुङ्क्ते तथोपासको भवतीत्यर्थः । तत्त्वेनेति । ब्रह्मत्वेनेत्यर्थः । नन्वत्रोपासनार्थं ‘शमं कुर्वीते’ति शमविधिरैवार्थं कुतो नाद्रियत इत्यत आहुः—न चेति । न हीत्यर्थः । वाक्यार्थेति । उक्तशमविधेः सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति वाक्यार्थज्ञानानन्तरं सम्भव इति वाक्यार्थं लक्षणेत्यर्थः । नन्वस्तु वाक्यलक्षणावादिनां मीमांसकानां श्वेते सेव्यत आहुः—कारणत्वेति । ‘सामान्यत इति शान्तो दान्त आत्मन्येवात्मानं परये’दित्यनेन सामान्यतः शमत्वेन ब्रह्मज्ञानत्वे कार्यकारणभावे ब्रह्मेति ब्रह्मज्ञानार्थं शमस्य सिद्धत्वात् पुनर्न ब्रह्मज्ञानसाधनीभूतोपासनार्थशमसाधनापेक्षेति भावः । अन्यनिराकरणेन सिद्धमाहुः—अत इति । विराट्त्वेनेति । ‘पातालभेतस्य हि पादमूल’मित्यादिपुराणसम्भतिरपि दर्शिता । इतः परं प्रकृतिसंशयकारणमाहुः—अत इति । सन्देहप्रकारमाहुः—क्रतुरिति । धर्मः यज्ञत्वम् । यावदिति । यमुपासनायज्ञ इति यावदित्यर्थः । ननु द्रव्यदेवतयोर्भावात् कथं यज्ञत्वमत आहुः—तस्येति । ज्ञानयज्ञप्राणस्वरूप इत्यर्थः ।

मयः प्राणशरीर इति । उपासनाप्रकरणाद्युपासनैवेया । तत्र मनोमय इति प्रमाण-
भूतो वेद उक्तः । प्राणशरीर इति कार्यकारणयोरभेदोपपत्तारः ।

(सन्देहोद्धारः)

अत्रे सत्यसङ्कल्पादिधर्मवचनात्, किमयं विज्ञानमयो जीवो ब्रह्मत्वेनोपास्यः,
उत ब्रह्मैवान्तर्गामी यः पुराणेषु सूक्ष्म उक्तः । तत्र पूर्ववाक्ये जगत्स्य जगतो ब्रह्म-
त्वेनोपासनस्योक्तत्वाज्जीवस्यापि ब्रह्मत्वेनोपासनमेव युक्तं न त्वाद्यत्वेव ब्रह्मवाक्यं
भवितुमर्हति । “विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद” (तै. २।५.) इति ब्राह्म्यन्तरे स्पष्टत्वात् ।
तस्मात्कार्यकारणयोरभेदाज्जीव एव ब्रह्मत्वेनोपास्यः इत्ययं प्राप्त उच्यते—

(उपदेशोपासनयोर्निर्णयः)

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । अथ श्वलिन्यादि ब्रह्मवाक्यमेव । कृतः ? सर्वत्र प्रसि-
द्धोपदेशात् । कूर्चतित्युपदेशो न त्पामना । तत्र परमज्ञान्तस्य सर्वस्य जगतो ब्रह्म-
त्वेनोपासनया श्रुद्धान्तःकरणस्य सर्ववेदान्तप्रसिद्धब्रह्मोपदेश एव युक्तो मननरूपो
न तु फचित् सिद्धस्य जीवस्योपासना । ब्राह्म्यन्तरे त्वम आनन्दमयस्य यत्तत्त्वत्वा-
त्तथा युक्तम् । न चात्र तथा । तस्मादानन्दरूपप्राणशरीररूपो वाक्यार्थः ॥ १।२।१ ॥

ननु देवतोद्देश्यत्वेन त्याग एव यागः । अत एवोक्तं तैत्तिरीये तृतीयाष्टके प्रथमप्रपाठके ‘यस भूयाश्चो य-
ज्जक्तव्य’ इत्याहुस्तं देवता वृणुत इत्यत आहुः—उपासनेति । तस्मात् क्रियेति कर्तुरिति योगेन
कर्तुपदवाच्यत्वमित्यर्थः । चेद इति । मनोगम्य वेदत्वं तु “तस्य यत्नेव शिर” इत्यनेन “रा एष जीवो वि-
वरप्रसति” इत्येकादशस्कन्धीयभगवद्बचनेन न बोध्यम् । कार्यकारणयोरिति । प्राणवेदयोरभेद इत्यर्थः ।
नन्वत्र वेदरूपेऽर्थे सन्देहाभाव इत्यतस्तामाहुः—अत्र इति । धर्मवचनात् । सत्यसङ्कल्पपदं ब्रह्मधर्म
आदिपदब्रह्मणः ‘एष मे आत्मे’त्यादिना जीवधर्म इति । धर्मद्वयवचनादित्यर्थः । एवं मंशयमुत्तया पूर्वपक्ष-
गाहुः—तत्रेति । उक्तत्वादिति । सर्वपदेनेति शेषः । आहृत्य बलकारणम् । जीवस्य ब्रह्मत्वेनो-
पासत्वे तैत्तिरीयोपनिषत्सम्प्रतिगाहुः—विज्ञानमिति ।

सगाधानगाहुः—‘सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्’ सर्वत्र उपनिषसु प्रसिद्धस्य प्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणः ‘सर्वे
श्वलिनं ब्रह्मेति’ वाक्ये ‘कृतं कूर्चतित्युपदेशादिर्दं ब्रह्मवाक्यमेवेति सूचार्थः । कूर्चतिति ।
मननात्मकं कर्तुं कूर्चतित्यर्थः । “केचित्स्वदेदान्तर्द्वयवाक्येने भादेशपात्रं पुरुषं यपन्त”मित्या-
दिपुराणेषूपक्त इत्यर्थः । यद्यपि “उपासीते”त्यपि वर्तते तथापि उपासनायाः अधिकारितावच्छेद-
ककोटौ निवेशात् । गुण्यत्वमित्याशयेनोपदेशं समर्थयन्ति—तत्रेति । श्रुद्धान्तःकरणस्येति ।
अधिकारिण इति शेषः । ब्रह्मविषयकमनोपदेशत्वात्तस्य ब्रह्मवाक्यत्वमिति भावः । शास्त्रान्तरे
विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेदेत्यत्र जीवोपासना न स्यादित्यत आहुः—ब्राह्म्यन्तर इति । तथा युक्त-
मिति । जीववाक्यत्वं युक्तमित्यर्थः । तथा चात्रे आनन्दमयब्रह्मप्रतिपादकत्वेन तत्रोपनिषद्वाक्यानां
ब्रह्मवाक्यत्वं सुलभमिति भावः । अत्रेति । अस्मिन् विषयवाक्ये स्पष्टब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यं नामीत्यर्थः ।
सिद्धगाहुः—तस्मादिति । आनन्दरूप इति । ‘मनोमयसुद्रुप्य’ इति श्रुत्या साक्षात्कारान्तरं
मनसोऽप्यानन्दरूपत्वात्प्राप्त्यर्थकमयदप्रत्ययेन मनोमय इत्यस्यानन्दरूप इत्यर्थः । प्राणशरीरिति ।
अन्तर्गामीत्यर्थः ॥ १ ॥

(ब्रह्मज्ञानस्य लोकान्तरभावि फलं न भवति)

ननु क्रतुमयः पुरुष इति यथासङ्कल्पमग्निमदेहकथनाल्लोकान्तरभाविफलार्थम-
न्योपासनैव युक्ता । न तु ब्रह्मज्ञानस्य तादृशं फलमित्याशङ्क्य परिहरति—

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ १।२।२ ॥

विवक्षिता लोकान्तरे तादृशरूपप्राप्तिः सा प्रकृतेऽप्युपपद्यते । भगवत्स्वरूप-
लाभात्सारूप्यलाभाद्वा । न च व्याप्तिरुक्तेत्वधमप्राप्त्युपायो युक्तः । सत्यसङ्कल्पा-
दिवचनं च ब्रह्मवाक्यत्वपोपकमिति चकारार्थः ॥ १।२।२ ॥

(प्राणशरीररूपो न जीवः)

नन्वेतावतापि नैकान्ततो ब्रह्मवाक्यत्वमुपपत्तेरुभयत्रापि तुल्यत्वादित्याशङ्क्य
परिहरति—

अनुपपत्तेस्तु न शरीरः ॥ १।२।३ ॥

न च प्राणशरीररूपो जीवो भवति तिरोहितानन्दत्वेन निराकारत्वात् । अध्या-
सेन तथात्वे त्वनुपास्यत्वमेव । इदानीमेवोपासकस्यापि तथात्वात् । न च प्राणा-

अग्निमसूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । पुरुष इति । इत्यारभ्येत्यर्थः । यथासङ्कल्पं सङ्कल्पानुरूपम् ।
अग्निमेति । लोकान्तर्भाविदेहकथनादित्यर्थः । तथा च जघन्यफलार्थदेहान्तरप्राप्तिर्ब्रह्मोपासनफलार्थो न
भवतीति भावः । युक्तमिति । जीवोपासनैव युक्तैत्यर्थः । युक्तमिति । तथा न ब्रह्मभासितेव ब्रह्मज्ञानस्य
फलमिति भावः । इत्याशङ्क्येति । इमानाशङ्कां मनसि निधाय सूत्रकारः समाधानमाहुः—विवक्षि-
तगुणोपपत्तेश्च । विवक्षिता अभिप्रेता या गुणरूपा आयुष्मिकदेहप्राप्तिः तस्या उपपत्तेरिति सूत्रार्थः ।
ननु कथमुपपत्तिरित्यत आहुः—भगवदिति । परप्राप्तिरूपब्रह्मदेहलाभादित्यर्थः । भगवद्गुणानुवादात्स-
लोभवन्तं प्रत्याहुः—सारूप्येति । भगवत्सदंशदेहवतोऽपि पुनरावृत्त्यभावात् प्राकृतत्वमिति भावः । ननु
देहत्वप्राकृतत्वयोर्व्याप्यव्यपकभावात् कथमिदमित्यत आहुः—न चेति । कुत्राप्यनयोर्व्याप्तिर्नोक्ता ।
किन्त्वस्मिन्नेव विषयवाक्ये यथा क्रतुरित्यादिनाऽऽयुष्मिकदेहत्वसङ्कल्पानुरूपत्वयोरेव व्याप्तिरुक्ता इति
हेतोरधमस्य प्राकृतदेहस्य प्राप्त्युपायभूता जीवोपासना न युक्तैत्यर्थः । ननु सङ्कल्पानुरूपदेहप्राप्तिरुक्तत्वात्कथं
ब्रह्मदेहप्राप्तिरिति चेन्न, सर्वत्रहोपासनापूर्वकमननरूपकतुना शुद्धसङ्कल्पोदयादलौकिकदेहप्राप्तिरिति सर्वम-
नवधम् । सूत्रस्यचकारद्योतितहेत्वन्तरमाहुः—सत्येति । अयं तु केवलं ब्रह्मधर्म एवेति भावः ॥ २ ॥

अग्निं सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । नैकान्ततः केवलम् । तुल्यत्वादिति । भक्त्यापि “न वै
कश्चिन्मे मनसो मृषा गतिरिति वचनात्सत्यसङ्कल्पत्वम् । अन्ततो हिरण्यगर्भे जीवे सर्वधर्माणां सत्त्वात्तुल्यत्वा-
दित्यर्थः । समाधानमाहुः—अनुपपत्तेस्तु शरीरः । शरीरो जीवो वाक्यार्थो न, कुतः ? अनुपपत्ते-
रिति सूत्रार्थः । अनुपपत्तिर्माहुः—न चेति । प्राणशरीररूपः आनन्दाकारः । प्राणशब्दस्यानन्दवाचकत्वं
व्यवस्थापितमधस्तादनुगमाधिकरणे । निराकारत्वमिति । आनन्दाकाररूपत्वमाभावादित्यर्थः । अध्यासेन
सच्चिदानन्दरूपोऽहमित्यारोपकृतिरन्तराध्यासेन तथात्वे प्राणशरीरस्य अनुपास्यत्वमिति आरोपसावित्या-
कृतत्वात्तद्वत्त्वात्तद्वत्त्वात्तद्वत्त्वमेवेत्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—इदानीमिति । उपासनाकाले । तथा-
त्वात् । आध्यासिकप्राणशरीररूपत्वात् । तथा चाध्यासं विना उपासनैव न सम्भवतीति भावः । एवं

वेर्लोकिक्तव्यम् । उपदेशानर्थक्यप्रसङ्गात् । अत आनन्दरूपप्राणशरीररूपत्वाभा-
वास चाक्यार्थो जीवः । पूर्वपक्षस्यात्रैव निश्च्युत्तत्वाच्चुदाह्यः । विज्ञानमये तु प्राणा-
प्राप्तविवेकेन धर्मस्यैवोपासना ॥ १।२।३ ॥

(कर्मकर्तृत्वव्यपदेशः)

ननु प्राप्तव्यताहृदारूपफलाभिप्रायं भवित्यतीति परिहरति—

कर्मकर्तृत्वव्यपदेशात् ॥ १।२।४ ॥

“एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्मीति यस्य स्यादन्ना न विचिकित्सास्तीति ह साह-
शाण्डिल्यः” (छां. ३।१।४।४) इत्यमे फलचाक्यम् । एतं प्राणशरीररूपं कर्मत्वेन
ध्येयत्वेन प्राप्यत्वेन च व्यपदिशति । कर्तृत्वेन च शरीरं व्यपदिशति । न च
भजनीयरूपाकथने तादृशं फलं सिध्यतीति चकारार्थः, अधिकरणसम्पूर्णत्वयो-
क्तव्यम् ॥ १।२।४ ॥ १ ॥

चोपासनाजन्यफलसोपासनाकाले सत्त्वातुपासनाव्यर्थत्वमिति हृदयम् । उपदेशानर्थक्यप्रसङ्गादिति ।
प्राणशब्देन लौकिकप्राण एव गृह्यते ऐर्लोकिक्प्राणशरीरसेवानीमपि सत्ये तत्तदर्थं मनोपदेशोऽपि व्यर्थं
इत्यर्थः । ननु पञ्चकोशप्रकरणे विज्ञानमयस्यापि ब्रह्मवाक्यत्वं स्याद् ‘विज्ञानमगन्दं शब्दे’ति वाक्याद्विज्ञा-
नशब्दस्य ब्रह्मवाचकत्वेन विज्ञानत्वेन निरूपणादित्यत आहुः—विज्ञानमये स्थिति । प्राणाप्राप्तेति ।
तत्र विज्ञानमयस्य “तस्य शब्देव शिर” इत्यनेन शब्दादिधर्मत्वास्मीत्वं प्राप्ताम् । आनन्दमयसेव रावीन्तर्या-
मित्वाभावाद्युत्पत्त्यभावेनानन्दरूपत्वमप्राप्तमिति विवेकेन प्राप्तास फलवत्त्वाद् धर्मस्य जीवसैवोपासनेति
न ब्रह्मवाक्यत्वमित्यर्थः । न च जीवस्य भगवद्भर्मत्वं कथमिति वाच्यम् । यथाभेर्विस्फुलिङ्गाश्रयत्वं तथा
ब्रह्मणोऽपि जीवाश्रयत्वे साधकाभावादिति ॥ ३ ॥

अग्रिमं सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । प्राप्तेति । जीवनेति शेषः । तादृशरूपेति । प्राणशरीररूपे-
त्यर्थः । अयमाशयः—अथापि त्रिपयवाक्ये पूर्वोक्तन्यायेन “कतुमयः पुरा” इत्यनेन जीवत्वं प्राप्ताम् ।
“प्राणशरीर” इति ब्रह्मवाक्यफलाभिप्रायकत्वेन ब्रह्मत्वमप्राप्तमिति विवेकेन जीववाक्यत्वमिति । इगामेवाशब्दो
परिहरति सूत्रकारः—‘कर्मकर्तृत्वव्यपदेशात्’ कर्तृत्वेन जीवस्य कर्मत्वेन ब्रह्मणो व्यपदेशात्कथनात् जीववाक्य-
मिति सूत्रार्थः । तदेव विशदयन्ति—एतमिति । एतं प्राणशरीरं भगवन्तं अभिसम्भवितास्मि
प्राप्यामि यस्य साधकस्य अन्ना अपरोक्षः स्यात् । इह अस्मिन् लोके विचिकित्सा कर्तव्यं नास्तीत्यर्थः ।
शरीरमिति । अधिकारिणं जीवम् । तथा च कर्तृत्वकर्मलयोरभिन्नमित्ये ब्रह्मत्वजीवत्वयोरेकत्र प्राप्य-
र्थभावात्तत्र पूर्ववत्प्राणाप्राप्तविवेकन्यायो न प्रवर्तत इति । इदं ब्रह्मवाक्यमिति भावः । ननुत्तमेव प्राण-
शरीर इति फलं परमत आहुः—न चेति । यद्भजनीयं तदेव प्राप्तव्यमिति । ‘यथा कतु’रित्यादिवाक्येन
बोधितमिति । उक्तवाक्यं मन्तव्यं ब्रह्मपरमेथेत्यर्थः । केषामिन्मते अष्टसूत्रात्मकमिदमधिकरणमिति तद्-
पयितुमाहुः—अधिकरणेति । प्रथमाध्यायस्य द्वितीये पादे प्रथमाधिकरणम् ॥ ४ ॥

१ अत्रैतं ध्यान्यानाम्तराणि—

(१) तत्र तावच्छुद्धराचार्यार्थानां मते—अथ पूर्वपक्षे जीवमोपासिताः सिद्धाद्ये ब्रह्मण इति फल-
शेषः । छान्दोग्ये शाण्डिल्यविद्यामिदमाज्ञायते—‘स कतुं कुर्यात्’ ‘मनोमयाः प्राणशरीरो भास्यते’
इत्यादि । तत्र किं मनोमयाद्यादिगुणकः शरीर उपास्यत्वेन उपदिश्यते किं वा परमात्मेति वाच्ये,

शारीर इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, परं ब्रह्मैवोपास्यत्वेनोपदिश्यते । कुतः, सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् सर्वेषु वेदान्तेषु यत्रसिद्धं जगत्कारणं ब्रह्म, तस्यैवात्र 'सर्वं सत्त्वं' इत्यादिना उपदेशादित्यर्थः ॥

इतश्च ब्रह्मैवात्रोपदिश्यते इत्याह—विचक्षिताः 'भारूपः सत्यसद्ब्रह्मः' इत्यादिना उपासनायामुपास्यत्वेनोपदिष्टा ये गुणाः सत्यसद्ब्रह्मत्वाद्यः तेषां ब्रह्मण्येवोपपत्तेरित्यर्थः । जीवासाधारणस्यापि मनोमयत्वादेः सत्यसद्ब्रह्मत्वाद्यनुरोधेन सर्वात्मके ब्रह्मण्युपपत्तेः । अतः तद्गुणकं ब्रह्मैवोपास्यमिति सिद्धम् ॥

ननु विपरीतं किं न स्यादिति चेत्, नेत्याह—सत्यसद्ब्रह्मत्वादीनां जीवे सामञ्जस्येनानुपपत्तेः न शारीरो जीवस्तद्धर्मणोपास्यः, किं तु ब्रह्मैवेत्यर्थः ॥

इतश्च न शारीर उपास्य इत्याह—'एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितासि' इत्यनेन एतमिति प्रकृतस्य मनोमयत्वादिगुणकस्य ब्रह्मणः कर्मत्वेन, प्राप्यत्वेन अभिसम्भवितासि प्राप्तासि इति शारीरस्य कर्तृत्वेन व्यपदिश्यमानत्वादित्यर्थः ॥

(२) रामानुजीये—इदमाज्ञायते छान्दोग्ये "अथ सत्त्वं क्रतुमयः पुरुषो यथाऋतुरसिँह्लोके पुष्टपो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वति मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः इत्यादि । अत्र स क्रतुं कुर्वतीति प्रतिपादितस्योपासनस्योपास्यो मनोमयः प्राणशरीर" इति निर्दिश्यते इति प्रतीयते । तत्र संशयः । किं मनोमयत्वादिगुणकः क्षेत्रज्ञ उत परमात्मेति । किं युक्तम् ? क्षेत्रज्ञ इति । कुतः ? मनःप्राणयोः क्षेत्रशोपकरणत्वात् । परमात्मनस्तु "अप्राणो ह्यमनाः" इति तत्रप्रतिषेधाच्च । न च "सर्वं खल्विदं ब्रह्म" इति पूर्ववाक्यनिर्दिष्टं ब्रह्मात्रोपास्यतया सम्यङ्कं शक्यते "शान्तं उपासीत" इत्युपासनोपकरणशान्तिनिर्भृत्युपायभूतब्रह्मात्मकत्वोपदेशायोपपात्तत्वात् । न च स क्रतुं कुर्वति इत्युपासनस्योपास्यसाक्षाद्ब्रह्मत्वाद्वाक्यान्तरस्थमपि ब्रह्म सम्बध्यते इति शक्यं वक्तुम्, स्ववाक्योपात्तेन मनोमयत्वादिगुणकेन निराकाङ्क्षत्वात् । "मनोमयः प्राणशरीरः" इत्यनन्यायेतया निर्दिष्टस्य विभक्तिविपरिणाममात्रेणोभयाकाङ्क्षानिवृत्तिसिद्धेः । एवं निश्चिते जीयत्व एतद्ब्रह्म इत्युपसंहारस्य ब्रह्मपदमपि जीव एव पूजार्थं प्रत्युक्तमित्यभ्यवसीयत इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । मनोमयत्वादिगुणकः परमात्मैव । कुतः ? सर्वत्र वेदान्तवाक्येषु परस्मिन्नेव ब्रह्मणि प्रसिद्धस्य मनोमयत्वादेरुपदेशात् । प्रसिद्धं हि 'मनोमयत्वादि ब्रह्मणः । "यथा मनोमयः प्राणशरीरनेता स य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः । तस्मिन्नेषं पुरुषो मनोमयः । अमृतो हिरण्यमयः इदा मनीषा मनसामिच्छतो य एतं विदुरसृतास्ते भवन्ति । न चक्षुषा शृण्वते नापि वाचा मनसा तु विशुद्धेन । तथा प्राणस्य प्राणः अथ सत्त्वं प्राण एव प्रब्रह्मैदं शरीरं परिशुद्धोत्थापयति सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसन्धिब्रह्मन्ति प्राणमभ्युज्जिहते" इत्यादिषु । मनोमयत्वं विशुद्धेन मनसा ग्राह्यत्वम् । प्राणशरीरत्वं प्राणस्याप्याधारत्वं नियन्त्रित्वं च । एवं च सति "एष न आत्मान्तर्हृदय एव ब्रह्म" इति ब्रह्मशाब्दोऽपि मुर्य एव भवति । "अप्राणो ह्यमनाः" इति मन आर्यत्वं ज्ञानं प्राणायत्तां स्थितिं च ब्रह्मणो निषेधति । अथवा "सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्तं उपासीत" इत्यत्रैवोपासनं विधीयते । सर्वात्मकं ब्रह्म शान्तः सन्नोपासीतेति । "स क्रतुं कुर्वति" इति तस्योपादानार्थोऽनुवादः । उपादेयाच्च गुणा मनोमयत्वाद्यः । अतः सर्वात्मकं ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुपासीतेति वाक्यार्थः । तत्र सन्देहः । किमिह ब्रह्मशब्देन प्रत्यगात्मा निर्दिश्यते उत परमात्मेति । किं युक्तम् ? प्रत्यागत्मेति । कुतः ? तस्यैव

सर्वपदज्ञानाधिकरण्यनिर्देशोपपत्तेः । सर्वशब्दनिर्दिष्टं हि प्रत्याक्षितभ्यपर्यंतं श्रुतं जगत् । प्रत्याक्षितभ्यश्च प्रत्यगात्मनोऽनाद्यविद्यामूलकर्मविशेषोपाधिको विद्यत एव । परस्य तु प्रहाणः सर्वशस्य सर्वशक्तैरपहतपाप्मनो निरस्तसमस्ताविद्यादिदोषगन्धस्य समस्तदोषाकरसर्वभावो नोपपद्यते । प्रत्यगात्मन्यपि क्वचित्कविद्रव्यादाभ्यः प्रयुज्यते । अत एव परमात्मा परं प्रह्वं इति परमेश्वरस्य क्वचित्सविशेषणो निर्देशः । प्रत्यगात्मनश्च निर्मुक्तोपाधेरुद्देशं च विद्यते । “त एतानत्याय कल्पते” इति श्रुतेः । अयिदुपस्तस्यैव कर्मनिमित्तत्वाज्जन्मस्थितिलयानां तज्जलानिति हेतुनिर्देशोऽप्युपपद्यते । तदयमर्थः । अयं जीवात्मा स्वतोऽपरिच्छिन्नरूपत्वेन प्रह्वभूताः सप्रनाद्यविद्यया देवतिर्यङ्मनुष्यस्यापरात्मनाऽवतिष्ठत इति । अत्र प्रतिविधीयते । ‘सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । सर्वत्र “सर्वं सत्त्वित्त्वं प्रह्वं” इति निर्दिष्टे सर्वसिद्धगति प्रह्वदाभ्येन तत्रात्मतयाऽनिधीयमानं परं ब्रह्मैव, न प्रत्यागात्मा । कुतः ? प्रसिद्धोपदेशात् । तज्जलानिति इति हेतुतः सर्वं सत्त्वित्त्वं ब्रह्मेति प्रसिद्धयन्निर्देशात् । प्रह्वणो जातत्वाद्ब्रह्मणि लीनत्वाद्ब्रह्माधीनजीवनत्वाच्च हेतोर्ब्रह्मात्मकं सत्त्वित्त्वं जगदित्युक्ते यस्माज्जन्मस्थितिलया वेदान्तेषु प्रसिद्धास्तदेषाम् ब्रह्मेति प्रतीयते । तच्च परमेव ब्रह्म । तथा हि “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रपत्यन्मिदं सत्त्वित्त्विति तद्विजिज्ञासस्य तद्ब्रह्म” इत्युपक्रम्य “जानन्वो ब्रह्मेति ध्यजानात् जानन्वाऽप्ये सत्त्वित्त्विति भूतानि जायन्ते” इत्यादिना पूर्वानुयायकप्रतिपादितानवधिकातिशयानन्दयोगिनो विपश्चितः परस्माद्ब्रह्मण एव जगदुत्पत्तिस्थितिलया निर्दिश्यन्ते । तथा “स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जगिता न चाधिपः” इति करणाधिपस्य जीवस्याधिपः परं ब्रह्मैव कारणं व्यपदिश्यते । “पयं हि सर्वत्र परस्यैव ब्रह्मणः कारणत्वं प्रसिद्धम् । अतः परब्रह्मणो जातत्वात्तस्मिन्लीनत्वाच्चेन प्राणानात्तत्रात्मकत्वा तादात्म्यमुपपन्नम् । अतः सर्वप्रकारं सर्वशरीरं सर्वात्मभूतं परं ब्रह्म शाश्वतो भूयोपासीतेति श्रुतिरेव परस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वमुपपाद्य तस्योपासनमुपदिशति । परं ब्रह्म हि कारणायस्यं कार्यायस्यं सूक्ष्मसूक्ष्मचिद्विच्छिन्नस्तुशरीरतया सर्वदा सर्वात्मभूतम् । पर्यभूतेतादात्म्यस्य प्रतिपादने परस्य ब्रह्मणः सकलदेयप्रत्यनीककल्याणगुणाकारत्वं न विरुध्यते । प्रकारभूतशरीरगतानां दोषाणां प्रकाशित्यात्मन्यप्रसङ्गात् । प्रत्युत निरतिशयोभ्यर्थापादनेन गुणायैव भवतीति पूर्वमेवोक्तम् । यदुक्तं सर्वतादात्म्यमुपपद्यत इति तदसत् । जीवानां प्रतिशरीरं निरानामप्योन्यतादात्म्यासम्भवात् । मुक्तस्यानवच्छिन्नस्वरूपस्यापि जगत्तादात्म्यं जगज्जन्मस्थितिप्रलयकारणत्वं न सम्भवतीति “जगत्तादात्म्यस्यैव” इत्यत्र पश्यते । जीवकर्मनिमित्तत्वाज्जन्मस्थितिलयानां स एव कारणमित्यपि न साधीयः । तत्कर्मनिमित्तत्वेऽपीश्वरस्यैव जगत्कारणत्वात् । अतः परमात्मैवात्र ब्रह्मशब्दाभिधेयः । इममेव सुप्रार्थमभियुक्ता बहु मन्यन्ते । यदाह वृत्तिकारः । सर्वं सत्त्वित्त्वं सर्वात्मा ब्रह्मेति ॥

१ पश्यमाणाश्च गुणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते । “मनोमयः प्राणशरीरो भास्वरः सत्त्वित्त्वैव भावात्तादात्म्यात् सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यासोऽयाक्यनादरः” इति । मनोमयः परिशुद्धेन मनसैकेन प्रायः । विषेकविमोकादिस्वापनसतकानुसृष्टीतपरमात्मोपासननिर्मलीकृतेन हि मनसा शृण्वते । अनेन देयप्रत्यनीककल्याणकृतानतया स्वलेतरयित्त्वैव स्वरूपतोच्यते । मलिनमनोनिर्मलिनानामेव ॥ १ ॥ शरीरो जगति सर्वानां प्राणानां धारकः । प्राणो, यथा

१३५५०

शरीरमाधेयं विधेयं शेषभूतं च स प्राणशरीरः । आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानीत्युपपादयिष्यते । भारूपो भास्वरूपः । अप्राकृतस्वासाधारणनिरतिशयकवयाणदिव्यरूपत्वेन निरतिशयदीप्तिमुक्त इत्यर्थः । सत्यसङ्कल्पोऽप्रतिहतसङ्कल्पः । आकाशात्माऽऽकाशाद्यत्सहस्रस्य-
च्छस्वरूपः । सकलेतरकारणभूतस्याप्याकाशास्यात्मभूत इति वाऽऽकाशात्मा । स्वयं च प्रकाशते-
ऽन्यांश्च प्रकाशयतीति वाऽऽकाशात्मा । सर्वकर्मा क्रियत इति कर्म सर्वं जगत्स्य फलं, सर्वां पा-
क्रिया यस्यासौ सर्वकर्मा । सर्वकामः काम्यन्त इति कामा भोग्यभोगोपकरणादयः, ते परिशुद्धाः
सर्वविधास्तस्य सन्तीत्यर्थः । सर्वगन्धः सर्वरसः । “अशब्दमस्पर्शम्” इत्यादिना प्राकृतगन्धरसा-
दिनिषेधादप्राकृताः स्वासाधारणा निरवधा निरतिशयाः कल्याणाः स्वभोग्यभूताः सर्वविधा गन्ध-
रसास्तस्य सन्तीत्यर्थः । सर्वमिद्रमभ्यात्तः, उक्तमिद्रं रसपर्यन्तं सर्वं कल्याणगुणजातं स्वीकृतवान् ।
अभ्यात्त इति मुक्ता प्राहणा इतिवत्कर्तारि कः प्रतिपत्तव्यः । अयाकी यागुकिः सास्य नास्ती-
त्ययाकी । कुत इत्याहानादर इति । अयात्तसमस्तकामत्वेनादत्तव्याभावाद्दररहितः । अत एवा-
वाप्यजल्प्याकः । परिपूर्णैर्भयर्थाद्ब्रह्मादिस्तन्म्यपर्यन्तं निषिद्धं जगत्पृथिवीकृत्य जोपमासीन इत्यर्थः ।
अत एते विवक्षिता गुणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते ॥

तमिमं गुणसागरं पर्यालोचयतां यद्योतकल्पस्य शरीरसम्यग्धनियन्धनापरिमितदुःखसम्यग्ध-
योग्यस्य बद्धमुक्तावस्थस्य जीवस्य प्रस्तुतगुणलेशसम्यग्धन्योऽपि नोपपद्यत इति नास्मिन्प्रकरणे
शरीरपरिग्रहाशङ्का जायत इत्यर्थः ॥

“एतमितः प्रेत्यामिसम्मवितासि” इति प्राप्यतया परं ब्रह्म व्यपदिश्यते । प्राभृतया च जीवः ।
अतः प्राप्ता जीव उपासकः प्राप्यं परं ब्रह्मोपास्यमिति प्राभुरन्यदेवेदमिति विज्ञायते ॥

(३) माध्वे—लिङ्गात्मकानां शब्दानां प्रवृत्तिं विष्णोर्दशयत्यसिन् पादे प्राधान्येन ब्रह्मतत्त्वमिति
सर्वगतत्वमुक्तं विष्णोः, तच्च तस्यैतस्यासावादित्यो रस इत्यादिना आदित्यस्य प्रतीयते । अतोऽब्रवीत्
“स यश्चायमशरीरः प्रहा” इत्यादिना सर्वत्रोच्यमानो नातायण एव “तदेव ब्रह्म परमं कवीनाम् ।
परमं यो महद् ब्रह्म वासुदेवात् परः को तु ब्रह्मशब्दोदितो भवेत् । स हि सर्वगुणैः पूर्णस्तदन्ये त्प-
चारतः” इति तस्मिन्नेव प्रसिद्धः ब्रह्मशब्दोपदेशात् ॥

“मनीतोऽश्रुतो मतः” इत्यादि “स हि न ते विष्णोर्जायमानो न जातः” इत्यादिना श्रुतत्वादि-
गुणः । “स सविता स वायुः स इन्द्रः सोऽश्रुतः सोऽदृष्टो यो हरिर्यः परमो यो विष्णुर्योऽनन्तः”
इत्यादि चतुर्वेदिशाखायाम् ॥

न चादितपःशब्दाच्चक्षुर्मयत्वादेश्च जीव इति वाच्यम्, एकस्य सर्वशरीरस्थत्वानुपपत्तेरेव ॥

“आत्मानं परस्मै शंसति” इत्यादि ॥

(४) निम्नार्कै—“सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति ज्ञान्त उपासीत” इत्युपक्रम्य श्रूयते “मनो-
मयः प्राणशरीरः” इति । अत्र मनोमयत्वेनोपास्यः सर्वकारणभूतः परमात्मा गृह्यते, न प्रत्यगात्मा ।
कुतः ? सर्वेषु वेदान्तेषु प्रसिद्धस्य परमात्मन एव पूर्वत्र “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इत्याद्युपदेशात् । “मनोमयः
प्राणशरीरो भारूपः सत्यसङ्कल्पः” इत्यादीनां विवक्षितानां मनोमयत्वसत्यसङ्कल्पत्वादीनां गुणानां
ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्च । मनोमयत्वादिगुणकः पर एव, न जीवस्तस्मिन्मनोमयत्वसत्यसङ्कल्पत्वाद्यनुपपत्तेः ।
इतोप्यत्र मनोमयादिवाच्यो न शरीरः “एतमितः प्रेत्य सम्मवितासी”ति कर्मकर्तृव्यपदेशात् ॥

(५) भैक्ष्ये—पूर्वपादे आकाशाधिकरणमारभ्य कानिचिद्विभूतिमी रूपैस्तदनुगतब्रह्मयोधकानि वाक्यान्वयधारितानि, ईश्वरविभूतयस्तद्वाक्यानि च विशिष्य सर्वाणि प्रह्मणाऽप्यवधारयितुं न शक्यन्ते, तस्य सर्वरूपत्वात्, श्रुतीनां चानन्त्यात् । तथाच गीता—“नान्तोऽस्ति मम दिव्यानां विभूतीनां परन्तप” इति । अत इदानीम् “अथवा बहुनैतेन किं प्रातेन तथाजुं । विष्टयाहमिदं कृत्वामेकांशेन स्थितो जगत्” इत्यादिस्मृतीरनुसरन् सामान्यतः सर्वैरेव प्रकृतिपुरुषतत्कार्य-रूपैस्तत्तच्छ्रुतिषु श्रुतिलिङ्गादिभ्यो ब्रह्मावधारणीयमित्याह । न केवलमाकाशाद्यनुगतमेव ब्रह्मायि-भागलक्षणानेदेनाकाशादिरूपमेव भन्तव्यम्, अपि तु सर्वत्रैव जीवपर्यन्तेष्वनुगतं ब्रह्म सर्वरूपं होयम् । कुतः? प्रसिद्धोपदेशात्? “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्”, “तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशात्तदनुप्र-विश्य सद्यस्य्यामधत्” “रूपं रूपं प्रतिरूपो यभूव” “यः सर्वसिस्तिष्ठन् सर्वस्थान्तरो यस्य सर्वं शरीरमि”त्यादिरूपात्सकलस्मृतिप्रसिद्धात्, धैतोपदेशादित्यर्थः । एषु च वाक्येषु सामान्यात्मपरत्वे प्रधानपरत्वे च यः संशयः स प्रसिद्धशाब्देन निराकृतः, एतादृशोपदेशस्य मनुवशिष्टपराशरदिभिः स्वशास्त्रेषु परमात्मन्येव कृतत्वात् (यथा मनौ शरीरेऽंशमेदेनाधिकारिणो विष्ण्वाक्षीनुक्तयो-क्तम् । “प्रशासितारं सर्वेषामणीयांसमणोरपि । यस्मामं स्वप्रधीगम्यं विद्यात्तं पुरुषं परम् ॥ एत-मेके वदन्त्याग्निं मनुमन्ये प्रजापतिम् । इन्द्रमेके परे प्राणमपरं ब्रह्म शाश्वतमिति” इति विष्णुपुराणे च “तदेव सर्वमेवैतत् व्यकाव्यक्तस्यरूपपत् । तथा पुरुषरूपेण कालरूपेण च स्थितम् ॥ प्रधान-पुरुषव्यक्तकालानां परमं हि यत् । पश्यन्ति सूरयः शुद्धं तद्विष्णोः परमं पदम् ॥” इति) ननुक्तेषु श्रुतिस्मृतिवाक्येषु कुत्रचिद्वाधाराधेयभावः कुत्रचिद्वाभेद इति कथमेवाप्रेकार्यपरतो-च्यत इति चेत्, अधिभागलक्षणसैवाभेदस्योक्ततया सर्वेषामेकार्थत्वात् । अत एव तदनुप्रविश्ये-त्युक्तवाक्ये प्रवेशादेवाभेदः प्रतिपादितः । अत एव च सूत्रकारेणापि पूर्वं ब्रह्मेत्येवं रूपस्य श्रुति-गणस्यार्थोऽविभाग एवेति प्रतिपादयितुं सर्वमित्यनुक्त्वा सर्वत्रैति सूत्रितमिति । अत्रानेन पादेन सर्वभूतेषु चात्मानमित्येवम्विधानां श्रुतीनामन्तर्यामिपराणां ब्रह्मपरत्वमवधार्यते । उत्तरपादेन च “यस्तु सर्वाणि भूतान्यात्मन्येवानुपपद्यती”त्येवाभिधवाक्यानामाधारतापराणामर्थोऽवधारणीय इति विभागो बोध्यः । पर्यं च सति “यस्तु सर्वाणि भूतान्यात्मन्येवाऽनुपपद्यति । सर्वभूतेषु चात्मानं ततो न विद्ममुप्सते । यस्मिंसर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विज्ञानतः । तत्र को मोहः कः शोकः एकत्वम-नुपपद्यतः” इति सकलवेदान्तस्य मुख्योपासना मीमांसिता अधिप्यतीत्याचार्य्यादायः । तथा तच्च समन्वयादित्यत्रोक्तः समन्वयश्च सिद्धो भविष्यतीति ।

सर्वं खल्वित्यादिवाक्येषु न केवलं स्मृत्यादिप्रसिद्धादेवोपदेशाद्ब्रह्म ब्राह्मम्, अपि तु । सर्वं खल्वित्यादिवाक्येषु विवक्षितास्तात्पर्येवियपे गुणाः सत्यसङ्कल्पत्वाद्यप्यस्तेषां ब्रह्मण्येवाऽ-स्येनोपपत्तेर्येत्यर्थः । तेष्वेकं वाक्यमुदाह्रियते छान्दोग्यहृतीये इवमाज्ञायते “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्ज-लानिति शान्त उपासीताद्य खलु क्रतुमयः पुरुषः स क्रतुं कुर्यात् मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकाम एव स आत्माऽस्तद्दृश्येऽणीयान् मीहेर्वा यवाद्वा एष म आत्माऽस्तद्दृश्ये ज्यायान् पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षादेतद्ब्रह्म एतमितः प्रत्यमिसमन्वितास्तीति यस्य स्याद्ब्रह्म न विविकित्वास्ती” इति अर्थार्थः, सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जत्वात्तद्वत्त्वात् तदनुत्वात् तज्जी-घनाद्य इति हेतोः सर्वत्र रागद्वेषद्वन्द्वतया ज्ञान्तो भूत्वा प्रकरणाद्वाच्यशेषे ब्रह्मशाब्देन ब्रह्मभिन्नाय-

मानत्वाच्च । तदेव ब्रह्मोपासीत सदा चिन्तयेत् । यतोऽयं पुरुषो जीवसमूहः क्रतुमयः सङ्कल्पमय एव । “यं यंचापि सखन्नायमि”त्यादिस्मृतेः । तत्राधिकारिणमाह, स क्रतुमिति, यस्य पुरुष स्याद्वा तत्त्वतो ब्रह्मनिश्चयोऽस्ति तच्च विचिकित्सा संशयः स क्रतुं वक्ष्यमाणोपासनं कुर्वीत । तत्रोपासनाया आकारमाह मनोमय इत्यादिनेति । प्रेत्येति वक्षनादत्राभिसम्भयनं ब्रह्मलोकद्वारा पोष्यम् । तत्र संशयः, किमत्र मनोमयत्वादिना प्रसिद्धो मानसो ब्रह्म गौणब्रह्मोपास्योऽथवा परमिति । तत्रायं निर्णयः, यद्यपि मनोमयब्रह्माश्वकैफस्य गौणतयोमयवोपपत्तेः, तथापि सत्यसङ्कल्पत्वात्सङ्कचित्तसर्वकर्मत्वादयो गुणा ब्रह्मण्येवोपपद्यन्ते, अतोऽणुरपि विशेषो अध्यवसायकार इतिन्यायेन गौणमुख्ययोर्मध्ये मुख्ये सम्प्रतिपत्तिरिति न्यायेन च परं ब्रह्मैव सर्वं तल्लिख्यप्रोक्तं तदेव चोपास्यमिति मनोमयत्वादयश्च धर्मा ब्रह्मण्यपि गौणास्तस्य सर्वमयत्वप्रसिद्धेः, स म आत्मैरुच्यमानस्य जीवात्मत्वस्योपादानार्थं तु विशिष्य जीवोपकरणमयत्वमुक्तम्, न तु मनभादीनां करणत्यादिकमत्र विवक्षितम्, येन ब्रह्मणि तदनुपपत्तिः स्यात्, तदेतत्सूत्रकारैर्विवक्षितशब्देनोक्तमिति बोध्यम्, एवं श्रुत्यन्तरेऽपि संशयनिर्णयाद्य उच्येयाः ।

शारीरो जीवः शरीरपरिच्छिन्नवृत्तिकत्वात् स नाशोक्तः । यथोक्तं गुणानुपपत्तेरिति ।

भेदतत्प्राक्तमर्कद्वयपदेशादपि “एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितासी”त्येवं रूपात् शारीरो हिरण्यगर्भोऽपि सकलजीवः श्रुतिस्मृतिषु ब्रह्मोपासकत्वेन प्रसिद्धतया नोक्तश्रुत्यर्थः ।

(६) भास्करीये—श्रुतिलिङ्गाद्यवप्रकरणस्थानसमाप्त्यानामेवाभ्यन्तरेणालोकधारणसन्निह्यमानवचनव्यक्तिषु वाक्येषु निर्णयार्थं द्वितीयतृतीयौ पादावात्प्रभेदे । “सर्वं तल्लिख्यं ब्रह्म तज्जलामिति शान्तं उपासीत अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथा क्रतुरसिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीर” इत्यादि समाप्तापत्ते । तत्र संशयः, किमत्र मनोमयत्वादिधर्मः शरीर उपास्यत्वेनोपदिश्यते किं वा ब्रह्मेति ? किं तावत् प्राप्तम् ? शरीर इति । कुतः ? तस्य हि मनोमयत्वादिलिङ्गाव्यभिचारान्न परस्य “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्र” इति मनःप्राणसम्बन्धाभावश्रुतेः । ननु च लिङ्गात् तच्छ्रुतिर्वलीयसी, श्रूयते च ब्रह्मशब्दः । सत्यमेवम् । इह तु ब्रह्मश्रुतिरन्यार्था, समविधिरपं हीदं वाक्यम् । कथम् ? यस्मात् सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव तज्जत्वात् तद्वत्त्वात् तदुपासाच्च । सर्वस्य चैकत्वेन कचिद्ग्राणादयः प्रवर्तन्त । “अतः शान्तं उपासीते”ति “स क्रतुं कुर्वीते”ति उपासनं विधीयते । अतो मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्विशिष्टस्य जीवस्य उपासनमत्र विधीयते । अणीयस्त्वश्रुतिश्च “एव म आत्मान्तर्हृदयेऽणीयान् मीहेवां यवाहा” इति जीवस्याराप्रमात्रस्यावकल्पते नाप्रमेयस्य ब्रह्मणः । ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षयाऽवकल्पियते इति प्राते ब्रूमः, परं ब्रह्मोपास्यम् । कुतः ? सर्वत्र, सर्वेषु वेदान्तेषु मूलकारणस्य प्रसिद्धस्यात्रोपदेशात्, सर्वं तल्लिख्यं ब्रह्मेति । नन्वन्यार्थं ब्रह्मप्रहणमित्युक्तम्, सत्यम् ; तथापि सन्निहितत्वात् तदपेक्षया प्रकरणगतानामुत्तरेषां वाक्यानां प्रवृत्तेः “शान्तं उपासीते”त्युक्ते, किमुपासीतेत्यपेक्षा जायते । तत्रायं विधिरवतरति “स क्रतुं कुर्वीत”, क्रतुः सङ्कल्पः समाधिरित्यर्थः । ब्रह्मोपासीतेति प्रकृतेन ब्रह्मपदेन निराकाङ्क्षं वाक्यं संप्रपद्यते । अस्य च सामान्यविधेर्युगविशेषविधानार्थमुत्तरं वाक्यजातम् । जीवस्य पुनरुपक्रमे अनुपादानादुत्तरब्रह्मोत्पत्तिरिति न तस्योपास्यत्वम् । मनोमयत्वं ब्रह्मण्युपपद्यते । मनसा विशुद्धेनोपलभ्यतेऽतो मनोमय उच्यते । प्राणमेरितशरीरवृत्तित्वाच्च प्राणशरीर उच्यते । “अप्राणो ह्यमना” इति केवलकारणविषयत्वविरोधः ॥

घक्तुमिष्टा गुणा विवक्षिताः सत्यसङ्कल्पादयः, ये परस्मिन् ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । कथं पुनरुक्तिभिरेवेदे घक्तुमिच्छा सम्भवति । नायं दोषः । उपादेयत्वेनानुपादेयत्वेन च विवक्षितत्वमविवक्षितत्वं चोच्यते । यदुपासनार्थमुपादीयते तद्विवक्षितमित्ययं सूत्रोपालम्भः ।

तु शब्दोऽवधारणार्थं ब्रह्मैवोपास्यं न शारीरः । कस्मात् ? तस्मिन् सत्यसङ्कल्पादीनामुपपत्तेः ॥

जीवविषयः पूर्वपक्ष इति प्रदर्शनायं व्यतिरेककथनार्थं च सूत्रम् । इतश्च न शारीरो मनोमयो यस्मात् तस्य कर्तृत्वेनोपासकत्वेन व्यपदेशः कर्मत्वेनोपास्यत्वेन प्राप्यत्वेन च ब्रह्म व्यपदिश्यते । "पतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्त्री"ति । पतं ब्रह्मन् मनोमयत्वादिगुणमात्मानमितः शरीरपातादूर्ध्वमभिसम्भविता प्राप्तास्त्रीति यस्यैवं निश्चिता बुद्धिः स प्राप्नोत्युपासक इत्यर्थः ।

(७) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—शास्त्रारम्भे ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयस्य घक्तव्यत्वात्, पूर्वं ब्रह्म कथं जिज्ञास्यमित्याकाङ्क्षायां जन्माद्यधिकरणे लक्षणं प्रमाणं च दर्शितम् । ततो लक्षणस्य कर्तृविधया नैराकाङ्क्षे विधान्तरेणान्यस्यापि कारणत्वेन प्राप्या लक्षणश्रुतिसङ्कोचः श्रुत्यन्तरपीडा च स्यादिति तद्वारणाय समन्वयाधिकरणे ब्रह्मणः समवायित्वं विचारितम् । ततोऽधिकरणद्वयेन लक्षणे अव्याप्त्यादिदोषाः परिहृताः । ततोऽधिकरणपञ्चेकेनोद्गीघाद्युपासनावाक्यानां फलोपकार्यङ्गत्वं विचारितम् । तत्रापि तल्लिङ्गादिद्वयेन नामान्तरकृतः सन्देहोऽपि परिहृतः । अन्तिमेन च चिदचित्संज्ञेपरद्वितस्य साकारस्य केवलस्य कारणत्वं बोधयितुं तत्संज्ञेयनियारणेन सर्वं निगमितम् । प्रत्ययप्रकृतिरूपशब्दकृतास्तसन्देहाश्च धारिताः ।

अतः परं अर्थसन्देहधारणार्थं द्वितीयादिपादा आरभ्यन्ते । केवलजीवजडतत्समुदायभेदेनार्थस्य वैविध्यात् । तत्र द्वितीये जीवपुरस्कारेण सन्देहा निवार्यन्ते ।

तत्र छान्दोग्ये पञ्चमप्रपाठके इदमाह्वयते "सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत, अथ खलु क्रतुमयः पुंसो यथा क्रतुर्वासिहोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति, स क्रतुं कुर्वीत, मनोमयः प्राणशरीरो भारूपाः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यासोऽवाक्यनादत् एष आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान् ब्रीहे"रित्यादि । अथ वाक्योपक्रमे "सर्वं खल्विदं ब्रह्म"त्यनेन सर्वस्य ब्रह्मत्वं प्रतिज्ञाय, कथं सर्वं ब्रह्मेत्याकाङ्क्षायां ब्रह्मकार्यत्वाद् ब्रह्मेति बोधयितुं तज्जलानिति सर्वविशेषणम् । जायत इति जम्, लीयत इति लम्, अनितीत्यन् । जं च तल्लं च, तद्य तद्वन् च जलान् तस्माज्जलान् तज्जलानिति तदर्थ्यात् । तेनेदमुपासनं वाचो धेनुत्ववन्न कल्पितैर्धर्मैरिति सिध्यति । इतिश्च हेतौ । तथा शान्त इत्युपासकविशेषणम् । अत्रे च, "स क्रतुं कुर्वीते"ति क्रतुर्धिधीयते । तद्रूपं च मनोमयत्वादिवाक्येनोच्यते । तेन तस्योपासनात्मकत्वमवगम्यते । तथा सत्यत्र वाक्यद्वये एकस्यान्वशेषत्वं वा स्वतन्त्रत्वं वेति विमर्शं, यदि पूर्ववाक्ये जगत उत्करूपत्वात् सर्वत्र रागद्वेषपरहितो भूत्वा वक्ष्यमाणोपासनं कुर्यादित्येवं वक्ष्यमाणानुवादेन तच्छेषतया शमविधिरङ्गीक्रियते, तदा विषयानुवादचैरूप्यं, पूर्ववाक्यत्वेनानुवादासम्भवः । वक्ष्यमाणोपासनार्थं शमं सम्पादयेदित्यवकल्पने, शान्त उपासीतेति पदद्वयलक्षणापत्त्या वाक्यार्थस्य लाक्षणिकत्वप्रसङ्गः । वक्ष्यमाणोपासनाया जीवात्मविषयत्वे 'शान्तो दान्त' इत्यात्मदर्शनवाक्यसामान्येन शमस्यावापत्तिरुक्तया विध्यानार्थक्यप्रसङ्गश्च स्यात् । नान्युत्तरवाक्यस्य पूर्वोपत्वम् । फलवाक्यविरो-

धात् । अत उभयोः स्वातन्त्र्यमेव युक्तम् । तथा सति पूर्ववाक्ये जगतो ब्रह्मत्वेनोपासनं विधीयत इति स्थितम् । एतदेव च पुराणेषु चिराद्गुपासनमित्युच्यते । अतः परमुत्तरवाक्यार्थं सन्देहः । तत्र “स एव जीवो विचरप्रसूतिः प्राणेन घोषेण गुहां प्रविष्टः । मनोमयं सूक्ष्ममुपेत्य रूपं”मित्येकादशीयवाक्यान्मनोमयत्वं वेदद्विष्टम् । प्राणेन घोषेण गुहां प्रविष्ट इति प्रवेष्टव्यत्वरुच्यनात् कारणाभेदोपचारेण तस्य प्राणशरीरत्वम् । अग्रे सत्यसङ्कल्पदिचेतनधर्माणाम्, “एव म आत्माऽन्तर्हृदय” इति च कथनाद् विद्वानामयो जीवो वेदप्रतिपाद्यब्रह्मत्वेनोपास्य उच्यते ? उत ब्रह्मधर्मयाहुल्यादन्तर्ग्रामित्वेन पुराणेषु प्रसिद्धं ब्रह्म वा उपास्यमुच्यत इति । तत्र पूर्ववाक्ये जडस्य जगतो ब्रह्मत्वेनोपासनमुक्तमिति द्वितीयवाक्येऽपि जीवस्य ब्रह्मत्वेन उपासनमेव युक्तम्, न तु ब्रह्मवाक्यत्वम् । प्रबलहेतुं विना तथाङ्गीकर्तुमशक्यत्वात् । न च जीववाक्यत्वाङ्गीकारेऽत्र कः प्रबलो हेतुरिति शङ्क्यम् । शाण्णान्तरे “विद्वानं ब्रह्म चेद्दे”ति जीवस्य ब्रह्मत्वेनोपासनायाः स्पष्टतया, अत्र च भारूपत्वकथनेन तत्रस्थभिज्ञानस्यैव हेतुत्वात् । नच पदान्तरानन्वयः शङ्क्यः । वेद्योपहितत्वान्मनोमयपदस्य सति असङ्कल्पत्वात् सत्यसङ्कल्पपदस्य प्राणोपाधिकत्वात् प्राणशरीरपदस्य चान्वये शेषाणामुपासनार्थानुवादतयान्वयस्य सुघटत्वात् । अतः कार्यकारणयोरभेदाज्जीव एव ब्रह्मत्वेनोपास्य इत्येवं प्राते—

उच्यते—इदं ब्रह्मवाक्यमेव । कुतः ? सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । परमशान्तस्य पूर्वोपासनया शुद्धान्तःकरणस्य सर्ववेदान्तप्रसिद्धकब्रह्ममननात्मकपरमद्विदानुशासनस्यैव युक्तत्वेन तदुपदेशादित्यर्थः । नच शाण्णान्तरस्वारास्याज्जीववाक्यत्वं शङ्क्यम् । तत्राग्रे आनन्दमयस्योपदेशव्यवस्थेन जीवोपासनाया उचितत्वेऽप्यत्राग्रे उपदेशान्तरादर्शनेनात्र तदङ्गीकारस्यायुक्तत्वादिति । नन्वसिन्नु सूत्रे पक्षवाचकपदस्यादर्शनात् कथमेतस्यैव विषयवाक्यतयाऽप्यधारणमिति चेत् ? उच्यते, प्रथमपादे ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय, जन्मादिसूत्रे ब्रह्म लक्षयित्वा, आनन्दमयान्तैरधिकरणैस्तत् परीक्षितम् । ततस्तस्य बाह्यत्वे प्राते, अन्तस्तन्मोधिकरणेन तस्यान्तरत्वं साधितम् । तच्च परीक्षणायम् । अन्यथा आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वं न सम्यगवगतं स्यात् । तदसिन्नु पादे परीक्षयते । आन्तं तस्यैव प्रपञ्चदर्शनात् । नच तद्भूयेति शङ्क्यम् । आनन्दमयविषयवाक्यसन्दर्भे “तत्त्वेव भयं विदुषोऽमन्वानस्ये”त्यमनुदोषकथनेन तन्मननस्यापद्रव्यकत्वात् । तच्च, मननमत्र यथा यत्त्वित्यादिसन्दर्भादयगभ्यत इत्यतो विषयत्वावधृतिः । किञ्च, जगत्कारणत्वं निरव्यभानन्दात्मकत्वं यथा श्रौतं लक्षणम्, तथा “उत्तमः पुरुषस्त्वन्वयः परमात्मेत्युदाहृतः, यो लोकत्रयमाविश्य विमर्शव्यय ईश्वरः” इत्यपि स्मार्तं लक्षणम् । तत्र किं लोकत्रयम्, कथमावेशः, किं भरणम्, कथं च भरणम्, कथमव्ययत्वम्, ईश्वरत्वं चेति । तद्व्येतेन विमुष्टं भविष्यति । किञ्च, मननं हि अनपेक्षिताङ्गीकारेणापेक्षिताङ्गीकारेण च वाक्यार्थनिर्धारेण भवति । तत्र पूर्ववाक्योक्तं जगज्जनकत्वं “एत इति वै प्रजापतिर्देवानामसृजते”त्यादिश्रुतिभिर्वेदे चतुर्मुञ्चे चास्तीति किमात्मकत्वेन जगदुपास्यमिति शङ्कायां “अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितं यद्देवो यजुर्वेद” इत्यादिभिः “यो ब्रह्माण”मित्यादिभिश्च तयोर्जन्मत्वेऽवधारिते तादृशस्य साङ्गराजनकत्वस्योद्भाषेण “यतो धे”त्यादिश्रुत्युक्तस्य तस्याभावेन च ब्रह्मपदस्य परवाचकत्वं निर्धार्य तदात्मकत्वेनोपास्यमिति वाक्यार्थो यथा मतो भवति । तथा एतद्वाक्येऽपि सत्यसङ्कल्पादिपदोक्तानां धर्माणां वेदे हिरण्यगर्भे जीवान्तरे च असम्भवात्तद्विशिष्टे मनोमये भन्तव्ये, “मनसैवानुद्गृह्यः” “स मानसीन आत्मा जनानां,” “मनसा तु विशुद्धेने”त्यादिश्रुतिभिः

लादृशमनोप्राणरथादिना प्राशुर्यार्थावापेन विकाराधीनत्वेन चानन्वयकृते मनोमयः । "यस्य प्राणः शरीरः"मित्यन्तर्धानिप्राणाद्ये भावणेनाश्वर्यामी प्राणशरीर इत्यवधारणेनाश्वर्याना आनन्दमय ईदृशो मनो भवतीति च एव वाक्यार्थ इति सिद्धम् ॥

ननु पूर्ववाक्ये प्रतोपारानकथनेऽव्यपेति प्रकृतच्छेदेनाग्रे उपासनात्तरमुच्यते इति सम्भवे । तथा क्रतुमय इत्यारभ्य, तथेतन्मेष भवतीत्यन्तेन लोकान्तरे साङ्गत्वानुक्तयेदमाहिकृपकलकथनार् फलस्य च तात्पर्यनिर्णायकत्वात् तद्विधारे तस्य प्राकृतत्वेन जघम्यतया मनोकोपासनाया प्रकृतियवत्त्वं न पठते । अतस्तादृशेदप्राम्यर्थे वेदाभिमानियेयताया वा, क्रतुमय इत्यादिना तात्पर्यकथोपक्रान्तरत्वात् स्वजीवस्यैव चोपासना युक्ता । नच स्वोपासनया कथं तादृशं फलमिति साङ्ग्यम् । भावनया वेदादृशतो रूपान्तरस्य प्रत्यक्षरित्त्वेन भ्रुत्युक्तपारलौकिककृतान्तरस्य भावनप्रचयतायां वाचकभावात् । यद्यप्येवं फलं प्रतोपारानायागपि सम्भवति, तथापि वेदस्येन प्राकृतत्वेन व्याख्या "तमेव विदित्वा अस्मिन्नुपेति" "प्रकृतियान्तेति पर"मित्यादिभ्रुत्युक्तफलविगन्धरूपवाङ्मोपासनायां तादृशफलाह्निकरणमनुक्तम्, यियर्थक्येन तस्या अपि ज्ञाननुत्पत्त्यात् । अतोऽन मनोपदेसाह्निकारो न युक्त इत्यादाह्नय परिहरति यिवक्षितेत्यादि । यिवक्षिता वक्तुमिष्ट उपादेयत्वेनाभिप्रेता वा या गुणरूपा लोकाशरीरयतादृशेदमात्तित्याया प्रहासानपक्षेऽपि भगवत्स्वरूपलाभेन साहस्यलभेन वा उपपद्यमानत्वात् । नच 'यथा क्रतु'रित्यादिना लोकाश्वरप्राम्यत्वेन साङ्गत्वानुक्तत्वेन व्यसोकत्वात् कुर्वन्तित्युत्पेदाशोचिता क्रतुः प्राकृतत्वेदस्य च हेतुरिति वाच्यम् । परमशाश्वतस्य पूर्वोपासनया शुभान्तरकरणस्यानुत्पत्त्युक्तत्वायोगात् । तदभावे प्राकृतत्वेदस्याव्ययोगात् । सत्यसाङ्गत्वादिष्यचनेनापि प्राकृतत्वेदयोग इति चकारार्थः ॥

ननु "आमानं धेद्विजानीयाद्यमस्तीति पूरुषा" इत्यादौ श्वेततया प्रतिदत्तस्य जीवस्य मन्वव्यसोपवेदो लोकान्तरे यिवक्षितत्वेदमात्तित्वात् । "न ये कथिभो मनसो गुणा गति"रिति वाक्यात् तसि अतः प्रकृतत्वात् सत्यसाङ्गत्वात्, व्यापकत्वात् प्राणाश्वर्याम्यम्, पर्यायेण सर्वोदभानितया वा सर्वकर्मत्वादिर्कं द्विरण्यगर्भं च साङ्गच्छते इति सूत्रद्वयोर्भावे प्रकृति च तुल्यत्वात् प्राणाश्वर्याम्यम्, तथापि शरीरशरीरराम्यन्धी जीवो न वाक्यार्थो भवितुमर्हति । कुतः ? अनुपपत्तेः । प्राणशरीररम्यानुपपद्यमानत्वात् । प्राणशरीर इत्यन्तःश्वर्यं प्राणनकर्तृ यत् स्वरूपं तदभिप्रेयते । अतो मनोमय इत्यत्र यथा विकाराधीनत्वेन प्राशुर्यगुणपेदाशोचरः, तथा प्राणशरीर इत्यत्र लौकिकप्राणोद्वेगानान्तराम्यकमाणस्वरूपत्वं तन्नोचरः, तन्मानुपपत्तिस्तु प्रकृते स्फुटयेति । नच लौकिकप्राणोद्वेगं गानाभावात् 'साङ्ग्यम् । लौकिकस्य शरीरतायाः आभ्याशिमकथनेऽनुत्पत्तीमनुपासकस्य प्राणशरीरत्वाच्चोपासनोपवेदानर्थक्यप्रसाङ्ग्यैव मानत्वात् । पूर्वपश्याम्यैव निवृत्तत्वात् शुदाह्नयः ॥

ननु प्राणशरीरस्ययिरोधात्त्र जीववाक्यपर्यशुदाशो न युक्तः । तस्य प्रातम्यतादृशकृपात्मककलाभिप्रायवाशित्वात्तद्वय परिहरति कर्मत्वादि । प्राणशरीरनिरोधो भवति परिहर्तुं शक्यः । कुतः ? कर्मकर्मव्यपेदात् । प्तमिता "प्रेत्यामित्तमवितारतीति यम्य सादृश न विधिभिरतास्तीति ह सादृश द्वाणित्तव" इत्येव फलवाक्ये प्तमित्यन्तेन प्राणशरीरकर्म प्रकृत्यात्मिकत्वेन श्वानकर्मत्वेन च व्यपदिशति, यम्य स्यादित्यादि श्वादायेन प्राणत्वेन च शरीरम् । तयोर्गर्भे कस्य प्राणश्वरमित्यपेक्षायां यद्यपि फलस्य पुरपरोपरत्वं पूर्वतन्प्रसिद्धम्, तथापि तद्व्येतनस्य, न तु श्वेतनभेति

स न्यायो नात्र प्रयतते । किन्तु लोकन्यायः । लोके हि यस्य चेतनस्य महत् आशास्यत्वम्, तस्यैव शेषित्वमिति परणीयस्थले दृष्टम् । तथा ध्येयस्य न ध्यातृशेषत्वमिति तु पूर्णतन्त्रेऽपि । प्रकृते तूनयमपि ब्रह्मणीति कथमपि जीवशेषत्वं तस्य न युज्यते । 'एवं ब्रह्मणा प्राधाभ्ये तस्यैव प्रकरणि-
 स्वादिदं ब्रह्मयाक्यमेव । किञ्चात्र कर्मकर्तृपदेन सेवकत्वं बोध्यते । अतोऽपि न शेषित्वम् । किञ्च, भजनीयरूपं यदि न कथ्यते तदा तादृशं फलं न सिध्यतीत्यतोऽपि तस्य मुख्यत्वमिति ज्ञापना-
 याधिकरणसम्पूर्णत्वद्योतनाय च चकारः । एवमनेनाधिकरणेनानन्दमयस्यान्तरस्य मनोमयत्वा-
 दयो धर्मा विचारिताः ॥



२ शब्दविशेषाधिकरणम् ॥

शब्दविशेषात् ॥ ११२५ ॥

(हिरण्मयादिपदैः किमन्तरात्मा ब्रह्मत्वेनाभिधीयते, उत जीवत्वेन ?)

इदमाज्ञायते वाजिशशाखायाम् । “यथा व्रीहिर्वा ययो वा श्यामाको वा श्यामा-
कतण्डुलो वैवमयमन्तरात्मान् पुरुषो हिरण्मयः” (श. ब्रा. १०।३।३२) इति ।
तत्र संशयः हिरण्मयः पुरुषः किं जीव उत ब्रह्मेति ।

(उपक्रमोपसंहारयोर्वलावलविचारः)

उपक्रमबलीयस्त्वे जीवः, उपसंहारबलीयस्त्वे ब्रह्मेति । यत्रैकस्यान्यपरत्वे-
नैकार्यता सम्भवति तद्वलीयस्त्वमिति सिद्धं पूर्वतन्त्रे ।

(पूर्वपक्षः)

तत्र चतुर्विधभूतनिरूपणार्थं जीवस्यैवाराग्रमात्रस्यान्तर्हृदये प्रतिपादकमिदं
वचनं फलतो हिरण्मयत्वमिति, न त्वेतादृशाभाससमानत्वं ब्रह्मणो युक्तमतो
जीवप्रतिपादकमेवेदं वाक्यमिति प्राप्त उच्यते—

इदानीमस्याधिकरणस्य पूर्वाधिकरणेनान्तस्तद्धर्माधिकरणेन वा गतार्थत्वनिराकरणार्थं शब्दविशेषाधिकरण-
मारचयन्ति—शब्दविशेषादिति । आज्ञायत इति । वाजिशशाखायामित्यादि । सम्पूर्णं विषयवाक्य-
माहुः—यथेति । पूर्वाधिकरणे मनोमयः पक्षः । अत्र हिरण्मयः पक्ष इति । पक्षभेदप्रयुक्ताधिकरणभेदं
सूचयितुं संशयाकारमाहुः—तत्र संशय इति ।

ननु अन्तस्तद्धर्माधिकरणे हिरण्मयस्य ब्रह्मत्वमुक्तमेवेति व्यर्थमिदमधिकरणमित्यत आहुः—उपक्र-
मेति । पूर्वं विषयवाक्ये प्रथमत एव हिरण्मयपदोपादानम् । अत्र तु उपसंहारे तदुपादानम्, प्रबलत्वं
तूमयोरपीति प्रकृते उपक्रमस्य प्रबलत्वे व्रीह्यादिसादृश्येन जीवः । उपसंहारे समबलवत्त्वे मश प्रतीयत इति
संशयादधिकरणान्तरमित्यर्थः । ननुक्तमेव प्राचल्यनियामकस्य प्राथम्यसत्त्वात्, कथमुभयोः प्रबलत्वमित्यत
आहुः—यत्रेति । यस्मिन् वाक्ये इत्यर्थः । न हि प्राथम्यं प्रबलतायां प्रयोजकं किन्त्विदमेवेत्याहुः—
एकस्येति । उपयोर्मध्ये एकस्येत्यर्थः । अन्यपरत्वेन । इतरपदार्थान्वयेन । एकार्थता
एकवाक्यत्वम् । वाक्यस्येति शेषः । पूर्वतन्त्रे पूर्वमीमांसायाम् । तथा चैतरपदार्थान्वयस-
हकृतैकवाक्यत्वप्रयोजकत्वं प्रबलत्वम् । तत्र क्वचिद्वाक्यविशेषे उपक्रमे क्वचिदुपसंहारे इति भावः । एवं
च समानत्याभावादधिकरणान्तरमिदमिति मन्तव्यम् ।

पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । चतुर्विधेति । जरायुजादिचतुर्विधेत्यर्थः । छान्दोग्ये त्रिविधानां सत्त्वादत्र
चतुर्विधाधिकस्य कथनार्थमिति यावत् । आराग्रमात्रस्येति । तोत्रप्रोतायःशलाकामिपरिमाणस्य
प्रतिपादकमिति व्रीह्यादिचतुर्विधपट्टान्तैर्जीवस्यैव प्रतिपादकमित्यर्थः । ननु हिरण्मयशब्दस्य मशप्रति-
पादकत्वात् संशये पूर्ववसानं स्यादित्यत आहुः—फलत इति । मोक्षावस्थायामित्यर्थः । आभा-
सेति । आभासास्तुच्छा व्रीह्यादयस्तत्समानत्वमित्यर्थः । उच्यते सिद्धान्तसूत्रमुच्यते ।

(ब्रह्मैव, शब्दोक्तहिरण्मयत्वरूपविशेषात्) .

शब्दविशेषात् । हिरण्मयः पुरुषो न जीवस्य फलमपि । तत्प्रामेदेव फलत्वात् । नाप्ययं नियमः—तस्यामेव मूर्तौ लय इति । अतः शब्देनैव विशेषस्योक्तत्वात् हिरण्मयः पुरुषो जीवः ॥ १२१॥

(अभिमान्येव जीवो युक्त इत्याशङ्क्य द्वितीयस्यैवतारः)

ननु हृदये विद्यमानत्वादभिमान्येव जीवो युक्त इति चेत्तत्राह—

स्मृतेश्च ॥ १२१॥

(स्मृतेऽपि न जीव उपासः)

“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति” (भ.गी.१८।६१) इति । ननु सर्ववेदानां यन्निःश्वासत्वं तस्य भगवतो वाक्यं कथं स्मृतिरिति उच्यते । “तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि” (वृ. ३।१।२६) इति श्रुतेः, केचलोपनिषद्वैद्यं ब्रह्म न प्रमाणान्तरवेद्यम् । ततश्चार्जुनस्य शिष्यरूपेण प्रपन्नस्य पुष्टिभक्तत्वाभावाद्भगवद्वाक्ये निर्विचिकित्सविश्वासाभावाद् रथित्वेनैव स्याप्यत्वाच्च न

शब्दविशेषात् । शब्दे हिरण्मयशब्दे यो विशेषः आनन्दमयबोधकत्वरूपो ब्रह्मत्वसाधको यो विशेषस्तस्मिन् हिरण्मयानन्दमयशब्दयोः पर्यायित्वम् । अन्तस्तद्धर्माधिकरणे स्पष्टम् । जीवस्य फलतोऽपि हिरण्मयत्वं न सम्भवतीत्याहुः—तत्प्रामेरिति । इदं त्वानन्दमयाधिकरणे स्पष्टम् । ननु सायुज्यसुक्तौ हिरण्मयत्वं सम्भवतीत्यत आहुः—नाप्ययमिति । अत्र प्रमाणं तु तैत्तिरीयश्रुतिः । तथाहि, “ब्रह्मणः सायुज्यस्यलोकतामाम्रोत्येतासामेव देवतानांसाऽर्षिताऽसमानलोकतामाम्रोति य एवं वेदेत्युपनिषदि”ति ॥५॥

स्मृतेश्चेति सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । हृदये विद्यमानत्वादिति । अनेनैव लिङ्गात् अभिमानौ जीव एवेत्यर्थः । एतेन श्रुत्या फलतो हिरण्मयत्वसन्देहेऽपि लिङ्गादेव जीवत्वं युक्तमिति सूचितम् । तत्राहेति । इत्याशङ्क्यामाहेत्यर्थः ।

स्मृतेश्च । “सर्वोपनिषदो गावो दोग्धा गोपालनन्दनः” इति, वाक्याद्गीतावाक्येषु स्मृति-त्वमसहमानः शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—उच्यत इति । प्रपन्नस्येति । “शिष्यस्तेऽहं शाधि मां त्वां प्रपन्नमि”ति वाक्यात् प्रपन्नस्येत्यर्थः । अर्जुनस्य पुष्टिभक्तत्वाभावे हेतुमाहुः—भगवदिति । निर्विचिकित्सेति । निःसंशयेत्यर्थः । “अपरं भवतो जन्मे”त्यादिना विश्वासे संशयस्योक्तत्वादिति भावः । किञ्च, भक्तौ पुष्टित्वं नाम माहात्म्यज्ञानाद्युपाधिरहितत्वे सति साक्षाद्धर्मिस्वरूपपर्यवसायित्वे सति सुदृढत्वे सति ज्ञानादिसर्वानयनोद्यत्वे सति सर्वतोऽधिकत्वे सति अगणिता-नन्दरूपत्वे सति अतुल्यातिशयत्वम् । तच्च, यत्र खेहरूपभक्तौ । सैव पुष्टिभक्तिपदवाच्या, सा च गोपीनां गोपालनामेवेति अर्जुनस्य तु माहात्म्यज्ञानोपाधिसद्भावान्न पुष्टिभक्तत्वम् । अत एवोक्तं विश्वरूपदर्शना-नन्दरमर्जुनेन “अज्ञानता महिमानं तव”त्यादिनाऽऽसत्कारनिवेदनं च सङ्गच्छते । अत एव गोवर्धनोद्धरणानन्तरं स्वस्थाने स्थापनानन्तरं गोपालिगोपीभिश्च भगवदुपरि जलं आमयित्वा “दधति तिळकः कृत” इति खेहकार्यमेव कृतम्, न तु माहात्म्यदर्शनेन नमनं विज्ञापनादिकं कृतमिति तेषां तासां च पुष्टिभक्तत्वमिति । इदं च श्रीमत्प्रसंगोस्वामिचरणैः पुष्टिप्रवाहमर्यादाविवरणे स्पष्टमेवोक्तमिति विस्तारभावाद्दिरम्यते । तत्त्वर्जुनस्य मास्तु पुष्टिभक्तत्वम् । मर्यादाभक्तस्य उपनिषद्वाक्योपदेशे किं वाधकमत आहुः—रथित्वेनैवेति । स्याप्यत्वाच्चेति । भगवतेति शेषः । तथा च मर्यादाभक्तौ कृताचमन-

तादृशाय तादृशदेशकालयोरुपनिपदामवक्तव्यत्वाद्गुरुरूपतादृशरूपं निःश्वसितवे-
दोद्गमजनकं स्मृत्वा तदर्धमपि स्मृत्वा भगवान्पुरुषोत्तमो वाक्यान्पुक्तवान् स्मृति-
रूपाणि । ततो ब्रह्मविचारे तान्यप्युदाहृत्य चिन्त्यते । पुनश्च भगवांस्तदधिकारेण
ब्रह्मविद्यां निरूप्य स्वकृपालुतया “सर्वगुह्यतममि”त्यादिना भक्तिप्रपत्ती एवो-
क्तवान् । अतोऽङ्गत्वेन पूर्वं सर्वनिर्णया उक्ताः इत्यध्यवसेयम् । तथैवाहुर्नविज्ञा-
नात्—“करिष्ये वचनं तव” (भ. गी. १८।७३) इति । चकारात्तन्मूलभूतनिःश्वासो-
ऽप्युच्यते । व्यासस्यापि भगवज्ज्ञानांशत्वाददोषः ॥ १।२।६ ॥

(उपक्रमेण विचारः)

उपक्रमवलीयस्त्वमाशङ्क्य परिहरति—

अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाद्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥१।२।७॥

प्राणायामस्य कुशासनोपविष्टस्य गुरुणा उपनिषद्वाक्योपदेशः कर्तव्य इति विधिः । न तु रथोपविष्टस्यापि
भावमापन्नस्य शिष्यस्य गुरुणा श्रुतिवाक्योपदेशः सम्भवतीत्यतः स्मृतिवाक्योपदेश इत्यपि बोध्यम् ।
अत एव मर्यादायां विधिरैव नियामकः पुष्टिमाणं तु विधेर्गौणत्वं हेह एव नियामक इति पुष्टिप्रवाह-
मर्यादाविवरणे स्पष्टम् । अत एवाहुः—तादृशायेति । रथित्वात्तद्युद्धोपयोगिवेधधारिणे कुशासनाद्विही-
नाय पुष्टिमक्किहीनाय चेत्यर्थः । ननु शुचौ देशे शुभे काले विध्युक्तकर्मणः प्रसरो भविष्यतीत्यत
आहुः—तादृशेति । सद्भावाङ्गणरूपदेशे शुद्धकाले चेत्यर्थः । अवक्तव्यत्वादिति । तत्र सद्भावाद्वि-
सेवकानामत्यन्तसान्निध्यादवक्तव्यत्वादित्यर्थः । ननु सर्वमिदं गीतायाः स्मृतित्वे सम्भवे, तदेव तु नास्ति
भगवन्मुखनिःसृतत्वादित्यत आहुः—गुरुरूपेति । विधातुर्गुरुरूपम् । तादृशं रूपं विधातृजनकं स्वसा-
दिमं रूपमित्यर्थः । तस्यादिमत्वे हेतुमाहुः—वेदोद्गमेति । अत्र ग्रमाणं “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो
वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै” इत्याद्युपनिषद्वाक्यम् । गीतायाः स्मृतित्वं प्रतिपादयन्ति—स्मृतित्वेति ।
तथा चोभयोः स्मरणेन स्मृतित्वं सिद्धमिति भावः । स्मृतिरूपाणि स्मृतौ वादृशानि सन्ति तादृशानि
वाक्यानीत्यर्थः । नन्वेवं चेत्तर्हि “तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”त्युक्तत्वाद्गुपनिषद्वाक्यैरेव ब्रह्मप्रतिपादनं
कर्तव्यम् । तत्र स्मृतिवाक्यानां कोपयोग इत्यत आहुः—तत इति । उपनिषदर्थप्रतिपादकत्वरूपकारणा-
दित्यर्थः । एवं च गीतावाक्यैरुपनिषत्प्रतिपाद्यपुरुषविचारः सुखेन कर्तव्य इति भावः । इदानीं ब्रह्मविद्या-
विचारवान् भक्तः शरणागतश्चाधिकारीति भगवदाशयं स्फुटीकर्तुं ब्रह्मविद्यायास्त्वदङ्गत्वं वदन्ति—पुनश्चे-
त्यादिनाध्यवसेयमित्यन्तेन । पुनश्चैत्यस्य स्वकृपालुतयैत्यन्तेन सम्यन्वः । तदधिकारेण भक्तिप्रति-
पत्त्यधिकारेण । स्वकृपालुतयैत्यनेनाहुःस्य तद्विषयकज्ञानाभावादाश्रयाभावेऽपि कथनं सूचितम् । भक्ति-
प्रतिपत्तीति । “ममना भव भद्रकृत्” इत्यादिना भक्तिप्रपत्तिर्नाम शरणागमनम्, तच्च “सर्वधर्मान् परित्यज्ये”-
त्यनेनोक्तवानित्यर्थः । अत इति । प्रधानस्यान्ते निरूपणरूपकारणादित्यर्थः । तन्मूलभूतःनिश्वासातिनि-
श्वासो वेदः, स वै तैत्तिरीयोपनिषदि “हृदयं चाप्यधोगुह्यमि”त्युपक्रम्यः “तस्यान्ते सुपिण्डं सुक्ष्मं तस्मिन्
सर्वं प्रतिष्ठितमि”त्युक्तम् । ननु कचिद्ब्रह्मैतरेषु पुराणेषु ब्रह्मविद्या प्रतिपाद्यते तत्पुराणवाक्यमपि तन्म-
ूलमत् स्मादत आहुः—व्यासस्यापीति । अदोष इति । तन्मूलभूतत्वे दोषो नास्तीत्यर्थः ॥ ६ ॥

सुत्रमवतारयन्ति—उपक्रमेति । उपक्रमस्य जीवनिर्णायकवाक्यस्य वलीयस्त्व असन्मतिपञ्चत्वम् ।
अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाद्यत्वादेवं व्योमवच्च । तद्व्यपदेशपदस्य ग्रीहि-

ननु व्यापकस्येश्वरस्य हृदयदेशस्थितिरयुक्ता व्रीह्यादिरूपत्वं च । अतोर्भकम-
ल्पकमोको हृदयस्थानं यस्य तत्त्वाद् व्रीह्यादितुल्यत्वाच्च न परमात्मा वाक्यार्थ
इति चेत्, न, निचाय्यत्वात् ।

(अर्भकौकस्तादिति हेतुं दूषयति)

पूर्वं प्रथमदूषणं परिहरति । हृदये ज्ञातुं शक्यत इति तदायतनत्वेन प्रतिपाद्यते
निदिध्यासनानन्तरं हि साक्षात्कारस्तदन्तःकरण एवेति निचाय्यत्वम् । भक्तौ तु
बहिरपीति विशेषः ॥

(तद्व्यपदेशत्वादिति द्वितीयं हेतुं दूषयति)

द्वितीयं परिहरति । एवं व्योमवत् । एवं व्रीह्यादितुल्यतया यत्प्रतिपादनं चतु-
र्विधभूतान्तरत्वख्यापनाय यथा चत्वार उपरवाः प्रादेशमात्रा इति तथा तद्दृ-
दयाकाशे प्रकटस्य सच्चिदानन्दस्वरूपसर्वतःपाणिपादान्तस्य तत्स्वरूपमिति ।

(अधिकरणान्तरसूचनम्)

पूर्वपक्षसिद्धान्तयोश्चकारद्वयमेतादृशवाक्यान्तरं पूर्वपक्षसिद्धान्तयोराधिक्योप-
पत्तिसमुच्चयार्थम् । तेनात एव प्राण इतिवदधिकरणान्तरमपि सूचितमिति ॥१२॥७॥

सादृश्यव्यपदेशार्थकत्वं निचाय्यत्वपदस्य प्रत्यक्षविषयत्वार्थकत्वं बोध्यम् । सूत्रस्यशङ्कार्थमाहुः—नन्विति ।
व्रीह्यादिरूपत्वं चेति । अयुक्तमिति लिङ्गविपरिणामेनान्वयः । न परमात्मा वाक्यार्थ इति ।

जीवधर्मस्य स्पष्टप्रतीयमानत्वादिति हेतोः पूषणाय सूत्रस्य समाधानार्थमाहुः—पूर्वमिति । तद्दृदयं आय-
तनत्वेन प्रतिपाद्यते । न तु वस्तुताया तदायतनमस्तीति भावः । तदन्तःकरणे जीवान्तःकरणे । ज्ञानमार्गे
उपलब्धिस्थानमुक्त्वा भक्तिमार्गे सर्वत्रोपलब्धिमाहुः—भक्तौ त्विति । बहिरपीति । अपिशब्देनान्तःकर-
णस्य सङ्ग्रहः । अत एव “अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायणस्थितः” इति तैत्तिरीयश्रुतिप्रतिपादितव्या-
पकताऽपि सङ्गच्छते ।

द्वितीयमिति । व्रीह्यादिपरिमाणरूपं दूषणमित्यर्थः । चतुर्विधेति । जरायुजादिचतुर्विधेत्यर्थः ।
व्योमवदिति । दृष्टान्तं विशदयन्ति—यथेति । उपरवा इति । सोमयागीयवेद्यां सदो मण्डपात्
पुरतो हविर्द्धानमस्ति तत्र दक्षिणभागे शकटात् पुरतश्चत्वारः प्रादेशमात्रा विलविशेषा उपरवपदवाच्या
इत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकं विशदयन्ति—तथेति । यथा उपरवचतुर्विधं विलेपु व्यापकीभूतस्याकाशस्य
प्रादेशमात्रत्वज्ञानम् । तथा चतुर्विधभूतहृदयेषु व्रीह्यादितुल्यत्वेन व्यापकीभूतस्य परब्रह्मणः प्रतिपादनमिति
भावः । तद्दृदयेति । चतुर्विधजीवहृदयेत्यर्थः । तत्स्वरूपमिति । व्रीहितुल्यस्वरूपमित्यर्थः ।

सूत्रस्यचकारद्वयतात्पर्यमाहुः—पूर्वपक्षेति । एतादृशवाक्यान्तरं तैत्तिरीयोपनिषदि “आदित्यो वा
एष एतन्मण्डलमिति वाक्यान्तरं । आधिक्येति । आधिक्ये पूर्वोपेक्षया वैलक्षण्ये या उपपत्तिः
पूर्वोपेक्षसमाधानं तत्समुच्चयार्थमित्यर्थः । तथाहि, तैत्तिरीयं विषयवाक्यम्—“आदित्यो वा हिरण्यः पुरुषः”
अत्र हिरण्यः पुरुषो जीवो वा ब्रह्म वेति संशयः । तत्र जीव इति पूर्वोपेक्षः । कुतः ? आदित्यमण्डले
हृदयोपेक्षया महत्त्वरूपं वैलक्षण्यं यद्यपि वर्तते, तथापि परममहत्त्वपरिमाणामावाचत्रत्यपुरुषस्य जीवत्वमेव
वक्तव्यत्वादिति । सिद्धान्तस्तु, तत्रापि निचाय्य एव हृदयादाविवेति । अत्र प्रमाणं “यश्चासावादित्ये स
एक” इति श्रुतिरेव । नन्वेतादृशविषयवाक्यघटितमधिकरणान्तरं स्यात् । तत्रेष्टापत्तिमाहुः—तेनेति ॥७॥

बाधकमाशङ्क्य परिहरति—

सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ १।२।८॥

(वैशेष्याज्जीवसापेक्षित एव भोगः)

यदि सर्वेषां हृदये भगवान् जीववत्तिष्ठेत्तदा जीवस्येव तस्यापि सुखदुःखसाक्षात्कारस्तत्साधनादिपरिग्रहश्च प्राप्नोतीति चेत्, न, वैशेष्यात् । विशेषस्य भावो वैशेष्यं तस्मात् । सर्वरूपत्वमानन्दरूपत्वं स्वकर्तृत्वं तद्विशेषस्तद्भावो ब्रह्मणि वर्तते न जीव इति जीवस्यैव भोगो न ब्रह्मण इति वैशेष्यपदादयमर्थः सूचितः । अपेक्षित एव भोगो नानपेक्षित इति । न तु तस्य भोगाभाव एव । अग्निमाधिकरणविरोधात् । यथेन्द्रियाद्यधिष्ठातृदेवतानाम् । तत्त्वमस्यादिवाक्येन जीवस्यापि तथात्वे तस्यापि तद्देव भविष्यति ॥ १।२।८॥२ ॥

सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्याद्बाधकमिति । सम्भोगप्राप्त्या जीवतुल्यत्वरूपबाधकमित्यर्थः । ननु कथं बाधकमित्यत आहुः—यदीति । सम्भोगपदस्य सम्यक् भोगः सम्भोग इत्यर्थकत्वं मनसि निधायाहुः—सुखदुःखेति । सम्भोगपदस्य सम्यक् भोगो यस्मात्साधनास्तः इति साधनीभूतपुण्यपापादिपरत्वं मनसि निधायाहुः—तत्साधनेति । सुखदुःखसाधनेत्यर्थः । समाधानमाहुः—वैशेष्यादिति । स्वकर्तृत्वं स्वस्वरूपजगत्कर्तृत्वम् । तद्विशेषः । तस्माज्जीवविशेषः । तद्भाव इति । तस्य विशेषस्य भावो वैशेष्यमित्यर्थः । अग्निमेति । चराचरेत्यर्थः । “ब्रह्मणोऽपेक्षितभोग एव वर्तते” इत्यत्रानुमानमेव प्रमाणमाहुः—यथेति । चक्षुषा सुरुषं कुरुषुमुभयमपि गृह्यते । अधिष्ठातृस्तत्तुल्ये एवापेक्षेति तस्यैवाभिनिवेशेन ग्रहणं यथा, तथा चात्रास्य अचक्षुषश्चक्षुःश्रोत्रस्य श्रोत्रमिति सर्वाधिष्ठातृर्ब्रह्मणोऽप्यपेक्षितभोगवत्त्वमनुमीयत इति भावः । अनुमानं च ब्रह्मपेक्षितभोगवत्, अधिष्ठातृत्वात्, इन्द्रियाधिष्ठातृदेवतावत् । तथात्व इति । ब्रह्मत्वेत्यर्थः । भविष्यतीति ब्रह्मवदेवापेक्षितभोगवत्त्वं भविष्यतीत्यर्थः । ततः पूर्वं त्वविव्यावश्यत्वात्पुण्यादिसाधनेनैवापेक्षितभोगवत्त्वं भविष्यतीति सर्वमनवयम् । इति द्वितीयाधिकरणम् ॥ ८ ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

तत्र शाङ्कराः—इतश्च न शारीर उपास्य इत्याह—समानप्रकरणे ‘अन्तरात्मन्पुरुषो हिरण्यमयः’ इति शारीरस्य यः शब्देऽभिधायकः सन्नग्यन्तः अन्तरात्मनिति, तस्माद्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधायकः, तस्य सत्त्वात् परसादन्यः शारीरः उपास्य इत्यर्थः ॥

किञ्च—‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽजुंन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्कारुण्डानि मायया ॥’ इत्यादौ जीवपरमात्मनोर्भेदस्वरूपान्न परस्तादन्यो जीव उपास्य इति सिद्धम् । अन्त्योर्भेदस्तु काल्पनिकः, न वास्तव इति रहस्यम् ॥

अधुना परमात्मन उपास्यत्वमाक्षिप्य परिहरति अर्भकौकस्त्यात् अर्भकमल्पम् शोकः स्थानं यस्य सोऽर्भकौकः तस्य भावत्वं तस्मात्, ‘एष म आत्मान्तर्हृदये’ इति परिच्छिन्नहृदपायतनत्वादित्यर्थः । किञ्च, तद्व्यपदेशाच्च तस्य स्वशब्देनैव ‘अणीयान्’ इत्यणीयस्तस्य व्यपदेशात् आराग्रमात्रो जीव इहोपास्यः न सर्वगतः परमात्मेति चेत्, न, कुतः? निचाय्यत्वादेवम् । अर्भकौकस्त्याणीयत्वादिविशिष्टत्वेन रूपेण परमात्मन इह निचाय्यत्वात् उपास्यत्वात् । अतः सर्वगतस्यात्मन उपासनापेक्षया अर्भक-

कौकस्त्वादिगुणः । नैतावता सर्वगतत्वदानिः । तत्र एष्टान्तः व्योमवत्; यथा सर्वगतमपि व्योम-
सूच्याद्यवच्छेदेनार्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते तद्वत् ब्रह्मर्पात्यर्थः ॥

अधुना परमात्मनः सर्वगतत्वे दोषमादाश्च परिहरति व्योमवत्परमात्मनः सर्वगतत्वे चेतनत्वावि-
शेषात् जीववत् सुरादुःसानुभवरूपसम्भोगप्राप्तिरिति चेत्, न; यैशोप्यात् जीवपरमात्मनोः भोक्तृ-
त्वाभोक्तृत्वादिविशेषात् तद्भोग इवास्य भोगप्राप्तिः । तस्मान्मनोमयत्वादिगुणकः परमात्मैवोपास्यः, न
शारीर इति सुस्थितम् ॥

(२) रामानुजीये—“एष म आत्माऽन्तर्हृदये” इति शरीरः पृष्ठा निर्दिष्ट उपास्यस्तु प्रथमया ।
एवं समानप्रकरणे धाजिनां च श्रुतौ शब्दविशेषः ध्रुयते जीवपरयोः । “यथा योऽदियां यवो वा इयामा-
को वा इयामाकतण्डुलो वा एवमयमन्तर्गतमगुरुयो हिरण्मयो यथा ज्योतिरधूमम्” इति । अत्रान्तरा-
त्मत्रिति सत्सम्बन्धेन शारीरो निर्दिश्यते । पुरुषो हिरण्मय इति प्रथमयोपास्यः । अतः पर एवोपास्यः ॥

‘इतश्च शारीरादन्यः । “सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टो मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च” । “यो मामेव-
मसम्मूढो जानाति पुरोत्तमम्” । “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयत्यर्चभूतानि यन्मा-
रूढानि मायया” ॥ “तमेव शरणं गच्छ” इति शरीरकमुपासकं परमात्मानं चोपास्यं स्मृतिर्दर्शयति ॥

अल्पायतनत्वमर्भकौकस्त्वम् । तद्व्यपदेशोऽल्पत्वव्यपदेशः । “एष म आत्माऽन्तर्हृदये” इत्यणीयसि
हृदयायतने स्थितत्वात् “अणीयान्नीहेर्वा यवाद्वा” इत्यादिनाऽणीयस्त्वस्य स्वरूपेण व्यपदेशाच्च नायं
परमात्मा । अपि तु जीव एव । “सर्वगतं मुखं यद्भूतयोनि परिपश्यन्ति धीराः” इत्यादिभिः परमा-
त्मनोऽपरिच्छिन्नत्वावगमाज्जीवस्य चाराग्रमात्रव्यपदेशादिति चेन्नैतद्वैच्यम् । परमात्मैव ह्यणीयानित्येवं
निचाय्यत्वेन व्यपदिश्यते । एवं निचाय्यत्वेनैव द्रष्टव्यत्वेनैवमुपास्यत्वेनेति यावत् । न पुनरणीयस्त्व-
मेवास्य स्वरूपमिति । व्योमवत्त्वाय व्यपदिश्यते । स्वामादिकं महत्त्वं चात्रैव व्यपदिश्यते । “ज्यायान्यु-
थिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्यायान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः” इति । अत उपासनार्थमेवाल्पत्वव्यपदेशः ।
तथा हि । “सर्वं पत्वित् ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत” इति सर्वोत्पत्तिप्रलयकारणत्वेन सर्व-
स्यात्मतयाऽनुप्रवेशकृतजीवयितृत्वेन च सर्वात्मकं ब्रह्मोपासीतेत्युपासनं विधाय “अथ जल क्रतुमयोऽयं
पुरुषो यथा क्रतुरसिंहोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति” इति यथोपासनं प्राप्य, सिद्धिमभिधाप्य,
“स क्रतुं कुर्वीत” इति गुणविधानार्थमुपासनमनूय, “मनोमयः प्राणशरीरो भारुपः सत्यसङ्कल्प आका-
शात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिद्रमभ्यात्तोऽवाक्यनादरः” इति जगद्भैरव्यविशि-
ष्टस्य स्वरूपगुणांशोपादेयान्प्रतिपाद्य, “एष म आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान्नीहेर्वा यवाद्वा सर्वपाद्वा इयामाकाद्वा
इयामाकतण्डुलाद्वा” इत्युपासकस्य हृदयेऽणीयस्त्वेन तदात्मतयोपास्यस्य परमपुरस्पोपासनार्थमवस्था-
नमुक्त्वा, “एष म आत्माऽन्तर्हृदये ज्यायान्युथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्यायान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः सर्व-
कर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिद्रमभ्यात्तोऽवाक्यनादरः” इत्यन्तर्हृदयेऽवस्थितस्योपास्यमानस्य
प्राप्यकारं निर्दिश्य, “एष म आत्माऽन्तर्हृदय पतद्ब्रह्म” इत्येवम्भूतं परं ब्रह्म परमकारण्येनास्सुबुद्धिजी-
वियथास्मद्बुद्धये सन्निहितमितीदमनुसन्धानं विधायैतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्ति” “इति यथोपासनं
प्राप्तिनिश्चयानुसन्धानं च विधायैति “यस्य स्यादज्ञानं विचिकित्सास्ति” इत्येवम्भिविधायप्राप्तिनिश्चयोपे-
क्षस्योपासकस्य प्राप्तौ न संशयोस्तीत्युपसंहृतम् । अत उपासनार्थमर्भकौकस्त्वमणीयस्त्वं च ॥

• जीवस्यैव परस्यापि ब्रह्मणः शरीरान्तर्गतत्वमभ्युपगतं चेत्तद्ब्रह्म शरीरसम्बन्धप्रयुक्तसुरादुःखोपमो-
न

प्राप्तिरिति चेन्न । हेतुवैदेश्यात् । न हि शरीरान्तर्यामित्वमेव सुषुप्तदुःसोपभोगे हेतुरपि तु पुण्यपाप-
रूपकर्मपरवशात्त्वम् । तत्त्वपद्वत्पाम्ननः परमात्मनो न सम्भवति । तथा च श्रुतिः “तयोरन्यः पिप्पले
स्यादत्यनश्चान्योऽभिन्वाकशीति” । इति ॥

(३) माध्वे—“एतमेव ब्रह्मेत्याचक्षते” इति न हि जीवमेव ब्रह्मेत्याचक्षते । “एष तु एष ब्रह्मैव
उ एवात्मैष उ एवेन्द्रो उ एव हरिर्हरति परः परमानन्दः” इति चेन्द्रयुक्तशाग्याम् ॥

“अहमात्मा शुडाकेश सर्वभूताशयस्थितः । मामाविश्य च भूतानि धारयाम्यहमोजसा” इत्यादि ॥
न चाप्रामाणिकं कल्प्यम्, सर्वेषु भूतेष्वित्यनेकौकस्त्वाच्चभुर्मयत्वादिना जीवव्यपदेशाच्च नेति चेत्,
न; अर्भकौकस्त्वेन चभुर्मयत्वादिरूपेण च तस्यैव विष्णोर्निर्वाण्यत्वात् सर्वगतत्वेऽप्यनेकौकस्त्वं युज्यते
च व्योमवत् । “सर्वेन्द्रियमयो विष्णुः सर्वप्राणिषु च स्थितः । सर्वनामाभिधेयश्च सर्ववेदेडितश्च सः”
इति स्कान्दे ॥

जीवपर्योरेकशरीरस्थत्वे समानभोगप्राप्तिरिति चेत्, न; सामर्थ्यवैदेश्यात् । उक्तं हि गार्ग्ये—“सर्व-
शालयतामेदात् सर्वशक्तयल्पशक्तितः । स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यां सम्भोगो नेशजीवयोः” ॥

(४) निम्बार्कः—मनोमयत्वादिगुणकः शरीरादन्यः परमात्मा, “एष मे आत्माऽन्तर्हृदये” इति
जीवपरमात्मनोः पृष्ठीप्रथमान्तराश्वविशेषात् । “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठती”ति स्मृतेश्च,
जीवपरमात्मनोर्भेदोऽस्ति । “एष मे आत्मा हृदये” इत्यल्पायतनत्वात् “अणीयान्त्रीहेर्वै”त्यल्पत्वव्य-
पदेशाच्चात्र न ब्रह्मेति चेद्वैव तथात्वेन ब्रह्मण इहोपास्यत्वात्, बृहत्तोऽल्पत्वन्तु गवाक्षव्योमवत्सङ्गच्छते ।
सर्वहृदयसम्बन्धात्सुषुप्तदुःससम्भोगप्राप्तिब्रह्मणोऽपि जीवस्येवेति चेत्, नायं दोषः; स्वरुतकर्मफलभो-
गृत्वेनापद्वत्पाम्नत्वेन च जीवब्रह्मणोरत्यन्तविशेषात् ॥

(५) भैक्षवे—नन्वयं कर्मकर्तृव्यपदेशो राहोः शिर इतिवद्वौणतया व्याख्येय इति तत्राह ।
अभिसम्भवितास्त्रीत्यादिरूपात्ततः श्रुतिषु यथायोग्यं शब्दविशेषान्नात्र कर्मकर्तृव्यपदेशो गौण
इत्यर्थः । अभिसम्भवतः प्रवेशादिकं हि लयरूपं श्रुतिषु भेदेनैव प्रयुज्यते यथा जीवस्यावरोहे
वायुर्भूत्वा धूमो भवतीति नदीनां च समुद्रप्रवेशे ताः समुद्रात्समुद्रमेवाभियन्ति स समुद्र एव
भवतीति भवनं चाविभाग इति प्रागेवोक्तमिति ।

स्मृतिभिर्भजनीयमक्तादिरूपैर्भेदसिद्ध्या “सर्वं यद्विव”त्यादिश्रुतौ कर्मकर्तृत्वव्यपदेशो न गौण
इत्यर्थः ।

सा स्मृतिः “ब्रह्मर्षिर्जनमानसे ज्ञानवान्मां प्रपद्यते । वासुदेवः सर्वमिति स महात्मा सुदु-
र्लभः ॥” “उत्तमः पुत्रस्त्वन्व्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विमलव्यय ईश्वरः ॥”
इन्द्रियाणि मनो बुद्धिः सत्त्वं तेजो बलं धृतिः । वासुदेवात्मकान्याहुः क्षेत्रं क्षेत्रज्ञ एव च ॥”
“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति” । तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत” इत्यादिरिति ।
प्रसिद्धोपदेशादिति हेतोरसिद्धिमात्रज्ञ समाधत्ते ।

अर्भकमल्पमोको नीटं स्थानं यस्य तस्य भावस्तत्त्वं तस्माद्व्यापयतनत्वादिति यावत्; तथा तद्व्यप-
देशात् अर्भकव्यपदेशाच्च, न ब्रह्मपरत्वमुपदर्शितयाकथानां भवति “एष म आत्मा अन्तर्हृदय”
इति परिच्छिन्नप्रायतनत्वकथनात्, “अणीयान् व्रीहेर्वै”त्यादिनाच्चात्पत्वश्रुतेरिति चेन्न, एवं निचाप्यः
त्वात्, एवं द्रष्टव्यत्ववचनादित्यर्थः । अन्तःकरणवच्छेदेनैव हि परमेष्ठरो जीवानामात्मतयाऽभिव्य-
ज्यत इति । ननु वास्तवमल्पत्वमेव कथं न स्यादित्याशङ्क्याह, व्योमवधेति, ज्यायान्पृथिव्या इत्या-

दिना व्योमवद्वापकं च यतः ध्रुव इति शेषः । अनेन च दृष्टान्तेन घटाकाशवन्मनवाद्यवच्छिन्न-
तया अणीयस्त्वव्यपदेशः श्रुत्युक्ताणीयस्त्वदृष्टिश्चोपपादितेति द्रष्टव्यम् ।

नन्वेवमेकस्मिन्नेव हृदयमनःप्राणादावात्महृद्याभ्युपगमे जीवसुखादिना परमात्मनि सम्भोगः
प्रसक्तः स्त्रीपुंसयोरन्योन्यसम्मिश्रणे तुल्यभोगरूपस्य सम्भोगस्य दर्शनादिति चेन्न, वैशेष्यात्, क्षान्त्य-
क्षादिरूपेणोभयोर्येशोपवत्त्वात्, तथाच जीवाद्ब्रह्मणि स्वरूपभेदात् जीवोपाधितो ब्रह्मोपाधुत्कर्षाद्य
न भोगसङ्कर इत्यर्थः । दृष्टं चैतत् यथा अश्वभोगेनाश्वारूढस्य राक्षो न भोग इति, स्त्रीपुंसयोर्यो-
पाधिभेदेऽप्युपाध्योरेकजातीयतया भोगसान्त्वयमिति, ये पुनरप्यण्डतां जीवब्रह्मणोरण्डरुस्तेपामयं
दोषोऽपरिहार्यं एव आत्मैक्ये सति चक्षुराद्यान्तरोपाधिजन्यभोगस्य तद्यापकोपाधिमनोहारेण यथा
जीवे सम्भवः तथा मनोरूपायान्तरजीवोपाधिजन्यभोगस्यापि तद्यापकोपाधिहारेणैवरे युक्तत्वात्,
व्याप्यव्यापकभावापन्ननामानमोभिरैकात्मनि विविधभोगानां कायद्रव्यूहस्थले दृष्टत्वाच्च । यदि च जीव-
रूपेण ब्रह्मणोऽपि दुःखभोगादिकमभ्युपगम्यते “स एव जीवः सुखदुःखभोक्तेः”तिवाक्यात्तदा “न लिप्यते
लोकदुःखेन बाह्यः” “एकस्तयोः सादृति पिप्ल्लाभमन्यो निरयोऽपि बलेन भूयान्” इत्यादिश्रुतिस्त्वृत्योः
जीवभोगस्य प्रतिषेधो ब्रह्मणि विरुद्धेयं स एव जीवः सुखदुःखभोक्तेत्यादिवाक्यं च ब्रह्मैवेदं विद्यमि-
त्यादिवाक्यवदेवाविभागक्षणाभेदपरमिति प्रपञ्चतं पञ्चसूत्र्यां, यदपि जीवब्रह्मशब्दयोरुपाधिविशिष्टे एव
शक्तिर्याच्या तथा चोपाधिभेदाच्च भोगसङ्कर इति तन्मतं तदपि प्रागेव निराकृतं, विशिष्टास्थानतिरि-
क्तत्वे सङ्करतादवस्थ्यात्, अतिरिक्तत्वे च भवदभिमताण्डवानुपपत्तेः, लक्षणां विनाऽप्यस्य उक्ता-
भेदेनाभेदवाक्योपपत्तौ लक्षणाया अन्याय्यत्वात्, तदस्थानानपत्याऽहं कर्त्तव्यविद्यानिवृत्त्यसम्भवाच्च,
जीवे ब्रह्मणि चोभयत्रैवाध्यारोपापवाद्योरविवेकरूपयोर्यैयधिकरण्यापत्तेश्चेति, यदपि तैरुच्यते जीवेऽपि
भोगः कल्पित इति । तदपि न, स्वप्रतिविम्बितसुखदुःखसाक्षात्काररूपत्वात्तस्येति दिक् । अस्मिन्नुत्रे
समुपसर्गप्रदानाद्ब्रह्मणि स्वातन्त्र्येण नित्यानन्दभोगोऽस्तीति गम्यत इति स्मरणीयम् ॥

(६) भास्करीये—समानप्रकरणे वाजिनां श्रुतिः यथा “प्रीहिर्वा यवो वा इयामाको वा
इयामाकतण्डुलो वा एव मयमन्तरात्मन् हिरण्मयः पुंस्य” इति । अन्तरात्मचित्तं सत्सम्पन्नो,
जीववचनस्ततो यः प्रथमान्तः शब्दविशेषः तयोश्च भेदादुपासको जीवो नोपास्य इति ॥

“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशे वसतेऽर्जुन” इति । तदेवं चतुर्भिः सूत्रैर्जीवपरयोर्भेदः प्रतिपादितो
न्यायोपपन्नश्च प्रत्यक्षानुमानागमसिद्धत्वाद्भेदश्च सिद्धो नान्योऽतोऽत्रास्ति द्रष्टा तत्त्वमसीति ।
तदेतद् भेदाभेददर्शनं सूत्रकाराभिमतमरोचयमानाः केचिन्मान्यावादिनो वदन्तीश्वरस्यैव संसारित्वं
तदंशभूतो जीवो नाम नास्त्यविद्याकल्पितोपाधिरुतभेदाद्यवहारः संसारिती । तदेतदयुक्तम् । नेश्व-
रस्य संसारित्वमविद्याऽयोगाद्विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति निरतिशयानन्दस्वरूपत्वात् स्वभावसिद्धविद्या-
रूपत्वाच्च । न तस्याविद्यायोगः सम्भवति स च सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सन् कस्मादात्मानं संसारिणं
कुर्यात् यो हि परतन्त्रः स बन्धनागारे प्रवेक्ष्यतेऽपि । तस्मात् तदंशभूतस्य जीवस्याविद्याकामकर्म-
योगानु संसारित्वम् । यथा चैतत् तयोरत्र निपुणं वक्ष्यामः ॥

अर्भकमल्पमोको नीडमायतनं यस्यासावर्भकौकास्तस्य भावस्तत्त्वं ततः परिच्छिन्नायतनत्वात् “देव
मे आत्मान्तर्हृदय” इति स्वशब्देन च व्यपदेशात् “दृणीयानि”ति जीव एवोपास्यो न सर्वगतः परमात्मेति
चेत् । नतदेवम् । अल्पपरिमाणहृदये निचाय्यत्वादेवं व्यपदिश्यत न सर्वगतनिवृत्त्यर्थम् । अणी-
यस्त्वं च सूक्ष्मत्वविवक्षया न परिमाणाल्पतया ज्यायात्, पृथिव्या इत्युत्तरश्रुतिविरोधात् । यथा
च सूचीपाशापेक्षया काशाल्पत्वं व्यपदिश्यते तद्वत् ॥

सर्वहृदयसम्बन्धात् सुरादुःखाद्युपमोगप्राप्तिरिति चेन्न, वैशेष्यात्, विशेषो हि जीवपरयोगवति । जीवस्य हि सुखदुःखभोगे कर्मनिमित्तं नैश्वरस्य अपहृतपाप्मादिगुणध्यासौ धूयते । न च देशप्राप्ति-
मात्रेण तदीयधर्मप्राप्तिर्न हि नमसोऽग्निदेशसम्बन्धाद्द्वययोगः । तस्माज्जीवस्यैवोपमोगो न पर-
स्येति सिद्धम् ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्माचार्याणामयमाशयः—इदं धाजिनां समानप्रकरण आह्वयते । यथा, व्रीहियां यद्यो
या श्यामाको वा श्यामाकतपुङ्खलो वैचमयमन्तरात्मन् पुरयो हिरण्यमय इति । अत्र प्रसङ्गादिदं विचार्यते ।
हिरण्यमयः पुरयः किं जीव उत ब्रह्मेति । नन्वत्रापि पशानुल्लेखात् पूर्वाधिकरणशेषत्वमेव युक्तम्,
नाधिकरणान्तरत्वम् । न च विपयवाक्ये पदान्तरदर्शनात्तथेति वाच्यम् । अन्तस्तद्दर्माधिकरणेनैव
चारिताध्यादैतद्विचारस्यैव व्यर्थत्वादिति चेत्, न, अत्र तद्दर्मोपदेशस्यास्फुटत्वेन ततो गतार्थताया
अभावे विपयभेदस्य स्फुटत्वेनाधिकरणान्तरत्वस्य युक्तत्वादिति । एवं सिद्धेऽधिकरणान्तरत्वे उपक्रमस्या-
सञ्जातविरोधत्वेन प्रवृत्तत्वात्तत्र च सूक्ष्मपरिमाणध्रावणेन जीववाक्यत्वमेव युक्तम् । यद्यप्ययं न
नियमः, आमिक्षाधिकरणादाहुपक्रमगतस्यापि वैश्वदेवत्वस्य याजिनयागादाहुपत्तिशिष्टादिन्यायेन याध-
दर्शनात्, तथाऽप्युपक्रमोपसंहारयोरन्यतरस्यान्यपरत्वकल्पने न चान्यस्यैकार्थता सम्भवति । विप्रति-
पत्तिनियसेन वाक्यभेदो न भवति, तस्यैव यलीयस्त्वमिति पूर्वतन्त्रे सिद्धम् । तदैकशास्त्रादावनाप्यादर-
णीयम् । तत्र छान्दोग्ये व्रीष्येच तेषां वीजानीति धावणादत्र जरायुस्वेदजाण्डजोद्भिज्जभेदेन चतुर्विधानां
जीवशरीराणां व्रीह्यादिदृष्टान्तैर्निरूपणार्थमौपाधिकपरिमाणप्रतिपादकमिदमन्तर्द्वयवचनम् । आरात्र-
श्रुतावौपाधिकपरिमाणस्यापि बुद्धिगुणेनोक्तत्वात् । न च हिरण्यमयत्वविरोधः । पूर्वाधिकरणसिद्धेन
तत्कतुन्यायेन तादृशुपासनायां फलतो हिरण्यमयत्वस्य शन्यवचनत्वात् । नच तथापि ब्रह्मवाच्य-
त्वाङ्गीकारे किं याधकमिति वाच्यम् । ब्रह्मणो निरवद्यत्वेन जीवाप्यसमानव्रीहिययादिरूपशरी-
रसाम्यस्य तत्रायुक्तत्वात् । अतो जीवप्रतिपादकभेदेदं वाक्यमिति प्राप्ते—

त्रैमः शब्दविशेषात् । शब्देनोक्तो विशेषः शब्दविशेषस्तस्मात् । हिरण्यमयस्यानन्दमयत्वं तद्दर्म-
पदेशाधिकरणे सिद्धम् । तच्च ब्रह्मासाधारणम् । नच तज्जीवस्य फलरूपबोधनायेति वाच्यम् ।
तस्यामेव लय इति नियमाभावात् । तैत्तिरीये 'आदित्यो वा एष' इत्यनुवाकद्वये मध्ये पूर्वसिन्धु
हिरण्यमयं पुरयं प्रस्तुत्य, द्वितीये 'आदित्यो वै तेज' इत्यादिना तद्विभूतिभूता देयताद्योक्त्या, तदन्तो
'ब्रह्मणः सायुज्यं सलोकतामामोख्येतासामेव देयतानां सायुज्यं साष्टितां समानलोकतामामोति
य एवं वेदे'ति ध्रावणेन तत्कतुनियमाभावात् । न च तत्कतुश्रुतिवाधः शङ्कः । यथा क्रतुरित्यत्र
पुरयविशेषणस्याधिकारस्यापि प्रकारंशे निवेशेन तदभावात् । एतदनिवेशे श्रुत्योः परस्परविरोधपरि-
हारस्यासम्भवात् । अतः शब्देनैव विशेषस्योक्तत्वाच्च हिरण्यमयः पुरयो जीवः, किन्तु ब्रह्मैव ॥ ५ ॥

ननु हृदये वर्तमानत्वं जीवासाधारणम् । हिरण्यमयश्रुतिस्तु 'विभ्रद्रूपं हिरण्यमयम्' इति ध्रुव-
प्रसङ्गे वाक्याजीवसाधारणा । अतो जीववाक्यत्वमेवास्त्वितिचेत्, तत्राह, स्मृतेरिति । ईश्वरः
सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठतीति गीतास्मृतौलिङ्गस्यासाधारणत्वाभावाच्च तेन जीववाक्यत्वनिर्णय
इत्यर्थः । गीताया भगवद्वाक्यत्वे यथा स्मृतित्वं तथा भाष्याद्वगन्तव्यम् । चकारः स्मृतिमुक्तभूत-
भगवन्निःश्वासात्मकश्रुतिसुब्राह्मणः ॥ ६ ॥

उपक्रमबलीपस्त्वमाशाङ्ग्य परिहरति । अर्मकौकस्त्यादित्यादि । अर्मकम् अल्पकम् । वर्णविपर्ययः ।
तादृशं लोकः स्थानं यस्य तादृशत्वात् । तस्य व्रीह्यादिरूपत्वस्य व्यपदेशात् कथनात् । अत्र व्यापकः

परमात्मा प्रतिपाद्यो नेतिचेत्, न । कुतः । निचाय्यत्वात् । निदिध्यासनानन्तरं हृदये साक्षात्-
 क्रियमाणत्वात् । तथाच । व्यापकत्वेऽपि हृदयस्य तद्घृत्तिलामस्थानत्वेन स्थानत्वव्यपदेश इति न
 तत्परमात्मत्वयाधकम् । तर्हि द्वितीयस्य का गतिरित्यत आह । व्योमवदिति । यथा चत्वार उपरथाः
 प्रादेशमात्राः खिलविशेषास्तादृक् । ते हि 'दक्षिणस्य हृदिर्धानस्याधस्तात् पुरोक्षं चतुर उपरधानवा-
 न्तरदेशेषु प्रादेशान्तरालान् करोती'ति कल्पध्रुवा विधानादध्वर्युयजमानयोः किमत्र भद्रमित्यादिमन्त्रैः
 परस्परहस्तग्रहणाय क्रियन्ते । तैर्विलैः प्रादेशमात्रमाकाशास्वरूपमभिव्यक्तीक्रियते । तावता किमाका-
 शस्य व्यापकता भज्यते, अपि तु न । तथा चतुर्विधभूतान्तर्हृदये धर्तमानत्वख्यापनाय ग्रीह्यादिस्वरू-
 पत्वमुच्यते । 'अतः परधान्यदणीयस' हि परात् परं यन्महतो महान्त'मित्येकस्यैव तैत्तिरीयेऽनेक-
 परिमाणश्रावणात् । अतः परिमाणविरोधस्याप्यभावात् ब्रह्मवाक्यत्वमङ्ग इत्यर्थः । पूर्वपक्षसिद्धान्त-
 योश्चकारद्वयमेतादृशवाक्यान्तरे पूर्वपक्षसिद्धान्तयोर्वैलक्षण्यस्य तदुपपत्तीनां च समुच्चयार्थम् । तेन
 'अत एव प्राण' इतिवदधिकरणान्तरत्वमिति सूचितम् ॥ ७ ॥

जीवतुल्यतापत्तिरूपवाधकभावाद्ब्रह्म परिहरति । सम्यग्भिनियेदेन भोगः सम्भोगः, सम्यग्भोगो
 यस्मादिति च सम्भोगस्तयोः प्राप्तिः सम्भोगप्राप्तिः । यदि सर्वेषां हृदि जीववद्भगवांस्तिष्ठेत्, तदा
 जीवस्येवास्यापि सुखदुःखसाक्षात्कारस्तत्साधनपरिग्रहश्च तयोरापत्तिः स्यादितिचेत्, न । कुतः ?
 वैशेष्यात् । विशेषस्य भावो वैशेष्यम्, तस्मात् । सर्वरूपत्वमानन्दरूपत्वं स्वकर्तृत्वं विशेषस्तस्य भावः,
 सत्ता, सा ब्रह्मणि धर्तते, न जीवे, अतो जीवस्यैव भोगो, न ब्रह्मण इत्यर्थः । अत्र वैशेष्यपदेनाविवक्षितो
 भोगो नेति सूच्यते, न तु यावद्भोगाभावः । अन्यथाऽग्निमाधिकरणविरोधप्रसङ्गादिति ॥ ८ ॥ २ ॥



३ असा चराचराधिकरणम् ।

असा चराचरग्रहणात् ॥ १।२।२॥

(महाणो भोक्तृत्वे सन्देहः)

कठयद्गीषु पठ्यते “यस्य प्राणा न क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्था वेद यत्र सः ।” (कठ. १।२।२५) इति । अत्र पाक्ष्ये प्राणक्षत्रयोरोदनत्वं घटन, यच्छब्दार्थस्य भोक्तृत्वमाह । तत्र संशयः । किं जीवो द्रव्य वेति ? समिदानन्दरूपत्वं सर्वोपास्यत्वं पूर्वाधिकरणद्वयेन सिद्धम् । सर्वभोक्तृत्वं साधयति । प्राणक्षत्रयोरशक्यवधयोः सर्वमारकस्य च मृत्योर्भक्षयिता जीवो न भवत्येति कथं सन्देह इति चेत्, उच्यते; ओदनोपसेचनरूपकत्वाज्जीवधर्मत्वं स्थानाज्ञानाय । न हि सर्वगतस्य स्वहृदयेऽपि प्रतिभासमानस्य “क इत्था वेद यत्र स” इत्यज्ञानमुपपद्येत । अलौकिकसामर्थ्यात् सन्देहः । तत्र निषिद्धत्याद्भौतिकभोजनवधिरूप्यमाणत्वात्, स्थानाज्ञानात्, कश्चिदुपासनोपचिताद्भौतिकसामर्थ्यं महर्षेवादिरेत्ता भविष्यति । नतु तद्विरुद्धधर्मा भगवान् भवितुमर्हत्यकिञ्चकर्मत्पादिधर्मवान् । तस्माज्जीव एवोपासनोपचितमहाप्रभायो चाक्षयार्थं इत्येवं प्रागेऽभिधीयते—

अपेक्षितानुगतत्वं ब्रह्मणि तापयितुं चराचराधिकरणगाढः—असा चराचरग्रहणात् । विषय-
वाक्यमाहुः—पठ्यते इति । द्वितीयखण्डिगमात् । अथ विषयवाक्यम्—

“न जायते म्रियते वा विपश्चित्” इति । अजो नित्यः द्वाभ्यतोऽयं पुराणो न हन्यते हन्यमाने क्षरीरे । एता चेन्मन्यते हन्तुं हतधेन्मन्यते हतम् । उभौ तौ न विजानीतौ नायं हन्ति न हन्यते । अणोरणीयान् महतो महीयानात्माऽस्य जन्तोर्निहितो गुहायाम् । तम-
क्रतुः पश्यति वीतशीफो धातुः प्रसादान्महिमानमात्मनः । आसीनो दूरं ब्रजति शवानो याति सर्वतः । कृतं मदात्मकं देवं मदन्वो द्यातुमर्हति । अणरीरं क्षरीरे धनवस्थे दायस्थितम् । महान्तं विभ्रुमात्मानं मत्वा धीरो न क्षोचति । नायमात्मा प्रथमनेन लभ्यो न मेधया न यदुगा ‘युतो न यमेवैव वृथुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृथुते तन्नं स्वाम् । नाधिरतो दुधरितात्मादान्तो ना-
रामाहितः । नाशान्तमानसो वापि ब्रह्मनेनेनमामुयात् । यस्य प्राणा न क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्था वेद यत्र सः ।” इति प्रथमाध्याये द्वितीयपादौ ।

अथ भाष्यम्, संशयगाढः—तत्रेति । तत्र यच्छब्दापर्याहतिगाहुः—समिदिति । पूर्वाधि-
करणद्वयेनेति । “सर्वं सखिद” इति वाक्ये सद्रूपं “सख्यसख्ये” लनेन विद्रुप्यं “निसवृते” लनेनान-
न्दत्वं द्वितीयाधिकरणे हृदये सर्वोपास्यत्वं सिद्धमित्यर्थः । साभयस्तीति । ब्रह्मज्ञ इति शेषः । अधिक्-
रणवैयर्थ्यमाहाहते—प्राणक्षत्रप्रयोरिति । समाधानगाहुः—उच्यते इति । धर्मद्वयेन जीवकाणुपस्थितिगाहुः
—ओदनेत्यादिना उपपत्ते इत्यनेन । अज्ञातस्वानकत्वरूपं धर्मं जीवस्यैव न तु महाण इति प्रतिपादयन्ति
—न हीति । तर्हि जीव एव भवतु, गाहुः सन्देह इत्यत आहुः—अलौकिकेति । मृत्युपरोचनविशिष्ट-
प्राणक्षत्रयुक्तत्वं ब्रह्मण्येव, न जीव इति सन्देह इत्यर्थः । अयमेको धर्मो जीवेऽपि स्थामस्तीति पूर्वपक्षी
मदति । तत्रेति । कथं स्थास्यतीत्यत आहुः—उपासनेति । उपासनाविशिष्टः कश्चिज्जीवो महाप्रदो वा
आदिपदगाहः अधिरपीत्यर्थः । तद्विरुद्धधर्मेति । अधिरिदालौकिकभोजनकर्तृत्वात्पविचरुधर्मस्यैव ।

(ब्रह्मण एव भोक्तृत्वम्)

अत्ता चराचरग्रहणात् । अत्ता भगवानेव । कुतः? चराचरग्रहणात् । चरं सर्वप्राणिवधार्थं परिभ्रमन्मृत्युः । अचरं ब्रह्मक्षत्ररूपं कस्याप्यचाल्यं तयोरत्ता न जीवो भवितुमर्हति । यत्राप्यतिशयो ह्यष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनादिति न्यायात् । अस्मदादिप्रतिपत्त्यर्थं तु लौकिकवद्वचनं भोक्तृत्वाय । प्रलयकर्तृत्वान्नायुक्तत्वम् । सर्वत्र विद्यमानस्याप्यज्ञायमानत्वात् फलतः स्थानाज्ञानमुक्तम् । ब्रह्मक्षत्रयोरपि मोक्षापेक्षित्वात् मृत्युसम्बन्धमात्रेण भगवति भोक्तारि प्रवेशार्थं योग्यरूपमेवौदनत्वं प्राणानां तत्रैव समवलयान्मृत्युरपि तत्रैव लीनोऽग्रे जन्ममरणाद्यभावाद्य भगवत्त्वे प्रविशति । तस्मादस्मिन् वाक्ये ब्रह्मक्षत्रमृत्यूनां भोग्यत्वेन ग्रहणादत्ता भगवानेवेति सिद्धम् ॥ १२।९ ॥

(प्रकरणादपि न जीवो भोक्ता)

ननु किमिलेवं प्रतिपाद्यते । पूर्वपक्षन्यायेन यमोऽन्यो वा मृत्युं साधनीकृत्य स्वयं सर्वं करोतीति जीववाक्यमेव किं न स्यादित्यत आह—

प्रकरणाच्च ॥ १२।१० ॥

प्रकरणं हीदं ब्रह्मणः—न जायते (कठ. १।२।१८) इत्यारभ्य आसीनो दूरं व्रजति

सिद्धान्तमाहुः—अत्ता चराचरग्रहणात् । सूत्रे चराचरपदे श्रुतौ ब्रह्मक्षत्रपदं च श्रूयते । अनयोर्लक्षणां विना सामानाधिकरण्यां नोपपद्यते कैश्चित् । ब्रह्मक्षत्रपदस्यैव चराचरे लक्षणा एतासां नोपयुज्येत इति वाक्यवृत्त्यैव चराचरपदमपार्थकरमिति । नचाल्पमिति । पूर्वमीमांसायां प्रवाहनित्यत्वं तयोरुक्तमिति भावः । ननु मास्तु जीवो मृत्युजयः स एवास्तीत्यत आहुः—यत्रापीति । यत्रापि अमात्यादौ । अतिशयमजापालने बुद्धिसौष्ठवरूपः सः स्वार्थानतिलङ्घनात् स्वस राज्ञो योऽर्थः सर्वभौमत्वरूपस्तस्योद्धरणं न करोति तावत्पर्यन्तमेवास्तीत्यर्थः । तथा चैवं न्यायात् अमात्ये सर्वभौमत्वं यथा नास्ति तथा सर्वभोक्तृत्वं स्वेऽपि नास्तीति भावः । उपसेचनादिलौकिकवद्भोजनकर्तृत्वं वाधकमित्यत आहुः—अस्मदादीति । भोक्तृत्वापभोजनकर्तृत्वार्थं लौकिकवद्वचनं तु अस्मदादिप्रतिपत्यर्थमित्यन्वयः । तथा च उपसेचनविशिष्टौदनभोजन भगवताऽपि क्रियत इति जीवस्य ज्ञानार्थमिति भावः । ननु ब्रह्मक्षत्रादीनां भोजनं भगवतो युक्तं न भवतीत्यत आहुः—प्रलयेति । प्रलयकाले युक्तायुक्तविचाराणां प्रलय एव न स्यादिति भावः । ननु भगवतः स्थानाज्ञानं चैतत् कथं प्रल्हादेनोक्तं स्वप्नेऽस्तीत्यत आहुः—सर्वत्रेति । फलत इति । स्थानविषयकपरोक्षाभावेऽपि भगवद्विषयकचाक्षुषत्वाभावे पर्यवसानादित्यर्थः । ननु प्रलयकर्तृत्वेऽपि छिष्टकर्मत्वमयोग्यमिति शङ्का तदवस्यैवेत्यत आहुः—ब्रह्मक्षत्रेति । मृत्योरुपसेचनत्वकथनेन मृत्युना देहसम्बन्धाभावे मोक्ष एव सर्वेषां मृत्योरपि भवतु न तु जन्मादाविति । भगवदाशयेनाच्छिष्टकर्मत्वं तस्य बोध्यम् । “स न वलयादिति इहैव समवलीयन्ते प्राणाः न चोत्थामन्तीति” श्रुतेति शेषः । उपसंह्रान्ति—तस्मादिति ॥ ९ ॥

उत्तरसूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । पूर्वपक्षेऽतिनिषिद्धत्वादीनां भगवत्सर्वविलासित्यर्थः । अन्यो वेति । मृत्युर्वा रोगादिरूपं मृत्यु साधनीकृत्येत्यन्वयः ।

पव तु । वासुदेवः परः पुंसामितरेऽल्पस्य वा न चेति स्कान्दे । “एकः पुरस्ताद्य इदं यभूय यतो यभूयुर्भुवनस्य गोपाः । यमप्येति भुवनं सापरा ये मनोहरिर्घृतमिद्वायुपेऽसु देवः” इति श्रुतिः ॥

सम्बत्सरसृष्ट्यादिना तत् प्ररुणाय च “नेहासीत् किञ्चनाप्यादौ मृत्युरासीद्धरिस्तादा । आत्मनो मनसात्नाक्षीदप एव जनार्दनः । शयानस्तासु भगवाग्निर्ममेण्डं महत्तरम् । तत्र सम्बत्सरं नाम ब्रह्माख्यमसृजत् प्रभुः । तमसुं व्याददा वास्यन्तदासौ विष्णुरावह । अथ तत् कृपया विष्णुः सृष्टि-कर्मण्ययोजयत् । सोऽसृजद् भुवनं विश्वमद्यार्थं हरये विभुः” इति च ब्रह्मवैवर्ते ॥

(४) निम्नार्कः—“यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनम् । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः” इत्यत्राऽन्ता श्रीपुरयोत्तमः । कुतः ? मृत्यूपसेजनौदनस्य ब्रह्मक्षत्रोपलक्षितचराचरात्मकस्य विश्वस्य ग्रहणात् । अन्ता भगवान्पुरयोत्तमः, “महान्तं विभु”मिति तस्यैव प्रकृतत्वाच्च ॥

(५) भैक्ष्वे—इदानीं भोगप्रसङ्गेनेश्वरस्यात्तुल्यगुणमवधारयति । कठवल्यां श्रूयते “य इमं मध्यदं वेद आत्मानं जीवमन्तिकात् ईशानं भूतभव्यस्य ततो न विजुगुप्सत” इति । तत्राग्निर्वा, जीवो वा, परमात्मा वा, अन्तृत्वेनोक्त इति संशयः, त्रयाणामेवाग्निजीवपरमात्मनामस्यामुपनिषदि पूर्वमुपवर्णिततया प्रकरणस्य तुल्यत्वादिति । तत्र पूर्वपक्षः, जीव एवात्र भोक्ता मन्थित विरोपवचनात् । ईश्वरो हि मिष्टामिष्टं जगदेव स्वात्मन्युपसंहरतीति तत्परत्वे विशेषवचनानौचित्यात्, अत एव नाग्निरपि तस्यापि मिष्टाविचारात्, तस्मात् जीवमन्तिकादिति जीवशब्दाच्च, जीव एवात्रात्ता युक्त इति । तत्रार्थं सिद्धान्तः, अन्तात्र परमात्मैव, कुतः, चराचरग्रहणात्, “इयं पृथिवी सर्वेषां भूतानां मधि”-त्यादिका एव चतुर्थाध्यायीयमधुविद्यानुसारेणात्र मधुशब्देन समस्तचराचरग्रहणात्, किं च ईशानं भूतभव्यस्येत्यनेनात्तुरीशितव्यतया समस्त चराचरग्रहणमपि परमात्मनो अन्यत्रासङ्गचित्त-सर्वेश्वर्याभावाद्ब्रह्मोपपद्यते । अतः सकलभूतभव्यचराचरेश्वरत्वेनोक्तोऽन्ता परमेश्वर एव भवति ।

“न जायते म्रियते वा विपश्चिदि”त्यादिना सन्निधानेन ब्रह्मण एव प्रकृतत्वात्, अग्निजीवयोश्च व्यवहितावान्तरप्रकरणस्यत्वादित्यर्थः । जीवशब्दश्च जीवरूपेणोपासनाार्थमित्युक्तं जीवमुख्यप्राण-लिङ्गादिति सूत्र इति ।

(६) भास्करीये—कठवल्लीपु पठ्यते । “यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः” इति । ओदनग्रहणेन भोज्यं निर्दिश्यते तस्य च भोक्त्रा भवितव्यमिति, अन्ता प्रतीयते, स किमग्निर्जीवः परमात्मेति सन्दिह्यते, त्रयाणामिह प्रकृतत्वात् । अग्निरच्चेति तावत् प्राप्तम् । तस्य ब्रह्मक्षत्रादिद्वहेने सामर्थ्यात् । विद्वानात्मा वा स्यात् तस्य भोक्तृत्वप्रसिद्धेः पिप्पलं स्वादृचीति । न परोऽनश्नन्निति प्रतिषेधादेवं प्राप्ते ब्रूमः, अन्ता पर एव स्यावत्कृत्तमग्रहणात् । ननु नास्तीह तादृशः शब्दः, तथापि सामर्थ्यादवगम्यते । मृत्यूपसेचनग्रहणात् मृत्युविनाशस्तेन व्याप्तिः । पसेचनमभिप्रेतं कृत्वां क व्यातं कार्यजातं तद्योपसंहरतीश्वर एवाच्चेत्युपपद्यते । न च जीवस्यैतत् सामर्थ्यम् । न चाग्नेराकाशाद्युपसंहारे । न चात्राग्निः साक्षात् प्रकृतोऽस्ति इत्यग्नेः प्रकृतत्वात् । अनश्नन्निति च कर्मफलभोगप्रतिषेधः । उपसेचनश्रुत्या सर्वप्रातेर्ब्रह्मक्षत्रग्रहणमनुवादमात्रमन्यनिवृत्तौ वाक्यभेदात् ॥

परस्यैतत् प्रकरणम् “न जायते म्रियते वा विपश्चिदि”ति । प्रकृतत्वाद् बुद्धौ विपरिवृत्तिः सन्निधिपरिधिकार इति चान्तर्यान्तरमतो लिङ्गप्रकरणाभ्यां पर पश्येति स्थितम् ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसंहितासंज्ञितेऽयमभिप्रायः—पूर्वाधिकरणे हृदयान्तर्द्विरेणमयस्य ब्रह्मत्वसमर्पनेन 'यश्चायं पुरुषे यथासावादित्ये स एकः' इति श्रुतिर्विचारिता । तेन सच्चिदानन्दरूपत्वं सिद्धम् । अतः परं तत्र स्थितेः प्रयोजनं विचारयति । तत्र कठयल्लीषु द्वितीययल्लीसमाप्तौ ध्रूयते । 'यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च उभे भवत ओदनः, मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र स' इति । अस्मिन् वाक्ये ब्रह्मक्षत्रयोरोदनत्वं यदन् मृत्युर्यञ्चन्द्रधार्थस्य भोक्तृत्वमाह । तत्र संशयः । किं जीवो ब्रह्म वेति । नन्वत्र सन्देहो न घटते । ब्रह्मक्षत्रपदयोरसङ्कुचितवृत्तित्वेन यावत्तद्ब्राह्मकृत्याद्यावतोस्तयोः सर्वमारकस्य मृत्योश्च भक्षके जीवत्वस्य सम्भावयितुमशक्यत्वादिति चेद्, उच्यते, अत्र पूर्वधर्मवत् ओदनोपसेचनरूपकेण जीववद्भोक्तृत्वस्य स्थानाह्वानकथनेन स्वहृदये अभासमानत्वस्य च सूचनेन सम्भावनोत्पत्तेः । एवं सिद्धे संशये निषिद्धस्य भोग्यत्वकथनेन भोजनस्य लौकिकतुल्यसूचनेन सम्भावनोत्पत्तेः । एवं सिद्धे संशये निषिद्धस्य भोग्यत्वकथनेन भोजनस्य लौकिकतुल्यत्वसूचनेन स्थानाह्वानकथनेन चोपासनोपचितालौकिकसामर्थ्यः कश्चिन्महादेवादिर्वा भवितुमर्हति । न तु भगवान् । अङ्घ्रिष्टर्मत्वेन तद्विरुद्धधर्मत्वादिति प्राप्ते, अभिधीयते । अचेत्यादि । अत्र भगवानेन । कुतः ? चराचरग्रहणात् । चरः सर्वप्राणिवधार्थं परिभ्रमन् मृत्युः, अचरं प्रवाहयन्त्यात् केनाप्यचात्यं ब्रह्मक्षत्रम् । तयोर्ग्रहणात् । अन्तःप्रवेशनात् । न हीदं जीवेन कर्तुं शक्यते । ननु मास्तु जीवः, तथापि मृत्युञ्जयत्वेन संहारकत्वेन ज्ञानदातृत्वेन च महादेयस्य प्रसिद्धत्वान्मुष्यविभूतिरूप एव सोऽस्तु, न तु परमात्मेति चेत्, न; 'यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थान्तिलङ्घना'दिति न्यायेन तावत्सामर्थ्यस्य तत्र वक्तुमशक्यत्वात् । यथा ह्यमात्यो वा, युधराजो वा, राजकार्यं कुर्वन्नपि सर्वेभ्योऽतिशयवानपि, न राजभोग्यं भुङ्क्ते, तदसाधारणं कार्यं वा कर्तेति, तद्वदिति लोकन्यायाच्च । नच स एव परमेश्वर इति ध्यायम् । नृसिद्धपूर्वतापिनीये "अनुपनीतशतमेकेनोपनीतेन तत्सम"मित्यारभ्य, शृङ्खलानुप्रस्रयतिरुद्रजाप्यधर्वादिः शिखाध्यायिः पर्यन्तमुक्त्वा, 'अथर्वादिः शिखाध्यायिः शतमेकमेकेन मन्त्रराजजापकेन तत्सम'मिति विद्यावदुत्कर्षस्य नृसिद्धमन्त्रराजजापक एव विभ्रान्तिश्चावणेन विद्यावदुत्कर्षस्य च विद्योत्कर्षाधीनत्वेन तदुत्कर्षस्य च तत्प्रतिपाद्योत्कर्षाधीनत्वेन नृकेसरिणि भगवत्येव विधान्या तथा वक्तुमशक्यत्वात् । अतः परमेश्वर एवात्र । नच वाचकानां तर्हि का गतिरिति शङ्क्यम् । भोजने लौकिकतौल्यस्यासादादिप्रतिपत्त्यर्थत्वेन, 'सदेव सोम्येदमत्र आसी'दित्यत्र ब्रह्मणः केवलत्वेऽभिसंहितेऽप्यग्रपदेन तत्प्रतिपत्त्यर्थकालोपरक्षणवदवाधकत्वात् । नच भोग्यस्य निषिद्धत्वमपि वाधकम् । निषेधस्य जीवेऽपि देहसम्बन्धानन्तरमेव प्रवृत्तेरुपापरिहारस्यैव वक्ष्यमाणत्वात् । अशरीरे ब्रह्मणि तदप्रवृत्तेर्लां प्रति निषिद्धत्वाभावात् । अन्यथा प्रलयेऽपि हिंसायास्तौल्यात् प्रलयकार्यत्वापि अयुक्तत्वापत्तेः । प्रलयाभावापत्तेश्च । अतः, प्रलयवद्भोजनस्यापि नायुक्तत्वम् । नापि स्थानाह्वानं वाधकम् । सर्वत्र विद्यमानत्वेऽपि 'हन्त तितरोऽसानी'ति श्रुतेः, सृष्टमनन्तरं तितरोधानेनाहायमानतया तस्यादोषत्वात् । नच क्लिष्टकर्मत्वं शङ्क्यम् । मोक्षणीयानमेवात्रादानीयत्वेन अभिमितेतया, तेषां देहसम्बन्धस्य निवर्तनीयतया यथा तण्डुलानां घृह्णादिसम्बन्धेनावययदौघिल्ये विहृतायोदनत्वम्, तथात्र मोक्षणीयानां भोक्तारि भगवति प्रवेशमात्रेण योग्यरूपत्वमेव ओदनत्वम् । यथा कंसादीनां कुरुपाण्डवसैन्यानां च । अत एव 'तदेव रूपं दुरवापमाप' 'यास्यन्त्यदर्शनमलं बलभीमपार्यव्याजाह्वयेन हरिणा निलयं तदीय'मित्यादीनि वाक्यानि । लौकिकेऽपि भिषक्कृतस्य बुध्धिकित्स्वयणादिविदारणस्य क्लिष्टत्वेऽपि परिधामसुखदत्त्वेन यथा न क्लिष्टकर्मत्वम्, तद्वदस्यापीति न दोषलेशोऽपि । नचैवं मृत्योः

सेचनत्वासम्भवः । अज्ञानाया मृत्युरेवेत्येकमृत्युपक्षे मुच्यमानब्रह्मक्षत्रप्राणानाम्, 'अत्रैव सम
 वनीयन्ते प्राणा' इति श्रुतेर्ब्रह्मण्येव लयेन प्राणधर्मात्मकोऽज्ञानायादिरूपो मृत्युरपि तेषां जन्म-
 मरणाद्यभावाय भगवत्येव प्रविशतीति तस्योपसेचनताया अपि मुखेन सम्भवात् । अतो
 दोषाभावाद्ब्रह्म भगवानेवाच्चेति सिद्धम् । ननु विषयवाक्ये 'पक्षादियौधकपदाभावेन चरा-
 चरादिपदैर्मृत्युत्वादिगतं धर्मं योगेनादाय तद्ब्रह्मणस्य लिङ्गत्वं कल्पयित्वास्य ब्रह्मवाभ्यत्यकल्प-
 नापेक्षया पूर्वपक्षोक्तानां निषिद्धत्वादीनां शीघ्रं युद्धावारोहाज्जीव एवात्र गरीतुमुचितः ।
 स चेत् साधारणो न समर्थः, तदा संहारेऽविष्टतो यमो देवतारूपं मृत्युं साधनीकृत्य,
 देवतारूपो मृत्युर्या रोगादिरूपं मृत्युं साधनीकृत्य ब्रह्मक्षत्रोपलक्षितं सर्वं प्राणिजातं वशी-
 करोतीत्येव युक्तमिति जीवधाम्यत्यमेवास्यादरणीयमित्यादाइत्याह—प्रकरणादिति । अत्र हि
 जीवप्रश्नोत्तरश्रवणानन्तर 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मा'दिति प्रश्नान्तरे कृते, 'सर्वे वेदा यत्
 पदमामनन्ति' इत्यादिना प्रकरणान्तर प्रवृत्तमत इदं ततोऽतिरिक्तस्य ब्रह्मणः प्रकरणम् ।
 तत्र 'सर्वे वेदा यत्पद'मिति मन्त्रे सङ्क्षेपेण कथनं प्रतिशाय, अकारस्य सङ्क्षेपरूपतामुक्त्वा,
 'यत्तदेवाक्षरं ब्रह्मेत्यादि'मन्त्रद्वये सर्वफलदायकत्वादिना तं प्रशस्य, 'न जायते न म्रियते'
 इत्यादिमिरप्रभिर्नैस्तप्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणो माहात्म्यं वदन्ते, तस्यैवात्तृत्वं मृत्युरेवाह ।
 तद्यदि देवतारूपो मृत्युर्या यमो वा अचतृत्वेनाभिप्रेतः स्यात्, तदा 'न जायते न म्रियते'
 इति मन्त्रे तस्य जननमरणाभावं न वदेत् । श्रुतिपुराणेषु उभयोरपि जन्मत्यादिकथनात् ।
 तथा 'आसीनो दूरं गजति' इति मन्त्रे, 'कस्तं मदामदं देवं मदन्यो घातुमर्हती'ति स्वस्य
 तस्य "च भेदेन क्षात्रज्ञेयभावं च न वदेत् । अत इदं मृत्युत्वादिदेवताव्यतिरिक्तस्य ब्रह्मण
 एव प्रकरणम् । अतो यथा आसीनादिमन्त्रेषु विरुद्धधर्माधारत्वादिरूपं तन्माहात्म्यमुच्यते,
 तथात्रैवम्विधान्त्यरूपं माहात्म्यमुच्यते । ततः प्रकरणानुरोधादपि ब्रह्मवाक्यत्वमिति । अन्यथा
 प्रकृतहानाप्रकृतकल्पने स्यातामिति चकारार्थः ॥ १० ॥ ३ ॥



४ गुहां प्रविष्टावित्वाधिकरणम् ।

(हृदयप्रविष्टो जीवः परमात्मा वा ?)

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ १।१।११ ॥

तस्यैवाग्रे पठ्यते । “क्रान्तं पियन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थं । छायातपो ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाम्नयो ये च त्रिणाचिकेताः” (कठ.१।३।१) इति । किमिदं ब्रह्मवाक्यमाहोक्षिदन्यवाक्यमिति । अस्य वाक्यस्योत्तरशेषत्वे जीवप्रकरणपठितत्वात् ब्रह्मवाक्यत्वम् । पूर्वशेषत्वे तु ब्रह्मवाक्यत्वमिति हि प्रकरणनिर्णयः । मध्ये पाठादेवं सन्देहः । अर्थविचारे तु द्विवचननिर्देशात्पूर्वशेषत्वे पद्मसुक्तजीवौ भविष्यतः । उत्तरविशेषत्वे त्विन्द्रियमनसी । उभयथापि न ब्रह्मवाक्यम् । द्वयोर्मुख्यत्वेन प्रतिपादनात् । ब्रह्मवाक्यत्वेऽपि न प्रयोजनसिद्धिः । अथ मन्यत उपनिषत्पाठादन्यत्रानिर्धारार्त्वाजीवब्रह्मपरत्वेषुपि तपोरभेदात् ब्रह्मपरतैव वाक्यस्य युक्तिति । तथापि कस्य निर्णायकत्वं प्रकरणस्यार्थस्य घेति ? उभयोरपि सन्दिग्धत्वादयुक्तो विचार इति चेत्, उच्यते—

यद्यपि भोगस्थानं भगवतः सर्वत्रैवास्ति तथापि जीवेश्वरभेदरूपेण भोगस्थानं हृदयमपीति सूचयितुं गुंहाधिकरणप्रारचयन्ति—गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् । विषयवाक्यस्थानं दर्शयन्ति—तस्यैवेति । पूर्वसूत्रविषयवाक्यस्याग्न इत्यर्थः । अथ विषयवाक्यम्—

“क्रान्तं पियन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थं । छायातपो ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाम्नयो ये च त्रिणाचिकेताः । यः सेतुरीजानानामधरं ब्रह्म यत् परं अभयं त्रितीर्पतां पारं नाचिकेतं शंकेमहि ।

अथ भाष्यम् । अस्मिन्नधिकरणे संशयबीजं विशदयन्ति—किमदमिति । उत्तरशेषत्वेति । यः सेतुरीजानानामित्युत्तरवाक्याङ्गत्वेत्यर्थः । इदं च विषयवाक्ये स्पष्टम् । ननु प्रकरणपठितत्वात् कथं सन्देह इत्यत आहुः—मध्ये पाठादिति देश्लीदीपन्यायेनोभयत्रान्यवयवोभयतयाः सत्त्वादिति भावः । नन्वर्थविचारे क्रियमाणे न कोऽपि संशय इत्यत आहुः—अर्थविचारे त्विति । पूर्वशेषत्वेति । ‘हन्ता चेन्मन्यते’ इत्यनेन ‘गत्वा धीरो न शोचती’त्यनेन च पद्मसुक्तजीवयोरुक्तत्वादिति भावः । इन्द्रियेति । ‘यस्त्वविज्ञानवान् भवती’त्यादावुभयोरनिरूपणादिति भावः । उभययेति । शब्दविचारे तु एकस्मिन् पक्षे ब्रह्मवाक्यत्वं समायाति । अर्थविचारे तु ब्रह्मवाक्यत्वमेवासा न भवतीति भावः । अत्र पूर्वशेषत्वमङ्गीकृत्य जीवब्रह्मपरत्वे वाक्यं भवतु । कुतः, “येथं प्रेते विचिकित्से”त्यनेन “अन्यत्र पर्मादित्यनेन” चोभयोरुक्तत्वादिति केषामित्समासमाधानं, तन्निराकुर्वन्ति—द्वयोरिति । जीवब्रह्मणोरित्यर्थः । न प्रयोजनसिद्धिरिति । “तं त्वोपनिषदं पुरुषं पूञ्जमी”ति प्रश्ने मुख्यतया केवलब्रह्ममतिपादनपरत्वोपनिषदाक्यसुत्तररूपं वक्तव्यम् । तस्योभयपरत्वे केवलब्रह्मपरत्वाभावादसम्भावनाविपरीतभावणानिवर्तकगननाद्यभावात्सोक्षरूपप्रयोजनसिद्धिं न भवतीत्यर्थः । ननु जीवब्रह्मणोरित्येवाब्रह्मपरत्वे सम्भवतीति कथं न प्रयोजनसिद्धिरित्याशयेनाशङ्कते—अयेति । उपनिषत्पाठादिति । अस्य वाक्यस्येति शेषः । तथा चोभयोरुक्तत्वानकर्तृत्वस्य उपनिषदेषु निन्दारं इति भावः । तथापि संशयात्कारनिर्णयो न भविष्यतीत्याशयेन विचारं निराकुर्वन्ति—तथापीति । सन्दिग्धत्वादिति । अर्थे प्रकरणे च पूर्वोत्तरशेषत्वेन सन्दि-

सन्देहवारकं शास्त्रं पदशक्त्या तु निर्णयः ।

जीवाहुत्कर्पशब्देन द्वयोर्वाक्येऽपि न क्षतिः ॥ १६ ॥

गुहातपशब्दाभ्यामित्यर्थः । “ऋतं पिवन्तावि”त्यत्रैवं संशयः । किं जीवद्वयं निरूपयत्याहोस्त्रिजीवब्रह्मणी वेति ?

(तत्र पूर्वपक्षः)

तत्र ब्रह्मप्रकरणस्य सामान्यत्वात् “यस्तु विज्ञानवान् भवती”त्यत्रे विद्वद्विद्वतोर्वक्तव्यत्वात् तदर्थमुभयोः प्रथमनिर्देश उचितः । मन्त्रेऽपि ऋतं स्वर्गापवर्गलक्षणं सुखम् । मार्गद्वयस्यापि विहितत्वात्सुकृतलोकत्वम् ।

गंधत्वादित्यर्थः । उच्यत इति । विचारे सुकृतमुच्यत इत्यर्थः । शास्त्रं व्याससूत्रम् । शङ्काकारे सम्भवति सति व्याससूत्राणां प्रवृत्तिः । स एव तु न सम्भवति प्रकरणादीनां सन्दिग्धत्वादित्यत आहुः—निर्णय इति । संशयाकारस्य निर्णयः कार्य इत्यर्थः । कीदृशपदशक्त्येत्यत आहुः—जीवाहुत्कर्पेति । संशयजनकं कोटिद्वयं व्यवस्थापयन्ति द्वयोरिति । चाक्येऽपि विषयवाक्येऽपि द्वयोः कोट्योर्न क्षतिरित्यर्थः ।

जीवाहुत्कर्पशब्देनेत्यस्य जीववाचकं पदं तदुत्कर्षवाचकं पदमिति पदद्वयं मनसि निधायार्थमाहुः—गुहेति । तथा च गुहापदं छायापरपर्यायं जीववाचकम् । आतपपदमाकाशापरपर्यायं सुकृतीववाचकम् । एवं च पदद्वयशक्त्यैव कोटिद्वयोपस्थितौ सत्यां संशयाकारनिर्णयः सुखेन सम्भवतीति विचारः कर्तव्य इति भावः । एवं पदशक्त्या संशयाकारनिर्णयं साधयित्वा स्वरूपमाहुः—एवं संशय इति ।

पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । सामान्यत्वादिति । अन्यत्र धर्मादित्यारम्याशब्दमित्यन्तं ब्रह्मप्रकरणस्य सामान्यत्वादित्यर्थः । तथा च तन्मध्यपाति “ऋतं पिवन्तावि”ति वाक्यं अवान्तरविशेषप्रकरणस्थम् । एवं च “सामान्यशास्त्रतो नूनं विशेषो बलवान् भवेदि”त्यनेन बद्धमुक्तजीवनिर्देशकं वक्तव्यमिति भावः । अत्रार्थे उपष्टम्भकमाहुः—यस्त्विति । इदं च विषयवाक्ये स्पष्टम् । ननु “ऋतं पिवन्तावि”त्यत्र षडस्य कथं सुखभोगो वक्तव्य इत्यत आहुः—मन्त्रेऽपीति । तथा च प्रवृत्तिमार्गेऽपि यज्ञादिसुकृतजन्यलोकरूपशरीरावच्छेदेन षडस्यापि स्वरूपकृतपाङ्कर्तृत्वं सम्भवतीति भावः । मार्गद्वयस्यापि । प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपस्थापीत्यर्थः । विहितत्वाद्देवोक्तत्वात् । सुकृतलोकत्वं सुकृतजन्यलोकामिन्नशरीरत्वम् । ननु गुहाशब्दार्थः परमव्योम, तत्र ब्रह्मणः स्थानं, न तु जीवद्वयस्वेत्यतोऽन्य एव

१ ज्ञानार्थकाद्विच्छब्दान्मनुप्रत्यये कृते “शय.” ८।२।१० इति सूत्रेण मस्य व । बालबोधिनीकारेण श्रीधरशास्त्रिपाठकेन विद्वद्विद्वतोरेति प्रतीकमादाय “अयं पाठोऽथन्त्य । विच्छब्दस्य षस्त्वन्तर्वाद्द्विद्वद्विद्वदुपोरित्यपेक्ष्यते, विच्छब्दाद्ज्ञानवाचकान्मनुप्रत्ययमाहस्य कृता प्रकाशस्या सिद्धिरपि चिन्त्या आहुपदधायार्थेति पाणिनिः सूत्रेण षत्त्वस्याप्राप्तिः ।” आहुपदधाया इत्यनन्तरमेव पठितं “शय” इति सूत्रमजानता श्रीधरशास्त्रिणा स्वस्य पाणिनिशास्त्रपरिज्ञानपरिपाकप्रवृत्त्यप्रदेशनाय षट्परिकरेण वैतावता विरच्यते, किन्तु, श्रीगिरिधरणा विवरणम्, इच्छारामभट्टस्य च प्रथीपमेकीकृत्य बालबोधिनी विरच्य, शुद्धाद्वैतमार्तण्डस्य भगवत्कल्याणिकृतसुबोद्धातं संस्कृतेनानुद, श्रीपुरुषोत्तमाना अधिकरणमाला च प्रति सूत्रतात्पर्योपन्यासतया प्रक्षिप्य सूत्रमटीकाकारत्वेन खामानं पुरस्कृत्य राजकीशम्यादिसम्पादवानपि बभूवित्वा, “नितिलशास्त्रपरिज्ञाना वैधाकरणपुरीषानामपि श्रीवाम्नाचार्याणा भाष्ये ‘गुहा प्रविष्टी’ (१।२।११) इत्यादिषु विद्वद्विद्वतोरेति प्रयोगः । किञ्चिद्वैद वैधाकरणानां वैरस्यमुत्पादयेत् । अयमधुनातनोपपाठ इत्यपि बलुमशक्यम् । यतः प्रकाशकश्चिद् श्रीपुरुषोत्तममहाराजैस्तस्य पाठस्य विद्वये बहुमप्यतितम् । तद्विद्वये बालबोधिनीयां भूयान् विचारः” इत्यादिकमपि विलिख्य, मन्वाचीन् तिरस्कृत्य नूतनधर्मशास्त्रप्रणयनादिक समर्थयता तैत्र स्वस्य व्याकरणज्ञानराहित्यं प्रदर्शयते नु ! न हि श्रीवाम्नाचार्यैः वैधाकरणानां वैरस्यमुत्पादयेत् । प्रकाशकारैरपि “शानार्थकान्मनुष्य” एतावदेव लिखितम्, नाप्यन्विष्टम् । तर्हि प्रकाशकारैर्बहुमप्यतितम् ? उत पाठकेन बहुमप्यतितम् ?

गुहा तत्त्वविचारो हृदयं वा । जात्यपेक्षया त्वेकघचनम् । परमपरार्थं सत्य-
लोकः । तत्रोभयोर्भोगात् । अविद्यया पिहितप्रकाशत्वादविदुषदृष्ट्यायात्वम् ।
ब्रह्मज्ञानेनातिप्रकाशत्वादातपत्वं विदुषः । अत एव विदुषः स्वरूपं ब्रह्मविदो
वदन्ति । पञ्चाग्नयस्त्रिणाचिकेताश्चेतरम् । इन्द्रियमनसोस्त्वचेतनत्वात् वाक्यार्थ-
सङ्गतिः । वाक्यार्थयोगे हि विशेषणनिर्णयः । तस्माद्ब्रह्मसुकृतीवपरतयोपपन्न-
त्वात्तत्प्रकरणपाठान्न ब्रह्मवाक्यमिति । एवं प्राप्त उच्यते—

(उभावपि)

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् । गुहा हृदयाकाशः । तत्र सकृदेकस्मिन्प्र-
विष्टौ जीवपरमात्मानावेव । “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्ये”त्युभयोः प्रवेशश्रव-
णात् । न ह्येकस्मिन् हृदये जीवद्वयं प्रवेष्टुमर्हति । अर्थस्त्वेवं सम्भवति । पूर्वा-
धिकरणे यथाभिलषितभोगो भवति साधितः । प्रकारान्तरेणापि “ऋतं सत्यं परं
ब्रह्मे”ति ऋतसत्ययोर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनात् स्वरूपासूतपातारौ । सुकृतमपि ब्रह्मैव
“तस्मात्तत्सुकृतमुच्यते” (तै. २।७) इति श्रुतेः । स एव लोकः । उपचारात् पृष्ठी ।

गुहाशब्दार्थमाहुः—गुहेति । गहनत्वरूपसामान्यधर्मेण । गुहासादृश्यं तत्त्वविचारे स्वीकृत्याग्निर्माणवक
इतिवद्गौणलक्षणया गुहाशब्दार्थमाहुः—तत्त्वविचार इति । ननु गौणीलक्षणादरोऽनुचित इत्यत आहुः—
हृदयं वेति । नन्वेकस्मिन् हृदये “द्वा सुपर्णावि”ति श्रुतौ ब्रह्मजीवप्रवेशस्तुक्त एव । जीवद्वयप्रवेशस्तु
कुत्रापि नोक्त इति हृदयद्वये वक्तव्यम् । तथा चैकवचनानुपपत्तिरित्यत आहुः—जातीति । हृदयत्व-
रूपजात्यपेक्षेयत्वार्थः । ननु विषयवाक्ये परमे परार्थे इति वर्तते तस्य का वा गतिरित्यत आहुः—परमेति ।
उभयोरिति । अविदुषोऽपि कर्मणा सत्यलोकस्थितिरिति भावः । स्वप्ने विषयवाक्यस्योद्घायातप-
द्वयोर्विनियोगमाहुः—अविद्ययेति । पञ्चाग्नयः अग्निहोत्रिण इतरं वदन्तीत्यन्वयः । त्रिणाचिकेताः
“तश्च हैतमेके पशुबन्ध एवोत्तत्वेषां चिन्वते” इति तृतीयाष्टकतैत्तिरीयाग्राहणोक्तनाचिकेतामकचयनविशि-
ष्टसोमयागस्य त्रिवारं कर्तारस्तेषां ब्रह्मलोकप्राप्तिरित्यर्थः । इतरं अविदुषः स्वरूपं वदन्तीति पूर्वेषामन्वयः ।
ननु पूर्वमेवोक्तमर्थविचारे इन्द्रियमनसोर्ग्रहणं भवतीत्यत आहुः—इन्द्रियमनसोरिति । सर्वेषामुपनि-
षद्वाक्यानां चेतने ब्रह्मणि तात्पर्यात्, तत्रैव वाक्यार्थसङ्गतिरिति सिद्धान्तस्थितिः । तत्रोपनिषदन्तर्गतानां
केषाञ्चिद्दिशोपाणामसम्भवसंशयात्तन्निर्णयार्थं शास्त्रप्रवृत्तिः । इन्द्रियमनसोस्त्वचेतनत्वात्, ‘सति कुड्ये
चित्र’मिति न्यायेन शास्त्रप्रवृत्तौ न भविष्यतीति भावः । एतदेवाहुः—वाक्यार्थयोगे इति । वाक्या-
र्थयोगे सति हि विशेषणनिर्णयः कर्तव्यः स एव तु नास्तीत्यर्थः । पूर्वमुपसंहरति—तस्मादिति ।
समाधानमाहुः—उच्यते इति ।

गुहामिति । एकस्मिन् काले सूत्रस्य हि शब्दस्य प्रसिद्धार्थकत्वं मनसि निधाय श्रुतौ प्रसि-
द्धिमाहुः—अनेनेति । “नामरूपे व्याकरवाणी”ति श्रुतिशेषः । जीवेनेत्यर्थः । एकवचनं च
जीवद्वयव्यावृत्त्यर्थम् । अर्हति । व्याकरणाद्येमेकस्यैव प्रवेशोचित्यादित्यर्थः । सिद्धान्ते मन्त्रार्थमाहुः—
अर्थस्त्विति । प्रकारान्तरेणापीति । तथेत्वध्याहार्यम् । तथा जीवेन सहामिलितभोगमस्मिन्नधि-
करणे साधयतीत्यर्थः । प्रकारमेवाहुः—ऋतमिति । स एवेति । तदेवेति वक्तव्ये विशेष्यानुरोधात्स
एवेत्युक्तम् । उपचारादिति । कुत्रचिदभेदेऽपि भेद उपचर्यते । राहोः शिर इत्यादौ उपचारे सामञ्ज-

अक्षरं वा परमपरार्थोपरि तत्रत्यानां परिदृश्यमानत्वात् । छाया प्रतिसारूप्यं सा-
युज्यं गतस्य जीवस्यापि तथात्वात्ततोऽपि विशिष्टं ब्रह्म प्रकटानन्दत्वात् । आतपः
परोक्षवादः । काण्डत्रयेऽपि तद्वाद इति त्रयाणां ग्रहणम् । अतो युक्त एवायमिति
हिशब्दार्थः ।

(ब्रह्मैव)

नन्वप्रकृतत्वात् कथमेवमिति तत्राह । तद्दर्शनात् । तयोर्दर्शनं तद्दर्शनं
तस्मात् । जीवब्रह्मणोः प्रतिपादनीयत्वात्—“धेयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये
अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके, एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहम्” (कठ. १।१।२०) इति
जीवः पृष्टः । “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च
भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्बुद” (कठ. १।२।१४) इति ब्रह्मापि पृष्टम् । तत्र ब्रह्म
निरूप्य जीवं निरूपयन्नुभयोस्तुल्यत्वेन महाभोगं निरूपयन् फलार्थं मध्ये स्वरूपं
कीर्तयति । अतो ब्रह्मवाक्यमेवेति सिद्धम् ॥ १।२।११ ॥

विशेषणाच्च ॥ १।२।१२ ॥

विशेषानि पूर्वोक्तानि जीवब्रह्मणोरेव संज्ञतानि । अग्रिमं वा “आत्मानं
रथिनं विद्धि” (कठ. १।३।३) “सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्”
(कठ. १।३।९) इति । जीवप्राप्यं ब्रह्माह । अत उभयोरेव सर्वव्या-
वृत्त्या कथनादग्रिमग्रन्थपर्यालोचनयाऽपीदं ब्रह्मवाक्यमेव । “द्वा सुपणं”ति

स्याभावेऽपि । प्रकारान्तरमाहुः—अक्षरमिति । परमपरार्थोपरीति । परमव्योमात्मकः सत्यलोकादुप-
परीत्यर्थः । तथा च श्रुतिः “ऋचोऽक्षरे परमे व्योमन्नि”ति । पराद्धोपरीत्यत्र हेतुमाहुः—तत्रात्यानामिति ।
तत्रत्यानां ब्रह्मादीनाम् । छायाशब्दार्थमाहुः—प्रतिसारूप्यमिति । प्रतिविम्बमित्यर्थः । जीवब्रह्मणोर्विम्ब-
प्रतिविम्बभावस्यापि स्वीकृतत्वात् । अथवा स्वमतेऽप्याहुः—प्रतिसारूप्यं भगवत्सदृशरूपत्वम् । ननु
स्वमते जीवब्रह्मणोर्विम्बप्रतिविम्बभावस्याभावात् । सादृश्यं च बद्धावस्थायामभावात्कथमिदं सङ्गच्छते इत्यत
आहुः—तथात्वादिदिति । भगवत्सदृशत्वात् । छायापेक्षयाऽऽतपे विशेषं प्रतिपादयन्ति—ततोऽपीति ।
ब्रह्म आतपः प्रकटानन्दत्वादित्यन्वयः । ननु श्रुतावानन्दपदं विहायातपपदप्रयोगे किं प्रयोजनमत
आहुः—परोक्षवाद इति । ‘परोक्षवादो वेदोऽय’मिति वचनादित्यर्थः । त्रयाणामिति । ब्रह्मविदो
ज्ञानिनः, पद्माग्रयः उपासकाः, त्रिणाचिकेताः कर्मिण इति त्रयाणामित्यर्थः । सूत्रस्थहिशब्दार्थमाहुः—
अत इति ।

प्रकरणनिर्णयार्थं सूत्रमागमवतारयन्ति—नन्विति । अप्राकृतत्वात् जीवब्रह्मोभयनिरूपणस्य प्रकरण-
पदिर्भूतत्वादित्यर्थः । तद्दर्शनात्तयोर्जीवब्रह्मणोः प्रकरणस्य दर्शनादित्यर्थः । कथं दर्शनमिला-
काद्वायां विशदयन्ति—धेयमिति । इदं च विषयवाक्ये स्पष्टम् । विषयवाक्ये तृभयोः प्रतिपादनी-
यत्वं विशदयन्ति—तत्रेति । उभयोस्तुल्यत्वेन “न जायते म्रियते चे”त्यनेन तुल्यत्वम् । महाभोगं
“ब्रह्म च क्षत्रं चे”त्यनेन महाभोगं मध्ये स्वरूपं “ऋतं पिबन्तावि”त्यनेन कीर्तयन् इत्यर्थः । सिद्ध-
मिति । उभयनिरूपणस्य प्रकरणपदिर्भूतत्वाभावात् सिद्धं ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः ॥ ११ ॥

उभयोः प्रतिपादने हेतुवन्तरप्रतिपादकं सूत्रमाहुः—विशेषणाच्च । पूर्वोक्तान्तीत्यादिकविषयवाक्यस्य ।
पूर्वप्रकरणे स्पष्टम् । अग्रिममिति च उत्तरप्रकरणे । पर्यालोचनयापीत्यपि । अस्य मन्त्रसोत्तरोपप्लेजपि

निःसन्दिग्धम् । चकारः प्रकरणोक्तसर्वोपपत्तिसमुच्चयार्थः ॥ १२।१२।४ ॥

क्षतिर्नास्तीति सूचितम् । केमाग्निनातेऽस्मिन् रूढे “द्वा सुपणेंति” विषयवाक्यं, तद्रूपयन्ति—निःसन्दिग्धमिति । एतेन “द्वा सुपणें”ति मन्त्रे सन्देहाभावाद्विचारप्रवृत्तभावात्ताम्रदेवं विषयवाक्यमिति सूचितम् । इति चतुर्थार्थिकरणम् ॥ १२ ॥

१ अत्रेत्थं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं ब्रह्मक्षत्रपदस्य मृत्युपदसादिभ्यामनित्यवस्तुपरत्त्वविदापि पितृच्छन्दस्य सन्निहितगुह्याप्रवेशादिना बुद्धिश्चेन्नपरात्त्वमस्त्विति दृष्टान्तसङ्ख्येयमाह—अत्र पूर्वपक्षे, बुद्धिभिर्नागी-पशानम् । सिद्धान्ते तु, जीवविलक्षणपरमात्मज्ञानमिति फलभेदः । फलप्राप्त्यर्थं भ्रूयते—“भ्रूयंतं पियन्तौ सुकृतस्य लोके” इत्यादि । तत्र किं बुद्धिजीयो निर्दिष्टो, उत जीवपरमात्मानापिति विनाशे, बुद्धिजीवाविति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, इदं गुह्यं प्रविष्टौ जीवपरमात्मानायेव । कुतः, आत्मानौ हि, द्वि यस्मादत्मानौ चेतनौ, “भ्रूयंतं पियन्तौ” इति कर्मफलभोगधरणेन एकस्यात्मत्वे त्रितीयस्याप्यारम्भं न्याय्यम् । तत्र हेतुः तद्दर्शनात्, साक्षाधरणे च साक्षात्परतरेपररूपत्वस्य लोके दर्शनादित्यर्थः ॥

इतश्च जीवपरमात्मानायेव गुह्यं प्रविष्टावित्याह—‘सोऽध्वनः पारमातोति....’ ‘देवं मत्वाधीनो ह-वंशोकी जहाति’ इति जीवपरमात्मनोरेवासिन्प्रकरणे गच्छन्तस्यभावेन च विशेषितत्वावित्यर्थः ॥

(२) रामानुजीये—अथ स्यात्पार्थं ब्रह्मक्षत्रादीन्सूचितः पुत्रनोक्तमोऽपद्रवतापामा परमात्मा । अनन्तरम्, “भ्रूयंतं पियन्तौ सुकृतस्य लोके” गुह्यं प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातयो ब्रह्मादयो वदन्ति पश्चात्तयो ये च त्रिणानिप्रेताः” इति कर्मफलभोगकुरेव सत्रितीयस्याभिधानात् । त्रितीयो जीव एव प्रतिपाद्यते । तथैकप्रकरणत्वात्पूर्वप्रस्तुतोऽन्ताऽपि स एव भवितुमर्हतीति । अत्रो-च्यते—न प्राणजीवौ बुद्धिजीवौ वा गुह्यं प्रविष्टागुह्यं पियन्तावित्युच्येते । अपि तु जीवात्परमा-त्मानौ हि तथा व्यपदिश्येते । कुतः ? तद्दर्शनात् । अस्मिन् प्रकरणे जीवपरयोरेव गुह्याप्रवेशस्य-पदेशो दृश्यते । परमात्मनस्तापत् “तं सुर्वदं गूढमनुप्रविष्टं गुह्यादितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अथारम-योनाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकी जहाति” । जीवस्यापि, “या प्राणेन सम्भवत्यदितिर्देव-तामयी । गुह्यं प्रविष्टय तिष्ठन्ती या भूतेर्निर्व्यंजायत” इति कर्मफलान्वर्त्तित्यदितिर्जाय उच्यते । प्राणेन सम्भवतीति प्राणेन तद्द यतीते । देवतामयीन्द्रियाधीनभोगा गुह्यं प्रविष्टय तिष्ठन्ती हृदय-गुण्डरीकोदरवर्तिनी या भूतेर्निर्व्यंजायत पृथिव्यादिभिर्भूतैः सहिता देवाविरूपेण विधिषा जायते । एवं च सति “भ्रूयंतं पियन्तौ” इति व्यपदेशाद्ब्रह्मिणो गच्छन्तीतिपरप्रतिपत्तयः । यद्वा, प्रयोऽय-प्रयोजकरूपेण पाने कर्तृत्वं जीवपरयोदपपद्यते ॥

असिन्प्रकरणे जीवपरमात्मानायेवोपास्यत्वोपासकत्वमाप्यस्वमातुर्यविशिष्टौ तयंन प्रतिपाद्येते । “ब्रह्मजज्ञं देवमीदृषं विदित्वा निचायेमं शान्तिमत्यन्तमेति” ब्रह्मजज्ञो जीवाः, ब्रह्मणो जातत्वा-ज्जत्वाच्च । तं देवमीदृषं विदित्वा जीवात्मानुपासकं ब्रह्मरामकश्येनापगम्येत्यर्थः । तथा, “यः

सेतुरीजानानामक्षरं ब्रह्म यत्परमम् । अमयं तितीर्षतां पारं नाचिकेतं शकेमहि” इत्युपास्यः परमात्मोच्यते । नाचिकेतं नाचिकेतस्य कर्मणः प्राप्यमित्यर्थः । “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च” इत्यादिनोपासको जीव उच्यते । तथा, “विज्ञानसारथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवाञ्छरः । सोऽध्वनः परमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इति प्राप्यप्रातारावभिधीयेत जीवपरमात्मानौ । इहापि छायातपाविस्यहत्वसर्वज्ञत्वाभ्यां तावैव विशिष्य व्यपदिश्येते । अथ स्यात्, “येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके” इति जीवस्वरूपयाथात्म्यप्रश्लोपकमत्वात्सर्वमिदं प्रकरणं जीवपरमिति प्रतीयत इति । नैतदेवम् । न हि जीवस्य देहातिरिक्तस्यास्तित्वनास्तित्वशङ्कयाऽयं प्रश्नः । तथा सति पूर्ववद्वयपरणानुपपत्तेः । तथा हि पितुः सर्ववेदसदक्षिणक्रतुसमातिवेलायां दीयमानदक्षिणावैशुण्येन क्रतुवैशुण्यं मन्यमानेन कुमारेण नाचिकेतसाऽऽस्तिकाग्रेसरेण स्वात्मदानेनापि पितुः क्रतुसादृश्यमिच्छता कस्यै मां दास्यसीत्यसकृत्पितरं पृष्टवता स्वनिर्घन्धरुष्टपितुर्वचनान्मृत्युसदनं प्रविष्टेन स्वसदनात्प्रोपुपि यमे तददर्शनाच्च तिस्रो रात्रीरुपोपुपा स्योपवासमीततत्प्रतिविधानप्रवृत्तमृत्युप्रत्ते चरत्रय आस्तिक्यातिरेकात् प्रथमेन वरेण पितुः प्रसादो वृतः । एतच्च सर्वं देहातिरिक्तमात्मानमजानतो नोपपद्यते । द्वितीयेन च वरणोत्तीर्णदेहात्मानुभाष्यफलसाधनभूताऽग्निविद्या वृता । तदपि देहातिरिक्तात्मानभिन्नस्य न सम्भवति । अतस्तृतीयेन वरेण यदिदं त्रियते—“येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं वरणामेव वरस्तृतीयः” इति । अत्र परमपुरुषार्थरूपब्रह्मप्राप्तिलक्षणमोक्षयाथात्म्यविज्ञानाय तदुपायभूतपरमात्मोपासनपरावरात्मतत्त्वजिज्ञासायाऽयं प्रश्नः क्रियते । एवं च, येयं प्रेते इति न शरीरवियोगमात्रमिप्रायम् । अपि तु, सर्वबन्धनिर्मोक्षमिप्रायम् । यथा, “न प्रेत्य सम्प्राप्तिः” इति । अयमर्थः, मोक्षाधिकृते मनुष्ये प्रेते सर्वबन्धविनिर्मुक्तं तत्स्वरूपविषयवादिप्रतिपत्तिनिमित्तास्तिनास्त्यात्मिका येयं विचिकित्सा तदपनोदनाय तत्स्वरूपयाथात्म्यं स्वयाऽनुशिष्टोऽहं विद्यां जानीयामिति । तथाहि बहुधा विप्रतिपद्यन्ते । केचिद्वित्तिमात्रस्यात्मनः स्वरूपोच्छिन्निलक्षणं मोक्षमाचक्षते । अन्ये वित्तिमात्रस्यैव सतोविद्यात्तमयम् । अपरे पापाणकल्पस्यात्मनो ज्ञानाद्यशोपचैशैपिकगुणोच्छेदलक्षणं कैवल्यरूपम् । अपरेऽपहतपाप्मानं परमात्मानमभ्युपगच्छन्तस्त्वैवोपाधिसंसर्गनिमित्तजीवभावस्योपाध्यपगमेन तद्भावलक्षणमोक्षमातिष्ठन्ते । अथन्तनिष्णातास्तु, निखिलजगदेककारणस्याशेषहेयप्रत्यनीकानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूपस्य स्वाभाविकानवधिकातिशयासह्येयकल्याणगुणाकरस्य सकलेतरविलक्षणम्, सर्वात्मभूतस्य परस्य ब्रह्मणः शरीरतया प्रकारभूतस्यानुकूलापरिच्छिन्नज्ञानस्वरूपस्य परमात्मानुभयैकरसस्य जीवस्थानादिकर्मरूपाधिध्यातिरोहितस्वरूपस्याविद्योच्छेदपूर्वकत्वाभाषिकपरमात्मानुभवमेव मोक्षमाचक्षते । तत्र मोक्षस्वरूपं सत्साधनं च त्वत्प्रसादाद्विद्यामिति नाचिकेतसा पृष्टो मृत्युस्तस्यार्थस्य दुरवधोघत्वप्रदर्शनेन विविधमोगधितरणप्रलोभनेन चैनं परीक्ष्य योग्यतामनिष्ठाया परावरात्मतत्त्वविज्ञानं परमात्मोपासनं तत्पदमातिष्ठक्षणं मोक्षं च “तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टम्” इत्यारभ्य “सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इत्यन्तेनोपदिश्य तदपेक्षितांश्च विद्योपानुपदिदेशेति सर्वं समञ्जसम् । अतः परमात्मैवाचेति सिद्धम् ॥

(३) माध्वे—सर्वात्मिकः पर उक्तः । “ऋतं पिवन्तौ सुकृतस्य लोके । गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति । पञ्चाङ्गयो ये च त्रिणाचिकेता” इति पिवन्तौ प्रतीयेते तौ काचित् उच्यते, गुहां प्रविष्टौ पिवन्तौ विष्णुरूपे एव धर्माः समन्तात् त्रिवृतं व्यासस्तयोर्जृष्टिं मातरिष्ववा जगाम” इत्यादिना तद्दर्शनात् । “आत्मान्तरात्मेति हरिरिक एव द्विधा स्थितः । निविष्टो हृदये नित्यं रसं पियति कर्मजम्” इति बृहत्संहितायाम् । “शुभं पिवत्यसौ नित्यं नाशुभं स हरिः पिबेत् । पूर्णा-नन्दमयस्यास्य चेष्टा न क्षायते क्वचित्” इति पाप्मे ॥

“यो वेद निहितं गुहायाम्” इत्यादिना प्रसिद्धं हिदाध्वेन दर्शयति—“यः सेतुरीजानामक्षरं ब्रह्म तत् परमि” ति, “पृथग्वक्तुं गुणास्तस्य न शक्यन्तेऽमितत्वः । यतोऽतो ब्रह्मशब्देन सर्वेषां ग्रहणं भवेत् । पतसाद् ब्रह्म शब्दोऽयं विष्णोरेव विशेषणम् । अमिता हि गुणा यस्मान्नान्येषां तमृते विमुमु” इति ब्राह्मे । न च जीवे समन्वयोऽभिधीयते, “सत्य आत्मा सत्यो जीवः सत्यं मिदा सत्यं मिदा सत्यं मिदा मे वारुण्यो मे वारुण्यो मे वारुण्यः” इति पैङ्गिभ्रुतेः । “आत्मा हि परमः स्वतन्त्रोऽधिगुणः जीवोऽल्पशक्तिरखतन्त्रो यः” इति आह्वयेयश्रुतिः । “यथेश्वरस्य जीवस्य भेदः सत्यो विनिश्चयात् । एवमेव हि मे वाचं सत्यां कर्तुमिहाहंसि । यथेश्वरस्य जीवस्य भेदः सत्यो विनिश्चयात् । एवमेव हि मे वाचं सत्यां कर्तुमिहाहंसि । यथेश्वरस्य जीवस्य सत्यभेदौ परस्परम् । तेन सत्येन मां देवा-स्त्रायन्तु सद्द केशवाः” इत्यादेः । “नासत्यो भेद आदित्यः विष्णुः” इत्युक्तम् । “य एष आदित्ये पुरुषः सोऽहमसि स एवाहमस्मी”त्याज्ञावशीनामेवादित्यस्थत्वमुच्यते, अतोऽऽप्यादित्योरैक्याद् य “एषो-न्तरक्षिणि पुरयो दृश्यत” इत्यत्राप्यग्निरेवोच्यते ॥

(४) निम्बार्कः—“ऋतमपिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ”वित्यत्र गुहां प्रविष्टौ आत्मानौ हि चेतनौ हि जीवपरमात्मानौ बोध्या । कुतः? तद्दर्शनात्तयोरेवासिन्प्रकरणे गुहाप्रवेशव्यपदेशदर्श-नात् “तं दुर्दर्शं गृहमनुप्रविष्टं गुहाहितमिति” परमात्मनः । “या प्राणेन सम्भवत्यदितिर्देवतामयी गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती सा भूतेभिर्व्यजायते”ति जीवस्य । जीवपरयोरेवान् गुहाप्रविष्टत्वेन परिग्रहः, यतोऽसिन्प्रकरणे “ब्रह्मयज्ञं देवमीड्यं विदित्वा निचाव्येमां शान्तिमत्यन्तमेति यः सेतुरीजानाना” इत्यादिषु तयोरेवोपास्योपासकभावेन वेद्यत्ववेत्तृत्वादिना च विशेषितत्वाच्च ॥

(५) भैक्षवे—नन्वयं भोगोऽपि जीवरूपेणैवास्तु किं पृथग्भोगान्तरकल्पनयेति तत्राह । इतश्च परमेश्वरेऽस्ता मघति हि पसाद् गुहां प्रविष्टावात्मानौ जीवेश्वरौ ज्ञावेवाचारौ तद्दर्शनात् । “ऋतं पिवन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाङ्गयो ये च त्रिणाचिकेता” इति पूर्ववाक्ये द्वयोरेव जीवेश्वरयोर्भोक्तृत्वध्ववणादित्यर्थः । गुणस्य लोके विराडाख्यपुरे परार्थे परमर्द्धिमति या गुहा भुवर्लोकार्थं हृदयगह्वरं तस्यां ज्योतिर्मण्डल-रूपलिङ्गशरीरोपाधिना प्रविष्टौ ऋतं सत्यं कामजातं पिवन्तौ भुजानौ समद्विजीवेश्वरौ ब्रह्मविद-स्त्रिणाचिकेतसः छायातपसद्दर्शो वदन्ति, सद्दस्थितिगतिनियमादिभ्य इति श्रुत्यर्थः । तस्माद् द्वयो-रेव पृथक् पृथक् भोक्तृत्वं सिद्धम् । तथा गीतायामपि जीवस्य भोक्तृत्वमुक्तम् । “भोक्तारं ब्रह्मतपसां सर्वलोकमहेश्वरम् । उपद्रष्टाऽनुमन्ता च भर्ता भोका महेश्वरः ॥ परमात्मेति, चाप्युक्तो वेदेऽसिन् पुरुषः परः” इत्यादिना । शान्तिपर्वादौ च । “त्रीन् लोकान् व्याप्य भूतात्मा भुङ्क्ते बिम्बभुगव्यया” इत्यादिना । तथा युक्तेऽपि ईश्वरस्य भोगः सिद्धति । ईश्वरस्य नित्य आनन्दः श्रुत्यादिमिरानन्दम्

व्याधिकरणे पञ्चसूत्र्यां च प्रसाधितः । तथा ईश्वरोपाधेः सत्स्वरूपतयाऽप्यानन्दवत्त्वं स्वत्वस्य सुखस्य-
 भावत्वात्, स चानन्दोऽवश्यमीश्वरचेतने भासते तस्य सर्वशत्वात्, उपाधिसुखादीनामज्ञातसत्त्वा-
 दर्शनाच्च, तथा चोपाधिवृत्तिद्वारतां विना स्वप्रतिविम्बितसुखानुभवो ब्रह्मणोऽभ्युपगतः 'स एव
 च नोग इति । किं चानन्दाभोकृत्वे सतीश्वररस्य नित्यानन्दत्वेन स्तुतिर्नोपपद्यते अयोग्यानन्दस्य
 लोकेऽनुपादेयत्वात् । "अनश्नन्नन्योऽभिचाकशी"त्याद्याः भोगप्रतिषेधकश्रुतिस्मृतयस्तु (जीवदर्शनं
 प्रत्ययाविशेषाख्यं मुख्यभोगभवापाकुर्वन्ति) किं वा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्य इति श्रुत्यैकवाक्य-
 तथा जीवसुखदुःखेनेश्वरे साङ्ख्यमेव प्रतिषेधन्ति । तथा च, यथा राक्षः सेवकापराधिनौ सुखदुःखे
 भोजयतस्तद्विलक्षणं सुखमात्रस्य भोगान्तरं तत्समकालीनं दृश्यते, तथैव परमेश्वरस्यापि भोगा-
 न्तरमनुपेयमिति । नचैवं 'क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्ट' इति पातञ्जलसूत्रे विष्वान्तर्गतभोगस्य
 निराकरणं विरुद्ध्येतेति वाच्यम् । वक्ष्यमाणभोगत्रयमध्ये भोगद्वयप्रतिषेधस्यैव व्यासभाष्यव्या-
 ख्यानतत्सदर्थत्वात् । तथा हि क्लेशादिव्याख्योत्तरं भाष्यं, विपाकाज्जात्यायुर्मौगाः, ते च मनसि
 घर्तमानाः पुरुषे व्यपदिश्यन्ते । स हि तत्फलस्य भोकेति यो ह्यनेन भोगेनापरामृष्टः स ईश्वर इति ।
 अत्र च द्विविधो भोगोऽयमभ्यते एको विपाकान्तर्गतो मनोनिष्ठः, स चात्रपानस्रक्चन्दनादि-
 सूक्ष्मशैः सुखाद्यात्मकस्य मनसः पोषणं शब्दाद्याकारवृत्तिश्च, "अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य
 योऽणिष्ठस्तन्मनो भवती"त्यादिश्रुतेः, "भुजपाठनाभ्यवहारयोः"रित्यनुशासनाच्च । एतेन देहप्राणयोरपि
 भोग उदाहृतश्रुतिशेषादेव बोध्यः । उक्तश्रुतौ च मनाःशब्दो मनाःप्रधानलिङ्गशरीरवचनत्वेन चहृ-
 रादीनामपि सङ्गृह्यः । द्वितीयश्च भोगो यथोक्तभोगजन्ययोर्मनोनिष्ठयोः सुखदुःखयोः पुरुषे अवि-
 धेकरूपसत्त्वपुरुषयोरत्यन्तासङ्कीर्णयोः प्रत्ययाविशेषो भोग इति सुखभोगप्रतिपादकयोगसूत्रात् ।
 तृतीयस्तु, सुखादीनां साक्षादनुभवमात्ररूपसाङ्गशास्त्रसिद्धौ गौणो भोग इति साङ्गह्यसूत्रात् ।
 तत्राद्यो, भोगः सर्वेषामेव पुरुषाणां नास्ति, अविकारित्यादसङ्गत्वाच्च । द्वितीयश्च भोगोऽस्ति बुद्धेः
 जीवानां च । बुद्धिपुरुषनिष्ठयोः सुखादितदनुभवयोरविविकधार्मिकयोरेव भोगत्वात् । तृतीयस्तु
 जीव ब्रह्मणोरेव उपाधिगतसुखादीनां साक्षित्वादिति । अतस्तृतीय ईश्वरस्य भोगो न क्लेशादिसूत्रे
 निविद्य इति ईश्वरभोगस्य च नित्यसुखगोचरतया नित्यतया च न तत्र कर्माद्यपेक्षा । ननु कथं
 तर्हि कामव्यूहमीश्वरः विपतीत्युक्तं, तद्भोगस्य कामाप्रयुक्तत्वादिति चेन्न, नित्यस्याप्यैश्वर्यसुखस्य
 जीवानां कायभोजनेनाभिष्यज्यमानतया शब्दादिकामसुखमीयो भुङ्क्ते इत्युपचारात् । न त्वीश्वरो
 जीवतःकामजन्यं सुखं भुङ्क्ते इति दिक् । अपरे तु ब्रह्मणि भोगमनिच्छन्तो "मृतं विष्वान्तावि"ति-
 श्रुतौ विष्वन् माययंश्च द्वाधात्मानौ छत्रिणो गच्छन्तीतिवद्वृत्तणया प्रयुक्ताचित्याहुः । तत्र, लक्ष-
 णानौचित्यात् । "भोगमात्रसाम्यलिङ्गाधेति" चतुर्थ्याप्यायसूत्रे स्मृतिमूलश्रुत्योक्तयुक्त्या च भोगसि-
 द्देश्च । ("विष्वन्ते नाम विषयमसहृताः ह्युमात्काः", "एवस्तु विषते देव स्वच्छन्देनात्मकाम्ययेति"
 श्रुत्योः साक्षादेव ब्रह्मणोऽपि भोगकथनाच्च । "अव्यक्तत्वेन रूपेण वैश्वानरमुपेन च । सर्वं प्रत्युप-
 भोगाय जायते परमात्मनः ॥ कर्माणीश्वरतुष्टयर्थं कुर्याद्वैष्णव्यमायुषात्" । इति याज्ञवल्क्ययाक्या-
 दिभिरपि परमेश्वरस्य भोगसिद्धेश्च । अव्यक्तस्वरूपं कारणोपाधिदावलं वैश्वानरश्च समष्टिजीवो
 व्यष्टिसमष्ट्यभेदाद्यु, जीवान्तराणामपि सङ्गृह्यः । किञ्च "सुपुतस्यान एकीभूतः प्रज्ञानघन एवानन्द-
 मयोऽत्यानन्दभुक् धेतोमुपाः प्राण" इति माण्डूक्यपादौ स्पष्टमेव प्राणस्येश्वरस्य भोगः धृत्यते ।
 न चात्र प्राणशब्देन जीव एषोक्तः सुपुतस्यान इति सुपुत्रायथाकथनादिति वाच्यम् । अंशाव-

स्थानामंशिन्युपपत्तेर्लक्षणानौचित्यात्, श्रुतिषु जीवानां सुपुत्रावस्थाया प्राप्ते विलीनत्वादेव प्राज्ञत्ववचनात्, मिथेते नामरूपे समुद्र इत्येवं प्रोच्यत इति श्रौतदृष्टान्तात् । प्राज्ञशब्दस्य शान्ति-
निरूढस्य प्रकृष्टाऽऽहत्वम्, तथा साक्षात्सुपुत्रावस्था तु जीववाचकत्वव्यवस्थापनं तु मोहमूलकत्वाद्
उपेक्षणीयं; रूढेयोंगापहारित्वात्, सुपुत्रावस्थायामेवायं पुरुषः “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न
याहां किं च न वेदान्तरमि”ति श्रुत्या स्त्रीपुरुषदृष्टान्तेन प्राज्ञजीवयोर्भेदस्यापि कथनाच्चेति ।
माण्डूक्यपादौ च तुरीयाख्यात्यन्तलयावस्थापर्यन्तमवस्थाचतुष्टयं परमात्मन्यंशांश्यभेदेनोपासनार्थ-
मुक्तम् । पुरुषसूक्तादिषु चतुष्पात्वेन परमेश्वरस्यैवोपासनादर्शनात् अतः ‘ईश्वरप्रणिधानाद्वा’
'तस्य वाचकः प्रणवः' 'तज्जपस्तदर्थं भावनमि'ति योगसूत्रपुरुषसूक्तैकवाक्यतया 'माण्डूक्यपादावपि
परमात्मपरत्वमवधार्यते, तेन, तेषु जीवपरत्वध्रमाऽवस्था श्रवणमात्रेण न कार्येति प्रसङ्गा-
न्माण्डूक्यादेर्जीवपरत्वं निराकृतमिति द्रष्टव्यम् । ननु ऋतं पिवन्तावित्यत्रात्मशब्दाप्रयोगाद्बुद्धि-
जीवावेवाथौ स्यातां, तथा हि पैङ्गिरहस्यब्राह्मणे “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं धृक्षं परिप-
स्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीतौ”तिरूपा तदीया ऋग्याख्या । तथा,
“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वती”ति सत्त्वम्, अनश्नन्नन्योऽभिपश्यति ह्यः, “तदेतत्सरं येन स्वप्नं पश्यति
अथ योऽयं शरीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञः तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञावि”ति । तत्र सत्त्वाख्यायाः बुद्धेर्मौगो
रूपादिविषयगतसुखदुःखाभ्यवहरणं ताभ्यां पुष्टिर्यथा दुग्धमाधुर्यादीनां शर्करामाधुर्यादितिः
पुष्टिः स एव चाविकारे सुप्तादिशब्दे च पुरुषे प्रतिविध्यते, न तु बुद्धिगतसुखदुःखयोः
प्रतिविषयगतमभ्यवहरणं भोगविशेष इति बोध्यम् । तथा च पैङ्गिरहस्यैकवाक्यतया ऋतं
पिवन्तावित्यत्रापि सत्त्वक्षेत्रज्ञावेव विवेकार्थमर्थावास्तामित्याशङ्क्याह, यदुक्तं तत्र विशेषणात्
पिवन्ताविति विशेषवचनादित्यर्थः । तत्र ह्येकस्य भोक्तृत्वमन्यस्यानोक्तत्वम्, अत्र च द्वयोरेव
भोक्तृत्वमिति कथमेकवाच्यतास्यादिति । चकारश्च, चराचरप्रद्वणादिति हेत्वपेक्षया सूत्रद्वय-
पर्यवसिते द्वितीयहेतौ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हीत्यत्र योजनीयः । किं च ऋतं पिवन्तावित्य-
स्याव्यवधानेनैवोत्तरवाक्ये जीवब्रह्मणी एव विशिष्य श्रूयते । “यः सेतुरीजानानामक्षरं ब्रह्म तत्पर-
मि”ति, “परमात्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोकेत्याहुर्मनीषिण” इति च जीव इति, ईजानानां यतमाननामत-
स्तावेव पिवन्ताविति पूर्ववाक्ये ब्राह्मौ । अत एव च पैङ्गिरहस्यसमानापि “द्वा सुपर्णा सयुजेत्या”दि-
मुण्डकश्रुतिर्न सत्त्वक्षेत्रज्ञपरा । मुण्डकेऽप्यव्यवहितोत्तरवाक्ये जीवेश्वरयोरेव प्रतिपादनात् “त्समाने
दृष्टे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः श्रुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमि”ति
धीतशोक इत्यनेन । तस्मात्पैङ्गिरहस्यविवेकपरतया साह्ववानां मूलं, काठकमुण्डके ब्रह्ममीमांसकानां
मूलमिति विवेकद्वयम् । न पुनरेकवाक्यताऽत्र कार्येति ।

(६) भास्कररीये—कठवह्नीश्वेवं पठ्यते । “ऋतं पिवन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे
पराधे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेता” इति । तत्र सन्द्हेः
किं बुद्धिजीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । किमत्र युक्तम् ? बुद्धिजीवौ, गुहां प्रविष्टाविति
विशेषणात् । न सर्वगतस्य ब्रह्मणो गुहाप्रवेशकल्पनं युक्तं शरीरं हृदयं वा गुहा । सुकृतस्य लोक
इति चान्तःकरणजीवयोऽपपद्यते । अन्तःकरणयुक्तो हि जीवः कर्मकृतो लोके फलममृतव्यपदेशं शुद्धे
न पर इति प्राप्ते, ब्रूमः, गुहां प्रविष्टावात्मानौ हीति । हि हेतौ यस्मात् तौ चेतनत्वात् समानस्वभावा
३४ ब्रह्मसूत्र०

सङ्ख्याश्रवणेन च समानजातीयप्रतिपत्तिर्दृश्यते । अस्य गोर्द्धितीयोऽन्वेष्टव्य इति गौरैव प्रतीयते नाभ्यः । यदुक्तं गुहाप्रवेशकल्पनमयुक्तमिति न कल्पते, तदर्शनात्, प्रवेशस्य श्रुत्यन्तरे दर्शनात् । “यो वेद निहितं गुहायामात्मानमन्विच्छन् गुह्यं प्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्टं-पुराणमिति”ति । कथमत्र मानमिति चेन्नार्थं विरोधः छत्रिन्यायेनोपपत्तेः । यदि वा जीवः पियति तमितरः पाययतीत्युभयोः पानकर्तृत्वं प्रमाणान्तरसिद्धमनूयते । छायातपवदन्योऽन्यविलक्षणत्वात् विरुध्यते छायातपाविति ॥

गन्तुगन्तव्यभेदेन विशेषणात् । सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदमिति । ह्य सुपणैत्य-
ब्राह्मण्यमेव न्यायः । परप्रकरणे श्वेताश्वतराणामप्ययं मन्त्रः पठ्यते । अनन्तरश्च मन्त्रस्तावेव दर्शयति । “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पदयत्यन्यमीशमस्य महिमान-
मिति वीतशोक इति । तदेवं श्रुतिसूत्रकारौ जीवपरयोर्भेदं दर्शयतः । केचित्तु श्रुत्यर्थमाचार्योक्तिं च पृष्टतः कृत्वा मायामात्रं स्वबुद्ध्या कल्पयित्वा न्यदेव दर्शनं स्वयन्ति । तन्न । तत्रायमपि ।

गतानुगतिको लोको न लोकः पारमार्थिकः ।

पश्य लोकस्य मूर्खत्वं नाशितं ताम्रभाजनम् ॥ इति ।

(७) श्रीमद्ब्रह्मभार्यमतेऽयमभिप्रायः—पद्यं पूर्वाधिकरणे भोगः प्रतिपादितः । स भोगो व्यापिवैकुण्ठे वा ब्रह्माण्डे वास्तु, न त्वन्तर्हृदयेऽपीत्याशङ्गावाराणयोपोद्घातसङ्घत्येदमधिकरणमारभ्यते । तत्र कालक एव तृतीयवल्गुयारम्भे श्रूयते, “ऋतं पियन्तौ सुकृतस्य लोके गुह्यं प्रविष्टौ परमे परार्धे छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाश्रयो ये च त्रिणाचिकेताः” इति । अत्र पुरःस्फूर्तिको वाक्यार्थस्तु, ऋतं सत्यं सुकृतस्य सम्यक्कृतस्य कर्मणः फलं पियन्तौ भुञ्जानौ लोके अस्मिन् शरीरे । गुह्यमिति सप्तम्यर्थे द्वितीया । गुहाया विशेषणं परमे परार्धे इति । परमत्वं स्थानान्तरापेक्षया उत्कृष्टत्वम्, पर-
ार्धत्वं ब्रह्मणः स्थानत्वम्, तत्र हि भक्तैर्ज्ञानिभिरुपासकैश्च ब्रह्मोपलभ्यते इति, तौ छायातपौ संसारि-
त्वासंसारित्वाभ्यां धर्माभ्यामितरेतरविलक्षणौ ब्रह्मविदो वदन्ति कथयन्ति । न केवलं त एव कथ-
यन्ति, किन्तु पञ्चाश्रुपासकास्त्रिणाचिकेताः, त्रिःकृत्वो नाचिकेतोऽप्रियैश्चितस्तादृशाः कर्मिणस्तेऽपि
पदन्तीति ।

तत्रायं संशयः । किमिदं जीववाक्यमाहोस्विद् ब्रह्मवाक्यमिति । ननु कथमत्र संशयः इति चेत्, इत्थम् ; इदं वाक्यं वल्गुयारम्भे पठितम्, इतः पूर्वं तु ब्रह्म प्रकृतम्, अग्रे तु जीवः, एतस्य तु मध्ये पाठात् किंशेषत्वमिति निर्णयाभावादेवं सन्देहः । नच पूर्ववल्गुयाः समाप्तत्वादस्याप्रिमशेषत्वमेव युक्तम् । “स्वार्थयोधे समाप्तानामङ्गाङ्गित्वाद्यपेक्षया । वाक्यानामेकवाक्यत्वं पुनः संहत्य जायते” इति पूर्वतन्त्रे निर्णयात्, कथाचित्सङ्घत्या पूर्वशेषत्वस्यापि शक्यमवचनत्वात् । नचैवं सति समाप्तेः प्रागेव पठितं स्याद्, अत उत्तरशेषत्वमेव युक्तमिति शङ्क्यम् । तथा सति “आत्मानं रथिनं विद्धी”त्येतदनन्तर-
मेव पठितं स्यात् । अतो न प्रकरणेन निर्णयः । तत्र च प्रकरणापेक्षयार्थस्य बलिष्ठत्वादर्थेन निर्णयोऽस्तिचित् वाच्यम् । तस्यापि सन्दिग्धत्वात् । तथाहि । अत्र द्विवचननिर्देशाद् बद्धावह्निकायौ । तत्रास्य पूर्वशेषत्वे वदन्मुक्तौ जीवौ शक्यमवचनौ । “हन्ता चेग्नन्यते हन्तु”मित्यनेन बद्धजीवस्य, “मत्वा धीरो न शोचती”त्यनेन मुक्तस्योक्तत्वात् । तदनन्तरपठितमन्त्रगतस्य द्वित्यस्य तद्विषयत्वप्रत्यभिज्ञानाद्, न तु जीवपरमात्मनौ । अनन्त्रमिति श्रुत्या परमात्मनो भोगनिषेधादिति । एवमुत्तरशेषत्वे इन्द्रिय-
मनसा शस्ये । “यस्त्वविज्ञानयान् भवती”त्यादौ तयोरेवाग्रे निरूपणात् । नच पियन्ताविति पानकर्तृ-
त्वव्यपदेशस्यानुपपत्तिः । एषांसि पचन्तीतिवत्करणे कर्तृत्वोपचारेण तदुपपत्तेः । येऽत्र पूर्वपक्षे बुद्धि-

जीवावङ्गीकुर्वन्ति । तन्मते केवलायां बुद्धाविवास्मन्मत इन्द्रियमनसोर्द्वयोरपि कर्तृत्वोपचारात् । अत्र गोद्वितीयोऽन्येष्टव्य इत्यादौ सद्भावापूरणस्य सजातीयैर्नैव दर्शनेन सिद्धान्ते बुद्धिग्रहणवदथापि जीवग्रहणा-
नौचित्यात् । अतः पूर्वशेषत्वे वा उत्तरशेषत्वे वा न ब्रह्मावाक्यत्वम् । नच “येयं प्रेतं विचिकित्सा मनुष्ये”
इति जीवस्य, “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादि”ति ब्रह्माण्ड्यं पूर्वं पृष्टत्वात्, पूर्वशेषत्वाङ्गीकारे जीवपर-
मात्मानौ सुप्तेन सम्भविष्यत इति युक्तम् । असङ्गतत्वात् । तथाहि, अत्र ब्रह्मणो मुख्यत्वेन भोक्तृ-
त्वप्रतिपत्तये परमात्मनिरूपणमत्राङ्गीकार्यम् । सा तु द्वयोस्तुल्यतया मुख्यत्वप्रतिपादनाद् दुर्धट्टेय्यमु-
पगमस्यापार्थत्वादिति । नचोपनिषदां ब्रह्मविद्यात्वात्तासु निर्धारितमेवोच्यत इति द्वयोः ऋतपातृत्वम-
न्यत्रानिर्णतमत्र निर्णेतुं प्रवृत्तं वाक्यमिन्द्रियमनसोर्ग्रहण उपचारदोषेण दुष्येदिति तदभावायास्य जीव-
ग्रहणपरत्वाङ्गीकारात्तयोश्चावस्थाभेदेनैव भिन्नतया वस्तुतः ऐक्याद्वाक्यस्योभयपरत्वेऽपि न ब्रह्मत्वदानिरी-
त्यपि युक्तम् । प्रकरणस्यार्थस्य चोक्तरीत्या सन्दिग्धत्वेन तयोरनिर्णायकतया विचारस्य कर्तुमशक्य-
त्वात् । अविचारे च ब्रह्मावाक्यत्वानिर्धारत्वात् । नचायमुपचार एव निर्णायक इति शङ्क्यम् । अभेदे
भेदोपचारास्य सिद्धान्तेऽपि सत्त्वात् । नच तुल्यतायामपि छायतापराध्यायविचार एकस्यापकर्षश्च
प्रतीयत इति तदर्थविचारे पदशक्त्या विशेषप्रतिपत्तौ सत्यामस्य ब्रह्मावाक्यत्वनिर्णय इति शङ्क्यम् ।
तदापि अनुक्तमुक्तजीवौ वा जीवपरमात्मानौ वेति सन्देहानिरासत्वात्, उत्कर्षानुत्कर्षयोरेवमपि प्राप्तेः,
अतः कथमप्यनिर्णयात् किं जीवादियाक्यमुत ब्रह्मावाक्यमिति संशयो दुरुद्धरः । तत्र यद्यस्मिन्मन्त्रे
ब्रह्म प्रतिपाद्यं स्यात्, तदा पूर्वब्रह्माभिवैतन्मन्त्रेऽप्युपास्यत्वेन प्राप्यत्वेन च ब्रह्मोच्येत, न तु साम्येन
भोक्तृत्वेन ब्रह्मप्रतिपादकमिदम् । किन्त्वग्रे, “यस्तु विशानवान् भवती”ति यस्त्वविशानवान् भवतीतिवत्
विद्वद्ब्रह्मजीवयोर्वक्तव्यत्वात्तदर्थमुभयविधजीवनिर्देश एव प्रथमं युक्तः । नच मन्त्रवर्णासङ्गतिः । मन्त्रे
ऋतपदेन स्वर्गापवर्गलक्षणं द्विविधं सुखमुच्यते । प्रवृत्तिनिवृत्तिलक्षणस्य मार्गद्वयस्यापि विहितत्वात्
सुरुतत्वेन तज्जन्यशरीरस्य लोकत्वम् । तत्र तत्तदुपयोगी विचारो गृहेव गृहेति यदि गौणी नाद्रि-
यते, तदा हृदयाकाशोऽस्तु । नच विचारादेर्भिन्नत्वाद् द्विवचनं शङ्क्यम् । जात्यपेक्षयैकवचनस्यापि
युक्तत्वात् । तां प्रविष्टौ परमे परार्थे इति । परश्चतुर्मुखो मीयते शायत इति तादृशो परार्थे उत्तमे
सत्यलोके । तनोभयोः शतजन्मीनस्वकर्मशुद्धस्य कर्मिणो वेदान्तविशानसुनिश्चितार्थस्य संन्यासिनश्च
भोगादिति । अविद्यया विहितप्रकाशात्वाद्बिडुपदछायात्वं, ब्रह्मविदो वदन्ति । पञ्चाशयस्त्रिणाचि-
केताश्चेतरमित्येवं सङ्गतेः । तस्माद् यद्भुक्तजीवपरमिदं वाक्यम्, न ब्रह्मपरमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते—

उच्यते । गुह्यं प्रविष्टावात्मानावित्यादि । गुह्यं हृदयाकाशस्तत्र सङ्गदेकदैव प्रविष्टौ जीवपरमा-
त्मानावेव । कुतः ? तददर्शनात् । “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी”त्युभयोर्जीवब्रह्म-
णोरेव सह प्रवेशस्य श्रुतौ दर्शनात् । नचान सहपदाभावाज्जीवरूपेणैव ब्रह्मप्रवेशात् करणार्थं तृती-
यास्त्विति वाच्यम् । “गुह्याद्विदं गङ्गेष्टं पुराणं, यो वेद् निहितं गुह्यायां परमे व्योम”प्रित्यादौ धाचि-
तस्य गुह्याद्विदत्वादेः स्वस्वरूपेण प्रवेशं विनाऽनुपपद्यमानतया सहपदाभावेऽपि तथाङ्गीकारस्यावश्यक-
त्वात् । नचात्र जीवेनेति जालेकवचनाज्जीवद्वयप्रवेशो पवास्त्विति शङ्क्यम् । एकेनैव कार्यसम्भवे द्वयोः
प्रवेशस्य वैयर्थ्यात् । ननु भवतुभयोः प्रवेशः, तथापि “द्वा सुपर्णे”त्यत्र ब्रह्मणो भोगाभावकथनान्मन्त्रा-
र्थस्य कथं सङ्गतिरिति चेद्, इत्यम्; पूर्वाधिकरणे वैशेष्येण भोगस्य साधितत्वाद् द्वा सुपर्णमन्त्रेऽपि
न यावद्भोगनिषेधः, किन्तु जीववद्भोगस्यैव निषेधः । सिद्धे च भोगे मन्त्रार्थं एवं बोध्यः । “ऋतं
सत्यं परं ब्रह्म”ति, “तस्मात् तत् सुरुतमुच्यत” इति श्रुतिभ्याम्, ऋतं सुरुतं च ब्रह्मैव । पृष्ठी तु

राहोः शिर इतिवदभेदेऽपि भेदोपचारात् । लोकोऽक्षरम् । परमे पदार्थे इति सामीप्ये सप्तमी । सत्य-
 लोकसमीपे । छाया अतिसारूप्यं, सायुज्यं प्राप्तस्य जीवस्यापि तथात्वात्ततोऽपि विशिष्टं ब्रह्म प्रकटा-
 नन्दत्वादातपः । तथाच परमपरार्धात्मकसत्यलोकोपरितने अक्षरात्मके ब्राह्मशरीरे गुहां हृदयाकाशं
 प्रविष्टौ सुकृतात्मकब्रह्माभिन्नं श्रुतं स्वरूपाश्रुतं पियन्तावनुभवन्तौ मुक्तजीवपरमात्मानौ ब्रह्मवित्प्रभृतय-
 द्दद्यात्तपौ वदन्तीति । एतस्यार्थस्य युक्तत्वाय सूत्रे द्विशब्दः । नन्वस्त्वेवं तथापि तयोरत्राप्रकृतत्वा-
 च्छब्देनासंशब्दितत्वाच्च कथं तल्लाम इति शङ्क्यम् । सूत्रे तद्दर्शनादित्यस्य तयोर्दर्शनं तद्दर्शनमित्यर्थेन
 विषयवाक्यस्थयोर्द्वयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्य इति, अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादिति मन्वाभ्यां पृष्टयोर्जा-
 घब्रह्मणोर्मध्ये पूर्ववल्यां ब्रह्मणो निरूपितत्वाद्वाप्रे जीवस्य निरूप्यत्वाच्चोभयोः सिद्धावेतन्मन्त्रे तुल्य-
 तथा महाभोगनिरूपणार्थं तयोरेव स्वरूपकीर्तनस्य लाभादिति । तस्माद् ब्रह्मवाक्यमेवैतदिति सिद्धम् ।

पूर्ववल्गुभामणोरणीयानित्यादिमन्त्रेषु द्रष्टृद्रष्टव्यत्वप्रसाधप्रसादाहृत्यवरणैकलभ्यत्ववरणीयत्वरूपोभय-
 विशेषणाद्, अस्यां चल्यामात्मानं रथिनं विद्धीति सन्दर्भे, “सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद् विष्णोः
 परमं पद”मिति प्राप्तृत्वप्राप्यत्वरूपाद्विशेषणाच्चेदं ब्रह्मवाक्यमेवेत्यर्थः । द्वा सुपर्णेति श्वेताश्वतरमन्त्रस्तु
 न सन्दिग्धः । “समाने वृक्षे पुरुषे निमग्नो अनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीश-
 मस्य महिमानमिति वीतशोकः” इति समनन्तरमन्त्रे जीवपरमात्मनोरेवोक्तत्वेन पूर्वस्मिन्नपि तयोरेव
 निश्चयादिति । सूत्रे चकारस्तु प्रकरणोक्तसर्वोपपत्तिसमुच्चायकः ॥



५ अन्तर उपपत्तेरित्यधिकरणम् ।

अन्तर उपपत्तेः ॥ १।२।१३ ॥

(वैशेष्यनिर्णयायान्तराधिकरणस्य विषयवाक्यम्)

“य एपोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते । एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म इति । तद्यद्यप्यस्मिन्सर्पिवोदकं वा सिञ्चति घर्तमनी एव गच्छति” (छां. ४।१।५।१) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः ।

(तत्र पूर्वपक्षः)

प्रतिविम्बपुरुषस्य ब्रह्मत्वेनोपासनापरमिदं वाक्यं ब्रह्मवाक्यमेवेति वा ? विरुद्धार्थवाचकत्वात्सन्देहः । तत्र दृश्यत इति वचनात्प्रतिविम्ब एवायम् । ब्रह्म-प्रकरणास्य च समाप्तत्वात् “एषा तेऽस्मद्विद्या आत्मविद्या चे”त्युपसंहारदर्शनात् तत्सिद्धार्थमुपासनापरतैव वाक्यस्य युक्ता । अविरोधे हि ब्रह्मपरता । उपास्यत्वेन ब्रह्मधर्माणामन्वयो भविष्यतीत्येवं प्राप्त उच्यते—

पूर्वाधिकरणे परमपार्षोपरितनाक्षरात्मकलोकस्य स्थानत्वमुक्तम् । तत्रेयं चिन्ता तदेव स्थानमन्यदपीति तत्र सर्वं स्थानमिति बोधयितुमक्षिस्थानसूचकमुपोद्घातसङ्ख्याऽक्षिपुरुषाधिकरणमाहुः—अन्तर उपपत्तेः । श्रूयते । इदं विषयवाक्यं छान्दोग्ये पृष्ठप्रपाठके उपकोशलविद्यायां श्रूयते ।

अथ विषयवाक्यम्—

य एपोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति तद्यद्यप्यस्मिन् सर्पिवोदकं वा सिञ्चन्ति घर्तमनी एव गच्छत्येतत्संयद्ब्रह्म इत्याचक्षत एतत् हि सर्वाणि वामान्वभिसंयन्ति सर्वाण्येन वामान्वभिसंयन्ति य एवं वेदैष उ एष वामनीरेष हि सर्वाणि वामानि नयति सर्वाणि वामानि नयति य एवं वेदैष उ एष भामिनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति य एवं वेदाथ यदुचैवास्मिञ्छब्धं कुर्वन्ति । यदि च नार्चिषमेवाभिसम्भवन्त्यर्चिषोऽहरहृद्दे आपर्यमाणपक्षमाहुः पर्यमाणपक्षाद्यान् षडुदङ्ङेति मासाःस्तान्मासैभ्यः सम्बत्सरसम्बत्सरादादित्यमादित्याचन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान्ब्रह्मगमयत्येव देव पथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपाद्यमाना इमं मानवमावर्त नावर्तन्ते नावर्तन्ते ॥

संशयमाहुः—तत्रेति । दर्शनविषयत्वं ब्रह्मणि नास्तीति संशय एव न प्रसरतीत्यतः संशयचीजमाहुः—विरुद्धार्थेति । अमृतत्वमप्युक्तमिति दर्शनादमृतरूपविरुद्धार्थवाचकपदसत्त्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । तत्सिद्धार्थमिति । प्रकरणसमाप्तौ उपसंहारसिद्धार्थम् । अविरोधे हीति । अत्र तु दर्शनं विरुद्धमित्यर्थः । ननु त्वन्मतेऽप्यमृतत्वं विरुद्धमित्यत आहुः—उपास्यत्वेनेति । ब्रह्मधर्माणाममृतत्वादीनाम् ।

(द्वयार्थं सिद्धान्तश्च)

अन्तरोऽक्षिमध्ये दृश्यत इत्युक्तः परमात्मैव । कुतः ? उपपत्तेः । उपपद्यते हि तस्य दर्शनमार्पम् । सर्वत्र ब्रह्म पश्यन् वह्निःसन्निधाने तस्य स्थानस्योत्कृष्टत्वात्तत्र भगवन्तमुपदिशति—“लोकं वाव तेऽवोचन्नहं तु तद्ब्रूक्ष्यामि” (छां. ४।१।४३) इति महदुपक्रमाच्च । प्रतिविम्बमात्रस्य च न पुरुषत्वनियमः । तस्माद्विरोधाभावाद्ब्रह्मवाक्यमेव ॥ १।२।१३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १।२।१४ ॥

(तर्कनिरसनाय द्वयान्तरम्)

“एतं संयद्द्वाम इत्याचक्षते । एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति । एष उ एव वामनीरेप हि सर्वाणि वामानि नयति । एष उ एव भामनीरेप हि सर्वेषु लोकेषु भाति” (छां. ४।१।५।४) इति । वामानि कर्मफलानि तेषामेव मनोहरत्वेन तदर्थं कर्मकरणात् कर्मफललयः कर्मफलदानं च यतः इति स्वर्गापवर्गफलदातृत्वमुक्तम् । सर्वलोकेषु भानं च । एष इति तमेवाक्षिपुरुषं निर्दिश्य स्थानादि व्यपदिश्यते । न हि प्रतिविम्बात्मनः स्थानादिव्यपदेशः सम्भवति । चकारादेतत्तुल्यवाक्यस्याप्ययमेवार्थः । इन्द्रविरोचनप्रजापतिसम्वादे—“अथ योऽयं भगवोऽप्सु परिख्यायते” (छां. ८।१।४) इत्यासुरम् । ननु—“य एपोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते” (छां. ४।१।५।१) इत्यादि । तस्मादक्षिपुरुषो ब्रह्मैव ॥ १।२।१४ ॥

समाधानमाहुः—अन्तर इति । आर्पमिति । भक्त्यादिसाधनसम्पत्तौ भगवद्दर्शनं दक्षिणेऽक्षिणि भवतीति ऋषिभिरुक्तत्वादापर्मित्यर्थः । “कश्चिद्दीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदि”ति श्रुत्या सर्वत्र पश्यन्निति योजना । वह्निःसन्निधाने परकीयचक्षुःसन्निधाने । उत्कृष्टत्वादुदकस्य सर्पिषो वा सम्बद्धत्वेनोत्कृष्टत्वात् । अस्य ब्रह्मवाक्यत्वे प्रकरणमपि निर्णायकमित्याहुः—लोकमिति । श्रुतौ ध्रुवचनान्तापोऽप्यस्तीति सूचयितुं लोकानित्युक्तम् । उपकोशलेन प्रथे कृते ते अध्यादयो लोकमवोचन् । अहं तु तद्ब्रह्म वक्ष्यामीत्युक्त्वा ब्रह्मण एवोपक्रम कृत्वा “य एपोऽक्षिणी”त्युक्तमतः प्रकरणेऽप्यस्तीति भावः । अधिकं तु विषयवाक्ये स्पष्टम् । ननु प्रतिविम्बपुरुषे ब्रह्मत्वेनोपासनापरत्वे किं बाधकमत आहुः—प्रतिविम्बेति । अन्यस्यापि प्रतिविम्बः सम्भवतीत्यस्येव बाधकमिति भावः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च । आचक्षत इत्येतदन्तस्य व्याख्यानं एतत् हीति । एतं अक्षिपुरुषं संयद्द्वाम इति । संयन्ति ढीनानि भवन्ति वामानि कर्मफलानि यस्मिन् । एष उ एवेत्यस्य “एष हि सर्वाणी”ति व्याख्यानम् । श्रुत्यर्थमाहुः—वामानीति । संयद्द्वाम इत्यनेन कर्मफललयः । “एष उ एवेत्यनेन कर्मफलदानं भानं चेति भातीत्यनेनोक्तम् । स्थानादीति । सर्वेषां कर्मफलादीनामाश्रय इत्यर्थः । इदं च प्रतिविम्बेन सम्भवतीतीदं ब्रह्मवाक्यमेवेत्याहुः—न हीति । चकारार्थमाहुः—चकारादेरिति । इन्द्रेति । इदं च छान्दोग्ये दशमप्रपाठके । ननु तत्रापि “अथ योऽयं”मित्यादिना छायापुरुषामिधानमस्तीत्यत आहुः—आसुरमिति । विरोचस्यासुरमिन्द्रस्य य एपोऽक्षिणीत्यादिना दैवमित्यर्थः । इदं च विषयवाक्ये स्पष्टम् ॥ १४ ॥

सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १।२।१६ ॥

(अक्षिपुरुषस्य ब्रह्मत्वे स्वरूपतो निर्णयः)

ननु किमिति निर्वन्धेन ब्रह्मवाक्यत्वं सम्पाद्यते । उपासनापरत्वे को दोष इत्याशङ्क्याह—

सुखविशिष्टाभिधानात् । “एतदमृतमभयमेतद् ब्रह्म” (छां. ४।१।५।१) इति यद्यत्रोपासना विधीयते—“एष आत्मा” (छां. ८।३।४) इति, तदाऽमृतादिवचनं व्यर्थं स्यात् । तद्धर्मिणां पूर्वमेव प्राप्तत्वात् । तस्मादमृतमानन्दः, अभयं चिद्, ब्रह्म सत्, सच्चिदानन्दरूप आत्मेत्युक्तं भवति । अत एव इत्यक्षिपुरुषं निर्दिश्य सुखविशिष्टमभिधीयते । सच्चित्तोर्न ब्रह्मख्यापकत्वमिति सुखमेव निर्दिष्टम् । अतः सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मवाक्यमिति । एषा मुख्योपपत्तिरित्येवकारः । चकारात् सदादिभिरपि, तस्माद् ब्रह्मैवाक्षिपुरुषः ॥ १।२।१६ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्वभिधानाच्च ॥ १।२।१६ ॥

(फलतो निर्णयः)

स्वरूपतो निर्णीय फलतो निर्णयमाह । श्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतोपनिषद्विद्या येन तस्य, प्रविदो, या गतिर्देवयानाख्या साऽक्षिपुरुषविदोऽप्युच्यते । “अथ यदु चैवास्मिन् शक्यं कर्म कुर्वन्ति यदि च नार्चिपमेवाभियन्ति” इत्युपक्रम्य “चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषो मानवः स एतान् ब्रह्म गमयति । एष देवपथो ब्रह्मपथः” (छां. ४।१।५।५) इत्येन्तेन प्रतिपद्यमाना “इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” (छां. ४।१।५।५) इति ब्रह्मविदोऽप्येव एव मार्गः पुनरावृत्तिरहितः । चकारस्तूक्तसमुच्चयेनाधिकरणपूर्णत्वबोधकः ॥ १।२।१६ ॥

अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः ॥ १।२।१७ ॥

(निषेधमुखेन विचारे पूर्वपक्षः)

इदमेवाधिकरणं पुनर्निषेधमुखेन विचारयति । ननूपासनापरत्वेऽपि सर्वमुपप-

सुखविशिष्टाभिधानादेव च । ‘एतं संयद्ब्रह्म’ इत्यादिवाक्यात्पूर्वं पदमभिधीयते तदाहुः—
एतमिति । अमृतपदेन सुखविशिष्टमभिधीयते यत अत इदं ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः ॥ १५ ॥

हेत्वन्तरबोधकसूत्रोच्यते—श्रुतोपनिषत्कगत्वभिधानात् । निर्णीयते । सच्चिदानन्दरूपाभिधानत्वेन ब्रह्मवाक्यत्वं निर्णीयित्यर्थः । फलत इति । “न स पुनरावर्तते” इति फलत इत्यर्थः । तादृशफलबोधिकां श्रुतिमाहुः—अथेति । अथेति न शङ्कायां नाप्यानन्तर्यं, किन्तु, अक्षिपुरुषं विदुः एतादृशं फलं भवत्येवेति प्रतिज्ञायां, अस्मिन् अक्षिपुरुषविदि, निमित्तसप्तमी, शक्यं शवसम्बन्धात्कर्मसंस्कारः परिचितेति न कुर्वन्तीत्यर्थः । पुत्रादय इति शेषः । उभयथापि तस्य गतिमाहुः—अर्चिपेति । तत्पुरुषः तस्य ब्रह्मणः पुरुषो दत्तः । अस्मानवः मनुष्यवन्तुत्तः । ब्रह्मपथः ब्रह्मप्राप्त्यमार्गः । आचर्त आचृत्तजनकं गङ्गं प्रवाहम् ॥ १६ ॥

अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः । सिद्धान्तदार्ढ्यायमाहुः—निषेधमुखेनेति । पूर्वपक्षमतम्

द्यते । तद्धर्मव्यपदेशेनैवोपासनोपपत्तेः । अतः सर्वा उपपत्तयो व्यपदेशिवद्भावेन सङ्गच्छन्त इत्येवं प्राप्त उच्यते—

(सद्वितीयेऽप्यनवस्थितिः)

इतरो नात्र वाक्यार्थः । अनवस्थितेरस्थिरत्वात् । उपदेशकवाक्यत्वाद्दुपदेशे चक्षुर्गतं भवेत् । तथा च वक्तुर्दर्शनाभावादानाप्तत्वं द्रष्टुरपगमे चापगच्छति सद्वितीये सद्वितीयः । उपासनाकाले च सुतरामनवस्थितिः । सद्वितीयोपासनायामपि श्रवणमननयोर्भिन्नविषयत्वादनवस्थितिः । वक्तुरेव नियमे गुरोर्निर्वन्धनेन सुतरामनवस्थितिः ।

(अक्षिपुरुष एव परमात्मा)

किञ्च, मनसा ह्युपासनं कर्तव्यं तत्र चासम्भव एव । तादृशधर्मवत्त्वं च न सम्भवति । आसुरत्वं च भवेदिति चकारार्थः । तस्मादक्षिस्थाने सहज एव यो

नृद्यति—नन्विति । व्यपदेशिवद्भावेनेति । उपदेशो व्यवहारः । विशिष्टो उपदेशो व्यपदेशः मुख्यो व्यवहारः स यस्यास्तीति व्यपदेशी तत्सदृशो भावो व्यपदेशिवद्भावः । अयं तु लोकसिद्धो न्यायः । देवदत्तस्यैकपुत्रसत्त्वे अयं मे ज्येष्ठः कनिष्ठो मध्यम इति । समाधानमाहुः—उच्यत इति । इतरदृष्ट्या पुरुषः ।

प्रथमहेतुं विशदयन्ति—अनवस्थितेरिति । उपदेशकेति । य एष इति । उपदेशकर्त्रा उच्यते । तथा च स्वचक्षुर्गतप्रतिबिम्बप्रत्यक्षे स्वस्य न सम्भवतीति दृश्यते इत्ययथार्थवक्तृत्वेनाचार्यस्यानासत्त्वमित्यर्थः । तथा आचार्यप्रतिपाद्यप्रतिबिम्बपुरुषस्यास्थिरत्वमिति भावः । यदा आचार्येणैवोच्यते मन्त्रुषि त्वया दृश्यते इत्यभिप्रायेण तदा दूषणान्तरमाहुः—द्रष्टुरिति । यदा शिष्यो ब्रह्म उपदेशानन्तरं गच्छति तदा प्रतिबिम्बस्याभावादस्थिरत्वमित्यर्थः । उपदेशकाले द्वितीयपुरुषेण समं शिष्येणावश्यं भवितव्यम् । तथा च द्रष्टुरपगमेऽपि द्वितीयपुरुषचक्षुषि प्रतिबिम्बस्य सद्भावादस्थिरत्वमत आहुः—सद्वितीये तिष्ठति । सद्वितीय इति प्रतिबिम्बोऽपि तद्वितीय इत्यर्थः । तथा च यदि उपदेशकाले द्वितीयपुरुषसहभाव आवश्यकः । तदाचार्यचक्षुषि प्रतिबिम्बद्वयसत्त्वात् श्रुतौ पुरुषो दृश्यते इत्येकवचनानुपपत्त्या स्थिरत्वाभाव इति भावः । दूषणान्तरमाहुः—उपासनेति । सुतरामिति । चित्तवृत्तिनिरोधरूपयोगोऽप्युपासनाङ्गं स च नेत्रनिमीलनं विना न सम्भवतीति नेत्रनिमीलनसद्भावात् प्रतिबिम्ब एव न भवतीत्यर्थः । ननु प्रतिबिम्बोपासनान्यथानुपपत्त्या यामे पत्नीसहभाववद्वितीयसहभावोऽप्युपासनायामवश्यं स्वीकर्तव्यः । तथा च स्थिरत्वमित्यत आहुः—सद्वितीयेति । भिन्नविषयत्वादिति । उपदेशकाले प्रतिबिम्बस्य सद्वितीयत्वमित्याश्रयेण एकस्य शिष्यस्यैव स्थितिरपेक्षिता मननकाले च द्वितीयसहभावः । तथा च श्रवणमननयोर्भिन्नविषयत्वेन वैरूप्यादस्थिरत्वमित्यर्थः । नन्वेवं चेत्, गुरुणा उपदेशे कृते तदनन्तरमुपासनार्थं तस्यैव पुरतः स्थापनं नियमेन कर्तव्यमित्यत आहुः—वक्तुरेवेति । सुतरामिति । निर्वन्धस्तु गुरोर्द्वेषजनकत्वात्सुतरामित्यर्थः ।

सशब्दद्वितीयहेतुं व्युत्पादयन्ति—किञ्चेति । तत्र मनोव्यापारे असम्भवे इति चक्षुर्जन्यप्रत्यक्षे सत्येन प्रतिबिम्बो दृश्यते, न तु मानसिकप्रत्यक्षे इत्यतोऽप्रतिबिम्बदर्शनासम्भव इत्यर्थः । मनसि प्रतिबिम्बदर्शने सति तत्र ब्रह्मधर्मणासुपपत्तिः कर्तव्या, सैव तु न सम्भवति, अतो नारोपसम्भव इत्याहुः—तादृशेति । अश्रुतत्वमभयत्वं चेत्यर्थः । आसुरत्वमिति । यथा विरोचनस्येदृश एव प्रतिबिम्बज्ञानेनासुरत्वे तथाक्षिणि प्रतिबिम्बज्ञानेन शिष्यस्यासुरत्वं भवेदित्यर्थः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति । सहज एवेति । यथाऽऽदित्यमण्डले हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते, एवमक्षिणि पुरुषो दृश्यते सहज-

भगवानस्ति तत्परमेवैतद्वाक्यमिति सिद्धम् । व्यापकसर्वगतस्य सर्वतः पाणि-
पादान्तत्वादानन्दमूर्तिर्भगवानेव, ब्रह्मवादे त्वेषैव मर्यादा । सगुणवादो ब्रह्मवा-
दाज्ञानादिति ॥ ११२१७॥५ ॥

स्वभावादेव केनचिदक्षिणा तत्परमेवेदं वाक्यं न तु कस्यचित्पुरुषस्य यः प्रतिविम्बस्तत्परमित्यर्थः ।
नन्वेतादृशस्य विभोः सूक्ष्मेऽस्थाने सहजस्थितिः कथं वक्तव्येत्यत आहुः—व्यापकेति । व्यापकसर्व-
गतस्य भगवतः सूक्ष्मे स्थाने स्थितिरस्तीत्यप्याहृत्यानव्ययः । तत्र हेतुमाहुः—सर्वत इति । एवं च
सिद्धमाहुः—आनन्दमूर्तिरिति । 'बहुस्या'मितीच्छयैव सर्वत्र विद्यमानत्वेन स्वल्पस्थानेऽपि तस्य
स्थितिरिति तादृशो भगवानेव, न तु प्रतिविम्ब इति सिद्धम् । ननु किमर्थमिदमुच्यते सगुणस्य
मायावच्छिन्नस्य शबलब्रह्मणः स्वल्पेऽपि स्थाने स्थितिरुचितैवेत्यत आहुः—ब्रह्मवादे त्विति । "सर्वं
खल्विदं ब्रह्मे"ति वाद एव ब्रह्मवादः । तत्र तस्यैव निर्गुणस्य सर्वतः पाणिपादान्तत्वेन सर्वत्र स्थिति-
रित्येषैव मर्यादा, नत्वेकं सगुणं ब्रह्म स्वीकृत्य कर्तृत्वबोधकवाक्यानि तत्पराणि, अकर्तृत्वबोधकवाक्यानि
निर्गुणब्रह्मपराणीत्येवं मर्यादा । एकस्मिन्नेव परे ब्रह्मणि कर्तृत्वाकर्तृत्वरूपविरुद्धधर्मस्वीकारे बाधकाभावादि-
त्यसकृदबोधोचाम । ननु शबलं ब्रह्मवादे स्वीकृत्य प्रवृत्ते विचारे किं बाधकमत आहुः—सगुणेति ।
तत्र ब्रह्मवादाज्ञानमेव बाधकमिति हृदयम् । इति पञ्चमार्थिकरणम् ।

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं प्राथमिकपिबन्ताविति द्वित्वश्रुत्या चेतनत्वेन तुल्यजीवपरदृष्टवनु-
शास्त्ररमश्रुता गुहाप्रवेशादयो नीताः । तर्हि तद्वदेव 'दृश्यते' इति प्राथमिकप्रत्यक्षत्वोक्त्या अक्षि-
प्रतिविम्बमात्मवगत्यनुरोधाचरमश्रुता अमृतत्यादयः स्तुत्यर्थत्वेन कथञ्चिन्नेया इति दृष्टान्तसङ्गत्येद-
माह—अत्र पूर्वपक्षे प्रतिविम्बोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिरिति फलभेदः । उपकोसलविद्यायां
छान्दोग्ये श्रूयते—'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाच' इत्यादि । तत्र अक्षिण्यन्तरु-
पदिश्यमानः प्रतिविम्बादिः, उत परमात्मेति संशये, प्रतिविम्बादिरिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—
अन्तरः अक्षिमध्यगतः परमात्मैवोपदिश्यते । कुतः ? उपपत्तेः, आत्मत्वामृतत्वाभयत्वादीनामिहोक्तानां
परमात्मन्येवोपपत्तेः । 'एवं संयद्ब्रह्म इत्याचक्षते' इत्यादिनिर्दिष्टसंयद्ब्रह्मत्वादीनां च परमात्मन्येव,
न प्रतिविम्बेऽन्यत्र बोधपत्तिः । अतः अक्ष्यन्तरः पुरुषः परमात्मैवेत्यर्थः ॥

ननु सर्वगतस्याल्पमक्षि स्थानं न सम्भवति इति पूर्वपक्षवीजं दूषयितुमिदमाह—'यश्चक्षुषि तिष्ठन्'
इत्यादिचक्षुषादीनि स्थानानि आदयो येषाम् 'तस्योदिति नाम' 'हिरण्यश्मश्रुः' इत्यादिनामरूपाणां
तेषामुपासनार्थत्वेन व्यपदेशादिहापि परमात्मनोऽक्षिस्थानादिव्यपदेशो नानुपपन्न इत्यर्थः ॥

प्रकरणादध्यक्षिण्यः परमात्मैवोपदिश्यत इत्याह—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति वाक्योपक्रमे
भ्रूयमाणं यत्सुखविशिष्टं ब्रह्म तस्यैवेहाभिधानादित्यर्थः ॥

प्रकरणादक्षिण्यस्य ब्रह्मत्वमभिधाय लिङ्गादपि तदाह—श्रुता उपनिषत् रहस्यं ब्रह्मविज्ञानं यस्य
स श्रुतोपनिषत्कः, तस्य ब्रह्मविदो या गतिः देवयानाख्या 'अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण' इत्यादिश्रुतौ
'अक्षिण्योतिरहः शुक्लः पण्मासा उत्तरायणम्' इति स्मृतौ च प्रसिद्धा । तस्या गतेः, इहापि 'आदि-
त्याचन्द्रमसम्' इत्यादावभिधानात्, अक्षिण्यस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयत इत्यर्थः ॥

इत्वं सिद्धान्तमभिधाय पूर्वपक्षं प्रत्याह—उपासकस्य सर्वत्राक्षिणि प्रतिविम्बसम्पादक-

विन्मभूतपुरुषान्तरस्थानवस्थानात्, असम्भवाच्च अमृतत्वादिगुणानां न छायात्मादिरतिरः । अतः परमात्मैवाक्षिस्थान उपदिश्यत इति सिद्धम् ॥

रामानुजीये—इदं समामनन्ति छ-दोगाः “य एपोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एव आत्मेति होवा-
चैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” इति । तत्र सन्देहः, किमयमक्षयाधारतया निर्दिश्यमानः पुरुषः प्रति-
विम्वात्मोत चक्षुरिन्द्रियाधिष्ठाता देवताविशेष उत जीवात्माथ परमात्मेति । किं युक्तम्? प्रति-
विम्वात्मेति । कुतः ? प्रसिद्धवन्निर्देशात् । दृश्यत इत्यपरोक्षमिधानाच्च । जीवात्मा वा । तस्यापि
हि चक्षुषि विशेषेण सन्निधानात्प्रसिद्धरूपपद्यते । उन्मीलितं हि चक्षुर्वक्ष्य जीवात्मनः शरीरे
स्थितिगती निश्चिन्वन्ति । “रदिमरेपोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः” इति श्रुतिप्रसिद्ध्या चक्षुःप्रतिष्ठितो देव-
ताविशेषो वा । एष्वेव प्रसिद्धवन्निर्देशोपपत्तेरियामन्यतम इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे । अन्तर उपपत्तेः ।
अक्षयन्तरः परमात्मा । कुतः ? “एव आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म ।” एतं संयद्ब्रह्म
इत्याचक्षते । एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति । “एव उ एव वामनीरेव हि सर्वाणि
वामानि नयति ।” एव उ एव भामनीरेव हि सर्वेषु लोकेषु भाति” इति । एषां गुणानां
परमात्मान्येवोपपत्तेः ॥

चक्षुषि स्थितिनियमनादयः परमात्मन एव “यश्चक्षुषि तिष्ठन्” इत्यादिना व्यपदिश्यन्ते ।
अतश्च “एपोऽक्षिणि पुरुषः” इति स एव प्रतीयते । अतः प्रसिद्धवन्निर्देशश्च परमात्मन्युपपद्यते ।
तत एव दृश्यत इति साक्षात्कारव्यपदेशोऽपि योगिभिर्दृश्यमानत्वादुपपद्यते ॥

इतश्चास्याधारः पुरुषोत्तमः । “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति प्रकृतस्य सुखविशिष्टस्य ब्रह्मण उपा-
सनस्थानविधानार्थं संयद्ब्रह्मत्वादिगुणविधानार्थं च “य एपोऽक्षिणि पुरुषः” इत्यभिधानात् ।
एवकारणैरपेक्ष्यं हेतोर्द्योतयति । नन्वग्निविद्याव्यवधानात् “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति प्रकृतं ब्रह्म नेह
सन्निद्यते । तथाहि—अग्नयः “प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति ब्रह्मविद्यामुपदिश्य, “अथ ह्येनं
गार्हपत्योऽनुशशास” इत्याख्यानीनामुपासनमुपदिदिशुः । न चाग्निविद्या ब्रह्मविद्याइमिति वक्तुं
शक्यम् । ब्रह्मविद्याफलानन्तर्गततद्विरोधिसर्वाण्युःप्राप्तिसन्तत्यधिच्छेदादिकलत्रवणात् । उच्यते—
“प्राणो ब्रह्म”, “एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” इत्युभयत्र ब्रह्मसंशब्दनात् । आचार्यस्तु “ते गर्ति
वक्ता” इत्यग्निवचनाच्च गत्युपदेशात्पूर्वं ब्रह्मविद्याया असमाप्तेस्तन्मध्यगताग्निविद्या ब्रह्मविद्याइमिति
निश्चीयते । “अथ ह्येनं गार्हपत्योऽनुशशास” इति ब्रह्मविद्याधिकृतस्यैवाग्निविद्योपदेशाच्च । किञ्च,
“व्याधिनिः प्रतिपूर्णाऽसि” इति ब्रह्मप्राप्तियतिरिक्तनानाविधकामोपहतिपूर्वकगर्भजन्मजरामर-
णादिभ्रवामयानिन्तत्तायोपकोसलाय “एषा सोम्य तेऽसद्विद्यात्मविद्या च” इति समुच्चित्योपदे-
शात्सोम्यैरुफलात्मविद्याइत्वमग्निविद्यायाः प्रतीयते । एवं च, अङ्गत्वेऽवगते सति फलानुकीर्तन-
मर्थवाद इति गम्यते । न चात्र मोक्षविरोधि फलं किञ्चिच्छ्रूयते “अपहृते पापकृत्यां लोकीभवति
सर्वायुरेति ज्योग्जीवति नास्यापरपुरुषाः क्षीयन्ते । उपवयं तं भुज्जानोऽसिश्च लोकेऽमुष्मिश्च”
इत्यमोषां फलानां मोक्षाधिकृतस्यानुगुणत्वात् । अपहृते पापकृत्यां ब्रह्मप्राप्तिविरोधि पापं कर्मा-
पहन्ति लोकीभवति तद्विरोधिनि पापे निरस्ते ब्रह्मलोकं प्राप्नोति । सर्वमायुरेति ब्रह्मोपासन-
समाप्तेर्पापदायुरपेक्षितं तत्संबन्धेति । ज्योग्जीवति व्याधिभिरनुपहृतो यावद्ब्रह्मप्राप्ति जीवति ।
नास्यापरपुरुषाः क्षीयन्ते शिल्पप्रशिष्यादयः, पुत्रपौत्रादयोऽपि ब्रह्मविद् एव भवन्ति । “नास्या-
ब्रह्मविद्वृद्धे भवति” इति श्रुत्यन्तरे ब्रह्मविद्या फलत्वेन ध्रूयते । उपवयं तं भुज्जानोऽसिहोकेऽमु-

भिन्नेश्च वयमग्नयस्तमेनमुपभुञ्जामो यावद्ब्रह्मप्राप्ति विघ्नेभ्यः परिपालयाम इति । अतोऽग्निविद्याया ब्रह्म-
विद्याङ्गत्वेन तत्सन्निधानाविरोधात्सुखविशिष्टं प्रकृतमेव ब्रह्मेदोपासनस्थानविधानार्थं गुणविधानार्थं
चोच्यते । नन्याचार्यास्तु “ते गतिं वक्ता” इति गतिमात्रपरिदोषेणाचार्येण गतिरेवोपदिश्यत
इति गम्यते । तत्कथं स्थानगुणविधिर्यतोच्यते ? तदभिधीयते । आचार्यस्तु, “ते गतिं वक्ता”
इत्यस्यायमभिप्रायः, ब्रह्मविद्यामनुपदिश्य प्रोपुषि गुरौ तदलाभादनाश्वासमुपकोसलमुज्जीवयितुं स्वप-
रिचरणप्रीता गार्हपत्यादयो गुरोरग्नयस्तस्यै ब्रह्मस्वरूपमात्रं तदङ्गभूतां चाग्निविद्यामुपदिश्य “आचार्या-
द्वैव विद्या विदिता साधिष्टं प्रापयति” इति श्रुत्यर्थमालोच्य साधुतमत्वप्राप्त्यर्थमाचार्य एवास्य
संयद्द्वामत्वादिगुणकं परं ब्रह्म तदुपासनस्थानमर्चिरादिकां च गतिमुपदिशत्विति मत्वाऽऽचार्यस्तु
ते गतिं वक्तव्योच्यन् । गतिब्रह्मणमुपदिश्य विद्याशेषप्रदर्शनार्थम् । अत एव, आचार्योऽपि “अहं
तु ते तद्ब्रह्मामि” इत्यभिधाय “यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवम्विदि पापं कर्म
न श्लिष्यते” इत्युपक्रम्य संयद्द्वामत्वादिकल्याणगुणविशिष्टं ब्रह्माक्षिस्थानोपास्यमर्चिरादिकां च
गतिमुपदिदेश । अतः “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति सुखविशिष्टस्य प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽनाभिधानाद्यमस्या-
धारः परमात्मा ॥

ननु च “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति परं ब्रह्माभिहितमिति कथमवगम्यते यस्येहास्याधारतयाऽभि-
धानं ब्रूये ? यावता कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति प्रसिद्धाकाशलौकिकसुखयोरेव ब्रह्मदृष्टिर्बिधीयत इति प्रति-
भाति । “नाम ब्रह्म”, “मनो ब्रह्म” इत्यादिवचनसारूपात् । तत्राह—अत एव च स ब्रह्म । यतस्तत्र
“यदेव कं तदेव खम्” इति सुखविशिष्टस्याकाशस्याभिधानमत एव खशब्दाभिधेयः स आकाशः
परं ब्रह्म । एतदुक्तं भवति । अग्निभिः “प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इत्युक्त उपकोसलः, उवाच,
“विज्ञानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च तु खं च न विजानामि” इति । अस्यायमभिप्रायः, न ताव-
त्प्राणादिप्रतीकोपासनमग्निभिर्मिहितम् । जन्मजरामरणादिभवभयभीतस्य मुमुक्षोर्ब्रह्मोपदेशाय
प्रवृत्तात् । अतो ब्रह्मैवोपास्यमुपदिष्टम् । तत्र प्रसिद्धैः प्राणादिभिः समानाधिकरणं ब्रह्म निर्दिष्टम् ।
तेषु च प्राणविशिष्टत्वं जगद्धिधरणयोगेन वा प्राणशरीरतया प्राणस्य नियन्तृत्वेन वा ब्रह्मण उप-
पद्यत इति विज्ञानाम्यहम्, यत् “प्राणो ब्रह्म” इत्युक्तवान् । तथा सुखाकाशयोरेपि ब्रह्मणः शरी-
रतया तन्निवास्यत्वेन विशेषणत्वमुताप्योन्यव्यवच्छेदकतया निरतिशयानन्दरूपब्रह्मस्वरूपसमर्पणप-
रत्वेन वा । तत्र पृथग्भूतयोः शरीरतया विशेषणत्वे वैपयिकसुखभूताकाशयोर्नियामकत्वं ब्रह्मणः
स्यादिति स्वरूपावगतिर्न स्यात् । अन्योन्यव्यवच्छेदत्वेऽपरिच्छिन्नानन्दरूपत्वं ब्रह्मणः स्यादित्यन्य-
तरप्रकारनिर्दिधारयिष्या “कं च तु खं च न विजानामि” इत्युक्तवान् । उपकोसलस्येवमाशयं
जानन्तोऽग्नयो “यद्वा य कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्” इत्युचिरे । ब्रह्मणः सुखरूपत्वमेवापरि-
च्छिन्नमित्यर्थः । अतः प्राणशरीरतया प्राणविशिष्टं यद्ब्रह्म तदेवापरिच्छिन्नसुखरूपं चेति निगमितं
“प्राणं च ह्यस्यै तदाकाशं चोजुः” इति । अतः “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इत्यत्रापरिच्छिन्नसुखं ब्रह्म प्रति-
पादितमिति परं ब्रह्मैव तत्र प्रकृतम् । तदेव चात्रास्याधारतयाऽभिधीयत इत्यस्याधारः परमात्मा ॥

श्रुतोपनिषत्कस्याधिगतपरमपुरुषपयात्स्यस्यानुसन्धेयतया श्रुत्यन्तप्रतिपाद्यमानार्चिरादिका
गतियों तामपुनरावृत्तिलक्षणपरमपुरुषप्राप्तिकरीमुपकोसलायास्त्रिपुष्यं श्रुतवते “तेर्चिपमेवाभि-
सम्भवत्याचिपोद्हरद्वा आपूर्वमाणपक्षम्” इत्यारभ्य चन्द्रमसो विद्युत् तत्पुष्योऽमानवः स पत्नार

ब्रह्म गमयत्येव देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते" इत्यन्तेनोप-
दिशतीत्यतोऽप्ययमक्षिपुरुषः परमात्मा ॥

प्रतिविम्बादीनामक्षिणि नियमेनावस्थानादमृतत्वादीनां च निवृत्ताधिकानां तेष्वसम्भवाच्च
परमात्मन इतरच्छायादिरक्षिपुरुषो भवितुमर्हति । प्रतिविम्बस्य तावत्पुरुषान्तरसन्निधानायत्तत्वाच्च
नियमेनावस्थानसम्भवः । जीवस्यापि सर्वेन्द्रियगुणत्वाय सर्वेन्द्रियकन्दभूते स्थानविरोपे वृत्ति-
रिति चक्षुषि नावस्थानम् । देवतायाश्च "रश्मिभिरेपोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः" इति रश्मिद्वारेणावस्थि-
तिवचनाद्देशान्तरावस्थितस्यापीन्द्रियाधिष्ठानोपपत्तेर्न चक्षुष्यवस्थानम् । सर्वेषामेवैषां निवृत्ता-
धिकात्मतत्वाद्यो न सम्भवन्त्येव । तस्मादक्षिपुरुषः परमात्मा ॥

(३) माध्वे—अतस्तद् यथा—पुष्करपलाश आपो नास्मिन्न्यन्त एवमेवम्विदि न पापं किञ्चन
निष्पद्यत इत्यादिना ज्ञानादेव सर्वपापान्शेषान्मोक्षोपपत्तिरिति । अतोऽब्रवीत् चक्षुरन्तस्थो विष्णुरेव
"त्रिपादस्यामृतं दिवि" इत्यादिना तस्यैवामृतत्वाद्युक्ते ब्रह्मशब्दाद्युपपत्तेश्च । "सोऽहमसी"त्यादि-
त्वन्तर्याम्यपेक्षया । अन्तर्यामिणमीशोशमपेक्ष्याहं त्वमित्यपि । "सर्वे शब्दाः प्रयुज्यन्ते जातिभेदेऽपि
घस्तुषु" इति महाकौर्म्ये ॥

"सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मना एव गच्छति" इत्यादिस्थानशक्तिः । "वामनीर्भामनीः" इत्या-
द्यात्मशक्तिश्चोच्यते । "तस्य हेतद्विहङ्गं स ईशः सोऽसपन्नः स हरिः स परः स वीरोवरीयान्यदिदं
चक्षुषि सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मना एव गच्छति स वामनः स भामनः स आनन्दः सोऽच्युतः"
इति चतुर्वेदशिष्यायाम् । स्थानत्वादिदञ्चक्षुरसङ्गं सर्ववस्तुभिः । स वामनः परोऽस्माकं गतिरित्येव
चिन्तयेत्" इति वामने ॥

"प्राणो ब्रह्म, कं ब्रह्म, खं ब्रह्मे"ति, "विज्ञानमानन्दं ब्रह्म", "आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादि"त्या-
देस्तस्यैव तत्तल्लक्षणं "लक्षणं परमानन्दो विष्णोरेव न संशयः । अव्यक्तादितृणान्तास्तु विष्णोर-
नन्दभागिनः" इति ब्रह्मवैवर्ते ॥

न च मुख्ये सत्यमुख्यं युज्यते स एतान् ब्रह्म गमयतीति ॥

न ह्यन्यविद्ययाऽन्यगतिर्युक्ता । जीवस्य जीवान्तरः । नियामकत्वेऽनवस्थितेः साम्यादसम्भवाच्च न
जीवः । नियमप्रमाणाभावाद्दानींश्वरापेक्षत्वाच्च ॥

(४) निम्नार्कः—"य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते" इत्यक्षिण्यन्तरः पुरुषः पुरुषोत्तम एव नान्य ।
वृत्तः ? "एष आत्मेति होवाच एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति एतत्संयद्राम इत्याचक्षते" इत्यात्मत्वाऽभयत्या-
दीनां संयद्रामत्यादीनाञ्च पुरुषोत्तमे एवोपपत्तेः । परमात्मनो "यद्यभुषि तिष्ठन्नि"त्यादिश्रुत्या स्थाना-
देव्यपेक्षायाश्चिपुरुषः स एव । अक्षिगतः पर एव "कं ब्रह्म खं ब्रह्मे"ति सुखविशिष्टाभिधानाच्च ।
तत्कं ब्रह्मेति सुखविशिष्टं ब्रह्मेव, वृत्तः ? "यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव क"मिति परस्पर-
वैशिष्ट्यप्रतिपादकवाक्यादेव च । श्रुतोपनिषद्येन तस्य श्रुतोपनिषत्कस्य या गतिर्देवयानात्वा "अयो-
चरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययाऽऽत्मानमन्यिष्यादि"त्यमभिजयन्ते, "एतद् प्राणानामायतनमैत-
दमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तन्ते" इतिश्रुत्यन्तरे प्रसिद्धा । "तस्या एवेह तेऽर्चिर्मयानि-
सम्भवन्ती"त्यादिना श्वेतरनिधानाद्यात्यन्तरः पुरुषः पुरुषोत्तम एव अत्यन्तरः परमात्मेतरो न भवति,
वृत्तः ? तदितरस्य तत्र नियमेन नावस्थितेरमृतत्वादेस्तासम्भवाच्च ॥

(५) भैक्षवे—इदानीं ब्रह्मण आत्मान्तरशून्यत्वाशानाद्यतीतत्वादिगुणानवधारयितुं तदाधेदकवा-
 प्यमपि ब्रह्मपरत्वेनावधारयति । काण्वपञ्चमाध्याये “यदेव साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म य आत्मा सर्वान्त-
 रस्तं मे व्याचक्ष्वे”ति प्रश्नस्य प्रत्युत्तरम् “एष त आत्मा सर्वान्तरो योऽशानापिपासे शोकं मोहं जरां
 मृत्युमत्येति” साक्षादपरोक्षादिति विशेषणयोरगौणमलाक्षणिकं चेत्यर्थः । तत्र संशयः, किमयं सर्वा-
 न्तरः पूर्ववाक्योक्तसर्वान्तरो जीव एव, वाक्यद्वयस्य रूपसाम्यात्, उत्तरवाक्ये विधेकपरत्वेन वाऽश-
 नाद्यतीतत्वोपपत्तेरत पवापौनरुक्त्यसम्भवाच्च । किञ्च, परमात्मनोऽशानाद्यतीतत्वस्य सर्वयोपपत्तेरिति ।
 तत्रायं निर्णयः, अन्तरोऽत्र परमात्मैव उपपत्तेः । न हि यदेवेत्यवधारणं जीवेवुपपद्यते परमात्मापेक्षया
 जीवानामप्यमुस्यब्रह्मत्वात्, “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तर” इत्यादिश्रुत्यन्तरेषु जीवानामन्तरात्मा-
 न्तरसिद्धेश्च, अत एव जीवपरे पूर्ववाक्ये यदित्येवास्ति न तु यदेवेति । तत्र च “प्राणेन प्राणिनी”त्यादि-
 जीवलिङ्गमप्यस्ति । ब्रह्मणि तु यदेवेत्युपपद्यते ब्रह्मणोऽन्तरात्मान्तरस्यासिद्धेः । “नचास्य कश्चिज्जनिता न
 वा धियाः” इति श्रुतेश्चेति । इतोऽप्यत्र वाक्येऽन्तरः परमात्मैव स्थानादिव्यपदेशात्स्थानमाधारः व्यप-
 देशौचित्यात्, इत्यर्थः । पूर्ववाक्ये हि आधारणां घ्राणेन्द्रियादीनां नाड्यन्तानां तत्पूर्ववाक्योपस्थितानाम-
 न्तरस्थतया एक आत्मा प्रोक्तः “एष त आत्मा सर्वान्तरः” इत्यादि सर्वशब्दस्य बुद्धिस्थवाचित्वात्तद-
 नन्तरं वान्योऽप्यात्मा सर्वान्तर उच्यते । अतः पूर्वोपस्थिततयाऽत्र तस्याप्यात्मनोऽप्यमन्तर इति
 गम्यते । पूर्ववाक्यादेवाधारक्रमेण व्यपदेशौचित्यादिति । सुखेषु विशिष्टमुत्तमं सुखम् । तथा च
 योऽशानापिपासे शोकं मोहं जरांमृत्युमत्येतीत्यनेन दुःखनिष्ठत्रिरूपपरिभाषिकस्योत्तमसुखस्याभावात्,
 इत्यर्थः । अत्राशानाद्यतीतत्वस्य परमेश्वरगुणस्य प्रशंसार्थं सुखशब्दः सूत्रे गौणः प्रयुक्त इति मन्तव्यम् ।
 श्रुता उनिपदः सामर्थ्येण येस्ते श्रुतोपनिपत्कास्तेषां या गतिः प्रवज्या संन्यास इति यावत् ।
 तस्याऽत्र वाक्यशेषेऽभिधानाच्च परमात्मैव प्राहो न जीव इत्यर्थः । तच्च प्रवज्यावाक्यं “एतं चैवमात्मानं
 विदित्वा ब्राह्मणा पुत्रैपणयाश्च विचैपणयाश्च लोकैपणया अथ भिक्षाचर्य्यं चरन्ति तस्माद्ब्राह्मणः
 पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठसेदि”त्यादि । नह्यत्र विवक्षितं पारिव्राज्यं जीवमात्रशानाद्भवति (श्रुत-
 सर्वापनिपत्कस्य वेदान्तपारगस्यैवात्र ब्राह्मणशब्दार्थत्वात्, अन्यथा) औपनिपदपरब्रह्माक्षाने पाण्डित्यनि-
 वेदासम्भवात् । पाण्डित्यस्यासमाप्तेः । तथा स ब्राह्मणः केन स्यात् येन स्यात्तेनेदृश पथेति यथोक्तप्रव-
 ज्यायां निरतिशयत्ववचनं नोपपद्यते औपनिपदपुरुषस्येवाक्षानेनेतादृशादधिकब्राह्मणापत्तेरिति भावः ।
 (अस्याः श्रुतेश्चार्थः, स ब्राह्मणः केनाचारेण वर्ततेति प्रश्नः । उत्तरं, येनेति येनकेन तेन प्रकारेण
 वर्तते सर्वथापि ईदृश एव अधिको वा न्यूनो वा न केनापि प्रकारेण भवतीति) तस्मात्पूर्वोत्तर-
 सन्वाद्योर्द्वौ सर्वान्तरावात्मानौ जीवेश्वराधारारधेयभावैवैवाचोक्तौ । न पुनरेक एवात्मा पौनरुक्त्या-
 पत्तेः । उत्तरवाक्यस्य विधेकपरत्वेन तु सर्वान्तरत्वस्य सङ्कोचापत्तेः । पूर्ववाक्योक्तजीवत्वानादिति
 बोध्यम् । नन्वेवमन्तरस्याप्यन्तरात्मान्तरकल्पने तस्याप्यन्तरात्मान्तरं प्रसज्येत्येत्याह्वामपाकरोति ।
 (अनवस्थापत्त्यै) भ्ररस्यान्तरस्य आत्मा न सिध्यति । यदेवेत्यवधारणासम्भवाच्चेत्यर्थः । श्रुतियला-
 त्वीश्वरः कल्प्यते यदि ह्यनवस्थाभयात्प्रामाणिको न सेत्स्यति, तदा देहेन्द्रियाणामन्तरो जीवोऽपि प्रथ-
 मवाक्याच्च सिद्धयेतेति भावः । अथयैवं व्याप्येयम्, ननु प्राणादीनामन्तरस्य जीवस्यान्तरोऽन्यः
 सिध्यति वेति, अत्रार्थो भवतु । अत्राह अनवस्थितेरित्यादिसूत्रं कस्यापि सिद्धजीवस्य स्वातिरिका-
 खिलजीवानामन्तरस्थानासम्भवात्, यदेवेत्यवधारणासम्भवाच्चेत्यर्थः ।

(६) भास्कराचार्ये—“य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते । एष आत्मेति होवाच एतद्मृतमभयमेतद् ब्रह्मेति” छान्दोग्ये श्रूयते । तत्र सदेहः, किं छायात्माऽक्षिस्थाने निर्दिश्यते किंवा जीवोऽधिष्ठात्री देवताऽऽदित्योऽथवेश्वर इति ? किं तावन्न प्रतिभाति छायात्मा, तस्य दृश्यत्वप्रसिद्धेः । विज्ञानात्मनो वायं निर्देशः, स हि रूपग्रहणार्थं चक्षुषि सन्निहितो भवति । “देवता वा रदिमगिरेपोऽस्मिन् प्रतिष्ठित” इति श्रुतेरात्मत्वामृतत्वादि च देवताजीवयोः कथञ्चिदुपपद्यते । अतो नेश्वरग्रहणं स्थानविशेषनिर्देशादिति प्राप्ते ब्रूमः । पर एव चक्षुष्यन्तरा पुरुष इहोपदिष्टः कस्मादात्मत्वामृतत्वानुपपत्तेर्मुख्यया वृत्त्या शब्दार्थश्च प्रथमं प्रतीयते स शब्दार्थो नेतरः पौरुषेयो हि सः संयद्दामाद्युपपत्तेश्च “एतं संयद्दाम इत्याचक्षते एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति । एष उ एव वामनीरेप हि सर्वाणि वामानि नयति” कल्याणानीत्यर्थः । “एष उ एव भामनीरेप हि सर्वेषु लोकेषु भाती”ति ॥

कथं पुनः सर्वगतस्य स्थानव्यपदेश इत्युपासनार्थमिति ब्रूमः । यथा दृढं पुण्डरीकमादित्ये चक्षुषि तिष्ठन्निति च तत्र तत्र सन्निधानं दर्शयतीति । आदिग्रहणमुपासनार्थं नामरूपमप्यस्य निर्दिश्यते । “तस्योदिति नाम हिरण्यश्मश्रुरि”त्यादि । चशब्दः सम्भावनायाम् ॥

पूर्वत्र सुप्तविशिष्टस्य ब्रह्मणोऽभिधानात् तदेव प्रकृतमत्र परामृश्यते संयद्दामादिगुणविधानार्थं गतिविधानार्थं च । “प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मे”ति । तत्र सूत्रात्मा समस्तजगद्विधारयिता प्राण इति निर्दिश्यते । तद्विशिष्टं ब्रह्मोपास्यमित्यर्थः । कं ब्रह्मेत्यनेन सुखविशिष्टत्वमुच्यते । कंशब्दश्चान्योन्यव्यवच्छेदे न तु ब्रह्मसम्बन्धार्थं पुनरुक्तम् । यद्वाय कं तदेव खं यदेव खं तदेव कमिति । कंशब्देन सुखवाचिनाकाशे विशेषिते भूताकाशे निवर्तते, खंशब्देन चाकाशवाचिना सुखे विशेषिते सामान्यसुखनिवृत्तिः । तदेवं निरतिशयानन्दगुणं ब्रह्म प्राणविशिष्टं चोपास्यमिति समुदायार्थः । चशब्दो हेतुसमुच्चयार्थोऽवधारणार्थ एवकारः । “यथा पुष्करपलाशे आपो न म्लिष्यन्ते एवमेव त्रिविदि पापे कर्म न म्लिष्यते” इतीयं श्रुतिरन्यत्र नावकल्पते । अत्रावसरेऽत एव तद्ब्रह्मेति सूत्रमन्ये पठन्ति तत् पुनर्गतार्थमिति अन्यैर्नाभिधीयते ॥

श्रुता उपनिषद् आत्मविद्या येनासौ श्रुतोपनिषत्कः । उप निषीदन्ति विशीर्यन्ते संसारग्रन्थयो यसां सा उपनिषद्विद्या मुख्यया वृत्त्या । तत्संयोगाद्ब्रह्मणोऽप्युपनिषदुच्यते । तस्य ब्रह्मविदो या गतिर्देवयानाख्या प्रसिद्धा श्रुत्यन्तरे, अथोत्तरेण “तपसा ब्रह्मचर्येण भ्रष्टया विद्ययाऽऽत्मानमन्विष्यद्वित्समिजयते एतद्वै प्राणानामायतनमेतद्मृतमभयमेतत् परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तन्त” इति सैबेहोपकोशलस्य श्रुतोपनिषत्कस्याभिधीयमाना दृश्यते “तेऽर्चिपमभिसम्मवन्ती”ति, तथा प्रसिद्धया ब्रह्मनिर्देशोऽयमिति निश्चीयतेऽन्यथानुपपत्त्या ॥

न छायापुरुषः, कस्मादनवस्थितः । नद्यसौ चक्षुष्यवस्थितो येनास्योपदेशः स्यात्, पुरुषान्तरसन्निधाने हि दृश्यते । न च तथा वाक्यार्थः शफ्यः कल्पयितुम् । यथा श्रुतोपपत्तेरसम्भवाद्यात्मत्वामृतत्वादीनाम् । अचेतनत्वाद्विद्यानात्मदेवतयोरसम्भवः । न चामृतत्वममपत्यं च जीवस्योपपद्यते । सर्वदा सांसारिकतया आप्रातत्वात् । देवतायाश्च भयमस्ति । तथा च “भीयासाद्वातः पयते भीयोदेति सूर्यः भीयासादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चम” इति मन्त्रवर्णाद्विद्विद्भिः समाहितचेतोभिर्दृश्यत इति द्रष्टव्यम् ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसिद्धिभाष्येणामयमाश्रयः—अतीतेषु त्रिष्वधिकरणेषु प्रथमे वैशेष्येण भोगवाचकं परिहृत्याग्निमे चराचरग्रहणयुगपदुभयप्रवेशाभ्यामुभयविधो विवक्षितो भोगः साधितः । तत्र किं वैशेष्यमित्याकाङ्क्षायां तस्मिन्नुभयोद्भावेनेदमधिकरणमारभ्यते । तत्र छान्दोग्ये षष्ठमपाठके उपकोशल-विचायां श्रूयते । “य एषोऽन्तरिक्षिणि पुंस्यो दृश्यत एष आत्मेति होवाचैतदस्मृतमभयमेतद् ब्रह्मेति, तद्यद्यप्यस्मिन् सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्तमेनी एव गच्छती”त्यादि । वाक्यार्थः, कं ब्रह्मेतीत्यन्तं पुरः-स्फूर्तिकः स्फुट एव । अग्रे तु पूर्ववाक्ये यदाचार्येणोक्तम् । “अहं तु ते तद् वश्यामि यथा पुष्करप-लाश आपो न त्रिष्यन्त एवमेवम्विदि पापं कर्म न त्रिष्यन्त” इति फलम् । तत्र निदर्शनं च स आह । तद्यद्यपीत्यादि । तत् तत्र इदं निदर्शनम् । यद्यप्यसिद्धिपुरुषस्थानभूते अक्षिणि सर्पिर्वा उदकं वा सिञ्चति, धारया भूयः पातयति, वर्तमेनी अश्यावरणादिभूते पशुमणी एव गच्छति प्राप्नोति । ते एवाग्नें स्निग्धे च भवतो, न त्वक्षि । तथाच यत्स्थानस्येदं माहात्म्यं तस्य ज्ञाने सति पापं न त्रिष्यन्ते इत्यत्र किं वाच्यमित्यर्थो बोध्यः । इदं वाक्यं प्रतिविम्बपुंस्यस्य ब्रह्मत्वेनोपासनापरम् ? उत ब्रह्मवा-क्यमिति ? नचात्र दृश्यत इति पदेन दर्शनविषयत्वस्योक्तत्वाद् ब्रह्मणश्चादृश्यत्वात् संशय एव न घटत इति वाच्यम् । अस्मृतत्वादीनां ब्रह्मधर्माणां श्रावणेन तत्त्वज्ञानजनितालौकिकसामर्थ्यदृष्टदर्शनस्य शक्यवचनतया तदुभयसम्भवात् । तत्र दृश्यत इति वचनाद्, “एषा सोम्य तेऽस्मद्विधा आत्मविधा चे”त्यग्नीनां वाक्ये ब्रह्मविद्योपसंहारदर्शनाच्च प्रतिविम्ब एवायमिति युक्तम् । अन्यथा उपसंहारदर्शन-विरोधापातात् । नचाभ्यादिपदविरोधः शङ्कः । उपासनार्थतया मुखेनान्वयादित्येवं प्राप्ते—

अभिधीयते । अन्तर इत्यादि । अन्तरः अक्षिमध्ये स्थितः परमात्मैव । कुतः ? उपपत्तेः । सर्वत्र ब्रह्म पश्यतः स्वसन्निधाने अक्षिरूपस्य स्थानस्य जलाद्यसंश्लेषेण माहात्म्यबोधकतयोत्कृष्टत्वात्तत्र भगवन्तमुपदिशतीति दर्शनस्य स्वल्पस्थानस्य चोपपत्तेः । नचोपसंहारदर्शनस्य बाधकत्वं शङ्कम् । उपकोसलेन ब्रह्मोपदेशेऽपहुतेऽपीमे नूनमीदृशा अन्यादृशा इति वदता आचार्येणाश्लेषतोपदेशे ज्ञाते, तत उपकोसलेनाचार्याश्रयाऽभ्युक्तेऽनूदितै, आचार्यः कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति अग्निवाक्यस्य “लोकं चाव किंल तेऽवोच” इत्यनेनात्मप्राप्यं ब्रह्मार्थत्वेनोक्तवा, “अहं तु ते तद् वश्यामी”ति प्रतिज्ञाय, “य एषो-ऽक्षिणि” इत्यादिना तत्प्राप्तिप्रकारं चोक्तवानिति महता प्रबन्धेन पुनरुपक्रमेणोपसंहारविरोधस्याभावात् । नच प्रकरणस्य श्रुत्यपेक्षयतिदुर्वैलत्वात्तदनुरोधेन दर्शनश्रुतिसङ्कोचोऽनुचित इति वाच्यम् । दर्शन-विषयस्य पुरुषत्वानियमात् । अन्येषामपि प्रतिविम्बदर्शनेन तथा निश्चये विषयवशेन दर्शनश्रुतिसङ्को-चस्य पूर्ववक्षितेऽपि तौल्यात् । प्रकरणविरोधस्याधिभ्याच्च । अतो विरोधाभावादिदं ब्रह्मवाक्यमेव ॥

पूर्वसूत्रोक्तस्य हेतोर्चादकवलितत्वाद्धेत्वन्तरमाह । स्थानादिति । स्थानमादिर्येषाम् । अतद्गुण-सन्निधानः । तेषां व्यपदेशात् । अक्षिपुरुषमेव निर्दिश्य, “एतं संयद्ब्रह्म इत्याचक्षते, एतं हि सर्वाणि वामान्यमिसंयन्ति, एष उ एष वामनीरेप हि सर्वाणि वामानि नयति, एष उ एष भामनीरेप हि सर्वेषु लोकेषु भाली”ति कथनात् । कर्मणां फलार्थं करणात् । तेषां मनोहरत्वेन वामत्वम् । संयन्ति वामानि यत्रासौ संयद्ब्रह्म । शेषं स्फुटम् । अत्र कर्मफलं कर्मफलदानं च, ततः सर्वेषु लोकेषु भानं, च तस्योक्तम् । न हीदं प्रतिविम्बत्वनः सम्भवति । तथाच, पूर्वोक्तहेतोर्चादकवलितत्वेऽपि तेभ्योऽसा-धारणधर्मैभ्योऽत्र ब्रह्मैव मन्तव्यमित्यर्थः । चकाराच्छान्दोग्य इन्द्रविरोचनसम्वादेऽपि प्रथमपर्याये, “य एषोऽक्षिणी”त्युपक्रम्य “एतद् ब्रह्मे”त्यन्तमेवमेवोपदिष्टत्वात् तत्राप्येवमेव बोध्यमिति सूचितम् ॥

ननु किमित्येवं ब्रह्मवाक्यत्वं निर्वन्धेन प्रतिपाद्यते, उपासनापरत्वमेवाद्रियताम्, प्राज्ञलत्वादि-
त्यत आह । सुप्रविशिष्टेत्यादि । एतदमृतमभयमेतद् ब्रह्मेति सुप्रविशिष्टाभिधानात् । छान्दोग्ये
भूमानं सुप्रस्वरूपमुपक्रम्य, “यो वै भूमा तदमृतमि”ति श्रावणादमृतमानन्दः । बृहदारण्यके ज्ञानो-
पदेशोत्तरम् “अभयं वै जनकं प्राप्तोऽसी”त्युपसंहारादनयं ज्ञानम् । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”त्यत्र प्रथमं
सत्यपदाद् ब्रह्म सत्, अत्र हेतद्विशेषणनयं पूर्णमभिधाय, तदनन्तरं संयद्ब्रह्मत्वादीनां तद्धर्माणां
कथनाद्यद्विभिः कंपदेन सुखविशिष्टं ब्रह्मरूपमुक्तं तदत्रैव इत्यनेनाऽक्षिपुरुषं निर्दिश्य एतद्वाक्यं
प्रवृत्तमित्येतद् ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । यद्यपि सच्चितोरपि ब्रह्मात्मकत्वम्, तथापि तयोर्थेयायं जडे
जीवे च प्रत्यक्तत्वेनानैकान्तिकत्वात्तदनुक्तिः । एषा मुत्योपपत्तिरिति बोधनाय' सूत्र एवकारः ।
चकारः सच्चितोरपि समुच्चायकः । तस्माद् ब्रह्मैवाक्षिपुरुषः ॥

एवं स्वरूपतो निर्णाय फलस्य तात्पर्यलिङ्गत्वात् फलतो निर्णयमाह श्रुतेत्यादि । श्रुता उप-
निषद् ब्रह्मविद्या येन, तस्य ब्रह्मविदो या गतिश्छान्दोग्ये एव, “अथ यदु चैवासिन् शब्दं कर्म कुर्वन्ति,
यदि च न, अर्चिषमेवामिसंयन्ती”त्युपक्रम्य चन्द्रमसो विद्युत्तमित्याद्युक्त्वा “तत्पुरुषोऽमानवः स
एतान् ब्रह्म गमयति, एष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमाचतं नावर्तन्ते” इति । इयं
चाग्निविद्यायामुक्त्वा तस्या एवात्राक्षिपुरुषमुपक्रम्याभिधानादप्याक्षिपुरुषो ब्रह्मैवेति । चकारस्तूक्त-
समुच्चयार्थः ॥

इदमेवाधिकरणं पुनर्निर्णयमुखेन विचारयति । नचन्य प्रतिविम्बपुरस्पोपासना ब्रह्मत्वेन कर्तव्यो-
च्यते । सा च ब्रह्मधर्मव्यपदेश एव सिध्यति, अतः अमृतत्वमारभ्य गत्यन्ताः सर्वा अन्युपपत्तयो
गौण्या व्यपदेशेन सद्गता भवन्तीति नेदं ब्रह्मवाक्यमिति प्राप्ते—

अभिधीयते । नेतर इत्यादि । इतरः प्रतिविम्बपुरुषो न वाक्यार्थः । कुतः ? अनवस्थितेः । अस्थि-
रत्वात् । अयमर्थः । त्वया हि दृश्यत्वकथनात् प्रतिविम्बपुरुषो वाक्यार्थत्वेनापाद्यते । तत्रेदं विचार-
णीयम् । किमाचार्येण स्वचक्षुर्गत उपदिश्यतेऽन्यचक्षुर्गतो वा । आद्ये, चक्षुस्तददर्शनेन तत्कथने यथा-
दृष्टार्थवादिस्वाभावाद्भ्रुकुरनास्तत्त्वाद्दुपदेशस्याप्रमाणतया अस्थिरत्वम् । द्वितीये तु, द्रष्टरि सत्येव भानात्
तदपगमे चापगमात् प्रतिविम्बस्यैवास्थिरत्वम् । द्रष्टरि सद्वितीये प्रतिविम्बस्यापि तथात्वेनैकत्वोपदे-
शविरोधादस्थिरत्वम् । उपासनाकाले चित्तस्थैर्यायाक्षिनिमीलेने प्रतिविम्बमात्रस्याभावेनोपास्याभावा-
दुपासनायाः सुतरामस्थिरत्वम् । यदि च द्वितीयं विना तदसम्भवात् पत्नीद्वितीयस्याग्निहोत्रादिवदे-
कत्वं मुख्यपरमङ्गीकृत्य सद्वितीयस्यैवात्रोपासनोपगम्यते, तदा तु वाक्यध्वणकाले श्रोतुरेकत्वादुपा-
सनाकाले “च तस्य सद्वितीयत्वाच्छ्रवणमननयोः प्रकारभेदेनोपासनाया वैरूप्यादस्थिरत्वम् । यदि
च श्रवणदशायां वचनैः सत्याद्भैरूप्यं परिह्रियते, तदा तु वचनैव सद्वितीयत्वाद् गुरोर्निर्वन्धापत्या
तस्याः कर्तुमशक्यत्वेन च सुतरामुपासनाया अस्थिरत्वम् । किञ्च, मनसा ह्युपासनम्, तत्र च
प्रतिविम्बस्य सन्निधापयितुमशक्यत्वादसम्भव एव । चकारेण प्रतिविम्बस्यात्मत्वात्त्वामृतत्वयोरसम्भवे
प्रतिविम्बपरत्व उपासनाया आसुरत्वं च सद्गृह्यते । तस्मादक्षिस्थाने व्यापकः सर्वतः पाणिपादान्त-
त्वादानन्दमूर्तिर्भगवानेवोच्यत इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ ५ ॥

६ अन्तर्याम्यधिकरणम् ।

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १।२।१८ ॥

(अन्तर्यामी परमात्मा)

“य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतान्यन्तरो यमयति” (बृ. ३।७।१)
इत्युपक्रम्य श्रूयते । “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद

पूर्वाधिकरणे ‘य एवाऽन्तर्यामी अक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इत्यनेनोक्तं, स एवाधिदैवादिष्वस्तीति ज्ञापयितुं प्रसङ्गसङ्गत्या अन्तर्याम्यधिकरणमारचयाञ्चक्रुः—अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशः ज्ञातुं । विषयवाक्यमुदाहरन्ति—य इमं चेति । श्रूयते । बृहदारण्यके धाजसनेयिशाखायाम् अन्तर्यामी प्राज्ञे श्रूयते । अथ विषयवाक्यम्—

अथ हैनमुदाहरणकारुणिः पप्रच्छ याज्ञवल्क्येति होवाच मद्ब्रह्मवसाम पतञ्जलस्य काप्यस्य गृहेषु यज्ञमधीयानास्तस्यासीद्भार्या गन्धर्वगृहीता तपपृच्छाम कोऽसीति सोऽब्रवीत् कबन्ध आथर्वण इति सोऽब्रवीत्पतञ्जलं काप्यं याज्ञिकाश्च वेत्थ नु त्वां काप्य तस्त्वं येनायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदृग्धानि भवन्तीति सोऽब्रवीत्पतञ्जलः काप्यो नाहं तद्भगवन्वेदेति सोऽब्रवीत्पतञ्जलं काप्यं याज्ञिकाश्च वेत्थ नु त्वं काप्य तमन्तर्यामिणं य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योऽन्तरो यमयतीति सोऽब्रवीत्पतञ्जलः काप्यो नाहं तं भगवन्वेदेति सोऽब्रवीत्पतञ्जलं काप्यं याज्ञिकाश्च यो वै तत्काप्यसूत्रं विद्यात्तं चान्तर्यामिणमिति स ब्रह्मविस्स लोकवित्सदेववित्स वेदवित्स भूतवित्स आत्मवित्स सर्वविदिति तेभ्योऽब्रवीत्तदहं वेदं त्वेत्सं याज्ञवल्क्य सूत्रमविद्वास्त्वं चान्तर्यामिणं ब्रह्मगवीरुदजसे मूर्धा ते विपतिष्यतीति वेदं वा अहं गौतम तत्सूत्रं तं चान्तर्यामिणमिति यो वा इदं कश्चिद्वाद्देदं वेदेति यथा वेत्थ तथा ब्रूहीति ॥१॥ स होवाच वायुर्न गौतम तत्सूत्रं वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदृग्धानि भवन्ति तसाद्दे गौतम पुरुषं प्रेतमाहुर्व्यस्तं सिसृतासाङ्गानीति वायुना हि गौतम सूत्रेण संदृग्धानि भवन्तीत्येवमेवैतद्याज्ञवल्क्यान्तर्यामिणं ब्रूहीति ॥ २ ॥

यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ ३ ॥

योऽप्यु तिष्ठन्नन्तोन्तरो यमापो न वितुर्धस्यापः शरीरं योऽपोन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ ४ ॥

योऽग्नी तिष्ठन्नपेरन्तरो यमग्निर्न वेद यस्याग्निः शरीरं योऽग्निमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ ५ ॥

योऽन्तरिक्षे तिष्ठन्नन्तरिक्षादन्तरो यमन्तरिक्षं न वेद यस्यान्तरिक्षं शरीरं योन्तरिक्षमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ ६ ॥

यो वायौ तिष्ठन्वायोरन्तरो यं वायुर्न वेद यस्य वायुः शरीरं यो वायुमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ ७ ॥

यो दिवि तिष्ठन्दिवोऽन्तरो यं धौर्न वेद यस्य धौः शरीरं यो दिवमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ ८ ॥

य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ ९ ॥

यो दिक्षु तिष्ठन्दिग्भ्योऽन्तरो यं दिशो न विदुर्यस्य दिशः शरीरं यो दिशोऽन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ १० ॥

यश्चन्द्रतारके तिष्ठश्चन्द्रतारकादन्तरो यं चन्द्रतारकं न वेद यस्य चन्द्रतारकं शरीरं यश्चन्द्रतारकामन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ ११ ॥

य आकाशे तिष्ठन्नकाशादन्तरो यमाकाशो न वेद यस्याकाशः शरीरं य आकाशमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ १२ ॥

यस्तमसि तिष्ठंस्तमसोऽन्तरो यं तमो न वेद यस्य तमः शरीरं यस्तमोऽन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ १३ ॥

यस्तेजसि तिष्ठंस्तेजसोऽन्तरो यं तेजो न वेद यस्य तेजः शरीरं यस्तेजोऽन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृत इत्यधिदैवतमथाधिभूतम् ॥ १४ ॥—

यः सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्सर्वेभ्यो भूतेभ्योऽन्तरो यः सर्वाणि भूतानि न विदुर्यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरं यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृत इत्यधिभूतमथाध्यात्मम् ॥ १५ ॥—

यः प्राणेषु तिष्ठन्प्राणादन्तरो यं प्राणो न वेद यस्य प्राणः शरीरं यः प्राणमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ १६ ॥

यो वाचि तिष्ठन्वाचोऽन्तरो यं वाक् न वेद यस्य वाक् शरीरं यो वाचमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ १७ ॥

यश्चक्षुषि तिष्ठश्चक्षुषोऽन्तरो यं चक्षुर्न वेद यस्य चक्षुः शरीरं यश्चक्षुरन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ १८ ॥

यः श्रोत्रे तिष्ठन्श्रोत्रादन्तरो यः श्रोत्रं न वेद यस्य श्रोत्रं शरीरं यः श्रोत्रमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ १९ ॥

यो मनसि तिष्ठन्मनसोऽन्तरो यं मनो न वेद यस्य मनः शरीरं यो मनोऽन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ २० ॥

यस्त्वचि तिष्ठंस्त्वचोऽन्तरो यं त्वक् न वेद यस्य त्वक् शरीरं यस्त्वचमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ २१ ॥

यो विज्ञाने तिष्ठन्विज्ञानादन्तरो यं विज्ञानं न वेद यस्य विज्ञानं शरीरं यो विज्ञानमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ २२ ॥

यो रेतसि तिष्ठन् रेतसोऽन्तरो यः रेतो न वेद यस्य रेतः शरीरं यो रेतोऽन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृतः ॥ २३ ॥

अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोत्राऽमृतो मन्ताऽविज्ञातो विज्ञाता नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता नान्योऽतोऽस्ति मन्ता नान्योऽतोऽस्ति विज्ञातैप त आत्मान्तर्याम्यमृतोऽन्यदातै ततो ह्येवाक आरुणिरपरराम ॥ २४ ॥

यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्नेप त आत्मान्तर्याम्यमृतः” (वृ. ३।७।२) इत्यादि । तत्राधिदैवमधिलोकमधिदेवमधियज्ञमधिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयिताऽन्तर्यामीति श्रूयते ।

(तत्र सन्देहोद्घावनम्)

तत्र संशयः । किमन्तर्याम्यधिदैवादिषु सर्वत्रैक एव । अथाधिदैवादीनां नाम-भेदाद् भिद्यत इति । सामान्यतस्तु-अन्तस्तद्भूमौपदेशात् (ब्र. सू. १।१।२०) इति न्यायेनात्रापि ब्रह्मत्वं सिद्धमेव । तथाशब्दभेदात्सिद्धत्वे । अधिदैवादिषुभेदा आधारधर्मा भगवत्युपचर्यन्ते ।

(द्वितीया कोटिः)

अथवा सञ्ज्ञाविशिष्टा अन्य एवेति ।

अथ भाष्यम्—

अमृत इत्यादीति । आदिपदेन अवगिरित्यारम्य आत्मान्तानि वाक्यानि सङ्गृह्यन्ते । तेषु वाक्येषु संशयमाहुः—तत्राधिदैवमिति । आदिपदग्राह्येषु वाक्येषु स्तनयित्वन्तानि दशाधिदैववाक्यानि, ततः सर्वलोकैकित्वाक्यचतुष्टयेन सर्वस्यानेऽधिदेशब्दप्रयोगेणाधिलोकादिचतुष्टयं, तदनन्तरं प्राणवागित्यारभ्या-त्मान्तानि दशाध्यात्मवाक्यानि, अधिदैवादिपण्णां बोधकानि सन्ति । एवं रीत्या चतुर्विंशत्सन्तर्याम्यस्ति कश्चिदिति श्रूयते इत्यर्थः ।

एवं संशयाधिकरणीभूतवाक्यमुत्तवा संशयवीजमाकारं चाहुः—तत्र संशय इति । संशयाकार-चिन्तायां प्रथमतोऽन्तर्यामी एको वा अनेको वेति संशये प्रवृत्ते प्रथमकोटिः सिद्धत्वेन तस्य सत्यमावात्, तादृशं संशयं निरसन्ति किमन्तर्यामीति । अपरं कोटिमाहुः—अथेति । भिद्यत इति । आनन्दमयाधिकरणे शब्दान्तराभ्यासेत्यनेन नामधेयस्याधिभेदकत्वोक्त्यान्तर्यामी भिद्यत इत्यर्थः । प्रथमकोटिः सिद्धत्वमाहुः—सामान्यत इति । अत्रापि अधिदैवादिष्वपि । ननु संशयवीजं तु कोटि-द्वयोपस्थितिः, सा तत्र न सम्भवतीति व्यर्थमधिकरणारम्भ इत्यत आहुः—तथाशब्दभेदादिति । अधिदैवादिशब्दभेदादित्यर्थः । तथा च तथाशब्दभेद एव सन्देहवीजमित्यर्थः । एवं सन्देहवीजमुत्तवा तदाकारमाहुः—अधिदैवादीति । पङ्क्तौ भेदा इति । दशाधिदैवानां भेदा दशाध्यात्मभेदाश्चतस्रोऽधि-लोकादयः । एवं चतुर्विंशतिः पण्णामान्तरभेदाः । ते सर्वेऽध्याधारधर्मा बोध्याः । ननु पण्णां कथमा-धारधर्मत्वमिति चेदुच्यते—अधिदैवमित्यत्र देवानां समूहो दैवं दैवे अधि इत्याधिदैवमित्याधिकरणार्थाकाव्य-यीभावसमासे जाते अधिकरणस्वाधारवाचकत्वादधिदैवाभिन्न आधारो बोध्यते । न चाधारस्य धर्मत्वं कथ-मिति वाच्यम् । पूर्वोत्तरमीमांसकानां मते पदानां धर्मो शक्तिरिति सिद्धान्तः । एवं चाधिदैवादिपदादधि-दैवत्वरूपधर्मो बोध्यते । तथा चाधारधर्मा अधिदैवत्वाद्यो भगवति अन्तर्यामिणि उपचर्यन्ते इत्येका कोटिरित्यर्थः ।

अपरां कोटिमाहुः—अथेति । तत्तदधिकारे वर्तन्ते ये ते देवाः । तेषां समूहो दैवम् । तत्तदधिकाराभिमानिजीवसमुदायस्तत्र वर्तते । याः ‘अधिदैव’ इत्यादिसञ्ज्ञाः तद्विशिष्टाः अभिमानिनो यन्निष्ठा आधारधर्माः अधिदैवकत्वाधिलोकत्वाद्यो भगवति उपचाराद्भवन्ति ते कल्पनीया इत्यपरा कोटिः । यथा वाऽस्मिन् वाक्ये प्रतिपाद्य अधिदैवत्वाद्युपचारितः । अन्तर्यामी वा तद्विशिष्टा अभिमानिनो जीवा वेति संशयाकार इत्यर्थः ।

(पूर्वपक्षः)

तत्र तत्तदधिकृत्य यो वर्ततेऽभिमानेन तस्य तादृशशब्दप्रयोगः । अधिलोका-
दयश्च शाखान्तरेऽन्यत्रैव प्रसिद्धा योगख्यापकाः । पञ्चस्रधिकरणेषु । अधिलोक-
मधिज्यौतिषमित्यादि । अतोऽधिदैविकादिशब्दा यौगिकाः सन्तो न भगवति
वर्तितुमुत्सहन्ते । नाप्यन्ये कल्पनीया यद्दर्मा उपचाराद्भगवति भवेयुः । कल्प्य-
मानस्य सर्वास्तस्य तादृशस्य भगवद्भक्तिरिक्तस्यासम्भवात् । तस्मादन्तर्यामि-
ब्राह्मणं कुत्राप्ययुक्तं सत् तत्तदभिमानिदेवतास्तुतिपरमेव तत्तदुपासनार्थं भवि-
ष्यति । अज्ञानं चासन्देहे सन्देहवदुपपद्यते । देहोऽसवोऽक्षा (भा. ६।४।२५) इति
न्यायाद्वा । न तु निषिद्धसञ्ज्ञा भगवति कल्पयितुं शक्येति । एवं प्राप्ते—
उच्यते ।

अभिमानिपरत्वपक्षं स्वीकृत्य पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । तत्तदधिकृत्य अधिकरणीमूतद्वैतवादिना
तत्तदधिकार प्राप्य यो जीवोऽभिमानेन अहममुक्ताधिकारीत्यभिमानेन तस्य जीवस्य योगवृत्त्या वाचक
इति शेषः । तादृशेति । अधिदैवादिशब्दप्रयोगः । एवमधिदैवादिशब्दानां यौगिकत्वमुत्त्वा-
ऽधिलोकशब्दस्य यौगिकत्वे वैदिकप्रसिद्धिमाहुः—अधिलोकेति । शाखान्तरे तैत्तिरीयोपनिषदि
शिक्षाध्याये । तथाहि “पञ्चस्रधिकरणेषु अधिलोकमधिज्यौतिषमधिविद्यमधिप्रजमध्यात्मं ता महासहिता
इत्याचक्षते । अथाधिलोकपृथिवी पूर्वरूपं द्यौरुत्तररूप आकाशः सन्धिः वायुः सन्धानमित्यधिलोकमि”-
त्यादि । अन्यत्रैवेति । पृथिव्यादिष्वित्यर्थः । योगेति । योगवृत्त्या वाचक इत्यर्थः । न भगव-
तीति । तथा च यौगिकशब्दानामौपचारिकत्वाभावादुपचारे भगवति न सम्भवतीति भावः । नन्वस्तु
तेषामभिमानिवाचकत्वम्, तथापि तद्वति धर्मीणां भगवत्युपचारेण ब्रह्मप्रतिपादकत्व वाक्यस्य सुषट्मेवेत्यत
आहुः—नापीति । अन्याभिमानिवाचकत्वे बाधकमाहुः—कल्प्यमाहुः—कल्प्यमानस्येति । बहूनां
कल्पनापेक्षया लाघवादेकस्यैव कल्पनोचितेति सर्वास्तस्यूत भगवत्यतिरिक्त चेद्भवतीति ब्रह्मैव कल्पनीयम्, तत्र
न सम्भवति । तत्र यौगिकशब्दानामुपचारेण प्रयोगाभावादित्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादिति । ननु
‘य पृथिवी न वेदे’त्यनेनाज्ञत्वकथनेन निन्दैव प्रतीयते, न तु स्तुतिरित्यत आहुः—अज्ञानं चेति ।
सन्देहचदिति । तैत्तिरीयशाखायां द्वितीयाष्टके ब्राह्मणे अन्तिमप्रपाठके उक्तम् । “सो अहं वेद यदि
वा न, वेद किंस्विद्धन क उ स वृक्ष आसीत् । यत्को धावापृथिवी निस्तिस्तक्षु”रिति अत्रासन्देहेऽपि
कल्पनया सन्देहोक्तिस्तद्ब्रह्मणि ज्ञाने अज्ञानकल्पनया श्रुत्युपपत्तिः कर्तव्येत्यर्थः । ननु ज्ञाने अज्ञानक-
ल्पनायामसामञ्जसमत आहुः—सन्देह इति । षष्ठस्कन्धे दक्षस्तुतौ “देहोऽसवोऽक्षा मनवो भूतमात्रा
नात्मानमन्यं च विदुः पर यत् । सर्वं पुमान् वेद गुणांश्च तज्ज्ञो न वेद सर्वज्ञमनन्तमीडे” असवः प्राणाः
मनवोऽन्तःकरणानि देहादयः सर्वे आत्मानमन्यं च न विदुः परन्तु पुमान् जीवः सर्वं देहादिकं वेद
सत्त्वादीन् गुणांश्च वेद एतादृशस्तज्ज्ञो जीवः सर्वज्ञ न जानाति एतादृशमनन्तमीडे । अत्र देहादीनां जड-
त्वाञ्ज्ञानासम्भवात् इदं शशशुद्धं न भवतीतिवत् न विदुरित्यन्तस्य निषेधो नोपपद्यते तस्य सत्त्वप्रति-
योगिकत्वात् । तथापि नित्यानुवादेनोपपत्तिर्यथा, तथात्रापि तेन यावदुपपत्तिर्बोध्येति भावः । वेति पक्षान्तरे ।
नन्वेतादृशक्लिष्टकल्पनापेक्षयाऽधिदैवादिकं भगवन्नामैवास्त्वित्यत आहुः—नत्त्विति । निषिद्धेति । निष्कृष्ट-
त्यर्थः । तथा चाभिमानमूलिकायाः अधिदैवादिऽसञ्ज्ञाया निष्कृष्टत्वेन तदपेक्षया क्लिष्टकल्पनैवास्त्विति भावः ।
सिद्धान्तमाहुः—उच्यत इति ।

(अधिदैवादिषु भगवानेव)

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु । अन्तर्याम्यधिदैवादिषु भगवानेव नान्यस्तादृशो भवि-
तुमर्हति ।

ननु चोक्तं भगवति कथं निषिद्धकल्पनमिति । तत्राह । तद्धर्मव्यपदेशात् । तेषां धर्मास्तद्धर्माः तत्प्रयुक्तबोधकाः । ते विशेषेण भगवत्प्रपदिश्यन्ते । सर्वेषां तत्तत्कार्यसामर्थ्यं च भगवतो, न तु स्वतस्तेषामिति । एवं च सत्यन्यत्सर्वं सङ्गतं भवति, तस्माद् ब्रह्मावाक्यमेव । अन्यथा त्वधिकरणरचना अन्तस्तादृर्माधिकरणेन गतार्थत्वादयुक्तैव । १।२।१८ ॥

न च स्मार्तमतद्धर्माभिलापात् ॥ १।२।१९ ॥

(साङ्ख्यमतनिरासः)

ननु ब्रह्मवादेऽन्तर्यामी न प्रसिद्धः । जीवब्रह्मजडानामेव प्रसिद्धत्वात् । अतोऽन्तर्यामिणः साङ्ख्यपरिकल्पितस्य गुणयोगात्तादृशस्य ब्रह्मत्वे वा कः पुरुषार्थो भवेत् । नहीश्वरं प्रकृतिधर्मारूढमन्तर्यामिणं मन्यन्ते, तादृशस्योपनिषत्स्वभावात् ।

अर्हतीति । सर्वत्रैक एवेत्यनेषां योग्यता न भवति, नानात्वादिति भावः ।

सौत्रं हेतुमवतारयन्ति—नन्विति । तद्धर्मव्यपदेशात् । तेषां पृथिव्यादीनां भूताधारकत्वादिधर्माः, पृथिव्यग्निवाय्वादीनामपिष्ठात्देवतानां च आवेशेन तत्कार्यकारित्वरूपा ये धर्मा अधिदैवत्वादयस्ते, सर्वेऽपि भगवत्प्रयुक्ताः, न तु स्वतः इति बोधकाः सन्तः भगवति व्यपदिश्यन्ते व्यवह्रियन्ते न तु भगवत इयमधिदैवादिस्त्रैल्यर्थः । तत्प्रयुक्तबोधका इति । भगवत्प्रयुक्तबोधका इत्यर्थः । अयमेवं पाठः समीचीन इति प्रतिभाति । यथामाले दण्डदानकर्तृत्वं राजप्रयुक्तम्, तथात्रापीति भावः । क्वचित्सुक्ते तत्प्रयुक्तबोधिका इति पाठः । स च प्रकाशे व्याख्यातः । क्वचित्सुक्ते तत्प्रयुक्तयुक्तियोधका इति पाठः । ते धर्मा भगवत्प्रयुक्ता इत्यर्थः । अमुमेवार्थं विशदयन्ति—सर्वेषामिति । एवं च सतीति । अन्तर्यामिणो ब्रह्मत्वे सिद्धे सतीत्यर्थः । 'सर्वं नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादिब्रह्मबोधकं सर्वं वाक्यं सङ्गतं भवति । अत्र केपाञ्चिन्ते अन्तर्यामी किमधिदैवाद्यभिमानिदेवता परमात्मा वेति संशयः, तत्र देवतात्मेति पूर्वः पक्षः, अमृतत्वादीनां निर्देशात् परमात्मेति सिद्धान्तः, इत्येतादृश्यधिकरणरचनां दूषयितुमाहुः—अन्यथेति । गतार्थत्वादिति । तत्राप्यमृतत्वादीनां निर्देशात्तत्पुण्यत्वादयुक्तेत्यर्थः । अधिकं प्रकाशादननुसन्धेयम् ।

साङ्ख्यमतसिद्धप्रधानविशिषोऽन्तर्यामी न भवतीत्याहुः—न च स्मार्तमततद्धर्मोऽभिलापात् । आशङ्क्य सूत्रावतरणिकामाहुः—नन्विति । ब्रह्मवादे "सर्वं खल्विदं ब्रह्मे"ति श्रुतिप्रसिद्धे ब्रह्मवादे । न प्रसिद्ध इति । कार्यरूपेण कारणरूपेण वा न प्रसिद्ध इत्यर्थः । कारणरूपेण ब्रह्मणः कार्यरूपेणोभयोः प्रसिद्धिमाहुः—जीवेति । साङ्ख्येति । साङ्ख्यमते तु सगुणं ब्रह्मान्तर्यामीति प्रसिद्धम् । तत्र स्वमते स्वीकर्तुं न शक्यते सगुणत्वात् । सगुणस्य ब्रह्मत्वे मोक्षरूपपुरुषार्थ एव न सिद्धोदित्यर्थः । कुतो न सिद्धोदित्यत आहुः—नहीति । प्रकृतिधर्मारूढं, प्रकृतिधर्माः सत्त्वादयः, तदवच्छिन्नं मन्यन्ते । वेदान्तिन इति शेषः । मन्यन्ते केऽपीत्यपि पाठः । केऽपि वेदान्तिन इत्यर्थः । कुतो न मन्यन्ते इत्यत आहुः—तादृशस्येति । तादृशस्य सगुणस्य । उपनिषत्स्वभावादिति । उपनिषत्सु

पूर्वपक्षन्यायेन स्तुतिपरता तन्मतस्य चाश्रौतत्वमित्याशङ्क्य परिहरति । न च स्मार्तम् । स्मृतिप्रसिद्धं स्मार्तं साङ्ख्यमतसिद्धमिति यावत् । तादृशमन्तर्यामिरूपमत्र भवितुं नार्हति । कुतः ? अतद्दर्माभिलापात् । तद्दर्माणामनभिलापात् । तद्विरुद्ध-धर्माणां चाभिलापात् । नह्यत्र सत्त्वरजस्तमोगुणास्तत्कार्यं बाधभिलष्यते तद्विरुद्धाश्चैते धर्मा यस्य पृथिवी शरीरमित्यादि । तस्मात्साङ्ख्यपरिकल्पितं नान्तर्यामिरूपमत्र भवितुमर्हतीति सिद्धम् । एवं सति ब्रह्मधर्मा एवैते भवन्तीति ब्रह्मवादः फलित्यति ॥ १।२।१९ ॥

शारीरञ्चोभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते ॥ १।२।२० ॥

(जीवस्यान्तर्यामित्वनिरसनम्)

ननुक्तन्यायेन शारीर एव भवतु को दोषः किमिति ब्रह्मपरत्वं कल्प्यमिति । तत्राह ।

शारीरश्च नेत्यनुवर्तते । शारीरश्च जीवो नान्तर्यामिब्राह्मणे तत्तदभिमानिरूपो यस्य पृथिवी शरीरमिति वाक्यानुरोधेन भवितुमर्हति, ततोऽपि भिन्नतयाऽन्तर्यामिणो वचनात् । उभयेऽपि काण्वमाध्यन्दिनब्राह्मणद्वयेऽपि एनं जीवं भेदेनैवाधीयते ब्राह्मणाः । निःसन्देहार्थमुभयग्रहणम् । “यो विज्ञाने तिष्ठन्नि”ति काण्वाः । “य आत्मनि तिष्ठन्नि”ति माध्यन्दिनाः । नचात्मशब्देनान्यः सम्भवति । अन्येषां पूर्वमेव पठितत्वादन्ते हि जीवमाह । तस्मादन्तर्यामिब्राह्मणे ब्रह्मैव वाक्यार्थ इति सिद्धम् ॥ १।२।२० ॥ ६ ॥

अभावात् अनुपलभ्यमानत्वादित्यर्थः । नन्वन्तर्यामिब्राह्मणस्य का वा गतिरित्यत आहुः—पूर्वपक्षेति । तन्मतस्येति । साङ्ख्यमतसेत्यर्थः । तन्मतस्य श्रौतत्वे स्वीकृते अन्तर्यामिब्राह्मणं तत्परं भविष्यतीति क्षतिरिति भावः ।

सूत्रार्थमाहुः—नचेति । स्मार्तेत्यस्य समानलिङ्गकं विशेष्यमाहुः—अन्तर्यामिरूपमिति । हेत्वशे अपिकांशं पूर्यित्वा व्याख्यानमाहुः—अतद्भवेति । अपिकांशमाहुः—तद्विरुद्धेति । अत्र अस्मिन् विषयवाक्ये तत्कार्यं प्रपञ्चः सर्वोऽपि । विरुद्धधर्मानाहुः—यस्येति । आदिनाऽन्येषामपि सङ्ग्रहः ॥ १९ ॥

शारीरञ्चोभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते इदं सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । उक्तन्यायेनेति । सम्बन्धविधान्यायेनेत्यर्थः । ब्रह्मत्वेन जीवोपासना तस्यामभिहितति सा यथा ब्रह्मविद्याज्ञभूता, तथा अन्तर्यामिब्राह्मणमपि देवतास्तुतिपरत्वेन ब्रह्मविद्याज्ञमिति जीव एवान्तर्यामी भवत्वित्यर्थः । अनुवर्तते । पूर्वसूत्रादिति शेषः ।

अनुवृत्त्यनन्तरमर्थमाहुः—शारीरञ्चेति । कुत्र वचनमित्यत आहुः—उभयेऽपीति । अस्यार्थमाहुः—काण्वा इति । विसन्देहार्थमिति विशेषेण ज्ञानं विज्ञानबुद्धिरिति सन्देहनिराकरणार्थमित्यर्थः । उभयग्रहणमिति सूत्रेति शेषः । नन्वतति व्याप्नोतीत्यात्मा एवं च योगेन कालादीनामपि ग्रहणं स्यादित्यत आहुः—न चेति । इति पञ्चाधिकरणम् ॥ २० ॥

. १ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तरपणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वम् ‘स्थानादिन्यपदेशाच्च’ इति सूत्रे ‘यः पृथिव्यां तिष्ठन् इत्याद्यन्तर्या-

मिब्राह्मणस्यम् 'यश्चक्षुषि तिष्ठन्' इत्यादिवाक्यम् अन्तर्यामिणो प्रकृतं सिद्धवत्कृत्योदाहृतम्, तदा-
क्षिप्य समाधत्त इत्याक्षेपसङ्कल्पेवमाह—अत्र पूर्वपक्षे प्रधानस्य योगिनो जीवस्य धोषास्तिः । सिद्धान्ते
परमात्मन एवेति फलभेदः । शृङ्गदारण्यके श्रूयते—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्...पृथिवीमन्तरो यम-
यत्येव त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः, इत्यादि । तत्र अन्तर्यामी प्रधानम्, उत, अणिमादिविशिष्टो जीवः,
उताहो परमात्मेति विशये प्रधानजीवाविति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—इह अधिदैवादिषु श्रूयमाणो-
ऽन्तर्यामी परमात्मैव । कुतः ? तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य परमात्मनो ये धर्माः, सर्वान्तर्यामित्वात्मत्वा-
मृतत्वाद्यः साधारणाः तेषामिह व्यपदेशादित्यर्थः ॥

ननु प्रधानमन्तर्याम्यस्त्वित्याशङ्क्याह—सातं साह्यस्सृष्टिकल्पितं प्रधानं नान्तर्यामि । कुतः ? अत-
द्धर्माभिलाषात्, अत्र तच्छब्देन प्रधानमुच्यते, न तत् अतत्, प्रधानमिन्नपरमात्मा, तस्यैव चेतनस्य ये
धर्माः 'अहष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोता' इति वाक्यशेषे श्रूयमाणादृष्टत्वाद्यः तेषामिहाभिलाषात् अभि-
धानादित्यर्थः ॥

ननु तर्हि चेतनो जीवो योगी भवत्वन्तर्यामीत्यत आह—शारीरो नान्तर्यामीति पूर्वसूत्रात् नजोऽनु-
पहः । कस्मात् ? उभयोऽपि 'यो विद्वाने तिष्ठन्...' इति काण्वाः, 'य आत्मनि तिष्ठन्...' इति
माध्यन्दिनाः, तेऽप्यन्तर्यामिणो भेदेन एनं शारीरं पृथिव्यादिषु पृथिग्रान्तरेण नियम्यत्वेन च अधीयते ।
अतोऽधिदैवादिष्वन्तर्यामी परमात्मैवेति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—'स्थानिव्यपदेशाच्च' इत्यत्र 'यश्चक्षुषि तिष्ठन्' इत्यादिना प्रतिपाद्यमात्रं
चक्षुषि स्थितिनियमनादिकं परमात्मन एवेति सिद्धं कृत्वाऽक्षिपुष्यस्य परमात्मत्वं साधितम् ।
इदानीं तदेव समर्थयते । काण्वा माध्यन्दिनाश्च वाजसनेयिनः समावन्ति 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्
पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद् यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येव त आत्मा-
न्तर्याम्यमृतः' इति । एवमग्न्यन्तरिक्षवाच्यादित्यदिष्वन्तरारकाकाशाशतमस्तजेस्सु दैवतेषु
च सर्वेषु च भूतेषु प्राणवाक्चक्षुःश्रोत्रमनस्त्वग्निवक्षानरेतस्स्वात्मात्मीयेषु तिष्ठन् तत्तदन्तरभूतं
तत्तद्वेद्यं तत्तच्छरीरकं तत्तद्यमयन्तं कञ्चिन्निर्दिश्यत 'एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इत्युप-
दिश्यते । माध्यन्दिनपाठे तु 'यः सर्वेषु लोकेषु तिष्ठन् सर्वेषु वेदेषु यः सर्वेषु यज्ञेष्विति च
पर्यायाः । 'यो विद्वाने तिष्ठन्' इत्यस्य पर्यायस्य स्थाने 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति पर्यायः ।
'स त आत्मान्तर्याम्यमृतः' इति विशेषः । तत्र संशय्यते, किमयमन्तर्यामी प्रत्यगात्मा, उत
परमात्मेति ? किं युक्तम् ? प्रत्यगात्मेति । कुतः ? वाक्यशेषे 'द्रष्टा श्रोता' इति करणायत्तज्ञान-
नताश्रुतेः । एवं द्रष्टुरेवान्तर्यामित्वोपदेशाऽत्, 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इति द्रष्टृन्तरनिषेधाच्चैत्येवं
प्राप्ते—अभिधीयते, अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । अधिदैवाधिलोकादिपदचिहितेषु
वाक्येषु श्रूयमाणोऽन्तर्याम्यपहृतपाप्मा परमात्मा नारायणः । काण्वपाठसिद्धेभ्योऽधिदैवादिमन्त्रो
वाक्येभ्योऽधिकान्यधिलोकादिमन्त्रि वाक्यानि माध्यन्दिनपाठे सन्तीति ज्ञापनार्थमधिदैवाधिलो-
कादिष्वित्युभयोरुपादानम् । तदेवमुभयपक्षेपि वाक्येष्वन्तर्यामी, परमात्मेत्यर्थः । कुतः ? तद्धर्म-
व्यपदेशात् । परमात्मधर्मो ह्ययं यदेक एव सन् सर्वलोकसर्वभूतसर्वदेवादीन्नियमयतीति । तथा
बुद्बुदालकप्रश्नः 'य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि भूतानि योऽन्तरो यमयति' इत्युपकम्य
'तमन्तर्यामिणं ब्रूहि' इति । तस्य चोत्तरम् 'यः, पृथिव्यां तिष्ठन्' इत्यादभ्योक्तम् । तदेतत्

सर्वान् लोकान् सर्वोपि भूतानि सर्वाणि च देवतानि सर्वाण्येवान् सर्वोद्य यसानन्तः प्रविश्य सर्वप्रकारनियमनं सर्वशरीरतया सर्वात्मत्वे च सर्वसत्सत्यसद्गुल्पात्पुण्योत्तमादन्यस्य न सम्भवति । तथा "द्वन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वोत्मा", "तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् तदनुप्रविश्य सद्य स्वयामभवत्" इत्यादीन्वैपनिपदानि षोडश्यानि परमात्मन एव सर्वस्य प्रदासितृत्वं सर्वस्योत्तमत्वमित्यदीनि वदन्ति । तथा सुपालोपनिषदि "नेवेद किञ्चानात्र भासीदमूलमनाधारमिमाः प्रजाः प्रजायन्ते । दिव्यो देव एको नारायणः । चमृष्य द्रष्टव्यं च नारायणः । श्रोत्रं च श्रोतव्यं च नारायणः ।" इत्यारभ्य "अन्तःशरीरे निहितो गुहायामज एको नित्यो यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् पृथिवी न वेद यस्यापः शरीरम्" इत्यादि "यस्य मृत्युः शरीरं यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् मृत्युर्न वेदैव सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः" इति परस्यैव ब्रह्मणः सर्वात्मत्वं सर्वशरीरत्वं सर्वनियन्तृत्वं च प्रतिपाद्यते । स्वाभाविकं चामृतत्वं परमात्मन एव धर्मः । न परस्यात्मनः कारणयत्तद्रष्टृत्वादिकमपि तु स्वभावत एव । सर्वद्वयारसत्यसद्गुल्पात्वाद्य स्वत एव । तथाच श्रुतिः "यदयत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णाः" "अपाणिपादो जयनो प्रहीता" इति । नच दर्शनध्रयणादिशब्दाद्यष्टरादिकरणजन्मानो धानस्य वाचकाः, अपि तु, रूपादिशास्त्रात्कारस्य । स च रूपादिशास्त्रात्कारः कर्मतिरोहितस्वाभाविकज्ञानस्य जीवस्य चमुरादिकरणजन्मा । परस्य तु स्वत एव । "नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा" इत्येतदपि पूर्ववाक्योदिताभियन्तुर्द्रष्टृत्वं द्रष्टा नास्तीति वदति । "यं पृथिवी न वेद" "यमात्मा न वेद" इत्येवमादिभिर्वाक्यैः पृथिव्यात्मादिनियाम्यैरनुपलभ्यमान एव नियमयतीति यत्पूर्वमुक्तं तदेव "अष्टो द्रष्टाऽधुतः श्रोता" इति निगमस्य "नान्योऽतोऽस्ति" इत्यादिना तस्य नियन्तृत्वमन्तरं निविष्यते । "एष त आत्मा" "स त आत्मा" इति च त इति व्यतिरेकधिमक्तिनिर्दिष्टस्य जीवस्यात्मतयोपदिश्यमानोऽन्तर्यामी न प्रत्यगात्मा भवितुमर्हति ॥

"न च सार्तमतद्धर्माभिलाषाच्छरीरश्च" । सार्तं प्रधानम् । शरीरो जीवः । सार्तं च शरीरश्च नान्तर्यामी । अतद्धर्माभिलाषात् । तयोस्सम्भावितधर्माभिलाषात् । स्वभावत एव सर्वस्य द्रष्टृत्वं सर्वस्य नियन्तृत्वं सर्वस्यात्मत्वं स्वत एवामृतत्वं च तयोर्न सम्भावनागन्धमर्हति । पतदुक्तमवति । यथा सार्तमचेतनं सर्वज्ञत्वनियन्तृत्वसर्वात्मत्वादिकं नाहति, तथा, जीवोऽप्यतद्धर्मत्वादिति । अमीषां गुणानां परमात्मन्यन्वयः प्रत्यगात्मनि व्यतिरेकश्च सूत्रद्वयेन दर्शितः ॥

उभये माव्यन्दिनाः काष्ठाध्यान्तर्यामिणो नियाम्यत्वेन चागादिभिरचेतनैः सममेतं शरीरमपि विभज्याधीयते । "य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः" इति माध्यन्दिनाः, "यो विज्ञाने तिष्ठन्" इत्यादि च काष्ठाः । परमात्मनियाम्यतया तस्माद्द्विलक्षणत्वेनैवमधीयत इत्यर्थः । अतोऽन्तर्यामी प्रत्यगात्मनो विलक्षणोऽपहृतपाप्मा परमात्मा नारायण इति सिद्धम् ॥

(३) माध्वे—“यः पृथिव्यां, तिष्ठन्, पृथिव्या, अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येव त आत्मानन्तर्याम्यमृतः” इत्यादिना अन्तर्याम्युच्यते । तत्र चैतदमृतमित्यमृतत्वमुच्यते । स च यस्य पृथिवी शरीरमित्यादिना सर्वात्मकत्वात् प्रकृतिः जीवो वा युक्तः । न हि विष्णोः पृथिव्यादिशरीरत्वमङ्गीकृत इत्यत आह—य पृथिवी न वेद पृथिव्या अन्तर इत्यादिनाऽऽधिदैवा-

दिसु तद्धर्मव्यपदेशाद्विष्णुरेवान्तर्यामी । स हि "न ते विष्णोऽजायमानो न जातः स योऽतोऽश्रुतो गतो मतो दृष्टः सर्वेषां भूतानामन्तरं पुरुष" इत्यादिना विदितोऽन्तरश्च ॥

विष्णुत्वादिधर्मानुकेर्न स्मृत्युक्तं प्रधानमन्तर्यामी ॥

"य आत्मनि त्रिष्टवात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यममेत्येव स आत्माऽन्तर्याम्यमृतः । यो विज्ञाने तिष्ठन् विज्ञानादन्तरो यं विज्ञानं न वेद यस्य विज्ञानं शरीरमि"त्युभयेऽपि शाखिनो भेदेनैवं जीवमधीयते । "शीयते नित्यमेवासाद्विष्णोस्तु जगदीदृशम् । रमते च परो ह्यस्मिन् शरीरं तस्य तद् जगत्" इति वचनात् शरीरत्वविरोधः ॥

(४) निष्कार्कः— "यः पृथिव्यां तिष्ठन्नि"त्युपक्रम्य "एव ते आत्माऽन्तर्यामी"ति पृथिव्याद्यधिदेवा-
दिसर्वपर्यायेषु धृयमाणोऽन्तर्यामी परमात्मैव । कुतः ? तद्धर्मस्य सर्वनियन्तृत्वादेरिह व्यपदेशात् । नच प्रधानमन्तर्यामिशब्दाच्च, चेतनधर्माणां सर्वनियन्तृत्वसर्वद्रष्टृत्वादीनां चाभिलापात् । नच जीवोऽन्तर्यामी यतश्चेनमन्तर्यामिणो भेदेन "यो विज्ञाने तिष्ठन्नि"ति काण्वाः, "य आत्मनी"ति माध्य-
न्दिनाश्चोभयेऽप्यधीयते ॥

(५) भैक्षवे—सर्वान्तरत्वश्रुत्या सर्वान्तर्यामित्वं लब्धमिति सर्वान्तर्यामित्वादिष्णुणानवधारयितुं वाक्यविशेषं ब्रह्मपरत्वेनावधारयति । काण्वमाध्यन्दिनयोः पञ्चमे अध्याये "यः पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यममेत्येव त आत्मा अन्तर्याम्यमृतः" इत्यादि धृत्यते । तत्र संशयः, किमन्तर्यामी प्रधानादिः, किं वा हिरण्यगर्भादिः, कश्चित्सत्त्वजीवः, या किं परमात्मेति । तत्रायं निर्णयः, परमात्मैवान्तर्यामी, अधिदैवाधिभूताध्यात्मसु निर्दिष्टः, देवं विराजमधिकृत्य वर्तते यद्वस्तु पृथिव्याद्यधिष्ठातृचेतनपर्यन्तं तदधिदेवं स्थावरजङ्गमादिरूपम्, भूत-
मधिकृत्य वर्तते यद्वस्तु चेतनपर्यन्तं तदधिभूतम्, आत्मानमुपासकमधिकृत्य वर्तते यच्चक्षुरादिजी-
वान्तं तदध्यात्ममित्यर्थः । कुत एतत्, तत्राह, तद्धर्मव्यपदेशादिति । परमात्मनो ये धर्माः यं पृथि-
व्यादि न वेद एव त आत्मा अमृतः अदृष्टो द्रष्टृत्वादिरूपास्तेषां व्यपदेशादित्यर्थः । किञ्च, अत्रान्तः-
शब्दो राजादीनां च व्यावर्तनाय श्रुत्युक्तः, ते हि राजदेवादयो नियम्यस्य शरीरचिचादीन्द्रिय-
नियमयन्त एव चेतनं नियमयन्ति, परमेश्वरस्तु सर्गादिकाले शुद्धं चेतनजातमेव प्रकृतिं संयो-
गाय प्रेरयति, अतो नियम्यस्योपाधिप्रेरणं विनैव स्वेच्छया प्रेरणमन्तर्यामित्वं परमेश्वरस्यासाधारणं
धर्मान्तरमप्यस्मिन्वाक्ये व्यपदिष्टमिति मन्तव्यम्, देवानां च यत्किञ्चित्प्रकृतिपुरुषप्रेरकत्वस्वीका-
रोऽपि न सर्वान्तर्यामित्वमिति । स्मृतिषु रूपं प्रपञ्चितमिति सार्त्तं, प्रधानादिजडवर्गः, तद्वच ना-
न्तर्यामी, ये तद्धर्मो न भवन्ति यमनद्रष्टृत्वाद्यस्तेषामत्राभिलापादित्यर्थः । शारीरस्तर्ह्यन्तर्यामी भवतु,
मदृष्टादिद्वारानियन्तृत्वसम्भवात् । यं पृथिवी न वेदेत्यादिवाक्यानां विविकस्वरूपदर्शनपरत्वेनो-
पपत्तेरित्यत्राह । नच सार्वमतद्धर्माभिलापात् । शारीरेत्यत्र नेत्यनुवर्तते शारीरो जीवोऽपि नान्त-
र्यामित्वेनोक्तः । हि यस्यात्समानप्रकरणा उभये काण्वा माध्यन्दिनाश्च जीवाङ्गैर्नैवमन्तर्यामिणं
पठन्ति "यो विज्ञाने तिष्ठन्" "य आत्मनि त्रिष्टन्नि"ति । अत्र ह्यपौनरुक्त्या चान्तरशब्दो भिन्नवा-
चीति अन्तर्यामियाक्यमीश्वरसाधने, तस्यात्मत्वे च बलपत्रप्रमाणमिति मन्तव्यम् । इयं चान्तर्या-
म्यवस्था न प्रवेशादिनास्ती, यद्यपि ब्रह्मणोऽधिष्ठानावस्थापदेव नित्या, ईश्वरप्रेरणां चिन्तां प्रलये
साम्यरूपगुणपरिणामानुपपत्तेः, तथापि "प्रधानं पुरुषं चैवं प्रविश्ये"त्यादिवाक्येषु प्रवेशकार्यस्य
सृष्ट्यादिकारणीभूतस्य क्षोभस्यानित्यतयैवान्तर्यामित्वमपि कादाचित्कं क्वचित् व्यवहित्यते, ततोऽति-

रिक्तत्वेन चावस्थान्तरं विश्वाधारतामात्रं गुणप्रयापेक्षया तुरीयमिति नित्यमिति चोच्यत इति यो-
ध्यम् । अदृश्यत्वादिगुणानन्तर्यामिणोऽवधारयितुं वाक्यान्तरं तत्प्रातिपादकं ब्रह्मपरत्वेनावधारयति ।

(६) भास्कराये—“य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतान्यन्तरो यमयती”त्युपक्रम्य
श्रूयते । “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीम-
न्तरो यमयत्येव त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इति । तत्र, अधिदैवतमधिकलोकमधिदेवमधियत्तमधिभूतम-
थाध्यात्मं च कश्चिदन्तरयस्थितो यमयिता, किं वा जीवः, किं वा परमात्मेति । किं तावद्युक्तम् ।
जीवः स्यात्, स हि कार्यकारणसङ्घातमात्मीयं भोगार्थमन्तरवस्थितो यमयतीति क्लृप्तयते ।
न परमात्मा तस्याकार्यकारणत्वात् । देवता वाऽभिमानिनी नियन्त्री स्यादिति प्राप्त उच्यते ।
अन्तर्यामी पर एव । कुतः ? तद्धर्मव्यपदेशात् । सर्वभूतयमयितृत्वं नाम तस्य धर्मो नान्यस्यावकल्पते ।
समस्तं हि विकारजातमनुप्रविश्य कारणत्वान्मृदादिवत्सर्वशक्तिवाच्य नियमयितृत्वमुपपन्नमा-
त्मत्वममृतत्वं च तस्मिन्नेव मुख्यम् । अतः श्रुतिलिङ्गाभ्यामीश्वरोऽन्तर्यामीति निश्चीयते । श्रुतिर्नाम
यत्र श्रवणादेवार्थोऽवगम्यते न निमित्तान्तरात् स श्रुत्यर्थः । श्रवणं श्रुतिः । यत्र सामर्थ्यादर्थ-
निश्चयस्तद्धिक्कम् । संहत्यार्याभिधानं पदानां यत्र तद्वाक्यं मुख्यया वृत्त्या गौण्या लक्षणया वा ।
प्रकरणं तु व्याख्यातं पुरस्तात् । यं पृथिवी न वेदेति च देवतापरिग्रहे नोपपद्यते, सा हि स्वात्मानं
विजानीयात् । “एष त आत्मे”ति चाव्यतिरेकपट्टी जीवपरिग्रहे नोपपद्यते । यं नियमयत्यन्तर्यामी
तदीयमेव कार्यकारणमनुप्रविश्य नियमयति सर्वशक्तित्वादिति नास्य कार्यकारणमपरमपेक्षणीयम् ॥

यद्यप्यदृष्टाद्यो धर्मोः प्रधानस्यापि सम्भाव्यन्ते तथापि न स्मार्तं प्रधानमिह नियन्तु परिगृ-
ह्यते । स्मृतिप्रतिपन्नं स्मार्तम् । कस्मादतद्धर्मोभिलापात् । तस्य धर्मस्तद्धर्मः न तद्धर्मोऽतद्धर्मः
तस्माभिलापादभिधानाच्चेतनधर्मोपदेशादित्यर्थः । अदृष्टो द्रष्टा अश्रुतः श्रोतेति ईक्षतेर्नाशब्दमि-
त्यत्र निरस्तमप्यदृष्टादिधर्मसम्भवादाशङ्क्य पुनर्निरस्यते ॥

यद्यचेतनमन्तर्यामि न सम्भवति, मा भूत्, चेतनत्वात्तु जीवः स्यात्, स हि द्रष्टा श्रोता
चेत्याशङ्क्य निराकरणायाह न च स्मार्तमतद्धर्मोभिलापादिति ॥

शारीरेत्यत्र नेति पूर्वसूत्राच्चशब्देनालुक्कल्प्यते । न जीवोऽन्तर्यामी तस्य पृथिव्यादिषु नियमन-
सामर्थ्यं न सम्भाव्यते । अत्र चैकस्यैव सर्वविकारेषु नियन्तृत्वं श्रूयते । अपि चोभये काण्वा माध्य-
न्दिनाश्च विज्ञानात्मनोर्भेदेनैवमन्तर्यामिणमभिधीयते । यो विज्ञाने तिष्ठन्निति काण्वाः । य आत्मनि
तिष्ठन्निति माध्यन्दिनाः । विज्ञानशब्देन च विज्ञानप्रधानो जीव एवोच्यते । अत्र केचिदाहुः । ननु
कथमेकसिन् देहे द्वौ द्रष्टारौ सम्भवत इति । को विरोधो येनैवमुच्यत इति । श्रुतिर्हि नान्यो-
ऽतोऽस्ति द्रष्टेति प्रकृतादन्तर्यामिणोऽस्यं चारयतीति । अत्रोच्यते । यथैवमेव भेदं दर्शयति तथा
पूर्वमुदाहृतम् । आत्मनि तिष्ठन्निति भेदं दर्शयति किं न पश्यसि । न ह्यस्याः श्रुतेर्वचनं सुभगावचन-
मिवानादरणीयम् । प्रामाण्यतुल्यत्वात्तो भेदाभेदौ ब्रह्मीतय्यौ । न च तात्पर्यरुतो विशेषोऽन्तर्या-
मिस्वरूपविज्ञानपरत्वात् प्रकरणस्य नियन्त्रतराशङ्कानिवृत्त्यर्थमपि शक्यते वर्णयितुम् । नान्यः
सर्वस्य द्रष्टास्ति सर्वथा यं पृथिवी न वेदेति देवतादिश्रेत्रज्ञानुपन्यस्य तदपलापो न युज्यते ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—पूर्वाधिकरणे भोगवैलक्षण्यसाधकं वैशेष्यमक्षिपुरुष
उपपादितम् । वाजसनेयिना मण्डलब्राह्मणे, ‘स एष देवेन्द्रो योऽयं दक्षिणेऽक्षन् पुरुषोऽधेयमि-
न्द्रिणी’त्यादिना हृदयदेशे तयोर्मौगस्य श्रवणात् । अतःपरं. तदेव वैशेष्यममृतत्वादन्तर्यामिणि

सर्वहृदयदेशवर्तिन्यस्तीति बोधनायेदमधिकरणमारभ्यते । काण्वमाध्यन्दिनयोर्वृहदारण्यके ध्रुयते । 'य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतान्यन्तरो यमयती'त्युपक्रम्य, 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्न पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येव त आत्माऽन्तर्याम्यऽमृत' इति । एतदत्र ईदृशान्येव अश्याकाशवाय्वादित्यचन्द्रतारकदिग्विद्युत्तनयित्नुवाक्यानि । तत्समाप्तौ, इत्यधिदैवतमित्युपसंहारः । ततः, सर्वलोकः, सर्वधेदः, सर्वयशः, सर्वभूत इति वाक्यानि । तेषु, अधिलोकम्, अधिवेदम्, अधियशम्, अधिभूतमिति क्रमेणोपसंहारः । ततः प्राणवाक्चक्षुःश्रोत्रमनस्त्वक्पतेजस्तमोरेतःममृतीन्यात्मानानि वाक्यानि । तेष्व्यात्ममित्युपसंहारः । काण्वपाठे त्वन्तरिक्षमधिकम् । आत्मस्थाने च विज्ञानं पठ्यते । ततः, अहश्यो द्रष्टा, अश्रुतः श्रोता, अमतो मन्ता, अविहातो विशाता, नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा, नान्योऽतोऽस्ति श्रोता, नान्योऽतोऽस्ति मन्ता, नान्योऽतोऽस्ति विशातैव त आत्माऽन्तर्याम्यऽमृतोऽतोऽन्यदात' इति । माध्यन्दिनपाठे तु, स त आत्मेत्युच्यते । वाक्यार्थस्तु य इमं च लोकमेतज्जन्मीनं देहं, परं च लोकं जन्मान्तरिथं देहं, सर्वाणि भूतानि ब्रह्मादिवृणस्तम्भान्तानि पृथिव्यादीनि वा, अन्तरः आभ्यन्तरवर्ती सन् यमयति स्वेच्छानुरूपं व्यापारं कारयति, इत्येवं कार्यद्वारा तं ज्ञापयित्वा तत्स्वरूपप्रश्ने उद्दालकेन कृते याज्ञवल्क्यस्तदुक्तमनूय, यः पृथिव्यामित्यादीनि वाक्यान्याह । तत्र यः पृथिव्यां तिष्ठन्न सोऽन्तर्यामीत्युक्ते आपारात्मकजडवायुचावपि तत्रावस्थितेषु प्राणिष्वतिप्रसङ्ग इति तद्वारणाय, यं पृथिवी न वेदेति, पृथिव्यभिमानो यं न जानाति । तेन ततोऽभिघ्राज्जडाज्जीवाश्च भेदेऽपि तस्य तत्र स्थितेः प्रयोजनं वक्तुं, यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयतीति । तथाच, 'नामाविश्य च भूतानि धारयाम्यहमोजसे'ति भूतधारणकार्यार्थं सशरीरं तत्रियमनं च तस्य सिद्ध्यर्थम् । अनियमने तद्विस्ममत्तौ तत्कार्यं न सिध्येदिति । अत्र द्वितीयमन्तरपदं नामधातुनिष्पन्नम् । अन्तरं करोत्यन्तरयतीत्यन्तर इति तदन्तःस्थापकत्वबोधनार्थम् । अन्यथा पौनरुक्त्यापचेरिति । पद्यप्रकारेण सर्वत्र बोध्यः ।

अत्र प्रश्नवाक्येऽनुक्तानां धर्माणां कथनं याज्ञवल्क्यस्यान्तर्यामिज्ञानज्ञापकम् । तत्र संशयस्तु, किमन्तर्यामी सर्वत्रैकः परमात्मा, उत दैवादीनामभेदात्तत्र तत्र भिद्यत इति । संशयवीजं तु सर्वत्रान्तर्यामिणां तत्तद्वाक्येषु चाधिदैवतादिपदैरुपसंहारः । ननु तैरुपसंहारस्य कथं संशयजनकतेति चेत्, इत्यम् ; यद्यपि दैवेष्वित्यधिदैवादिष्वुत्पत्त्या तेषां यौगिकत्वं, तथापि गीतायां, "पुनःपश्चादधिदैवतम्" "स्वभावोऽध्यात्ममुच्यते", "अधिभूतं क्षरो भावः", "अधियशोऽहमेवात्र" इति योगमनादल्य रुढिबोधनादेतेषां नामत्वमवधार्यते । समानन्यायादधिधेदाधिभोक्तोरपि नामत्वम् । नपुंसकलिङ्गं तु लोकाश्रयत्वादशिष्यम् । तेन तेषामपि सम्भवदुक्तित्वात् संशयजनकत्वम् । नचान्तस्तद्धर्मोपदेशादित्यधिकरणे सर्वान्तर्यामिनः परब्रह्मत्वं निर्णीतमिति पुनः किमयोऽयं प्रयास इति शङ्क्यम् ; अधिदैवादिपदानामुक्तीत्या नामत्वात्, तेषां च तत्तद्वाक्यान्ते प्रयुक्तत्वाद्वाक्येषु च शब्दतोऽन्तर्यामिणः सन्निधानेऽन्यथतोऽभिमानिनामपि सन्निधानात्तरसम्भ्रामृतैरेतैः पद्भिरन्तर्याम्याधारभूतस्थानिनाग्निनो धर्मा भगवत्युपचरन्त्ये, उत तत्तत्सम्भ्राविशिष्टाः पुत्रपादय एवान्तर्यामित्वेन स्तयन्त इति सन्देहसम्भवेन प्रयासस्य सार्थक्यात् । एवं सिद्धे सार्थक्ये तत्रेदं प्राप्तम्, तेषु दैवादिष्वधिकरणेष्वेतेषु योगेन वर्तन्ते पुत्रपादिरुद्राऽत उभयेऽपि भगवदाधारभूता अस्तद्धर्मा भगवत्सौपचारिका इति ज्ञापनायान्न ते शब्दाः प्रयुज्यन्ते । नचैतेषां भावनात्वमिदं

शङ्कम्, तैत्तिरीयाणां शिक्षोपनिषदि, अथाधिलोकम्, अथाध्यात्ममित्येवं लोकादिष्वेव तेषां प्रसिद्धत्वात् । वैदिकप्रसिद्धेश्च सर्वतो षडिष्टत्वात् । नचाभिमानिशाका एवात्रादरणीया इत्यपि शङ्कम् । एतेषु शब्देषु केपाञ्चिद्वाक्यसङ्घाते, केपाञ्चिद् बहुवचनान्तसर्वलोकान्दिशब्देषोपबद्धवाक्यान्ते प्रयोगेण, तेषु सर्वाण्युत्स्यूतस्यैकस्याभिप्रेततया अभिमतश्च प्रतिनियततया तादृशत्वामावेन, तस्य सम्बन्धितयाऽवकल्पयितुमशक्यत्वात् । अतोऽन्तर्यामिब्राह्मणं कुत्राप्ययुक्तं सत्तत्तदभिमानि-
देवतास्तुतिपरमेव तत्तदुपासनार्थं भविष्यति । नच “यं पृथिवी न वेदे”त्यादिभिदकस्याज्ञानस्य चेतनधर्मत्वादभिमानिनां च स्वज्ञानात्तदसङ्गतिः शङ्क्या । नित्यानुवादरूपत्वात् । नचात्र माना-
भावः । षडस्कन्धे दक्षस्तुतौ “वेदोऽसवोऽक्ष मनवो भूतमात्रा नात्मानमन्यं च विदुः परं य”दितिदेहादीनां जडानामप्यज्ञानस्योक्तत्वात्, तस्य च नित्यानुवादत्व एव सम्भवात्, तत्राय-
स्यात्रापि सुवचत्वात्, तस्य सङ्गताधन्यस्याभिमानिव्यावर्तकस्यात्राभावात् । नचायमाग्रहो निर्मूल इति शङ्कम् । अभिमानरुतसम्बन्धाया निरुद्धतया भगवति कल्पयितुमयुक्तत्वादिति, एवं प्राप्ते—

उच्यते । अन्तर्यामीत्यादि । अन्तर्यामी अधिदैवादिषु सर्वेषु भगवानेव, नान्यः सर्वाण्युत्स्यूतो भवितुमर्हति । ननु निषिद्धसम्बन्धानां भगवत्ययुक्तत्वमुक्तं, तत्कथं परिहार्यम् । तत्राह, तद्धर्मव्यपदेशात् । तेषां धर्मास्तद्धर्मा, देवाधिष्ठातृत्वाभिमानप्रयुक्तानि कर्माणि, तेषां व्यपदेशात्, भगवत्युपचारेणाधिदै-
वतादिपदैः प्रयोगात् । अयमर्थः । विषयवाक्ये उद्दालकेनैतल्लोकपरलोकयोः सर्वभूतानां चान्तव-
र्तित्वे सति तन्नियामकोऽन्तर्यामिशब्दवाच्यः षष्टः, तत्र चेद्याहवल्क्यस्तावदेव वदेत्, तदाऽन्तर्या-
मिष्ठातृत्वं न स्फुटीमवेत्, अत उद्दालकश्रुतास्तद्धर्मान् विशेषतः पृथिव्यादिवाक्यैः प्रकाशयति । तत्र पृथिव्यग्निकार्यस्य भगवत्प्रयुक्तत्वं गीताद्वादशाध्याये, “गामाविश्य च भूतानि”, “पुष्णामि चौपधीः सर्वाः सोमो भूत्वा”, “अहं वैश्वानरो भूत्वे”त्यत्र स्फुटमुक्तम् । ततः “सर्वस्य चाहं इदं सन्नितिष्ट” इत्यादिनाऽन्तर्यामित्वं चोक्तम् । तृतीयस्कन्धे च “अदो ददाति श्वसता पदं यन्नियमा-
क्षम” इत्याकाशकार्यस्य “भीपासा”दिति श्रुतौ वाय्मावित्याग्नीन्द्रस्यतूना कार्यस्य तथात्वं बोधि-
तम् । प्रकृते सृष्टिव्यन्द्रस्थाने विद्युत्तनयिद् । एवमन्येषामपि बोध्यम् । अत्र देवधर्माणां भगव-
त्प्रयुक्तत्वबोधनात्, परलोकात्मकजन्मान्तरीयदेहयमपितृत्वं साधितम् । ततो लोकपदस्य भूरा-
दिषु प्रसिद्धत्वात् ‘अथाधिलोक’मिति प्रतिज्ञाय तत्सम्बन्धिनः सर्वस्य तथात्वं बोधितम् । ततः कथं सर्वलोकान् यमयतीत्यपेक्षयां वेदयज्ञाभ्यां यमनबोधनायापि वेदाधियज्ञवाक्ये उक्ते । ततः सर्वभूतयमनं पूर्ववदुक्त्वा एतल्लोकयमनबोधनाया दशाध्यात्मवाक्यान्मुक्तानि । एवं सर्वं तदुद्धं कार्यमुन्मत्ता तत्स्वरूपमिदमित्यतया वक्तुमशक्यमिति बोधनाय “अद्यो द्रष्टा” इत्याद्युक्त्या “अतोऽ-
न्यदार्त”मित्युपसंहारे तस्यामृतसुखरूपत्वं यदोक्तं तदाऽन्तर्यामिस्वरूपज्ञातृत्वं याज्ञवल्क्यस्यावगत्य उद्दालकस्तृष्णीभूत् इत्युद्दालकोपरमोक्तया सूचितम् । तेन सर्वेषां सर्वेषु कार्येषु यत्सामर्थ्यं तदऽन्त-
र्यामिप्रयुक्तमेव, न स्वत इति साधितम् । अतोऽधिदैवादिपदप्रवृत्तिनिमित्तभूतो योऽभिमानः, सोऽपि भगवत्प्रयुक्त इति तेषां पदानां भगवत्पौपचारिकत्वबोधनायैव तेषां कथनम् । नो चेत्, तदनु-
क्तावपि विपक्षितज्ञापनस्य सुधेन सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । एवं च सौत्रमधिदैवादिष्विति पदं देदलीदीपवदुभयत्रापि सम्बन्धते । तथा चानेनास्पष्टलिङ्गेनान्तर्यामिण एकत्वसाधनाप्राधिकरण-
वैपर्यम् । यद्यपि, श्रुतावधिदैवतपदं, सूत्रे चाधिदैवपदम्, तथापि, गीतायाः अधिदैवं किमुच्यत”

इति प्रश्ने 'पुरुषश्चाधिदैवतमिति प्रत्युत्तराह्योरेकार्थता निश्चीयत इति न कोऽपि दोषः । एवं दोषनिवृत्तेऽन्यत् सर्वं सुसङ्गतमेवेतीदं ब्रह्मवाक्यमेवेति सिद्धम् ॥ १८ ॥

ननु "सर्वं खल्विदं ब्रह्म," "सदेव सोम्येदमग्र आसीदि"त्यादिषु सिद्धे ब्रह्मवादे कार्यत्वेन जड-जीवौ, कारणत्वेन ब्रह्मैतत्त्वेन प्रय एव पदार्थाः सिद्धाः । अन्तर्यामी तु नोभयथापि सिद्धः । अतो नियमनरूपेण चेतनधर्माणामत्वेन च जडं प्रधानं व्युत्स्य, ब्रह्म वा जीवो वा वक्तव्यः । तत्र ब्रह्मणोऽशरीरत्वात् साधारणजीवानां च सर्वनियामकत्वासम्भवात् कार्येश्वरभूत एव कल्पनीयः । तादृशश्च प्रकृत्यभिमान्येव भवतीति तादृशस्य साह्यपरिकल्पितस्य सिद्धौ, तस्य ब्रह्मत्वे वा साधिते, ब्रह्मवादिना न कोऽपि पुरुषार्थः । उपनिषत्सु तादृशस्य दर्शनात् । अंतः पूर्वपक्षन्यायेनान्तर्यामिब्राह्मणस्य प्रकृत्यभिमानिस्तावकत्वं वा, तेनैव साह्यमतस्य श्रौतत्वं वाऽङ्गीकार्यमित्यंतं आह न चेत्यादि । सार्तं साह्यवस्मृतिसिद्धमन्तर्यामित्स्वरूपं न भवति । कुतः ? अतद्धर्माभिलापात् । तद्धर्माणामभिलापस्याभावात् । अतद्धर्माणामभिलापाच्च । न ह्यत्र सत्त्वरजस्तमोगुणाल्लकार्यं वा, अत्राभिमन्तुः समष्टिभूते शरीरे विद्यमाने व्यष्टिभूतानि पृथिव्यादीनि न युगवच्छरीराणि भवितुमर्हन्ति । नच योगिवदिति वाच्यम्, गुणप्रधानभावगमकानुपलम्भात् । नापि गमकं कल्पयितुं शक्यम्, तद्धर्मानभिलापस्य बाधकस्योक्तत्वात् । एवं संलेतेषां ब्रह्मधर्मत्वाद् ब्रह्मवादः फलित्विति । तस्माद् ब्रह्मवाक्यत्वमङ्गुणम् ॥ १९ ॥

ननु पूर्वपक्षोक्तन्यायेन शरीर एवान्तर्याम्यस्तु, तथाच यथा सत्यर्गादिविद्याः प्रतीकविषयास्तथान्तर्यामिब्राह्मणमपीति देवतास्तावकत्वेऽपि ब्रह्मवादविरोधाभावाज्ञास्य ब्रह्मवाक्यत्वंमित्यत आह । शरीर इत्यादि । नेत्यनुवर्तते । शरीरश्च । अभिमानिजीवोऽपि नाऽन्तर्यामिब्राह्मणे प्रतिपाद्यः । कुतः ? हि यतो हेतोरेनमभिमानिनं तेऽन्तर्यामिणो भिन्नतया अर्धीयन्ते । यं पृथिवी न वेदेत्यादिभिस्ततोऽपि भिन्नतया कथयन्ति । नच देहोऽस्योऽक्षा इति न्यायः शङ्क्यः । सर्वानुस्यूतत्वंस्य बाधकत्वेनाभिमानिनः प्रतिपादयितुमशक्यत्वादित्युक्तम् । किञ्च, उभयै काण्वा माध्यन्दिनाश्च शास्त्रिन एतं शरीरं भेदेन 'यो विज्ञाने तिष्ठन्', 'य आत्मानि तिष्ठन्नित्येवमन्तर्यीभ्यांघाततया तद्भिन्नत्वेनाधीयते कथयन्ति । तस्मान्मुक्तोऽमुक्तो वा कैवल्योऽपि जीवो नात्र प्रतिपाद्यः । तस्माद्गन्तर्यामिब्राह्मणे ब्रह्मैव वाक्यार्थ इति सिद्धम् ॥ २० ॥



७ अदृश्यत्वाधिकरणम् ।

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ १।१।२१ ॥

(परापरविद्यावेदनत्वेन विषयवाक्यावतारः)

मुण्डके हि श्रूयते । कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते (मुं. १।१।३) इति पृष्टे-द्वे विद्ये वेदितव्ये (मुं. १।१।४) इत्युत्तरमाह ।

प्रसन्नसङ्गत्या पूर्वाधिकरणविषयवाक्येऽद्यो द्रष्टेत्युक्तम् । तत्र किं कारणमित्याकाङ्क्षायां निवर्तकमदृश्य-त्वाधिकरणमाहुः—अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । अत्र सम्पूर्णं मुण्डकं विषयवाक्यं बोध्यम् ।

ॐ ब्रह्मा देवानां प्रथमः सम्बभूव विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता । स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्र-
तिष्ठामथर्वाय ज्वेष्टपुत्राय ग्राह ॥ १ ॥

अथर्वणे यां प्रवदेत ब्रह्मार्थवा तां पुरोवाचाङ्गिरे ब्रह्मविद्याम् । स भारद्वाजाय सत्यवाहाय
ग्राह मारद्वाजोऽङ्गिरसे परावारम् ॥ २ ॥

शौनको ह वै महाशालोऽङ्गिरसं विधिवदुपसन्नः पप्रच्छ । कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं
विज्ञातं भवतीति ॥ ३ ॥

तसै स होवाच ॥ द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स यद्ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च ॥४॥
तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेदः शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योति-
मिति । अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते ॥ ५ ॥

यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदन्यथं
तद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः ॥ ६ ॥

यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति । यथा सतः पुरुषात्केश-
लोमानि, तथाऽक्षरात्सम्भवतीह विश्वम् ॥ ७ ॥

तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नात्प्राणो मनः सत्यं लोकाः कर्मसु चामृतम् ॥८॥
यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते ॥ ९ ॥ इति
प्रथममुण्डके प्रथमः खण्डः ॥ १ ॥

तदेतत्सत्यं मन्त्रेषु कर्माणि कवयो यान्यपश्यन्स्तानि त्रेतायां बहुधा सन्ततानि । तान्याचरय
नियतं सत्यकामा एष वः पन्थाः सुकृतस्य लोके ॥ १ ॥

यदा लेलायते ऋषिः समिद्धे हव्यवाहने । तदाज्यभागावन्तरेणाहुतीः प्रतिपादयेच्छ्रद्धया
हुतम् ॥ २ ॥

यस्माद्भिहोत्रमदर्शमपौर्णमासमचातुर्मासमनाप्रयणमतिथिवर्जितं च । अहुतमवैश्वदेवमविधिना
हुतमासप्तमासस्य लोकान्निहन्ति ॥ ३ ॥

काली कराली च मनोजवा च सुलोहिता या च सुपूत्रवर्णा । स्फुलिङ्गिनी विश्वरूपी च
देवी लेलायमाना इति सप्त जिह्वाः ॥ ४ ॥

प्रेतेषु यश्चरते आजमानेषु यथाकालं चाहुतयो द्वाददायन् । तन्नयन्त्येताः स्वर्गस्य रश्मयो
यत्र देवानां पतिरेकोऽपिवासः ॥ ५ ॥

एवेहीति तमाहुतयः सुवर्चसः सूर्यस्य रश्मिभिर्पञ्जमानं वहन्ति । प्रियां वाचमभिवदन्त्यो-
र्चयन्त्य एष वः पुण्यः सुकृतो ब्रह्मलोकः ॥ ६ ॥

ध्रुवा हेते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढा जरा-
मृत्युं ते पुनरेवावियन्ति ॥ ७ ॥

अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः स्वयं धीराः पण्डितम्मन्यमानाः । जहन्न्यमानाः परियन्ति मूढा
अन्धेनैव नीयमाना यथान्धाः ॥ ८ ॥

अविद्यायां बहुधा वर्तमाना वयं कृतार्था इत्यभिमन्यन्ति बालाः । यत्कर्मिणो न प्रवेदयन्ति
रागात्तेनातुराः क्षीणलोकाश्चरन्ते ॥ ९ ॥

इष्टापूर्तं मन्यमाना वरिष्ठं नान्यच्छ्रेयो वेदयन्ते प्रमूढाः । नाकस्य शृष्टे ते सुकृतेऽनुभूत्वेमं
लोकं हीनतरं वा विशन्ति ॥ १० ॥

तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये ज्ञान्ता विद्वांसो भैक्षचर्या चरन्तः । सूर्यद्वारेण ते विरजाः
प्रयान्ति यत्रामृतः स पुरुषो ह्यव्ययात्मा ॥ ११ ॥

परीक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायाच्चास्त्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवा-
भिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् ॥ १२ ॥

तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्यक् प्रशान्तचित्ताय शमान्प्रिताय । येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं
श्रोत्राच तां तन्वतो ब्रह्मविद्याम् ॥ १३ ॥ इति प्रथममण्डके द्वितीयः खण्डः ॥ २ ॥

तदेतत्सत्यं यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाक्षराद्विधाः
सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति ॥ १ ॥

दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याम्भन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः ॥२॥
एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । एवं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी ॥३॥
अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रस्रष्टो दिशः श्रोत्रे यान्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य
पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा ॥ ४ ॥

तस्मादग्निः समिधो यस्य सूर्यः सोमात्पर्वन्त्य ओषधयः पृथिव्याम् । पुमान् रेतः सिञ्चति
योपितायां बह्वीः प्रजाः पुरुषात्सम्प्रसृताः ॥ ५ ॥

तस्मादृचः साम यज्यन्ति दीक्षा यज्ञाश्च सर्वे क्रतवो दक्षिणाश्च । सम्बत्सरश्च यज्ञमानस्य लोकाः
सोमो यत्र पवते यत्र सूर्यः ॥ ६ ॥

तस्माच्च देवा बहुधा सम्प्रसृताः साध्या मनुष्याः पशवो वयांसि । प्राणायानौ व्रीहियवौ
तमश्च श्रद्धा सत्यं ब्रह्मचर्यं विधिश्च ॥ ७ ॥

सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्सप्तार्चिषः समिधः सप्त होमाः । सप्त इमे लोका येषु चरन्ति
प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त ॥ ८ ॥

अतः समुद्रा गिरयश्च सर्वेऽस्मात्सन्धन्द्वे सिन्धवः सर्वरूपाः । अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च
येनैष भूतैस्तिष्ठते हन्तरात्मा ॥ ९ ॥

पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम् । एतद्यो वेद निहितं गुहायां सोऽविद्याग्रन्थि
विकिरतीह सोम्य ॥ १० ॥ इति द्वितीयमण्डके प्रथमः खण्डः ॥ १ ॥

आविः सन्निहितं गुहाचरन्नाम महत्पदमत्रैतत्समर्पितम् । एजत्प्राणन्निमिषच्च यदेतज्जानय
सदसद्वरेण्यं परं विज्ञानाद्यद्वरिष्ठं प्रजानाम् ॥ १ ॥

यदर्चिमद्यदणुभ्योऽणु च यस्मिँल्लोका निहिता लोकिनश्च । तदेतदक्षरं ब्रह्म स, प्राणस्तद्
वाञ्छानः । तदेतत्सत्यं तदमृतं तद्ब्रह्मव्यं सोम्य विद्धि ॥ २ ॥

धनुर्गृहीत्वौपनिपदं महात्तं शरं ह्युपासानिशितं सन्धयीत । आयम्य तद्भावागतेन चेतसा लक्ष्यं
तदेवाक्षरं सोम्य विद्धि ॥ ३ ॥

प्रणयो धनुः शरो ह्यात्मा ब्रह्म तल्लक्ष्यमुच्यते । अप्रमत्तेन वेद्व्यं शरवचन्मयो भवेत् ॥४॥

यस्मिन्द्वौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या
प्राचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः ॥ ५ ॥

अरा इव रथनाभौ संहता यत्र नाढ्यः । स एपोऽन्तश्चरते बहुधा जायमानः । ओमित्येवं
ध्यायथ आत्मानं स्वस्ति वः पाराय तमसः परस्तात् ॥ ६ ॥

यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्यैव महिमा भुवि । दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येव ज्योत्स्नात्मा प्रतिष्ठितः । मनो-
मयः प्राणशरीरनेता प्रतिष्ठितोऽन्ने हृदयं सन्निधाय । तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीरा आनन्दरू-
पममृतं यद्विभाति ॥ ७ ॥

भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥ ८ ॥

हिरण्मये परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः ॥९॥

न तत्र स्रष्टो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव मान्तमनु-
भाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति ॥ १० ॥ इति द्वितीयमुण्डके द्वितीयः खण्डः ॥ २ ॥

ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोचरेण । अधशोर्ध्वं च प्रसृतं ब्रह्मैवेदं विश्व-
मिदं वरिष्ठम् ॥ ११ ॥

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते । तयोरन्यः पिपलं स्वाद्वत्वनश्नन्नन्यो
अभिचाकशीति ॥ १ ॥

समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महि-
मानमिति वीतशोकः ॥ २ ॥

यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान्पुण्यपापे विषूय
निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति ॥ ३ ॥

प्राणो ह्येष यः सर्वभूतैर्विभाति विज्ञानन्विद्वान्भवते नातिवादी । आत्मक्रीड आत्मरतिः
क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः ॥ ४ ॥

सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्पग्ज्ञानेन ब्रह्मचयेण नित्यम् । अन्तःशरीरे ज्योतिर्मयो
हि शुभ्रो यं पश्यन्ति यतयः क्षीणदोषाः ॥ ५ ॥

सत्यमेव क्षयते नामृतं सत्येन पन्था विततो देवयानः । येनाक्रमन्त्युपयो ह्यासक्ताया यत्र
वत्सत्यस्य परमं निधानम् ॥ ६ ॥

बृहच्च तद्विष्यमचिन्त्यरूपं स्रह्माच्च तत्स्रह्मतरं विभाति । दूरात्सुदूरे तदिहान्तिके च पश्य-
त्स्विहैव निहितं गुहायाम् ॥ ७ ॥

(पूर्वपक्षे साङ्ख्यमतसमर्थनम्)

तत्र नामरूपात्मकजगतो विज्ञानार्थं नामांशो वेदादिरूपांशो परा च । तत्र वेदादिविद्यायां न सन्देहः । परायां सन्देह्यते किमेवा साङ्ख्यमतविद्या ब्रह्मविद्या वेति । साङ्ख्यधर्माभिलाषात्सन्देहः । “अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुद्रश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विश्वं सर्वगतं सुसूक्ष्मं

न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसां कर्मणा वा । ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्तस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः ॥ ८ ॥

एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा सम्भिवेश । प्राणैश्चित्तं सर्वमोतं प्रजानां यस्मिन्विशुद्धे विभवत्येव आत्मा ॥ ९ ॥

यं यं लोकं मनसा सम्भिवेति विशुद्धसत्त्वः कामयते यांश्च कामान् । तं तं लोकं जयते तांश्च कामांस्तस्मादात्मज्ञं ह्यर्चयेद्भूतिकामः ॥ १० ॥ इति तृतीयमुण्डके प्रथमः खण्डः ॥ १ ॥

स वेदैस्तपरमं ब्रह्म धाम यत्र विश्वं निहितं भाति शुभ्रम् । उपासते पुरुषं ये ह्यकामास्ते शुक्र-
मेतदतिवर्तन्ति धीराः ॥ १ ॥

कामान्यः कामयते मन्यमानः स कामभिर्जायते तत्र तत्र । पर्याप्तकामस्य कृतात्मनस्तु इहैव सर्वे प्रविलीयन्ति कायाः ॥ २ ॥

नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तन्नं स्वाम् ॥ ३ ॥

नायमात्मा बलहीनेन लभ्यो न च प्रमादात्तपसो वाप्यलिङ्गात् । एतैरुपायैर्वर्तते यस्तु विद्वांस्तस्यैव आत्मा विशते ब्रह्मधाम ॥ ४ ॥

सम्प्राप्त्यैनमृपयो ज्ञानतृप्ताः कृतात्मानो वीतरागाः प्रशान्ताः । ते सर्वगं सर्वतः प्राप्य धीरा युक्तात्मानः सर्वमेवाविशन्ति ॥ ५ ॥

वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितायाः संन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः । ते ब्रह्मलोकेषु परान्तकाले परामृतात्परिसुच्यन्ति सर्वे ॥ ६ ॥

गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठा देवाश्च सर्वे प्रतिदेवतासु । कर्माणि विज्ञानमयश्च आत्मा परेऽन्वये सर्वे एकीभवन्ति ॥ ७ ॥

यथा नद्यः सन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्त परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥ ८ ॥

स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति नास्याब्रह्मवित्कुले भवति तरति शोकं तरति प्राप्मानं गुहाप्रस्थिभ्यो विमुक्तोऽमृतो भवति ॥ ९ ॥

तदेतद्वचाऽभ्युक्तम् । क्रियावन्तः श्रोत्रिया ब्रह्मनिष्ठाः स्वयं लुहते एकार्षिं श्रद्धयन्तः । तेषामेवैतौ ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोग्रतं विधिवद्यैस्तु चीर्णम् ॥ १० ॥

तदेतत्सत्यमृपिरङ्गिराः पुरोवाच नैतदचीर्णव्रतोऽधीते नमः परमक्रपिभ्यो नमः परम-
क्रपिभ्यः ॥ ११ ॥ इति तृतीयमुण्डके द्वितीयः खण्डः ॥ २ ॥

अथ भाष्यम् । इति शृष्टे शौनकेनेति शेषः । उत्तरमङ्गिर आह । परापरविद्याद्वयं सर्वविज्ञानार्थं बोध्यम् । सन्देहवीजमाहुः—साङ्ख्यधर्मति । अभिलाषमेवाहुः—अधेत्यादिना सृष्टिमाहेत्यन्तेन । अदृश्यं ज्ञानिन्द्रियाणामग्राह्यम् । अग्राह्यं कर्मेन्द्रियाणामग्राह्यम् । अगोचरं अनन्वयम् । शेषं

तदव्ययम् । यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” (मुं. १।१।५-६) इत्यादि । अग्रे च “दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः” (मुं. २।१।२) इत्युक्त्वा—“एतस्माज्जायते” (मुं. २।१।३) इति निरूप्य “अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूयौ” (मुं. २।१।४) इत्यादिना रूपमुक्त्वा पुनः पुरुषात्सृष्टिमाह । तत्रैकप्रकरणत्वादेकवाक्यता वक्तव्या । तत्राक्षरपुरुषयोर्भेदः प्रतीयते । तयोरुभयोरपि सृष्टिः । तद् ब्रह्मवादे न सङ्गच्छते । तस्मात्साह्यमतमेवैतत् । प्रकृतिपुरुषयोः श्लिष्टत्वादन्यतरप्राधान्येनोभयोः स्रष्टृत्वम् । उभयात्मकत्वाज्जगतः । रूपमपि समष्टिव्यष्टीनामग्रे ह्युत्पत्तिरिति तिरोहितरूपत्वाच्च ब्रह्मविद्या, किन्तु, स्मृतिरेवेति ब्रह्मविद्या वेदविद्योपचाराद्वेति । एवं प्राप्त उच्यते—
(साह्यचनिरासः)

अदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मैव ब्रह्मविज्ञानेनैव सर्वविज्ञानात् । तत् एव विद्याया अपि परत्वम् । अक्षरस्यापि ब्रह्मत्वम् । पुरुषस्यापि तयोः परापरभावो भेदश्च । एतादृश एव हि ब्रह्मवादः । तत्र प्रथममक्षरस्य ब्रह्मत्वमाह अदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मैव । कुतः? धर्मोक्तेः । “तथाक्षरात्सन्भवतीह विश्वम्” (मुं. १।१।७) इति । इयं चोपनिषत् । न ह्यन्यत्र ब्रह्मव्यतिरिक्ताज्जगदुत्पत्तिरस्ति । पुरुषस्य ब्रह्मत्वं निःसन्देग्धमेव । ईपदानन्दतिरोभावेन ब्रह्माक्षरमुच्यते । प्रकटानन्दः

स्पष्टम् । अग्रे इति । द्वितीयमुण्डके प्रथममुण्डके भूतयोनिपदवाच्यं साह्यमतसिद्धं प्रधानमुक्तम् । द्वितीयमुण्डके च योपितायां बह्वीः प्रजाः पुरुषात्सम्प्रसृता इत्युक्तम् । इदमपि साह्यमतमेवेति सन्देहबीजमित्यर्थः । पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । सर्वत्र मुण्डके एकवाक्यता तदेव सम्भवति यदा साह्यमतावलम्ब्येनैकप्रकरणं चेदेव । तत्तु वेदान्तिमते न सङ्गच्छते इत्याहुः—तत्रेति । भेद इति । “अक्षरात्परतः परः” इति वाक्ये भेदः प्रतीयते इत्यर्थः । नन्वस्तु वेदान्तिमते तयोर्भेदसोक्तत्वादित्यत आहुः—तयोरिति । सृष्टिरिति । “एतस्माज्जायते प्राणः” इत्यत्र वेदान्तिमते उभयोः सृष्ट्यभावादिति भावः । न सङ्गच्छत इति । एकवाक्यतेति शेषः । एतन्मुण्डकप्रतिपाद्यम् । ननु साह्ये प्रकृतिः कर्त्री पुरुषस्तु निलेप इत्यत आहुः—प्रकृतीति । कार्येण कारणानुमानमपि दर्शयति—उभयेति । प्रकृतिपुरुषात्मकत्वादित्यर्थः । रूपमयीति । ‘अग्निर्मूर्धादिव’ इत्यादिनोक्त रूपमयीत्यर्थः । समष्टेः श्लिष्टस्य एतत्कृतो ज्ञायते इत्यत आहुः—व्यष्टानामिति । ब्रह्मवादे न सङ्गच्छते इत्युक्तम्, तदाहुः—तिरोहितेति । सच्चिदानन्दस्य मुण्डके काव्यभावादित्यर्थः । ननु मुण्डके ब्रह्मविद्यापदमस्तीत्यस्य का वा गतिरित्यत आहुः—ब्रह्मविद्येति । तथा च ब्रह्मपदस्य वेदवाचकत्वादिति भावः । ननु विद्ययोः परापरविभागकथनादेदविद्या न भवतीत्यत आहुः—उपचारादिति । लक्षणादित्यर्थः । स्मृतावपि । ब्रह्मविद्यासादृश्याद्दोर्वाहीक्यदुपचार इति भावः । सिद्धान्तमाहुः—उच्यत इति ।

ननु कुतः परमात्मा इत्यत आहुः—ब्रह्मविज्ञानेनेति । एवकारस्य अन्ययोग्यवच्छेदकार्यकत्वाच्च कृतेत्येवच्छेदः । तत् एव ब्रह्मप्रतिपादकत्वादेव । नन्वेवं चेदेकविज्ञानेनेति न सङ्गच्छते । विद्यायामर्ष-पुरुषयोरुभयोरस्युक्तत्वादित्यत आहुः—अक्षरस्यापीति । अमेदमेवाहुः—तत्रेति । धर्ममेवाहुः—तथेति । निर्मालचितजनकत्वस्य ब्रह्मधर्मकत्वे युक्तिमाहुः—इयमिति । न चैवं सति ‘अक्षरात्परतः परः’ इति परापरनिर्माणो न सङ्गच्छत इत्यत आहुः—ईपदिति । तथा चैकत्वे क्षतिर्नास्तीति भावः ।

पुरुष इति । “ब्रह्मविदामोति परम्” (तै. २।१) इत्यत्रैव तथा निर्णयात् । तस्माददृश्यत्वादिगुणकः परमात्मैव ॥ १।२।२१ ॥

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ १।२।२२ ॥

(परापरविद्या न प्रकृतिपुरुषयोधिका)

ननु पूर्वपक्षन्यायेन ब्रह्मविद्याख्यायामपि स्मृतिः ब्रह्मविद्यैवास्तु । “द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये मूर्तं चामूर्तं च” (मै. ६।२२) इत्यत्र विकारस्यैव ब्रह्मपदवाच्यत्वम् । अतः प्रकृतिपुरुषावेव वाक्यार्थ इति परिहरति ।

इतरौ न भवतो वाक्यार्थरूपौ । कुतः ? विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । विशेषणभेदो व्यपदेशश्च ताभ्यामदृश्यत्वादयो गुणा न प्रकृतेर्भवन्ति सर्वस्यापि तद्विकारत्वात् । न हि घटदर्शनेन मृत्त दृश्यत इति वदितुं युक्तम् । ब्रह्मवादे पुनः सर्वभवनसमर्थत्वाद् ब्रह्मणि विरोधाभावः । नहि नित्यं सदैकरूपं विक्रियमाणं च भवितुमर्हति । सर्वब्रह्मधर्मतुल्यत्वे तदेव ब्रह्मेति जितं ब्रह्मवादिभिः । “यः सर्वज्ञः सर्वविद्” (मुं. १।१।९) इत्यादयस्तु सुतरामेव न प्रकृतिधर्माः । व्यवधानाच्च न पुरुषसम्बन्धः । अक्षरनिरूपण एव पुरुषविशेषणाच्च । “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यम्” (मुं. २।१३) इति । तस्मादक्षरविशेषणानि न प्रकृतिविशेषणानि नापि पुरुषविशे-

पतेनाक्षरं प्रकृतिरिति साङ्ख्यमतं निरस्तम् । अत्र पूर्वोक्तं स्मारयन्ति—ब्रह्मविदेति । निर्णयादिति । आनन्दमयाधिकरणे द्वितीयवर्णके निर्णयादित्यर्थः ॥ २१ ॥

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ । अस्यावतरणिकामाहुः—नन्विति । पूर्वपक्षन्यायेनेति । अक्षरशब्देन प्रधानमिति पूर्वपक्षन्यायेनेत्यर्थः । ब्रह्मविद्यैवेति । स्मृतेरेवेयं सञ्ज्ञेत्यर्थः । ननु कस्मिन् विज्ञाते इत्यत्र का गतिरिति चेन्न, तत्र कस्मिन्नित्यस्य कस्मिन् मते इत्यर्थेन साङ्ख्यमतज्ञाने सति सर्वज्ञत्वं सम्पद्यत इति भावः । ननु प्रकृतेः कुत्र ब्रह्मपदवाचकत्वमुक्तं येन स्मृतेरपि ब्रह्मविद्यात्वं स्यादित्यत आहुः—द्वे ब्रह्मणीति । मूर्तिः प्रकृतिः ।

सुत्रार्थमाहुः—इतराविति । प्रथमं व्युत्पादयन्ति—अदृश्येति । सर्वस्यापीति । दृश्यस्य घटादेरित्यर्थः । ननु घटादिदर्शनं कथं भवतीत्यत आहुः—न हीति । ननु प्रपञ्चस्य ब्रह्मरूपत्वात्तद्दर्शनेन ब्रह्मदर्शनं भविष्यतीति कथमदृश्यत्वं ब्रह्मणीत्यत आहुः—ब्रह्मवाद इति । ब्रह्मणस्तु विरुद्धधर्माश्रयत्वमित्यसकृदवोचाम । ननु यथा भवद्विब्रह्मणि विरुद्धधर्माश्रयत्वं स्वीक्रियते तथाऽस्माभिः प्रधानेऽपि स्वीक्रियते इत्यत आहुः—न हीति । प्रधानमिति शेषः । प्रकृतेर्नित्यत्वादिकं साङ्ख्यैरनङ्गीकारादिति भावः । ननु तदपि स्वीक्रियते इत्यत आहुः—सर्वेति । तथा च प्रधानेति ब्रह्मण एव नामान्तरं न त्वतिरिक्तपदार्थ इति प्रतिज्ञा संन्यासस्य निग्रहस्थानत्वान्नितमित्यर्थः । अन्यमपि विशेषणभेदमाहुः—य इति । नन्वेतानि पुरुषविशेषणान्यस्त्वित्यत आहुः—व्यवधानादिति । प्रथममुण्डके अदृश्यत्वादयो द्वितीयमुण्डके पुरुषनिरूपणमिति व्यवधानेनासत्त्वभावादित्यर्थः । अन्यं विशेषणमाहुः—अक्षरेति । एवं वात्राक्षरात्मक एव पुरुषोऽभिप्रेतः । अक्षरनिरूपणे पुरुषविशेषणदर्शनात्त्राक्षरशब्देन प्रधानमिति भावः । तदेवाहुः—येनेति ।

पणानि साङ्ख्यपुरुषस्य । नहि दिव्यत्वादयो गुणाः पुरुषस्य भवन्ति । न हि तन्मते पुरुषभेदो ह्यङ्गीक्रियते जीवब्रह्मवत् । न च तस्य बाह्याभ्यन्तरत्वम्, सर्वत्वाभावात् । न हि तस्माज्जायते प्राणादिः । तस्मात्पुरुषविशेषणान्यपि न साङ्ख्यपुरुषविशेषणानि । अतो विशेषणभेदो व्यपदेशिभेदश्च ब्रह्मविधैवैपेति । “स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यामि”त्युपक्रमे “प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्” (मुं. १।२।१३) इति मध्ये । तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदे”त्यन्ते । तस्मात् साङ्ख्यपरिकल्पितौ प्रकृतिपुरुषौ वाक्यार्थः । नहि ब्रह्मा ज्येष्ठपुत्राय, स्मृतिरूपां विद्यां वदतीति चकारार्थः ॥ १।२।२२ ॥

रूपोपन्यासाच्च ॥ १।२।२३ ॥

(रूपोपन्यासादपि न प्रकृतिपुरुषौ)

“अग्निर्मूर्धा चक्षुषी” (मुं. २।१।४) इत्यादिरूपं न हि प्रकृतिपुरुषयोर्न्यतरस्य सम्भवति । ब्रह्मवादे पुनर्विश्वकायस्यैतद्रूपम् । सूत्रविभागात् पुनर्विभागात्पुनर्मु-रूपोपपत्तिरेपेति सूचितम् । चकारेण श्रुत्यन्तराविरोध एकवाक्यता च सर्वेषां वेदान्तानामिति । तस्मादक्षरशब्देन पुरुषशब्देन च ब्रह्मैव प्रोक्तमिति ब्रह्मविधै-वैपेति सिद्धम् ॥ १।२।२३।७ ॥

साङ्ख्यपुरुषस्येति । नापि पुरुषविशेषणानि च साङ्ख्यपुरुषस्य विशेषणानित्यन्वयः । ननु पुरुषविशेषणानां साङ्ख्यमतसिद्धपुरुषे सत्त्वे किं बाधकमत आहुः—न हीति । पुरुषस्य साङ्ख्यमतसिद्धपुरुषस्य । ननु पुरुषाणां मध्ये एकः कश्चित्तादृशः स्वीक्रियते इत्यत आहुः—न हीति । कैश्चित्साङ्ख्यमते पुरुषभेदोऽपि स्वीक्रियते इत्यत आहुः—जीवब्रह्मवदिति । तथा च तन्मतेऽपि समानत्वमेव सर्वेषां, न तु नियमनियामक भाव इति भावः । ननु दिव्यत्वमलौकिकत्वमेकत्वं जाल्यभिप्रायेण, एवं रीत्या यथा कथञ्चित्सर्वेषां विशेषणानां पुरुषे सम्भव इत्यत आहुः—न चेति । अत्र हेतुमाहुः—सर्वत्वेति । साङ्ख्यपुरुषात्सृष्टिर्नास्तीत्याहुः—न हीति । तथा च महदादिक्रमेण साङ्ख्यमते सृष्टिरिति भावः । इतः परं व्यपदेशभेदं व्युत्पादयन्ति—व्यपदेशोत्यादिना । व्यपदेशो नाम व्यवहारः । तथा चादौ मध्ये चान्ते ब्रह्मविद्यामित्येव व्यवहारः, न तु साङ्ख्यविद्यामिति व्यपदेशभेद इत्यर्थः । चकारसूचितं हेत्वन्तरमाहुः—ब्रह्मेति । ज्येष्ठेति । तथा च वेदाध्यापनयोग्यता सूचिता ॥ २२ ॥

रूपोपन्यासाच्च । रूपस्योपन्यासः । ‘अग्निर्मूर्धा चक्षुषी’त्यादिरूपं तस्य उपन्यासः श्रुतावस्ति । ननु तावता किं सम्पन्नमित्यत आहुः—न हीति । न हि रूपं सम्भवतीत्यन्वयः । सूत्रविभागादिति । विशेषणभेदव्यपदेशरूपोपन्यासेभ्य इति तु न सूचितम् । किन्तु रूपोपन्यासादिति भिन्नं सूचितम् । तेन कृत्वा किं ज्ञायते, रूपोपन्यासरूपा मुख्योपपत्तिरित्यर्थः । चकारेणैतत्साङ्ख्यमतेऽपि—चकारेणेति । चकारेण एतद्व्यं साङ्ख्यमतस्य बाधकं सङ्गृहीतमिति शेषं पूरयित्वा व्याख्येयम् । ‘एकोऽहं बहु स्या’मिति श्रुत्यन्तराविरोधः । तन्मते प्रकृतेः सकाशात् सृष्टिः, न तु प्रकृतिरूपं सर्वं एकवाक्यता ब्रह्म एतद्व्यं बाधकमित्यर्थः । स्वमते सिद्धा या सर्वेषां वेदान्तानामेकवाक्यता सा च साङ्ख्यमते न सम्भवति सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां प्रकृतिपरत्वाभावात् । तथा चैतद्व्यं तन्मतस्य बाधकमित्यर्थः । इति सप्तमार्थिकरणम् ॥२३॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

.. (१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं प्रधानवितोधिद्रष्टृत्वादिधर्मवदात् न . प्रधानमन्तर्यामीत्युक्तम् । तर्हि

तद्विरोधिधर्माणामश्रवणात् प्रधानमेवादृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स्यादिति प्रत्युदाहरणसङ्ख्येद-
माह—पूर्वपक्षे प्रधानस्य शारीरस्य वा ध्यानम्, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । मुण्डके
श्रूयते—‘यत्तद्रेश्यमग्राह्यम्... तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः’ इति । तत्र किम्, अदृश्य-
त्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानम्, उत शारीरः, किंवा परमात्मेति सन्देहे, प्रधानशारीरविति पूर्वः
पक्षः । सिद्धान्तस्तु—‘यत्तद्रेश्यम्...’ इत्यादौ श्रुता अदृश्यत्वादयो गुणाः यस्य, सोऽदृश्यत्वादि-
गुणको भूतयोनिः परमात्मैव । कुतः ? धर्मोक्तेः । ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ इत्यादिश्रूयमाणसर्वज्ञत्वादेः
परमेश्वरधर्मस्य भूतयोनिौ निर्देशात् । न ह्यचेतने प्रधाने किञ्चिद्दे शारीरे वा सर्वज्ञत्वादिधर्मः
संभवति, येन भूतयोनिता स्यात् । अतो भूतयोनिः परमात्मैवेत्यर्थः ॥

‘भूतयोनेः परमात्मत्वे हेत्वन्तरमाह—विशेषणं च भेदव्यपदेशश्च विशेषणभेदव्यपदेशौ ताभ्याम्
इतरौ प्रधानजीवौ न भूतयोनी भवतः । तत्र ‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः...’ इत्यादिना दिव्यत्वादिविशे-
षणश्रवणात् । न जीवः, ‘अक्षरात्परतः परः’ इत्यक्षरस्याव्याकृतस्य परमात्मनश्च भेदेन व्यपदिष्टत्वात्
न प्रधानं भूतयोनिः, अपि तु परमात्मैवेत्यर्थः ॥

भूतयोनेः परमात्मत्वे हेत्वन्तरमाह—‘अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ’ इत्यादिसर्वकार्यात्मकरूपस्यो-
पन्यासात् परमात्मैव भूतयोनिरिति वृत्तिकारमतम् । ‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म’ इत्यादिसर्वात्मकरूपो-
पन्यासात् परमात्मैव भूतयोनिरिति नगवत्पादीयमतम् ॥

(२) रामानुजीये—आथर्वणिका अधीयते; “अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते । यत्तद्रेश्यमग्रा-
ह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादम् । नित्यं विश्वं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परि-
पश्यन्ति धीराः ।” तथोत्तरत्र “अक्षरात्परतः परः” इति । तत्र सन्दिहते, किमिहादृश्यत्वादिगुण-
क्रमक्षरमक्षरात्परतः परश्च प्रकृतिपुरुषावयोभयत्र परमात्मैवेति । किं तावत्प्राप्तम् ? प्रकृतिपुरुषविति ।
कुतः ? “अस्याक्षरस्यादृष्टो द्रष्टा” इत्यादावियं न द्रष्टृत्वादिश्चेतनधर्मविशेष इह श्रूयते । “अक्षर-
त्परतः परः” इति च सर्वसाहिकारात्परभूतादक्षरादस्मात्परः क्षेत्रज्ञः समष्टिपुरुषः प्रतिपाद्यते । एत-
दुक्तं भवति । रूपादिमत्स्यूलरूपाचेतनपृथिव्यादिभूताश्रयं दृश्यत्वादिकं प्रतिपिथ्यमानं पृथिव्यादिस-
जातीयसूक्ष्मरूपाचेतनमेवोपस्थापयति । तत्र प्रधानमेव । तस्मात्परत्वं च समष्टिपुरपस्थैव प्रसिद्धम् ।
तदधिष्ठितं च प्रधानं महदादिविशेषपर्यन्तं विकारजातं प्रसूत इति । तत्र दृष्टान्ता उपन्यस्यन्ते—
“यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोपधयः सम्भवन्ति । यथा सतः पुरुषात्केदालोमानि
तथाऽक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्” इति । अतोऽस्मिन्प्रकरणे प्रधानपुरुषावेव प्रतिपाद्येते इत्येवं प्राप्तेऽभि-
धीयते, अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । अदृश्यत्वादिगुणकोऽक्षरात्परतः परश्च परमपुरुष एव । कुतः ?
तद्वर्णोक्तेः । “यः सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यादिना सर्वज्ञत्वादिकास्तस्यैव धर्मा उच्यन्ते । तथा हि—
“यया तदक्षरमधिगम्यते” इत्यादिना दृश्यत्वादिगुणकमक्षरमभिधाय “तथाऽक्षरात्सम्भवतीह
विश्वम्”, इति तस्माद्विश्वसम्भवं चाभिधाय “यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म-
नामरूपमन्नं च जायते” इति भूतयोनेरक्षरस्य सर्वज्ञत्वादि प्रतिपाद्यते, पश्चात् “अक्षरात्परतः परः”
इति च प्रकृतमदृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनेरक्षरं सर्वज्ञमेव परत्वेन व्यपदिश्यते । अतोऽक्षरात्परतः पर
इत्यक्षरशब्दः पञ्चम्यन्तः प्रकृतमदृश्यत्वादिगुणकमक्षरं नाभिधत्ते । तस्य सर्वज्ञस्य विश्वयोनेः सर्व-
स्मात्परत्वेन तस्मादन्यस्य परत्वासम्भवात् । अतोऽत्राक्षरदादो भूतसूक्ष्मचेतनं भूते ॥

इतश्च न प्रधानपुरुषौ । विशिनष्टि हि प्रकरणं प्रधानाच्च पुरुषाच्च भूतयोन्त्यक्षरं व्यावर्तयतीत्यर्थे एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपादानादिभिः । तथा ताभ्यामस्याक्षरस्य भेदश्च व्यपदिश्यतेऽक्षरात्परतः पर इत्यादिना । तथाहि—“स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठाभयर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह” इति सर्वविद्याप्रतिष्ठाभूता ब्रह्मविद्या प्रकान्ता । परविद्यैव च सर्वविद्याप्रतिष्ठा । तामिमां सर्वविद्याप्रतिष्ठां विद्यां चतुर्भुजाथर्वादिगुरुरम्परयाऽङ्गिरसा प्रासां जिज्ञासुः “शौनको ह वै महाशालोऽङ्गिरसं विधिवदुपसन्नः पप्रच्छ । कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” इति । ब्रह्मविद्यायाः सर्वविद्याभयत्वाद्ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं विज्ञातं भवतीति कृत्वा ब्रह्मस्वरूपमनेन पृष्टम् । “तस्मै स होवाच द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म यद्ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च” इति । ब्रह्म प्रेम्नुना द्वे विद्ये वेदितव्ये ब्रह्मविषये परोक्षापरोक्षरूपे द्वे विज्ञाने उपादेये इत्यर्थः । अत्र परोक्षं शास्त्रजन्यं ज्ञानम् । अपरोक्षं योगजन्यं ज्ञानम् । तयोर्ब्रह्मप्राप्त्युपायभूतमपरोक्षज्ञानम् । तच्च भक्तिरूपापन्नम् । “यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः” इत्यत्रैव विशेष्यमाणत्वात् । तदुपायश्चागमजन्यं विवेकादिसाधनसप्तकानुगृहीतं ज्ञानम् । “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” इति श्रुतेः । आह च भगवान् पराशरः “तत्प्राप्तिहेतुज्ञानं च कर्म चोक्तं महासुने । आगमोक्तं विवेकाच्च द्विधा ज्ञानं तथोच्यते” इति । “तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदः” इत्यादिना “धर्मशास्त्राणी”त्यन्तेनागमोक्तं ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुभूतं परोक्षज्ञानमुक्तम् । साङ्ख्येतिहासपुराणस्य सधर्मशास्त्रस्य समीमांसस्य वेदस्य ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतत्वात् । “अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते” इत्युपासनाख्यं ब्रह्मसाक्षात्कारलक्षणं भक्तिरूपापन्नं ज्ञानमुच्यते । “एतदद्रेक्ष्यम्” इत्यादिना परोक्षापरोक्षरूपज्ञानद्वयविषयस्य परस्य ब्रह्मणः स्वरूपमुच्यते । “यथोर्णनाभिः सृजते गृह्यते च” इत्यादिना यथोक्तस्वरूपात्परसाद्ब्रह्मणोऽक्षरात्कृत्स्नस्य चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चस्योत्पत्तिरुक्ता । विश्वमिति वचनाच्चाचेतनमात्रस्य “तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नात्प्राणो मनः सत्यं लोकाः कर्मसु चानृतम्” इति ब्रह्मणो विश्वोत्पत्तिप्रकार उच्यते । तपसा ज्ञानेन । “यस्य ज्ञानमयं तपः” इति वक्ष्यमाणत्वात् । चीयत उपचीयते । यद्वा स्यामिति सङ्कल्परूपेण ज्ञानेन ब्रह्म सृष्ट्युत्पत्तं भवतीत्यर्थः । ततोऽन्नमभिजायते, अद्यत इत्यन्नम् । विश्वस्य भोक्तृधर्मस्य भोग्यभूतं भूतसङ्गमव्याकृतं परसाद्ब्रह्मणो जायत इत्यर्थः । प्राणमनःप्रभृति च स्वर्गापवर्गारूपफलसाधनभूतकर्मपर्यन्तं सर्वं विकारजातं तस्मादेव जायते । “यः सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यादिना सृष्ट्युपकरणभूतं सार्वश्वसत्यसङ्कल्पत्वादिकमुक्तम् । सर्वशक्तसत्यसङ्कल्पात्परसाद्ब्रह्मणोऽक्षरपदेतत्कार्याकारं ब्रह्म नामरूपविभक्तं भोक्तृभोग्यरूपं च जायते । “तदेतत्सत्यम्” इति परस्य ब्रह्मणो निरुपाधिकसत्यत्वमुच्यते । “मन्त्रेषु कर्माणि कवयो यान्यपश्यन् तानि भेतायां बहुधा सन्ततानि तान्याचरत नियतं सत्यकामाः” इति सार्वश्वसत्यसङ्कल्पत्वादिकल्याणगुणाकरमक्षरं पुरुषं स्वतः सत्यं कामयमानास्तन्प्राप्तये फलान्तेभ्यो विरक्ता ऋग्यजुःसामाथर्वसु कविभिर्दृष्टानि वर्णाश्रमोचितानि भेताग्निषु बहुधा सन्ततानि कर्माण्याचरतेति । “एष वः पन्थाः” इत्यारभ्य “एष वः पुण्यः सुकृतो ब्रह्मलोकः” इत्यन्तेन कर्मानुष्ठानप्रकारं श्रुतिस्मृतिचोदितेषु कर्मस्येकतरकर्मवैयर्थ्येऽपीतरेषामनुष्ठितानामपि निष्फलत्वमप्यानुष्ठितस्य चाननुष्ठितसमत्वमभिधाय “भूवा ह्येते अदृढा यशरूपा अष्टादशोक्तमखरं येषु कर्म । पतन्त्रेषु येऽभिनन्दन्ति मूढा जरासृत्सु ते पुनरेवापियन्ति” इत्यादिना फलाभिसन्धिपूर्वकत्वेन शान्तिधुरतेया चाखरं कर्माचरतां पुनरावृत्तिमुक्त्या “तपःश्रद्धे ये एवपसन्ति” इत्यादिना पुनरपि फलाभिसन्धिपरिहितं ज्ञानिनाऽनुष्ठितं कर्म ब्रह्मप्राप्तये भवतीति प्रशंस्य “परीश्य लोकान्” इत्यादिना

केवलकर्मफलेषु विरक्तस्य यथोदितकर्मानुगृहीतं ब्रह्मप्राप्स्युपायभूतं ज्ञानं जिज्ञासमानस्य चाचार्योप-
सदनं विधाय “तदेतत्सत्यं यथा सुदीप्तात्” इत्यादिना “सोऽविद्यार्थिन् विचिरतीह सोम्य” इत्य-
न्तेन पूर्वोक्तस्याक्षरस्य भूतयोनेः परस्य ब्रह्मणः परमपुरुषस्यानुक्तेः स्वरूपगुणैः सह सर्वभूतान्तरात्म-
तया विश्वशरीरत्वेन विश्वरूपत्वं, तस्माद्विश्वंरुष्टिं च विस्पष्टमभिधाय “अविः सन्निहितम्” इत्या-
दिना तस्यैवाक्षरस्याव्याकृतात्परतोऽपि पुरुषात्परमभूतस्य परस्य ब्रह्मणः परमव्योम्नि प्रतिष्ठितस्यानव-
धिकारितशयानन्दस्वरूपस्य हृदयगुहायामुपासनप्रकारमुपासनस्य च परमभक्तिरूपत्वमुपासीनस्याविद्या-
विमोक्तपूर्वकं ब्रह्मसमं ब्रह्मानुभवं फलं चोपदिश्योपसंहृतम् । अत एवम्विशेषोपदेशाच्च नास्ति-
न्प्रकरणे प्रधानपुरुषौ प्रतिपाद्येते । भेदव्यपदेशोऽपि हि ताभ्यां परस्य ब्रह्मणोऽत्र विद्यते । “दिव्यो
ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः” इत्यादिभिर्द्व्यक्ष-
दव्याकृतात्पर्यो यः समष्टिपुरुषस्तस्मादपि परभूतो हृदयत्वादिगुणकोऽक्षरशब्दाभिहितः परमात्मेत्यर्थः ।
अथुत इति वा न क्षतीति वाऽक्षरम् । तदव्याकृतेऽपि स्वविकारव्याप्त्या वा महदादिवशामन्तरा-
मिलापयोग्यक्षरणाभावाद्वाऽक्षरत्वं कथञ्चिदुपपद्यते ॥

“अग्निमूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे चाग्निवृताश्च वेदाः । घायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य
पद्भ्यां पृथिवी ह्येव सर्वभूतान्तरात्मा” इतीदृशं रूपं सर्वभूतान्तरात्मनः परमात्मन एव सम्भवति ।
अतश्च परमात्मा ॥

(३) माध्वे—अहृदयत्वादिगुणा विष्णोरुक्ताः । तत्र “यत्तदहृदयमग्राह्यमगोचरमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं
तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसुक्ष्मं तदव्ययं यद्गतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” इत्युक्त्वा, “यथोर्ण-
नाभिः स्मृतं गृह्यते च यथा पृथिव्यामोपधयः सम्भवन्ति । यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि तथा-
क्षरात् सम्भवतीह विश्वमि”त्युक्त्वा, तत् परतः परानिधानात्तस्माच्चाक्षरात् परतः पर इति परः प्रती-
यत इति अतोऽब्रवीत् पृथिव्यादिदृष्टान्तमुक्त्वा अक्षरात् सम्भवतीह विश्वमित्यतः परं तत् परतः
पराभिधानात् कूटस्थो अक्षर उच्यते इति स्मृतेश्च प्रकृतेः प्राप्तिः । ब्रह्मशब्दात् परतः पराभिधानादेव
च हिरण्यगर्भस्य, “तमेव विद्वान्मृत इह सम्भवति” । “तत् कर्म हरितोषं यत् सा विद्या तन्मतिर्यथा” ।

अथ द्वे वा विद्ये वेदितव्ये परा चैवापरा च । तत्र ये वेदा यान्यह्नानि यान्युपाह्नानि यानि प्रत्य-
ह्नानि सा परा, अपरा यथा हरिर्वेदितव्यो योऽसावहृदयो निर्गुणः परः परमात्मे”त्यादिना तद्वर्त्मत्वे-
नावगतपरविद्याविषयत्वोक्तोर्विष्णुरेवाहृदयत्वादिगुणकः ॥

“यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः” इति विशेषणाच्च प्रकृतिः । तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमशब्द
जायत इति भेदव्यपदेशाच्च विरिञ्चिः । “अपरं त्वक्षरं या सा प्रकृतिर्जैडरूपिका । श्रीः परा प्रकृतिः
प्रोक्ता चेतना विष्णुसंश्रया । तमक्षरं प्राहुः परतः परमक्षरम् । हरिमेवाखिलगुणमक्षरत्रयमीरितम्”
इति स्कान्दे । अक्षरानिधानादक्षरात् परतः पर इत्यपि विशेषणमेव । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य
महिमानमिति भीतशोक इति भेदव्यपदेशादीशशब्दप्राप्तोऽपि न रुद्रः ॥

“यदा पश्येः पश्यते रुन्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिमि”ति । “एको नारायण आसीन्न ब्रह्मा न
शङ्करः स मुनिर्भूत्वा समचिन्तयत् तत्र ते व्यजायन्त विश्वे हिरण्यगर्भोऽग्निर्धर्मो वरुणरुद्रेन्द्रा इति
तस्य हैतस्य परमस्य नारायणस्य चत्वारि रूपाणि शुद्धं रक्तं रौप्यं कृष्णमिति । स पतान्येतेभ्यो न्यची-
कृपद् विश्वामिनाणि व्यमिश्रयदत् पताहगेतद्रूपमिति तस्यैव हि रूपाण्यभिधीयते” ॥

(४) निम्बार्कः—आध्वर्षिणिकैरुदाहृतः “अदृश्यमि”त्यादिनाऽदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मैव कुतः ? “यः सर्वज्ञः” इत्यादिना तद्धर्मोक्तेः । प्रधानजीवौ न भूतयोन्वक्षरपदवाच्यौ, विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । सर्वगतमिति विशेषणव्यपदेशः, “अक्षरात्परतः पर” इति भेदव्यपदेशश्च । “अग्निमूर्द्धा”त्यादिना परमात्मनो रूपोपन्यासाच्च नेतरौ ॥

(५) भैक्षवे—गुण्डके श्रूयते “अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” इति अत्रापि प्रधानशरीरपरमात्मसु संशये, अयं निर्णयः, अदृश्यत्वादिगुणकोऽत्रान्तर्ग्राह्येव । कुतः ? “यः सर्वज्ञः सर्वविदि”त्यादिनाऽव्यवधानेन परमात्मधर्मवचनादित्यर्थः । अथवा “अपाणिपादो जवनो प्रहीता पश्यत्यन्धुः सष्टणोत्यकर्णः” “स वेत्ति विश्वं न च तस्य वेत्ता तमाहुरख्यं पुरुषं महान्तमि”तिश्रुत्यन्तरे परमेश्वरधर्मत्वेन सिद्धानामपाणिपादत्वादीनामत्र प्रथमिज्ञायमानत्वादित्यर्थः । चेदाहः पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वादिहेतुं समुच्चिनोति इतरो जीवः प्रधानादिश्च नात्रादृश्यत्वादिगुणकः । कुतः ? विशेषणाद्भेदव्यपदेशाच्चोत्तरवाक्येनेति शेषः । तत्र “दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स चाह्यान्यन्तरो ह्यजः अत्राणो ह्यमनाः शुभ्रोऽक्षरात्परतः पर” इत्युत्तरवाक्येऽमनस्त्वान्तं विशेषणं जीवप्रधानादिभ्यां व्यावर्तकम्, अक्षरात्परतः पर इति च प्रधानादेर्जीवाच्च भेदव्यपदेशः । अस्यार्थः अक्षरं प्रधानं तस्मात्परतो जीवादिपि यः पर उच्यते तस्मैकत्वात्स दिव्यः पुरुष इति । न चास्यैव पुरुषस्य पूर्वमक्षरत्वमुक्तमतस्तस्यैवाक्षरात्परतः परत्वे कथं स्यादिति वाच्यम्, त्रयाणामेवाक्षरत्वात् परिणामिनित्यरूपाक्षरापेक्षया कृदस्त्वानित्यस्याक्षरस्य जीवस्य परमत्वं तदपेक्षयापि लयशून्याक्षरस्य ब्रह्मणः परमत्वमुक्तमिति, “दूरात्सुदूरे तदिद्वान्तिक्वेच पश्यत्स्विहैव निहितं गुहायामि”ति च वाक्यशेषे जीवाद्भेदव्यपदेशः पश्यत्सु जीवेष्वित्यर्थः । तथा “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाहृत्ति जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमि”त्यागामिवाक्यान्तरेष्वपि जीवाद्भेदव्यपदेशोऽस्ति । जीवस्यादृश्यत्वगुणकत्वाभावे हेत्वन्तरमाह । “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” । तं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी “अग्निमूर्द्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येव सर्वभूतान्त-रात्मे”त्युत्तरवाक्ये च प्रकृतरणवशात्परमात्मन ईदृशरूपकथनं परमात्मनोऽन्तर्यामिविधया शक्तिशक्तिमदभेदेन कारणविधया कार्यकारणभेदेन घोषासनार्थमेव, न तु साक्षात् । तथा च वक्ष्यति सूत्रकारः ‘अरूपपदेव हित्प्रधानत्वादिति’ । आधुनिकास्तु इदं रूपं प्रकरणिन एवाभ्युपगम्यानेन रूपोपन्यासेन परमात्मन एवादृश्यत्वादिगुणकत्वं साधयन्ति, तत्र, अस्य रूपस्य विराड्जीवसाधारण्येन ब्रह्मलिङ्गत्वासम्भवादिति ।

(६) भास्कराये—आध्वर्षणे श्रूयते “अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते । यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” इति । तत्रेदं चिन्त्यते । किं प्रधानमदृश्यत्वादिगुणकमथ विज्ञानात्माऽथ परमात्मेति । किं तावत् प्रातम् ? प्रधानमिति । पृथग् द्रष्टृत्वादिगुणत्वात्सम्भवात् पश्येदस्तम् । इह त्वदृश्यत्वादिगुणसम्भवाद्दिपक्षा नुक्तेति । ननु चात्रापि यः सर्वज्ञः सर्वविदिति गुणान्तरं न सम्भवति । नापं

दोषः । अक्षरात् परतः परो यः, स सर्वज्ञो भविष्यतीत्यक्षरवाच्यं तु प्रधानमेवेति मन्यते पूर्वपक्ष-
वादी । जीवो वा भूतयोनिः, तस्य स्वकर्माजितत्वाद्गतानां निमित्तभावोऽस्ति । योनिशब्दोऽस्मिन्
पक्षे निमित्तवचनो व्याख्येयः । अपि चाचेतनानां पृथिव्यादीनां दृष्टान्तान्तरणोपादानादचेतनं
प्रधानं युक्ततरं दृढीतम् । उर्णनाभिशीरं च' सूत्रस्य योनिश्चेतनाधिष्ठितं न चेतनादेव सूत्रं जायत
इति चेतनस्य योनित्वं नास्तीति प्राप्तेऽभिधीयते । अदृश्यत्वादिगुणकः परो भवितुमर्हति । कुतो
धर्मोत्केस्तद्व्यभिचारी धर्म इदोच्यते । "यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः" इत्यन्तरं च
"यथा सुदीप्तात् पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रदाः प्रभवन्ति सरूपास्तथाक्षराद्विधाः सौम्य भावाः"
इति प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरादुत्पात्तं दर्शयति । "यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि तथाऽक्षरात् सम्भ-
वतीह विश्वमि"ति । विशेषक्रमश्चैवम् । "स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठाय पुत्राय
प्राहे"ति । तदपेक्षयोत्तराणि चाक्यानि प्रवृत्तानि । "द्वे एव तु विद्ये वेदितव्ये" इति चोक्त्वा
"अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यत" इति । परत्वं च विद्यायाः परब्रह्मप्राप्तिहेतुत्वात् । किं तदक्ष-
रमित्यपेक्षायां "यत् तदद्रेश्यमि"त्याद्यान्नातम् । तत्र कथमकस्मात् कृष्णान्डपानवत् प्रधानं प्रतीयते ॥

न जीवो न प्रधानम् । कस्मात्? विशेषणात् । "दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अग्राणो
ह्यमनाः शुभ्र" इति । अग्राणः अमनाश्च जीवः प्रधानाद्भेदेन भूतयोनिर्निर्दिश्यते, परेण श्लोकपादेन
अक्षरात् परतः पर इति सर्वस्मात् परोऽविकारोऽक्षरं भूतसूक्ष्मं यदव्याकृताकाशमिति प्रसिद्धं
वेदान्तवादिनां तादृशादक्षरात् प्रधानशब्दवाच्यात् स्वविकारेभ्यः परात् परो भूतयोनिः सर्वज्ञः
"सर्वविद्धि वि भेदेन व्यपदिश्यते । अथ च भूतयोनिं भूतसूक्ष्मे चाक्षरशब्दः प्रयुक्तः, तत्र व्युत्पत्तिभे-
दादर्शभेदः । न क्षरति न च्यवते अक्षरं भूतयोनिः अश्रुते व्याप्नोति स्वविकारानित्यक्षरं भूतसूक्ष्मम् ॥

योऽयं भूतयोनिः कारणात्मा स एव कार्यात्मनाऽवस्थित इति दर्शयितुं रूपमुपन्यस्यते । "अग्नि-
र्भूर्वा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विवृत्ताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां
पृथिवी ह्येव सर्वभूतान्तरात्मे"ति । हिरण्यगर्भस्यैतद्रूपमिति केचिद्वदन्ति । तदयुक्तम् । प्रकरणवि-
रोधात् । प्रकरणिनि परमकारणे यदीदं रूपं नोपपद्यते तदान्यत्र सञ्जायताप्रलुते । प्रत्युत हिरण्य-
गर्भस्यापीदं रूपं परमात्मद्वारेणोपचर्यते नान्यथेति स्थितम् ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसूत्रार्थप्रत्यक्षमभिप्रायः—पूर्वाधिकरणविषयवाच्यैः, अमृत इति, अतोऽन्यदात-
मिति च श्रावणात् सर्वहृदयवर्तिन्यन्तर्यामिणि भोगवैलक्षण्यसाधकं वैदोष्यं दर्शितम् । तत्राद्येष्टे द्रष्टेति
धात्विते तत्कथमित्याकाङ्क्षायां हेतुबोधनायैदमधिकरणं प्रसङ्गसद्व्याख्यायते । मुण्डकोपनिषत् सर्वाऽस्य
विषयः । तत्र हि शौनकेन "कस्मिन्न भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवेदि"त्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञाने
पृष्टे, अन्निरसा, "द्वे विद्ये वेदितव्ये" इत्यादिना नामांशे वेदादिविद्या, रूपांशे परविद्या, चोक्ता ।
सावता नामरूपात्मकस्य सर्वज्ञगतो ज्ञानसम्भवात् । तत्र वेदादिविद्यायां न सन्देहः । परार्थां सन्दिह्यते ।
किमेतां साह्यमतविद्या किं वा ब्रह्मविधेति । साह्यधर्माभिलाषा च सन्देहः । ' तत्र 'सं ब्रह्मविद्यां
सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राहे"त्युपक्रम्य होयं पठ्यते, "अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते,
पत्तदद्रेश्यमप्राहमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययम्, तद्भूत-
योनिं परिपश्यन्ति धीराः" इत्यादि । द्वितीयमुण्डके च "दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः ।
अग्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात् परतः परः" इत्युक्त्वा, "एतसाज्जायते प्राणः" इत्यनेन, सर्पिं निरूप्य,

“अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूया” विलादिना रूपमुन्वा, “पुमात् रेतः सिञ्चति योपितायां बहयः प्रजाः पुरुषात् सम्प्रस्ताः” इति पुरुषात् सृष्टिरिति ।

पूर्वपक्षस्तु । मुण्डकत्रयेऽप्येकस्यैव मतस्य प्रतिपादितत्वेन धान्यानामितरेतरसाकाङ्क्षतयैकप्रकरण-
त्वादेकधान्यता अवश्यं वक्तव्या । सा तत्र ब्रह्मवान्यत्वाङ्गीकारे न सम्भवति । “अक्षपात् परतः
पर” इत्यत्रे अक्षरपुरपयोर्भेदभावणात् । रेतःसेकेन प्रजासृष्टिश्चात्रणादुभयजन्यायाः सृष्टेरत्रामिप्रेत-
त्वाच्च । अत एवोपक्रमगतं ब्रह्मविद्यापदमपि समाप्त्यारूपत्वाद्दिङ्गलपेक्षया निर्वलम् । नच साङ्ख्ये
प्रकृतेरेव स्रष्टृत्वाद्ब्रह्मोमयोत्थाव्यक्तयनात्त्रात्र साङ्ख्यमतमिति शङ्काम् । जगतो जीवजडात्मकत्व-
नोभयविद्यन्त्वात्, प्रकृतिपुरुषयोस्तुल्यतया अन्यतरप्राधान्येन वा सृष्टिकथने तन्मतवाधामावात् । नच
‘अग्निर्मूर्धेत्यादिनोक्तस्य रूपस्य विरोधः । अत्रे समष्टिव्यष्टीनामेयोत्पत्तिकथनेन तज्जनयित् रूपस्यापि
क्लिष्टरूपत्वेन बोध्यतया तन्मतवाधामावात् । नचेद् ब्रह्मवादेऽपि तुल्यमिति वाच्यम् । सच्चिदानन्द-
रूपताया अनानुक्त्या ब्रह्मवाद्स्यात् वक्तुमशक्यत्वात् । नच ब्रह्मविद्यापदस्यासङ्गतितः । ‘वानर्थन्ये
प्रमाणानां विपरितं बलावल’मिति न्यायेन सर्वमिदं शिथिलमिति शङ्काम् । ब्रह्मपदस्य वेदेऽपि रुडे-
स्तस्य वेदविद्यापरतया नेयत्वेनासङ्ख्यत्वात्वादिति । एवं प्राते—

अभिधीयते । अदृश्येत्यादि । अदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मैव । कुतः ? धर्मोक्तैः । एतद्विज्ञानेन
तस्य ब्रह्मविज्ञानधर्मस्य सर्वविज्ञानस्य कथनात् । तत्सन्ध्यादेव विद्यायाः परत्वकथनाच्च । नचात्रा-
क्षरम्, ततः परः पुरुषोक्त इति तदुभयविज्ञानेन सर्वविज्ञानं कैवल्यसर्वविज्ञानेनेति कथं तस्य ब्रह्म-
त्वमिति शङ्काम् । अक्षरपुरपयोः परपरत्वावेऽपि भेदाभावेन ब्रह्मत्वस्याव्याहृतेः । नच परपरभावस्य
भेदाद्दिङ्गलत्वात्तस्मिन् सति कथमभेद इति वाच्यम् । एतदर्थमेवाधिकरणप्रणयनात् । पुरुषे ब्रह्मत्वस्य
वान्यादेव प्रतीत्या अक्षरस्यैव सन्धिगन्धेन पक्षतया निर्देशादेव तथा निश्चयात् । अत्रापि धर्मोक्तैरेव
हेतुत्वम् । “तथाऽक्षपात् सम्भवतीह विन्धमि”ति जगज्जनकत्वस्य ब्रह्मधर्मस्य तत्र कथनात् । उपनि-
षन्तु तत्रैव जगज्जनकतायाः सर्वत्र दर्शनेनात्रान्यस्याङ्गीकर्तुमशक्यत्वात् । नचाभेदे परपरभावविरोधः
शङ्काः । अभेदे ईपदानन्दतिरोभावपूर्णात्प्राकृत्याभ्यामवश्याभ्यां सुखेन तस्मिन्ने, “ब्रह्मविदानोति
पपमि”त्यत्र प्रागेव निर्णीतत्वात् । अतोऽवस्थाभेदेऽप्यदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥

ननु पञ्चशिववृत्ताचर्यकरपर्यायेषु नपुंसकलिङ्गस्याक्षरपदस्य पाठाद्ब्रह्म तादृशाक्षरपदप्रयोगो योनि-
पदस्योपादानवाचकत्वाद् भूतयोनिर्त्वं चाध्यकलिङ्गम्, अक्षपात् परत्वं च पुरुषलिङ्गम्, अतस्तत्त्वं
न्यूनत्व ब्रह्मविद्यात्वं न स्यादप्यितुं शक्यम् । नच कस्मिन् विज्ञात इत्येकविज्ञानहेतुकसर्वविज्ञान-
प्रक्षविरोधः । तत्र कस्मिन् मते विज्ञात इत्यर्थस्य शक्यवचनत्वेन तस्य विज्ञानस्य ब्रह्मविद्यालिङ्गत्वा-
मावात् । नापि ब्रह्मविद्येति समाप्त्यापलात् तथा वचनं शक्यम् । “हे ब्रह्मणी वेदितव्ये, मूर्ते चामूर्ते
चे”निधुनां विकारेऽपि ब्रह्मपददृष्टेरत्र प्रकृतिपुरुषयोर्ब्रह्मणोर्विद्येति योग्यस्यापि शक्यवचनात् । लिङ्गा-
पेक्षया पञ्चमप्रमाणभूतापास्तस्या अतिर्नरत्याश्चेल्यन आह विशेषणेत्यादि । इतपै प्रकृतिपुरुषौ नात्र
धान्यार्थमूर्ता । कुतः ? विशेषणभेदव्यपदेशाम्ब्याम् । विशेषणभेदो व्यपदेशश्च तान्याम् । को विशेष-
णभेद इति चेत्, अदृश्यत्वाङ्गीनां विशेषणानां प्रकृताचयटमानत्वमेव स इति वदानः । कथमिति चेद्,
इत्यम् । नैदि प्रत्योर्विकारः सर्वमित्यङ्गीक्रियते । तच्च विकारजातं दृश्यत्वादिनम् । तथा सति तदु-
पादानमपि तादृशमेव । न हि घटादौ दृष्टे तदुपादानभूता मृत्र दृश्येते इति शक्यवचनम् । अनोऽस्मा-
देव हेतोरान्न प्रकृतिः शक्यवचनेति । ननु ब्रह्मवादे ब्रह्मण एवोपादानत्वात् प्रकृतिवत्तस्यापि

दृश्यत्वाद्यापत्तेरस्य ब्रह्मपरतापि न स्यादिति शङ्क्यम् । ब्रह्मणः सर्वभवनसमर्थत्वात् परिणामित्वेऽपि नित्यसदैकरूपत्वाविक्रियमाणत्वयोरिव दृश्यत्वादाद्यप्यदृश्यत्वादेर्विरोधाभावादेवोपपत्त्या चाप्यस्य ब्रह्मपरताया अक्षतेः । नच प्रकृतावपि तथा सामर्थ्याङ्गीकारे परिहारतौल्येन चाप्यस्य प्रकृतिपरता यत्तुं शक्येति नैतेन ब्रह्मवादसिद्धिरिति वाच्यम् । साहचैः प्रधानस्य परिणामिनित्यतयैवाङ्गीकृतत्वेन तथा यत्कुमशक्यत्वात् । इदानीं तथाङ्गीकारे च प्रतिज्ञासंन्यासप्रतिज्ञान्तरयोरापत्त्या सर्वब्रह्मधर्मतौल्ये पुरूपस्यापि ततोऽनतिरेकेण नाममात्र एव कलहेन तन्मतस्य ब्रह्मवाद एव प्रवेशेन ब्रह्मवादिनामेव जयाच्च । यः सर्वज्ञः सर्वविदित्यादीनां तु सुतरामघटमानत्वम् । तस्या जडतयैवोपगमात् । नच तत् पुरूपविशेषणमिति वाच्यम् । एतस्य प्रथममुण्डके पाठेन व्यचधानात् । पुरुषस्य द्वितीयमुण्डके पाठात् । पूर्वमुण्डकसमाप्तावेव “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्य”मित्यक्षरविशेषणाच्च । तस्मादक्षरविशेषणानां प्रवृत्ताघटमानत्वमेव । तथा पुरुषविशेषणानामपि साहच्यभिमतपुरूपे अघटमानत्वम् । तन्मते पुरुषबहुत्वेऽपि जीवब्रह्मवद्विन्नलक्षणत्वाभावेन नियामकत्वरूपस्य दिव्यत्वस्याभावात् । साक्षित्वकैवल्यमाध्यस्थद्रूपत्वाकर्तृत्वाद्यतिरिक्तधर्मानङ्गीकारात् । सर्वरूपत्वाभावेन बाह्याभ्यन्तरत्वस्य सुतरां तथात्वात् । तैर्महदादिक्रमेण सृष्टेरङ्गीकृततया ‘एतस्माज्जायते प्राण’ इतिमन्त्रोक्तायाः सृष्टेः क्रमभेदात् सहोत्पत्त्यात् साक्षात्तज्जन्यत्वाच्च तन्मतीयत्वस्याभावात् । अतः स्फुटो विशेषणभेदः । आदिमध्यावसानेषु ब्रह्मविद्यामिति व्यपदेशमेवाच्च । अन्यथा साहच्यविद्यामित्येव नाम धेदेत् । न हि वेदाचार्यो ब्रह्मास्यज्येष्ठपुत्राय वेदसारभूतां ब्रह्मविद्यां विहाय साहच्यविद्यां यत्कुमर्हतीत्यपि चकारेण सूच्यते ॥

‘अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्या’वित्यादिनोक्तं रूपं विश्वकायस्य ब्रह्मण एव सम्भवति, न तु प्रकृतिपुरूपयोरन्यतरस्य, तन्मते केवलयोस्तथारूपानङ्गीकारात् । नच ऋष्टस्येति वाच्यम् । यथा सुदीप्तादित्यनेन केवलादक्षरात् सृष्टिमुक्त्वा, ततो ‘दिव्यो ह्यमूर्त’ इति केवलस्य पुरुषस्याक्षरात् परत्वमुक्त्वा, तत “एतस्माज्जायत”इत्यनेन तादृशादेव सृष्टिकथनानन्तरम्, अग्निर्मूर्धेति रूपमुपन्यस्यत इति । तत्र ऋष्टत्वस्याशक्यवचनत्वादिति । अत्र सूत्रविभागादेया मुख्योपपत्तिरिति सूच्यते । चकारेण श्रुत्यन्तराविरोधः, सर्वेषां वेदान्तानामेकवाक्यता च सङ्गहाते । अत्रेदं बोध्यम् । गीतायां द्वादशाध्याये, “एवं सततयुक्ता ये” इति सन्दर्भे अक्षरपुरूपोत्तमयोर्नैक्यमवस्थामेवेन भेदश्च बोधितः । पञ्चदशे च ‘हाविमा’वित्यादिना (अक्षरपुरुषादुत्तमत्वं स्वस्योक्तम् । श्वेताश्वतरश्रुतावपि “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मानावीशते देव एक” इति) अक्षरस्यात्मत्वं देवस्य क्षराक्षरेशिवत्वं चोक्तम् । अतोऽत्राक्षरस्य पुरुषत्वमुक्त्वा पुरुषस्य तत् उत्तमत्वं यदुच्यते, तेन गीताद्युक्तमेवाक्षरपुरूपयोः स्वरूपं ज्ञाप्यते, न तु तदतिहाय भूतसूक्ष्मरूपमक्षरम् । प्रकृतहानाप्रकृतकल्पनयोः प्रसङ्गात् । नच परत इति प्रश्नव्यन्तस्य धैपर्यम् । साहच्ये प्रधानस्याप्यक्षरपदवाच्यत्वात्तद्वारणार्थं परत इत्यस्याक्षरविशेषणत्वेनाप्यशक्यत्वादिति । तस्मादक्षरशब्देन पुरुषशब्देन च ब्रह्मण एवावस्थामेदपुरःसरमुक्तत्वादेया ब्रह्मविद्यैवेति सिद्धम् ॥ २३ ॥ ७ ॥

८ वैश्वानराधिकरणम् ।

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ १।२।२४ ॥

(वैश्वानरविद्याविचारावतरणम्)

अधिकरणत्रयेण भोगमुपपाद्य पूर्वाधिकरणे दृश्यत्वादिगुणानुक्त्वा प्रसङ्गाद्द्रूपमु-
पन्यस्तम् । अधुना साकारब्रह्मतामुपपादयितुमिदमधिकरणमारभ्यते को न आत्मा

वैश्वानराधिकरणमाहुः—वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् । अस्मिन्नधिकरणे उपोद्घात-
सङ्गतिं दर्शयन्ति—अधिकरणत्रयेणेति । चराचराधिकरणत्रयेणेत्यर्थः । पूर्वाधिकरणे अदृश्यत्वा-
धिकरणे आन्दोग्यपञ्चमप्रपाठकस्य विषयवाक्यमुदाहरन्ति—को न आत्मेत्यादि ।

अथ विषयवाक्यम्—

प्राचीनशाल औपमन्यवः सत्ययज्ञः पौलुपिरिन्द्रद्युम्नो भाल्लवेयो जनः शार्कराक्ष्यो बुडिल
आश्वराश्रिते हैते महाशाला महाश्रोत्रियाः समेत्य मीमांसतां चक्रुः को नु आत्मा किं
ब्रह्मेति ॥ १ ॥

ते ह सम्पादयाञ्चक्रुर्दालको वै भगवन्तोऽयमारुणिः सम्प्रतीममात्मानं वैश्वानरमभ्येति त-
हन्ताभ्यागच्छामेति त-हाम्याजग्मुः ॥ २ ॥

स ह सम्पादयाञ्चकार प्रक्ष्यन्ति मामिमे महाशाला महाश्रोत्रियास्तेभ्यो न सर्वमिव प्रति-
पत्ये हन्ताहमन्यमभ्यनुशासनीति ॥ ३ ॥

तान्होवाचाश्वपतिर्वै भगवन्तोऽयं कैकयः सम्प्रतीममात्मानं वैश्वानरमभ्येति त-हन्ताभ्या-
गच्छामेति त-हाम्याजग्मुः ॥ ४ ॥

तेभ्यो ह प्राप्तेभ्यः पृथग्दर्शाणि कारयाञ्चकार स ह प्रातः सज्जिहान उवाच न मे स्तेनो जन-
पदे न क्रदयीं न मघपो नानादित्वाग्निर्नाविद्राव स्वैरी स्वैरिणी कुतो यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽह-
मस्मि धावदेकैकस्मा ऋत्विजे धनं दास्यामि तावद्भगवञ्चो दास्यामि वसन्तु भगवन्त इति ॥ ५ ॥

ते होचुर्येन हैवार्येन पुरुषश्चरेत् हैव वदेदात्मानमेवेमं वैश्वानर- सम्प्रत्यध्वेपि । तमेव नो
ब्रूहीति ॥ ६ ॥

तान्होवाच प्रातर्वः प्रतिवक्तासीति ते ह समित्पाणयः पूर्वाह्ने प्रतिचक्रमिरे तान्हानुपनी-
र्यैवैतदुवाच ॥ ७ ॥

इत्येकादशः खण्डः ॥ ११ ॥

औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्ते इति दिवमेव भगवो राजन्निति होवाचैप वै सुतेजा आत्मा
वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते तसाचव सुतं प्रसुतमासुतं कुले दृश्यते ॥ १ ॥

अत्यन्तं पश्यसि प्रियमन्वयं पश्यति प्रियं भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कुले य एतमेवमात्मानं
वैश्वानरमुपास्ते मूर्धा त्वेप आत्मन इति होवाच मूर्धा ते व्यपतिग्यधन्मां नागमिष्य इति ॥ २ ॥

इति द्वादशः खण्डः ॥ १२ ॥

अथ होवाच सत्ययज्ञं पौलुपिं प्राचीनयोग्यं कं त्वमात्मानमुपास्ते इत्यादित्यमेव भगवो
राजन्निति होवाचैप वै विश्वरूप आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते तसाचव बहु विश्वरूपं
कुले दृश्यते ॥ १ ॥

प्रवृत्तोऽश्वतरारथो दासीनिष्कोऽत्सन्नं पश्यसि प्रियमच्यन्नं पश्यति प्रियं भगवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कुले य एतमेवमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते चक्षुष्टेतदात्मन इति होवाचान्धोऽभविष्यद्यन्मां नागमिष्य इति ॥ २ ॥

इति त्रयोदशः खण्डः ॥ १३ ॥

अथ होवाचेन्द्रद्युम्नं भ्रातृवेयं वैवाप्रपद्य कं त्वमात्मानमुपास्त इति वायुमेव भगवो राज-
न्निति होवाचैप वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते तस्मात्त्वां पृथग्बलय आयन्ति
पृथग्प्रथश्रेणयोऽनुयन्ति ॥ १ ॥

अत्सन्नं पश्यसि प्रियमच्यन्नं पश्यति प्रियं भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कुले य एतमेवमात्मानं
वैश्वानरमुपास्ते प्राणस्त्वेष आत्मन इति होवाच प्राणस्त उदकमिष्यद्यन्मां नागमिष्य इति ॥ २ ॥

इति चतुर्दशः खण्डः ॥ १४ ॥

अथ होवाच जनः शार्कराक्ष्य कं त्वमात्मानमुपास्त इत्याकाशमेव भगवो राजन्निति होवा-
चैप वै बहुल आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते तस्मात्त्वं बहुलोऽसि प्रजया च धनेन च ॥ १ ॥

अत्सन्नं पश्यसि प्रियमच्यन्नं पश्यति प्रियं भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कुले य एतमेवमात्मानं
वैश्वानरमुपास्ते सन्देहस्त्वेष आत्मन इति होवाच सन्देहस्ते व्यशीर्षिद्यन्मां नागमिष्य इति ॥२॥

इति पञ्चदशः खण्डः ॥ १५ ॥

अथ होवाच वृडिलमाश्वतराश्विं वैवाप्रपद्य कं त्वमात्मानमुपास्त इत्यप एव भगवो राज-
न्निति होवाचैप वै रथिरात्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते तस्मात्त्वः रथिमान्पुष्टिमानसि ॥ १ ॥

अत्सन्नं पश्यसि प्रियमच्यन्नं पश्यति प्रियं भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कुले य एतमेवमात्मानं
वैश्वानरमुपास्ते वस्तिस्त्वेष आत्मन इति होवाच वस्तिस्ते व्यमेत्सद्यन्मां नागमिष्य इति ॥ २ ॥

इति षोडशः खण्डः ॥ १६ ॥

अथ होवाचोद्दालकमारुणिं गौतम कं त्वमात्मानमुपास्त इति पृथिवीमेव भगवो राजन्निति
होवाचैप वै प्रतिष्ठात्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते तस्मात्त्वं प्रतिष्ठितोऽसि प्रजया च
पशुभिश्च ॥ १ ॥

अत्सन्नं पश्यसि प्रियमच्यन्नं पश्यति प्रियं भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कुले य एतमेवमात्मानं वैश्वा-
नरमुपास्ते पादौ त्वेतावात्मन इति होवाच पादौ ते व्यम्लास्येतां यन्मां नागमिष्य इति ॥ २ ॥

इति सप्तदशः खण्डः ॥ १७ ॥

तान्होवाचैते वै खलु यूयं पृथगिवेममात्मानं वैश्वानरं विद्वाःस्तोऽन्नमात्स्य यस्त्वेतमेवं प्रादे-
शमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्यात्मस्वन्नमसि ॥ १ ॥

तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरश्च सूर्ध्वं सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा सन्देहो
बहुलो वस्तिरेव रथिः पृथिव्येव पादादुर एव वेदिलोमानि बर्हिर्हृदयं गर्हापत्यो मनोऽन्वाहा-
र्यपचन आस्यमाहवनीयः ॥ २ ॥

इत्यष्टादशः खण्डः ॥ १८ ॥

तद्यद्भक्तं प्रथममागन्लेत्तद्वोमीयःस यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहेति
प्राणस्त्वप्सति ॥ १ ॥

प्राणे तृप्यति चक्षुस्त्रृप्यति चक्षुषि तृप्यात्यादित्यस्त्रृप्यत्यादित्ये तृप्यति द्यौस्त्रृप्यति दिवि तृप्यन्त्यां यत्किञ्च द्यौश्चादित्यश्चाधितिष्ठतस्तृप्यति तस्यानुवृत्तिं तृप्यति प्रजया पशुभिरन्नाद्येन तेजसा ब्रह्मवर्चसेनेति ॥ २ ॥

इत्येकोनविंशः खण्डः ॥ १९ ॥

अथ यां द्वितीयां जुहुयात्तां जुहुयाद्धानाय स्वाहेति न्यानस्त्रृप्यति ॥ १ ॥

व्याने तृप्यति श्रोत्रं तृप्यति श्रोत्रे तृप्यति चन्द्रमास्त्रृप्यति चन्द्रमसि तृप्यति दिशस्त्रृप्यन्ति दिक्षु तृप्यन्तीषु यत्किञ्च दिशश्च चन्द्रमाश्चाधितिष्ठन्ति तत्तृप्यति तस्यानुवृत्तिं तृप्यति प्रजया पशुभिरन्नाद्येन तेजसा ब्रह्मवर्चसेनेति ॥ २ ॥

इति विंशः खण्डः ॥ २० ॥

अथ यां तृतीयां जुहुयात्तां जुहुयादपानाय स्वाहेत्यपानस्त्रृप्यति ॥ १ ॥

अपाने तृप्यति वाक्त्रृप्यति वाचि तृप्यन्त्यामग्निस्त्रृप्यत्यग्नौ तृप्यति पृथिवी तृप्यति पृथिव्यां तृप्यन्त्यां यत्किञ्च पृथिवी चाग्निश्चाधितिष्ठतस्तृप्यति तस्यानुवृत्तिं तृप्यति प्रजया पशुभिरन्नाद्येन तेजसा ब्रह्मवर्चसेनेति ॥ २ ॥

इत्येकविंशः खण्डः ॥ २१ ॥

अथ यां चतुर्थीं जुहुयात्तां जुहुयात्समानाय स्वाहेति समानस्त्रृप्यति ॥ १ ॥

समाने तृप्यति मनस्त्रृप्यति मनसि तृप्यति पर्जन्यस्त्रृप्यति पर्जन्ये तृप्यति विद्युत्तृप्यति विद्युति तृप्यन्त्यां यत्किञ्च विद्युच्च पर्जन्यश्चाधितिष्ठतस्तृप्यति तस्यानुवृत्तिं तृप्यति प्रजया पशुभिरन्नाद्येन तेजसा ब्रह्मवर्चसेनेति ॥ २ ॥

इति द्वाविंशः खण्डः ॥ २२ ॥

अथ यां पञ्चमीं जुहुयात्तां जुहुयादुदानाय स्वाहेत्युदानस्त्रृप्यति ॥ १ ॥

उदाने तृप्यति त्वक् तृप्यति त्वचि तृप्यन्त्यां वायुस्त्रृप्यति वायौ तृप्यत्याकाशस्त्रृप्यत्याकाशे तृप्यति यत्किञ्च वायुश्चाकाशश्चाधितिष्ठतस्तृप्यति तस्यानुवृत्तिं तृप्यति प्रजया पशुभिरन्नाद्येन तेजसा ब्रह्मवर्चसेनेति ॥ २ ॥

इति त्रयोविंशः खण्डः ॥ २३ ॥

स य इदमविद्वानग्निहोत्रं जुहोति यथाङ्गारानपोह्य मसनि जुहुयाच्चादत्तस्यान् ॥ १ ॥

अथ य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति तस्य सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मसु हुतं भवति ॥ २ ॥

तद्यथेपीकातुलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेतैव५हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति ॥ ३ ॥

तस्मादु हैवम्बिद्यद्यपि चण्डालायोच्छिष्टं ग्रयच्छेदात्मनि हैवास्य तद्वैश्वानरे हुत५ स्यादिति तदेव श्लोकः ॥ ४ ॥

यथेह क्षुधिता बाला मातरं पर्षुपासते । एव५ सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासत इत्यग्निहोत्र-
मुपासत इति ॥ ५ ॥

इति चतुर्विंशः खण्डः ॥ २४ ॥

किं ब्रह्मेति । आत्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यक्ष्येपि तमेव नो ब्रूहीति चोप-
क्रम्य द्युसूर्यवाय्वाकाशवारिरृथिवीनां सुतेजस्त्वादिगुणयोगमेकैकोपासननिन्दया
च सूर्वादिभावमुपदिश्यान्नायते—“यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानं वैश्वानर-
मुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्त्रमत्ति तस्य ह वा एतस्यात्मनो
वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वत्मात्मा सन्देहो चहुलो वस्ति-
रेव रयिः पृथिव्येव पादायुर एव वेदिलोमानि बर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोन्वाहार्य-
पचनमास्यमाहवनीयः (छां. ५।१८।२) इत्यादि ।

(सन्देहोद्भावनं पूर्वपक्षश्च)

तत्र संशयः । किं वैश्वानरशब्देन ब्रह्म प्रतिपादयितुं शक्यते न वेति ।
अर्थस्यातिसन्दिग्धत्वात्सन्देहः । तत्रोपक्रमे ब्रह्मात्मपदप्रयोगोऽस्ति नान्यत्कि-
ञ्चित् । उपपादने त्वत्तद्धर्मा एव । साकारस्य तु लोकन्यायेनाब्रह्मत्वम् । वैश्वा-
नरो यद्यप्यग्नावेव प्रसिद्धस्तथापि पूर्वकाण्डसिद्धत्वाद्देवतात्मपरिग्रहो युक्तः ।
ततश्च “सम्बत्सरो वा अग्निर्वैश्वानरः” (वृ. वा. शा. सप्तान्नब्रा.) इति श्रुतेः
सम्बत्सरोस्य प्रजापतित्वाच्च हिरण्यगर्भोपासनापरमिति गम्यते । ब्रह्मात्म-
शब्दावपि हि तत्रैव युक्ततरौ । तदुपासकस्यैवान्नभोजनत्वमपि सर्वत्र युक्तम् ।
प्रादेशमात्रत्वमपि मुख्यजीवत्वादस्सदाद्यपेक्षया स्थूलत्वाद्यभिप्रायम् । विराड-
भिमानित्वाच्च लोकावयवत्वम् । वेदगर्भत्वादग्नित्रयात्मकत्वमिति । तस्माद्धिरण्य-
गर्भोपासनापरमेवैतद्वाक्यं न भगवदुपासनापरमित्येवं प्राप्त उच्यते—

अथ भाष्यम्—सशयवीजमाकार चाहुः—तत्रेति । अतिसन्दिग्धत्वमेवोपपादयन्ति—उप-
क्रमेति । आत्मा किं ब्रह्मेत्युपक्रमवाक्ये ब्रह्मात्मपदप्रयोगस्य संत्वात् । अन्यत्किञ्चिद्वाचकपदप्रयोग-
स्यासत्त्वादिदं वाक्यं ब्रह्मपरमेव प्रतिभातीत्यर्थः । ननु तर्हि सन्देहः कथमित्यत आहुः—उपपादने
त्विति । तथा चोपपादनग्रन्थे “तस्य ह वा एतस्य वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुतेजा” इत्यादिकथनात् । वैश्वा-
नरशब्दस्य ब्रह्मान्यायिवाचकत्वान्मूर्धाद्यवयरूपाणामब्रह्मधर्माणां च विद्यमानत्वासन्देह इत्यर्थः ।
अतद्वर्मेति । तस्य ब्रह्मणो धर्मास्तद्धर्माः । न तद्धर्मा अतद्धर्माः शिराद्यवयवत्वादयः । लोकन्यायेनेति ।
यथा भूरादिलोकानां साकारत्वे नाब्रह्मत्व तथागपीति भावः । पूर्वपक्षमाहुः—वैश्वानरेति । अग्ना-
वेव । मृताग्नावेव । प्रसिद्धः । कोशादौ प्रसिद्धः । सिद्धत्वादिति । “वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा
हि क भुवनानामग्निश्रीरि”त्यादिमद्येषु सिद्धत्वाद्देवतारूपो य आत्मा स एवात्र ब्रह्म इत्यर्थः । नन्वस्तु
पूर्वकाण्डे तथा उत्तरकाण्डे किं सम्प्रत्यमित्यत आह—तत इति । इति श्रुतेरिति । बृहदारण्यके
सप्तान्नब्रह्मणे विशेषः । तथा चोत्तरकाण्डे सम्बत्सरोऽस्य देवता वैश्वानरपदेन ग्राह्येति भावः । नन्वे-
तावतापि किं सिद्धमित्यत आहुः—सम्बत्सरोऽस्येति । “न्यास इत्याहुर्मनीषिणो ब्रह्मणं ब्रह्मा विष-
क्तमः स्वयम्भूः प्रजापतिः सम्बत्सरः” इति तैत्तिरीये नारायणीयश्रुत्या सम्बत्सरपदस्य प्रजापतिवाचक-
त्वादित्यर्थः । ब्रह्मेति । हिरण्यगर्भस्यैव ब्रह्मापरपर्यायत्वं समष्टिरूपत्वादात्मपदवाच्यत्वमिति भावः ।
अन्नभोजनमिति पाठः सर्वत्र । क्वचिदन्नभोजनत्वमिति पाठे भोक्तृत्वं अन्नभोजनकर्तृत्वमर्थः ।
नन्वादित्वाह्युः । जीवस्याणुरूपत्वाद्धिरण्यगर्भजीवस्य प्रादेशमानत्वोक्तिरसङ्गतेत्यत आहुः प्रादेश-
मात्रत्वमिति । लोकावयवत्वम् । द्युमूर्ध्वत्वादिकम् । समाधानमाहुः उच्यत इति ।

(वैश्वानरविद्या ब्रह्मविधैव)

वैश्वानरः परमात्मैव । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दाद्विशेषः । ये पूर्वपक्षे साधारणशब्दा हिरण्यगर्भपरतया ततोऽपि विशेषोऽस्ति येन भगवानेव वैश्वानरो भवति । प्रादेशमात्रस्यैव द्युमूर्धत्वादिधर्मः । न हि विरुद्धधर्माश्रयत्वं भगवद्भ्यतिरिक्ते सम्भवति । सर्वभवनसामर्थ्याभावात् । साधारणाद्धर्माच्छब्द एव विशेष इति वा । विशेषादित्येव वक्तव्ये साधारणशब्दशब्दौ प्रादेशमात्रस्यैव वैश्वानरशब्दवाच्यत्वं द्युमूर्धत्वादिकं तस्यैवेति समासेन द्योतयतः । अन्यथा विरोधाभावात् यदपि लोकात्मकं स्थूलं रूपं तदपि भगवत् एव न हिरण्यगर्भस्येति । पुरुषत्वात्तस्य । विश्वस्य जडस्य नरस्य जीवस्य च भगवदंशत्वेन देवतात्वात्-देवताद्वन्द्वे च (पा. सू. ७।३।१) इति विश्वानरौ तौ

सौत्रं हेतुं विशदयन्ति—साधारणेति । हिरण्यगर्भसाधारणाय शब्दद्युमूर्धत्वादयः, तस्माद्विशेषो दृश्यते इत्यर्थः । विशेषमाहुः—प्रादेशमात्रस्येति । अस्य विशेषत्वं समर्थयन्ति—नहीति । समासान्तरेण प्रकारान्तरेमाहुः—साधारणादिति । शब्द एवेति । प्रादेशमात्रमभिविमानमिति शब्दे । अथवा प्रादेशमात्रद्युमूर्धत्वादिवाक्यरूपे शब्दे एवेत्यर्थः । विशेषः विरुद्धधर्माधारत्वरूपः । तथा चाभिविमानत्वं व्यापकत्वम् । एवं च प्रादेशमात्रस्य व्यापकत्वं विरुद्धमिति भावः । द्वितीयपक्षे किञ्चित्स्वारस्यमाहुः—विशेषादिति । वक्तव्येति वैश्वानरो विशेषादित्येव सूत्रे वक्तव्येत्यर्थः । साधारणेति । प्रादेशमात्रवाक्यरूपः शब्दः साधारणशब्दः । अथ च द्युमूर्धत्वादिवाक्यरूपः विशेषशब्दः एतौ शब्दावित्यर्थः । उभयोः शब्दयोः सामानाधिकरण्येऽनेकार्थप्रतिपादकत्वमाहुः—प्रादेशमात्रस्येति । नन्विदं कथं ज्ञायते इत्यत आहुः—समासेनेति । साधारणशब्दस्य सूत्रे निवेशं कृत्वा ततो त्यज्येपे पञ्चमीसमासेन सामानाधिकरण्यं द्योतयत इत्यर्थः । तथा च साधारणाद्धर्मादपेक्ष्य शब्दविशेषः साधारणशब्दविशेषस्तस्मादिति समासे अपेक्ष्येति त्यक्तपदेन यथा देवदत्ते एतादृशगुणवत्त्वापेक्षया इहगुणवत्त्वं विशेष इति साधारणविशेषगुणवत्त्वं देवदत्त एव ज्ञायते तथा ब्रह्मण्यपि विरुद्धोभयधर्मवत्त्वं व्यञ्जनया द्योत्यते इति भावः । अन्यथेति । सामानाधिकरण्याभावे साधारणधर्ममपेक्ष्य विशेषधर्मवत्त्वकथनेन भगवतो विरुद्धधर्माश्रयत्वं न स्यादिति भावः । ननु प्रायशः द्युमूर्धत्वं विराण्मये हिरण्यगर्भं श्रूयते अत आहुः—यदपीति । अत्र कारणमाहुः—पुरुषत्वादिति । यदि हिरण्यगर्भं द्युमूर्धत्वं स्यात्तदा भगवत्परपुरुषसूक्ते “सहस्रशीर्षा पुरुष” इत्यत्र पुरुषपदोपादानं न स्यादिति भावः । ग्रन्थान्तरे श्रुतौ पुरुषपदस्य चतुर्द्वौ प्रवृत्तिरुक्ता । पुरा आसेति । पुं उपति । पुरि शेतेति त्रिधायोगेन आकारविशेषे रूढ्या । एवं च सांकारब्रह्मणि पुरुषपदस्य प्रवृत्तिर्भवेति भावः । इयं चानन्दमयाधिकरणे स वा एव पुरुषविध एवेत्यनेनानन्दमयसैवाकारविशेषस्योक्तत्वात् स एव पुरुषपदवाच्य इति द्युमूर्धत्वं तस्यैवेति हृदयम् । ननु पुरुषशब्दस्य तथास्तु नाम, वैश्वानरशब्दस्य, कथं ब्रह्मवाचकत्वमत आहुः—विश्वस्येति । जडस्येति । धनुर्दशसुवनात्मकब्रह्माण्डस्येत्यर्थः । जीवस्य तदन्तर्गतहिरण्यगर्भनामकस्य भगवदंशत्वेनेति विश्वो वैश्वानरः प्रथमपादः तेजसो हिरण्यगर्भो द्वितीयपाद इति श्रुत्या भगवदंशत्वेनेत्यर्थः । देवतात्वे सिद्धे वैश्वानरशब्दस्य योगेन ब्रह्मवाचकत्वमाहुः देवताद्वन्द्वे चेति । तथा च विश्वश्च नरश्च विश्वानर-

निवासो यस्येति—तस्य निवासः (पा. सू. ४।२।६९) इत्यण् । तेन परमेश्वर एव वैश्वानरो भवति नान्यः । भगवदंशत्वादन्यत्रोपचारात्प्रयोगः । तस्माद्वैश्वानरः परमात्मा ॥ १।२।२४ ॥

(विभूतित्वनिरसनम्)

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ १।२।२५ ॥

व्याख्यानेन भगवत्परत्वाद्वाक्यस्य प्रमाणान्तरमाह—

“केचित्स्वदेहे हृदयावकाशे प्रादेशमात्रं पुरुषं वसन्तम् ।

चतुर्भुजं कञ्जरथाङ्गशङ्खगदाधरं धारणया स्मरन्ति ॥”

(भा. २।२।८) इति ।

स्मर्यमाणं रूपमनुमानं स्यात्, प्रादेशमात्रवैश्वानरस्य ब्रह्मत्वे । स्मरणं हि मननं-श्रुतस्य भवति । श्रुतिवाक्येभ्य एव हि श्रवणं, यदि प्रादेशमात्रवैश्वानर-प्रतिपादकजातीयानां न ब्रह्मवाक्यत्वं स्यात्तदा स्मरणं नोपपद्येत । अत इति हेतोः प्रादेशमात्रवैश्वानरो भगवानेवेति सिद्धम् ॥ १।२।२५ ॥

(शब्दानिरसनपूर्वकपुरुषत्वसमर्थनम्)

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथा दृष्ट्युपदेशाद-

सम्भवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ १।२।२६ ॥

किञ्चिदाशङ्क्य परिहरति । ननु यदि स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति वाक्यार्थो निर्णीयते, तदा स्मृत्यन्तरेणान्यथापि व्याख्येयम्—

“अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमास्थितः ।

प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधम् ॥”

इति (भ. गी. १५।१४)

विलेखं देवतयोर्द्वन्द्वे कृते देवताद्वन्द्वे चेत्यनेनानङ्गि जाते विश्वानराविति सिद्धौ, तौ निवासो असेति 'सोऽस्य निवास' इत्यणि कृते वैश्वानर इति पदं योगेन ब्रह्मवाचकमित्यर्थः । अत्र तौ निवासो अविष्टानम् असेति विग्रहे ब्रह्मण अधिष्ठानं जगदित्यर्थः समायाति । स च प्रभुचरणानामनतिप्रशस्त इत्यत आहुः— तस्य निवासेति । तथा च तयोर्निवासः आश्रय इत्यर्थः । एवं च सूत्रे रूढ्या योगेन च वैश्वानरपदस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धवतीत्याहुः— तेनेति । अन्यत्र हिरण्यगर्भादौ । तथाच गौणी लक्षणा । पुरुषपदवद्वैश्वानरपदस्याप्यन्यत्र प्रयोग इति भावः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यात् । एतत्त्वान्तरारम्भे प्रयोजनमाहुः— व्याख्यानेनेति । वाक्यस्य व्याख्यानेन भगवत्परत्वं प्रतीयते, न तु स्मरसेनात् आग्रहवादित्यशङ्कानिवारणार्थं अनुमानप्रमाणान्तर-सूचकत्वान्तरारम्भ इत्यर्थः ।

ननु स्मर्यमाणं तत्कमत् आहुः—केचिदिति । अनुमानं ब्रह्मत्वे स्यादित्यन्वयः ।

ननु स्मर्यमाणस्य अनुमितिजनकत्वं कथमत् आहुः—स्मरणं हीति । श्रुतिवाक्येभ्य इति । “श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चोपपत्तिभिरिति स्मरणादित्यर्थः । यदि प्रादेशमात्रवैश्वानरः श्रुत्यर्थो न स्यात्तदा तस्य स्मरणं न विहितं स्यात्, तनु विहितं, तस्मात्स श्रुत्यर्थ इति तर्के एवानुमापक इति भावः ॥२५॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेन्न तथादृष्ट्युपदेशादसम्भवात्पुरुषमपि चैन-

जाठर एवाग्निर्वैश्वानरो भवति । तस्यैव भगवद्विभूतित्वाद्वाक्यार्थो यथाकथञ्चिद् योजयिष्यते । न तु विरुद्धधर्माणां विद्यमानत्वाद् भगवत्परत्वं वाक्यस्य । विरुद्धधर्माः शब्दादयः, अन्तःप्रतिष्ठानं च । अग्निर्वैश्वानर इति शब्दः केवलवैश्वानरे भवेत् । भगवत्परत्वं योगेन । तदग्निसाहचर्यादग्निरेव भवेत् । तस्यैव च त्रेताग्नि-कल्पनमुपासनार्थम् । “प्राणो हि देवताः तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्वोमीयम्” (छां. ५।१०।१) इत्यादिना । तदेतेभ्यो हेतुभ्योऽन्तःप्रतिष्ठितत्वमपि न भगवद्धर्मः । “पुरु-पेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” (श. ब्रा. १०।६।१।११) इति भिन्नहेतुहेतुश्च भवतीति न

मधीयते । सूत्रान्तस्यशङ्कांशस्यार्थमाहुः—नन्विति ।—यथाकथञ्चिदिति । द्युमूर्धत्वादिधर्मवत्त्वं यद्यपि जाठराग्नेर्न भवति, तथापि अहं वैश्वानरत्यादिना भगवद्विभूतित्वात्समुद्भूतः सचिवो राजा सम्भृत इतिवद्-पचाराद्योजना क्रियते इत्यर्थः । वाक्यस्य भगवत्परत्वे विरुद्धधर्मरूपं वाचकमाहुः—न त्वित्यादिना । न त्वित्यस्य वाक्यस्येत्येनान्वयः । वक्तुं न शक्यते इति शेषः । अत्र प्रदीपे नन्विति पाठं भ्रमेण धृत्वा व्याख्यातं तदसङ्गतम् । विरुद्धधर्मानाह—विरुद्धेति । तत्रादौ शब्दमाहुः—अग्निरिति । बृहदारण्ये वैश्वानरविद्यायां य षष्ठोऽग्निर्वैश्वानर इति वाक्यं श्रूयते, तत्रेदं विचार्यते । वैश्वानरशब्दके इत्यर्थः । अस्य भगवत्परत्वं निषेधति—केवलेति । अग्निसाहचर्यरहितकेवलवैश्वानरपदे कदाचिद् योगेन भगवत्परत्वं भवेत् । अत्र तु अग्निसाहचर्यस्य विद्यमानत्वात्, न ब्रह्मवाचकत्वमित्यर्थः । नन्वस्तु तथा, प्रकृते किमित्यत आहुः—तदिति । तत् तस्मात् कारणात् अग्निसाहचर्याजठराग्निवाचकाग्निपदसामानाधिकरण्यात् । अग्निरेवेति । तथा च विषयवाक्ये वैश्वानरपदेन जठराग्निरेव गृह्यते इति भावः । ननु वाक्ये हृदयं गार्हपत्य इति श्रूयते, इति ब्रह्मण एव त्रेताग्निकल्पनं युज्यते इत्यत आहुः—तस्यैवेति । जठराग्निरेवेत्यर्थः । ननु कल्पनायाः उभयत्र साम्याजठराग्निरेव कुत इत्यत आहुः—प्राणो हीति । प्राणो देवता तद्यद्भक्तमित्यादिना ज्ञायते इत्यर्थः । तथा चाग्निमवाक्ये स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात् प्राणाय स्वाहेति श्रवणात् प्राणस्य चतुर्ष्यां देवतात्वे तस्य जठराग्निरेव मुखं भवतीति तस्यैव त्रेताग्निकल्पनमिति भावः । शब्दादिभ्य इत्यस्योपसंहारमाहुः—तदेतेभ्यो हेतुभ्य इति । तत्तस्मात्कारणाद्विरुद्धधर्मशब्दादिभ्यो हेतुभ्यो न भगवत्परत्वं वाक्यस्येत्यर्थः । इतः परमन्तःप्रतिष्ठानरूपं विरुद्धधर्मं हेतुमाहुः—अन्तःप्रतिष्ठितत्वमिति । वाञ्छिशाखायां श्रूयते “स यो हैतमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषमन्तःप्रतिष्ठितं वेदे”ति । तत्र यत् अन्तःप्रतिष्ठितत्वमुक्तं भगवद्धर्मो न भवति, व्यापकीभूतस्य ब्रह्मणः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठानाभावात्, किन्तु जाठराग्नेरेवायं धर्म इत्यर्थः । ननु पूर्वपक्षे तु वेदशब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानात्वेति चेन्नैति हेतु-द्रयसूचकचकारोऽपेक्षितः, स च नोक्त इत्यत आह—पुरुषेऽन्तरिति । भिन्नहेतुरिति । शब्दादिभ्य इत्यस्माद्भिन्न हेतुरित्यर्थः । हेतुहेतुरिति । हेतोर्हेतुहेतुहेतुरिति पृथिसमासः । हेतोः शब्दादिरूपहेतो-रन्तःप्रतिष्ठानं हेतुरित्यर्थः । एवं चान्तःप्रतिष्ठानं भिन्नो हेतुः, हेतोरपि हेतुश्च भवतीति पक्षे हेतुद्रया-भावात्, न चकारापेक्षेति भावः । ननु अन्तःप्रतिष्ठितत्वं शब्दादिभ्य इति हेतोः कथं हेतुरिति चेन्न, वैश्वानरविद्यास्य पुरुषोऽग्निर्वैश्वानर इति शब्दे अग्निपदसामानाधिकरण्यात् जठराग्निवाचकत्वं यद्यप्यस्ति, तथापि ‘अहं वैश्वानरो भूत्वे’त्यत्राहमपदसामानाधिकरण्याद्ब्रह्मवाचकत्वमपि स्यादित्यतः अन्तःप्रतिष्ठितत्व तु जठराग्नेरेव न ब्रह्मण इत्येवंरीत्या जठराग्निसाधकशब्दादिभ्य इति हेतोर्न्तःप्रतिष्ठितत्वं हेतुरिति गृह्यण । अत्र पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेदेति हेतुहेतुश्च भवतीति हेतुनपपत्तिः पाठः समीचीनः । वेदेति । हेतुः हेतोः

चकारः । तस्माद्विरुद्धधर्माणां विद्यमानत्वान्न भगवान् वैश्वानर इति चेत्, न; तथा दृष्ट्युपदेशात् । सर्वभोक्तृत्वं भगवतो वक्तुं तथा दृष्टिरुपदिश्यते । विरुद्धधर्माणां तत्तद्भावापत्तिरित्यैश्वर्यमेव भगवतो वर्णितम् । तर्हि कार्यवाक्यमेवास्तु स्मृत्यनुरोधादिति चेत्तत्राह । असम्भवात् । नहि तस्य शुसूर्धत्वादयो धर्माः सम्भवन्ति । उपचारादुपासनार्थं परिकल्पनं भविष्यतीति चेत्, न, पुरुषमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः । “स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हैतमेवाग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” (श. ब्रा. १०।१।१।१) इति । तस्मात्पुरुषत्वं, पाठान्तरे पुरुषविधत्वं वा जाठरस्य न सम्भवतीति भगवानेव वैश्वानरः । भगवत्परत्वे सम्भवत्यन्यकल्पना न युक्तेति ॥ १।२।२६ ॥

(महाभूतत्वपरिहारः)

अत एव न देवता भूतं च ॥ १।२।२७ ॥

“वैश्वानरो न जत्या” (अ. वे. ६।३५।१) इत्यादिमन्त्रैर्देवताया महाभूताग्नेर्वा वाक्यार्थतेति कस्यचिद्बुद्धिः स्यात्तदप्यतिदेशेनैव परिहरति । मुख्योपपत्तिर्भगवत्परत्वे सम्भवति नान्यकल्पना युक्तेति ॥ १।२।२७ ॥

(शब्दार्थयोर्विचारेण ब्रह्मविद्यात्वसमर्थनम्)

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ १।२।२८ ॥

अधुना परिमाणविशेषो विचार्यते । प्रादेशमात्रत्वं भगवतः स्वाभाविकं कृत्रिमं वेति । अस्मिन् सिद्ध एव पूर्वोक्तं सिद्धं भवेदिति विचार्यते । तत्रास्मिन्नर्थे

शब्दादिभ्य इत्यस्य हेतुः हेतुहेतुर्भवनार्थः । क्वचित्पुस्तके एकहेतुघटितः कुत्रचिद्धेतुद्वयघटितः क्वचिद्धेतुत्रयघटितोऽपि पाठो दृश्यते । सूत्रस्थसमाधानांशस्य व्याख्यानामाहुः—न तथेति । तथा दृष्टेः जाठरदृष्टेः उपदेशः तथा दृष्ट्युपदेशः तस्मात् । किमर्थमुपदेश इत्यत आहुः—सर्वेति । ननु सर्वोक्तृत्वास भगवतः हीने वैश्वानरे दृष्टिरनुचितेति पूर्वमेवोक्तमित्यत आहुः—विरुद्धेति । विरुद्धधर्माणां वैश्वानरत्वान्तःप्रतिष्ठितत्वादिधर्माणां । तत्तद्भावापत्तिरिति । जठराग्न्यादिभावापत्तिः । तथाच भगवतः सर्वभोक्तृत्वं वक्तुं जठराग्न्यादौ ब्रह्मवाचकवैश्वानरपदेनोपवर्णनं सर्वकारणस्य सर्वकार्यस्वरूपत्वेन कथं तत्तद्भोगकृतरूपवक्तुं ननुपनिषदुक्तविरुद्धधर्माणां तत्तद्भावापत्तिः कार्यार्थमिति महदैश्वर्यमेव वेदे वर्णितमिति भावः । ननुपनिषदुक्तविरुद्धधर्माणां तत्तद्भावापत्तिः कार्यार्थमिति सिद्धम् । तथा चेदं कार्यवाक्यमेव भवतु इत्याशयेनाहुः—नहींति । स्मृत्यनुरोधात् । ‘अहं वैश्वानरो भूत्वे’ति गीतानुरोधात् । तथाच जठराग्निपरमेवेदं वाक्यमिति शङ्कायां सूत्रकारः समाधानमाह असम्भवात् । शेषं स्पष्टम् । पाठान्तरेति । उत्तरपाठे ‘स य एष’ इति मन्त्रे एव पाठद्वयम् । “स य एषाग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः” इति पूर्वपाठः । पूर्वपाठे पुरुष इति पदम् । उत्तरपाठे पुरुषविधमिति पदम् । केचित्तु सूत्रे एव पाठद्वयं पुरुषं पुरुषविधमिति वर्णयन्ति । अन्यकल्पनेति । उपासनार्थमग्नौ पुरुषत्वादिकल्पनेत्यर्थः । न युक्तेति । “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती”ति श्रुत्या न युक्तेत्यर्थः ॥ २६ ॥

अत एव न देवताभूतं च । इत्यादीति । “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्धेदि”त्यादिपदेन सङ्गहः । शेषं स्पष्टम् ।

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । मन्यते इति शेषः । एवं पञ्चस्यपि सूत्रेषु ज्ञेयम् । सूत्राणां प्रयोजनमाहुः—अधुनेति । अस्मिन्निति । यथाकथञ्चिदपि प्रादेशमानत्वे सिद्धे, एवेत्यर्थः । पूर्वोक्त-

चत्वार ऋपयो वेदार्थचिन्तकाः प्रकारभेदेन । तत्र केवलं शब्दबलविचारका आचार्याः १ । शब्दार्थयोजैमिनिः २ । आश्मरथस्तु शब्दोपसर्जनेनार्थविचारकः ३ । केवलार्थविचारको वादरिरिति ४ । आचार्यः पुनर्विचाराविचारयोर्दोषं पश्यन् विचारमपि वदन् तेषामल्पबुद्धिख्यापनाय नामान्याह । तत्र जैमिनिरुभयबलविचारकः प्रथमं निर्दिश्यते । व्यापकस्य प्रादेशमात्रत्वे साक्षादपि कल्पनाव्यतिरेकेणापि स्वरूपविचारेणैव विरोधं मन्यते जैमिनिः । आकाशब्रह्मापकं सर्वतः पाणिपादान्तं ब्रह्म । अत एव साकारत्वमनन्तमूर्तित्वं ब्रह्मणः स्वेच्छया परेच्छया स्वभावतश्च विभक्तमिव । त्रयोऽपि नियतपरिमाणाः । अनियतपरिमाणास्त्वाकाशवत्परिच्छेदनिरूप्याः । तद्बुद्धिहासाभ्यां तथा भवन्ति । स्मृतावप्युक्तम्—

“विष्णोस्तु त्रीणि रूपाणि पुरुषाख्यान्यथो विदुः ।

प्रथमं महतः स्रष्टृ द्वितीयं त्वण्डसंस्थितम् ॥

तृतीयं सर्वभूतस्थं तानि ज्ञात्वा विमुच्यते ॥” इति ।

मिति । प्रादेशमात्रत्वे सति व्यापकत्वमुपविरुद्धधर्माश्रयत्वमिति । तत्र विचारे अस्मिन्नर्थे परिमाणविशेषरूपायै ऋपयः प्रकारभेदेन वेदार्थचिन्तका भवन्तीत्यन्वयः । तत्र चतुर्षु मध्ये । शब्दबलेति । शब्दनिष्ठं यद्वलं विलक्षणतात्पर्यजनकोच्चारणरूपरूपं तेनार्थविचारका इत्यर्थः । आचार्याः वादरायणाः । उच्चारणक्रमादेवार्थनिर्णयात्तेषामाचार्यत्वम् । ऋषिनामकथनस्य प्रयोजनमाहुः—आचार्य इति । “नैषा तर्केण मतिरपनेये”ति निषेधेनातिविचारे दोषः कठबह्याम् । “तत्त्वेव भयं विदुषोऽमन्वानसे”त्यविचारे दोषस्तैत्तिरीये उक्त इति दोषद्वयं पश्यन् “सोऽचेष्टव्य” इति श्रुत्या विचारमपि वदन् आचार्यः व्यासः सत्रे नामान्याहेत्यर्थः । उभयबलेति । शब्दार्थोभयबल इत्यर्थः । सत्रार्थमाहुः—व्यापकस्येति । अविरोधमुपपादयन्ति—आकाशवदिति । श्रुतौ प्रादेशमात्रमभिविमानामिति । शब्दक्रमाद्ब्रह्मापकत्वं पश्चात्प्रतीयते । तत्र “आग्निहोत्रं जुहोति” “यवागूं पचती”त्यादौ यवागूपाकं विनाऽग्निहोत्रहोमो न सम्भवतीति शब्दक्रमादार्थक्रमस्य घलीयस्त्य स्वीकृत्य यवागूपाकस्य प्राथम्यं यथा, तथा व्यापकस्यैव प्रादेशमात्रत्वं सर्वतः पाणिपादान्तत्वं सम्भवतीत्यर्थः । वलेन व्यापकत्वस्य प्राथम्यं स्वीकृत्य विरोधो निवारित इत्यर्थः । अत एव सर्वत इत्यस्य श्रौतत्वादेव ब्रह्मण इत्यस्य देहलीदीपन्यायेनोभयन सम्बन्धः । स्वेच्छयेति । “बहु स्या”मिति श्रुतौ । परेच्छयेति । “यद्यद्विधात उरुगाय विभावयन्ति तत्तद्वयुः प्रणयसे सदनुग्रहाये”ति श्रीभागवते स्वभावतः, “आकाशवत् सर्वगतश्च नित्यः”, “सर्वतः पाणिपादं तदि”ति श्रुतौ । विभक्तमिवेति । सिद्धमिति शेषः । त्रयोऽपीति । पुरुषस्याकाशवत् परममहत्परिमाणत्वम्, पुरुषविधस्य विराड्रूपस्यापि नियतपरिमाणत्वम्, पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितस्य प्रादेशमात्रपरिमाणवत्त्वमिति त्रयोऽपीत्यर्थः । ननु किमिदमुच्यते “समो मशकेन समो नागेने”ति श्रुतावनियतपरिमाणवत्त्वमप्युक्तमत आहुः—अनियतेति । आकाशवदिति । एक एव सर्वत्राकाशवत्सर्वगतः कथमित्यत्र विचारे क्रियमाणे “समो मशकेने”ति श्रुत्या घटाकाश मशकाशवत्परिच्छेदनिरूप्या भवन्तीत्यर्थः । तद्बुद्धीति । तेषां परिच्छेदकानां नागमशकादीनां श्रुतीत्यर्थः । तथा भवन्तीति । यथा यथा यस्य शरीरं, तथा तथा परिमाणानि भवन्तीत्यर्थः । स्मृतिप्रमाणमाहुः—स्मृताविति । त्रीणीति । परुष. परुषविधं. परुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं. परुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं. वैश्वानरस्यैव त्रीणीत्यर्थः ।

भूतेषु पञ्चधा । उदरेऽङ्गुष्ठमात्रः, हृदये प्रादेशो, मूर्धनि च मनसीन्द्रियेषु चाणुः, चित्ते व्यापकः । एकस्याप्युपक्रमे सर्वेषु तथात्ववादो विभूतिरभेदाय । तस्माद्वैश्वानरस्य पुरुषत्वात्सच्चिदानन्दरूपेणैवं प्रादेशमात्रत्वं न विरुध्यते । अतः साकारब्रह्मवाद एव जैमिनेः सिद्धान्तः ॥ ११२।२८ ॥

(शब्दोपसर्जनेनार्थविचारकमतोपन्यासः)

अभिव्यक्तेरित्यादमरथ्यः ॥ ११२।२९ ॥

निराकारमेव ब्रह्म मायाजवनिकाच्छन्नं तदपगमेन पुरुषाकारेणाधिदैविकदेवताधिष्ठितेनाभिव्यक्तः पुरुषोऽन्तर्यामी । अत एव पुरुषविध इति । अभिव्यक्तेर्हेतोः साकारत्वमपि मायापगमनकृतत्वान्न स्वाभाविकत्वं तथापि निर्दिश्यमानं सच्चिदानन्दरूपमेवाद्मरथ्यो मन्यते ॥ ११२।२९ ॥

(केवलार्थविचारकमतम्)

अनुस्मृतेर्वादरिः ॥ ११२।३० ॥

वादरिः केवलयौक्तिकश्चिन्तनवशात् प्रादुर्भूतरूपानुवादिका श्रुतिरिति । “यद्यद्विद्या त उरुगाय विभावयन्ति तत्तद्गुः प्रणयसे सवनुग्रहाय” (भा. ३।१।१२) इति वाक्यानुरोधात् । अन्यथा बहुकल्पनायां बुद्धिसौकर्याभावात् तार्किकादिमतेष्वपि तथात्वाद्युत्पन्नुरोधेन ब्रह्मवादोऽप्यन्यथानेय इति हि मन्यते । अस्मिन्पक्षे त्वतात्त्विकत्वम् । अथवा मायास्थानेऽनुस्मृतिः । अभिव्यक्तिस्तु तुल्या । एवं सति वादरिमतेऽपि तात्त्विकमेव रूपम् ॥ ११२।३० ॥

(प्रादेशमात्रस्थानमेव सम्पत्तिः)

सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ११२।३१ ॥

जैमिनिमत आकारवादे नियतसाकारं मन्यमानस्तदेकदेशी नियतमेव प्रादेशमात्रभगवद्रूपं मन्यते । तन्निराकरणाय सर्वत्र प्रादेशत्वं सम्पत्तिकृतमित्याह ।

तृतीयस्य परिमाणान्याहुः—भूतेष्विति । उदर इति । आश्रयार्थः । “अधो निष्ठया वितस्यान्ते नाभ्यामुपरि तिष्ठती”ति तैत्तिरीयोपनिषद्युक्तेः । हृदये ध्यानार्थः, शिरसि सर्वार्थम्, मनसीन्द्रियाणां विषयग्रहणार्थम्, इन्द्रियेषु स्वामित्यार्थम् । चित्तेति । तत्सर्वं व्यापकं चित्तं प्रविश्य व्योम्नि धारयेदिति वाक्यात् चित्तस्य व्यापकत्वात् तत्र व्यापक इत्यर्थः । ननु प्रादेशमात्रोपक्रमे अन्यविचारो निरर्थक इत्यत आहुः—एकस्येति । तथात्ववादः । भगवत्त्ववादः । अभेदाय । वैश्वानरणां भेदबोधनायेत्यर्थः ॥ २८ ॥

अभिव्यक्तेरित्यादमरथ्यः । त्रिषु सूत्रेषु अवरोधं मन्यते इति शेषः । तदपगमेन मायापगमेन । आधिदैवकेति । ब्रह्मविष्णुशिवात्मकेन । अत एव । ब्रह्मविधिप्रानादेव ॥ २९ ॥

अनुस्मृतेर्वादरिः । यौक्तिकः । युक्तिः प्रधानं यस्य सः । अनुस्मृतेरितिसार्यमाहुः—चिन्तनवशादिति । प्रादुर्भूतरूपेति । “भक्तस्यानुग्रहार्थं वै ब्रह्मणो रूपकल्पने”त्यपि बोध्यम् । तथात्वादिति । युक्तिप्रधानत्वात् । अतात्त्विकत्वरूपमस्वरसं हृदि निधायानुः—अथवेति ॥ ३० ॥

सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति । पुनः जैमिनिमतप्रदर्शने बीजमाहुः—जैमिनिमत इति । साकारवादः जैमिनिर्मन्यते । नियतसाकारः प्रादेशमात्रः तदेकदेशी मन्यते । तत्र स्थानानुरोधेन तदनुगुणा स्थितिः संयतिः, तत्कृतत्वमेव प्रादेशमात्रत्वम्, न तु स प्रादेशमात्र इति जैमिनिराहेत्यर्थः ।

तत्र का सम्पत्तिः, कथमिति स्वयमेव श्रुत्या प्रदर्शयति । वाजसनेयिब्राह्मणे
द्युप्रभृतीन् पृथिवीपर्यन्तान् वैश्वानरस्यावयवान् अध्यात्मे च मूर्धप्रभृतिषु चिबु-
कपर्यन्तेषु सम्पादयन् “प्रादेशमात्रमिह वै देवाः सुविदिता अभिसम्पन्नास्तथा तु
वै एतान् बक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसम्पादयिष्यामीति स होवाच मूर्धा-
नमुपदिशन्नेप वा अतिष्ठा वैश्वानरः” (बृ. जावालशा.) इत्यादिना । सम्पत्तिनि-
मित्तमेव प्रादेशमात्रत्वं वैश्वानरस्याह । नतु प्रादेशमात्र एव वैश्वानर इति तदेक-
देशिपरिहारं जैमिनिर्मन्यते ॥ १।२।३१ ॥

(शब्दबलसिद्धं स्वाभाविकं प्रादेशमात्रत्वम्)

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ १।२।३२ ॥

मुख्यं स्वसिद्धान्तमाह व्यापक एव प्रादेश इति । नहि विरुद्धमुभयं भगवत्य-
नबगाह्यमाहात्म्ये । तस्मात् प्रमाणमेवानुसर्तव्यम्, न युक्तिः । शब्दबलविचार
एव मुख्यः । नतु प्रातीतिकविरोधादन्यथात्वकल्पनम् । वैश्वानरस्य पुरुषत्वं पुरुष-
विधत्वं, पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं च वाजसनेयिनः समामनन्ति । नहि तस्य तद्वि-
धत्वं । तस्मिन्प्रतिष्ठितत्वं च सम्भवति युक्त्या । अतोऽप्ये ऋपयो भ्रान्ता एव,
येऽन्यथा कल्पयन्तीत्यभिप्रेत्य स्वमतमाह ।

(तत्र प्रमाणम्)

एवं वैश्वानरमस्मिन्मूर्धचिबुकान्तराले जावालाः समामनन्ति “एपोऽनन्तोऽव्यक्त
आत्मा योऽविमुक्ते प्रतिष्ठित इति सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठितः” (जा. १) इत्या-
दिना । भ्रुवोः प्राणस्य च यः सन्धिः स एष ब्रूलोकस्य परस्य च सन्धिर्भवतीति ।
न ह्यनन्तः सङ्कुचितस्थाने भवति विशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । युक्तिगम्या त्वत्र-

कथमद्विद्याकाङ्क्षायामाहुः—तत्रेति । स्वयमेव जैमिनिरेव । सम्पादयन्निति । वैश्वानरः स्वावयवान्
अध्यात्म्ये च चिबुकपर्यन्तेषु सम्पादयन् सन् प्रदर्शयतीति पूर्वोक्तान्वयः । वाजसनेयिश्रुतिमाहुः—प्रादे-
शमात्रमिहेति । वैश्वानर इत्यादिपदेन वाच्येयं श्रुतिः । तथा हि “चक्षुपी उपदिशन्नुवाच एष वै
सुतेजा वैश्वानर इति नासिके उपदिशन्नुवाचैष वै पृथक् वर्त्मा वैश्वानर” इत्यारम्य “चिबुकमुपदिशन्नुवाचैष
वै प्रतिष्ठा वैश्वानर” इत्यन्तेन स्थानानुरोधकृतमेव प्रादेशमात्रत्वं श्रुतौ उक्तम्, न तु स्वाभाविकं तस्य
तदित्यर्थः । सम्पत्तिनिमित्तमेवेति । मूर्धानमारम्य चिबुकपर्यन्तं प्रादेशमात्रं स्थानं सम्पत्तिस्त्र-
धिमित्तमित्यर्थः ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् । मुख्यमिति । सम्पत्तिकृतं प्रादेशमात्रत्वं न, किन्तु स्वाभाविकं
प्रादेशमात्रत्वं शब्दबलसिद्धमित्यर्थः । व्यापकस्य प्रादेशमात्रत्वं, व्यापकत्वं च शब्देनैव बोध्यते, इति स एव
मुख्य इत्यर्थः । कल्पनमिति । एकस्यैव प्रादेशमात्रत्वं व्यापकत्वं च विरुद्धमिति प्रातीतिकविरोधः ।
न तु शान्तिद्वन्द्वत्वात् युक्त्या प्रादेशमात्रो न भवतीत्ययथात्वकल्पनं नेत्यर्थः । विरोधो नास्तीति शब्दतः
सिद्धमित्यर्थे श्रुति प्रमाणयन्ति—वैश्वानरस्येति । स्वमतमाहेति । धादरायणः स्वमतं विरुद्धधर्मा-
श्रयस्वरूपमादित्यर्थः । सशार्थमाहुः—एनमिति ।

जापालंश्रुतिमाहुः—एष इति भवतीत्यन्तेन । वैयर्थ्यापत्तेरिति । ‘कालोऽनन्तोऽजरोऽमर’
इत्यत्रानन्त इति विशेषणवैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः । नैषा तर्केण मतिरपनेयेत्याशयेनाहुः—युक्तीति । अत्र

स्वविद्यैव । अविरोधेषु चक्षयति श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् (ब्र. सू. २।१।२७) इति । ननु तथापि काचिद्वेदानुसारिणी युक्तिर्वक्तव्या शास्त्रसाफल्यपेति चेत् । उच्यते । विरोध एव नाशङ्कनीयो वस्तुस्वभावात् । अयःकान्तसन्निधौ लोहपरिभ्रमणे या युक्तिर्गर्भस्यौदर्यादाहे, रेतसो मयूरत्वादिभावे । न हि सर्वत्र स्वभावदर्शानभ्यामन्योपपत्तिः कैश्चिदपि शक्यते वक्तुम् । “तस्यान्ते सुपिरम्” (ना. १।३।२) इत्यादिना श्रुतिरेवमेवाह । यशोदा स्तनन्धयस्य च भगवतो मुखारविन्दे विश्वमेव दृष्ट्वा स्वममायाविद्यानिराकरणाय सिद्धान्तमाह—

“अयो अमुष्यैव ममार्भकस्य यः कश्चनौत्पत्तिक आत्मयोगः” (भा. १।०।८।१०) इत्युल्लखलवन्धने चायमर्थो निर्णीतः । तस्मादानन्दांशस्यैवायं धर्मो यत्र स्वाभिव्यक्तिस्तत्र विरुद्धसर्वधर्माश्रयत्वमिति चकारार्थः । तस्मात्प्रादेशमात्रो व्यापक इति वैश्वानरो भगवानेवेति सिद्धम् ॥ १।२।३।८ ॥

इति धीवेदव्यासमतवर्तिश्रीवल्लभाचार्यविरचिते ब्रह्मसूत्रभाष्ये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

सूत्रकाराशयं प्रकटीकुर्वन्ति—अविरोधेषुपीति । श्रुतेरिति । प्रादेशमात्रमभिविमानमिति श्रुतेः । शब्दमूलत्वादिति । शब्दशक्तिस्वभावाधीनत्वादित्यर्थः । ननु सर्वत्र गौतामादिशास्त्रे युक्त्यैव विरोधपरिहारो दृश्यते इत्याशयेन शङ्कते—नन्विति । ‘सति कुड्ये चित्र’मिति न्यायेन समाधानमाहुः—उच्यत इति । दृष्टान्तामाहुः—अयःकान्तेति । लोहचुम्बकः । औदर्यादाहेति । औदर्येण जठराग्निना अदाहेत्यर्थः । रेतस इति । मयूरेण स्वखीसन्निधौ नृत्यं क्रियते, तदा नेत्रान्तरे विन्दुपतने मयूर्या भक्षणं क्रियते तत्र रेतसः पतनं न जायते, किन्तु मयूर उत्पद्यते इति वैचित्र्यमित्यर्थः । स्वभावेति । स्वभावः वस्तुस्वभावः । दर्शनं शास्त्रमित्यर्थः । शास्त्रमेवाहुः तस्यान्त इति । “तस्यान्ते सुपिरसूक्ष्मं तस्मिन् सर्वं प्रतिष्ठितमि”ति तैत्तिरीयोपनिषदि एवमाहेत्यर्थः । यशोदेति । आहेत्यनेनान्ययः ।

किमाह—अथेति । औत्पत्तिकः स्वभावसिद्धः । निर्णीत इति । द्रव्यङ्गुलन्यूनतया भौतिकवैलक्ष्येन निर्णीतः । वस्तुस्वभावे तर्को नास्तीत्याशयेनोपसंहरन्ति तस्मादिति । इति अष्टमाधिकरणम् ।

इति श्रीमन्मुकुन्दरायसहजमाधुरीपरमानिर्वचनीयसरसवदनतामसरसधुधाहदाऽवगाहिश्रीमदाचार्यपदाक्षरुपापरसारश्रीमत्प्रभुचरणालम्जमहाराजयदुनाथकुलोद्भवगोस्वामिश्रीगोपालात्मजगिरिधरविरचितेऽणुभाष्यविवरणे प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तिमफाणीत् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं रूपोपन्यासप्रसङ्गात् धैलोक्यदेही वैश्वानरोऽत्र स्मृतो विद्यायंत इति प्रसङ्गसङ्ख्येदमाह । यदा, पूर्वम् उपक्रमस्थादृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्य संवेद्यत्वादितिङ्गेन ब्रह्मनिष्ठत्वमुक्तम् । तद्वदत्राप्युपक्रमस्य साधारणवैश्वानरशब्दस्य वाक्यशेषस्य होमाधारत्वलिङ्गेन जाडनिष्ठत्वमस्त्विति दृष्टान्तसङ्ख्येदमाह । अत्र पूर्वपक्षे जाडरादेरुपास्तिः । सिद्धान्ते ब्रह्मण इति फलभेदः । छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यायाम् ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति ‘आत्मानमेवेमं वैश्वानरम्...’ इति चोपक्रम्यान्नायते’—यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते’ इत्यादि । तत्र किं वैश्वानरो जाडराग्निः, उत भूताग्निः, उत आहोस्वित् शारीरः, आहोस्वित् परम-

श्वर इति विशेषे, जाठरादिरिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—वैश्वानरः परमात्मैव । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दयोर्विशेषः तस्मादित्यर्थः । जाठरभूताभ्यादित्यदेवतासु साधारणो वैश्वानरशब्दः; जीवपरमात्मनोः साधारणः आत्मशब्दः तयोः वैश्वानरात्मशब्दयोः उभयत्र साधारणयोरेपि सतोः परमात्मपरत्व एव विशेषोऽवगम्यते । “तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाः” इत्यादौ उक्त्युमूर्धैत्वादिः सर्वात्मकपरमात्मपरत्व एव विशेषोऽवगम्यते उपपन्नतरत्वात् । तस्मात्, वैश्वानरः परमात्मैव न जाठरः; चरमश्रुतहोभाधारत्वापेक्षया प्रथमश्रुतग्रुमूर्धैत्वादेर्वलवत्त्वादिति सिद्धम् ॥

स्मृत्या च श्रुत्यर्थः शक्यो निर्णेतुमित्याह—वैश्वानरशब्दस्य परमात्मपरत्वे स्वर्गमाणम् “यस्याग्निरास्यं घौर्धर्मां खम् ...” इत्यादिस्मृत्युक्तत्रैलोक्यात्मकं रूपम्, अनुमानं स्यात्, अनुमापकं लिङ्गं स्यादित्यर्थः । एवं च स्मृतौ परमेश्वरस्यैवोक्तत्वात् तन्मूलभूतश्रुतौ विद्यमानवैश्वानरशब्दः परमात्मपर एवेति तात्पर्यम् । सूत्रे इति शब्दः हेतौ, यस्मादेवं लिङ्गमस्ति तस्माद्वैश्वानरः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥

सिद्धान्तविधिं विधान्तरेणाक्षिप्य समाधातुमाह—शब्दस्तावत् वैश्वानरशब्दो न परमात्मपरः, जाठरादौ रूढत्वात्; आदिशब्देन ‘हृदयं गार्हपत्यः’ इत्याद्यग्नित्रितयकल्पनम्, ‘तद्यद्भक्तं प्रथममानश्लेच्छेत्तद्वोमीयम्’ इत्यादिना प्राणह्रत्याधारात्सङ्कीर्तनं च गृह्यते; एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठर एव वैश्वानरः । किञ्च, अन्तःप्रतिष्ठानात् “पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” इति वैश्वानरस्य अन्तःप्रतिष्ठानश्रवणात् जाठर एव वैश्वानरो न परमात्मैति चेत्, न, कुतः ? तयादृष्ट्युपदेशात् । तथा जाठररूपेण परमेश्वरस्य दृष्टेः उपास्तेः उपदेशात्, ‘मनोमयः ...’ इत्यादिवत् । अथवा तथा तस्मिन् जाठरे परमेश्वरदृष्टेः उपदेशात् ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ इतिवत् । ननु जाठर एव वैश्वानरो मुख्योऽस्तु, तत्राह—असम्मवादिति; ‘मूर्धैव सुतेजाः’ इत्यादेः जाठरे तावदसम्मवादित्यर्थः । किं च पुरुषमपि चेन्न वैश्वानरं वाजसनेयिनोऽधीयते—‘एतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । अतः परमेश्वरस्य सर्वात्मकतया पुरुषविधत्वाद्युपपत्तेः वैश्वानरः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥

इत्थं ग्रुमूर्धैत्वादिविशेषस्य जाठरविषयत्वं सन्दूष्य देवतादिविषयत्वं दूषयितुमाह—देवता च भूतं च देवताभूतम्; एकचद्भाव उभयमपि न वैश्वानरः । कुतः ? अत एव उक्तेभ्यो हेतुभ्यः । न हि विकारस्य मूताग्नेः विकारान्तरद्युलोकाघातमकत्वं सम्भवति । न च देवताया पेश्वययोगात्तदस्त्विति घाच्यम्, तस्याः परमेश्वराधीनैश्वर्यवत्त्वात् । अतो वैश्वानरः सर्वात्मकः परमात्मैवेत्यर्थः ॥

पूर्वं जाठरार्थकत्वं वैश्वानरादिशब्दस्याभ्युपेत्य जाठरोपाधिकं जाठरप्रतीकं वा ब्रह्मोपास्यमत्यभिहितम् । अपुना यिना वैश्वानरोपाधिकल्पनां साक्षादेव परमात्मोपासनापरिग्रहे विरोधाभावं जैमिनिराचार्यो मन्यत इत्याह—वैश्वानरस्य पौर्वापरपर्यालोचनया ब्रह्मत्वे निर्णान्ते, विश्वध्यासौ नरश्चेति विश्वानरः सर्वात्मकः; विश्वानर एव वैश्वानर इति योगेन वैश्वानरशब्दो ब्रह्मपरतया नेतव्य इति तात्पर्यार्थः ॥

ननु परमात्मपरत्वे कथं प्रादेशमाश्रयति? इत्याशङ्क्य तां व्याख्यातुमाह—अनवच्छिन्नस्यापि परमात्मनः प्रादेशमाश्रयमुपपद्यते । कुतः ? अभिव्यक्तेः । उपासकानामनुग्रहाय परमेश्वरो हृदयादिस्थानेषु प्रादेशपरिमाणोऽभिव्यज्यते किलेत्याहमरथ्याचार्यो मन्यत इत्यर्थः ॥

प्रादेशमाश्रयद्वयपुण्डरीकस्थेन मनसा अनुसृष्टेर्व्यानात् प्रादेशमाश्रय इत्युपचर्यत इति यादिराचार्यो मन्यत इति ॥

मतान्तरमाह—मूर्धप्रभृतिचित्रुकान्ते प्रादेशमात्रे वैश्वानरस्योपास्यत्वप्रतिपादनात् परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वं सम्पन्नम् । ततः प्रादेशमात्रत्वसम्पत्तेः प्रादेशमात्रश्रुतिरूपपद्यत इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । असिन्नयै श्रुत्यन्तरसम्बन्धमाह सूत्रकारः—तथाहि दर्शयति । “प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुविदिता अभिसम्पन्नाः” इत्यादि वाजसनेयिब्राह्मणं मूर्धादिचित्रुकान्तेषु ध्रुमभृतीन् पृथिव्यन्तानवयवान् प्रैलोक्ष्यात्मनो वैश्वानरस्य सम्पादयत् प्रादेशमात्रत्वसम्पत्तिं परमात्मनो दर्शयतीत्यर्थः ॥”

प्रादेशमात्रश्रुतिः सम्पत्तिनिमित्ता इत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—असिन्प्रादेशपरिमाणे मूर्धचित्रुकान्तराले एनं परमेश्वरं जावालाः “य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा सोऽविमुक्तं प्रतिष्ठित इति” इत्याद्यामनन्ति । अतः प्रादेशमात्रश्रुतिरूपपत्रेत्यर्थः । तस्मात्सर्वात्मकः परमात्मैवेहोपास्य इत्यतिशोभनम् ॥

(२) रामानुजीये—इदनामनन्ति छन्दोगाः “आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यक्ष्येपि तमेव नो ब्रूहि” इति प्रक्रम्य “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिधिमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति । तत्र सन्देहः, किमयं वैश्वानर आत्मा परमात्मेति शक्यनिर्णय उत नेति । किन्प्राप्तम् ? अशक्यनिर्णय इति । कुतः ? वैश्वानरशब्दस्य चतुर्थ्येषु प्रयोगदर्शनात् । जाडराशौ तावत् । “अयमग्निर्वैश्वानरो येनेदमन्नं पच्यते यदिदमद्यते । तस्यैव घोषो भवति यमेतत्कर्णावपिधाय शृणोति । स एदोक्तमिष्यन् भवति, नैनं घोषं शृणोति” इति । महाभूते रृतीये च । “विश्वसा अग्निं भुवनाय देवां वैश्वानरं केतुमहामरुणवन्” इति । वेदतायां च “वैश्वानरस्य सुमती स्याम राजा हि कं भुवनानामभिधीः” इति । परमात्मनि च “तदात्मन्येव हृदयेऽग्नौ वैश्वानरे प्रास्यत्” “स एष वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरदयत” इति च । वाक्योपक्रमेण चोपलभ्यमानान्यपि लिङ्गानि सर्वाङ्गुणतया नेतुं शक्यानीति । एषमप्राप्तेऽभिधीयते—वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् । वैश्वानरः परमात्मा । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । विशेष्यत इति विशेषः । साधारणस्य वैश्वानरशब्दस्य परमात्मसाधारणैश्वर्यविशेष्यमाणत्वादित्यर्थः । तथाहि औपमन्यपादयः पक्षेमे महर्षयः समेल “को न आत्मा, किं ब्रह्म” इति विचार्य “उद्दालको ह वै भगवन् तोयमारुणिः सम्प्रतीममात्मानं वैश्वानरमभ्येतितं हन्ताभ्यागच्छाम” इत्युद्दालकस्य वैश्वानररामविज्ञानमवगम्य तमभ्याजग्मुः । स चोद्दालक एतान् वैश्वानररामविज्ञातमिलित्वात्मनश्च तत्राकृतत्वयेदित्वं मत्वा तान् होवाच “अभ्यपतितं भगवन् तोंयं केकयः सम्प्रतीममात्मानं वैश्वानरमभ्येतितं हन्ताभ्यागच्छाम” इति । ते चोद्दालकपक्षात्सम्प्रतिभ्याजग्मुः, स च तात्महर्षान्ययाहै पृथगभ्यर्च्य न मे स्तेनः” इत्यादिना, “यस्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि” इत्यन्तेनात्मनो घृत्स्थवया प्रतिग्रहयोग्यतां शपयन्नेव ब्रह्मविद्विरपि प्रतिपिहस्य परिहरणीयतां चिद्विदकर्मकतैव्यतां च प्राप्ताय यावदेकैकसा ऋत्विजे धनं दास्यामि तावद्भगवद्भूपो दास्यामि घंसन्तु भगवन्तः” इत्यबोचन् । ते च मुमुक्षुषो वैश्वानरमात्मानं जिज्ञासमानस्तमेवात्मानमस्माकं ब्रह्मैवयोचन् । “तदेवं को न आत्मा किं ब्रह्म” इति जीवात्मनामात्मभूतं ब्रह्म जिज्ञासमानैस्तद्ब्रह्मन्यिच्छद्विद्वैश्वानररामनसकारामागम्य घृच्छयमानो वैश्वानररामा परमात्मेति विज्ञायते । आत्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम्य पश्चात्सर्वत्रात्मवैश्वानरशब्दाभ्यां व्यवहारोप ब्रह्मशब्दस्थाने निर्दिश्यमानो वैश्वानरशब्दो ब्रह्मैवाभिधत्त इति विज्ञायते । किञ्च, “स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्यात्मस्वयमस्ति” । तद्यथेकीकत्लमग्नौ प्रोतं प्रदूयतेतं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रहयन्ते” इति च

इतश्च वैश्वानरः परमात्मा । सूर्यमाणमनुमानं स्यादिति । द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तमवयवविभागेन वैश्वानरस्य रूपमिहोपदिश्यते । तच्च, श्रुतिस्मृतितु परमपुरुषरूपतया प्रसिद्धम् । तद्विह तदेवेदमिति सूर्यमाणं प्रत्यभिज्ञायमानं वैश्वानरस्य परमपुरुषत्वेऽनुमानं लिङ्गमित्यर्थः । इति शब्दः प्रकारवचनः । इत्यम्भूतं रूपं प्रत्यभिज्ञायमानं वैश्वानरस्य परमात्मत्वेऽनुमानं स्यात् । श्रुतिस्मृतितु हि परमपुरुषस्यैतत् रूपं प्रसिद्धम् । यथाऽथर्वणे—“अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विच्युताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा” इति । “अग्निरिह द्युलोकः असौ वै लोकोऽग्निः” इति श्रुतेः । स्मरन्ति च मुनयः, “धां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे । दिशःश्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता” इति । “यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नाभिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्यै लोकात्मने नमः” इति च । इह च द्युप्रभृतयो वैश्वानरस्य मूर्धाघवयवत्वेनोच्यन्ते । तथाहि, तैरौपमन्यवप्रभृतिभिर्महर्षिभिः “रात्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यश्वेषि तमेव नो ब्रूहि” इति पृष्टः कैकेयस्तेभ्यो वैश्वानरत्मानमुपदिदिक्षुर्विशेषप्रश्नात्पदानुपपत्त्या वैश्वानरत्मन्वैतैः किञ्चिज्ज्ञातं किञ्चिच्चाज्ञातमिति विद्वायु ज्ञाताज्ञातांशबुशुत्सया तानेकैकं पप्रच्छ । तत्रौपमन्यव “कं त्वमात्मानमुपास्से” इति पृष्टे “दिवमेव भगवो राजन्” इति तेन चोक्तं दिवि तस्य पूर्णवैश्वानरत्मबुद्धिं निवर्तयन् वैश्वानरस्य “द्यौर्मूर्धति” चोपदिशंस्तस्या वैश्वानरंशभूताया दिवः सुतेजा इति गुणनामधेयं प्राचिष्यत् । पदं सत्ययज्ञादिभिरापदित्यव्याख्याकाशपृथिवीनामेकैकैकैकैकामुपास्यमानतया कथितानां विश्वरूपः पृथग्वत्सा बहुलो रयिः प्रतिष्टेलेकैकगुणनामधेयानि वैश्वानरत्मनश्चक्षुःप्राणसन्देहवस्तिपादावयवत्वं चोपदिष्टम् । सन्देहो मध्यकाय उच्यते । अत एवम्भूतद्युर्मूर्धत्वादिविशिष्टं परमपुरुषस्यैव रूपमिति वैश्वानरः परमपुरुष एव ॥

पुनरप्यनिर्णयमेवाशङ्क्य परिहरति—यदुक्तं वैश्वानरः परमात्मेति निश्चीयत इति तन्न; शब्दादिभ्योन्तःप्रतिष्ठानाच्च जाडरस्याग्नेरिह प्रतीयमानत्वात् । शब्दस्तावद्वाजिनो वैश्वानरविद्याप्रकरणे “स ष्योऽग्निर्वैश्वानरः” इति वैश्वानरसमानाधिकरणतयाऽग्निरिति श्रूयते । अस्मिन्प्रकरणे च “हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः” इति वैश्वानरस्य हृदयादिस्यस्याग्निप्रयकल्पनं क्रियते । “तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्वोमीयं स यां प्रथमाहुतिं जुहुयान्तं जुहुयात्प्राणाय स्वाहा” इत्यादिना प्राणाहुत्याधारत्वं च वैश्वानरस्यावगम्यते । तथा वैश्वानरस्यास्मिन्पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठानं वाजसनेयिनः समाप्तमिति । “स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” इति । अतोऽग्निशब्दसामानाधिकरण्यादग्नित्रैतापरिकल्पनात्प्राणाहुत्याधारभावाद्दन्तःप्रतिष्ठानाच्च वैश्वानरस्य जाडरत्वमपि प्रतीयत इति नैकान्ततः परमात्मत्वमिति चेत्, तन्न; तथादृष्टपुपदेशात् । पूर्वोक्तस्य त्रैलोक्यशरीरस्य परस्य ब्रह्मणो वैश्वानरस्य जाडराग्निशरीरतया तद्विशिष्टस्योपासनोपदेशात् । अग्निशब्दादिभिर्हि न केवलं जाडरः प्रतिपाद्यते । अपि तु जाडराग्निविशिष्टः परमात्मा । कथमिदमवगम्यत इति चेत्, असम्भवात् । जाडरस्य केवलस्य त्रैलोक्यशरीरत्वासम्भवात् । त्रैलोक्यशरीरतया प्रतिपन्नवैश्वानरसमानाधिकरणो जाडरविपयतया प्रतीयमानोऽग्निशब्दो जाडरशरीरतया तद्विशिष्टं परमात्मानमेवामिदं प्रतीयत्यर्थः । तपोक्तं भगवता, “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः । प्राणायानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधम्” इति । जाडरानलशरीरो भूत्वेत्यर्थः । अतस्तद्विशिष्टस्योपासनमश्रोपदिश्यते । किञ्च, पुपवमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः “स ष्योऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः” इति ।

न हि जाडरस्य केवलस्य पुरुषत्वम् । परमात्मन एव हि निरुपाधिकं पुरुषत्वम् । यथा, “सहस्रशीर्षो पुरुषः”, “पुरुष एवेदं सर्वम्” इत्यादौ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ उक्तस्य एव हेतुभ्यो देवतायाश्च तृतीयस्य महाभूतस्यापि न वैश्वानरत्वप्रसङ्गः ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ वैश्वानरसमानाधिकरणस्याग्निशब्दस्य जाडराग्निशरीरतया तद्विशिष्टस्य परमात्मनो वाचकत्वम्, तथैव परमात्मन उपास्यत्वं चोक्तम् । जैमिनिस्त्वाचार्यो वैश्वानरशब्दवदग्निशब्दस्यापि परमात्मन एव साक्षादप्यवधानेन वाचकत्वे न कश्चिद्विरोध इति मन्यते । एतदुक्तं भवति । यथा वैश्वानरशब्दः साधारणोऽपि परमात्मासाधारणधर्मविशेषितो विश्वर्षां नराणां नेतृत्वादिना गुणेन परमात्मानमेवाभिधधातीति निश्चीयत एवमग्निशब्दोऽप्यग्रनयनादिना येनैव गुणेन योगज्ज्वलने वर्तते तस्यैव गुणस्य निरुपाधिकस्य काष्ठागतस्य परमात्मनि सम्भवादासिम्प्रकरणे परमात्मासाधारणधर्मविशेषितः परमात्मानमेवाभिधत्त इति ॥

“यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानम्” इत्यपरिच्छिन्नस्य परस्य ब्रह्मणो ध्रुमभृतिपृथिव्यन्तावयवस्य प्रादेशसम्बन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वं कथमुपपद्यते तत्राह—अग्नियक्तेरित्यादमरथ्यः ॥ उपासकामिष्यत्कार्यं प्रादेशमात्रत्वं परमात्मन इत्यादमरथ्य आचार्यो मन्यते । “द्यौर्मूर्धोदित्यश्चक्षुर्वायुः प्राण आकाशो मध्यकाय आपो वस्तिः पृथिवी पादावि”ति ध्रुमभृतिप्रादेशसम्बन्धिन्या मानया परिच्छिन्नत्वं कृत्स्नमभिव्याप्तवतो विगतमानस्य ह्यग्निव्यक्तेरेव हेतोर्भवति ॥

मूर्धप्रभृत्यवयवविशेषैः पुरुषधर्मविधत्वं परस्य ब्रह्मणः किमर्थमिति चेत्, तत्राह—अनुस्मृतेर्वारिः ॥ तथोपासनार्थमपि वारिरित्याचार्यो मन्यते । “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्यात्मस्वप्नमत्ति” इति ब्रह्मप्राप्तये ह्युपासनमुपदिश्यते एतमेवमिति । उक्तप्रकारेण पुरुषाकारमित्यर्थः । स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्यात्मसु वर्तमानं यदन्नं भोग्यं तदस्ति । सर्वत्र वर्तमानं स्यत एवानवधिकातिशयानन्दं ब्रह्मानुभवति । यत्तु, सर्वैः कर्मघट्टैरात्मभिः प्रत्येकमनन्यसाधारणमन्नं भुज्यते तन्मुमुक्षुमिस्त्वाज्यत्वादिह न शृण्वते ॥

यदि परमात्मा वैश्वानरः, कथं तत्पुरःप्रभृतीनां वेद्यादित्वोपदेशः । यावता जाडराग्निपरिग्रह एवैतदुपपद्यत इत्यत्राह—सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ अस्य परमात्मन एव वैश्वानरस्य ध्रुमभृतिपृथिव्यन्तशरीरस्य समाराधनभूतया उपासकैरहरहः क्रियमाणायाः प्राणाहुतेरग्निहोत्रत्वसम्पादनायायमुरःप्रभृतीनां वेदित्वाद्युपदेश इति जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ तथाहि परमात्मोपासनोचितमेव फलं प्राणाहुत्याग्निहोत्रसम्पत्तिं च दर्शयतीयं श्रुतिः । “स य इदमविद्वानग्निहोत्रं जुहोति यथाङ्गारानपोह्य भस्मनि जुहुयात्तादृक्तस्यात् । अथ य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति तस्य सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्यात्मसु हुतं भवति । तद्यथेषोकात्तूलमक्षौ प्रोतं प्रदूयेतैवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति ॥

आमन्ति चैनमसिन् । पत्नं परमपुरुषं ध्रुमूर्धत्वादिविशिष्टं वैश्वानरमसिन्धुपासकशरीरे प्राणाहुत्याधारत्वायामनन्ति च । “तस्य ह या एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाः” इत्यादिना । अयमर्थः, “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति त्रैलोक्यशरीरस्य परमात्मनो वैश्वानरस्योपासनं विधाय “सर्वेषु लोकेषु” इत्यादिना ब्रह्मप्राप्तिं च फलमुपदिश्यास्यैषोपासनस्या-

ज्ञभूतं प्राणाग्निहोत्रं "तस्य ह वा एतस्य" इत्यादिनोपदिशति । "यः पूर्वमुपास्यतयोपदिष्टो वैश्वानर-
स्तस्यावयवभूतानभ्यादित्यादीन् सुतेजोविश्वरूपादिनामधेयानुपासकशरीरे मूर्धादिपादान्तेषु सम्पाद-
यतीति मूर्धैव सुतेजाः । उपासकस्य मूर्धैव परमात्ममूर्धभूता द्यौरित्यर्थः । चक्षुर्विश्वरूपः । आदित्य
इत्यर्थः । प्राणः पृथग्वर्मा । वायुरित्यर्थः । सन्देहो बहुलः । उपासकस्य मध्यकाय एव परमात्मम-
ध्यकायभूत आकाश इत्यर्थः । वस्तिरेव रयिः । अस्य वस्तिरेव तदवयवभूता आप इत्यर्थः । पृथिव्येव
पादौ । अस्य पादावेव तत्पादभूता पृथिवीत्यर्थः । एवं उपासकः स्वशरीरे परमात्मानं त्रैलोक्यश-
रीरं वैश्वानरं सन्निहितमनुसन्धाय स्वकीयान्युरोलोमहृदयमनआस्थानि प्राणाहुत्याधारस्य परमात्मनो
वैश्वानरस्य वेदियर्हिर्गार्हपत्यान्वाहार्यपचनाहवनीयानग्निहोत्रोपकरणभूतान् परिकल्प्य प्राणाहुतेश्चा-
ग्निहोत्रत्वं परिकल्पयैवम्बिधेन प्राणाग्निहोत्रेण परमात्मानं वैश्वानरमारधयेदित्युर एव "वेदिल्लोमानि
वर्हिहृदयं गार्हपत्यः" इत्यादिनोपदिश्यते । अतः परमात्मा पुर्योत्तम एव वैश्वानर इति सिद्धम् ।

(३) माघे—अदृश्यत्वादिगुणेषु सर्वगतत्वं "यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानर-
मुपास्ते" इति वैश्वानरस्योक्तमिति अत आह । अग्नाविष्णोः साधारणस्य वैश्वानरशब्दस्य विष्णोरेव
प्रसिद्धत्वादात्मशब्देन विशेषणाद् वैश्वानरो विष्णुरेव ॥

"अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रित" इति सचर्यमाणमनापि स एवोच्यत इत्यस्मानुमापकं
स्वसमाख्यानाद् इति शब्दः समाख्याप्रदर्शकः ॥

अयमग्निः वैश्वानरः "वैश्वानरमृत आज्ञातमग्निम्" इत्यादिशब्दः वैश्वानरे तद्भूतं भवति । हृदयं
गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्य्यपचनमास्यमाहवनीय इत्याद्यग्निहोत्रादिशब्दोक्तम् । "येनेदमशं पच्यते
तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत् तद्धोमीयमि"त्यादिना पाचकत्वेनान्तःप्रतिष्ठानं प्रतीयते तस्मात्त विष्णुरिति
चेत्, न; "अथ हेममात्मानमणोरणीयांसं परतः परं विश्वं हरिसुपासीतेति सर्वनामा सर्वकर्मा सर्वलिङ्गः
सर्वगुणः सर्वकामः सर्वधर्मः सर्वरूप इति स एतमेवमात्मानं विश्वं हरिमारादरमुपास्ते तस्य सर्वेषु
लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेषु देवेषु कामचारो भवति" इति तत्तन्नामलिङ्गादिना तस्यैव दृष्ट्युपदेशान्महोप-
निपदि "अनात्मत्वाद्नात्मान ऊनत्वाद्गुणराशितः । अत्राद्वाणः परे सर्वे ब्रह्मात्मा विष्णुरेव ही"त्यादिना
"को न आत्मा किं ब्रह्मे"त्यारम्भाच्चान्येषामसम्भवाद् विष्णुरेव वैश्वानरः । "चन्द्रमा मनसो जातश्चक्षुः
सूर्योऽजायत" इत्यादिना यः पुरुषाख्यो विष्णुरभिहितस्तद्विधमेवात्र "मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः
प्राणः पृथग्वर्तमाने"त्यादिनैव वैश्वानरमधीयते । चशब्देन सकलवेदशास्त्रागमतन्त्रयामलपुराणादिषु
विष्णुपरत्वं पुरुषसूक्तस्य सूचयति । यथा हि पात्रे, "यथा हि पौरुषं सूक्तं नित्यं विष्णुपरायणम् ।
तथैव मे मनो नित्यं भूयाद्विष्णुपरायणम्" इति ॥

चतुर्वेदशिखायाञ्च—"सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपादित्येप होवाचिन्त्यः परः प्रमो
हरिरादिरनादिरनन्तोऽनन्तशीर्षोऽनन्ताक्षोऽनन्तबाहुरनन्तगुणोऽनन्तरूपः" इति । बृहत्संहितायाञ्च
"यथैव पौरुषं सूक्तं विष्णवेवामिधायकम् । न तथा सर्ववेदाश्च वेदाङ्गानि च नारद" इत्यादि ।
यस्माद्यत् आपते चाङ्गाहोक्त्वेदादिकं हरेः । तन्नामवाच्यमङ्गं तद्यथा ब्राह्मादिकं सुक्मि"ति श्रीनारदीय-
वचनात् वेदोक्तिधियोपः । अग्निर्वैश्वानरादिशब्दस्तेजसि भूतेऽग्निदेवतायां प्रसिद्धोऽप्यतः पूर्वोक्तहेतुः
तत्र यात्र न सा तथाभिधीयते ॥

• नाश्यादयः शब्दा अश्यादिवाचकाः । तथापि, साक्षादेयानन्ययोगेन ब्रह्मवाचकैः शब्दैः व्यवहारार्थ-

मनभिज्ञानाचान्यत्र व्यवहरन्तीत्यभ्युपगमे विरोधे जैमिनिर्वक्ति । “व्यासचित्तस्थिताकाशादवच्छिन्नानि कानिचित् । अन्ये व्यवहरन्त्येतानुरीकृत्य गृहादिवदि”ति स्कान्दवचनात् मतानां परस्परविरोधः ॥

तत्र तत्र प्रसिद्धावप्यग्रादिषु ब्रह्मणोऽभिव्यक्तेरभ्यादिसूक्तनियम इत्यादमरथ्यः ॥

तत्र तत्रोक्तस्य विष्णोरभ्यादेषु अनुस्मर्यमाणत्वात् तन्नियम इति चादरिः ॥

साक्षादप्यविरोधं वदन् जैमिनिः सूक्तादिनियममभ्यादिसम्प्राप्तया मन्यते । तद् यथा यपोपासते तदेव भवतीति दर्शयति । न ह्यन्योपासकोऽन्यं प्राप्नुत इति युज्यते इति अत आह ॥

एनं विष्णुमस्मिन् अभ्यादावामनन्ति “योऽग्नौ तिष्ठन्”, “य एव एतस्मिन्नग्नौ तेजोमयोऽमृतमयः पुरुष” इत्यादिना ॥

(४) निम्नार्कः—वैश्वानरः परमात्मैव, यतोऽग्निब्रह्मसाधारणस्यापि वैश्वानरशब्दस्य ब्रह्मपरि-
ब्रहे ह्युमूर्द्धत्वाद्यवयवविधानेन विशेषाघगमात् । परमात्मनो हि वैश्वानरत्वे “यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धे”-
त्यादिस्मृत्युक्तमपि रूपं निश्चायकं स्यात् । जाठराग्नौ वैश्वानरशब्दस्य रूढत्वाद्भिन्नेताविधानात्प्राणा-
हुत्याधारत्वसङ्कीर्तनादन्तःप्रतिष्ठानश्रवणाच्च न वैश्वानरः परमात्मा, किन्तु जाठराग्निरिति चेन्न,
तथा तस्मिन् जाठरे परमेश्वरदृष्टेरुपदेशात्, परमात्मपरिग्रहाभावे ह्युमूर्धत्वाद्यसम्भवात्, पुरुषत्व-
श्रवणाच्च वैश्वानरः परमात्मैव उक्तहेतुभ्य एव देवता भूतञ्च न गृह्यते वैश्वानरशब्देन । विश्व-
श्वासौ नरश्च सर्वात्मा भगवान् वैश्वानर इति साक्षादुपास्य इत्यविरोधं जैमिनिराचार्यो मन्यते ।
उपासकानामनन्यानामनुग्रहायानन्तोऽपि परमात्मा तत्तदनुरूपतयाऽभिव्यज्यते इति प्रादेशमात्र-
त्वमुपपद्यते, इत्येवमभिव्यक्तेरित्यादमरथ्यो मुनिर्मन्यते । मूर्द्धादिपादान्तदेहकल्पनमनुस्मृतेरनुसरणार्थ-
मिति वादरिराचार्यो मन्यते । वैश्वानरोपासकेन क्रियमाणाया वैश्वानरविद्याङ्गभूतप्राणाहुतेरग्निहोत्र-
त्वसम्प्रत्यर्थं तेषामुरजादीनां वेद्यादित्वकल्पनमिति जैमिनिराचार्यो मन्यते । तथैव “अथ य एत-
देवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोती”त्यादिश्रुतिर्दर्शयति ॥ एनं ह्युमूर्धत्वादिमन्तं वैश्वानरमस्मिन्नुपासकदेहे
पुरुषविधमामनन्ति च ॥

(५) भैक्षवे—इदानीमात्मयागरूपमत्यभ्यर्हितं ब्रह्मोपासनाविशेषमवधारयितुं वैश्वानरस्यविभूति-
परं धाम्यमवधारयति वैश्वानराधिकरणेन । ननु सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादिति विभूतिसामान्याधिकर-
णात्प्राणाकाशादिविभूत्याधिकरणवर्गमध्य एवेदमधिकरणं युक्तमिति सत्यम्, तथापि जैमिन्यादिभिर्वैश्वान-
रस्य विभूतित्वमभ्युपगम्य साक्षाद्ब्रह्मत्वाभ्युपगमादस्याधिकरणस्य पादान्ते निपातो मन्तव्यः ।
छान्दोग्यपञ्चमे प्रपाठके “को न आत्मा किं ब्रह्मे”ति “आत्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यक्षेपि तमेव नो
ब्रह्मीति” चोपक्रम्य तत्र्यतिवचने शिष्यैरुपास्यमानतां ह्युलोकसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनां सुते-
जस्त्वादिगुणान्त्वैश्वानरमूर्द्धत्वादिकं चोपदिश्य ह्युलोकादीनामेकैकस्योपासनं च क्षयिष्णुफलतया विनिन्द्य
समप्रोपानायाः फलं उपासनाप्रकारं आह “इहोवाचै खलु सूर्यं पृथगिवेममात्मानं वैश्वानरं विद्वान्-
सोऽत्र मन्य यस्त्येतमेवं प्रादेशमात्रमभिधिमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु
भूतेषु सर्वेष्यात्मस्वप्नमत्ति तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुर्वैश्वरूपः प्राणः
पृथगवर्त्माऽऽत्मा सन्देहो बहुलो वस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादाशुर एव वेदिर्लोमानि वहिर्हृदयं
गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यं पचन आस्यमाहवनीयस्तवद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयं स यां प्रथमाहुति
जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहे”त्यादिना । पृथगिवैति ह्युलोकादिपृथक्कल्पितरूपमेकमेवात्मानं पृथगिवा-

न्योन्यं भिन्नमिव विद्वांसो मूढा यूयमर्थोत्त्वल्पमेवात्र मन्येत्यर्थः । यस्त्वेतमिति एवं घट्यमाणप्रकारेण यः प्रादेशमात्रं प्रदीपकलिकाकारं हृदित्थं लिङ्गशरीरात्मकं स्वात्मानमेवांशदायमेदेन अधिष्टेयाधिष्ठा-
 त्रमेदेन वा वैश्वानरमभिधिमानं पूर्णमुपास्ते स देहपातानन्तरं वैश्वानरतां प्राप्य सर्वमोक्ता भवति ।
 उपासनाप्रकारमाह तस्य ह वेत्यादिना सुतेज आदयः पूर्वोक्ताद्युलोकादयः पद् सुतेजा युलोकः विश्व-
 रूपः सूर्यः पृथग्कर्मा वायुः स एव वैश्वानरस्यात्मा प्राणः वहुल आकाशः स एव सन्देहो देहमध्यं
 नाभिः रचिर्जलं तदेव वस्तिर्नाभेरधोदेशः हृदयादिकं चाग्निरूपं हृदयाद्यच्चच्छिन्नाग्निरूपमिति । अत्र
 संशयः, किमयं, वैश्वानरो जाठराग्निरुताग्निसामान्यं, किं वा तदेवता, अथ वा जीवः, आहोस्वि-
 त्परमात्मेति । तत्रायं निर्णयः, परमात्मैवात्र वैश्वानरशब्दोक्तः, कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । सर्ववे-
 दान्तसाधारणात् आत्मब्रह्मादिरूपाच्छब्दविशेषात् जीवदेवतादिव्यावृत्तशब्दादित्यर्थः । “को न आत्मा
 किं ब्रह्म”त्येवंरूपैर्हि शब्दैः परमात्मैव जीवनामात्मत्वेन सर्ववेदान्तेषु श्रूयते । “एष त आत्मा” “एष
 म आत्मे”त्यादिष्विति । न च रूपोपदेशो देवादीनां लिङ्गतयाऽत्र गमको भवति । केवललिङ्गपेक्षया
 श्रुतेर्बलवत्वात् । ब्रह्मशब्दश्च परमात्मन्येव मुख्यः । परं जैमिनिर्मुख्यत्वादिति शब्दं प्रमाणमुक्त्वा
 तदनुप्राहकं स्मृतिमूलकमनुमानं प्रमाणमाह । “यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा रं नाभिश्चरणौ क्षितिः सूर्य-
 श्चक्षुर्हिंसः श्रोत्रे तस्यै लोकात्मने नमः” इत्यादिपरमेश्वरप्रकरणस्थवाक्यैः सूर्यमाणं रूपं श्रुतावप्यवग-
 म्यमानं रूपिणः परमेश्वरत्वेऽनुमानं लिङ्गं भवतीत्यर्थः । इतिशब्दो हेत्यर्थकः । ननु वैश्वानरो न
 परमात्मा भवितुं युक्तः । कुतः ? शब्दादिभ्यः । वैश्वानरशब्दात्प्रादेशपरिमितत्वाच्चक्षुराद्यवयवत्वात् गार्ह-
 पत्याद्यग्नित्रयरूपत्वाच्च तथाऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च । उत्तर एव वेदिरित्यादिनाऽत्र श्रुत्यन्तरे च “पुरुषेऽन्तः-
 प्रतिष्ठितं वेदे”त्यादिना शरीरान्तःस्थितत्वावगमाच्चेति चेन्न, तथा दृष्ट्युपदेशात् । जीवाद्यथाद्यपरित्यागेन
 जीवाद्यथादिरूपिपरमात्मदृष्ट्युपदेशात् । मनोमयः प्राणशरीरो भारूप इत्यादिष्विवेत्यर्थः । असम्भवादिति ।
 अन्यथा ब्रह्मशब्दवैश्वानरशब्दयोरुभयोरसम्भवात् । प्रादेशमात्रत्वाभिधिमामन्त्वयोरीश्वरेऽसम्भवादि-
 त्यर्थः । न केवलमेतच्छ्रौक्तधर्माणामेव प्रसिद्धवैश्वानरेऽसम्भवः, अपि तु शास्त्रान्तरोक्तस्य पुरुषत्व-
 स्वापीत्याह पुरुषमपीत्यादिना । अपि च एके वाजसनेयिन एनं वैश्वानरं पुरुषं चेतनं पठन्ति, यथा
 “स एषोऽग्निवैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं
 वेदेति” परमेश्वरस्य तु पुरोपत्तमत्वं सुप्रसिद्धमिति अत्र पुरुषविधं जीवविधमित्यर्थः । पुरुषविधमपि
 चैनमधीयत इति सूत्रपाठेत्ययमर्थः । नन्वसम्भवादिप्रमां भवतु वैश्वानरः जाठरोपाधिना जीवस्तु
 स्यात्तत्राह पुरुषविधमित्यादि । जीवस्तु पुरुष एव न पुरुषविधः तस्यैव मुख्यपुरुषत्वादिति । अत एव
 यथायोग्यं सूत्रयोक्तहेतुसमूहादेवाग्निदेवतातेजोभूतं च नात्र वैश्वानर इत्यर्थः । पूर्वसूत्रे जीवानिरा-
 करणपक्षे चात्र । चशब्दोऽनुक्तजीवसमुच्चयार्थो बोध्यः । अत्रेदमवधेयम् । उर एव वेदिरिति मूर्ध्वं च
 सुतेजा इति मनोऽन्वाहार्यपचन इति श्रवणात् । जीवं वैश्वानरं ध्यायेदिति योगियात्रवल्क्यादिवच-
 नाच्च तथा । अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विध-
 मिति । गीतादिभ्यश्च न केवलं जाठराग्निं वा केवलजीवो नापि केचला देवता नापि लिङ्गदेहमात्रं
 यत्र परमेश्वरोपासनेऽवच्छेदकम् । किन्तु, लिङ्गशरीरप्राणजीवदेवतायुग्मैः संहतं यत्समस्तदेहव्यापकं
 लिङ्गदेहाद्यरूपं तेजः प्राधान्यात्तेजः पञ्चभूतात्मकं सूक्ष्मशरीरं तदेवास्यामुपासार्थं परमात्मनो
 विशेषणमिति मनुपरशरव्यासादिभिस्तथोपदेशान्मतव्यम् । तस्यैव तेजसो जाठरादिषु न्यूनाधिकभावेन
 वृत्तिलासः, हृदि च प्रादेशमात्रं प्रदीपकलिकाकारेण चेतनतयाऽभिव्यक्तिरित्यादयोऽनन्ता विशेषा

उपासावाक्येभ्योऽवगन्तव्याः । यहिश्चेदं तेजः समष्टिज्योतिर्मण्डलरूपेण सर्वदेवमयं विराजो हृदयाकाशे भुवलोकाक्ये तिष्ठति व्यष्टिशरीरान्तर्हृदि च तस्यैवांशः स्फुलिङ्ग इव तिष्ठति अंशंशि-
भायेन चानयोर्भेदः तत्कालचक्रं निहितं गुहायामित्यादिमोक्षधर्मादिभ्यः इति सङ्क्षेपः । तथा चोक्तम् ।
अन्तः पुरुषरूपेण कालरूपेण यो यहिः । समत्ये द्योप सत्त्वानां भगवानात्ममाययेति । ज्योतिश्चरणामि-
धानादित्यधिकरणेन चास्याधिकरणस्य न पौनरुक्त्यं गुणभेदनिरूपणार्थं श्रुतिभेदयोर्मांसितत्वा-
दिति । पूर्वमग्निप्रधानजीवादिमयसूक्ष्मसङ्घातरूपी परमेश्वरोऽत्र वैश्वानरशब्दार्थं इत्युक्तम् । जैमिनि-
स्त्वाचार्य्यः साक्षादेव ययोक्तोपाधिं विनैव केचलपरमेश्वरेऽपि शब्दाद्यविरोधं अन्तःप्रतिष्ठाना-
विरोधं च मन्यते वक्ष्यमाणहेतुनिरित्यर्थः । जैमिन्युक्तेऽविरोधे मुनित्रयोक्तं हेतुत्रयमाह सूत्रत्रयेण ।
कार्य्यैः कारणमभिव्यज्यते लिङ्गरूपेण । तथा च वैश्वानरस्यमुख्यकार्य्येण परमात्मनोऽभिव्यक्त्या तस्य
नामगुणादीनां परमात्मन्यविरोध इत्यादमरस्य आचार्य्यो मन्यते ज्योतिःकार्य्ययोरोऽप्यशब्दयोर्दर्शन-
श्रयणाभ्यां सूक्ष्मस्य शारीरज्योतिषो दर्शनश्रवणगुणयोः श्रुतौ प्रतिपादनात् । “तदेतदृष्टं श्रुतं चेत्यु-
पासीतेत्यत्रे”त्यर्थः । वैश्वानरे परमेश्वरस्यानुचिन्तनीयत्वेन वैश्वानरधर्माः परमेश्वरस्योपलक्षका इत्यतो
न विरोध इति वादिरिवाचार्य्यो मन्यत इत्यर्थः । सन्पक्षेऽविरोध इति स्वयं जैमिनिराचार्य्यो मन्यते
हि यस्मात्तथा दर्शयति श्रुत्यन्तरमित्यर्थः । यथा समानप्रकरणं वाजसनेयिब्राह्मणं ह्युप्रभृतीन्पृथिवीपर्य-
न्तान् त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् सर्वदेवानध्यात्मं मूर्द्धप्रभृतिचिबुकान्तेषु देहावयवेषु सम्पा-
दयत्प्रादेशसम्पत्तिं वैश्वानरस्य दर्शयति “प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुविदिता अभिसम्पन्नास्तथा नु
व एतान् वक्ष्यामि, यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसम्पादयिष्यामीति सहोवाच मूर्द्धानमुपदिशद्ब्रुवाच एष
वा प्रतिष्ठा वैश्वानर इति चक्षुषी उपदिशद्ब्रुवाच एष वैश्वानर इति नासिके उपदिशद्ब्रुवाच एष वै
पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति मुख्यमाकाशमुपदिशद्ब्रुवाच बहुलो वैश्वानर इति चिबुकमुपदिशद्ब्रुवाच
एष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति”मुख्यं मुखे भवं चिबुकमित्यधरफलकमुच्यते । तथा च प्रादेशपरिमित-
स्थाने सम्पादनेनेश्वरस्य प्रादेशमात्रान्तस्थत्वादिकमविरुद्धमिति । ननु तथाऽपि जैमिनिमते वैश्वानरस्य
प्रादेशमात्रत्वादिकमुपपन्नं न परमेश्वरस्येति तत्राह । “यो देवाऽग्नौ योऽप्सु यो विश्वं भुवनमाविवे-
शेति” श्वेताश्वतराद्याः शाखिन एव प्रकरणिनं परमात्मानमस्मिन् वैश्वानरे स्थितमामनन्ति च । तथा
च वैश्वानरस्यभिनिष्ठतया वैश्वानरशब्दादयः परमात्मनीति भावः । इदं च मानुषादिशरीरस्थतया
जीवेषु मानुषशब्दादिकं श्रुतिस्मृत्योरिति । अत एव मनौ “एतमेकं वदन्त्याग्निं मनुमन्ये प्रजापतिम् ।।
इन्द्रमेकं परे प्राणमपरे ब्रह्म शाश्वतमि”त्युक्तम् । व्यासमताच्चास्य जैमिनिमतस्यार्थं विशेषो उपास्यकु-
क्षाग्रैः प्रवेदा इति ।

(६) भास्कररीये—“को न आत्मा किं ब्रह्मेति आत्मानभेदेऽपि वैश्वानरं सम्प्रत्ययेऽपि तमेव नो
ब्रूही”ति चोपक्रम्य ह्युत्तर्यंवाच्याकाशजलपृथिवीनां सुतेजस्वादिगुणयोगमेकैकोपासननिन्दया च
ह्युत्तर्यादिभावमुपदिश्यान्नायते । “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स
सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्यात्मस्वप्नमत्ति तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुते-
जाश्वधुर्विंश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मा सन्देहो बहुलो वस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादाबु र एष वेदिलो-
मानि र्धिर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीय” इति । तत्र सन्दिह्यते किमुदर-
स्योऽत्रिषुपदिश्यते किं वा भूतान्निस्तदभिमानीनां वा देवता शारीरो वा उत परमेश्वर इति । किं
पुनरन युक्तम् ? जाडरोऽग्निस्तत्र वैश्वानरशब्दप्रसिद्धेः । “अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तः पुरुषे येने-

न्योन्यं भिन्नमिव विठांसो गूडा मूषमर्थात्सत्यमेवात्र मन्वेत्यर्थः । यन्म्येतिमिति एषं पर्यमाणप्रकारेण यः प्रादेदामात्रं प्रदीपकलिकाकारं हृदिस्थं लिङ्गशरीरात्मकं एतामानमेवांशांश्चमेदेन अधिष्ठेपाधिष्ठा-
 त्रमेदेन वा धैभ्यानरमभिधिमानं पूर्णमुपालो स देहपातानन्तरं धैभ्यानरतां प्राप्य सर्वमोक्षो भवति ।
 उपासनाप्रकारमाह तस्य ह देत्यादिना सुतेन आदयः पूर्वोक्तासुलोकादयः पद् सुतेजा सुलोकाः विभ-
 रूपः सूर्यः शृयम्बर्त्मा घासुः स एष धैभ्यानरस्तामा प्राणः बहून् आकाशाः स एष सन्देशो देहमभ्यं
 नाभिः सपिंतलं तदेव वल्लिनांभेत्पोदेदाः हृद्यादिकं पाशिरूपं हृद्याद्ययच्छिराशिरुपमिति । अत्र
 संज्ञायः, किमर्थं, धैभ्यानरो जाडराशिरनाशिरासामान्यं, किं वा तदेवता, अथ वा जीवः, आदोन्मि-
 त्यत्मात्मेति । तत्रार्थं निर्णयः, परमात्मैवात्र धैभ्यानरराश्रोक्तः, हुतः ? साधारणराश्रपिरोपात् । सपर्ये-
 दान्तसाधारणात् आत्मब्रह्मादिरुपाच्छ्रपिरोपात् जीपदेयतादिप्याहृशराश्रादित्यर्थः । “को न आत्मा
 किं ब्रह्मे”त्येवंरूपैहं शार्दः परमात्मैव जीपनामात्मत्वेन सपर्येदान्तेषु सृजते । “एष त आत्मा” “एष
 म आत्मे”त्यादिस्थिति । न च रूपोपदेशो देवादीनां लिङ्गतयाऽत्र गमको भवति । केचललिङ्गपेक्षया
 श्रुतेर्बलवत्त्वात् । ब्रह्मराश्रश्च परमात्मन्येव मुख्यः । परं जैमिनिमुंन्यत्वादिनि शार्दं प्रमाणमुक्तया
 तदनुमादकं सृष्टिमूलमनुमानं प्रमाणमाह । “यस्याशिरस्यं घामूर्धो भं नाभिधरपौ शितिः सूर्य-
 द्वाहृदिंशः शोत्रे तली लोकतमने नम” इत्यादिपरमेध्वरररणस्यवार्थः सस्यमाणं रूपं श्रुतायस्ययग-
 म्यमानं रूपिणः परमेध्वरत्वेऽनुमानं लिङ्गं नयतीत्यर्थः । इतिशार्दो हेत्यर्थः । ननु धैभ्यानरो न
 परमात्मा मविषुं तुक्तः । हुतः ? शार्दादिभ्यः । धैभ्यानरराश्रात्मादेदापरिमितत्वाच्चुराद्ययपत्त्वात् शार्द-
 पत्याद्यभिप्रयरूपत्वाच्च तथाऽन्त.प्रतिष्ठानाच्च । उत्तर एष वेदिरित्यादिनाऽत्र श्रुयन्तरे च “पुरोऽन्तः-
 प्रतिष्ठितं वेदे”त्यादिना शरीरान्तं स्थितत्वायगमाशेति चेत्, तथा एषुपदेशात् । जीवाह्याद्यपरित्यगेन
 जीवाह्यादिरुपिपरमात्महृद्युपदेशात् । मनोमयः प्राणशरीरो भावरुप इत्यादिस्थित्यर्थः । असम्मयादिति ।
 अन्यथा ब्रह्मदान्धैभ्यानरराश्रयोत्तमयोत्सम्भयात् । प्रादेदामात्रवाभिधिमानत्वयोरीभ्योऽसम्मयादि-
 त्यर्थः । न केचलमेतच्छाक्तोक्तधर्माणामेव प्रसिद्धधैभ्यानरोऽसम्भवः, अपि तु शागान्तरोक्तस्य पुरणत्व-
 स्वापीत्याह पुरणमपीत्यादिना । अपि च एकेः पाजसनेयिन एतं धैभ्यानरं पुरणं चेतनं पठन्ति, यथा
 “स एरोऽस्त्रियैभ्यानरो यत्पुरणः स यो हेतमेवमस्ति धैभ्यानरं पुरणविधं पुरोऽन्त.प्रतिष्ठितं
 वेदेति” परमेध्वरस्य तु पुरणोत्तमत्वं सुप्रसिद्धमिति अत्र पुरणविधं जीवविधमित्यर्थः । पुरणविधमपि
 चैनमधीयत इति सूत्रपाठेत्यवयवः । नन्वसम्मयादिभिर्मा भवतु धैभ्यानरः जाडरोपाधिना जीवस्तु
 स्यात्तत्राह पुरणविधमित्यादि । जीवस्तु पुरण एव न पुरणविधः तस्यैव मुख्यपुरणत्वादिति । अत एव
 पयापोषं सूत्रप्रयोक्तृहेतुसम्बुद्धादेवाभिधिमतातेजोभूतं च नाम धैभ्यानर इत्यर्थः । पूर्वसूत्रे जीवानिरा-
 करणपक्षे चात्र । चशार्दोऽनुक्तजीवसमुच्चयार्थो योष्यः । अत्रेदमवयवम् । उर एव वेदिरिति पूर्वैव च
 सुतेजा इति मनोऽन्याहाय्यपचन इति श्रयणात् । जीवं धैभ्यानरं ध्यायेदिति योगियासक्तव्यत्यादिवच-
 नाच्च त्रया । अहं धैभ्यानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाधित । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विध-
 मिति ॥ शीतादिभ्यश्च न केचलं जाडराशिरं वा केचलजीवो नापि केचला देवता नापि लिङ्गदेहमात्रं
 यत्र परमेध्वरोपासनेऽवच्छेदकम् । किन्तु, लिङ्गशरीरप्राणजीवदेवतावर्गः संहतं परसम्स्तदेहव्यापकं
 लिङ्गदेहाश्रयरूपं तेजः प्राधान्यात्तेजः पञ्चभूतात्मकं सूक्ष्मशरीरं तदेवास्यामुपासायां परमात्मनो
 विज्ञेयमिति अनुपपन्नशर्यासादिभिस्तथोपदेशान्मतव्यम् । तस्यैव तेजसो जाडरादिषु म्यूनाधिकभावेन
 वृत्तिलाभः, हृदि च प्रादेदामात्रं प्रदीपकलिकाकारेण चेतनतयाऽस्मिन्व्यक्तिरित्यादयोऽनन्ता

प्रादेशमानश्रुतिं व्याचष्टे । पूर्वेणामुपासकानामनुमदायानन्तंसापीश्वरस्य प्रादेशमात्रमभिव्यज्यत इत्याश्रयस्यो मन्यते । अथवा धुलोकादिषु प्रदेशेषु मीयते परिच्छिद्यत इति प्रादेशमात्रः ॥

प्रादेशमात्रेण हृदयेनानुसरणात् प्रादेशमात्र इत्युच्यत इति चादरिर्मन्यते स्म ॥

वाद्रायणाभिप्रायोऽस्माभिरकोऽधिदैवतं व्याप्यावस्थितस्योपासनमिति (जैमिनिराचार्यस्याभिप्रायोऽधुना) वर्णयते । सम्पत्तिनिमित्ता प्रादेशश्रुतिरिति (जैमिनिराचार्यो ददर्श । किं स्वयुक्त्या नैत्युच्यते । तथाहि दर्शयति । समानप्रकरणे वाजसनेयिब्राह्मणं धुलोकप्रभृतीनवयवान् यथाक्रमं मूर्द्धमभृतिषु चिबुकपर्यन्तेषु देहावयवेषु सम्पादयति । “स होवाच मूर्द्धानमुपदिशन्नुवाच एव वै प्रतिष्ठा वैश्वानरः” इति । (चक्षुषी उपदिशन्नुवाच एव वै सुतेजा वैश्वानर इति नासिके उपदिशन्नुवाच एव वै पृथग्दर्मा वैश्वानर इति मुख्यमाकाशमुपदिशन्नुवाच एव वै बहुलो वैश्वानर इति मुख्या अप उपदिशन्नुवाच एव वै रथिर्वैश्वानर इति चिबुकमुपदिशन्नुवाच एव वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति) चिबुकमथर् मुखफलकमुच्यते । वाजसनेयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा आदित्यश्च विश्वरूपगुण इति प्रकारो भिद्यते । चीयमानान्निसम्बन्धित्वेन तत्र वैश्वानरशब्दः प्रयुक्तो न च छान्दोग्ये वत् “को न आत्मा किं ब्रह्मे”ति ब्रह्मोपक्रमोऽस्ति तस्माद्विद्याभेदः ॥

यद्येवं कथं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेदेति वचनमत आह । एवं नित्यमग्निमसिधेव सम्पाद्यमानं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितमिति च समामनन्ति वाजसनेयिनः । चिबुकमुपदिशन्त्युक्तवानन्तरमेतत्पठ्यते । अन्तःशब्दश्चास्य विलास्येक्षया ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसंहितास्यमतेऽयमभिप्रायः—एवमहृदयत्वाद्यधिकरणान्तर्गामिणोऽहृदये अहृदयत्वरूपो हेतुः प्रसङ्गाद्दर्शितः । तथा, चरचरप्रहणादिभिस्त्रिभिरधिकरणैस्त्रिविधं भोगमुपपाद्य जीवत्वव्यवहारणार्थमन्तर्याम्यधिकरणे वैशेष्यं हृदयान्तर्गतं नि समर्थयित्वा अन्तर्यामिणो रूपमावादेवाहृदयत्वमिति शङ्कावारणाय रूपमपि तत्र प्रदर्शितम् । तत् तदा सङ्गतं स्याद्यदि परमात्मनः साकारता वास्तवी स्यात् । अतस्तदुपोद्भातत्वेनेदमधिकरणमधुना आरभ्यते । तद्विषयस्तु छान्दोग्ये सप्तमप्रपाठके श्रूयते । तत्रोपक्रमे, प्राचीनशालः सत्ययज्ञ इन्द्रयुद्धो जनो बुडिल इतिनामानः पञ्चापि श्रुताध्ययनसम्पन्नाः कचन समेत्य मीनांसां चक्रुः, को न आत्मा किं ब्रह्मेति । अत्र किम आवृत्त्या वाक्यभेदस्य स्फुटत्वात् स्वात्मब्रह्मणी अभिन्ने भिन्ने वेति न संशयः, किन्तु अस्माकमुपास्यं ब्रह्म वा तदेकदेशो वेति संशयः । ततस्ते स्वतो निश्चयमलभमाना उद्दालकनामानमन्यं वैश्वानरोपासकं संशयः । निवारकत्वेन सम्भाव्य, ततोऽपि तदनिवृत्तौ तेन सह पठपि कैकेयराजस्य वैश्वानरोपासकस्य निकटे गत्वोक्तयन्तः । आत्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यक्ष्येपि, तमेव नो ब्रूहीति । ततो राज्ञा पृथक् ते पृष्टाः “कं त्वमात्मानमुपास्स” इति । तदा ते स्वस्वोपास्यत्वेन धुसूर्यव्याप्याकाशवारिपृथिवीः पृथक्पृथक्गुणवन्तः । तदा राज्ञा तत्तदुपास्यार्थं क्रमेण सुतेजस्त्वविश्वरूपत्वपृथग्दर्मात्मत्ववृहत्त्वपरित्यक्तप्राप्त्यरूपान् गुणान् उक्त्वा तेपु वैश्वानरमूर्ध्वं चक्षुः प्राणदेहमभ्यमागवस्तिपादरूपतां चोपदिश्यैकैकोपासने क्रमेण मूर्ध्वं विपाताभ्यवप्राणोक्तमण्डेहविशरणवस्तिभेदपादविभ्रान्तिकथनरूपया निन्दया तान् प्रतीकत्वेन बोधयित्वा स्वयं तत्संरूमाह । यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते, स सर्वेषु लोकेषु भूतेषु सर्वैव्यात्मस्वचमसि, तस्य ह वा पतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुतेजाः चक्षुर्विश्वरूपः, प्राणः पृथग्दर्मात्मा, सन्देहो बहुलो, यस्तिरेव रथिः, पृथिव्येव पादावुर एव । वेदिलोमानि बहिर्हृदयं गार्हपत्यो, मनोऽन्वाहार्यपचन, आस्यमाहवनीय इत्यादि ।

तत्र संशयः । किं वैश्वानरशब्देन ब्रह्म प्रतिपादयितुं शक्यते, न वेति । ननुपदमे ब्रह्मात्मपदयोः सत्त्वाद् उपक्रमस्य चासञ्जातयिरोधत्वाद्यद् सन्देह एव कथं घटत इति चेत् । सत्यम् । तथापि तदुपपादकयुक्तेरे अदर्शनेन वैश्वानरश्रुतेर्यथैल्लिख्यतायां तयोरेपासनापरतयापि नेतुं शक्यतर्यां, विमतो वैश्वानरो न ब्रह्म, साकारव्याहोक्तवदिति न्यायेन च सन्देहस्य सम्भवदुक्तिकत्वात् । तर्हि किमत्र युक्तम् ? नेति । कुतः । वैश्वानरशब्दस्य श्रुतौ प्रजापतौ प्रसिद्धत्वात् "सम्यत्सरो घा अग्निर्वैश्वानरं केतुमद्राम-कृण्वन्नि"ति भूतान्नायिव, "वैश्वानरस्य सुमतौ म्याम राजा हि कं भुवनानामभिधीरि"ति देवतात्मन्यपि प्रसिद्ध इति देवतात्मपरिग्रह एव युक्तः । एवं पूर्वकाण्डे सिद्धायप्युत्तरकाण्डे सम्यत्सरादिश्रुतौवैश्वानरः प्रथमः पाद इतिश्रुतेश्च हिरण्यगर्भोपासनापरमिदं वाक्यमित्येव युक्तम् । ब्रह्मनामत्वेन जीय-समिष्टरूपत्वेन ब्रह्मात्मशब्दयोस्तत्र युक्ततरत्वात् । अत एव उपासकस्य सर्वान्नमोजनमपि युक्तम् । प्रादेशामात्रत्वमपि तस्य मुप्यजीवत्वाद्सदाद्यपेक्षया स्थूलत्वामिधायम्, विराडभिमानित्वाहोक्तावयव-वत्यम्, वेदगर्भत्वादिप्रिप्रयात्मकत्वं च । तस्माद्धिरण्यगर्भोपासनापरत्वमेव युक्तम् । न तु परमात्म-परत्वमिति प्राप्ते—

उच्यते । वैश्वानरेत्यादि । वैश्वानरः परमात्मैव । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणाः पूर्वपक्षोक्तरीत्या हिरण्यगर्भलाधारणा ये शब्दास्तेभ्योऽपि विशेषात् । प्रादेशामात्रस्यैवाभितो विगत-मानत्वलक्षणादाधिक्यत्वात् । तादृशस्यैव शुभूर्धत्वादिलक्षणदाधिक्यत्वाच्च । न हि विरुद्धधर्माश्रयत्वं भगवत्वातिरिक्ते सम्भवति । सर्वभयनसामर्थ्यस्यान्यप्राभावात् । ननु प्रादेशामात्रमिधिमामानशब्दयोः पूर्वापरतया समनिव्याहारादस्तु विरुद्धधर्माश्रयत्वम्, तथापि शुभूर्धत्वादेः हिरण्यगर्भसाधारण्यं कथं निवर्ततामिति चेत्, उच्यते; समानप्रकरणे याजसनेयिभिरत्र पुरुषत्वं श्राव्यते । अत्र च शुभूर्ध्व सुतेजा इत्यादिभिराकारकयनेन तदेव समर्प्यते । एवञ्चाकारविशेषे रूढोऽपि पुरुषशब्दः, अकार-वाच्ये ब्रह्मण्येव मुप्यवृत्तः । अकारविरुद्धित्वात् । आनन्दमयाधिकरणेऽन्तःस्थस्यानन्दमयस्य परस्यैव विज्ञानमयादिषु पुरुषाकारसमर्पकत्वेन विमृष्टत्वाच्च । एवं सति, पुरुषो चात्ममानवाचित्यमिधानको-रोनान्यत्र शक्तिप्राहणेऽपि "सहस्रशीर्षां पुरुषः वेदाहमेतं पुरुषं महान्तं, पुरुषो ह वै नापयणोऽका-मयते"त्यादिश्रुतिषु "तथा पुरुषशब्दोऽयं वासुदेवेऽवतिष्ठते, विना तं पुण्डरीकाक्षं कोऽन्यः पुरुष-शब्दभाक्, भगवानिति शब्दोऽयं तथा पुरुष इत्यपि, निरुपाधी च धर्ते वासुदेवे सनातने, ब्रह्माद्याः सकला देवा यक्षगन्धर्वकिन्नराः, ते सर्वे पुरुषांशत्वादुच्यन्ते पुरुषा इति" इति पुराणान्तरात् । "स एव वासुदेवोऽयं साक्षात्पुरुष उच्यते, स्त्रीप्रायमितरत् सर्वे जगद् ब्रह्मपुरुःसरम्, स एव वासुदेवोऽयं पुरुषः प्रोच्यते बुधैः, प्रकृतिस्पर्शोपाहित्यात् स्वातन्त्र्याद्वैभवादपि" इति नृसिंहपुराणाच्च । अन्येषु तु तदंशत्वाद् गौणः । नचात्र शिवस्यानुक्तत्वात् "पुरुषो वै हरः" इतिश्रुतेश्च तत्र मुप्यवृत्तत्वं शक्यम् । प्रकृतिस्पर्शोपाहित्यस्वातन्त्र्याभ्यां तस्यापि धारणात् । "शिवः शक्तिःसुतः शम्भु"दिति श्रीभागवतवाक्येन, "जगत्करणतापन्नः शिवया मुनिपुङ्गवाः, सा तस्यापि भवेच्छक्तिस्तया हीनो निरर्थकः" इत्यादिभिः पञ्चत्रिंशद्भिः सूतसंहितावाक्यैश्च सर्वावस्थासु शिवस्य प्रकृतियुक्तत्वतदधीनत्वयोरेवोक्तत्वात् । नच कारणस्य सर्वाभिः कार्यव्यवसायिर्ब्रह्मत्वात्साक्षात्प्रादृशी रूपं ध्यानार्थमेवोच्यते । न तु वास्तवं कारणरूप-मिति वाच्यम् । अत्र, "शुभूर्ध्व सुतेजा" इत्यादिना सिद्धान्त्येवाद्धानि निर्दिश्य तेषां पुरुषत्वादिविधा-नेनाद्धानां तथात्वस्य सप्ततमशान्यत्वात् । नच साकारस्य लोकान्यायेनाब्रह्मत्वं शक्यम् । विरुद्धधर्मा-श्रयत्वेनैव सिद्धे वैश्वानरस्य ब्रह्मत्वे, तस्याप्रयोजकत्वात् । अलौकिकाकारत्वेन सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । एवं

सिद्धे तस्य स्वाभाविक आकारे सर्वात्मकत्वे तस्याप्रयोजकत्वाद्, अलौकिकाकारत्वेन सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । एवं सिद्धे च लोकात्मकत्वे मन्त्रे विधीयमानमपि रूपं तस्यैव, न तु तत्कार्यस्य हिरण्यगर्भस्यान्यस्य वेति । नच वैश्वानरोक्तिविरोधः । विश्वो वैश्वानरः प्रथमः पाद इति ब्रह्माण्डदेहस्य जडस्य, विश्वस्य तैजसो हिरण्यगर्भो द्वितीयः पाद इति तदन्तर्गतस्य मुख्यजीवस्य नरस्य च भगवदंशत्वेन देवतात्वाद्, देवताद्वन्द्वे कृते विश्वानरो तौ निवासो यस्येति तद्धिते कृते योगेन भगवद्बोधने विरोधाभावात् । नच रुद्रवपेक्षया नैर्वल्यम् । औत्सर्गिकरूढेरत्र प्रागेव व्युत्पादनादिति । तस्माद्वैश्वानरः परमात्मेति सिद्धम् ॥ २४ ॥

ननु पूर्वसूत्रेण सिद्धे वैश्वानरस्य ब्रह्मत्वे किमिति सूत्रान्तरारम्भ इति शङ्कायां प्रकारान्तरेण ध्रुत्यु-
पपादनव्याघृत्यर्थं पठति । सर्वमाणेत्यादि । “केचित् स्वदेहान्तर्हृदयावकाशे प्रादेशमात्रं पुरुषं पर-
न्तम्, चतुर्भुजं कञ्जस्थाङ्गराङ्गवाधरं धारणया स्मरन्ती”ति सर्वमाणं रूपं प्रादेशमात्रवैश्वानरस्य
ब्रह्मत्वेऽनुमानं स्यादिति हेतोः प्रादेशमात्रो वैश्वानरो ब्रह्मैव । ये हि ब्रह्म स्मरन्ति, ते श्रुतितः
श्रुत्वैव स्मरन्ति, अतो मननरूपं तत् । यदि प्रादेशमात्रवैश्वानरप्रतिपादकवाक्यजातीयानां ब्रह्मवा-
क्यत्वं न स्यात्, तदा परत्सरणं नोपपद्येत । तथाच, “अनन्तशापासापेक्षे वैदिकार्थस्य निर्णये,
स्वयुद्धिकल्पितादर्थाद् वलीयातुपवृंहित” इति बोधनायेदं सूत्रमित्यर्थः ॥ २५ ॥

ननु यदि सर्वमाणस्यानुमानतया तदनुरोधेन वाक्यार्थो निर्णायते, तदा “अहं वैश्वानरो भूत्वा
प्राणिनां देहमाश्रितः, प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधं”मिति स्मृत्यन्तराजाठर पचाश्रिवैश्वान-
नरो भवतु । नच वाक्यार्थविरोधः शङ्क्यः । तस्य भगवद्विभूतित्वेन यथाकथञ्चिद्योजनसम्भवात् ।
नचैवं सति भगवत्परत्वमेवास्त्विति शङ्क्यम्, विरुद्धधर्माणां विद्यमानत्वात् । के ते इति चेत्, तत्राह-
शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानादिति । वाजिनां वैश्वानरविद्याप्रकरणे, “य पपोश्रिवैश्वानरो योऽयमन्तः-
पुरुषे येनेदमन्नं पच्यते यदिदमद्यत”इति वैश्वानरपदसमभिव्याहृतोऽग्निशब्दः । आदिपदेनाप्रापि
“हृदयं गार्हपत्य”इत्यादिनोक्तस्योपासनार्थं त्रेताग्निकल्पनस्य “तद्यद् भक्तं प्रथममागच्छेत् तद्गोमीय”-
मित्यादिनोक्तस्य प्राणादिदेवताकाहुत्याधारत्वस्य च सङ्ग्रहः । तेन्यः शब्दादिभ्यः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठित-
मित्यन्तःप्रतिष्ठानान्न परमात्मपरत्वं वाक्यस्य युक्तमिति चेत्, न; जाठरविभूतिपरत्वं न वक्तुं
शक्यम् । कुतः । तथाचष्टधुपदेशात् । भगवतः सर्वभोक्तृत्वं वक्तुमनेन शब्देन भगवति जाठरदृष्टेः
कर्तव्यत्वोपदेशात् । असम्भवात् । द्रुमूर्धत्वादीनां धर्माणां जाठरे असम्भवात् । नचोपासनार्थं
तत्कल्पनमुपचारादिति वाच्यम् । पुरुषमपि चैनमधीयते । च पुनः वाजसनेयिनः, “स पपोऽग्निर्वै-
श्वानरो यत्पुरुषः स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेदे”ति एनं
वैश्वानरं पुरुषमपि वदन्ति । तथा जाठरे असम्भवतां धर्माणामत्रोपदेशाद्भगवति च तेषां सत्त्वात्
प्राप्ताप्राप्तविधेके कृते भगवत्परत्वमेव वाक्यस्य सेत्स्यति, न जाठरपरत्वम् । “सर्वे वेदा यत्पदमान-
न्ती”ति श्रुत्या सर्ववेदस्य भगवत्परत्वे श्राविते वृथा गौण्यादरस्यायुक्तत्वादित्यर्थः ॥ २६ ॥

अत एव भगवत्परत्वे सम्भवत्यन्यपरत्वकल्पनस्यायुक्तत्वादेव, अत्रयमिमानी देवता, महाभूततृतीयं
तेजस्र नाम वाक्यार्थ इत्यर्थः ॥ २७ ॥

एवं भगवदसाधारणेन विरुद्धयोः प्रादेशमात्रत्वाभिधिमानत्वयोराश्रयत्वेन वैश्वानरस्य परत्वं
निर्णीय तयोक्तमयोरपि साहाजिकत्वे विरुद्धधर्माश्रयत्वं सिद्ध्येदिति प्रादेशमात्रत्वं विचारयति । तत्रा-

स्मिन्नर्थे चत्वार ऋषयो वेदार्थविचारकाः प्रचारभेदेन । तत्र केवलशब्दयलविचारका आचार्याः । शब्दार्थयोर्वेलेनार्थविचारको जैमिनिः । शब्दोपसर्जनतयाऽर्थविचारक आदमरथ्यः । केवलार्थविचारको यादृरिति । तत्र बृहदारण्यके “मा ते मूर्धा व्यपतद्नतितप्रश्रया वै देवता अतिपृच्छसि गांभि मातिप्राक्षी”रित्यतिप्रश्ने दोषश्रावणेन, कठयल्यां “नैया तर्केण मतिरापनेये”ति निषेधेन च कल्पनया विचारे दोषः श्रावितः । तैत्तिरीये च “तच्चेय मयं विदुषोऽमन्वानस्ये”त्यविचारेऽपि दोषः श्रावितः । अत आचार्यो विचारविचारयोर्दोषं पश्यन्, “तदन्वेष्यं तद्विज्ञासित्य”मित्यादिश्रुतेर्विचारमपि चदन् स्वशास्त्रे द्विविधमपि विचारमुपनिषयन्ध । तत्रान्यापेक्षयोल्हृष्टत्वात् पूर्वं जैमिनेर्मतमाह । साक्षादित्यादि । व्यापकस्य प्रादेशमात्रत्वे साक्षादपि कल्पनां विनापि स्वरूपविचारेणैवाविरोधं जैमिनिर्मन्यते । अयमर्थः । श्रुतौ “आकाशवत् सर्वगतश्च नित्य”इति “सर्वतः पाणिपादं तदि”ति । “यदेकमन्यक्तमनन्तरूप”मिति नियतपरिणामपक्षेऽपि स्वेच्छयैव केवलं ब्रह्मणो व्यापकत्वं साकारत्वमनन्तमूर्तित्वं च श्रावितम् । तथा, “यद्गु स्या”मितीच्छया बहुमवमनमपि सिद्धम् । एवं सति नियतपरिमाणपक्षे स्वेच्छयैव केनचिद्रूपेणामिविमानं केनचिद्रूपेण प्रादेशमात्रमित्यविरोधः । अनियतपरिमाणपक्षे तु एकमेव स्वरूपमाकाशवद्वानापरिच्छेदककृतवृद्धिद्वासाभ्यां नानापरिमाणं सर्वतः पाणिपादत्वात् पूर्णं प्रतीयत इत्यविरोधः । नानारूपत्वं च स्मृतावप्युक्तम् । “विष्णोस्तु त्रीणि रूपाणि पुरुषाख्यान्यथो विदुः, प्रथमं महतः स्रष्टु द्वितीयं त्वण्डसंस्थितम्, तृतीयं सर्वभूतस्थं तानि ज्ञात्वा विमुच्यते” इति । तत्र सर्वभूतस्थं भूतेषु पञ्चधा तत्तत्कार्यार्थं तिष्ठति । उदरे पुरुषोऽहुष्टमात्रः । “अहुष्टमात्रः पुरषो मध्य आत्मनि तिष्ठती”ति । “अथो निष्ठा चितस्त्वान्ते नाम्यामुपरि तिष्ठती”ति श्रुतेः । हृदये ध्यानार्थं प्रादेशमात्रः पूर्वमुक्त एव । शिरसि च सर्वार्थमग्रे वस्यते । मनसीन्द्रियेषु चाणुः । चक्षुषश्चक्षुरित्यादिश्रुतेस्तन्निधिमनाथ तत्र तिष्ठन्तदनुरोधात्तथा । तत् सर्वव्यापकं चित्तमाह्वय्य व्योम्नि धारयेदित्यादिवाक्यात्तद्बुद्धयर्थं तत्र तिष्ठन् व्यापक इति । अतो वैश्वानरस्य पुरुषत्वात् सच्चिदानन्दरूपेणैव प्रादेशमात्रत्वं न विरुध्यते इति साकारप्रज्ञत्वात् एव जैमिनेः सिद्धान्तः । चतुर्लक्षण्यन्तभागे स्थितस्य, स विष्णुराहेति, तद्ब्रह्मेत्याचक्षते इति सूत्रद्वयस्य शतदूषणीकारप्रभृतिभिः स्वस्वग्रन्थ उपन्यासादिति ॥

एतदादिषु त्रिषु अविरोधमित्यस्यानुपपन्नो बोध्यः । अर्थस्तु निराकारमेव ब्रह्म मायाजवनिकाच्छ्रं, तदपगमे प्रणवमात्रीयदेवताधिष्ठितेन पुरुषाकारेणामिव्यज्यते । सोऽभिव्यक्तः पुरुषोऽन्तर्यामी । अत एव पुरुषविध इत्युक्तम् । अभिव्यक्तिहेतुकत्वादाकारस्य न स्वामाधिकत्वम्, अतः प्रादेशमात्रत्वमपि । तथापि निर्दिश्यमानं वस्तु सच्चिदानन्दरूपमेवेत्यादमरथ्य आचार्योऽभिव्यक्तेर्हेतोरविरोधं परिमाणस्य मन्यत इत्यर्थः ॥

यादृरिस्तु केवलयौक्तिकोऽनुचिन्तनवशात् प्रादेशमात्रो हृदि प्रादुर्भवतीति तादृशरूपानुवादिका श्रुतिरित्येवमविरोधं मन्यते । “यद्यद्विधा त उरुगाय विभावयन्ति तत्तद्गुः प्रणयसे सदनुग्रहाये”ति वाक्यानुसारेणात् । अस्मिन् पक्षे त्वतात्त्विकम् ॥

जैमिनिमते पूर्वत्र प्रकारद्वयं प्रदर्शितम् । अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचतीत्यत्र शान्द्रूमादार्थक्रमस्य बलवत्त्वाङ्गीकारादत्राप्यभिविमानस्य प्रादेशमात्रताया आकाशवत् परिच्छेदकवशादुपपन्नमानत्वात् । आद्यं तु तदेकदेशिनोऽभिप्रेतम् । तयोः किं बलवदित्याकाङ्क्षायामेकदेशिनिराकरणाय सम्पत्तेः सकाशात् “प्रादेशमात्रताया अविरोधं जैमिनिर्मन्यते । तत्र का सम्पत्तिः, कथं च सेत्याकाङ्क्षायां तत्र

प्रकारं हि यतो हेतोरैकदेशिच्युदासाय श्रुत्या स्वयं दर्शयति । श्रुतिस्तु वाजसनेयिब्राह्मणे । “प्रादेशमात्रमेव वै देवा सुविदिता अभिसम्पन्नास्तथा तु च पतान् घश्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवामिसम्पादयिष्यामीति स होवाच, मूर्धानमुपदिशद्गुवाच एव वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति, चक्षुषी उपदिशद्गुवाच एव वै सुतेजा वैश्वानर इति, नासिके उपदिशद्गुवाच, एव पृथग्वर्तात्मा वैश्वानर इति, मुख्यमान् काशमुपदिशद्गुवाच एव वै बहुलो वैश्वानर इति, मुप्या अप उपदिशद्गुवाच, एव वै रयिवैश्वानर इति, चिबुकमुपदिशद्गुवाच एव वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इती”ति । अत्र हि ध्रुमभृतिपृथिवीपर्यन्तान् वैश्वानरावयवानुपासकाभ्यात्ममूर्धादिचिबुकपर्यन्तेषु आधाराणुरोधेन सम्पादयन्ति । तथाचैषा सम्पत्तिरेतच्छतं प्रादेशमात्रत्वम्, न स्वाभाविकम् । तथाचान्यत्र तथाऽस्तु वैश्वानर इति जैमिन्याशय इत्यर्थः ॥

एवं मतान्तराण्युक्त्वा मुख्यं स्वसिद्धान्तमाह । आमनन्तीत्यादि । एवं व्यापकमेव वैश्वानरम् पतस्मिन् मूर्धचिबुकान्तराले जायाला आमनन्ति । “पपोऽनन्तोऽध्यक आत्मा योऽविमुक्ते प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन् प्रतिष्ठित इति । वरणायां नास्यां च मध्ये प्रतिष्ठित इति । का वै वरणा का च नासीति । सर्वानिन्द्रियकृतान् दोषान् वारयति तेन वरणा भवतीति । सर्वान् इन्द्रियकृतान् पापान्नाशयति तेन नासी भवतीति । क्तमद्यास्य स्थानं भवतीति । भ्रुवोः प्राणस्य च यः सन्धिः स पापान्नाशयति तेन नासी भवतीति । अत्र मूर्धचिबुकान्तराले प्रतिष्ठितस्थानन्तत्वमाह्नातम् । एव चौलोकस्य च परस्य च सन्धिर्भवती”ति । अत्र मूर्धचिबुकान्तराले प्रतिष्ठितस्थानन्तत्वमाह्नातम् । तथा पूर्वोक्ते वाजसनेयिब्राह्मण एकस्यैव वैश्वानरस्य पुरपत्वं पुरुषविधत्वं पुरुषेऽन्त प्रतिष्ठितत्वं चान्नातम् । न ह्यनन्तस्य सङ्कुचिते स्थाने स्थितिः सम्भवति, न वा तस्यैव तद्विधत्वं, तत्र प्रतिष्ठितत्वं च । नच कालापरिच्छेदेऽत्र च पुरुषान्तरविधत्वादिक्रमेयोच्यते इति वाच्यम् । आ.मत्वेनैव सिद्धे कालापरिच्छेदे, पुरपत्वेनैव च सिद्धे तद्विधत्वेऽनन्त इति पुरपविध इति विशेषणयोर्वैयर्थ्यापत्तेरिति । नच सूत्रकृता स्फुटतयाऽनुक्तत्वाद्यमेव सूत्राशय इत्यत्र किं गमकमिति वाच्यम् । अविरोधाध्याये श्रुतेस्तु शब्दमुल्लादिति सूत्रे यथाश्रुताङ्गीकारस्य स्वकृतैवोक्तत्वेनानापि तथैव बोधत्वादिति । अत एव श्रीभागवतेऽपि “न हि विरोध उभयं भगवत्परिगणितगुणगण ईश्वरेऽनवगगह्यमाहात्म्य” इत्यादि-नैतदेवोपसंहितम् । लोकेऽपि वस्तुस्वभाव एव यत्र कार्यहेतुर्न तत्र युक्तिसम्भावना । तथा अय.कान्तसन्निधौ लोहपरिभ्रमणे, गर्भसौदर्येणादाहे, रेतसो मयूरादिभाये । अतो ब्रह्मणः श्रुत्येकसमधिगन्तत्वात्तथाश्रुतमेव मन्तव्यम् । दष्टं चेदं यशोदास्तनन्धस्य जृम्भालीलायां मृत्त्वाभक्षणोत्तर व्यादान-म्यत्वात्तथाश्रुतमेव मन्तव्यम् । दष्टं चेदं यशोदास्तनन्धस्य जृम्भालीलायां मृत्त्वाभक्षणोत्तर व्यादान-लीलायां च मुचारविन्दे विश्वं दर्शयतः । उल्लूखलवधने च सत्कीयमानानां स्वगेहदासां ह्यङ्गुल-म्यूनता च । तेनानन्दांशस्याय धर्मो, यत्र स्वाभिव्यक्तिसात्र विरुद्धधर्माधारत्वमिति । इयमुपपत्तिरपि चकारेण सूत्रे सूच्यते । तस्मात् प्रादेशमात्रोऽपि व्यापक इति वैश्वानरो भगवानेवेति सिद्धम् ॥

अयात्र मतान्तराणि विचार्यन्ते । तत्र जाडरात्रिप्रतीकस्य जाडरात्र्युपाधिकस्य वा परमेश्वरस्योपा-स्यत्वं व्यासमते । जैमिनिमते तु तद्बुभयकल्पनं विनैव साक्षात् परमेश्वरोपासनं विधीयत इति साक्षा-दपीति सूत्रे व्याख्यायानिव्यतयादिसूत्रेषु प्रादेशमानत्वस्याविरोधो विचार्यत इति शङ्कराचार्याः प्राहुः ॥ तत्रेदमवधेयम् । आचार्यस्तद्गुरुः सर्वभेदव्यासकर्ता स्वयं समन्वयं प्रतिहाय सरलां सुन्दरं जैमि-निविचारितां युक्तिं श्रुत्यादिसम्भतां जानान् किमिति नोपगतवान् । अथ दुष्टां तर्हि कुतो न दूषि-तवानिति ॥

भास्कराचार्यास्तु, नायं वैश्वानरश्चाद्रो जाडरात्र्यभिप्रायेण प्रयुक्तो, येनात्र तद्गुणकोपासनं कल्प्येत । किन्तु यौगिकोऽयं शब्दो विध्वान्तरान् नयतीति । तद्विस्तु राक्षसवायसादिवत् स्वाधे ।

अभिषिमानशब्दश्चामिमुख्येन विचित्रं जगच्चिर्मिमीत इति वा, अभिगतश्चासौ विगतमानश्चेति वा योगेन । वैश्वानरशब्दस्य पौगिकार्थग्रहणे जाठरानलविशिष्टोपासनमनभिप्रेतं यादरायणस्येति साक्षात्सूत्रं व्याचक्रुः । तत्र श्रीजं तु सौत्रोऽपिशब्दः । साक्षादविरोधं जैमिनिरपीत्यन्यवादिति तदाशयः ।

रामानुजाचार्यास्तु मतद्वयेऽपि जाठरविशिष्टपरमात्मोपासनमङ्गीकृत्य, वैश्वानरशब्दोऽग्निसाधारणोऽपि परमात्मधर्मविशेषितो यथा विश्वेषां नरणां नेदृत्वादिना गुणेन परमात्मानमेवाचष्ट इति निश्चीयते, तथा स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुष इति वाजसनेयिपठितोऽग्निशब्दोऽपि येनैवाग्रनयनादिना गुणेन योगञ्ज्वलने वर्तते तस्यैव गुणस्य निरुपाधिकस्य काष्ठां गतस्य परमात्मनि सम्मवादसिन् प्रकरणे परमात्मासाधारणधर्मविशेषितः साक्षादव्यवधानेन परमात्मानमेवाभिधत्त इति साक्षात्सप्रार्थमाहुः । सम्पत्तिसूत्रे चोपासकैः क्रियमाणायाः प्राणाहुतेरग्निहोत्रत्वसम्पादनार्थमुरःप्रभृतीनां वेदित्वाद्युपदेश इति । आमननसूत्रे च, परं शुभूर्धत्वादिविशिष्टं वैश्वानरमस्मिन्नुपासकशरीरे प्राणाहुत्याध्यात्वायामनन्ति च । तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धंयं सुतेजा इत्याहुः ।

तत्रापीदमवधेयम् । अत्र हौपमन्यवादिसम्वादाशयेषु, मूर्धां त्वेप आत्मनश्चक्षुष्वेतदात्मन इत्यादिना यदुक्तं, तस्य निगमनमत्र प्रतीयते । तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्येति सर्वैः पदैस्तेभ्य एव परामृदय मूर्धप्रभृतीनां समभिव्याहरणात् । तत्कथं सन्निहितपरित्यागेन व्यवहितस्योपासकस्य परमर्शः कर्तुं शक्यते । नचात्रे सुतेजःप्रभृतिभ्योऽतिरिक्तानामुरःप्रभृतीनां वेद्यादित्यकथनात् तथेति वाच्यम् । भगवतो विश्वकायत्वाय तन्मूर्धादीनां सुतेजस्त्वादिदृष्ट्युपदेशवत्तस्य यज्ञत्वाय तदुरादीनां वेदित्वादिदृष्ट्युपदेशस्य शक्यवचनतया तस्योपासकायवगमकताया निश्चेतुमशक्यत्वात् । नचैवं सति तद् यज्ञकं प्रथममागच्छेदित्यादौ यः प्राणाग्निहोत्राधारत्वेनोपासकास्यादिपरिग्रहः स कथं सङ्गच्छेतेति शङ्क्यम् । सम्पत्तिसूत्रविषयवाक्ये वैश्वानरावयवानामुपासकमूर्धादिषु सम्पत्तिकथनेन तेषां तत्र मानवदनुक्तानां तदुरःप्रभृतीनामभ्युपासकोरःप्रभृतिषु सम्पत्त्या मानस्याभिप्रेततया सुखेनैव तदास्यादिपरिग्रहसङ्गतेः । अत एव सर्वत्र वैश्वानरस्थितिवोधनायोपसंहारे, तस्मादुहैवम्विद् यद्यपि चण्डालयोच्छिष्टं प्रयच्छेदात्मनि ह्रैवास्य वैश्वानरे हुतः स्यादिति ध्रापितम् । तस्मादत्र न जाठरप्रतीकोपासना, न वा तदुपाधिकोपासना, नापि तद्विशिष्टोपासना । किन्तु, केवलपरमात्मोपासनेति निश्चयः । शैव-भिष्णु अथेतेनैव दत्तोत्तरी, माध्वाश्च ।

प्रकृतमनुसरामः । एवमस्मिन् पादे जीवपुरःसरेणार्थसन्देहो निवारितः । मनोमयत्वादिधर्मवान् हिरण्यदमश्रुत्यादिधर्मवान्ताऽलौकिकभोगयोगेऽपि दोषरहितः प्रकटसच्चिदानन्दस्वरूपोऽधिर्देवादित्रय-नियामकोऽक्षरादुत्कृष्टः स्वत एव साकारो विरुद्धधर्माश्रयो भगवानेव, न जीव इति । तेन सर्वान्तर्याम्येको भगवानिति सिद्धम् । आधेयरूपो विचारित इति च ॥

मतान्तरपाठसमेतः सूत्रपाठः ।

प्रथमाध्याये द्वितीयध्वरणः ।

॥ प्रथमं चतुःस्रं सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशाधिकरणम् ॥ १ ॥

१ सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

२ विचक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

३ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

४ कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

॥ द्वितीयं चतुःस्रं शब्दविशेषाधिकरणम् ॥ २ ॥

५ शब्दविशेषात् ॥ १ ॥

६ स्मृतेश्च ॥ २ ॥

७ अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाप्यत्वादेवं व्योम-
वच्च ॥ ३ ॥

८ सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ४ ॥

॥ तृतीयं द्विस्रमत्ताचराचरेत्याधिकरणम् ॥ ३ ॥

९ अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ १ ॥

१० प्रकरणाच्च ॥ २ ॥

॥ चतुर्थं द्विस्रं गुहाम्प्रविष्टावित्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

११ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ १ ॥

१२ विशेषणाच्च ॥ २ ॥

॥ पञ्चमं पञ्चस्रमन्तर उपपत्तेरित्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

१३ अन्तर उपपत्तेः ॥ १ ॥

१४ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ २ ॥

१५ सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ ३ ॥

१६ श्रुतोपनिपत्कगत्यभिधानाच्च ॥ ४ ॥

१७ अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः ॥ ५ ॥

॥ षष्ठं त्रिस्रमन्तर्याम्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

१८ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १ ॥

१९ न च स्मार्तमतद्धर्माभिलापात् ॥ २ ॥

२० शारीरश्चोभयेपि हि भेदेनैवमधीयते ॥ ३ ॥

१. चकाररहितं शब्दः पाठः । २. 'व्यपदेशाच्चेति' इति भास्करपाठः । ३. एतस्य सूत्रस्यापि 'अत एव च तद्ग्रह' 'अत एव च स ब्रह्म' 'अत एव स ब्रह्म' इति यथाक्रमं निम्बार्कनामं गुजरातीनां पाठः । ४. चकाररहितं इह भास्करपाठः । ५. 'अन्तर्याम्यधिदैवाभिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशात्' इति भास्करनिम्बार्करामगुजरातीनां पाठः । ६. रामागुजरातीनां शारीरश्च' इतीह पठित्वादिमे सूत्रे 'उभयेपि' इत्यादि पठतः ।

॥ सप्तमं त्रिसूत्रमदृश्यत्वाधिकरणम् ॥ ७ ॥

२१ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ १ ॥

२२ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २ ॥

२३ रूपोपन्यासाच्च ॥ ३ ॥

॥ अष्टमं नवसूत्रं वैश्वानराधिकरणम् ॥ ८ ॥

२४ वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ १ ॥

२५ स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २ ॥

२६ शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानान्नेति चेन्न तथादृष्ट्युपदेशादसम्भवात्
पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ ३ ॥

२७ अत एव न देवता भूतं च ॥ ४ ॥

२८ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ ५ ॥

२९ अभिव्यक्तेरित्याश्रमरथ्यः ॥ ६ ॥

३० अनुसृतेर्वादरिः ॥ ७ ॥

३१ सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ ८ ॥

३२ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ९ ॥

इति श्रीमत्कृष्णद्वैपायनविरचिततत्त्वसूत्रेषु समन्वयारये प्रथमाध्यायेऽन्तर्यामिस्वरूप-
विचारे नामाधेयस्वरूपसन्देहनिवारको द्वितीयध्वरणः ॥ २ ॥

१ चकाररहित पाठ शङ्करनिम्बार्कयो । २ 'शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न' इति शङ्कररामानुजशैवभि-
क्षुणा पाठ । निम्बार्कमाष्येऽप्येवमेव दर्शनात्सम्मतोपि स एव पाठ । 'पुरुषविधमपि चैनमधीयते' इति माध्व पाठ ।
श्रीमद्ब्रह्मसूत्रार्थानामपि स पाठो विदित एवेति 'पाठान्तरे पुरुषविधत्वम्' इति भाष्यवचनात् प्रकाशे च 'सौत्रे पुरुषविध-
मिति पाठान्तरम्' इति व्याख्यानाच्चावगम्यते । श्रीधिवरणकारणा मतेन तु तत् पाठान्तरं श्रुतौ न तु सूत्रे इति । शङ्कर-
भाष्येपि 'ये तु पुरुषविधमपि चैनमधीयते' इति सूत्रावयव पठन्तीत्युल्लेखात् सोऽपि तादृशपाठज्ञान नैवमभिव्यनक्ति ।
३. 'अनुसृतेरितिवादरि' इति प्रकृपकाराणा पाठ शैवथ ।



श्रीकृष्णाय नमः ।

श्रीगोपीजनवल्लभाय नमः ।

श्रीमदाचार्यचरणकमलेभ्यो नमः ।

श्रीमद्ब्रह्मसूत्राणुभाष्ये

गोस्वामिश्रीगिरिधरजिस्कृतविवरणसमेते

प्रथमाऽध्याये तृतीयः पादः ।

१ द्युभ्वाद्यायतनाधिकरणम् ।

द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १।३।१ ॥

(भगवत् आधाररूपत्वप्रतिपादनपुरासरं समन्वयाय तृतीयपादावतरणम्)

द्वितीयपाद आधेयरूपो भगवान् प्रतिपादितः । आधाररूपोऽत्र प्रतिपाद्यते ।
तेन सर्वं ब्रह्मेति फलिष्यति ।

तृतीयपादं व्याख्यातुं प्रथमतो द्युभ्वाधिकरणं रचयाम्बकुः—द्युभ्वायतनं स्वशब्दात् । अस्मिन् सम-
न्वयाध्याये सन्दिग्धानामुपनिषद्वाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयार्थं विचारारम्भः । तत्र कानिचिदाधेयवाचकानि
कानिचिदाधारवाचकानि, तेषां समन्वयार्थं प्रथमे पादे अन्तस्तद्धर्माधिकरणे तल्लिङ्गाद्यधिकरणे च
उभयरूपो भगवान् प्रतिपादितः, ततः, द्वितीयपादे अन्तस्तद्धर्माधिकरणोक्तमाधेयरूपं ब्रह्म विस्तरेण
प्रतिपादितम् । एवं च एकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिस्मारकमिति रीत्या स्मृतस्य आधाररूपभगवत्प्रति-
पादनस्योपेक्षानर्हत्वरूपप्रसङ्गसङ्गत्या तृतीयपादं व्याख्यातुमाहुः—द्वितीयपादेत्यादिना । आधा-
ररूपः । तल्लिङ्गाद्यधिकरणोक्तः । अत्र । तृतीयपादे । प्रतिपाद्यते । विस्तरेणेति शेषः । तेनेति ।
उभयरूपब्रह्मप्रतिपादनेनेत्यर्थः । सर्वं ब्रह्मेति फलिष्यतीति । जयम्भावः—“नायमात्माप्रवचनेने”ति
श्रुत्या वरणरूपसाधनमात्रप्राप्त्यत्वं ब्रह्मणि बोध्यते, एवं च तादृशसाधनेन भक्तिभावानन्तरं “सर्वं खल्विदं
ब्रह्मे”ति वाक्यश्रवणानन्तरं सर्वत्राधेयाधाररूपभगवद्भावे ज्ञाते तत्र, विरहभावे अतिगाढभावेन सर्वत्र
तदेव स्फुरतीति तादृशे जीवे स्वीयत्वेन वरणे भक्तिभावात्सहकारियोग्यतासम्पत्त्या ब्रह्मफलं भविष्यतीति
लिङ्गभूयस्वाधिकरणोक्तरीत्या आत्मानन्दः “स खराटुभवति सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती”ति ।
अथवा ज्ञानमार्गं उभयरूपब्रह्मप्रतिपादनेन प्रसिद्धोपदेशाधिकरणन्यायेन सर्वं ब्रह्मेति वाक्यार्थज्ञाने जाते
श्रवणं सिध्यति । ततः कर्तुं कुर्वीतेति मननम् । ततः निदिध्यासनेन सर्वतो मनसि निवृत्त्यन्तपारे सति
स्वयमुपलब्धनिजसुखानुभवरूपं ब्रह्म फलिष्यतीति ॥

बाधकानां वलिष्ठत्वात्साधकानामभावतः ।
आधारधर्मा बाधेरन्निति पादोऽभिधीयते ॥

(शुभ्वायायतनतया विषयवाक्यदर्शनम्)

इदं श्रूयते । “यस्मिन्चोः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः ।
तमेवैकं जानथात्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैप सेतुः” (मुं. २।२।५) इति ।

यस्मिन्नित्यादिवाक्येषु वाक्यार्थः सर्ववाधितः ।

अर्थात्प्रकरणाद्विज्ञादिति पूर्वं विचार्यते ॥

(तत्रार्थकृतप्रकरणलिङ्गबाधोपस्थापनम्)

अत्र संशयः । शुभ्वायायतनं ब्रह्म, आहोस्वित्पदार्थान्तरमिति । अर्थान्तरमेव
भवितुमर्हति । शुभ्वादीनां सूत्रे मणिगणा इव प्रोतानां भारत्वात् तद्वाहकः पर-
मात्मा । अन्यवाग्बिमोकश्चासद्गतः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य पृष्टत्वात्कथमन्य-

ननु आकाशस्तलिङ्गाधिकरणेषु आकाशात्मत्वाऽऽकाशज्यायस्त्वब्रह्मक्षत्रौदनकत्वलोकशरीत्वादि-
भिर्धर्मैर्व्यापकत्वयोधे जाते आधाररूपताऽवधारणं भविष्यतीति तृतीयपादारम्भप्रयोजनं नास्तीत्यत आहुः
बाधकानामिति । वलिष्ठत्वादिति । तेष्वधिकरणेषु प्रेलाभिसम्भवाऽव्यपारान्तरात्मत्वादीनां
साधितत्वेन बाधकानां वलिष्ठत्वादित्यर्थः । साधकानामिति । असाधितत्वेनेति शेषः । अभावत
इति । दुर्बलत्वात्साधकाभावादित्यर्थः । आधारधर्माः । ज्यायस्तादयः । बाधेरन्निति । विचा-
रकबुद्ध्या उपासनायां बाधिता भवेयुरित्यर्थः । एते धर्माः यदि उपासनायां विवक्षिताः स्युस्तदा
आचार्यो विचारयेदेवेति भावः । इतीति । इतिहेतोः आधाररूपभगवत्प्रतिपादनार्थं तृतीयपादो अधि-
धीयत इत्यर्थः ॥

विषयवाक्यमुपन्यस्यन्ति—इदं श्रूयत इत्यादि । श्रूयते । द्वितीयमुण्डकोपनिषदि श्रूयते । द्वितीये
पादे सप्तमाहृदयत्वाधिरणे सम्पूर्णं मुण्डक विषयवाक्यमुक्तं तत्रलमत्र बोध्यम् । यस्मिन्निति । यस्मिन्
पुरुषे । ओतं समर्पितम् । शेषं सुगमम् । ननु उपनिषदि बहूनां वाक्यानां सत्त्वादेतस्यैव वाक्यस्य
प्रथमतः विचारे किं चीजमित्यत आहुः—यस्मिन्नित्यादि । वाक्येष्वित्यत्यादि । बाधस्तु त्रिप्रका-
रकः, अर्थकृतः, प्रकरणकृतः, लिङ्गकृतश्चेति । अयं वाक्यार्थस्तु सर्वप्रकारैर्बाधित इति हेतोः पूर्वं
विचार्यत इत्यर्थः ।

पूर्वपक्षमाहुः—अर्थान्तरमेवेति । अर्थकृतं बाधं विवृण्वन्ति—द्युम्भित्यादि । भगवतः भार्वाहक-
त्वासम्भवात् ब्रह्मवाक्यत्वबाध इत्यर्थः । लिङ्गप्रकरणकृतं बाधं व्याकुर्वन्ति—अन्येत्यादि । पृष्टत्वादिति ।
प्रथममुण्डकोपनिषदि शौनकेनाङ्गिरसः पृष्टत्वादित्यर्थः । तथाहि—“शौनको ह वै महाशालाङ्गिरसं
विधिवदुपपन्नः पप्रच्छ कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवती”ति । अस्यार्थः, शौनकस्यापत्यं
महाशालः महाग्रहस्तः, अङ्गिरसं भारद्वाजशिष्यं आचार्यम्, विधिवत् यथाशास्त्रमित्येतत्, उपपन्नः
उपगतः सन् पप्रच्छ पृष्टवान्, हे भगवः हे भगवान् एकस्मिन् विज्ञाते सर्वविद्वन्वतीति शिष्टप्रवादं
श्रुतवानहम्, अतः प्रश्नं करोमि कस्मिन्विज्ञातेति । शेषं सुगमम् । कथमन्यविमोक इति । एका-
तिरिक्तस्य सर्वान्तःपातित्वात्, अन्यविमोकासम्भवात्, प्रथममुण्डकोक्तप्रकरणकृतबाधस्य विद्यमानत्वादिति

विमोकः । सेतुश्च गतिसाधनः । तस्मादफलत्वमपि । “आत्मलाभात् परं विचत” इति विरोधश्च । अतो न ब्रह्मविद्यापरमेतद्वाक्यम्, किन्तु; स्मृतिसूत्रं भविष्यतीत्येवं प्राप्ते—

(सिद्धान्तावतारः)

उच्यते, बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव । द्यौर्भूश्चादियेषां ते बुभ्वादयस्तेषामायतनम् ।
(वाधपरिहारः)

यस्मिन्द्यौरिति वाक्योक्तानां साधकं वदन् प्रथमपरिहारमाह—स्वशब्दात् । आत्मशब्दो व्याख्यातः स्वशब्देन । अत्र न जीवस्यात्मत्वबेनोपासनार्थमात्मपदम्, किन्तु, पूर्वोक्तानामात्मभूतं तेन न भारकृतो दोषः । कारणे हि कार्यमोतं भवति सेतुत्वं च युज्यते । तज्ज्ञानेनामृतत्वप्राप्तेः । अभेदेऽपि “ब्रह्मविद्यामोति परम्” (तै. २।१) इतिवदर्थः । तस्मादवाधितार्थत्वाल्लक्ष्यस्य सर्वगतत्वव्युत्पादकत्वाद् बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव ॥ १।३।१ ॥

(प्रकरणकृतपरिहारः)

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ १।३।२ ॥

ननु चोक्तं सर्वविज्ञानस्योपक्रान्तत्वादन्यवाग्विमोको विरुद्ध इति नैप दोषः । मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् । मुक्तानां जीवन्मुक्तानां शरीराध्यासरहितानामवान्त-

भावः । लिङ्गकृतं वाधं व्याकुर्वन्ति—सेतुरित्यादि । आत्मज्ञानस्य फलत्वात्, सेतुश्च साधनत्वात्, साधनफलयोश्चैक्यासम्भवात् सेतुरूपलिङ्गकृतो ब्रह्मवाक्यत्ववाध इति भावः । ननु ब्रह्मात्मज्ञानस्य परप्राप्तिरूपफलसाधनत्वमेवोच्यते इत्यत आह—आत्मलाभादिति । स्मृतिसूत्रमिति । श्रुतेः स्मृतिसूत्रत्वात् साङ्ख्यप्रतिपाद्यप्रधानपरं पुरुषपरं वा भविष्यतीत्यर्थः ।

सिद्धान्तं व्याकुर्वन्ति—उच्यते इति ।

साधकमिति । अर्थकृतवाधस्य लिङ्गकृतवाधस्य च परिहारार्थं ब्रह्मवाक्यत्वसाधकं हेतुं वदन्ति-त्यर्थः । प्रथमपरिहारमिति । प्रथमस्य अर्थकृतवाधस्य परिहारः तम् । व्याख्यात इति । सूत्र-स्वशब्देन विषयवाक्यस्य आत्मशब्दो व्याख्यात इत्यर्थः । व्याख्यानेन आत्मशब्दस्फोरणस्य प्रयो-जनमाहुः—अत्र नेति । पूर्वोक्तानाम् । बुभ्वादीनाम् । आत्मभूतमिति । अनारोपितानामनुक्तं यत्स्वरूपं तद्वाचकमात्मपदमित्यर्थः । एवं च एतद्वोधनार्थं सूत्रे स्वशब्दप्रयोगः । अन्यथा आत्मशब्दादि-स्यैव वदेदिति भावः । ननु भगवतः सर्वसाधारभूतत्वे भारवाहकत्वपरिहारः कथमित्यत आहुः—कारणे हीति । लिङ्गकृतवाधपरिहारमाहुः—सेतुत्वमिति । सेतुवाक्ये अमृतसाधनत्वं ब्रह्मणः उच्यते, न तु तज्ज्ञानस्य “तमेवैकं जानथे”त्यास्मिन् वाक्ये तस्य फलत्वम् । एवं च कथमुपपत्तिरित्यत आहुः—अभेदेऽपीति । तथा च ब्रह्मविदिति वाक्यचदत्रापि तस्यैव साधनत्वं तस्यैव फलत्वं अवस्थाभेदेन नेदात्, उभयवाक्यसामञ्जस्यमिति भावः । तस्मादिति । अर्थकृतलिङ्गकृतदोषद्वयस्य वारणादित्यर्थः । लक्ष्य-स्येति । एतद्विषयवाक्यात् पूर्ववाक्योक्तशरधनुर्न्यायेन ब्रह्मणो लक्ष्यस्येत्यर्थः । न्यायस्त्वनुपदेमेव लक्ष्यते ॥१॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् । प्रकरणकृतदोषपरिहारमाक्षिपन्ति—नन्विति । मुक्तोपसृप्यव्यपदेशादिति । उपसृप्यत्वमिति भावप्रधानो निर्देशः । मुक्तनिष्ठं यत् भगवतः उप समीपे सर्पणं गमनं तत्र योग्यत्वं मुक्तोपसृप्यत्वं तस्य उपदेशः मुक्तोपसृप्यव्यपदेशः तस्मात् । व्यपदेशेन दोषपरिहारप्रकारमाहुः—मुक्तानामित्यादि । व्यपदिश्यते, इत्यनेनान्वयः । जीवन्मुक्तानां भगवदुपसर्पण-

रप्रकरणशरधनुन्यायेन ब्रह्मत्वेन ज्ञातं पृथक्त्वेन वा जीवं लक्ष्ये योजयितुं तदुप-
सृष्ट्यता व्यपदिश्यते, तेन शरीराद्यध्यासविशिष्टं न ब्रह्मणि योजनीयमिति ।

किञ्च, वाग्विमोक एव, न वस्तुविमोकः । वस्तुनो ब्रह्मत्वात् । वाचारम्भ-
णमात्रत्वाद्विकारस्य । अतो न सर्वविज्ञानबाधः । अतो बाधकाभावादिदं ब्रह्म-
वाक्यमेव ।

(परमतनिरासः)

ये तु श्रुतेरन्यथार्थत्वं कल्पितमतानुसारेण नयन्ति ते पूर्वोत्तरस्पष्टश्रुतिविरु-
द्धार्यवादिन उपेक्ष्याः ॥ १।३।२ ॥

(साङ्ख्यमतनिरासः)

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ १।३।३ ॥

ननु जडधर्मा जडदृष्टान्ताः प्रकरणे बहवः सन्ति । अरा इव ब्रह्मपुरे मनोमय
इत्यादि । तस्मात्प्रकृतिपुरुषनिरूपकसाङ्ख्यानमापकमेवैतत्प्रकरणमस्तु । निर्णीत-

योग्यता भवतीत्यत्र प्रमाणं अवान्तरप्रकरणं, तत्र शरधनुन्यायेन बोद्धव्यम् । तथाहि द्वितीयमुण्डके
“तदेतत्सत्यं तदममृतं तद्वेद्म्य सौम्य विद्धि । धनुर्ग्रहीत्वौपनिषदं महास्रं शरं ह्युपासानिशितं सन्धयीत ।
आयम्य तद्भावगतेन चेतसा लक्ष्यं तदेवाक्षरं सौम्य विद्धि । प्रणवो धनुः शरो ह्यात्मा ब्रह्म तल्लक्ष्यमुच्यते ।
अप्रमत्तेन वेद्म्यं शरवत्तन्मयो भवेदिति । अस्वार्थः, तद्भावगतेन चेतसेति । ब्रह्मभावप्रापकत्वेन चेतसा
या उपासा तथा निशितं ब्रह्मत्वेन ज्ञातं जीवं लक्ष्ये ब्रह्मणि योजयितुमुपासानिशितत्वाधायकतद्भावगत-
चेतःसिद्ध्यर्थमन्यवाग्विमोकोऽत्रोच्यते, स च शरीराद्यध्यासराहित्ये एव सिद्ध्यतीति भगवतो मुक्तोपसृ-
ष्ट्यता व्यपदिश्यते उक्तरीत्या जीवयोग्यताकथनद्वारा उच्यते । व्यपदिश्यत इत्यस्य उच्यत इत्यर्थः ।
अन्यवाग्विमोके दोषद्वयम् । शरः धनुः शरीरमिति वाचा व्यवहारपवनं भविष्यतीति प्रकरणवाचरूप
एकः, अपरः वाग्विमोके अर्थस्यैव बाधः, तत्राद्ये दोषमुद्धरन्ति—न ब्रह्मणि योजनीयमिति ।
एतद्बोधनाय वाग्विमोकोऽत्रोच्यते न तु सर्वविज्ञानविधाताय । एवं प्रकरणेन निवारितस्यान्यवाग्विमोक-
निष्ठदोषसार्थेनापि निवारयन्ति—किञ्चेत्यादिना । न वस्तुविमोक इति । यथाकटककुण्डलादिसञ्ज्ञाप-
रित्यागे एकरूपं सुवर्णं ज्ञायते तद्ब्राह्मिमोके ब्रह्मस्वरूपवस्तुपरिज्ञानं भवतीत्यर्थः ।

मायावादिमत कटाक्षयन्ति—येत्विति । श्रुतेरिति । “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे”ति सामानाधिकरण्यं
प्रपञ्चविलापनार्थं नानेकरसताप्रतिपादनार्थमित्याद्यन्यार्थत्वम् । कल्पितमतानुसारेणेति । प्रपञ्चो
मायिक इति कल्पितमतानुसारेणेत्यर्थः । ते इति । “यथा सुदीप्तात्पावकाद्विरूपाकलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते”
इत्यादिपूर्वोत्तरश्रुतिविरुद्धार्यवादिन इत्यर्थः ॥ २ ॥

नानुमानमतच्छब्दात् । इदमधिकरणं प्रघातपरमिति साङ्ख्यमतं दूषयितुं तन्मतासानुरेण
पूर्वपक्षं दर्शयन्ति—नन्वित्यादि । अरा इवेति । “अरा इव रथनाभौ सहता यत्र नाभ्यः स एपो-
ऽन्तश्चरते बहुधा जायमान” इत्यत्र नाडी सहातवत्त्वं शरीरनिष्ठो जडधर्मः । रथनाभिदृष्टान्तो जडदृष्टान्तः ।
ब्रह्मपुर इति । “यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्यैव महिमा भुवि । दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येव व्योम्नात्मा प्रतिष्ठितः” इत्यत्र
पुरमिव पुरमिति पुरपदबोधितो दृष्टान्तो भूमिष्ठमहिमवत्त्वं शरीरधर्मः, एवं “मनोमयः प्राणशरीरेता प्रति-

मप्यक्षराधिकरणे जडधर्मात्पुनरुज्जीवनम् । तस्माद् बुभ्वाद्यायतनं प्रकृतिरेव भवितुमर्हतीति चेत्,

नानुमानं तन्मतानुमापकं न भवति । कोऽपि शब्दो निःसन्दिग्धस्तन्मतख्यापको नास्ति । ब्रह्मवादख्यापकास्तु बहवः सन्ति आत्मसर्वज्ञानन्दरूपादिशब्दाः । अतः सन्दिग्धा जडधर्मत्वेन प्रतीयमाना अपि ब्रह्मधर्मा एवेति युक्तम् । न हि ब्रह्मवादः श्रुतिव्यतिरिक्ते सिद्धोऽस्ति । येन ब्रह्मधर्माभावो निश्चेतुं शक्येत । तस्मात् सर्वाधारत्वेन निरूप्यमाणः परमात्मैव न प्रधानमिति ॥ १।३।३ ॥

(जीवनिराकरणम्)

प्राणभृच्च ॥ १।३।४ ॥

नन्वस्ति निर्णायकं प्राणानामोत्त्ववचनं “मनोमयः प्राणशरीरनेता” (सुं. २।२७) इति च । अतो जीवधर्माः केचन जडधर्माश्चापरे सर्वज्ञत्वादयोऽपि योगप्रभावाज्जीवधर्मा इति । तस्माज्जडजीवविशिष्टः साह्यवाद एव युक्त इति चेत् । न । प्राणभृज्जीवो न सम्भवति । अतच्छब्दादेव । न ह्यानन्दरूपः स भवितुमर्हति । तन्मते, पृथग्योगकरणमुत्तरार्थम् ॥ १।३।४ ॥

(ईश्वरविषयकज्ञानवान् जीवः)

भेदव्यपदेशात् ॥ १।३।५ ॥

विशेषहेतुमाह—“तमेवैकं जानथ” (सुं. ६।२।५) इति कर्मकर्तृभावः प्रतीयते, अतो भेदव्यपदेशात् प्राणभृज्जीवः ॥ १।३।५ ॥

(साह्यनिराकरणाय प्रकरणानुसन्धानम्)

प्रकरणात् ॥ १।३।६ ॥

जीवजडसाधारणनिराकरणाय विशेषहेतुमाह—

प्रकरणं हीदं ब्रह्मणः । “ब्रह्मा देवानामि”त्यारम्भे “स ब्रह्मविद्या”मिति । “तेषामे-

ष्ठितोऽन्ने हृदय सन्निधाय । तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीरा आतन्द्ररूपममृतं यद्विभाति”इत्यत्र मनोमयत्व विकारधर्म आदिपदेन ग्राह्य । आत्मसर्वज्ञादिशब्दा चेतनधर्मबोधका पुरुषप्रतिपादका । तस्मादिति । प्रकृतियुक्तपदोपपदानां सत्त्वात् ।

सिद्धान्तमाहुः—नानुमानमिति । इदं प्रकरणं साह्यमतमूलभूतम्, तदसाधारणधर्मबोधकशब्दवत्त्वात्, इत्यनुमानं साह्यमतानुमापकं न भवतीत्यर्थः । तत्र हेतुमाहुः—कोऽपीत्यादि । अन्यत्पष्टम् ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च । जीवनिराकरणाय पूर्वपक्षं दर्शयन्ति—नन्वित्यादि । निर्णायकम् । साह्यमतनिर्णायकम् । सिद्धान्तमाहुः—नेत्यादि । पृथग्योगकरणमिति । सूत्रपृथक्करणं न शब्दयोगकरण

चोत्तरसूत्रेष्वन्ययार्थमित्यर्थः ॥ ४ ॥

भेदव्यपदेशात् । कर्मकर्तृभाव इति । ईश्वरविषयकज्ञानवान् जीव इति कर्मकर्तृभावः मध्ये प्रतीयत इत्यर्थः ॥ ५ ॥

प्रकरणात् । जीवजडसाधारणेति । तमेवैकमित्यत्र एवकारसाप्यर्थकत्वे ततोऽपि मुख्य-

वैतान् ब्रह्मविद्यामि"त्यन्ते च । ब्रह्मविद्याया एव प्रकरणित्वमवगम्यते । "ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्" (मुं. २।२।११) इत्येवमादिभिर्विस्पष्टो ब्रह्मवादः प्रतीयते ॥ १।३।६ ॥

सर्वस्याप्यन्यथाभावशङ्क्य विशेषहेतुमाह—

(पैङ्गीश्रुतिव्याख्यानम्)

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ १।३।७ ॥

द्वा सुपणंति वाक्ये "अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति" (मुं. ३।१।१) इति केवल-स्थितिः परमात्मनः । कर्मफलोपभोगो जीवस्य । अतः स्थित्यदनाभ्यां जीवपरमात्मनावेव मध्ये परामृष्टौ । न हि साह्यमतमेतादृशं भवति । अतोऽस्य वैशेषिकोपपत्तेर्विद्यमानत्वात्प्रतिलोभ्येन सर्वा उपपत्तयो दृढा इति शुभ्वाद्यायतनं भग-धानैवेति सिद्धम् । यद्यपि पैङ्ग्युपनिपदि द्वा सुपणंत्वस्यान्यथा व्याख्यानं प्रति-भाति तद्वचान् प्रदेशविशेषेऽन्यथा व्याख्यानं न दोषाय । तस्मात् सत्त्वक्षेत्रज्ञौ जीव-ब्रह्माणौ व्याख्येयौ ॥ १।३।७ ॥ १ ॥

मात्मानं जानथेत्यर्थकरणे जडजीवसाधारणत्वं तन्निराकरणापेत्यर्थः ॥ ६ ॥

स्थित्यदनाभ्यां च । अन्यथाभावशङ्क्येति । ब्रह्मपदस्य जीवसाधारण्यात् सर्वस्यापि-प्रकरणस्य जीवपरत्वशङ्क्येत्यर्थः । यद्यपीति । पैङ्ग्युपनिपदि पैङ्गिरहस्यब्राह्मणे । अन्यथाव्या-ख्यानमिति । सत्त्वक्षेत्रज्ञपरत्वेन व्याख्यानमित्यर्थः ॥ इति प्रथमार्थिकरणम् ॥

१ अप्प्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—वैश्वानरपथिकरणे त्रैलोक्यात्मा वैश्वानरः परमात्मेत्यभिहितम्, तर्हि त्रैलो-क्यायतनमन्यदित्याक्षिप्य समाधानादाक्षेपसङ्कत्या, उपक्रमस्थसाधारणशब्दस्य वाक्यशेषस्येदुर्ध्वत्वा-दिना ब्रह्मपरत्वमुक्तम्, तद्वदत्रापि उपक्रमस्थसाधारणायतनत्वस्य "अमृतस्यैव सेतुः" इति वाक्य-शेषस्येतेनित्यलिङ्गेन परिच्छिन्नप्रधानादिपरत्वमस्त्विति दृष्टान्तसङ्कत्या वा इदमधिकरणमारभते—अत्र पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्ति, सिद्धान्ते ब्रह्मप्रमितिरिति फलभेदः । मुण्डके श्रूयते "यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्", इत्यादि । तत्र शुभ्वादीनामोतत्वेन किञ्चिदायतनं प्रतीयते । तर्हि प्रधानम्, उत जीवः, आहोस्विद्ब्रह्मेति संशये, प्रधानादिरिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—शुभ्वाद्यायतनं चौञ्च भूश्च शुभवौ, शुभवौ आदी यस्य, धौः पृथिव्यन्तरिक्षमित्येवमात्मकस्य, तद्दुभ्वादि, तस्यायतनम् अधिष्ठानं ब्रह्मैव । कुतः, स्वशब्दात् स्वस्य परब्रह्मणो वाचकोऽय आत्मशब्दः "तमेवैकं जानथ आत्मानम्" इति श्रुतेः तस्मादित्यर्थः । एवं च उपक्रमस्थसाधारणायतनत्वस्य गौणसेतुत्वलिङ्गात्प्रथ-मधुतात्मश्रुत्या ब्रह्मपरत्वमेव, न प्रधानादिपरत्वमिति भावः । शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—मुक्तैरपस्यं मुक्तोपस्यम्, भावप्रधानोऽयं निर्देशः । तथा च, "तथा विद्यान्नामरूपात्रिमुक्तं परा-त्परं पुलयमुपैति दिव्यम्" इति ब्रह्मणोऽविद्यातत्कार्यसकलानर्थोच्छेदद्वारा मुक्तप्राप्यत्वस्य व्यपदि-श्यमानत्वात् । अतो शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैवेत्यर्थः ॥ सिद्धान्तमभिधाय प्रधानपक्षं निषेधति—अनुमीयत इत्यनुमानम्, साह्यपरिकल्पित प्रधानम् । न तद्दुभ्वाद्यायतनम् । कुतः? अतच्छब्दात् तस्याचेत-नस्य प्रधानस्य प्रतिपादक शब्दः तच्छब्दः, न तच्छब्दोऽतच्छब्दः, तस्मात् प्रधानप्रतिपादकशब्दस्ये-हाद्यवशात्, प्रत्युत तद्विपरीतचेतनप्रतिपादकस्य "धः सर्वज्ञः सर्ववित्" इत्यादेः शब्दस्य श्रवणा-

दित्यर्थः ॥ ननु तर्हि शारीरोऽस्तु घुम्वाद्यायतनम्, तस्य चेतनत्वादियोगादित्याशङ्क्याह—प्राणभृत् शारीरोऽपि न घुम्वाद्यायतनम् । कुतः? अतच्छब्दादेव, शारीरस्य सर्वज्ञत्वासम्भवात् तत्साधारण भात्मशब्दोऽतच्छब्द एव ॥ शारीरनिरासे हेत्वन्तरमाह त्रिभिः सूत्रैः—“तमेवैकं जानथ” इति ज्ञातृ-श्रेयमावेन जीवपरयोर्भेदेन व्यपदिश्यमानत्वादित्यर्थः ॥ “कस्मिन् भगवो विद्याते सर्वमिदं विशातम्” इत्युपक्रमात् ब्रह्मणं पवेदं प्रकरणम् । न हि शारीरज्ञानात् सर्वविज्ञानं सम्भवति । तस्मात्प्रकरणादपि न शारीर इत्यर्थः ॥ “द्वा सुपर्णा” इति मन्त्रे “अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” इत्यौदासीन्येन स्थितिः परमात्मनो निर्दिश्यते, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाहृत्ति” इति अदनं शारीरस्य । अतः स्थित्यदनाभ्यां न शारीरो घुम्वाद्यायतनम्, अपि तु परं ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—आथर्वणिका अधीयते “यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेकं वै जानथात्मानमन्यावाचो विमुञ्चथामृतस्यैव सेतुः” इति । तत्र संशयः, किमयं द्युपृथिव्यादीनामायतनत्वेन धूम्रमाणो जीव उत परमात्मेति । किं युक्तम्? जीव इति । कुतः? “अरा इय रथनाभौ संहता यत्र नाड्यः । स एषोऽन्तश्चरते बहुधा जायमानः” इति परस्मिन्लोके पूर्वपा-क्यप्रसृतं द्युपृथिव्याद्यायतनं यत्रेति पुनरपि सप्तम्यन्तेन परामुद्ध्य, तस्य नाड्याधारत्वमुक्त्या, पुनरपि “स एषोऽन्तश्चरते बहुधा जायमानः इति तस्य बहुधा जायमानत्वं चोच्यते । नाडीसम्यन्धो देवादि-रूपेण बहुधा जायमानत्वं च जीवस्यैव धर्मः । अस्मिन्नपि श्लोके “ओतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः” इति प्राणपञ्चकस्य मनसश्चाश्रयत्वमुच्यमानं जीवधर्म एव । एव जीवत्वे निश्चिते सति द्युपृथिव्याद्यायतन-त्वादिर्कं यथाकथञ्चित्सङ्गमयितव्यमिति । एवं प्राप्ते प्रतिचक्ष्महे—घुम्वाद्यायतनं स्वशब्दात् । द्युपृथि-व्यादीनामायतनं परं ब्रह्म । कुतः? स्वशब्दात् । पञ्चहासाधारणशब्दात् । “अमृतस्यैव सेतुः” इति ध्यादीनामायतनं परं ब्रह्म । कुतः? स्वशब्दात् । पञ्चहासाधारणशब्दात् । “अमृतस्यैव सेतुः” इति परस्य ब्रह्मणोऽसाधारणः शब्दः । “तमेवं विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था अयनाय विचते” इति सर्वत्रोपनिषत्सु स पन्थास्यैव प्राप्तिहेतुः श्रूयते । सिनोतेश्च वन्धनार्थत्वात्सेतुरमृतस्य प्रापक इत्यर्थः । सेतुरपि वा सेतुः । नद्यादिषु सेतुर्हि कूलस्य प्रतिलम्बकः । संसारार्णवपारभूतस्यामृतस्यैव प्रति-लम्बक इत्यर्थः । आत्मशब्दश्च निरुपाधिकः परस्मिन् ब्रह्मणि मुख्यवृत्तः । आप्नोतीति ह्यात्मा । स्वेतरसमस्तस्य नियन्तृत्वेन व्याप्तिस्तस्यैव सम्भवति । अतः सोऽपि तस्यैव शब्दः । “य सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यादयश्चोपरितनाः परस्यैव ब्रह्मणः शब्दाः । नाड्याधारत्वं तत्रापि सम्भवति । “सन्ततं शिरामिस्तु लम्बत्याकोशसन्निभम्” इत्याख्य, तस्याः शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः” इति श्रवणात् । “बहुधा जायमानः” इत्यपि परस्मिन्ब्रह्मणि सङ्गच्छते । “अजायमानो बहुधा विजायते । तस्य धीराः परिजानन्ति योनिम्” इति देवादीनां समाश्रयणीयत्वाय तत्तज्जातीयरूपसंस्थानगुण-धर्मसमन्वितः स्वकीयं स्वभावमजहददेव स्वेच्छया बहुधा विजायते “परः पुरुषः” इत्यभिधानात् । स्मृतिरपि—“अज्ञोऽपि सन्नन्ययात्मा भूतानामीश्वरोऽपि सन् । प्रकृतिं स्वामधिष्ठाय सम्भवाम्यात्म-मायया” इति । मनःप्रभृतिजीवोपकरणाधारत्वं च सर्वाधारस्य परस्यैवोपपद्यते ॥

इतश्च परमपुरुषः । मुक्तोपसृत्य व्यपदेशाच्च ॥ अयं द्युपृथिव्याद्यायतनभूतः पुरुषः संसारबन्ध-नान्मुक्तैरपि प्राप्यतया व्यपदिश्यते । “यदा पश्यः पश्यते ह्यमवर्णं कर्तारमीदं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान्पुण्यपापे विभूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” “यथा नद्यः स्यन्मानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इति ।

संसारव्यवधानाद्विमुक्ता एव हि विधूतपुण्यपापा निरञ्जना नामरूपाभ्यां विमुक्ताश्च । पुण्यपापनिवन्ध-
नाचित्संसर्गप्रयुक्तानामरूपभाक्त्यमेव हि संसारः । अतो विधूतपुण्यपापैर्निरञ्जनैः प्रकृतिसंसर्गपरहितै-
रपेण ब्रह्मणा परमसाम्यमापन्नैः प्राप्यतया निर्दिष्टो शुष्पृथिव्याद्यायतनभूतः पुरुषः परं ब्रह्मैव ॥

एवं परब्रह्मासाधारणशाब्दादिभिः परमेव ब्रह्मेति प्रसाध्य प्रत्यगात्मासाधारणशाब्दाभावाच्चायं पर
पद्येत्याह—नानुमानमतच्छब्दात्प्राणभृच्च । यथास्मिन्प्रकरणे प्रधानप्रतिपादकशाब्दाभावात्प्रधानं न प्रति-
पाद्यमेवं प्राणभृदपीत्यर्थः । अनुमीयत इत्यनुमानं परोक्तं प्रधानमुच्यते । अनुमानप्रमितत्वादानुमान-
मिति वा । अतच्छब्दात्तत्राचिदाब्दाभावादित्यर्थः । अर्थाभावे यद्व्ययमित्यन्यथाभावः ॥

इतश्चायं न प्रत्यगात्मा । भेदव्यपदेशात् । “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीराया शोचति मुह्यमानः ।
जुष्टं यदा पदयत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति धीतशोकः” इत्यादिभिर्जीवादिदृष्टक्षणत्वेनायं व्यपदि-
श्यते । अनीराया भोग्यभूतया प्रकृत्या मुह्यमानः शोचति जीवः । अयं यदा स्वसादन्यं सर्वस्यैवं
प्रमीयमाणमस्यैवरस्य महिमानं च निरिलजगन्नियमनरूपं पश्यति तदा धीतशोको भवति ॥

प्रकरणात् । प्रकरणं चेदं परस्य ब्रह्मण इत्य“दृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तैः” इत्यत्रैव प्रतिपादितम् ।
नाडीसम्बन्धे बहुधा जायमानत्वमनःप्राणधारत्वैश्च प्रकरणविच्छेदाशङ्कामाद्यत्र पर्यहाम्य ॥

स्थित्यदनाभ्यां च । “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते । तयोरेन्यः पिप्पलं
स्वाद्वत्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति” इत्येकस्य कर्मफलानन्दनमन्यस्य च कर्मफलमनश्नन्दीच्यमान एव सर्व-
ज्ञोऽस्मृतसेतुः सर्वात्मा शुभ्वाद्यायतनं भवितुमर्हति न पुनः कर्मफलमदन्त्येच्छोचन्प्रत्यगात्मा । अतो
शुभ्वाद्यायतनं परमात्मेति सिद्धम् ॥

(३) माध्वे—तत्र चाम्यत्र प्रसिद्धानां शब्दानां विष्णो समन्वयं प्रायेणास्मिन् पादे दर्शयति ।
विष्णोः परविद्याविषयप्रकृतिसुक्तं तत्र “यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः
तमेवैकं जानथ आत्मानमि”त्यत्र “प्राणानां ग्रन्थिरसि रुद्रो मायिशान्तकः प्राणेभ्यः कृत्तिवासाः पिना-
की”त्यादिना रुद्रस्य प्राणाद्याधारत्वप्रतीतेः । “स एषोऽन्तश्चरते बहुधा जायमान” इति जीवलिङ्गाच्च
तयोः प्राप्तिरिति । अत उच्यते तमेवैकं जानथ आत्मानमित्यात्मशब्दात् शुभ्वाद्याधयो विष्णुरेव
“आत्मब्रह्मादयः शब्दास्तस्मृते विष्णुमन्वयं न सम्भवन्ति यस्मात्सैर्नैवात्मा गुणपूर्णते”ति ब्रह्मवैवर्ते ॥
“अमृतस्यैव सेतुरिति”ति “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” “नारायणं महाश्रेयं विश्वत्मानं पदायणम्” “मुक्तानां
परमां गतिम् “एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कामति” इत्यादि तस्यैव मुक्तप्राप्त्यव्यपदेशात् । “बहुनात्र
किसुक्तेन यावच्चैतं न गच्छति । योगी तावन्न मुक्तः स्यादेव शास्त्रविनिर्णयः” इत्यादित्यपुराणे ॥
नानुमानात्मकानामपरिकल्पितरुद्रोऽत्र वाच्यो, भस्मधरोप्रादितच्छब्दाभावात् । “सोऽन्तकः, स
रुद्रः, स प्राणभृत्, स प्राणनायकः, स ईशो यो हरिर्योऽनन्तो यो विष्णुर्यः परः परो वरीयानि-
त्यादिना प्राणानां ग्रन्थित्वरुद्रत्वादेर्विष्णोरेवोक्तत्वात् । “ब्रह्माण्डे च रुद्रं द्रावयते यस्मात् तस्माद्बुद्धो
जनाद्वनः । ईशानादेव चेशानो महादेवो महत्त्वतः । पिबन्ति ये नरा नाकं मुक्ताः संसारस्वारात् ।
तदाधरो यतो विष्णुः पिनाकीति ततः स्मृतः । शिवः सुखात्मकत्वेन शर्वः संरोधनाद्धरिः । कृत्या-
त्मकनिर्देहं अतो वसे प्रवर्त्तयन् । कृत्तिवासास्ततो देवो विरञ्चिश्च विरचनात् । बृहणाद् ब्रह्मना-
मासावैश्वर्यादिन्द्र उच्यते । एवं नानाविधैः शब्दैरेक एव त्रिविक्रमः । वेदेषु स पुराणेषु गीयते
पुरुषोत्तम इति वामने च । न तु नारायणादीनां नामानमन्यत्र सम्भवः । अन्यनाम्नां गतिर्विष्णुरेक
एव प्रकीर्त्तित इति । स्कान्दे च । ऋते नारायणादीनि नामानि पुरोत्तमः । प्रादादन्यत्र भगवान्

मान्त्रयाञ्जक्राते तं च श्रुतिराह “तौ ह यदृचतुः कर्म ह पै तदृचतुरिति” । अत्र च सूत्रे चकारो वक्ष्यमाणसूत्रादनुपखनीयः । पूर्वसूत्रे हेत्यन्तरस्योक्तत्वादिति योष्यम् । अनुमानं तु न शुभ्याघायतनम् । अत्रोक्तं कुत अतच्छब्दात्प्रधानवाचकशब्दाद्भावाद्दसिप्रकरण इत्यर्थः । जीयोऽपि न तथा । अतच्छब्दात्, जीवनिर्णायकशब्दाद्भावादित्यर्थः । भेदव्यपदेशादपि न प्रधानजीवो शुभ्याघायतनं तमसः परस्तादिति तमः शब्दोच्चादचेतनात्प्रधानाद्भेदव्यपदेशः “जुष्टं यदा पश्यत्यन्वमीशमिति पश्यत्स्विद्वैद्य निहितं गुहायामि”ति च पश्यद्भयो जीवेष्वो भेदव्यपदेश इत्यर्थः । “ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठापि”त्यादिवाक्योपक्रमादिभ्यो ब्रह्मण पय प्रकरणावधारणाद्येत्यर्थः । स्थितिध्यादनं च स्थित्यदने ताभ्यामपि प्रधानजीवौ न शुभ्याघायतनमित्यर्थः । तत्र “स पै पतत्परमं ब्रह्म धाम यत्र विश्वं निहितं माति शुभमि”त्यादिः प्रधानप्राणभृतोरुभयोरेव शुभ्याघायतने स्थितिव्यपदेशः । “प्रधानं पुरुषश्चैव लीयेते परमात्मनी”ति । विष्णुपुराणादिषु पुंश्रुत्योरुभयोरपि परमात्मनि स्थितिसरणेन तदेकवाक्यतां परित्यज्य विश्वशब्दस्य केवलकार्यपरत्वेन सङ्कोचानहंत्वात्, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाहृत्सी”ति च जीवमात्रस्यादनव्यपदेशः, तथा च स्थितिध्रवणात्, पुंश्रुत्योः प्रतिषेधः स्वसिन्मुल्यस्थित्यसम्भवात्, अदनश्रवणाच्च केवलजीवस्य प्रतिषेधः, शुभ्याघायतनस्यानश्रवणव्योऽभिचाकशीतीत्यनेन श्रुतादनप्रतिषेधादिति भावः ॥

(६) भास्करीये—“यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथात्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैव सेतुरि”ति श्रूयते । अत्र सन्देशो यदेतद् शुभ्रभृतीनां सप्तम्यन्तमायतनं निर्दिष्टं किं तत् परं ब्रह्म स्यादादौस्विदर्धान्तरमिति । किं तावत् प्राप्तम् ? प्रधानमायतनं स्वविकारस्य हि कारणमाश्रयः । कस्मादेवम् ? सेतुश्रुतेः । पारयान् हि सेतुरयगतो लोके, न ब्रह्मणः पारवत्त्वमनन्तमपारमिति ध्रवणात् । आत्मशब्दश्चैवं तदुपकारित्वात् प्रधानधिपयः प्रयुक्त इति व्याख्येयम् । यद्यात्मश्रुतेः सेतुश्रुतेश्च जीवो वा ग्रहीतव्यः तस्याप्यायतनत्वमुपपद्यते कर्मनिमित्तत्वात्, घुलोकाद्युपपत्तेः । सिद्धान्ते यमर्थं सूत्रकारो निराकरोति, स पय सर्वत्र पूर्वपक्षे प्रदर्शनीयो, न हि यः कश्चित् स्वमनीषिकया । अत्रोच्यते । परं ब्रह्म शुभ्याघायतनम् । यौश्च भूश्च शुभ्रुचौ तौ शुभ्रुवावादी यस्य तदिदं शुभ्रादि तस्यायतनम् । आयतनशब्दो नपुंसकलिङ्गः । तत्र शुभ्याघायतनमिति पाठो युक्तः । कस्मात् ? स्वशब्दादात्मशब्दात् । तमेवैकमिति विकारजातं तस्मिन्नेव चेतसोपसंहृत्य तमेव कारणात्मानं जानथोपासीतेत्यर्थः । सर्वत्र हि विदिनोपक्रम्योपासिनोपसंहृत्युपासिना चोपक्रम्य विदिनोपसंहरति श्रुतिरक्तो यत्रान्यतरोपादानं तदैकार्थतैव प्रत्येतव्या । ये पुनः प्रपञ्चवहिरङ्गो युचैतन्मयात्रं ध्येयमुपदिशन्ति । तेषां सर्वै तं परादादिति श्रुतिविरोधः । सेतुश्रुतिध्यामृतत्वावधारणमात्रविवक्षया तदधीनममृतत्वमित्यर्थः । न पारवत्त्वविवक्षयेति, न सर्वथा सेतुसाम्यम् । कश्चिदाह आत्मज्ञानं सेतुश्रुत्या निर्दिष्टमिति । तदयुक्तम् । एष इत्यनन्तरश्रुत्तस्य प्रधानस्य वाचकं सर्वनाम्नोपसर्जनस्य ज्ञानस्येति ॥ इतश्च परप्रतीतिः रागद्वेषादिदोषमुक्तैर्विद्वद्भिर्परस्पर्युं गन्तव्यमायतनं निर्दिश्यते । तथा हि “विद्वान् नामरूपद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यमि”ति ॥ अनुमीयत इत्यनुमानं प्रधानम् । तद्वाचकशब्दाद्भावादितरस्य चेतनस्यास्ति यः सर्वज्ञः सर्वविदिति ॥ भयतु तर्हि शारीरस्तस्य पर्यायेण सर्वज्ञत्वोपपत्तेरात्मत्वस्य च अत आह—न मुख्यया चृत्या सर्वज्ञत्वं तस्यावकल्प्यते । न च पर्यायवाची शब्दोऽत्र प्रयुक्तः । पृथग्योगकरणमुत्तपर्यम् ॥ तमेवैकमिति शास्त्रेयतया भेदव्यपदेशात् परप्रकरणं चेदमुपक्रमे पृष्टत्वात् । “कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवती”ति । प्रकरणे च जातिगुण-

क्रियाशब्दाः प्रयुज्यमानाः सन्निहितार्थविषया एवेत्याद्येयाधिकरणे स्थितम् ॥ इतश्च न प्राणभृत् । ज्ञा
सुपर्णेति शुभाशुभफलभोजनादृतीति व्यपदिदयते । अनश्नन्निति औदासीन्येन स्थितिः । अभिचाक-
शीति दीप्यत इत्यर्थः । अत्रापि सूत्रकारो जीवपरस्योर्भेदमुपगम्य जीवनिराकरणं चकार । अपरे तु
स्वानुभवमन्यपहुवाना भेदं मायामात्रं सङ्गिरन्ते । भूतयोनिवाक्ये निराहृतमपि प्रधानं सेतुश्रुत्या
पुनराशङ्क्य निरस्तमित्यपौनरुक्तयम् ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसूत्रार्थमतेऽयमभिप्रायः—द्वितीयपादस्यान्तस्तद्वर्गाधिकरणप्रपञ्चरूपत्वादाधेय-
रूपो भगवानन्तर्यामी निरूपितः । तेनाष्टाधिकरण्यां “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः, यो
लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः” इति गीतोक्तक्षणमपि विचारितम् । प्रथमेऽधिकरणे अन्तः-
स्वस्य मनोमयत्वादीनां (धर्माणाम्, द्वितीये हिरण्यदमश्रुत्यादीनां च) विचारेण तादृशधर्मविशिष्ट-
त्वस्य तत्र सिद्धया, तत्रस्त्रिभिः कार्यबोधनेन विभर्तिपदार्थस्य धारणपोषणात्मकस्वरूपसिद्धया,
ततोऽन्तर्याम्यधिकरणेऽन्यत्वपरमात्मत्वावेशानां सपरिकरस्य लोकत्रयस्य च स्वरूपराशनेन, ततोऽद-
श्यत्वाद्यधिकरणेऽक्षरादुत्तमत्वेनाव्ययत्वस्य, वैश्वानराधिकरणे विरुद्धधर्माधारत्वेनेश्वरत्वस्य च
सिद्धया तथाऽवसायात् । अतः परं तृतीयपादे तल्लिङ्गाद्यधिकरणप्रपञ्चरूपतया आधाररूपो विचा-
र्यते । तेन सर्वं ब्रह्मेति फलनात् सर्वेषां ब्रह्मणि समन्यः सेत्स्यति । न च पूर्वपाद आधेयनिरूप-
णेऽप्याकाशात्मत्वाकाशाज्यायस्त्वादिभिर्व्यापकत्वावधारण आधारतयाऽप्यवधारितो भवत्येवेति व्यर्थः
पादारम्भ इति वाच्यम् । तत्र प्रत्याभिसम्भवाच्चपारस्परान्तरात्मत्वादीनामाधेयत्वसाधकानामुपपादि-
तत्वेन तेषां यत्किञ्चित्प्राया आकाशात्मत्वादीनामाधारत्वसाधकानां चानुपपादितत्वेन निर्वलतया आधा-
रत्वधर्मस्य बाध्यत्वमाशङ्क्येतेति तन्निर्धारणार्थमावश्यकत्वात् । पादक्रमनियामिका तु जडार्थधारण-
रूपाऽवसरसङ्गतिरेवेति न पुनरुच्यते । तत्रार्थवैषम्येनपिपिपि द्वितीयमुपप्लेके श्रूयते । “यसिन् धौः
पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सद्द प्राणैश्च सर्वैः, तमेवैकमात्मानं जानथान्या घाचो विमुञ्चयाऽमृत-
स्यै सेतु” इति । न चात्यैव वाक्यस्य कुतः पूर्वं विचार इति शङ्क्यम् । एतद्वाक्यस्यार्थप्रकरणलिङ्ग-
व्यापितत्वाभावेन तन्निर्णयस्यात्यन्तमावश्यकतया पूर्वं तस्यैव विचार्यत्वात् ।

अत्र संशयः । शुभवाद्यायतनं ब्रह्म या, पदार्थान्तरं वेति । किमत्र युक्तम् ? अर्थान्तरमेवेति । अत्र
शुभ्यादीनामोतत्वोक्त्या सूत्रप्रोतमणिकुलुमादिव भारतव्योधनाचद्वाहकस्यार्थयलादेव परमात्मनिरा-
सात् । एकविज्ञानेन सर्वज्ञानस्वारम्भ एव शृष्ट्येनाद्योच्यमानवाग्विमोक्तस्य प्रकरणविरुद्धत्वात् । सेतोः
प्राप्तिसाधनत्वेन शब्दसामर्थ्यविचारेऽप्यफलतयैव सिद्धेरत्तमलाभश्रुतिविरुद्धत्वाच्च । किन्तु साङ्ख्यो-
क्तस्य प्रधानस्य वा तद्विशिष्टस्य पुरुषस्य वा बोधकमिदं वाक्यमिति प्राप्ते, उच्यते—

शुभ्रित्यादि । उक्तवाक्योक्तानां शुभ्यादीनाम् आयतनं ब्रह्मेव । कुतः ? स्वदाह्यात् । शुभ्यादीनां
सर्वेषाम् अनारोपितानागन्तुकभूतस्वरूपत्वबोधकादात्मशब्दात् । स्वपदमत्र श्रौतात्मपदव्याख्यानाह-
पम् । तथा च नेदं जीवस्यात्मत्वेनोपासनार्थमात्मपदम्, किन्तु पूर्वोक्तानामात्मभूतमिति बोधनार्थ-
मिति लभ्यते । अतः कारणे कार्यस्यैततया भारतवाभावाप्रायश्चित्तो वाधः । तज्ज्ञानस्यामृतत्वसाध-
कतया ज्ञानद्वारा सेतुत्वस्यापि युक्तत्वात् लिङ्गादपि वाधः । अतो याधितार्थत्वाभावात्क्षयं सर्वगतं
चैवेत्युक्तस्य लक्ष्यस्य सर्वगतत्वव्युत्पादनायास्य प्रवृत्तत्वाच्चात्रोक्तं शुभवाद्यायतनं ब्रह्मेत्येवार्थः ॥

ननुपक्रमे एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्योक्तत्वाद्दस्य वाग्विमोक्तबोधकत्वेन विरुद्धत्वमिति चेत्,
तत्राह । मुक्तेत्यादि । मुक्ताः देहाद्यन्तःसंनिहिता जीवन्मुक्तास्तेषामुपपत्त्यत्वेन उपरक्तं योग्यतया व्यप-

देशात् । अयमर्थः । अवान्तरप्रकरणे “तद्वेदव्यं सोम्य चिद्धी”त्यैकाग्र्येण तु ध्यानं प्रतिज्ञाय, तत् कथं स्यादित्याकाङ्क्षायां “धनुर्गृहीत्वौपनिषदं महाखं शरं गुपासा निशितं सन्धयीत, आपाम्य तद्गागवतेन चेतसा लक्ष्यं तदेवाक्षरं सोम्य चिद्धी”त्यत्र ब्रह्मभावगतेन चेतसा या उपासा तथा निशितस्य शरस्य सन्धानमुक्त्वा, किमखं, कः शर इत्यपेक्षायां, “प्रणवो धनुः शरो ह्यात्मे”त्यनेन धनुःशरायुक्त्वा उपासनानिशितत्वाधायकं तद्गागवतं चेतः कथं स्यादित्यपेक्षायां तदर्थमन्यविषयकवाग्विमोक उच्यते । स च शरीराद्यध्यासपाहित्य एव भवतीति तेन जीवन्मुक्तनिष्ठा भगवदुपसृष्यता बोधयते, न तु ब्रह्मज्ञानं निषिध्यते । अतस्तस्या अत्रोपदेशो न सर्वज्ञानोपप्रमविरोधक इत्यर्थः । किञ्चात्र वाग्विमोक एवोच्यते, न त्वर्थविमोकः । यस्तुनो ब्रह्मरूपत्वात् । विकारस्य चाचारम्भणमात्रत्वात् । अतः सर्वज्ञानवाधाभावादिदं ब्रह्मवाक्यमेवेति । एवं प्रकरणविरोधोऽपि परिट्टतः ॥

इदमेवाधिकरणं पुनर्निषेधपुरेण विचारयति । नन्वत्र प्रकरणे, “अरा इव रथनाभौ संहता यत्र नाड्यः, स एपोऽन्तश्चरते यदुधा जायमानः” इति नाडीसङ्घाताधिकरणत्वं शरीरधर्मत्वाज्जडधर्मोऽरनाभिदृष्टान्तो जडदृष्टान्तः । “यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्यैव महिमा भुवि, दिव्ये ब्रह्मपुरे षोप व्योम्नि आत्मा प्रतिष्ठितः” इत्यत्र पुरत्वं पुरमिव पुरमिति च जडदृष्टान्तः । भूमिष्ठमहिमत्वं च जडधर्मः । “मनोमयः प्राणशरीरनेते”त्यत्र मनोविकारत्वं च, तथा प्राणशरीरनेतृत्वं, पुरे व्योम्नि प्रतिष्ठितत्वं बहुधा जायमानत्वं च पुरुषधर्म इति बहूनां साहस्रानां निरूपकाणां शब्दानां दर्शनादिदं तन्मत्तानुमापकमेव प्रकरणमिति शुभ्याद्यायतनं प्रकृतिरेवेति चेत्, न; अत्रैतैः शब्दैः क्रियमाणमनुमानं न साधकम् । कुतः ? अतच्छब्दात् । तन्मत्तासाधारणशब्दाभावात् । तथा हि, यत्तदोर्नित्यसम्बन्धानाङ्गी-सङ्घाताधिकरणत्वमन्तःप्रविष्टस्य सञ्चरतो भोक्तुः प्रतीयते, अतो न जडधर्मः । दृष्टान्तस्तु विष्टम्भकत्वमेव बोधयति, न तु जडत्वमपि । अन्यथा दृष्टान्तीयाशेषधर्मापत्तिः पक्षे भवन्ती, अनुमानस्य प्रामाण्यमेव भङ्ग्यात् । एवं सर्वज्ञ इत्यत्राप्युक्तयुक्त्या आत्मन एव महिमा प्रतीयते, न जडस्य । पुरमपि दिव्यत्वेन लोकविलक्षणमेव सिध्यतीति दृष्टान्तमात्रेण न जडत्वम्, मनोमय इत्यत्रापि प्राचुर्यमेवाथो, न विकार इति प्रागपि सिद्धम् । अतो निःसन्दिग्धतन्मतबोधकशब्दाभावाद् आत्मसर्वज्ञानन्दरूपादिशब्दानां ब्रह्मवादबोधकानामसन्दिग्धानां सत्त्वात् सन्दिग्धानां तत्समभिव्याहारादिना ब्रह्मपरत्वे निर्णयति पतद्वाक्येऽपि सर्वाधारत्वेन निरूप्यमाणः परमात्मैव, न प्रधानमिति ॥

ननु माऽस्त्वेवं साङ्ख्यानसारित्वनिर्णयः, तथापि प्राणानामेतत्त्वचनं प्रधानासाधारणम् । प्राणशरीरनेतेति प्राणयुक्तशरीरनायकत्वं पुरुषासाधारणम् । सर्वज्ञादिकमपि योगप्रभावविशिष्टजीवधर्मः । अतः, केपाञ्चिज्जीवधर्माणां जडधर्माणां च दर्शनाज्जीवजडविशिष्टः साङ्ख्यवाद एवावास्त्विति चेत्, न; प्राणभृद् अत्र जीवो न भवति । कुतः ? अतच्छब्दात् । न शब्दो हेतुश्च पूर्वसूत्रादेवानुवर्तते । तथा च मनोमयः प्राणशरीरनेता प्रतिष्ठितोऽत्रे हृदयं सन्निधाय तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीरा आनन्दरूपममृतं यद् विभातीति मन्त्रे हि मनोमयत्वादिधर्मविशिष्टस्य प्राणभृतो विज्ञानेनानन्दामृतरूपस्य विभातो दर्शनमुच्यते । ज्ञानदर्शनयोश्चैकविषयत्वं द्रष्टृणां च धीराणां ततो भेदः । न हि तन्मते पुरुषस्यानन्दामृतरूपत्वं, येन पुरुषः शङ्कते । अतः प्राणभृत्त्वमपि साधारणमेव ॥

ननु मास्तु मनोमयमन्त्रे जीवसिद्धिः । यस्मिन् द्यौरिति मन्त्रे तु भविष्यतीत्यतो हेत्वन्तरमाह । भेदेति । “तमेवैकं ज्ञान्य आत्मानं”मिति ज्ञातृज्ञेयभावः प्रतीयते, प्राणानामेतत्त्वं च ज्ञेये उच्यते । स च शारुभिन्नः, अतो भेदव्यपदेशात् प्राणभृत् जीव इत्यर्थः ॥

ननु यद्यपि मन्त्रगतौ हेतुर्जीवव्यावर्तकः, तथाप्येकशब्दस्य मुख्यार्थत्वाद्गीकारे द्वितीयसिद्धावे-
ककारस्यासङ्गचितान्ययोगव्यवच्छेदकत्वस्याशस्यवचनत्वात् तमपि जानथ, ततोऽपि मुख्यमात्मानं
जानथेति वचनव्यक्तावस्य मन्त्रस्य जडजीवसाधारणधर्मवोधकत्वं स्यादतस्तदभावायाह । प्रकरणा-
दिति । आरम्भे, स ब्रह्मविद्यामिति, मध्ये च, ब्रह्मैवेदमित्यादि, अन्ते च प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मवि-
द्यामिति निरूपणात् प्रकरणं ब्रह्मणोऽयगम्यते । अतस्तदतिहाय, मन्त्रः कथमकसात् साक्ष्यमभि-
दध्यात्, प्रकृतहान्यप्रकृतकल्पनाप्रसङ्गात्, अतो नात्र साद्भ्यसिद्धिरित्यर्थः ॥

ब्रह्मपदस्य साद्भ्यमते प्रधानवाचकत्वात् सर्वस्यान्यार्थत्वमाशङ्क्य हेत्यन्तरमाह । स्थितीत्यादि ।
द्वा सुपणीति मन्त्रे, अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीतीति परमात्मनः केचला स्थितिः ध्यायते । तयोरन्यः
पिप्पलं स्वाहृतीति जीवस्य कर्मफलभोगः ध्यायते । अतः स्थित्यदनाभ्यां जीवपरमात्मानावेव मध्ये
परामृष्टौ । न हि साद्भ्यमते तथास्ति । सर्वेषां पुरुषाणां साम्यात् । वैषम्येऽप्येकत्रात्मद्वयस्थित्यन-
शीकारात् । अतोऽनया विशेषोपपत्त्या तन्मते निरस्ते तदुपोद्बलितप्रकरणादिभिरपि ब्रह्मवादस्यैव
सिद्धिः । तेन शुभाद्यायतनं ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥ ७ ॥ १ ॥



२ भूमाधिकरणम् ।

(भूमत्वसाधनापाधिकरणारम्भः)

भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् ॥ १।३।८ ॥

इदं श्रूयते “यो वै भूमा तत्सुत्वम्” (छां. ७।२।३।१) इति सुखलक्षणमुक्त्वा

भूमासम्प्रसादादध्युपदेशात् । अथ तमेवैकं जानयेत्यादिना ज्ञानमार्गे शरधनुर्न्यायेनोपासनं बोधितम्, भक्तिमार्गे आनन्दसैव प्राधान्यात् तयोपासनं बोधयितुं भूमाधिकरणमारमन्ते—भूमासम्प्रसादादध्युपदेशात् । विषयवाक्यमुपन्यस्यन्ति—इदं श्रूयत इति । छान्दोग्ये सप्तमप्रपाठके श्रूयते ॥ अथविषयवाक्यम् ॥

ॐ अधीहि भगव इति होपससाद सनत्कुमारं नारदस्तः होवाच यद्वेत्य तेन भोपसीद ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामीति ॥ १ ॥

स होवाचवेदं भगवोऽप्येभि यजुर्वेदः सामवेदमाथर्वणं चतुर्थमितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेदं पित्र्यं राशिं दैवं निधिं वाकोवाक्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां क्षत्रविद्यां नक्षत्रविद्यां सर्पदेवजनविद्यामेतद्भगवोऽप्येभि ॥ २ ॥

सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवासि नात्मविच्छ्रुतः ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्छोकस्य पारं तारयत्विति तः होवाच यद्वै किञ्चैतदध्य-गीष्ठा नामैवैतत् ॥ ३ ॥

नाम वा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सोमवेद आथर्वणश्चतुर्थ इतिहासपुराणः पञ्चमो वेदानां वेदः पित्र्यो राशिर्देवो निधिर्वाकोवाक्यमेकायनं देवविद्या ब्रह्मविद्या भूतविद्या क्षत्रविद्या नक्षत्रविद्या सर्पदेवजनविद्या नामैवैतन्नामोपास्तेति ॥ ४ ॥

स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावनाम्नो गतं तत्रास्य यथा कामचारो भवति यो नाम ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगवो नाम्नो भूय इति नाम्नो वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ ५ ॥ इति प्रथमः खण्डः ॥ १ ॥

वाग्वाव नाम्नो भूयसी वाग्वा ऋग्वेदं विज्ञापयति यजुर्वेदः सामवेदमाथर्वणं चतुर्थमितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेदं पित्र्यं राशिं दैवं निधिं वाकोवाक्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां क्षत्रविद्यां नक्षत्रविद्यां सर्पदेवजनविद्यां दिवं च पृथिवीं च वायुं चाकाशं चापश्च तेजश्च देवाश्च मनुष्याश्च पशूश्च वयांसि च तृणवनस्पतीञ्छ्वापदान्याकीटपतङ्गपिपीलिकं धर्मं चाधर्मं च सत्यं चानृतं च साधु चासाधु च हृदयज्ञं चाहृदयज्ञं च यद्वै बाह्नाभविष्यन्न धर्मो नाधर्मो व्यज्ञापिष्यन्न सत्यं नानृतं न साधु नासाधु न हृदयज्ञो नाहृदयज्ञो वागेवैतत्सर्वं विज्ञापयति वाचमुपास्तेति ॥ १ ॥

स यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते यावद्वाचो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगवो वाचो भूय इति वाचो वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥ इति द्वितीयः खण्डः ॥ २ ॥

मनो वाव वाचो भूयो यथा वै द्वे वामलके द्वे वा कोले द्वौ वाक्षौ शुष्टिरनुभवत्येवं वाचं च

नाम च मनोऽनुभवति स यदा मनसा मनस्यतिमन्त्रानधीयीयेत्यथाधीते कर्माणि कुर्वीतेत्यथ
 कुरुते पुत्राश्च पशूश्चेत्येत्यथेच्छत इमं च लोकममुं चेच्छेयेत्यथेच्छते मनो ह्यात्मा मनो हि
 लोको मनो हि ब्रह्म मन उपास्वते ॥ १ ॥

स यो मनो ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति यावन्मनसो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति यो मनो ब्रह्मे-
 त्युपास्तेऽस्ति भगवो मनसो भूय इति मनसो वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥
 इति तृतीयः खण्डः ॥ ३ ॥

सङ्कल्पो वाव मनसो भूतान्यदा वै सङ्कल्पयतेऽथ मनस्यथ वाचमीरयति तामु नाञ्जीरयति
 नाञ्जी मन्त्रा एकं भवन्ति मन्त्रेषु कर्माणि ॥ १ ॥

तानि ह वा एतानि सङ्कल्पैकायनानि सङ्कल्पात्मकानि सङ्कल्पे प्रतिष्ठितानि समकल्पतां धावा-
 पृथिवी समकल्पेतां वायुश्चाकाशं च समकल्पन्तामापथ तेजश्च तेषां सङ्कल्प्यै वर्षं सङ्कल्पते
 वर्षस्य सङ्कल्प्या अन्नं सङ्कल्पतेऽन्नस्य सङ्कल्प्यै प्राणाः सङ्कल्पन्ते प्राणानां सङ्कल्प्यै मन्त्राः
 सङ्कल्पन्ते मन्त्राणां सङ्कल्प्यै कर्माणि सङ्कल्पन्ते कर्मणां सङ्कल्प्यै लोकः सङ्कल्पते लोकस्य
 सङ्कल्प्यै सर्वं सङ्कल्पते स एष सङ्कल्पः सङ्कल्पमुपास्वते ॥ २ ॥

स यः सङ्कल्पं ब्रह्मेत्युपास्ते कृष्टान् स लोकान् ध्रुवान् ध्रुवः प्रतिष्ठितान् प्रतिष्ठितोऽन्यथमा-
 नानव्यथमानोऽभिसिध्यति यावत्सङ्कल्पस्य गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति यः सङ्कल्पं ब्रह्मे-
 त्युपास्तेऽस्ति भगवः सङ्कल्पाद्भूय इति सङ्कल्पाद्वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ ३ ॥
 इति चतुर्थः खण्डः ॥ ४ ॥

चिचं वाव सङ्कल्पाद्भूयो यदा वै चेतयतेऽथ सङ्कल्पयतेऽथ मनस्यत्यथ वाचमीरयति तामु
 नाञ्जीरयति नाञ्जि मन्त्रा एकं भवन्ति मन्त्रेषु कर्माणि ॥ १ ॥

तानि ह वा एतानि चिचैकायनानि चित्तात्मानि चित्ते प्रतिष्ठितानि तस्माद्यद्यपि बहुविदचित्तो
 भवति नायमस्तीत्येवैनमाहुर्वेदयं वेद यद्वा अयं विद्वाच्चेत्यमचित्तः स्यादित्यथ यद्यल्पवि-
 चित्तवान्भवति तस्मा एवोत शुश्रूपन्ते चिचं ह्येवैपामेकायनं चित्तमात्मा चिचं प्रतिष्ठा चिचमु-
 पास्वते ॥ २ ॥

स यश्चिचं ब्रह्मेत्युपास्ते चित्तान् स लोकान् ध्रुवान् ध्रुवः प्रतिष्ठितान् प्रतिष्ठितोऽन्यथमाना-
 नव्यथमानोऽभिसिद्ध्यति यावच्चित्तस्य गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति यश्चिचं ब्रह्मेत्यु-
 पास्तेऽस्ति भगवश्चित्ताद्भूय इति चित्ताद्वावभूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ ३ ॥
 इति पञ्चमः खण्डः ॥ ५ ॥

ध्यानं वाव चित्ताद्भूयो ध्यायतीव पृथिवी ध्यायतीवान्तरिक्षं ध्यायतीव द्यौर्ध्यायन्तीवापो
 ध्यायन्तीव पर्वता ध्यायन्तीव देवमनुष्यास्तसाद्य इह मनुष्याणां महतां प्राप्नुवन्ति ध्यानापा-
 दाश्चा इवैव ते भवन्त्यथ येऽल्पाः कलहिनः पिशुना उपनान्दिनस्तेऽथ ये प्रभवो ध्यानापा-
 दाश्चा इवैव ते भवन्ति ध्यानमुपास्वते ॥ १ ॥

स यो ध्यानं ब्रह्मेत्युपास्ते यावद्धानस्य गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति यो ध्यानं
 ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगवो ध्यानाद्भूय इति ध्यानाद्वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति
 ॥ २ ॥ इति षष्ठः खण्डः ॥ ६ ॥

विज्ञानं वाच ध्यानाद्भूयो विज्ञानेन वा ऋग्वेदं विजानाति यजुर्वेदं सामवेदमार्धरणं चतुर्थ-
मितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेदं पित्र्यश्चार्थिं देवं निर्धिं वाकोराम्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्म-
विद्यां भूतविद्यां क्षत्रविद्यां नक्षत्रविद्यां सर्पदेवजनविद्यां दिवं च पृथिवीं च वायुं चाकाशं
चापश्च तेजश्च देवाश्च मनुष्याश्च पशूश्च वयाश्चि च तृणजनस्पतीच्छ्रापदान्याकीटपतङ्गपि-
पीलकं धर्मं चाधर्मं च सत्यं चातृतं च साधु चासाधु च हृदयज्ञं चाहृदयज्ञं चात्रं च रसं चेमं च
लोकममुं च विज्ञानेनैव विजानाति विज्ञानमुपास्वेति ॥ १ ॥

स यो विज्ञानं ब्रह्मेत्युपास्ते विज्ञानवतो वै स लोकान्ज्ञानवतोऽभिसिद्ध्यति यावद्विज्ञानस्य गतं
तत्रास्य यथाकामचारो भवति यो विज्ञानं ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगवो विज्ञानाद्भूय इति विज्ञानाद्वाय
भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥ इति सप्तमः खण्डः ॥ ७ ॥

बलं वाच विज्ञानाद्भूयोऽपि ह शतं विज्ञानवतामेको बलमानाऋम्पयते स यदा बली भवत्यथो-
त्थाता भवत्युत्तिष्ठन्परिचरिता भवति परिचरन्नुपसत्ता भवत्युपसीदन्द्रष्टा भवति श्रोता भवति
मन्ता भवति बोद्धा भवति कर्ता भवति विज्ञाता भवति बलेन वै पृथिवी तिष्ठति बलेनान्तरिक्षं
बलेन द्यौर्बलेन पर्वता बलेन देवमनुष्या बलेन पशवश्च वयाश्चि च तृणजनस्पतयः श्रापदान्या-
कीटपतङ्गपिपीलकं बलेन लोकस्तिष्ठति बलमुपास्वेति ॥ १ ॥

स यो बलं ब्रह्मेत्युपास्ते यावद्बलस्य गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति यो बलं ब्रह्मे-
न्युपास्तेऽस्ति भगवो बलाद्भूय इति बलाद्वाय भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥
इत्यष्टमः खण्डः ॥ ८ ॥

अन्नं वाच बलाद्भूयस्तसाद्यद्यपि दशरात्रीनांश्रीपाद्यद्युह जीवेदधवाऽद्रष्टाऽश्रोताऽमन्ताऽयो-
द्वाऽर्कवाऽविज्ञाता भवत्यथाऽन्नस्यावे द्रष्टा भवति श्रोता भवति मन्ता भवति बोद्धा भवति कर्ता
भवति विज्ञाता भवत्यन्नमुपास्वेति ॥ १ ॥

स योऽन्नं ब्रह्मेत्युपास्तेऽन्नवतो वै स लोकान्पानवतोऽभिसिद्ध्यति यावदन्नस्य गतं तत्रास्य
यथाकामचारो भवति योऽन्नं ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगवोऽन्नाद्भूय इत्यन्नाद्वाय भूयोऽस्तीति तन्मे
भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥ इति नवमः खण्डः ॥ ९ ॥

आपो वावान्नाद्भूयस्तसाद्यदा सुवृष्टिर्न भवति व्याधीयन्ते प्राणा अन्नं कनीयो भविष्यतीत्यथ
यदा सुवृष्टिर्भवत्यानन्दिनः प्राणा भवन्त्यन्नं बहु भविष्यतीत्याप एवेमा मूर्ता येयं पृथिवी यद-
न्तरिक्षं यद् द्यौर्येत्पर्वता यदेवमनुष्या यत्पशवश्च वयाश्चि च तृणजनस्पतयः श्रापदान्याकीटप-
तङ्गपिपीलकमाप एवेमा मूर्ता अप उपास्वेति ॥ १ ॥

स योऽपो ब्रह्मेत्युपास्त आपोति सर्वाङ्कामाऽस्तृप्तिमान्भवति यावदपां गतं तत्रास्य यथाका-
मचारो भवति योऽपो ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगवोऽप्त्रो भूय इत्यप्त्रो वा भूयोऽस्तीति तन्मे
भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥ इति दशमः खण्डः ॥ १० ॥

तेजो वावाद्भूयस्तदा एतद्वायुमागृह्णाकाशंमभितपति तदाहुर्निशोचति नितपति वार्षिप्यति
वा इति तेज एव तत्पूर्वं दर्शयित्वाऽथापः सृजते तदेतद्ूर्वाभिश्च तिरश्चीभिश्च विद्युद्भिराह्लादाश्च-
रन्ति तस्मादाहुर्विद्योतते स्तनयति वार्षिप्यति वा इति तेज एव तत्पूर्वं दर्शयित्वाऽथापः सृजते
तेज उपास्वेति ॥ १ ॥

स यत्तेजो ब्रह्मेत्युपास्ते तेजसी वै स तेजस्वतो लोकान्भास्वतोऽपहृततमस्कानभिसिद्ध्यति यावचेजसो गतं यत्रास्य यथाकामचारो भवति यत्तेजो ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगवस्तेजसो भूय इति तेजसो वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥ इत्येकादशः खण्डः ॥ ११ ॥

आकाशो वाव तेजसो भूयानाकाशे वै सूर्याचन्द्रमसायुभौ विद्युच्चक्षुष्राण्यग्निराकाशेनाह्वयत्पाकाशेन शृणोत्याकाशेन प्रतिशृणोत्याकाशेन रमत आकाशेन रमत आकाशे जायत आकाशमभिजायत आकाशमुपास्वेति ॥ १ ॥

स य आकाशं ब्रह्मेत्युपास्त आकाशवतो वै स लोकान्प्रकाशवतोऽसम्बाधायुर्गायवतोऽभिसिद्ध्यति यावदाकाशस्य गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति य आकाशं ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगव आकाशाद्भूय इत्याकाशाद्वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥ इति द्वादशः खण्डः ॥ १२ ॥

सरो वावाकाशाद्भूयस्तस्राद्यपि बहव आसीरन्नसरन्तो नैव ते कश्चन शृणुयुर्न मन्वीरन्न विजानीरन् यदा वाव ते सरेयुरथ शृणुयुरथ मन्वीरन्नथ विजानीरन् सरेण वै पुत्रान्विजानीति सरेण पश्यन् सरमुपास्वेति ॥ १ ॥

स यः सरं ब्रह्मेत्युपास्ते यावत्सरस्य गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति यः सरं ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगवः सराद्भूय इति सराद्वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥ इति त्रयोदशः खण्डः ॥ १३ ॥

आशा वाव सराद्भूयस्त्राशेदो वै सरो मन्त्रानधीति कर्माणि कुरुते पुत्राश्च पश्यन्श्चेच्छत इमं च लोकममुं चेच्छत आशामुपास्वेति ॥ १ ॥

स य आशां ब्रह्मेत्युपास्त आशयाऽस्य सर्वे कामाः समृद्धन्त्यमोघा हासाशिपो भवन्ति यावदाशया गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति य आशां ब्रह्मेत्युपास्तेऽस्ति भगव आशया भूय इत्याशया वाव भूयोऽस्तीति तन्मे भगवान्ब्रवीत्विति ॥ २ ॥ इति चतुर्दशः खण्डः ॥ १४ ॥

प्राणो वा आशया भूयान्यथा वा अरा नामौ समर्पिता एवमसिन् प्राणे सर्वे समर्पितं प्राणः प्राणेन याति प्राणः प्राणं ददाति प्राणाय ददाति प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः ॥ १ ॥

स यदि पितरं वा मातरं वा भ्रातरं वा स्वसारं वाऽऽचार्यं वा ब्राह्मणं वा किञ्चिद् भृशमिव प्रत्याह धिक्त्वाऽस्त्वित्येवैनमाहुः पितृहा वै त्वमसि मातृहा वै त्वमसि आरुहा वै त्वमसि स्वर्गहा वै त्वमसाचार्यहा वै त्वमसि ब्राह्मणहा वै त्वमसीति ॥ २ ॥

अथ यद्यप्येनाऽऽक्रान्तप्राणान् शूलेन समासं व्यतिषं दहेन्नैवेनं ब्रूयुः पितृहाऽसीति न मातृहाऽसीति न आरुहाऽसीति न स्वर्गहाऽसीति न आचार्यहाऽसीति न ब्राह्मणहाऽसीति ॥ २ ॥

प्राणो श्वैतानि सर्वाणि भवति स वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्वान एवं विज्ञानत्रतिवादी भवति तं चेद्भूरतिवाद्यसीत्यतिवाद्यसीति ब्रूयान्नापहुर्वीत ॥ ४ ॥ इति पञ्चदशः खण्डः ॥ १५ ॥

एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति सोऽहं भगवः सत्येनातिवदानीति सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यमिति सत्यं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इति षोडशः खण्डः ॥ १६ ॥

यदा वै विजानात्यथ सत्यं वदति नाविजानन् सत्यं वदति विज्ञानत्रेव सत्यं वदति विज्ञानत्वेव विजिज्ञासितव्यमिति विज्ञानं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इति सप्तदशः खण्डः ॥ १७ ॥

यदा वै मनुतेऽथ विजानाति नामत्वा विजानाति मत्तैव विजानाति मतिस्त्वेव विजिज्ञासित-
त्व्येति मतिं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इत्यष्टादशः खण्डः ॥ १८ ॥

यदा वै श्रद्धापाल्य मनुते नाश्रद्धन्मनुते श्रद्धदेव मनुते श्रद्धा त्वेव विजिज्ञासितत्व्येति
श्रद्धां भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इत्येकोनविंशः खण्डः ॥ १९ ॥

यदा वै निस्तिष्ठत्यथ श्रद्धाति नानिस्तिष्ठद्द्रद्धाति निस्तिष्ठत्त्वेव श्रद्धाति निष्ठा त्वेव विजि-
ज्ञासितत्व्येति निष्ठां भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इति विंशः खण्डः ॥ २० ॥

यदा वै करोत्यथ निस्तिष्ठति नाकृत्वा निस्तिष्ठति कृत्त्वेन निस्तिष्ठति कृतिस्त्वेव विजिज्ञासित-
त्व्येति कृतिं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इत्येकविंशः खण्डः ॥ २१ ॥

यदा वै सुखं लभतेऽथ करोति नासुखं लब्ध्वा करोति सुखमेव लब्ध्वा करोति सुखं त्वेव
विजिज्ञासितत्व्यमिति सुखं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इति द्वाविंशः खण्डः ॥ २२ ॥

यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखं भूमा त्वेव विजिज्ञासितत्व्य इति भूमानं
भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इति त्रयोविंशः खण्डः ॥ २३ ॥

यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्य-
न्यद्विजानाति तदल्पं यो वै भूमा तदमृतमथ यदल्पं तन्मर्त्यं स भगवः कस्मिन्नप्रतिष्ठित इति खे
महिम्नि यदि वा न महिम्नीति ॥ १ ॥

गोश्वमिह महिमेत्याचक्षते हस्तिहिरण्यं दासभार्यं क्षेत्राण्यायतनानीति नाहमेवं ब्रवीमि ब्रवी-
मीति होवाचान्यो ह्यन्यस्मिन्नप्रतिष्ठित इति ॥ २ ॥ इति चतुर्विंशः खण्डः ॥ २४ ॥

स एवाधस्तात्स उपरिष्ठात्स पश्चात्स पुरस्तात्स दक्षिणतः स उत्तरतः स एवेदं सर्वमित्यथा-
तोहङ्कारादेश एवाहमेवाधस्तादहमुपरिष्ठादहं पश्चादहं पुरस्तादहं दक्षिणतोऽहमुत्तरतोऽहमेवेदं
सर्वमिति ॥ १ ॥

अथात आत्मादेश एवात्मैवाधस्तादात्मोपरिष्ठादात्मा पश्चादात्मा पुरस्तादात्मा दक्षिणत आत्मो-
त्तरत आत्मैवेदं सर्वमिति स वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्वान एवं विजानन्नात्मरतिरात्मक्रीड
आत्ममिथुन आत्मानन्दः स स्वराइ भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति । अथ येऽन्य-
थाऽतो विदुरन्यराजानस्ते क्षय्यलोका भवन्ति तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवति ॥ २ ॥
इति पञ्चविंशः खण्डः ॥ २५ ॥

तस्य ह वा एतस्यैवं पश्यत एवं मन्वानस्यैवं विजानत आत्मतः प्राण आत्मत आशाऽऽत्मतः
सर आत्मत आकाश आत्मतस्तेज आत्मत आप आत्मत आधिर्मावतिरोभावावात्मतोऽन्नमात्मतो
बलमात्मतो विज्ञानमात्मतो ध्यानमात्मतश्चिचमात्मतः सङ्कल्प आत्मतो मन आत्मतो बागा-
त्मतो नामात्मतो मन्त्रा आत्मतः कर्मण्यात्मत एवेदं सर्वमिति ॥ १ ॥

तदेप श्लोको न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखतां सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमा-
प्नोति सर्वं इति स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा चैव पुनश्चैकादश स्मृतः
शतं च दश चैकथ सहस्राणि च विश्वतिराहारशुद्धौ सच्चशुद्धौ सच्चशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः स्मृति-
लम्भे सर्वग्रन्थीनां विग्रमोक्षस्तस्यै मृदितकषायाय तमसस्परं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारस्तं
स्कन्द इत्याचक्षते तं स्कन्द इत्याचक्षते ॥ २ ॥ इति षड्विंशः खण्डः ॥ २६ ॥ इति सप्तमः
प्रपाठकः ॥ ७ ॥

भूम्नो लक्षणमाह “यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा”
(छां. ७।२३।१) इति ।

तत्र संशयः । भूमा बाहुल्यमाहोस्विद्ब्रह्मेति । तत्र प्रपाठकारभ्ये ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामिति प्रतिज्ञातत्वाद्देवादीनां नामत्वमुक्त्वा ततो भूयस्त्वं वागादीनां प्राणपर्यन्तानामुक्त्वा मुख्यप्राणविद्याया अवरब्रह्माविद्यात्वरूपानयाद्विप्रपाठकं समाप्य ततोऽपि विज्ञानादीनामन्तरङ्गाणां सुखान्तानां भूयस्त्वमुक्त्वा सुखस्य फलत्वात्तस्यैव भूयस्त्वं वदति ।

यद्यपि—“तरति शोकमात्मवित्” (छां. ७।१।३) इति नारदप्रश्नाद् भूम्नो ब्रह्मत्वं प्रकरणाद्ब्रह्मं शक्यते । तथाऽपि तस्यैवाथात आत्मादेश इत्यहङ्कारादेशवदात्मादेशोऽप्यस्ति । तेनाब्रह्मत्वेऽपि प्रश्नसिद्धिः । तस्य सुखबाहुल्यस्य खे महिम्नि प्रतिष्ठितत्वं सर्वतः पूर्णविषयलाभेऽपि भवति । सुपुष्पावपीति तयोरेन्यतरद् ब्राह्मम् । तत्राप्यन्तरङ्गत्वात्सुपुष्टिरेवात्र भूमत्वेनोच्यते । न सुखबाहुल्यं सुपुष्टिरूपमेव भूमेत्येवं प्राप्ते, उच्यते—

भूमा भगवानेव । कृतः? सम्प्रसादादध्युपदेशात् । सम्प्रसादः सुपुष्टिः । तस्मादधि आधिष्ण्येनोपदेशात् । यद्यपि नान्यत्पश्यतीत्यादि समानं, तथापि स एवाधस्तादित्यादिना तु ततोऽप्यधिकधर्मा उच्यन्ते । न हि सुपुष्टेः सर्वत्वादिधर्माः

तत्रेयमाख्यापिका सनत्कुमारनारदसम्वादरूपा । उपनिषदे सनत्कुमार इति छान्दसः प्रयोगः सनत्कुमारं प्रति नारदेन प्रश्नः कृतः वेदादिसर्वविद्याध्ययनं मया कृतं मन्त्रविदेवासि नात्मवित् तरति शोकमात्मविदिति शोकस्य पारं तारयतु भवान्, अनन्तरं सनत्कुमारेण ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामीति प्रतिज्ञां कृत्वा वेदादीनां भूमत्वमुक्त्वा तत्रैव ब्रह्मोपासनमुकम् । तदनन्तरं वाग्वाव नाम्नो भूयसीत्यादिना तदपेक्षया वाचः भूयस्त्वमुक्तं, वाग्पेक्षया मनसः, तदपेक्षया सङ्कल्पस्य, तदपेक्षया चित्तस्य, चित्तात् ध्यानस्य भूयस्त्वं, ध्यानात् विज्ञानस्य, विज्ञानात् बलस्य, तस्मात् अन्नस्य, तस्मात् जलस्य, तस्मात्तेजसः, तस्मादाकाशस्य, तस्मात् स्मरस्य, तस्मादाशायाः तस्याः, प्राणस्य भूयस्त्वमुकम् । तस्मात् विज्ञानस्य, तस्मात् मलाः, न कृतः । पश्चात्सनत्कुमारेण प्रश्नमकृत्यैव सत्यस्य भूयस्त्वमुकम् । तस्मात् विज्ञानस्य, तस्मात् मलाः, तस्याः श्रद्धायाः, निष्ठायाः, तस्याः कृतेः, तस्मात् सुखस्य, तस्मात् भूम्नः “यो वै भूमा तत्सुखमि”ति ॥

अथ भाष्यम् ॥ संशयजीवभाकारं चाहुः—तत्र प्रपाठकेति वदतीत्यन्तम् । वदतीति । “यो वै भूमा तत्सुखमि”त्यादिना भूमशब्दस्य सुखमुपास्तौ पर्यवसायत्वभूयस्त्वरूपबाहुल्यं वाक्यार्थ इति प्रतीयते । अथ वयः सत्येनातिवदतीत्यादिना सत्यस्यैव ब्रह्मत्वमुक्तं “सत्यं ज्ञानमन्तं ब्रह्मे”ति श्रुत्या ब्रह्मवि वाक्यार्थ इति प्रतिभाति । अत एव संशय इति भावः ।

पूर्वपक्षमाहुः—यद्यपीति । तेनाऽब्रह्मत्वेऽपि प्रश्नसिद्धिरिति । उपसंहारे “अथात आत्मादेश एवात्मैवाधस्तादात्मोपरिष्ठादि”त्यादिना जीवपरत्वे आत्मविषयकनारदप्रश्नसिद्धिरित्यर्थः । सुपुष्टिरूपमेव भूमेति । उपसंहारे “यो वै भूमा तत्सुखं नाऽप्ये सुखमस्ती”त्यादिना सुखबाहुल्यस्य वाक्यार्थत्वात् तस्य च सुपुष्टौ प्रतीयमानत्वात् सप्रसाद एव वाक्यार्थ इति पूर्वपक्षान्नय इत्यर्थः ॥

सिद्धान्तमाहुः—उच्यत इति । सम्प्रसाद इति । सम्यक् प्रसादः अस्मिन्निति योगवृत्त्या

यदा वै मनुतेऽथ विजानाति नामत्वा विजानाति मत्वैव विजानाति मतिस्त्वेव विजिज्ञासित्व्येति मतिं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इत्यष्टादशः खण्डः ॥ १८ ॥

यदा वै श्रद्धात्वथ मनुते नाश्रद्धधनमनुते श्रद्धदेव मनुते श्रद्धा त्वेव विजिज्ञासित्व्येति श्रद्धां भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इत्येकोनविंशः खण्डः ॥ १९ ॥

यदा वै निस्तिष्ठत्यथ श्रद्धाति नानिस्तिष्ठत्श्रद्धाति निस्तिष्ठन्नेव श्रद्धाति निष्ठा त्वेव विजिज्ञासित्व्येति निष्ठां भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इति विंशः खण्डः ॥ २० ॥

यदा वै करोत्यथ निस्तिष्ठति नाकृत्वा निस्तिष्ठति कृत्वैव निस्तिष्ठति कृतिस्त्वेव विजिज्ञासित्व्येति कृतिं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इत्येकविंशः खण्डः ॥ २१ ॥

यदा वै सुखं लभतेऽथ करोति नासुखं लब्ध्वा करोति सुखमेव लब्ध्वा करोति सुखं त्वेव विजिज्ञासित्व्यमिति सुखं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इति द्वाविंशः खण्डः ॥ २२ ॥

यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखं भूमा त्वेव विजिज्ञासित्व्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति ॥ १ ॥ इति त्रयोविंशः खण्डः ॥ २३ ॥

यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं यो वै भूमा तदमृतमथ यदल्पं तन्मर्त्यं स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि यदि वा न महिम्नीति ॥ १ ॥

गोअश्वमिह महिमेत्याकक्षते हस्तिहिरण्यं दासभार्यं क्षेत्राण्यापतनानीति नाहमेवं ब्रवीमि ब्रवीमीति होवाचान्यो हान्यस्मिन्प्रतिष्ठित इति ॥ २ ॥ इति चतुर्विंशः खण्डः ॥ २४ ॥

स एवाधस्तात् उपरिष्टात् पश्चात्स पुरस्तात्स दक्षिणतः स उत्तरतः स एवेदं सर्वमित्यथा-
तोहङ्कारादेश एवाहमेवाधस्तादहमुपरिष्टादहं पश्चादहं पुरस्तादहं दक्षिणतोऽहमुत्तरतोऽहमेवेदं सर्वमिति ॥ १ ॥

अथात् आत्मादेश एवात्मैवाधस्तादात्मोपरिष्टादात्मा पश्चादात्मा पुरस्तादात्मा दक्षिणत् आत्मो-
त्तरत् आत्मैवेदं सर्वमिति स वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्वान एवं विजानन्नात्मरतिरात्मक्रीड
आत्ममिथुन आत्मानन्दः स खराह भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति । अथ येऽन्य-
थाऽतो विदुरन्यराजानस्ते क्षय्यलोका भवन्ति तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ॥ २ ॥
इति पञ्चविंशः खण्डः ॥ २५ ॥

तस्य ह वा एतस्यैवं पश्यत् एवं मन्वानस्यैवं विजानन् आत्मतः प्राण आत्मत आशाऽऽत्मतः
सर आत्मत आकाश आत्मतस्तेज आत्मत आप आत्मत आविर्भावतिरोभावावात्मतोऽन्नमात्मतो
बलमात्मतो विज्ञानमात्मतो ध्यानमात्मतश्चिन्मात्मतः सङ्कल्प आत्मतो मन आत्मतो वागा-
त्मतो नामात्मतो मन्त्रा आत्मतः कर्माण्यात्मत एवेदं सर्वमिति ॥ १ ॥

तदेष श्लोको न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नोत् दुःखतां सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमा-
प्नोति सर्वं इति स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा चैव पुनश्चैकादश स्मृतः
शतं च दश चैक्य सहस्राणि च विश्वातिराहारशुद्धौ सच्चशुद्धिः सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः स्मृति-
रूपमे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षस्तस्यै मृदितकथायाय तमसस्फारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारस्तं
स्कन्द इत्याचक्षते तं स्कन्द इत्याचक्षते ॥ २ ॥ इति षड्विंशः खण्डः ॥ २६ ॥ इति सप्तमः
प्रपाठकः ॥ ७ ॥

(२) रामानुजीये—इदमामनन्ति छन्दोगाः “यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा । अथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पम्” इति । तत्रायं भूमराद्यो भाव-
 प्रत्ययान्तो घ्युत्पाद्यते । तथा हि—पृथ्वादिषु षडुशब्दः पठ्यते, ततः पृथ्वादिभ्य इमनिच्वा इती-
 मन्तिच्प्रत्यये कृते यद्दोलौपो भूच यद्दोः इति प्रकृतिप्रत्यययोर्विकारे भूमेति भवति । भूमा षडुत्वमि-
 त्यर्थः । अत्र चायं षडुशब्दो वैपुल्यवाची, न सङ्ख्यावाची । यत्रान्यत्पश्यति तदल्पमित्यल्पप्रतियो-
 गित्यश्रवणवात् । अल्पशब्दनिर्दिष्टधर्मिप्रतियोगिप्रतिपादनपरत्वादेव धर्मिपरश्च निश्चीयते न धर्म-
 मात्रपरः । तदेवं भूमेति विपुल इत्यर्थः । वैपुल्यविशेष्यश्चेद्वात्मैत्यवगतः । “तरति शोकमात्मवित्”
 इति प्रकृत्य भूमविज्ञानमुपदिश्य “आत्मैवेदं सर्वम्” इति तस्यैवोपसंहापत् । अत्र संशयते किमयं
 भूमगुणविशिष्टः प्रत्यगात्मोत्तरमात्मैति । किं युक्तम् ? प्रत्यगात्मैति । कुतः ? श्रुतं होवमेव भग-
 षडुशेष्यः “तरति शोकमात्मवित्” इत्यात्मजिज्ञासयोपसेदुपे नारदाय नामादिप्राणपर्यन्तेषूपसास्यतयो-
 पदिष्टेषु “अस्ति भगवो नाम्नो भूयः”, “अस्ति भगवो वाचो भूयः” इत्यादीनि च प्रतिवचनानि
 प्राणात्माचीनेषु दृश्यन्ते । प्राणे तु न पश्यामः । अतः प्राणपर्यन्तं पश्यामाम्बोपदेश इति प्रतीयते ।
 तेनेह प्राणशब्दनिर्दिष्टः प्राणसहचारी प्रत्यगात्मैव न चायुविशेषमानम् । “प्राणो ह पिता प्राणो ह
 माता” इत्यादयश्च प्राणस्य चेतनतामवगमयन्ति । “पितृहा” “मातृहा” इत्यादिना सप्राणेषु पितृ-
 प्रभृतिषूपमर्दकारिणि हिंसकनिमित्तोपक्रोशवचनात् । तेष्वेव विगतप्राणेष्वत्यन्तोपमर्दकारिण्यप्युप-
 क्रोशाभाववचनाच्च हिंसायोग्यश्चेतन एव प्राणशब्दनिर्दिष्टः । अप्राणेषु स्यादरेष्वपि चेतनेषूपमर्दमाया-
 भावयोर्हिंसातदभावदर्शनादयं हिंसायोग्यतया निर्दिष्टः प्राणः प्रत्यगात्मैवेति निश्चीयते । अत एव
 चारनानिदृष्टान्ताद्युपन्यासेन प्राणशब्दनिर्दिष्टः पर इति न अमितव्यम् । परस्य हिंसाप्रसङ्गाभावात् ।
 जीवादितरस्य तद्भोग्यभोगोपकरणभूतस्य कृत्स्नस्याचिद्वस्तुनो जीवायत्स्थितित्वेन प्रत्यगात्मन्तैवा-
 र्नाभिदृष्टान्तोपपत्तेश्च । अयमेव च प्राणशब्दनिर्दिष्टो भूमा । “अस्ति भगवः प्राणाद्भूयः” इति प्रकृत्य
 “अदो वाच प्राणाद्भूयः” इति प्रतिवचनस्य चामावाद्भूमसंशब्दान्तरप्रप्राणप्रकरणस्याचिच्छेदात् । किञ्च,
 प्राणवैदिनोऽतिवादित्वमुपस्था “तमेवैष तु वा अति वदति” इति प्रत्यमिहाय “यः सत्येनाति-
 व्रदति” इति तस्य सत्यवदनं प्राणोपासनाकृतयोपदिश्योपादेयस्य सत्यवदनस्य शेषतया पूर्वनिर्दिष्ट-
 प्राणयाथात्म्यविज्ञानं “यदा विजानात्यथ सत्यं वदति” इत्युपदिश्य तत्सिद्ध्यर्थं च मननश्रद्धानिष्ठा-
 मयज्ञानुपदिश्य तदारम्भाय च प्राण्यभूतप्राणशब्दनिर्दिष्टप्रत्यगात्मस्वरूपस्य सुखरूपताज्ञानमुपदिश्य
 तस्य च च.सुखस्य विपुलता “भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्यः” इत्युपदिश्यते । तदेवं प्रत्यगात्मन पया-
 विद्यावियुक्तं रूपं विपुलसुखमित्युपदिष्टमिति “तरति शोकमात्मवित्” इत्युपदिश्यते । तदेवं प्रत्यगात्मन पया-
 भूमगुणविशिष्टः प्रत्यगात्मा । यत एव भूमगुणविशिष्टः प्रत्यगात्माऽत एवाहमर्थं प्रत्यगात्म “न्यह-
 मेवाद्यस्तादृहमुपरिष्ठात्” इत्यात्म्य “अहमेवेदं सर्वम्” इति प्रत्यगात्मनो वैभवमुपदिशति । एवं
 प्रत्यगात्मत्वे निश्चिते सति तदनुगुणतया वाक्यशेषो नेतव्य इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भूमा
 सम्प्रसादादभ्युपदेशात् । भूमगुणविशिष्टो न प्रत्यगात्मा । अपि तु परमात्मा । कुतः ? सम्प्रसादा-
 दभ्युपदेशात् । सम्प्रसादः प्रत्यगात्मा । “एष सम्प्रसादोऽसाच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य
 स्वेन रूपेणाभिनियम्यते” इत्युपनिषत्सिद्धेः । सम्प्रदात्प्रत्यगात्मनोऽधिकगुणतया भूमगुणविशिष्टस्य
 सत्यशब्दाभिधेयस्योपदेशादित्यर्थः । सत्यशब्दाभिधेयं च परं ब्रह्म । एतदुक्तं भवति, यथा नामादिषु
 प्राणपर्यन्तेषु पूर्वपूर्वाधिकृतयोत्तरोत्तरमिथान्तात्पूर्वभ्य उत्तरोपामयान्तत्वेमेवं प्राणशब्दनिर्दिष्टाप्रत्यगा-

त्मनोऽधिकतया भूमगुणविशिष्टो निर्दिष्टः सत्यशब्दाभिधेयस्तसादर्थान्तरभूत एव । अतः सत्यशब्द-
निर्दिष्ट एव भूमेति सत्याख्यं परं ब्रह्मैव भूमेत्युपदिश्यत इति । × × × । अतः प्राणशब्दनिर्दिष्टा-
त्प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतस्य सत्यशब्दाभिधेयस्य ब्रह्मणो भूमेत्युपदेशाद्भूमा परं ब्रह्म ॥ अस्य भूज्ञो
ये धर्मा आस्त्रायन्ते तेऽपि परस्मिन्नेवोपपद्यन्ते । “एतदमृतम्” इति स्वाभाविकममृतत्वं “स्वे महिम्नि”
इत्यन्याधारत्वं “स एवाधस्तात्” इत्यादि, “स एवेदं सर्वम्” इति सर्वात्मत्वममात्मतः प्राणः”
इत्यादि प्राणप्रभृतेः सर्वस्योत्पादकत्वमित्यादयो हि धर्मा परमात्मन एव ॥

(३) माध्वे—“प्राणो वा आशया भूयानि”त्युक्त्वा “यो वै भूमा तत् सुरमि”त्युक्तेस्तस्यैव
भूमत्वप्राप्तिः उक्तान्त प्राणानित्यादिलिङ्गात् प्राणशब्दो घायुवाची अतो चकि । सम्प्रसादात् पूर्ण-
सुखरूपत्वात् अध्युपदेशात् सर्वेषाम् उपर्युपदेशाच्च विष्णुरेव भूमा “सहस्रशीर्षं देवं विश्वाक्षं विश्व-
सम्भवम् । विश्वं नारायणं देवमक्षरं परमं पदम् । विश्वतः परमं नित्यमि”ति श्रुतिः । “तमुत्क्रामन्तं
प्राणान्युत्क्रामती”त्यादिना उत्क्रमणादिलिङ्गविरोधोऽपि ॥ सर्वगतत्वादिधर्मोपपत्तेश्च ॥

। (४) निम्बार्कः—“परमाचार्यैः श्रीकुमारैरस्मद्गुरवे श्रीमद्भारदायोपदिष्टो, “भूमात्वेव विजिज्ञासि-
तव्य” इत्यत्र भूमा प्राणो न भवति । किन्तु, श्रीपुरुषोत्तमः । कुतः ? प्राणादुपरि भूम्न उपदेशात् ॥
निरतिशयसुखरूपत्वात्मृतत्वस्वमहिमप्रतिष्ठितत्वादीनां परमात्मन्येवोपपत्तेश्च भूमा परमात्मैव ॥

(५) मैक्ष्वे—छान्दोग्यसप्तमे प्रपाठके “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदतीति” सत्ये
मन्त्रातिवदन् प्रस्तूय तत्कारणपरं परा विज्ञानादिसुखान्ता तत्त्वतो ज्ञेयेत्युक्तम् । तत्र सुखतत्त्वनिरूपणे
श्रूयते “सुखं भगवो विजिज्ञासस्व” इति “यो वै भूमा तत्सुखं नात्पे सुखमस्ति भूमैव सुखं भूमात्वेव
विजिज्ञासितव्य” इति “भूमानं भगवो विजिज्ञासस्व” इति “यत्र नान्यत्पश्यति नान्यत्क्षुणोति नान्य-
द्विजानाति स भूमा” अथ “यत्रान्यत्पश्यत्यन्यत्क्षुणोत्यन्यद्विजानाति तदत्पं यो वै भूमा तदमृतं अथ
यदल्पं तन्मर्त्यं स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि यदि वा न महीम्नीत्यादि तस्मै श्रुदित-
कपायाय तमसः पारं दर्शयति भगवन् सनत्कुमार” इत्यन्तम् । अत्र यो वै भूमा तत्सुखमिति कार्य-
कारणभेदादुक्तं नाल्पे सुखमस्तीत्युक्तवाक्ये भेदावगमात्, यथा चाल्पप्रान्या सुखं न भवति किंतु भूम्नः
प्राप्त्यैव सुखं भवति “एष ह्येवानन्दयातीति” श्रुतेः, अतो भूमैव जिज्ञास्य इत्यर्थः । सुखं चेदं जीव-
न्मुक्तस्य सन्तोषाख्यधीवृत्तिविशेष एव, दुःखामावो वा, यदा वै सुखं लभते अथ करोतीति पूर्व-
वाक्यात् तत्र च लाभः फलत्वेन निश्चयः तस्यैवोपायकृतिकारणत्वादिति, तथा च भूमप्राप्तिजमेव
प्रकृतं सुखं अल्पप्राप्तेः क्षयित्यसातिशयत्वादिना दुःखहेतुत्वादिति युक्तम् । भूज्ञो लक्षणमाह यजे-
त्यादिना । यत्रेति विषयसतस्याः पञ्चम्यर्थं पर्यवसानाद्यतोऽन्यत्र पदयति स भूमेत्यर्थः । स एवाध-
स्तादित्यादिना स एवेदं सर्वमित्यन्तेनोत्तरवाक्येन भूमप्रतिपादनादिति । अत्रायं संशयः, किमर्थं
भूमा जीवः, परमेश्वरो वा बहोर्लोपो “भू च बहोरिति” सूत्रेण व्युत्पादितस्य भावकृते मनिचप्रत्य-
यान्ततया बहुत्वार्थकस्य भूमशब्दस्य च भाववाचकस्य धर्मधर्म्येनैवेन जीवब्रह्मणोः प्रयोगोऽपि समानः ।
अथ वा सुखरूपतावचनात् सत्त्वप्रधाना प्रकृतिरेवास्तु भूमशब्दार्थः । सुपुत्यादौ हि प्रकृतौ लीनो
जन्तुर्नान्यत्पश्यतीति । अथ वा अलौकिकः सुखविशेष एव भूमा । यथाश्रुतशब्दाऽऽनुरोधादिति । तत्रादौ
सुखप्रधानपरत्वं निरस्त्यत्र ब्रह्मपरत्वमवधारयति, भूमात्र ब्रह्मैव, न सुखं, नापि प्रधानम् । कुतः ? सत्त्वप्रसा-
दाद्ध्युपदेशात् । सम्प्रसादात्सत्त्ववृत्तिरूपात्सुखादधिकस्यात्मनश्चेतनस्योपदेशादुत्तरवाक्येन आत्मैवाध-
स्तादित्यादिना न हि केवलसुखस्यात्मत्वमुपपद्यत इत्यर्थः । एतेन प्रधानमपि निरस्तम् । तमसः पार-

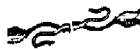
नोपपद्यते ॥ यत्र नान्यत् पश्यति यत्र भूम्नि सुपुत्रे वर्तमानोऽन्यद् दुःखं न पश्यतीत्यर्थः । अन्यशब्दः प्रकृतात् सुखादन्यत् प्रतियोगि दुःखमाह न पुनर्वस्यन्तराभावोऽत्र विवक्षितः । न च निःसन्धोद्यो मोक्षो भूमसुखस्य मुक्तं प्रति श्रुत्यैव दर्शितत्वात् । अमृतत्वं च परस्मिन्नेवावकल्पते । तथा चाह न पश्यो मृत्युं पश्यति नोतरागं नोतदुःखितां सर्वं हि पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वंश इति तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—छान्दोग्ये नवमप्रपाठके सनत्कुमारनारदसम्वादे श्रूयते । “यो वै भूमा तत् सुखं, नात्ये सुपमस्ति, भूमैव सुखं, भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य” इति सुखलक्षणत्वेन भूमानं जिज्ञास्यतयोपक्षिप्य, को भूमेति जिज्ञासायां भूम्नो लक्षणमाह । “यत्र नान्यत् पश्यति, नान्यद्विजानाति स भूमे”ति । तत्र संशयः । भूमा किं सुखवाहल्यमुत ब्रह्मेति । उपक्रमे वेदादीनां नामत्वमुक्त्वा, ततस्ततो भूयस्त्वं चागादीनां प्राणान्तानामुक्त्वा, ततोऽपि भूयस्त्वं विज्ञानादीनामन्तरङ्गानामुक्त्वा, सुपस्य फलत्वाद्नते तस्यैव भूयस्त्वं वदतीति । तद्योपक्रमे, “तरति शोकमात्मवि”दिति प्रश्नवीजमुपन्यस्य मध्ये च मुख्यप्राणविद्याया अवरत्वं बोधयति । विज्ञानादीनां पश्चात्कथनेन । तदेतद् यथायथं कोटिद्वयोपस्थितिबीजम् ।

तत्र पूर्वः पक्षस्तु यद्यप्युपक्रमे, तरति शोकमात्मविदिति नारदप्रश्नेन ग्रन्थावतारादुपसंहारे भूम्नो अमृतत्वेन विशेषणाच्च भूम्नो ब्रह्मत्वं प्रकरणाद् चतुः शक्यम्, तथाप्युपान्ते भूमानमेव प्रकृत्य अहङ्कारपादेशात्मादेशाबुक्तौ । तत्राहङ्कारदेशे सर्वत्र विद्यमानत्वेन सर्वत्वेन च भूयस्तयोकस्याप्यहङ्कारस्य तद्विशिष्टस्यात्मनो वा यथा न ब्रह्मत्वम्, तथा आत्मादेशोऽपि तथोक्तस्य केवलस्याप्यात्मनो न ब्रह्मत्वम् । आत्मा चात्र सुखस्य स्वरूपम् । पूर्वाधिकरणे आत्मपदस्यानारोपितानागन्तुकस्वरूपपरताया एवोपगमात् । न च प्रभापूर्तिः शङ्का । विविक्तजीवात्मज्ञानस्यैव तादृशसुखस्वरूपज्ञानस्याप्यात्मज्ञानत्वेन तापतैवात्मवित्त्वे शोकरतणसिद्ध्या प्रश्नपूर्तेः सम्भवात् । ब्रह्मण एवात्मत्वादिना ज्ञानस्य विवक्षितत्वे गमकाभावात् । न च भूम्नः स्वप्रतिष्ठत्यथावणात् तस्य च ब्रह्मासाधारणत्वाद् ब्रह्मत्वं शङ्क्यम् । आत्मैवाधस्तादित्यादिना तस्य सर्वत्र व्याप्तेरुक्तत्वात् सर्वतः पूर्णविषयलोभेऽनाकाङ्क्षायां तस्य पूर्णत्वानुसन्धाने स्वमहिमप्रतिष्ठतायाः सम्भवात् । यदि च तस्य लाभस्य प्रयाससाध्यतया सुखयाहुल्यं तत्राङ्गीक्रियते, तदा सुपुत्रिरस्तु । तथापि, “न कञ्चन कामं कामयत” इत्यादि, “तद्यथा प्रियया स्त्रिया सम्परिष्वक्त” इत्यादिथावणाद् अन्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वाच्च । अतः सैवात्र भूमत्वेन ब्रह्मेति प्राप्तम् ।

तत्रोच्यते । भूमेत्यादि । भूमा भगवानेव । कुतः ? सम्प्रसादादभ्युपदेशात् । बृहदारण्यके, “स यथा एष पतस्मिन् सम्प्रसादे रत्ना चरित्वे”ति धवणात् सम्यक् प्रसादोऽस्मिन्निति व्युत्पत्त्या सम्प्रसादः सुपुत्रिः । तत्र यद्यपि, “यद्वैतत् प्रपश्यती”त्यादिना योऽन्यदर्शनाभाव उच्यते, सोऽत्र “यत्र नान्यत् पश्यती”त्यादिनोच्यते, इति लक्षणं समानम्, तथापि “स पवाधस्ता”दित्यादिना या सर्वत्र व्याप्तिः सर्वत्वं च यदुच्यते, तत्ततोऽधिकम् । न हि सुपुत्रेः सर्वत्वादिधर्माः सम्भवन्ति । आत्मशब्दश्च मुख्यवृत्तौ भवति । अतस्तदुपदेशादित्यर्थः । न च, बहोर्लोपो भू च बहोरिति सूत्र भावार्थप्रत्ययाधिकारे पठितम् । तत्र व्युत्पादितो भूमशब्दो नानात्वं बाहुल्यं वा वदिष्यतीति कथं तस्य ब्रह्मत्वावकत्वमिति शङ्क्यम् । भगवतः सर्वत्वस्यात्र थावणात् । सर्वमध्ये भावस्यापि प्रवेशात्स्यापि भगवति वृत्ते सुखेन सम्भवादिति । तस्माद् भूमा भगवानेव ॥

ननु भवतु सम्प्रसादाद् भूम्न आधिक्योपदेशः, तथापि भूमजिज्ञासया प्रश्ने तद्वक्षणात्वेन, यत्र नान्यत् पश्यतीत्यादिवाक्यमुच्यते । तत्र योऽन्यदर्शनादिनिषेधः, स तु सुपुत्तिसाधारण इति भूमपर्यन्ता अन्यविद्या भवतु । ततो भूमाधारमारभ्यात्मविद्येति शङ्कायामिदमुच्यते । धर्मोपपत्तेरिति । यत्र नान्यत् पश्यतीत्याद्युक्ता येऽन्यदर्शनाभावप्रयोजकत्वादयो धर्मास्तेषां भगवत्युपपत्तेः । कथमिति चेत् ? इत्यम् । फलाध्यायोपान्तभागे “स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं ही”ति सूत्रे मैत्रेयीब्राह्मणोक्तमद्वैतदर्शनं प्रकारवैशिष्ट्येन उभयशान्नात् सुपुत्तिब्रह्मसम्पत्तिरूपावस्थाद्वयेऽपि जीवस्य ब्रह्मसम्बन्धादेवेति निर्णयितम् । तेन सुपुत्तावन्यदर्शनाभावस्य ब्रह्मसम्बन्धप्रयुक्ततया तदीयत्वनिश्चयात् तस्मिन् सति लक्षणे अतिव्याप्तिनिरासाद् भूमविद्याऽप्यात्मविद्यैवेत्यर्थः । चकारात्, “स वा एष एवं मन्यान” इत्यादिनोक्तमात्मक्रीडत्वादिरूपं फलमपि ब्रह्मसम्बन्धादेव सम्भवति, न सुपुत्तिसम्बन्धात् । तस्यां तमोऽभिभवेन क्रीडाद्यभावादिति । तस्माद् भूमा ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ ३ ॥



३ अक्षराधिकरणम् ।

(अक्षरपदवाच्यं ब्रह्मैवेति द्वाशवतरणम्)

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १।३।१० ॥

गार्गीब्राह्मणे “कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्चेति । स होवाच । “एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यखलमनणु” (वृ. ३।८।७।८) इत्यादि श्रूयते ।

(तत्र संशयः, अम्बरान्तधृतेर्हेतोः सिद्धान्तसमर्थनं च)

तत्र संशयः । किमक्षरशब्देन पदार्थान्तरं ब्रह्म वेति । तत्राचेतनसाधारण्याद् बाणतुल्यत्वादाकाशवदस्याप्यब्रह्मत्वमेव । चुम्बाद्यायतनविरोधस्तु तुल्यः । अत

अक्षराधिकरणमारचयन्ति—अक्षरमम्बरान्तधृतेः । बृहदारण्ये तृतीयाध्याये गार्गीब्राह्मणे विषयवाक्यमुदाहरन्ति ॥ अथ विषयवाक्यम् ॥

अथ हेनं गार्गी वाचक्रवी पप्रच्छ याज्ञवल्क्येति होवाच यदिदं सर्वमप्सोतं च प्रोतं च कस्मिन्नु खल्वाप ओताश्च प्रोताश्चेति वायौ गार्गीति कस्मिन्नु खलु वायुरोतश्च प्रोतश्चेत्यन्तरिक्षलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खल्वन्तरिक्षलोका ओताश्च प्रोताश्चेति गन्धर्वलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खलु गन्धर्वलोका ओताश्च प्रोताश्चेत्यादित्यलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खल्वादित्यलोका ओताश्च प्रोताश्चेति चन्द्रलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खलु चन्द्रलोका ओताश्च प्रोताश्चेति नक्षत्रलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खलु नक्षत्रलोका ओताश्च प्रोताश्चेति देवलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खलु देवलोका ओताश्च प्रोताश्चेतीन्द्रलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खल्विन्द्रलोका ओताश्च प्रोताश्चेति प्रजापतिलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खलु प्रजापतिलोका ओताश्च प्रोताश्चेति ब्रह्मलोकेषु गार्गीति कस्मिन्नु खलु ब्रह्मलोका ओताश्च प्रोताश्चेति स होवाच गार्गी माति प्राक्षीर्मा ते मूर्ध्ना व्यपतदनतिप्रश्न्यां वै देवतामतिपृच्छसि गार्गी मातिप्राक्षीरिति ततो ह गार्गी वाचक्रव्युपरराम ॥ १ ॥ इति षष्ठं ब्राह्मणम् ॥ ६ ॥

अथ भाष्यम् ॥ कस्मिन्नु खल्विति । पदार्थान्तरमिति । जडजीवरूपपदार्थान्तरमित्यर्थः । क्वचित् ओतत्व प्रोतत्व विकारित्वापादकतया जडलिङ्गम् । अमृताक्षरमिति श्रुत्या क्वचित् अक्षरपदस्य जीवे प्रसिद्धिर्दृश्यते क्वचिदक्षरपदस्य प्रशासनकर्तारं ब्रह्मणि प्रसिद्धिः । एव त्रैविण्यि लिङ्गस्य सद्भावात् सशय इति भावः ।

पूर्वपक्षमाहुः । तत्रेति । अचेतनसाधारण्यादिति । ओतप्रोततया विकारित्वेनाचेतनसाधारण्यादित्यर्थः । तुल्य इति । “मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव”ति स्मार्तदृष्टान्ताद्भारवाहत्वमेव

१ वर्णतुल्यत्वाक्षिति प्रवीपबालोधिन्मो पाठस्वपपाठ । अहं त्वा याज्ञवल्क्य यथा कासो वा वैदेहो वोद्रपुत्र उज्य धनुर्धिन् कृत्वा द्वौ बाणवन्तौ सपन्नातिव्याधिर्नो हस्ते कृत्वोपोत्तिष्ठेदेवमेवाह त्वा द्वाभ्यां प्रश्नभ्यासुपोदस्थाम्” इति श्रुत्या द्वयोः प्रश्नयोः क्लेशजनकतया प्रथमप्रश्नोत्तरभूताकाशवदस्य द्वितीयप्रश्नोत्तरभूतसाक्षरस्याप्यब्रह्मत्वमेव । श्रुत्यर्थस्तु—अहं गार्गी त्वा त्वा याज्ञवल्क्य काशेषु भव काश्य शरत्वेन प्रसिद्धं विदेहो विदेहाना राजा । उग्रपुत्र इति पृथित्तुल्यम् । उज्यमवतारित्वेज्याक धनुर्धिज्यमारोपित्वेज्याक कृत्वा द्वौ बाणवन्तौ बाण शराभ्ये सन्धीयमानो वराखण्डं तदन्तौ शरौ, यदा बाणवन्तौ बाणौ मनोहरौ तौ च सपन्नातिव्याधिर्नो शत्रुभेदिनौ उपोत्तिष्ठेत् शत्रुसमीपे तिष्ठेत् तद्वदहं गार्गी त्वा याज्ञवल्क्य उपोदस्था मत्समीपे स्थितवत्यस्मीति इदमित्यतयाऽविषये, आभिर्भवतीति क्लेशः । एव बाणशब्दस्यैवात्रसम्बन्धात् वर्णतुल्यत्वादिनि पाठं साधोयान् । प्रथमे तद्भाष्यानात् । प्रवीपमनुसरत पाठकस्यापि सम्पूर्णविषयवाक्यभाषानात् प्रमाद एवेति । शाब्दरमते अक्षरशब्देन सन्देहोद्भावने वर्णग्रहणात् । २ ब्रह्मजीवजडग्रहणेयुः ।

न्तानां पृथिव्यादीनां विधारकः परमात्मैव । ब्रुव्वाद्यायतनसिद्धो धर्मोऽत्र हेतुः

सिद्धान्तं व्याकुर्वन्ति । उच्यत इति । यद्यपि अम्ब्रान्तधृतैरित्यस्य विषयवाक्ये पाठाभावादसिद्धोऽयं हेतुस्तथापि श्रुतितात्पर्यसिद्धत्वादस्येत्याहुः—श्रुतिमिति । तात्पर्यसिद्धत्वं विशदयन्ति—अत्रैक इत्यादिना । अयमाशयः । प्रथमब्राह्मणे “यदिदं सर्वमोतं च प्रोतं चे”त्यादिना ब्रह्मलोकपर्यन्तं पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरस्मिन्नोतप्रोतत्वं निरूप्य तदन्तरमरूपिसम्बादोत्तरं पुनरपि गार्गी प्रश्नः कृतः, “यदूर्ध्वं याज्ञवल्क्यदिबो यदवर्कं पृथिव्या” इत्यादि “कस्मिंस्तदोतं च प्रोतं चे”ति । तदनन्तरं याज्ञवल्क्येन आकाश इत्युत्तरिते पुनराकाशविषयके ओतप्रोतत्वप्रश्ने “एतद्वै तदक्षरं गार्गी”त्याद्युत्तरम् । अत्र यद्यपि प्रश्नद्वयं प्रतिभाति तथापि प्रश्नैक्यं उत्तरैक्यमेव । आकाशविषयक ओतत्वप्रश्ने अक्षरस्यैव अन्तरितत्वात् आकाशाशवान्तरत्वमागतं तेन पृथिव्यादेराकाशान्तानां विधारको भगवानेवेति सिद्धम् । ब्रुव्वायतनसिद्धो धर्म

निधीयते । भौतिकाकाशाजीवविशेषे उपासापचितजीवः कुतस्तरां साधारणजीवजडौ, एकसाण्डत्वाज्जडस्य परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वात् । तेन भ्रामं गच्छन् वृणं स्फुरतीति न्यायेन सामान्यतः पूर्वपक्षोऽपास्तः । एतेन “एतद्वै तदक्षरं गार्गी यस्मिन्नाकाश ओततश्च प्रोततश्च” इति श्रुतेः, अक्षराधिकरणकाकाशनिरूपिततादात्म्यस्य सर्वव्याप्यकारणवत्सर्वैक्यपरामर्शः । “कार्यकारणवत्सर्वैक्यमर्शनं पटतन्नुवत् । अवस्तुत्वादिक्लपस्य भावद्वितं तदुच्यते” इति सप्तमस्कन्धात् । यस्तु, “स होवाच एतद्वै तदक्षरम्” इति श्रुतिव्याख्यानं स याज्ञवल्क्यो ह उवाच यत्त्वं पृष्टव्यसि कस्मिन्नु खल्वित्यादिना व्याकृतानामाकाशाधिष्ठानं तद्वै अव्याकृताधिष्ठानमेतदक्षरमित्यक्षराकाशयोराधाराभेद्यभावः स श्रोतोऽपि भारवाहकत्वापादके नाङ्गीक्रियते । श्रोतोऽपि अक्षरे आकाशः इत्याधाराभेद्यभावोऽनव्याप्यकाशारे सप्तमी स्त्रील्लय निर्वाहते “तन्तुष्वज यथा पटः” इति दृष्टान्तात् । आरोपापवादेनाद्यन्वयाधिकरणोक्तमद्वयत्वादिं पूर्वं पूर्वपक्षे समर्थितं तन्मायावादे, सिद्धान्ते तु पुनः, विरुद्धधर्माधारत्वं प्राप्तैश्चानराद्यधिकरणे ब्रह्मण उक्तमेवेति । न च विरुद्धधर्माधारत्वसमर्थनं यावताऽस्थूलमनसु इत्यादिनाऽस्थानताभाषप्रतिपादनादरोपापवादसन्नत्या श्रौतधर्मनिषेधात्कैर्धर्मैरेदयवविरुद्धैर्विरुद्धधर्माधारत्वमिति वाच्यम् ; अस्थूलमनसिवादिना पयुदासप्रतिपादनात् तथाहि । “सर्वतः पाणिपादानं सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः श्रुतिमन्त्रोके सर्वमावृत्त तिष्ठति” ॥ इत्यतः श्रुतेः “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति च “सर्वतः पाणिपादं तत्” इत्यादिषु गीता । एतस्मात्साकारब्रह्मणः सर्वेन्द्रियाभासवत् इत्यर्थः । “नासतो विद्यते भावः” इति गीतायाः । तदुक्तम् । “सर्वेन्द्रियगुणाभास सर्वेन्द्रियविवर्जितम्” इति गीतायाम् । तथा आस्थूलमित्यत्र भेदवत् भेदप्रतियोगी सदृशं ननयं उक्तश्रुत्यादिभ्यः । एवं च स्थूलभिन्नस्थूलसदृशमाक्षरमित्यर्थः । एवमनसिवादावपि । ननु अलोहितमच्छावमित्यत्र कथमिति चेन्न लोहितभिन्नलोहितसदृशं ध्यायाऽस्थूलस्य तद्वत्त्वं च्छायं तद्विभक्तसदृशमिति व्युत्पत्तिसम्भवात् । ततश्च आरोपापवादसदृशत्वं लक्षणा निर्वाहकसदृशा स्थूलभिन्नस्थूलसदृश्यैर्धर्मैरेदयवविरुद्धैः विरुद्धधर्माधारमिति । ननु कं श्रौतधर्मनिषेधात्कैवमिति चेन्न, प्रक्षालनपद्धत्याशयत्वात् श्रौतधर्मानिषेधात् । स्पष्टं चेदं विद्वन्मण्डने । नन्वेवमारोपापवादसदृशतिलगामपत्तिरिति चेन्न, ब्रह्मनिरूपणार्थं निर्धर्मसधर्मनिरूपकश्रुत्योर्निरूपणम् । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”ति “अथात आदेशो नेति नेती”ति निर्धर्मकब्रह्मनिरूपणानन्तरं किं ब्रह्मनिरूपणनिर्वाहप्रयोजकमिति जिज्ञासया “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिभिः सधर्मकनिरूपणात् निर्वाहकसदृशत्वात् । ननु कोचैवं सन्नतिरिति चेन्न आरोपापवादवत् अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति प्रतिज्ञाय जन्माद्यस्यैवमत्रैवेति । किञ्च, वेदस्तुतौ “कथं चरति श्रुतयः साक्षात्सदस्तः परे” इति राजप्रश्ने “सुद्धीन्द्रियमनःप्राणान् जगन्नामसृजतप्रभुः” इति श्रुकोत्तरात् । विद्वन्मण्डने च “जगदप्रत्ययान्तितः” इति धरिःकाशप्रतिपादके, तथा हि जगदप्रतीतिप्रसङ्गाह हि जगदप्रतीतिः श्रुतिसिद्धा येन पूर्वं बोधयति पश्चाद्विषयोद्युत्येत अनधिगतार्थगन्तुलक्षणश्रामाण्यमज्ञप्रसङ्गात् । न च वेदेषु सर्वस्याधिगतत्वेनासम्भव इति वाच्यम् । लोकेऽनधिगतत्वादेर्लक्षणत्वात्सासम्भवः । नन्विमानि भूतानीति लोके प्रयोगात्कथं लोके अनधिगतार्थत्वमिति शङ्कम् । “प्रधानाज्जगज्जायते” इति साहस्रनां प्रधानकारणवादः, नैयायिकानां परमाणुकारणवादः, शाङ्करानां मायाशयकारणवादः, इति यतो वै ज्ञानत इत्यस्यानधिगतत्वात् सदस्तः । पातिन इमानि भूतानीत्यस्यापि लोकेऽनधिगतत्वात् भविभागान्तःपातिनां ज्ञानप्राप्तिनां भक्तिवत्त्वात् । भक्तिर्हेतु स्पष्टम् । ३ अमृत इत्यर्थं योगः स्मरणस्य कालस्य भूतसङ्ख्यानां धन्द्वस्वरसंगणनस्यसर्गाणां च छान्दसः प्रलयः क्वाचित्कमारमनेपरित्यगनुसन्धाय हर सत्यनेन इत्यस्य अन्वादेः परस्मैपदिनो न सृष्ट इति जीवप्रश्रयोः, पचायच्च, अतएव तस्मात् हरसंभूते वैश्वदेवे परमेव ब्रह्मेति शाङ्कराभाष्ये परस्मैपदसुक्तः । अतएव कथंशिरस्मरणस्य ध्वंसस्य च व्यापकत्वात्प्राभूतसङ्ख्यानां च प्रकृतेस्तु आभारहितध्वंसात् धरणाभावः जीवेषु स्पष्टो योगः । ४ प्रतीकमिदं जटासङ्करादिप्रहिते पुराणे न दृश्यते ।

“न तदश्नोति कश्चने”ति मुख्यतया परिगृहीतो भवति । अन्यथा मूर्ध्ने विपतनं च भवेत् । न ह्यन्यः सर्वाधारो भवितुमर्हति । परोक्षेण ब्रह्मकथनार्थमक्षरपदमन्य-निराकरणार्थं तद्धर्मोपदेशश्च । तस्मादक्षरं परमात्मैव ॥ १।३।१० ॥

ननु कचिद्वाक्ये विधारणं ब्रह्मधर्मत्वेनाश्रितमित्यन्यत्रापि न तथाश्रयितुं शक्यते । नियामकाभावादित्यत आह—

सा च प्रशासनात् ॥ १।३।११ ॥

(प्रशासनोक्तेः साक्षाशान्तधृतिर्ब्रह्मधर्म एव)

सा च विधृतिरत्रापि वाक्ये ब्रह्मधर्म एव । कुतः ? प्रशासनात् । “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी यावाष्टयिषी विधृते तिष्ठतः” (वृ. ३।८।९) इति प्रशासनेन विधारणमन्यधर्मो भवितुं नार्हति । अप्रतिहताज्ञाशक्तेर्मगवद्धर्मत्वात् । तस्मादक्षरं ब्रह्मैव ॥ १।३।११ ॥

ननुक्तमुपासनापरं भविष्यतीति तत्राह—

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १।३।१२ ॥

(अत्रब्रह्मधर्मव्यावृत्तेरपि अक्षरं ब्रह्मैव)

अन्यभावव्यावृत्तेः । अन्यस्य भावोऽन्यभावः । अत्रब्रह्मधर्म इति यावत् । तस्यात्र व्यावृत्तेः । अत्रब्रह्मत्वे हि ब्रह्मत्वेनोपासना भवति कार्यकारणभावभेदेन । न ह्यत्र

इति । तत्स्वरूपात्मकतया तद्वारकत्वधर्म इत्यर्थः । तथा चोक्तं श्रीभागवते “नैतद्विभ्रं भगवति ह्यनन्ते जगदीश्वरे । ओतप्रोतमिदं यस्मिन् तन्तुष्वङ्ग यथा पट” इति । अतः भारवाहकत्वदोषोऽपि न । “न तदश्नोती”ति । अयमभावः । द्वावपि निषेधौ व्यापकत्वं तदभावं च धोषयन्तौ विरुद्धधर्माश्रयत्वं वस्तुपरिच्छेदराहित्यं च द्योतयतः । किञ्च, ब्रह्म ज्ञात्वा अभावसम्भावनायां मूर्द्धविपातः प्रतिपादितः स च गार्गीः न जात इति तस्याः ब्रह्मवित्त्वेनाधिकारित्वात् स्त्रीत्वदोषोऽपि न, एवं चायं सर्वोऽपि ब्रह्मवाद एव पारोक्ष्येण प्रतिपादितः । तथा च बुभ्वाधिकरणसिद्धब्रह्मधर्म एव हेतुमुख्यः । अनेन हेतुना अक्षरं ब्रह्मेति सिध्यतीति । अत्र ‘अस्थूलादिवाक्योक्तमक्षरं परमात्मैव । विरुद्धधर्माधारत्वे सत्यं अम्य-रान्तधारकत्वात् यन्नैवं तन्नैवमित्यनुमानप्रयोगो बोध्यः ॥

सा च प्रशासनात् । सूत्रमवतारयन्ति नन्विति । कचिद्वाक्ये । बुभ्वाद्याधिकरणोक्तं “यस्मिन्-धौरि”ति वाक्ये । सूत्रं व्याकुर्वन्ति—सा चेति । विधृतिरिति । साङ्ख्यमतरीत्या ग्रहिलरूपा प्रधाननिष्ठा-ऽन्वयान्तधृतिरित्यर्थः । एवं च यथा निराङ्कुनिष्ठा विधृतिर्विश्वामित्रधर्मस्तथान्यनिष्ठा विधृतिर्ब्रह्मधर्म एव प्रशासनस्य चेतनधर्मत्वमिति भावः ॥

अन्यभावाव्यावृत्तेश्च । सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । भविष्यतीति । उक्तं श्रुतिवाक्यं प्रधानपरं जीवपरं वाऽस्तु प्रशासनहेतुका विधृतिः ब्रह्मधर्मः उपासनार्थं आरोपितो भविष्यतीति भावः ॥

सिद्धान्तं व्याकुर्वन्ते—अन्यस्येति । कार्यकारणभावभेदेनेति । अत्रब्रह्मत्वे हीत्यनेनान्वितम् । तथा चाक्षरे चेतनधर्मस्य प्रशासनकर्तृत्वस्य कथनेन प्रधानव्यावृत्तिः आकाशोतप्रोतत्वकथनेन जीवव्यावृत्तिः । तेन च अत्रब्रह्मणि ब्रह्मत्वेनोपासनापरमिति वक्तुं न शक्यते । अक्षरस्याब्रह्मत्वाभावादिति भावः । युक्त्य-

तादृशो धर्मोऽस्ति । चकाराद्—“यो वा एतदक्षरमविदित्वा गार्गी” (वृ. ३।८।१०) इत्यादिना शुद्धब्रह्मप्रतिपादनमेव नोपासनाप्रतिपादनमिति । तस्मादक्षरं ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥ १।३।१२॥३ ॥

न्तरमपि वदन्ति—चकारादित्यादि । “यो वा एतदक्षरमविदित्वा गार्गी अस्मिन् लोके जुहोति ददाति तपस्यत्यपि चहूनि वर्षसहस्राण्यन्तवानेव स लोको भवती”त्यादिना शुद्धब्रह्मप्रतिपादनमिति भावः । अक्षरज्ञानं ज्ञानमार्गीयाणां सुख्यम् । “ये त्वक्षरमनिर्देश्यमि”ति गीतावाक्यात् । भक्तिमार्गीयाणामङ्गमित्यत्र विस्तरः ॥ इति तृतीयाधिकरणम् ॥

१ अत्रेत्थं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि रूढत्वात् भूमा ब्रह्मेत्युक्तम् । तद्वदिहाप्यक्षरशब्दस्य वर्णं रूढत्वादर्घ्यं पवाक्षरमस्त्विति दृष्टान्तसङ्गलेदमाह—अत्र पूर्वपक्षे, ओङ्काररूपाक्षरोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । बृहदारण्यके गार्गी प्रति याज्ञवल्क्य आह—“एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलम् ...” इत्यादि । तत्र किम्, अक्षरशब्देन वर्णं उच्यते, उत ब्रह्मेति सन्देहे, वर्ण इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—न क्षरतीत्यक्षरं ब्रह्मैव । कुतः, अम्वरान्तधृतेः । “एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च” इति पृथिव्यादेः आकाशान्तस्य विकारजातस्य धारणादित्यर्थः ॥ प्रधानादिनिरासेन ब्रह्मोपादाने हेत्वन्तरमाह—अन्यस्य प्रधानादेः भावो धर्मः सोऽन्यभावः, तद्व्यावृत्तेः “तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं ...” इत्यादि तद्विपरीतधर्मश्रवणात् न प्रधानादि अक्षरम्, किन्तु ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—वाजसनेयिनो गार्गीप्रश्ने समाप्रनन्ति । “स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनपवहस्वमदीर्घमलोहितमक्लेहमच्छायम्” इत्यादि, तत्र संशयः, किमेतदक्षरं प्रधानं जीवो चोत परमात्मेति ? किं युक्तम् ? प्रधानमिति । कुतः ? “अक्षरात्परतः परः” इत्यादि-ष्वक्षरशब्दस्य प्रधाने “योगदर्शनात्” अस्थूलत्वादीनां च तत्रैव समन्वयात् । यथा तदक्षरमधिगम्यते इत्यादिषु परस्मिन्नप्यक्षरशब्दो दृश्यते इति चेन्न, प्रमाणान्तरप्रसिद्धश्रुतिप्रसिद्धयोः प्रमाणान्तप्रसिद्धस्य प्रथमप्रतीतेः, प्रतीतपरिग्रहे विरोधाभावात् । किञ्च, “यदूर्ध्वं गार्गी दिवो यदूर्वांस्पृथिव्याः” इत्यारभ्य सर्वस्य कालत्रयवर्तिनः कारणभूताकाशाधारत्वे प्रतिपादिते “कस्मिन्नु पल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च” इत्याकाशस्यापि कारणं तदाधारभूतं किमिति पृष्टे प्रत्युच्यमानमक्षरं सर्वविकारकारणतया तदाधारभूतं प्रमाणान्तरप्रसिद्धं प्रधानमिति प्रतीयते । अतोऽक्षरं प्रधानमिति प्राप्त उच्यते । अक्षरमभ्यरान्तधृतेः । अक्षरं परं ब्रह्म । कुतः ? अम्वरान्तधृतेः । अम्वरस्याकाशास्यान्तःपारभूतमव्याकृतमम्बशान्तः । तस्य धृतेः । तदाधारतयास्याक्षरस्वोपदेशादिति यावत् । अयमर्थः । कस्मिन्नु खल्वकाश ओतश्च प्रोतश्च इत्यत्राकाशशब्दनिर्दिष्टं न वायुमदम्बरम् । अपितु तत्पारभूतमव्याकृतम् । अतस्तस्याव्याकृतस्याप्याधारत्वेनोच्यमानमक्षरं नाव्याकृतं भवितुमर्हतीति । नव्याकाशशब्दनिर्दिष्टो न वायुमानिति कथमवगम्यते ? उच्यते, “यदूर्ध्वं गार्गी दिवो यदूर्वांस्पृथिवी यदन्तरा चावापृथिवी इमे यद्गतं च भवद्य मविष्यन्तेत्याक्षरत आकाश एव तदोतं च प्रोतं च” इत्युक्ते त्रैलोक्यवर्तिनो विकारजातस्याधारतया निर्दिष्ट आकाशो न वायुमवाकाशो भवितुमर्हति । तस्यापि विकारान्तगंतत्वात् । अतोऽत्राकाशशब्दनिर्दिष्टं भूतस्यमिति प्रतीयते । ततस्तस्यापि भूतस्यस्याधारभूतं किमिति

पृच्छयते । “कसिञ्चु खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च” इति । अतस्तदाधारतया निर्दिश्यमानमक्षरं न प्रधानं भवितुमर्हति । यत्तु, श्रुतिप्रसिद्धात्प्रमाणान्तरप्रसिद्धं प्रथमं प्रतीयत इति तत्र; अक्षरशाब्दस्यावयव-
 शक्त्या स्वार्थप्रतिपादने प्रमाणान्तरानपेक्षणात् । सम्बन्धग्रहणदशायामर्थस्वरूपं येन प्रमाणेनाव-
 गम्यते न तत्प्रतिपादनदशायामपेक्षणीयम् । एवं तर्थाक्षरशाब्दनिर्दिष्टो जीवोऽस्तु । तस्य भूतसूक्ष्म-
 पर्यन्तस्य कृत्स्नस्याचिद्वस्तुन आधारत्वोपपत्तेः । अस्थूलत्वाद्युच्यमानविशेषणोपपत्तेश्च । “अव्यक्तमक्षरे
 लीयते” “यस्याव्यक्तं शरीरम्” “यस्याक्षरं शरीरम्” “क्षरः सर्वाणि भूतानि कृत्स्नोऽक्षर उच्यते”
 इत्यादिषु प्रत्यगात्मन्यव्यक्षरशाब्दप्रयोगदर्शनादिति अत्रोत्तरम् । सा च प्रशासनात् । सा चाम्बरान्तधृ-
 तिरस्याक्षरस्य प्रशासनादेव भवतीत्युपविद्यत “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ
 विधृतौ तिष्ठतः” । “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी धावापृथिव्यौ विधृतौ तिष्ठतः” । “एतस्य
 वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी निमेषा मुहूर्ता अहोरात्राण्यर्धमासा मासा ऋतवः सम्बत्सरा इति विधृ-
 तास्तिष्ठन्ती”त्यादिना । प्रशासनं प्रकृतं शासनम् । न चेदं स्वशासनाधीनत्ववस्तुविपरणं वक्षु-
 कोभयावस्थस्यापि प्रत्यगात्मनः सम्भवति । अतः पुरुषोत्तम एव प्रशासित्वाक्षरम् ॥ अन्यभावव्यावृ-
 त्तेश्च । अन्यभावोन्वत्यं प्रधानादिभावः । अस्याक्षरस्य परमपुरुषादन्यत्वं वाक्यशेषे व्यावर्त्यते । “तद्वा
 एतदक्षरं गार्ग्येदं द्रष्टुं श्रौतं मन्वविज्ञातं विशाष्ट नान्यदतोस्ति द्रष्टुं नान्यदतोऽस्ति श्रौतं
 नान्यदतोऽस्ति मन्व नान्यदतोस्ति विज्ञात्रेतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च” इति । अत्र
 द्रष्टुत्वश्रौतत्वाद्युपदेशादस्याक्षरस्याचेतनभूतप्रधानभावो व्यावर्त्यते । सर्वैरदृश्यैव सतः सर्वस्य द्रष्टु-
 त्वाद्युपदेशाच्च प्रत्यगात्मभावो व्यावर्त्यते । अत इयमन्यभावव्यावृत्तिरस्याक्षरस्य परमपुरुषात् द्रष्टव्यति ।
 एवं नान्यभावव्यावृत्तिः । अन्यस्य सद्भावव्यावृत्तिरन्यभावव्यावृत्तिः । “यथैतदक्षरमचैरदृष्टं सदन्येषां
 द्रष्टुं च सत्स्यव्यतिरिक्तस्य समस्तस्याधारभूतमेवमन्येनादृष्टमेतस्य द्रष्टुं च सदेतस्याधारभूतमन्यन्नास्तीति
 चदन्नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुं” इत्यादिवाक्यशेषोऽन्यस्य सद्भावं व्यावर्तयन्नस्याक्षरस्य प्रधानभावं प्रत्यगात्म-
 नाचं च प्रतिपेक्षति । “किञ्चित्तस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी द्रष्टो मनुष्याः प्रशंसन्ति यजमानं देवा
 दर्वीपितरोन्वायन्ता” इति श्रौतं स्मार्तं च यागदानहोमादिकं सर्वं कर्म यस्याज्ञया प्रवर्तते तदक्षरं परब्रह्म-
 भूतः पुरुषोत्तम एवेति विज्ञायते । अपि च यो वा एतदक्षरं गार्ग्यं विदित्वासिंहोके जुहोति यजते,
 तपत्ययते बहूनि वर्षसहस्राण्यन्तयदेवास्य तद्भवति यो वा एतदक्षरं गार्ग्यं विदित्वासाहोकात्रैति स
 कृपणोऽथ य एतदक्षरं गार्ग्यं विदित्वासाहोकात्रैति स ब्राह्मणः इति यदज्ञानात्संसारप्राप्तियज्जानाद्या-
 मृतत्वमाप्तिस्तदक्षरं परं ब्रह्मैवेति सिद्धम् ।

(३) माध्वे—अदृश्यत्वादिगुणाः अदृष्टं दृष्टः श्रुतं श्रौत्रेत्यादिना अहं सोममाह न संविभर्मीत्या-
 देस्तस्यापि सम्भवान्मध्यमाक्षरत्वोका इति । अतो ब्रूते । एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोत-
 श्चेत्यम्बरान्तस्य सर्वस्य धृतेर्ब्रह्मैवाक्षरं य उ त्रिधातुः पृथिवीमुत धामेको धधार भुवनानि विश्वा भर्ता
 स न भ्रियमाणो विमल्यंको देवो यद्युषा निविष्टः यदा भारं तद्रूपते सममेति यसिंसिद्धं सन्ध विधेधि
 सर्वं यसिर देवा अधि विश्वे निषेदुत्सिदादिश्रुतेः, पृथिव्यादि प्रकृत्यन्तं भूतं भद्रं भवच्च यत् । विष्णु-
 रेको विनर्त्तदं नान्यस्तस्मात् क्षमो धृताविति च स्कान्दे ॥ सा च धृतिः प्रशासनाद्युच्यते । “एतस्य
 वा अक्षरस्य वा प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” इत्यादिना । तत्र प्रशासनं विष्णोरेव ।
 “सत्तार्द्धगर्भां भुवनस्य विष्णोस्तिष्ठन्ति प्रदिशा विधिमणिचतुर्भिः साकं नवतिश्च नाममिध्नकं न
 वृत्तं व्यतीरवी विपदि”त्यादि श्रुतेः । “एकः शास्ता न द्वितीयोऽस्ति शास्ता यो हृच्छयस्तमहमिदं
 ब्रवीमि । न केवलं भवतश्च राजन् सर्वं बलं बलिनाञ्जापरेपामि”त्यादेश्च ॥ “अस्थूलमनपिब”त्यादिना

स्थूलघादीनामन्यवस्तुस्वभावानां व्यावृत्तेश्च “अस्थूलोऽणुरमध्यमो मध्यमो व्यापको योऽसौ हरिरा-
दिरजादिरविश्वो विश्वः सगुणो निर्गुण” इत्यादेर्विष्णोरिव ते धर्माः “अस्थूलोऽणुरूपोऽसावविश्वो
विश्व एव च.” विरुद्धधर्मरूपोऽसावैश्वर्यात् पुरुषोत्तम” इति ब्राह्मे ॥

(४) निम्नार्कः—अक्षरब्रह्म, कुतः ? कालत्रयवर्तिकार्यधारतया निर्दिष्टस्याकाशस्य धारणात् ॥
सा च धृतिः पुरुषोत्तमस्यैव, कुतः ? “एतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठत”
इत्याह्लापयितृत्वध्रवणात् ॥ अत्र प्रधानस्य जीवस्य वाऽक्षरशब्देन ब्रह्मणं नास्ति, परमेवाक्षरशब्दः ।
कुतः ? “तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टु अश्रुतं श्रोतु अमृतं मन्तु अविज्ञातं विशातु” इत्यन्यभावव्यावृत्तेः ॥

(५) भैक्षवे—बृहदारण्यकपञ्चमाध्याये श्रूयते “कस्मिन्नु खलवाकाश ओतश्च प्रोतश्चेति सहोवाच
एतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्यस्थूलमनणिव”त्यादि । तत्र प्रधानब्रह्मजीवाः सन्दिग्धाः
त्रयाणामेवाक्षरारत्परतः परः एतदेवाक्षरं ब्रह्म । क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते । उत्तमः
पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ॥ इत्यादिश्रुति स्मृतिष्वक्षरशब्दप्रयोगात् योग्यं स्थूलादिगुणानां च
प्रधानादिषु तुल्यत्वादिति । प्रणवे तु शङ्का नास्ति तत्र द्रव्यधर्माणं स्थूलत्वादीनामप्रसक्त्या तत्प्रति-
पेधानौचित्यात् वर्णसामान्यवाचिनो अक्षरशब्दस्य प्रणवरूपविशेष्यवाचितयाः अमित्यादिविशेषणं
विनाकाव्यदर्शनाच्चेति, तत्रायं निर्णयः, अक्षरमत्र ब्रह्मैव कुतः ? अम्यपत्तधृतेः आकाशान्तधारणात्
सर्वाधारत्वेनावधृतमाकाशं प्रकृत्य हि कस्मिन्नु खलवाकाशे ओतश्च प्रोतश्चेति प्रश्ने उदाहृतवाक्यं
प्रवृत्तं तच्चाकाशान्तविश्वधारणं परमात्मनोऽन्यत्र न सम्भवतीत्यर्थः, ननु प्रधानस्याप्याकाशान्तजगद्वा-
रकत्वमस्ति अपिखलकार्यधारत्वादित्याशङ्क्याह । सा च धृतिः प्रशासनपूर्विकैव श्रूयते “एतस्य वाक्ष-
रस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठत” इति वाक्यशेषादित्यर्थः, अचेतनस्य च प्रधानस्य
प्रशासनं मुर्यं न सम्भवति प्रशासनं हि नियोग इच्छाविशेषस्त्वमिदं कुर्वित्यादिरूप इति । ननु
वेदान्तसिद्धान्ते इच्छादयोऽप्यचेतनधर्मा एव भवतु वा सर्गाद्युत्पन्नो जीवविशेष एवाक्षरस्तस्य सूर्या-
दिनियोकृत्यस्य श्रवणादित्याशङ्क्याह । परमात्मनो येऽन्ये भावाः पदार्थाः पुं प्रकृत्यादयः तेभ्यः सर्वेभ्य
एव व्यावृत्तेः व्यावृत्तिश्रवणाच्चेत्यर्थः । यथा “एतद्वै एव व्यावृत्तेः” व्यावृत्तिश्रवणाच्चेत्यर्थः । यथा “एतद्वै
तदक्षरं गार्ग्यस्थूलमनाण्वहस्त्वमदीर्घमलोहितमस्त्रेहमच्छाद्यममतोऽप्याव्यनाकाशमसङ्गमसगन्धमचक्षु-
ष्कमगोत्रमयागमनोऽतेजस्कमप्राणममुपममायमनन्तरमवाहं न तदश्नाति किञ्चन न तदश्नाति काश्चेनेति”
प्रकृत्य “तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टु”त्याद्यनन्तरं नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृत्यादि उपसंह्रियते, अत्रातन
इत्यादिना प्रधानादिभ्यो जडेभ्यः कारणकार्यरूपेभ्योऽक्षरस्य व्यावृत्तिः श्रूयते, अनशनेन जीवव्यावृ-
त्तिरिति । न चेभ्यरोऽप्यस्तीत्युक्तं तत्कथं “न तदश्नाति किञ्चने”त्युपपद्यतामिति चेत् न, “न लि-
प्यते लोकदुःषेन दाहा” इति श्रुत्यन्तरैकवाक्यतया जीवतुल्यस्य अभिमानगर्ममुच्यभोगस्यैवाप्रापि
प्रतिपेक्ष्यत्यादिति । नन्वियं व्यावृत्तिर्जीवेऽपि विवेकत उपपद्यत इति, मैत्रं; विधिकारतन्म्येव भोगात्,
अचक्षुष्कत्वादीनां जीवेऽसम्भवाच्च । अत्र हि बह्विमीहितमासेन कश्चादिमनोन्तःकरणशून्यत्वमेवाव-
गम्यते न तु तद्भिन्नत्वम्, असङ्गदाहसाहचर्यात् कर्मत्वयवैयर्थ्याच्च । तत्र कारणान्यत्वं विविकजी-
यानामपि नास्ति कारणरूपोपकारस्य सुप्रदुःप्रप्रतिविम्बस्याश्रयतया तत्स्यामित्यात् । अत एव पातञ्जले
वस्तुत्वात्मनोऽर्भोग्यभोक्तृभावयोग्यतालक्षणस्य स्वस्वामिभाररूपसम्बन्धस्यानादित्वमेवाभ्युपगम्य । इति
पुनरेव सूर्यादिप्रतिविम्बस्य तुच्छयानित्यत्वाभ्यामेव च भोगः कल्पित इत्युच्यते ॥

सूत्रे मणिगणा इवे"ति सार्तदृष्टान्ताद्भारवाहकतास्फोरकत्वम् । अतोऽचेतनतुल्यत्वाद्भ्रमवादास्य समाप्त-
त्वात् प्रश्नकर्त्र्यां गार्ग्याः स्त्रीत्वेनाग्रहाविष्टत्वेन च ब्रह्मध्रुवणेऽनधिकारित्वाच्च, यथा "सरो वा आका-
शाद् भूयानि"स्यत्र कार्योत्कर्षमादाय भूयस्त्वोक्तिः, तथात्र अधुते इति न क्षरतीति वा योगेनाक्षरत्वं
प्रशासित्वं च सरणकालभूतसूक्ष्मप्रकृतिजीवविशेषाणामन्यतमस्यादृश्य तदन्यतमपरिग्रह उपास-
नार्थं वक्तव्यः । नचात्र प्रापञ्चिकसर्वधर्मराहित्यस्य ब्रह्मधर्मस्य विरोधः शङ्क्यः । उपासनार्थत्वेनो-
पपत्तेः । नचैतदनुरोधेन ब्रह्मैवात्राऽस्त्विति युक्तम् । प्रष्टुः श्रवणानधिकारस्योपपादिततयाऽत्र वस्तुरूप-
देष्टृत्वस्याभावाद् चापयवैयर्थ्यापत्तेः । तस्माद्ब्रह्मधर्मन्यदेव, न तु ब्रह्मेति प्राप्ते, उच्यते—

अक्षरं परमात्मैव । कुतः ? अम्यरान्तधृतेः । पृथिव्याद्यम्यरान्तानां धारकत्वात् । नच विषयवाक्ये
अदर्शनात् स्वरूपासिद्धौ हेतुरिति शङ्क्यम् । श्रुतौ व्याख्यातायां तात्पर्यसिद्धत्वात् । कथमिति चेत् ?
इत्यम् । अत्र यद्यपि प्रश्नानेकत्वमापाततः प्रतीयते, तथापि पूर्वब्राह्मणे, अन्याप्यनन्तरमाकाशस्योक्तत्वे-
ऽप्यत्र यदाकाशस्य पुनः कथनं तत्र भूताकाशपरम्, किन्तु सूक्ष्माद्यन्यतमप्रथमकार्यपरम् । अतोऽधिको
धारकस्तत्र तदन्यतमो जीवविशेषो वा न भवति । उक्ताकाशोत्प्रोतत्वस्य तेषु जीवेषु काप्यदर्शनात् ।
एवं जडजीवयोर्निवृत्तौ तद्धारणं ब्रह्मकार्यत्वेनैव निश्चीयते । नच भारवाहकत्वापत्तिः, केवलस्य प्रोत-
त्वस्यैव वस्तुभेदयोधकत्वेनौत्प्रोतत्वस्योपादानतागमकत्वात् । "नैतच्चित्रं भगवति ह्यनन्ते जगदीश्वरे,
ओत्प्रोतमिदं यस्मिस्तन्तुष्वङ्ग यथा पट"इति श्रीभागवतवाक्यात् । नच श्रोतृदोषाद् ब्रह्मोपदेशो
नात्रेति शङ्क्यम्, दोषपत्तयेऽपि ब्रह्मवित्त्वेनाधिकारित्वादुपदेशस्य युक्तत्वात् । नच ब्रह्मसत्त्वे माना-
नात्रेति शङ्क्यम्, मूर्धविपातस्य पूर्वमुक्ततयाऽत्र तस्य पुनः करणेऽपि मूर्धविपाताभावस्यैव ब्रह्मवित्त्व-
भावः, अतिप्रश्ने मूर्धविपातस्य पूर्वमुक्ततयाऽत्र तस्य पुनः करणेऽपि मूर्धविपाताभावस्यैव ब्रह्मवित्त्व-
गमकत्वात् । अतः सर्वाधारत्वेनात्र ब्रह्मैवोपदिश्यते । निरङ्कुशस्य सर्वाधारत्वस्यान्यत्राभावात् ।
नन्वेवं सति ब्रह्मपदस्यात्र कुतोऽनुकिरिति शङ्क्यम्, परोक्षेण कथनार्थं तदनुक्तेः । अतोऽत्र ब्रह्म-
धर्मस्याम्यरान्तधारणस्योपदेशादक्षरं परमात्मैव ॥ १० ॥

ननु शुभ्राद्यधिकरणविषयवाक्ये सर्वविधारणं ब्रह्मधर्मत्वेन आश्रितमित्यन्यत्रापि तथाऽऽश्रयितुं न
शक्यम्, नियामकस्याभावादित्यत आह—सेत्यादि । सा च विधृतिरत्रापि ब्रह्मधर्म एव ।
चोऽप्यर्थे । कुतः ? प्रशासनात् । अत्राकाशोपादानप्रश्ने तदुत्तरेत्वेनाक्षरं चावापृथिव्यादिविधारणं च
वदन् विधारणहेतुत्वेन मध्ये प्रशासनं वक्ति । "एतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने, गार्गी चावापृथिवी
विधृते तिष्ठत" इत्यादि । प्रशासनं चाहैव । तथाच यदि विधारणमन्यधर्मत्वेन स्वीक्रियते,
तदापि तद्भगवदाशाहेतुकमेव । तिष्ठेति विश्वामित्रोक्तिरिशङ्कुधारणवत्, ननु तदाकाशादिसामर्थ्य-
हेतुकम् । एतेनैवाक्षरं प्रशासनादिति सूत्रापत्तिरपि निरस्ता । आकाशान्तधर्मत्वेन प्रतीयमानाया
एव तस्याः प्रशासनहेतुकत्वस्य विधक्षितत्वेनाम्यरान्तधृतिपदस्यावश्यकत्वादिति ॥ ११ ॥

ननु कुमुपासनार्थं ब्रह्मधर्मकथनमित्यत आह—अन्येत्यादि । अन्यस्य भावोऽन्यभावो ब्रह्मेतरधर्म-
सत्त्वावृत्तेः । एतस्यैवाक्षरस्येत्येवकारेण प्रशासनस्यान्यधर्मत्वं व्यावर्त्यते । "एतद्वै तदक्षरं गार्गी अहद्व्यं
द्रष्टुं" इत्यादिना चाकाशधर्मैर्क्षरं चेतनत्वयोधनेन जडत्वं निवर्त्यते । "यस्मिन्नाकाश ओत्तश्च प्रोत्तश्चे"ति
कथनेन जीवत्वं व्यावर्त्यते । एवमक्षरस्य जडजीवत्वनिवृत्तौ प्रशासनस्य धर्मत्वमेवेति तथेत्यर्थः ।
चकाराद्, "यो वा एतदक्षरमविदित्वा गार्ग्यसाहोकात् प्रैति स कृपणोऽथ यो वा एतदक्षरं गार्गी
विदित्वाऽस्माहोकात् प्रैति स ब्राह्मण" इति फलकथनमन्यक्षरस्य ब्रह्मत्वगमकम् । अतोऽत्र नोपासन-
प्रतिपादनम् । तस्मादक्षरं ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥ १२ ॥ ३ ॥

४ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ।

(अभिध्यानश्रुतिप्रतिपाद्यमोद्धारस्वरूपं, तस्य च ब्रह्मरूपतेति चतुर्थाधिकरणावतरणम्)

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १।३।१३ ॥

पञ्चमप्रश्ने—“एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोद्धारस्तस्माद् विद्वानेतेनै-
कतरमन्वेति यथेकमात्रं” (प्र. ५।२) इत्यादिना । एकद्वित्रिमात्रोपासनया ऋग्यजुः-
सामभिर्मनुष्यलोकसोमलोकसूर्यलोकप्राप्तिपुनरागमने निरूप्य “अर्धचतुर्थमात्रो-
पासनया परं पुरुषमभिध्यायीत । स तेजसि परे सम्पन्नो यथा पादोदरस्त्वचा”
(प्र. ५।५) इत्यादिना “परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते” (प्र. ५।५) इति ।

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ विषयवाक्यमाहुः—

पञ्चमप्रश्न इति । अथर्वणानां प्रश्नोपनिषदः पञ्चमे प्रश्ने । श्रुतिस्तु—

अद्य हैनं शैब्यः सत्यकामः पश्यच्छ स यो ह वै तद्भगवन्मनुष्येषु प्रयाणान्तमोद्धारमभिध्यायीत
कतमं वा व स तेन लोकं जयतीति तस्यै स होवाचैतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोद्धारस्त-
स्माद्विद्वानेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेति स यथेकमात्रमभिध्यायीत स तेनैव सम्बेदितस्तूर्णमेव जगत्या-
मभिसम्पद्यते तमृचो मनुष्यलोकमुपनयन्ते स तत्र तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया सम्पन्नो महिमानमनु-
भवत्यथ यदि द्विमात्रेण मनसि सम्पद्यते सोऽन्तरिक्षं यजुर्भिरुन्नीयते स सोमलोकं स सोमलोके
विभूतिमनुभूय पुनरावर्तते, यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत स तेजसि
सूर्ये सम्पन्नः । स सामभिरुन्नीयते सूर्यलोके स सूर्यलोके विभूतिमनुभूय पुनरावर्तते । यः पुनरर्द्ध-
चतुर्थमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत स तेजसि परे सम्पन्नो यथापादोदरस्त्वचा
विनिर्मुच्यते एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः सोऽथर्वभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकं स एतस्माज्जीवधनात्
परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते इति ॥

अस्मिन्विषयवाक्ये पाठद्वयम् । स्वमते त्वयमेव पाठः । परमते तु—

स तेजसि सूर्ये सम्पन्नो यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते, एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः स
सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकमित्यादि ॥

अस्य प्रयोजनं लनुपदमेव स्फुटीभविष्यति । श्रुत्यर्थस्तु—पिप्पलादं प्रति सत्यकामप्रश्नः । यः कश्चि-
न्मनुष्याणां मध्ये प्रयाणान्तं यावन्नीव ओद्धारोऽभिध्यानेन कतम लोकं जयतीति पृष्टयते, स होवाच
पिप्पलादः । यत्, एतत् परं चापरं च ब्रह्मास्ति तदोद्धारः । आयतनेन साधनेन ओद्धारोऽभिध्यानेनेत्यर्थः ।
एकतरं परमपरं वा । एकमानम् अकारमानम् । अथवा । एकमात्राप्रधानम् । अप्रधानीभूतमात्राद्वयं
कृत्स्नमोद्धारम् । सम्बेदितः तन्मात्रासाक्षात्कारवान् । ऋच इति । “पृथिव्यकारः स ऋग्वेद” इति
श्रुतेः । महिमानम् विभूतिम् । यथेष्टचेष्टो भवतीत्यर्थः । मनसि सम्पद्यत इति । मनसा एकाग्रतया
चिन्तनमित्यर्थः । यथाऽपरम् सूर्यान्तर्गतं पुरुषं प्रतीक्षामभिध्यायीत । सूर्ये सम्पन्नः प्रविष्टः । पादोदरः
सर्पः जीर्णत्वनिवयुक्तः, तथा स पाप्मना विनिर्मुक्तः । एतस्माज्जीवधनात् । हिरण्यगर्भात् परात् परं, पर-
मात्माख्यम् । पुरिशयम् सर्वशरीरानुप्रविष्टम् । इति विषयवाक्यार्थः ।

(ध्यानविषयः परपुरुषो वा विराट्पुरुषो वेति सन्देहः)

तत्र संशयः, परपुरुषः परमात्मा, ध्यानविषयः । अहोस्विद् विराट् पुरुषो ब्रह्मा वेति ।

तत्रामुख्यप्रवाहपतितत्वाद् ब्रह्मलोकं गतस्य तदीक्षणमेव च फलं श्रूयते । न हि परमपुरुषस्य ब्रह्मत्वे तज्ज्ञानमेव फलं भवति । तस्माद् विराट् ब्रह्मा वाभिध्यानविषय इत्येवं प्राप्ते,

(परपुरुष एवेति सिद्धान्तः)

उच्यते—सः अभिध्यानविषयः परपुरुषः परमात्मैव । कुतः ? ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । जीवधनात्केवलजीवाधारभूताद् ब्रह्मलोकात्पररूपपुरुषपदशानमीक्षतिः, तस्याः कर्मत्वेन व्यपदेशाद्भयोः कर्मणोरेकत्वमपरं त्रिमात्रपर्यन्तं निरूप्य, परं ह्यग्रे निरूपयति । तथैव च श्लोके “तिस्रो मात्रा” इत्यादि । अभिध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । अतः फलरूपज्ञानस्य विषयत्वात् परपुरुषः परमात्मैव । मन्दशङ्कानिवृत्त्यर्थमेवेदं सूत्रम् । अत्र सर्वसङ्करवादिनामन्यथा पाठो भ्रमात् । तत्रापि विचारस्तुल्यः ॥ १।३।१३ ॥ ४ ॥

संशयमाहुः—तत्रेति । परापरोरुभयोरपि प्रकृतत्वं सन्देहवीजम् । पूर्वपक्षमाहुः—तत्रामुख्यप्रवाहपतितत्वादिति । त्रिमात्रेणार्द्धचतुर्थमात्रेण च परपुरुषध्यानस्योक्तत्वात् तत्तुल्यत्वेनामुख्यप्रवाहपतितत्वादित्यर्थः । ब्रह्मलोकमिति । ब्रह्मज्ञानफलं न भवति, किन्तु परप्राप्तिः फलं “ब्रह्मविदामोति परमि”ति श्रुत्या प्रतिपाद्यते । अत्र तु तदीक्षणस्य फलत्वेन प्रतिपादनम् । तस्मात् परात्परशब्देन ब्रह्म न भवतीति भावः ।

सिद्धान्तं व्याकुर्वते—उच्यत इति । जीवधनात् । जीवानां घनः पिण्डीभावो यत्र तादृशात् अक्षरात् । उभयोरिति । ध्यानेक्षणकर्मणोरेकविषयत्वमित्यर्थः । तद्विवृण्वन्ति—अपरमिति । ब्रह्मोद्धारयोरभेदोपक्रमादिति भावः । तथैव च श्लोकेति । विषयवाक्यादग्रे । तदौ तौ श्लोकौ भवतः । “तिस्रो मात्रा मृत्युमत्यः प्रयुक्ताः अन्योन्यसक्ता अनविप्रयुक्ताः क्रियासु बाह्याभ्यन्तरमध्यमासु सम्यक् प्रयुक्तासु न कम्पते ज्ञः” इत्यादि । युक्त्यन्तरमाहुः—अभिध्यानस्येति । मन्दशङ्केति । परं ब्रह्म न दृश्यते इति मन्दशङ्कानिवृत्त्यर्थमित्यर्थः । परमतपाठे अस्वरसं सूचयन्ति—अत्र सर्वसङ्करेति । श्लोके । तिस्रो मात्रा मृत्युमत्य इत्यनेन माण्डूक्यादौ तुरीयोपासनार्थं अर्धमात्रोक्तदर्शनेन च अस्वरसः सूचितः । परन्तु दोषो नास्तीत्याहुः—तत्रापीति ॥ इति चतुर्थधिकरणम् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शङ्कराः—पूर्वपक्षे रूढस्याक्षरशब्दस्य जगद्धृतिलक्षणलिङ्गेन ब्रह्मणि “न क्षरति” इति योगवृत्तिराश्रिता । तद्वद्विद्वापि देशपरिच्छिन्नफलश्रुतिलिङ्गेन परशब्दस्य आपेक्षिकपरत्वविशिष्टे हिरण्यगर्भे वृत्तिरस्त्विति दृष्टान्तसङ्कल्पेदमाह—अत्र पूर्वपक्षे कार्यब्रह्मोपास्तिः, सिद्धान्ते परब्रह्मोपास्तिरिति फलभेदः । प्रश्नोपनिषदि श्रूयते—“यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिधायीत” इति । तत्र व्येयं वस्तु किं हिरण्यगर्भोव्यमपरं ब्रह्म, उत परं ब्रह्मेति विशये, अपरमिति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सः ध्यातव्यः परमात्मैव । कुतः ? ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । “परात्परं

पुरिशयं पुरुषमीक्षते” इति वाक्यशेषे ध्यातव्यस्य ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदेशात्, ध्यानेक्षणयोरेकविषयत्व-
नियमात् । अतः, क्रममुक्त्यर्थमोङ्कारावलम्बनेन ध्यातव्यः परमात्मैवेति समञ्जसम् ॥

(२) रामानुजीये—आथर्वणिकाः सत्यकामप्रश्नेऽधीयते । “यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्यनेनैवाक्षरेण
परं पुरुषमभिध्यायीत स तेजसि सूर्यं सम्पन्नो यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यत एवं ह वै स पाप्मना
विनिर्मुक्तः स सामभिरुच्रीयते ब्रह्मलोकं स एतस्माज्जीवघनात्परत्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षत” इति । अत्र
ध्यायतीक्षतिशब्दावेकविषयौ, ध्यानफलत्वादीक्षणस्य । “यथाक्रतुरसिद्धोके पुरुषः” इति न्यायेन
ध्यानविषयस्यैव प्राप्यत्वात् । परं पुरुषमित्युभयत्र कर्मभूतस्वार्थस्य प्रत्यभिधानाच्च । तत्र संशय्यते,
किमिहायं परं पुरुषमिति निर्दिष्टो जीवसमष्टिरूपोऽण्डाधिपतिश्चतुर्मुख उत सर्वेश्वरः पुरुषोत्तम इति ।
किं युक्तम् ? समष्टिक्षेत्रज्ञ इति । कुतः ? “स यो ह वै तद्भगवन्मनुष्येषु प्रायणान्तमोङ्कारमभिध्यायीत
व्रतमं वा व स तेन लोकं जयति” इति प्रक्रम्यैकमात्रं प्रणवमुपासीनस्य मनुष्यलोकप्राप्तिमभिधाय, द्विमात्र-
मुपासीनस्यान्तरिक्षलोकप्राप्तिमभिधाय, त्रिमात्रमुपासीनस्य प्राप्यतयाऽभिधीयमानो ब्रह्मलोकोऽन्तरिक्षा-
त्परो जीवसमष्टिरूपस्य चतुर्मुखस्य लोक इति विज्ञायते । तद्वत्तेन चेश्यमाणस्तल्लोकाधिपतिश्चतुर्मुख
एव । एतस्माज्जीवघनात्परत्परमिति च देहेन्द्रियादिभ्यः पराहेहेन्द्रियादिभिः सह घनीभूताजीवव्य-
ष्टिपुरुषाद्ब्रह्मलोकवासिनः समष्टिपुरुषस्य चतुर्मुखस्य परत्वेनोपपद्यते । अतोऽत्र निर्दिश्यमानः परम-
पुरुषः समष्टिपुरुषश्चतुर्मुख एव । एवं चतुर्मुखत्वे निश्चिते जरत्वादयो यथाकथञ्चिन्नेया इति प्राप्ते
प्रचक्ष्महे—ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः । ईक्षतिकर्मं स परमात्मा । कुतः ? व्यपदेशात् । व्यपदिश्यते
हीक्षतिकर्मं परमात्मत्वेन । तथाहि—ईक्षतिकर्मविषयतयोदाहृते श्लोके तमोङ्कारेणैवायनेनान्वेति
विद्वान्यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परं च” इति । परं शान्तमजरमभयममृतमिति हि परमात्मन एवैत-
द्रूपम् । “एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” इत्येवमादिश्रुतिभ्यः । एतस्माज्जीवघनात्परत्परमिति च परमात्मन
एव व्यपदेशो न चतुर्मुखस्य । तस्यापि जीवघनशब्दग्रहीतत्वात् । यस्य हि कर्मनिमित्तं देहित्वं स
जीवघन इत्युच्यते । चतुर्मुखस्यापि तच्छ्रूयते “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वमि”त्यादौ । यत्पुनरुक्तमन्तरि-
क्षलोकस्योपरि निर्दिश्यमानो ब्रह्मलोकश्चतुर्मुखलोक इति प्रतीयतेऽतस्तत्रस्यश्चतुर्मुख इति, तदयुक्तम् ।
“यत्तच्छान्तमजरममृतमभयम्” इत्यादिनेक्षतिकर्मणः परमात्मत्वे निश्चिते सतीक्षितुः स्थानतया
निर्दिष्टो ब्रह्मलोको न क्षयिष्णुश्चतुर्मुखलोको भवितुमर्हति ।

किञ्च, “यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यत एवं वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः स सामभिरुच्रीयते ब्रह्म-
लोकमिति सर्वपापविनिर्मुक्तस्य प्राप्यतयोच्यमानं न चतुर्मुखस्यानम् । अत एव चोदाहरणश्लोक
इममेव ब्रह्मलोकमधिष्ठत्य श्रूयते “यत्तत्कथयो वेदयन्ते” इति । कथयः सूरयः । सूरिर्निर्दिश्यं च यैष्णवं
पदमेव । “तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः” इत्येवमादिभ्यः । न चान्तरिक्षात्परत्त्वचतुर्मुखलोकः ।
मथे स्वर्गलोकादीनां यद्गानं सद्गाथात् । अत एव “एतद् सत्यकाम परं चारुं व ब्रह्म यदोकारस्तस्मा-
द्विज्ञानेतेनैवायतनेनैवतरमन्येती”ति प्रतीयन्ते यद्परं कार्यं ब्रह्म निर्दिष्टं तदैहिकामुष्मिषत्वेन द्विधा
विभज्यैकमात्रं प्रणवमुपासीनानामैहिकं मनुष्यलोकायामिरूपं फलमभिधाय, द्विमात्रमुपासीनानामा-
मुष्मिषमन्तरिक्षात्पारलक्षितं फलं चाभिधाय, त्रिमात्रेण परब्रह्मवाचिना प्रणवेन परमपुरुषं ध्यायतां
परमेव ब्रह्म प्राप्यतयोपदिशतीति सर्वं समञ्जसम् । अत ईशानिकर्मं परमात्मा ॥

(३) माघे—“सदेव सौम्येदमत्र भासीदि”त्यादिना सतः स्रष्टव्यमुच्यते, तद्य सद् “यद् स्यां प्रजा-
येते”ति परिणाम प्रतीतेन विष्णुः, स हापिषारः “सदा शुद्धो नित्य आत्मा सदा हरिः”त्यादिना

भविकारः प्रसिद्धं इति अतो प्रवीति, तदैक्षतेतीक्षति कर्मव्यपदेशात् स एव विष्णुरत्रोच्यते ।
 “नान्योऽतोऽस्ति ब्रह्म” “नातोऽस्ति द्रष्टे”त्यादिना तस्यैव हि तद्वक्षणं बहुत्वं चाविकारेणैवोक्तम् ।
 “अजायमानो बहुधा विजायत” इति ॥

(४) निम्नार्कः—“पुरिदायं पुरुषमीक्षते”, इतीक्षतेः कर्म ब्रह्मापदान्तर्गतो ब्रह्मलोकस्यो ब्रह्मा न
 भवति, किन्तु स एव प्रकृतः स्वासाधारणाप्राकृतब्रह्मलोकेऽः यः परमात्मेक्षति कर्म । कुतः ? “यत्त-
 च्छान्तमजरमभय”मित्यादिना तद्वर्माणं व्यपदेशात् ॥

(५) मैक्ष्वे—प्रश्नोपनिषदि पञ्चमप्रश्ने “एतद्वै सत्यकाम परमपरं च ब्रह्म यदोद्धारस्तस्माद्ब्रह्मिहाने-
 नेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेती”ति प्रकृत्य “यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमधिभ्यायी-
 ते”ति श्रूयते, अत्र संशयः, किमत्राभिध्येयं परं ब्रह्म, उतापरं हिरण्यगर्भोऽस्यमिति, उभयोरेवात्र
 प्रकान्तत्वात्, (वक्ष्यमाणस्य ब्रह्मलोकगतिरूपफलस्य कार्यब्रह्मोपासनायामेवाचिख्यात्) हिरण्यगर्भ-
 स्यापीतरकार्योपेक्षया परत्वसम्भवाच्चेति । तत्रायं निर्णयः, अस्मिन्नपि वाक्ये स परमात्मैव ब्रह्मः,
 ईक्षतिकर्मव्यपदेशादित्यर्थः । वाक्यशेषे हि “स एतस्माज्जीवघनात्परतरं पुरिदायं पुरुषमीक्षते” इती-
 क्षणकर्मतया प्रकृतस्याभिध्येयस्य व्यपदेशो दृश्यते, अभिधानस्य समानविषयकसाक्षात्कारफलकयौ-
 चित्यात् । तच्चेक्षतिकर्म हिरण्यगर्भं न सम्भवति तस्य समस्तजीवमयतया जीवघनत्वेन ततः परा-
 दावरणवर्णात् परत्वानुपपत्तेः । नन्वेवं परब्रह्माभिधानपरत्वे कथं “तेजसि सम्पन्नः स सामभिरक्षीयते
 ब्रह्मलोकमिति वाक्यशेषोक्तं ब्रह्मलोकफलमुपपद्येतेति कर्मायसत्त्वे क्रममुक्तिफलसम्भवादित्येवं केचनेद-
 मधिकरणं व्याचक्षते । तत्र । अस्याधिकरणेस्योक्तवाक्यविषयत्वानौचित्यात् । तथाहि—उदाहृतवाक्यस्यां
 त्रिमात्रप्रणवेनोक्तानुपासनामुत्तरसिन् पष्ठे प्रश्ने वाक्यं “तिस्रो मात्रान्मुख्यतः प्रयुक्तान्” इत्यनेन
 विनिन्द्य, तुरीयाव्यस्य मात्रस्य परब्रह्मण उपासनां न तत्रैव प्रश्ने वक्ष्यति “नातः परमस्ती”ति प्रशंसापूर्वक-
 मतोऽवधार्यते पञ्चमप्रश्नो परब्रह्मोपासनां न विद्धातीति । किञ्च, यदधिभ्यायति तत्साक्षात्करोतीति
 सामान्यत एव प्राप्ततया तद्वचनं व्यर्थमतः पञ्चमप्रश्ने कार्यब्रह्मोपासनायाः परब्रह्मदर्शनमेव फलमुक्तम् ।
 तस्मात्, पृष्ठप्रश्नवाक्यमेवास्याधिकरणस्य विषयः । पृष्ठप्रश्नस्यैव सशब्दस्य सूत्रे प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च ।
 तद्यथा, पृष्ठप्रश्नः श्रूयते “इहैवान्तः शरीरे स पुरुषो यस्मिन्नेतः षोडशकलाः प्रभवन्तीति” । तत्र
 संशयः, किमयं पुरुषो जीवः ? किं वा परमात्मेति ? तत्रायं निर्णयः, सशब्देनोक्तः पुरुषः परमात्मैव,
 कुतः ? ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । “स ईक्षां घन्नः”इति वाक्यशेषे सशब्देन परासृष्टस्य यथोक्तपुरुषस्य ईक्षण-
 रूपवर्त्मकयनादीक्षणकर्मणां वा प्राणादीनां कथनादित्यर्थः । न हीदं प्राणादिषोडशकलासृष्टयर्थं तेषामीक्षणं
 जीवस्य सम्भवति, ईक्षायाः करणादीनां तदानीमभावात् । षोडशकलाश्च प्राणः श्रद्धा पञ्चभूतेन्द्रियमनो-
 ऽश्रवीर्यतपोमन्त्रकर्मलोकनामानीति तत्रैवोक्ताः । अस्मिन् व्याख्याने सशब्दोऽपि सफल इति बोध्यम् ॥

(६) भास्कररीये—“एतद्वै सत्यकामः परं चापरं च ब्रह्म यदोद्धारस्तस्माद्ब्रह्मिहानेतेनैवायतनेन एकतर-
 मन्वेती”ति प्रकृत्य श्रूयते—“यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमधिभ्यायीते”ति । तत्र सन्देहः
 किमपरं ब्रह्म भ्यातन्व्यं किं वा परमिति ? उभयोः प्रकृतत्वात् । “स सामभिरक्षीयते ब्रह्मलोकमिति
 लोकश्रुतेरपरं ब्रह्मेति पूर्वपक्षः । कयं परं पुरुषमिति विशेषणं पुरुषान्तरापेक्षया वा भविष्यतीति प्राप्ते,
 प्रतिविधीयते । स एव परमात्माऽभिध्येयः, य ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदिष्टः । “स एतस्माज्जीवघनात् परात्
 परं पुरिदायं पुरुषमीक्षत” इति परपुरुषशब्दाभ्यां प्रत्यभिज्ञानात् । ज्ञानस्य चेदं फलम्, यो भ्यायति
 परं पुरुषं स तमेव पश्यतीति । परमिति च श्रुत्या विशेषणत् प्रकृतबुद्धिरपरविषया वाच्यते । “यत् तत्

शान्तमजरममृतमभयं परं चेत्युपसंहारात्, परशब्दः परमात्मपरो निश्चीयते, परस्य च प्रकृतत्वात् । अपरग्रहणं चैकैकमात्रोपासनापेक्षं द्रष्टव्यम् । जीवघनादिति कोऽर्थः ? तदुच्यते । घनो मूर्तिरविद्या-
कर्मभ्यां मूर्तिभावमापन्नो जीवः, शरीरेन्द्रियेभ्यश्च परस्तस्मात् । अथवा, कार्यब्रह्मलोको हिरण्यगर्भनि-
वासो लोकानां परलोकः करणपरिवृत्तानां तत्र घनभावोपपत्तेः, ततः परात् परमात्मा “स सामभिरुच्ची-
यते ब्रह्मलोकमिति । ब्रह्मैव लोक इति ध्याप्येयम् । न हि सगुणनिर्गुणकृतो भेदोऽस्तीति वक्ष्यामः ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—आथर्वणानां प्रश्नोपनिषदः पञ्चमे प्रश्ने श्रूयते । “एतद्वै
सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारः, तस्माद् विद्वानेतेनैवायनैकैकतमन्वेति यद्येकमात्रमभिध्यायीत”
इत्यादिना एकद्वित्रिमात्रोपासनया ऋग्यजुःसामभिर्मनुष्यसोमसूर्यलोकप्राप्तिपुनरागमने निरूप्य, “अर्ध-
चतुर्थमात्रोपासनया परं पुरुषमभिध्यायीत स तेजसि परे सम्पन्नो यथा पादोदरस्त्वचे”त्यादिना परात्
परं पुरिशयं पुरुषमीक्षत” इति । अत्र ध्यानविषयः परः पुरुषः किं परमात्मा, उत विराट् पुरुषो, ब्रह्मा
वेति संशयः । परापरयोरुभयोरपि प्रकृतत्वात् । तत्र, तावदोङ्कारेण प्रतीकेन ब्रह्मोपासनार्थमोङ्कारस्य
द्विविधब्रह्मरूपतामुक्त्वा तेनैवायतनैकैकतरमन्वेतीत्येकतरप्राप्तिं प्रतिशाय, साधनैक्ये कथं फलभेद इत्या-
काङ्क्षायां भावनाप्रकारभेदस्य तत्र नियामकत्वं बोधयितुमेकद्वित्रिमात्रोपासनया तत्तल्लोकप्राप्तिपुनरा-
गमने निरूप्यार्धचतुर्थमात्रोपासनया परतेजःसम्पत्तिपापनिर्मुक्तिब्रह्मलोकप्राप्तीरुक्त्वा, परपुरुषलक्षणं
फलत्वेन वदति । तत्र, परपुरुषध्यानस्य त्रिमात्रेणाप्युक्तत्वादर्थचतुर्थमात्रेणापि तद्व्यानस्य तत्तुल्य-
कक्षत्वेनामुष्यप्रवाहपतितत्वात् प्राप्यब्रह्मलोकस्याप्यमुष्यत्वात्तं लोकं गतस्य यत् परपुरुषेण फलं श्रूयते,
तत्, पूर्वापेक्षया तत्परस्यैव, न तु सर्वतः परस्य । “ब्रह्मविदामोति परमि”त्यत्र परप्राप्तेरेव फलत्वेन
सिद्धतया तज्ज्ञानमात्रस्य फलत्वाभावात् । अतस्तात्पर्यलिङ्गात् फलादपरस्यैव सिद्धेर्विराट् वा, तद-
मिमानी वा ध्यानविषयः । स एवेक्षतिकर्मभूतः । नच जीवघनात् परात्परमिति विशेषणान्वयः,
व्यङ्गोपपञ्चम्या जीवघनं प्राप्येत्यर्थे पूर्वैभ्यः परं जीवघनं प्राप्य पुरिशयमित्यर्थात् सुखेनाग्नयसिद्धेः ।
अतो, न परमात्मेति प्राप्ते, प्रतिवदति—

ईक्षतीत्यादि । अभिध्यानविषयः परपुरुषः परमात्मैव । कुतः ? ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । ईक्षतिर्दर्शनं
तत्कर्मत्वेन निर्देशात् । अत्र जीवघनो हि मुक्तजीवानां घनः पिण्डीभावो यत्र तादृशो ब्रह्मलोकोऽक्षरं
सर्वस्मात् परं तस्मात् परः पुरिशयः सर्वान्तर्यामी यः पुरुषः सोऽत्र तथा व्यपदिश्यते । ध्याने-
क्षणयोरैककर्मकत्वम् । अन्यथा “द्वे ब्रह्मणी” इत्युपक्रम्य, त्रिमात्रपर्यन्तमपरं निरूप्य, यदि परं न निरूप-
येत्, प्रतिज्ञा न पूर्येत । मन्त्रे च “तिस्रो मात्रा मृत्युमत्यः प्रयुक्ता” इत्युक्त्वा, द्वितीयमन्त्रोच्चारार्थं
“यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परं परायणं चे”ति फलान्तरं च न वदेत् । किञ्चाभिध्याने हि साक्षात्कारः
फलम्, अतः, फलरूपशानविषयत्वादिपि परमात्मैवान् युक्तः । एतेनैव परशब्दादौ व्यङ्गोपपञ्चम्यव्य-
पात्ता । तस्माद् ध्यानविषयः परमात्मैव । इदं च सूत्रं परमात्मानं वक्ष्यत इति मन्दाशङ्कानिवृत्त्यर्थं
प्रसङ्गादुक्तम् । अत्र यद्यपि शङ्कराचार्यादिभिः “र्थः पुनरेतं त्रिमात्रेणौमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्या-
यीत स तेजसि सूर्यं सम्पन्नः स सामभिरुच्चीयते ब्रह्मलोकमिति पाठ आद्रियते, ‘स त्विदानीन्तनेषु
पाठकेषु न प्रसिद्ध इत्युपेक्षणीयः ॥ १३ ॥ ४ ॥

५ दहराधिकरणम् ।

{ दहरविधोपदेशः }

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १।३।१४ ॥

“अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽस्मिन्नतराकाशस्तस्मि-
न्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाच विजिज्ञासितव्यम्” (छां. ८।१।१) इत्यादि श्रूयते ।

१. (दहरत्वेनोपदिष्टो परमात्मा जीवो वा ? जीवश्चेद् व्यर्थोऽधिकरणारम्भः)

तत्र संशयः । किं जीवोऽन्वेष्टव्यो ब्रह्म वेति जीवब्रह्मवाचो निर्णयते । श्रुत्यर्थो हि
निर्णेतव्यः । तद्यदिदमस्मिन्वाक्ये परमार्थतो जीव एव ब्रह्म चेच्छास्त्रं च तत्रैव समाप्तं

दहराधिकरणमाहुः—दहर उत्तरेभ्यः ॥ विषयवाक्यमुपन्यसन्ति—अथेति ।

अथ विषयवाक्यम्—

विजिज्ञासितव्यं, तं चेद्भ्रूयुर्यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽस्मिन्नतराकाशः किं
तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वा न विजिज्ञासितव्यमिति स भ्रूयात् यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपो-
ऽन्तर्हृदय आकाशः उभे अस्मिन् धावाद्यधिबी अन्तरेव समाहिते उभावभिश्च वायुश्च सूर्याचन्द्र-
मसायुधौ विद्युन्नक्षत्राणि यच्चासोहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहितमित्यादि ।

अथ भाष्यम्—श्रूयते । छान्दोग्योपनिषदि दशमप्रपाठके श्रूयते । ब्रह्मपुरे । शरीरे दहरं
अल्पं, पुण्डरीकम् हृदयकमलम् । वेदम् इव वेदम् ब्रह्मणः उपलब्ध्यधिष्ठानं दहरोऽस्मिन्नतराकाशः,
आकाशाख्यं ब्रह्म आकाश इवाशरीरत्वात् विचार्य ज्ञेयम् । आचार्यं ब्रूयुः । अन्तेवासिन इति शेषः ।
आचार्यान्तेवासिसम्वादं श्रुतिर्वदति । स भ्रूयात् आचार्यो भ्रूयात् ॥

संशयमाहुः—तत्रेत्यादि । अल्पं हृदयकमलम् । तत्राप्याराग्रमात्रं जीवः प्रतीयते । अन्तेवासिभिः
पृष्टः आचार्यो वदति, यावान्वा आकाश इत्यादिना ब्रह्मपि । अत एव संशय इत्यर्थः । तद्विज्ञाधिकरणे
चिदाकाशस्य ब्रह्मणः सर्वाधारत्वकथनात्किमनेनाधिकरणेनेत्यत आह—जीवेति । उपाधिभेदात् भेदेऽपि
वस्तुतः, चैतन्यमात्रत्वात् जीवाभिन्नमेव ब्रह्मेति वादो जीवब्रह्मवादः स सम्भवति न वेति निर्णयते
तथाचैतद्विर्णयस्य पूर्वमकृतत्वात् तदर्थमेतत्प्रणयनमिति भावः । ननु किं तद्विर्णयेनेत्यत आहुः—
श्रुत्यर्थः इति । तथा च तद्विर्णयार्थमेतद्विर्णय इति भावः । ननु अधिकरणस्य प्रयोजनं इदमित्यत्र
किं गमकमत आह—तदिति । समाप्तमिति । पर्यवसितमित्यर्थः । व्यर्थमिति सामान्ये नमुंसकम्
तथाच यदि तथा स्यात्, तदा घटाकाशादिवत् उपाधिभेदस्य इतरत्वाप्रयोजकत्वादितरपरामर्शसूत्रव्याहृत्य
व्यर्थ एवाधिकरणारम्भः स्यात्, एतस्यैव वाक्यश्रुतिवाच्यत्वापातेन नेति नियधोऽपि न सम्भवेत्, तस्मा-
दस्मिन्नधिकरणे जीवब्रह्मैक्यकृतसर्वसङ्करवादस्य नायावादस्य निराकृतित्वेव मुख्या, सा च जीवस्य पर-

१ तद्विज्ञाधिकरणे—आकाशात्तद्विज्ञादित्यधिकरणे । तत्रच चिदाकाशरूपस्य ब्रह्मणः सर्वाधारत्वरूपमतात् । २ मुक्तत्वा-
दित्यपि पाठो दृश्यते, परं स न सार्थवान् ।
४८ ब्रह्मसूत्रम्

सर्वकथनं विरुद्धमापयेत् । भूतानि महाभूतानि पुत्रादयो वा । तं चेद्भूयुरित्यादिना
नित्यतामुपपाद्यैव आत्मेत्यादिना तस्यैव ब्रह्मत्वमुपदिशति, तज्ज्ञानं च प्रदर्शयति ।
स्वात्मज्ञानिनः कामसिद्धिं चाह—य इहेत्यादिना । येषु च विरुद्धा धर्माः प्रति-
भान्ति अहरहर्गमनादयस्तेऽपि स्वकल्पितजीवानां स्वप्रमायामनोरथादिषु तेषामेव
गमनागमने प्रति, स्वातिरिक्तस्य ब्रह्मणोऽभावात् । एवं लोकाधारत्वमपि । ब्रह्म-
चर्यं च तस्य साधनमिति । योगश्च “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति” (क. ६।१६) इति
च । तस्माज्जीव एव दहर इत्येवं प्राप्ते,

(परमात्मत्वसमर्थनम्)

उच्यते—दहरः परमात्मा न जीवः । कुतः? उत्तरेभ्यः । उत्तरत्र वक्ष्यमाणेभ्यो
हेतुभ्यः । तेषामपि साध्यत्वादेवमुक्तम् । जीवो नाम भगवदंशो न भगवानेवेत्यग्रे

भूतानी”त्यत्र । नचेतस्य जीववाक्यत्वं न सम्भवति, तं चेद्भूयुरित्यादिना दहरान्तस्थस्य ब्रह्मत्वोपदे-
शादित्यत आह—तं चेदिति । तस्यैव । जीवस्यैव । उपदिशतीति । उपासनार्थमिति शेषः ।
य इहेत्यादिना । “य इहात्मानमनुविद्य प्रव्रजन्ती”त्यादिना । ननु “इमाः प्रजाः अहरहर्गच्छन्त्यः
एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ती”त्यादिग्रन्थासङ्गतिः, जीवान्तराणां जीवान्तरे गमनाभावात् । किञ्च, सत्यलोके
अहरहर्गमनासम्भवाद्ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति समासाश्रयणेन ब्रह्मण एव तत्र विवक्षितत्वात्, ब्रह्मलोक-
पदासङ्गतिरित्यत आह—येऽपीत्यादि । प्रतिलक्षणे । स्वाज्ञानकल्पितानां जीवानां स्वमादिषु सिद्धत्वात्
तेषामेव गमनागमने लक्ष्यकृत्य प्रवृत्तं वाक्यमिति भावः । एवं कल्पनायां वीजमाहुः—स्वातिरिक्त-
स्येति । तत्त्वमसीत्यादिवाक्येषु तथैव सिद्धत्वादिति भावः । “अयमात्मा स सेतुर्विधृति”रित्यादिवाक्यस्य
“यथा गन्तारोऽज्ञानकल्पितास्तद्ब्रह्मोका अपी”ति नासङ्गतिरित्याह—एवमिति । अमृतत्वमेतीति ।
अग्रे “तद्यत एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मचर्येणानुविन्दन्ती”त्यादि । अथ च “या एता हृदयस्य नाड्य” इत्यादि
“अमृतत्वमेती”त्यन्तस्य वाक्यस्य जीवभावस्याज्ञानकल्पितत्वाङ्गीकारे सङ्गतिः । कर्मणः अविद्वदधिकार-
कत्वात् तादृशस्याज्ञानवत्त्वादिति भावः । तस्मादिति । उत्तरप्रकरणस्थादित्यर्थः ॥

सिद्धान्तमाहुः—उच्यत इति । स्वमते अज्ञानकल्पितभिन्नभावरूपो जीवो भवतीति सूचयितुं
जीवस्वरूपमाहुः—जीवो नामेति । एवंच दहरः द्विविधोऽपि जीवो नेति भावः ॥

१ यदि जीवमिद्विधो वासनारूपत्वं नोपगम्येत, तदा, यवानित्यादिनाऽन्तर्बहिः सर्वनिर्हृषणं प्रत्यक्षविरुद्धमापयेत् ।
२ न च वासनारूपस्य सर्वस्वाङ्गीकारे यथाकथञ्चिद् यथावच्छिद्यत्वादिवासनासम्भवेऽपि, सर्वं समाहितं सर्वाणि च भूतानीति
भूतपदविरोधः स्यात्, या हिंसात्सर्वा भूतानीत्यादौ भूतपदस्य जीवविशिष्टदेहवाचकताया निश्चितत्वात्, प्रकृते च भूतपदस्य
सर्वपदेन विशेषणाद्योके च तत्तज्जीवविशिष्टसर्वदेहविषयकानुभवस्य वस्तुमशक्यतया तद्विषयकत्वात्सनाया अशक्यवचनत्वादिति
वाच्यम् ; विशेषणीभूतस्य सर्वपदस्य वृत्तिषड्भेदे भूतानीत्यनेन महाभूतानि पुत्रादयो वा प्रहीतौ शक्यन्त इति अनुभवविरो-
धाभावात् दृढभावनया पदार्थोदानं विवक्षितं, तेन वाक्योक्तवासनाप्रकीर्तनं सम्भवति । ३ अग्रे “तद्य एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्म-
चर्येणानुविन्दन्ती”त्यादिना यहादीनां ब्रह्मचर्यत्वरूपेण ब्रह्मलोकप्राप्तिसाधनत्वमुक्तम् । ततः “अथ या हृदयस्य नाड्यः”
इत्यादिना “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति” इत्यन्तेन तत्र गमनस्योपायभूतो योगो गमनप्रकारधोक्तः । तत्सर्वं गन्तुः कालनि-
कट्ये कथं सङ्गच्छते इत्यादाह्वारणाय गूढे ब्रह्मचर्यमित्यादि । ४ उत्तरत्र वक्ष्यमाणसूत्रविषयीभूते वाक्यशेषे । तथा च,
विषयवाक्ये ब्रह्मपुरं शरीरं आत्मोपनिषदि ब्रह्मदेहस्यात्मत्वात् । तत्र दहरमक्षरं बालकं वा पुच्छरीकं वैश्वं ब्रह्मग्रहम् ।
नेतद् । दहरपदसाक्षरे शक्येः सर्वेषां शब्दानां ब्रह्मवाचकत्वात् । क्षणिसद्वैचलक्षणहत्या बालके दहरपदम् । यद्वा,

वक्ष्यते—अंशो नानाव्यपदेशात् (त्र. सू. २।३।४३) इति । नापि ब्रह्म तावन्मात्रम् । इदमप्यग्रे वक्ष्यते—अधिकं तु भेदनिर्देशात् (त्र. सू. २।१।२२) इति । तस्मादिदं प्रकरणं न जीवब्रह्मविद्यापरम्, किन्तु ब्रह्मवाक्यमेवेति ॥ १।३।१४ ॥

(गतिशब्दरूपहेतुद्वयदर्शनात् दहरस्य परमात्मत्वम्)

उत्तरहेतूनां मध्ये हेतुद्वयमाह—

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १।३।१५ ॥

गतिशब्दाभ्याम् । गतिर्ब्रह्मलोकगमनम् । “एवमेवेमाः सर्वाः प्रजा अहरर्हर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति” (छां. ८।३।२) इति । “एष आत्माऽप्रहृतपाप्मा सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” (छां. ८।१।५) इति केवलभगवद्वाचकाः शब्दा ब्रह्मलोकशब्दश्च । ननुक्तं जीवस्यैवैते शब्दा गतिश्च मनोरथादिकल्पितानामिति । तन्निराकरणायाह—तथाहि । तथैव गतिशब्दौ भगवत्सेव युक्तौ । अचूतेनापिधानं हि तेषां विशेषणम् । अज्ञानावेष्टितत्वमित्यर्थः । नत्वज्ञानपरिकल्पितत्वम् । दृष्टत्वात् । तथैव हि दृश्यते । सर्वोऽप्याह न किञ्चिदवेदिपमिति । न च गन्तुरभाव एव । शास्त्रवैफल्यापत्तेः । न ह्यात्मनाशः पुरुषार्थः । कर्मकर्तृविरोधश्च । तथाऽप-

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च । सूत्रमवतारयन्ति—उत्तरेत्यादि । व्याकुर्वन्ति—गतिभास्य युक्ताचिन्तितम् । सूत्रस्यं तथाहीति वाक्यमवतारयन्ति—नन्विति । तथा गतिशब्दौ हि युक्तौ । गतेरज्ञानकल्पितत्वं परिहरन्ति—अचूतेनेत्यादि विरोधश्चेत्यन्तम् । “अचूतेन प्रत्याः प्रजा” इत्यत्र प्रत्याशब्दस्य हि तत्त्वमेवार्थः । “अमृतापिधाना” इतिवाक्यान्तरस्वारस्यात् । तथाच कल्पितत्वमर्थो नास्तीत्याह—नन्त्विति । न किञ्चिदिति । जागरणदशायामज्ञाननाशे तत्कल्पितस्य गन्तुरपि नाशात् स्मरणं न स्यादिति भावः । न च गन्तुरभाव इति । वस्तुतो ब्रह्मस्वरूपस्य जीवस्य व्यापकत्वेनौपचारिकमेव गमनमिति भावः । शास्त्रवैफल्यापत्तेरिति । गन्तुरनङ्गीकोरे । अनुविद्य ब्रजन्तीत्यादिना अज्ञानिनः फलाभावयोधकं “अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ती”त्यादि द्विविधमतिवोधकं शास्त्रं तस्य वैफल्यापत्तेरित्यर्थः । विरोधश्चेति । वस्तुतो जीवस्य ब्रह्माभेदे आत्मानमनुविद्य ब्रजन्तीत्यादौ विरोध इत्यर्थः । अत्र एकवचनबहुवचनप्रयोगादेव अज्ञाशिभावेन भेदसिद्धौ तद्गतेर्ब्रह्मविषयकत्वं दृष्टत्वेन हेतुना साधितम् । अतः परं शब्दस्य ब्रह्मपरत्वं दृष्टत्वेन हेतुना साधयन्ति—तथेत्यादि । अपह-

धर्मकौकसवादिस्त्रिदशे तया व्याख्यानान्दृष्टो बालकः अस्मिन्वेदमनि अन्तर्दहराकाशः तस्मिन् चदन्तः सर्वे कामाख्यदन्धेद्वयम् । तत्र दहरः परमात्मा बालकग्रहणे धर्मानुपपत्तेः, अतो भाष्ये “ज्ञानशक्तिक्रियाशक्ती सन्दिशेते परस्थिते” इत्युक्ते शक्ती विचारे, परन्तु आधारनिरूपणं भज्येत, अनोन उक्त धर्माधारो दहरः परमात्मेति । ननु दहरपदस्य मृषिद्यदो शक्तेः तत्रैव धर्मानुपपत्तयानर्थमुपसहारे को दोषो भवित्तु भविष्यलेवोपासनासत्त्वात् “श्रेयोभिर्विधिध्यानाग्नेः कृष्ये भविर्दि वाप्यते” इतिवाक्यमिति चेत्, न; श्रीमदाचार्यवाक्येषु अविद्यासत्त्वापरार्थेषु गणनादपराधप्रसङ्गात् । “दहरो मृषिद्यदायं च सत्यप्रातरि बालके” इति सिद्धकोशे शिषु शक्त्युत्थावपि नामनारायणादिकोशेष्वन्यत्रापि शक्तेः । शिषु, दहरपदं परमात्मवाचकम्, “इलेकाश्रमिदं सर्वं तस्योपव्याख्यानम्” इति माण्डूक्यश्रुतेः । अत्र शोमितिपदं दहरवाचकम् । शोमिति पदस्य ब्रह्मव्याख्यानस्य इदं पदजातमुपसर्गमीपवर्तिनां पदार्थानां व्याख्यानत्वाद्युपस्थाप्यमानं यद्यपि, तथाप्यग्रे भूतं मयद्भविष्यतीति सर्वमोद्धार एवेति श्रुत्या वाच्यवाचकभेदेद्विषयस्योद्धारभेदोऽर्धेदहरपदमपि शोधास्वाचकम् । ननु तथापि परमात्मैच्छेदोभूतभूषिष्यादौ श्रुतिप्राता शक्तिः श्रुत्यन्तरेण परमात्मनि प्रोक्ता तत्र किं कारणमिति चेत्, मूमः मृषिद्यदायपि दृष्टमिषीत्यवहितस्य भगवतोऽवस्थानाभ्युत्थीनां तद्दर्शकत्वेन परमात्मनि शक्तिः श्रेयेति । तथा च गुणोधिनी “एवेदमिन् पदापे दृष्टमिषीत्यादिदो भगवोऽसिद्धी”ति एवमन्यत्रापि ।

हतपाप्मत्वं च । तद्विरुद्धधर्माणामनुभवात् । भगवति त्विदानीमेव तेषामनुभवः । ध्यानादायुपलब्धेः । पृथिवीशरावचदेव जीवब्रह्मविभागो न त्वज्ञानकृतः ।

(जीवब्रह्मभेदस्याज्ञानकृतत्वप्रदर्शनम्)

तथाहि, अज्ञानं नाम चैतन्यान्तर्भूतं तच्छक्तिरूपमनादि, उत वहिर्भूतं साहज्यवत्? न; वहिर्भूतं चेत्, साहजनिराकरणेनैव निराकृतम् । अन्तःस्थितायाः शक्तिरूपायाः स्वरूपाविरोधिण्या न स्वरूपविभेदकत्वम्, आश्रयनाशप्रसङ्गात्, कल्पनायाश्चाप्रामाणिकत्वात् । वहिःस्थितस्यैव हि भेदकत्वम्, कुठारादिवत् । नापि वायुवत्, तच्छक्तित्वात् ।

(मिथ्यावादस्य निरासः)

किञ्च, कोऽयं ब्रह्मवादे प्रद्वेषो येन मिथ्यावादः परिकल्प्यते? अज्ञानादिति चेत्, पीतशङ्खप्रतिभानवद्युक्तं मतप्रकरणम् । ब्रह्मविदुपासनघाऽनुगमिष्यति । शर्कराभक्षणेनेव पीतिमप्रतीतिः । सर्वज्ञेन हि वेदव्यासेन भाविमिथ्यावादनिराकरणेनेदमधिकरणमारब्धम् । तस्माज्जीवानामेवाज्ञानदर्शनाद्ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वदर्शनाद्गतिशब्दौ ब्रह्मविषयावेव न जीवविषयौ ।

तपाप्मत्वादिविरुद्धधर्माणां जीवे दृष्टत्वाद्दुभयत्रापि दृष्टस्यैव साधकत्वात् तेषु शब्दा ब्रह्मपरा इत्यर्थः । प्रबलोकशब्दस्य ब्रह्मपरत्वं पूर्वमेवोक्तमिति सर्वमनवधम् । ब्रह्मवादे विभागोऽविभागोऽपि बहु सामितीच्छाकृत इति दृष्टान्तेनाह—पृथिवीति ।

विभागस्याज्ञानकृतत्वं दूषयितुमज्ञानं विकल्पयन्ति—तथाहीति । सूचीकटाहन्यायेन द्वितीयं दूषयन्ति—साहज्येति । प्रथमं दूषयन्ति—अन्तरिति । अन्तःशक्तिः स्वरूपाविरोधिनी स्वरूपविरोधिनी वा । आधेयस्वरूपमूतान् जीवान् न व्याभुयात्, तथाच भेद एव न स्यादित्याहुः—न स्वरूपेति । द्वितीयं जीवानिव परमात्मानमपि व्याभुयात्, तथा च ब्रह्मशक्तित्वभङ्गः स्यादित्याहुः—आश्रयेति । ननु तस्याः शुद्धसत्त्वेनेश्वरोपाधित्वम्, मिश्रसत्त्वेन जीवोपाधित्वं परिकल्प्याविभेदकत्वमुच्यते चेत्तत्राहुः—कल्पनाया इति । अप्रामाणिकत्वादिति । श्रुत्याद्यनुकत्वेनेति शेषः । अन्तःशक्तेर्विभेदकत्वं नास्तीति दृष्टान्तेनाहुः—कुठारादीति । ननु अन्तःस्थितस्यापि भेदकत्वं वायौ; तत्र प्रमाणम्, “नासिके निरभिद्येतां दोषयति नभस्वती” इत्यत आहुः—नापीति । वायोर्ब्रह्माण्डशक्तित्वाभावाद्दस्तु विभेदकत्वम्, अस्यास्तु ब्रह्मशक्तित्वाच्च तथेति दृष्टान्तवैषम्यमिति भावः ।

प्रपञ्चमिथ्यावादे दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । ब्रह्मवादे । बहु सामिति प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धे । अज्ञानादिति । प्रत्यक्षादिना प्रपञ्चे ब्रह्मत्वाज्ञानादित्यर्थः । ब्रह्मविदुपासनया । सत्सङ्गेन गमिष्यतीति । पीतप्रतीतिरिति । कामलारोगस्य पित्तजन्यत्वात् पित्तनाशकशर्करामक्षणेन रोगनिवृत्तौ शङ्खे पीतिमप्रतीतिनिवृत्तिर्यथा, तथा सत्सङ्गेनाज्ञाननिवृत्तौ मिथ्यात्वनिवृत्तेर्यथैव मतकरणमित्यर्थः । कद्रुप्रतीतिरिति पाठस्तपपाठः । नन्वेतन्मतस्याधुनिकत्वे तन्निराकरणार्थं व्यर्थमधिकरणप्रणयनमित्यत आहुः—सर्वज्ञेनेति । प्रकृत्यादिभ्य इति वार्तिकात् स्वरूपे निराकरणेनेति तृतीया । तथा च पुराणेषु भाविकथनवद्भाविमिथ्यावादनिराकरणरूपमधिकरणमिति भावः । दर्शनादिति ।

(लिङ्गाजीवब्रह्मवादनिरासः)

किञ्च, लिङ्गं च वर्तते । “यथैवेह कर्मजितो लोकः क्षीयत एवमेवात्र पुण्यजितो लोकः क्षीयते” (छां. ८।१।६) इति । न हि स्वाज्ञानं स्वस्य सम्भवति । हिताकरण-प्रसक्तिश्च । न च ज्ञानेन सामर्थ्यमुद्बुद्धमिति वाच्यम्, विरोधित्वात् । न हि ज्ञाने जाते कर्तृत्वमस्तीति विद्वदवादिनोऽङ्गीकुर्वन्ति । विरुद्धा च कल्पना, अहं ब्रह्मा-स्तीति ।

(सर्वभावश्रुतिनिर्वचनम्)

अत एव सर्वभावश्रुतेः, तज्ज्ञानं च तस्य सार्वज्ञ्ये लिङ्गम् । तस्य हि स गुणो भगवत्कृपया वाच्यानामन्यतरः । स चेज्जीवे समायाति, तत्कृपया तस्यैवास्यापि माहात्म्यं भवति । तस्माद्विद्वद्वादपि गतिशब्दौ ब्रह्मविषयौ । चकारात्—“तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽप्यनाय” (श्वे. ३।८) इति श्रुत्या ब्रह्मत्वेन ज्ञानं नात्मनो मोक्षाय । ब्रह्मण एव तु ज्ञानमात्मत्वेनापि । तस्माद् दहरः पर-मात्मा ॥ १।३।१५ ॥

दर्शनद्वयं क्रमेण गतिशब्दयोस्तथात्वसाधकं लिङ्गं व्याकुर्वन्ति—किञ्चेत्यादिना । लिङ्गमिति । गति-शब्दयोर्ब्रह्मपरत्वे लिङ्गमस्तीत्यर्थः । अत्रत्यवाक्यशेषेण पूर्वं गतेलिङ्गं व्याकुर्वन्ति—यथैवेहेति । इह लोके कर्मजितः स्वामिसेवादिना प्राप्तः धनराज्यादिरिति यावत् । लोकः । सुखहेतुत्वेन भोग्यः । पराधीनोपभोग इति यावत् । क्षीयते अन्तवान् भवति । तथा अग्निहोत्रादिना प्राप्तः स्वर्गोऽपि क्षीयते इति श्रुत्यर्थः । एतदग्रे आत्मानमनुविद्य ब्रजन्तीति वाक्यम् । तदग्रे “आत्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्त्वान् कामास्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती”ति वाक्यम् । अयमाशयः । आत्मज्ञानमसम्पाद्य ये ब्रजन्ति तेषां सर्वेषु लोकेष्व-कामचारः पुनरागमनं चेति प्रथमवाक्यार्थः । अत्र दृष्टान्तः—यथेहेत्यादि । ये आत्मज्ञानं सम्पाद्य ब्रजन्ति तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीति द्वितीयवाक्यार्थः । तथा च प्रथमवाक्यं जीवसाज्ञानं बोधयन् गतेर्ब्रह्मविषयत्वे लिङ्गम् । द्वितीयवाक्येन गतेलिङ्गं व्याकुर्वन्ति—नहि स्येति । यदि गन्तॄणां मनोरथादिकल्पितत्वं स्यात्तदा अज्ञानिवत् ज्ञानिनामपि गन्तॄणां मिथ्यात्वात् तेषु सर्वलोककामचाररूप-हितस्याप्यकरणप्रसक्तिः, अतः, हितकरणे सत्यजीवकर्तृत्वं बोधयन् गतेर्जीवमिन्नब्रह्मविषयत्वे लिङ्गमिति भावः । ननु ज्ञानेनाज्ञाननाशे कल्पितरूपनिवृत्त्या स्वसामर्थ्योद्बोधेन ब्रह्मामिश्रे जीवे हितस्योपयोगा-दित्स्वत आह—नचेति । विरोधित्वाद्दिति । अनुविद्येति श्रुत्युक्तब्रजणविरोधित्वात् । तदेव व्युत्पा-दयन्ति—नहि । गतेलिङ्गं व्याख्याय शब्दस्य ब्रह्मपरत्वे लिङ्गमाहुः—विरुद्धेति । अप्यर्थे चकारः । तथाच जीवामिन्नकल्पनाऽपि श्रुतिविरुद्धेत्यर्थः । अत्र हेतुमाहुः—अहमिति । बृहदारण्यके “य एव वेदाह ब्रह्मास्तीति स इद् सर्वं भवती”ति ज्ञानानन्तरमेव सर्वभावश्रुतेः ।

तज्ज्ञानम् । अहं ब्रह्मास्तीति ज्ञानम् । तस्य जीवस्य, लिङ्गकरणम् । तस्यहीति । भगवत इत्यर्थः । सगुणो भगवत्कृपया वामदेवादिवत् जीवे समायाति यदा, तदा तस्यापि सर्वलोककामचारारूपमाहात्म्यं भवतीति वाक्यार्थः । एवं चापहतपाप्मत्वादिरूपः शब्दः जीवमिन्नब्रह्मपर इति सिद्धम् । ब्रह्मत्वेन ज्ञानमिति । आत्मनो ब्रह्मत्वेन ज्ञानमित्यन्वयः । श्रुतौ तमेवेत्येवकारादयमर्थो गम्यते । पुरुषविधब्रह्म-णोक्तं अहं ब्रह्मास्तीति ज्ञानं ब्रह्मणः सर्वरूपत्वज्ञानानन्तरमेवेति विरोधः । एवमहद्ब्रह्मोपासनायां बोध्यम् । तस्मात् गतिशब्दरूपाद्वेतुद्वयात् ॥

(धारणात्मकमहिम्नो ब्रह्मण्येवोपलब्धेर्दहरो ब्रह्मैव)

अपरं हेतुमाह—

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १३१६ ॥

धृतेः । “अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेपां लोकानामसम्भेदाय (छां. ८।४।१) इति न हि सर्वलोकविधारकत्वं ब्रह्मणोऽन्यस्य सम्भवति । चकारात्सेतुत्वमपि । “तदन्वेष्टव्यं तद्विजिज्ञासितव्यम्” (छां. ८।१।१) इति लोकविधारणस्य माहात्म्य-रूपत्वात्तस्यैव कर्मत्वमित्याह—महिम्न इति । महिमैव पुरुषस्य । न तु वासनारूपेण तस्मिन् विद्यमानत्वम् । संसारिधर्मत्वेनामाहात्म्यरूपत्वात् । न च विरुद्धभयत्रै-कस्य दर्शनमिति वाच्यम्, अस्यास्मिन्नुपलब्धेः । अस्तैतादृशविरुद्धधर्माश्रयमाहा-त्म्यस्यास्मिन् भगवत्वेवोपलब्धेः । “ज्यायानाकाशात् । यावान्वा अयमाकाशः” (छां. ८।१।३) “अणुः स्थूलः” इति । यशोदादयश्च वहिःस्थितमपि जगदन्तः प्रपश्यन्ति । न त्वेतादृशो जीवो भवितुमर्हति । तस्माद्ब्रह्मैव दहरः ॥ १३१६ ॥ (आकाशपदवाच्यत्वापहतपाप्मत्वादयो धर्मा ब्रह्मण्येव प्रसिद्धाः)

प्रसिद्धेश्च ॥ १३१७ ॥

आकाशशब्दवाच्यत्वप्रसिद्धिः । अपहतपाप्मत्वादिप्रसिद्धिः । किं बहुना प्रकरणोक्तसर्वधर्मप्रसिद्धिर्भगवत्वेव न जीवे सम्भवत्यतोऽपि भगवानेव दहरः । चकाराद्विधिमुखेनाधिकरणसमाप्तिः सूचिता ॥ १३१७ ॥ (जीवे जगदाधारत्वादिधर्माणामसम्भवात् जीवः, किन्तु ब्रह्मैव)

अन्यनिषेधमुखेन पुनर्विचारयति—

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात् ॥ १३१८ ॥

ननु ब्रह्मैतादृशं जीवो नैतादृश इति न क्वचित्सिद्धमस्ति, श्रुत्येकसमधिगम्य-त्वादुभयस्वरूपस्य ब्रह्मवादे । अतो यथा सर्वत्र ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनात्त-त्प्रकरणं ब्रह्मण इति निश्चीयते । एवमिहापि जीवस्यासाधारणधर्मदर्शनात्जीव-प्रकरणमिति कुतो न निश्चीयते? निश्चिते तु तस्मिन्नाकाशतुल्यत्वादयो धर्मा,

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः । सूत्रमवतारयन्ति—अपरमिति । उत्तरेभ्य इति । हेतु-धातुल्यादिति शेषः । असम्भेदाय असाङ्ख्यैत्यर्थः । विधारकत्वमिति । किञ्चो सन्नायामिति सूत्रविहितस्य कर्त्रर्थकक्रिजन्तस्य घृतिशब्दस्यार्थः । सेतुत्वमिति । स्वय साधनीभूय निःसाधनपार-श्रापकत्वम् । अग्रिम व्याकुर्वन्ति—तदन्वेष्टव्यमिति । अन्वेषणकर्मत्वं तस्य विधारणस्येत्याशयेन हेत्व-न्तरमाहेत्यर्थः । महिमैति । एतावानसेति मन्त्रे पुरुषस्य ब्रह्मणोऽपि महिम्नः ज्यायस्त्वं श्रुत्यैवोक्त-मतोऽस्मान्महिम्नोऽपि तथेत्यर्थः । तथाच हेतुद्वयमिति भावः । नचेति । उभयत्र । अन्तर्बहिश्च । एकस्य । धावाद्युधिव्यादिजगतः दर्शनं विरुद्धमिति न वाच्यमिति योजना । यावान्वेति । आकाश-तुल्येत्यर्थः । यशोदादीनामुभयत्र दर्शनाद्विरुद्धधर्माधारत्वं स्फुटमिति भावः । “अथो अमुष्यैव ममार्थकस्य यकश्चनौत्पत्तिक आत्मयोग” इत्यनेन मायापक्षनिराकरणेन महिम्नः स्फुटत्वं बोध्यम् ।

प्रसिद्धेश्च । स्फुटम् ।

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात् । इत आरभ्य चतुःस्र्याः प्रयोजनमाहुः—अन्य-

जीवस्यैव भविष्यन्ति नान्यस्येत्यभिप्रायेणाह—इतरपरामर्शात्सः । इतरो जीव-
स्तस्य परामर्शः । उपक्रमोपसंहारमध्यपरामर्शैः सन्दिधे निर्णयः । तत्रात्मविदः
सर्वान्कामानुक्त्वा मध्ये—“अथ य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं
ज्योतिरूपसम्पद्य खेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयम्”
(छां. ८।३।४) इत्यादि । अग्रे—“अथ य आत्मा स सेतुः” (छां. ८।४।१) इति ।
तत्र सम्प्रसादः सुपुष्टिः जीवावस्था । तत्र परसम्बन्धनिमित्तेन खेनैव रूपेणाभि-
निष्पत्तिवचनाज्जीव एवैतादृश इति गम्यते । न ह्यत्र परमात्मनोऽयं धर्मः सम्भ-
वति । अतः सर्वमेव प्रकरणं जीवपरं भविष्यतीति स एव जीव एव प्रकरणार्थं
इति चेत्, न; जीवस्तादृशो न भवति, विरुद्धधर्मत्वेनैव सर्वत्र तन्निश्चयात् । उभ-
योरेकरूपत्वे ह्यभयत्वमेव न स्यात् । “ऋतं पिबन्तावि”त्यादिवाक्यविरोधश्च,
अतो न जीवस्तादृश इत्यभिप्रायेणाह—असम्भवात् । न हि जीवे जगदा-
धारत्वादिकं सम्भवति । न हि परामर्शमात्रेण सर्ववेदान्तविरुद्धं कल्पयितुं
शक्यते । परामर्शस्यान्यार्थत्वमुत्तरत्र वक्ष्यति । तस्माद् दहरो जीवो न भवितु-
मर्हति । वाक्यार्थो यथोपपद्यते तथोत्तरत्र वक्ष्यते । ब्रह्म त्वेकमेव नोभयमिति
निश्चयः ॥ १।३।१८ ॥

(उत्तरप्रकरणानुरोधेन, भगवदाविर्भावेन तद्धर्माणां जीवे सम्भवः,
अतो न जीवो दहरपदवाच्यः)

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १।३।१९ ॥

उत्तरात्प्रकरणात्प्राजापत्यात् । तत्र हि दिव्ये चक्षुषि मनोरूपे प्रतीयमानो जीव
एवामृताभयरूपो निरूपितः । तस्यैवोदशरावे जाग्रत्साक्षित्वं, तदनु स्वप्नसाक्षित्वं,
तदनु सुपुष्टिसाक्षित्वं निरूप्य, सर्वत्र तस्यामृतरूपत्वमेव निरूप्यावस्थानाम-
‘तात्त्विकत्वमुक्त्वा, समाध्यवस्थायां मनसि तमेव जीवं तादृशं प्रतिपादयत्यतो
जीवोऽपि वस्तुतस्तादृश एवेति प्रकृतेऽपि परामर्शात्स एवेति चेत्? एवमाशङ्क्य
परिहरति तुशब्देन । नायमर्थो दूष्यते, किन्तु, किञ्चिदन्यदस्तीति न नकारप्रयोगः ।

निषेधेति । आशङ्कामवतारयन्ति—नत्विति । परामर्शमाहुः—तत्रात्मविदेति । अभयमित्या-
दीति । उक्त्वेति शेषः । जीवपरत्वं व्याकुर्वन्ति—तत्रेति । जीवावस्थेति । गृहदारण्ये सम्प्रसादस्य
जीवावस्थाविशेषत्वं प्रतिपादितम् । तत्र । सुपुष्टौ । ब्रह्मसम्बन्धनिमित्तेनेत्यर्थः । वचनेति । इदमेव
जीनासाधारणं लिङ्गमिति भावः । परामर्शस्यासाधकत्वमाहुः—नेत्यादि । विरुद्धेति । ब्रह्मविरुद्धेत्यर्थः ।
तन्निश्चयादिति । जीवत्वनिश्चयादित्यर्थः । ननु जीवस्य ब्रह्मभिन्नत्वात् विरुद्धधर्माध्यासाद्गीकारे
दोषाभावादित्यत आहुः—उभयोरिति । असम्भवमाहुः—न हीति । जीवेति । हृदयान्तर्वर्तिनीति
शेषः । उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु प्राजापत्यप्रकरणस्य जीवपरत्वमाहुः—तत्रेति । प्राजापत्यप्रकरणार्थस्तु
तस्मिन्नेवाप्याये निषेधवाक्ये पोष्यः । विस्तरमयाद्विरम्यते । परिहारं व्याकुर्वते—एचमित्यादि । कथं

तदाह—आविर्भूतस्वरूपः । स्वाप्ययसम्पत्त्योर्भगवदाविर्भावो जीवे भवति । वृत्तिहोपासकस्य वृत्तिहाविर्भाववत् ब्रह्मण उपदेशसमये भगवदाविर्भावात् । सर्वत्र स्वात्मानं पश्यन्निन्द्रेऽपि तथैवोपदिष्टवान् प्रजापतिः । अन्यथा प्रतिविम्बादावमृताभयवचनं मिथ्या स्यात् । इन्द्रे त्वाविर्भावाभावात्प्रजापत्यसन्निधाने विपरीतं पश्यति । अतस्तावन्मात्रदोषपरिहारान्यान्यथोपदेशः खमादिषु, तथा प्रकृतेऽपि । सुपुसावस्थायां भगवदाविर्भावात्तथावचनम् । तस्माद्भयमपि भगवत्प्रकरणमेव । एवमन्यत्रापि भगवदावेशकृता भगवद्धर्माभिलाषा जंघ्याः । तस्माद् दहरः परमात्मैव ॥ १।३।१९ ॥

परामर्शस्य प्रयोजनमाह—

(आदिमध्यावसानेषु जीवपरामर्शस्यान्यत्रयोजनमिति)

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ १।३।२० ॥

अन्य एवार्थः प्रयोजनं यस्य । तस्माद् “यमहरहर्वा एवम्बिवत् स्वर्गमिति” । स्वस्यैवं ज्ञाने हि ब्रह्मसुखं फलं ब्रह्मज्ञानापेक्षायामुपयुज्येत । भगवत्तत्र तदाविर्भावो भवतीति चकारार्थः । सम्पत्तौ भगवदावेशकथनार्थं वक्ष्यति च—स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि (ब्र. सू. ४।४।१६) इति चतुर्थे । तस्मात् परामर्शानान्यथाकल्पनम् ॥ १।३।२० ॥

(हृदयकमले ब्रह्मणो द्रष्टुं शक्यत्वात्तदायतनत्वेन निरूपणमिति)

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ १।३।२१ ॥

ननु न वयं जीव उपपत्तिरस्तीति जीवप्रकरणं कल्पयामः । किन्तु ब्रह्मणि नायमर्थ उपपद्यते । अल्पश्रुतेः । अल्पे हि पुण्डरीके कथं भगवदवस्थानम् ? व्यापकत्वश्रवणात् । “यावान्वापमाकाशः” (छां. ८।१।३) इति । तस्माद्विरोधपरिहाराय जीव एवाराग्रमात्रस्तथा भवत्विति कल्प्यत इति चेत्तर्हि भवान्सम्पद्यविचारकोऽस्मदीय एव । परं, तत्समाधानं पूर्वमेवोक्तम्, “निचाव्यत्वादेवं व्योमवच्च” (ब्र. सू. १।३।७) इत्यत्र । तत्र प्रसर्तव्यम् । विरोधस्तु सर्वभवनसमर्थं ब्रह्मणि नाशङ्कनीयः । तथा पुरुषशरीरं च ।

परिहार इत्यत आहुः—तदाहेति । आविर्भूतस्वरूप इति । उत्तरप्रकरणे प्रजापतिवाक्ये “परं ज्योतीरूपं सम्पद्य सेतुं रूपेणामिनिष्यधते” इति श्रूयते । तथाच आविर्भूतं प्रकटीभूतं प्रखलरूपं यस्मिन् इत्यर्थः । कथमाविर्भाव इत्यत आहुः—स्वाप्ययेति । अन्यार्थश्च परामर्शः । सूत्रमवतारयन्ति—परामर्शस्येत्यादि । अर्थमाहुः—तस्मादित्यादि । यः स्वसैवेति भगवान् अमृतरूपः मर्त्यतः यमयिता एवं स्वस्य जातं चेत् ब्रह्मसुखं फलं जायते इत्यर्थः । ब्रह्मज्ञानेति ! फलसाधनीभूतेत्यादि । उपयुज्येतेति । अमृतभूतजीवज्ञानमित्यादि । एतादृशसूत्रार्थं प्रमाणमाहुः—वक्ष्यतीति । अल्पश्रुते-

१ आधा इति प्रकाशकारादतपाठः । सच हस्ताक्षरपुस्तके दृश्यत एव । तथापि रश्मिसम्पादकैः, प्रवीण-विवरणयोरेव पाठोऽङ्गीकृतः. सर्वेनोस्वामिनां हस्ताक्षरपुस्तकानि स्वायत्तीकृतानि । २ परममिलिपि पाठः ।

पुरुषत्वे च मां धीराः साङ्ख्ययोगविशारदाः ।
आविस्तरां प्रपश्यन्ति सर्वशक्त्युपबृंहितम् ॥

(भा. ११-७-२१)

इति भगवद्वाक्यात् । तस्माद्भगवानेव दहर इति सिद्धम् ॥ १।३।२।१६ ॥

रिति चेत्तदुक्तम् । तथा पुरुषशरीरं चेति विविधत्सोऽपिपासः इत्यादिधर्मैः सूचितं, पुरुषशरीरं च विरुद्धमिति नाशङ्कनीयमित्यर्थः । भक्तिमार्गोऽपि एतादृश एव, भगवन् साक्षाद्भवतीति सिद्धम् । इति पञ्चमाधिकरणम् ।

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वपरपुरुषशब्दस्य ब्रह्मणि रूढत्वात् ब्रह्म उपास्यमित्युक्तम् । तद्वदिहाप्याकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वात् तस्यैवोपास्यत्वमस्त्विति दृष्टान्तसङ्कल्पेदमाह—अत्र पूर्वपक्षे आकाशाद्युपास्ताः, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिरिति फलभेदः । छान्दोग्ये श्रूयते—“अथ यदिदमसिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽसिन्ब्रह्मन्तराकाशः” इत्यादि । तत्र दहरपुण्डरीके यो दहराकाशः श्रुतः, स किं भूताकाशः, उत जीवः, उताहो परमात्मेति विद्यते, भूताकाशादिरिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—दहराकाशः परमात्मैव । कस्मात्, उत्तरेभ्यः “यावान्वा अयमाकाशास्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उने असिन्वावापृथिवी अन्तरेव समाहिते एव आत्माऽपहतपाप्मा” इत्यादिव्याक्यशेषगतेभ्य आकाशोपमानत्वद्यावापृथिव्यधिष्ठानत्वात्मत्वापहतपाप्मत्वादिहेतुभ्य इत्यर्थः । दहराकाशस्य परब्रह्मपरत्वे हेत्वन्तरमाह—“इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति” इति दहरव्याक्यशेषे प्रजाशब्दवाच्यानां जीवानां प्रत्यहमुच्यमाना प्रकृतदहरविषया या गतिः, यश्च ब्रह्मलोकशब्दः, ताभ्यां दहरस्य परब्रह्मताऽवगम्यते । तथाहि दृष्टं श्रुत्यन्तरे “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” इति । एवं च प्रत्यहं हिरण्यगर्भलोकगमनासम्भवाद्ब्रह्मैव लोक इति सांमानाधिकरण्यस्य परिग्रहे अहरहर्गमनमेव लिङ्गं ज्ञापकम् । चशब्देन निपादस्थपतिन्यायोऽपि सामानाधिकरण्यपरिग्रहे सूचित इति ध्येयम् । दहरस्य परब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह द्वाभ्याम्—“अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसम्भेदाय” इति श्रुताया धृतेरपि हेतोर्दहराकाशः परमात्मैव । अस्य च सर्वलोकविधारणलक्षणमहिम्नः असिन् परमात्मनि “एव भूतपाल एव सेतुर्विधरणः” इत्यादिश्रुत्यन्तरेऽप्युपलब्धेरित्यर्थः । दहराकाशास्यापि परमात्मन्येव प्रसिद्धेः, लोकरूढ्यपेक्षया “आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता” इत्यादिश्रौतरूढेर्घलीयस्त्वाद्दहराकाशः परमात्मैव, न भूताकाश इति सिद्धम् । ननु तर्हि जीवोऽस्त्वित्याशङ्क्याह—“एव सम्प्रसादः” इति सम्प्रसादशब्देन इतरस्याप्यसिन्धकरणे परमशान्त जीवो दहराकाशोऽस्त्विति चेत्, न, असम्भवात्, जीवे आकाशोपमेयत्वापहतपाप्मत्वादीनामसम्भवादिदित्यर्थः । इत्यमभिदितासम्भवस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तरात् “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते” इत्यादिप्रजापतियाख्यात् जाग्रदाद्यवस्थावृत्त्यापन्ने जीवे अपहतपाप्मत्वादिसम्भवाज्जीव एव दहराकाश इति चेत्, अत्राह—आधिर्भूतस्वरूपस्तु । नुशब्दो जीयशब्दाप्यावृत्त्यर्थः । यतः, तत्राप्याधिर्भूतं पारमार्थिकं स्वरूपमस्येत्याधिर्भूतस्वरूपो जीवो विद्यसितः, न तु जीयत्वेन रूपेण, “परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्युपसंहारदर्शनात् । अतः, तस्य ब्रह्मत्वेनापहतपाप्मत्वादिसम्भव इति, जीयत्वेन तदसम्भवात्

पूर्वसूत्रस्थहेतुरसिद्ध इति भावः । ननु तर्हि "सम्प्रसादः" इति जीवपरामर्शोऽप्यर्थः । स्यादित्यत आह—जीवपरामर्शः, "अभिनिष्पद्यते" इति उपसम्पत्तव्यपरमात्मपर एव, न जीवप्रतिपादनार्थ इत्यर्थः । जीवपूर्वपक्षवीजमाशङ्क्य परिहरति—“दहरोऽसिन्नन्तराकाशः” इत्याकाशास्यात्पत्वश्रवणात् परमात्मत्वम्, किं तु जीवत्वमिति चेत्, तत्र समाधानमुक्तम् “अभिकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च” इत्यत्र । तस्माद्दहराकाशः परमात्मैवोपास्य इति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—इदमामन्ति च्छन्दोगाः “अथ यदिदमसिन्नब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽसिन्नन्तर आकाशास्तस्मिन्दन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यमिति” । तत्र सन्देहः, किमसौ हृदयपुण्डरीकमध्यवर्तिदहराकाशो महाभूतविशेष उत प्रत्यगात्माऽथ परमात्मेति ? । किं तावद्युक्तम् ? महाभूतविशेष इति । कुतः ? आकाशाशब्दस्य महाभूताकाशे ब्रह्मणि च प्रसिद्धत्वेऽपि भूताकाशे प्रसिद्धिप्रकर्षात् । तस्मिन्दन्तस्तदन्वेष्टव्यमित्यन्वेष्टव्यान्तरस्याधारतया प्रतीतेश्चेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । दहर उत्तरेभ्यः । दहराकाशः परं ब्रह्म । कुतः ? उत्तरेभ्यो वाक्यगतैभ्यो हेतुभ्यः । “एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोकोऽविजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इति निरुपाधिकामत्वमपहतपाप्मात्वादिकं सत्यकामत्वं सत्यसङ्कल्पत्वं चेति दहराकाशे श्रूयमाणा गुणा दहराकाशां परं ब्रह्मेति ज्ञापयति । “अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारी भवती”त्यादिना “यं कामं कामयते सोऽस्य सङ्कल्पादेव समुत्तिष्ठति” । “तेन सम्पन्नो महीपते” इत्यन्तेन दहराकाशवेदिनः सत्यसङ्कल्पत्वप्राप्तिश्चोच्यमाना दहराकाशां परं ब्रह्मेत्यवगमयति । “यावान्वा अयमाकाशास्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः” इत्युपमानोपमेयभावश्च दहराकाशास्य भूताकाशात्वे नोपपद्यते । हृदयावच्छेदनिवन्धन उपमानोपमेयभाव इति चेत्तथा सति हृदयावच्छिन्नस्य द्यावापृथिव्यादिसर्वांश्रयत्वं नोपपद्यते । ननु च दहराकाशास्य परमात्मत्वेऽपि बाह्याकाशोपमेयत्वं न सम्भवति । “ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षादि”त्यादौ सर्वस्वाज्यायस्त्वश्रवणात् । नैवम् । दहराकाशास्य हृदयपुण्डरीकमध्यवर्तित्वप्राप्तात्पत्वनिवृत्तिपरस्यादस्य वाक्यस्य । यथाधिकजवेऽपि सचित्रीषुवद्गच्छति सचितेति वचनं गतिमान्द्यनिवृत्तिपरम् । “अथ स्यादेव आत्मापहतपाप्मे”त्यादिना दहराकाशो न निर्दिश्यते । “दहरोऽसिन्नन्तराकाशास्तस्मिन्दन्तस्तदन्वेष्टव्यमिति” “दहराकाशान्तरवर्तिनस्ततोऽन्यस्यान्वेष्टव्यत्वेन प्रकृतत्वादिहैव आत्मापहतपाप्मे”ति तस्यैवान्वेष्टव्यस्य निर्देष्टुं युक्तत्वात् । स्यादेतदेवं यदि धृतिरेव दहराकाशां तदन्तरवर्तिनं च न व्यभाह्वयत् । व्यभाह्वीत्तु सा । तथाहि । “यदिदमसिन्नब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽसिन्नन्तराकाशास्तस्मिन्दन्तस्तदन्वेष्टव्यमिति”ति ब्रह्मपुरशब्देनोपास्यतया सन्निहितपरब्रह्मणः पुरत्वे नोपासकशरीरं निर्दिश्य तन्मध्यवर्तिं च तदवयवभूतं पुण्डरीकाकारमत्पपरिमाणं हृदयं परस्य ब्रह्मणो वेदमतयाभिधाय, सर्वं च सत्रैशक्तिमाश्रितयासत्यैकजलधिमुपासकाणुब्रह्मण्य तस्मिन्वेदमनि सन्निहितं सूक्ष्मतया ध्येयं, दहराकाशाशब्देन निर्दिश्य, तदन्तर्घर्तिं चापहतपाप्मत्वादि स्वभावतो निरस्तनिलिलहेयत्वसत्यकामत्वादिस्वाभाविकानधिकातिशयकल्याणगुणजातं च ध्येयं तदन्वेष्टव्यमित्युपदिश्यते । अत्र, तदन्वेष्टव्यमिति तच्छब्देन दहराकाशां तदन्तर्घर्तिं गुणजातं च परामृश्य तदुभयमन्वेष्टव्यमित्युपदिश्यते । “यदिदमसिन्नब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम” इत्यनूय तस्मिन्दहरपुण्डरीकैवेदमनि यो दहराकाशो यश्च तदन्तर्घर्तिं गुणजातं तदुभयमन्वेष्टव्यमिति विधीयत इत्यर्थः । दहराकाशाशब्दनिर्दिष्टस्य परब्रह्मत्वं तस्मिन्दन्तरिति - निर्दिष्टस्य च तद्गुणत्वं तच्छब्देनोभयं परामृश्योभयस्याप्यन्वेष्टव्यतया विधानं च कथमवगम्यत इति चेत्तद्वहितमनाः गच्छन् ।—“यावान्वा अयमाकाशास्तावानेपोऽन्तर्हृदय

आकाशः” इति दहराकाशस्यातिमहतामभिधायोमे अस्मिन्वाचावृथिवी अन्तरेव समाहिते । “उभाव-
 त्त्रिभ्यश्च वायुश्च सूर्याचन्द्रमसादुभौ विद्युन्नक्षत्राणि” इति “प्रकृतमेव दहराकाशमस्मिन्निति निर्दिश्य, तस्य
 सर्वजगदाधारत्वमभिधाय, यच्चास्येहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन्समाहितमिति” इति “पुनरप्यस्मिन्निति
 तमेव दहराकाशं परामृश्य तस्मिन्नस्योपासकस्येह लोके यद्भोग्यजातमस्ति, यच्च मनोरथमात्रगोचरमिह
 नास्ति, सर्वं तद्भोग्यजातमस्मिन्दहराकाशो समाहितमिति निरतिशयभोग्यत्वं दहराकाशस्याभिधाय, तस्य
 दहराकाशस्य देहावयवभूतहृदयान्तर्वर्तित्वेऽपि देहस्य जराप्रभवंसादौ सत्यपि, परमकारणतया तिसृष्वन्वेन
 निर्विकारात्त्वमुक्त्वा तत एवैतत्सत्यं ब्रह्मपुरमिति” इति “तमेव दहराकाशं सत्यकारणतया सत्यभूतं ब्रह्माख्यं
 पुरं निखिलजगदावासभूतमित्युपपाद्यासिन्काः समाहिताः” इति “दहराकाशमस्मिन्” इति निर्दिश्य,
 काम्यभूतंश्च गुणान्काः इति निर्दिश्य, तेषां दहराकाशान्तर्वर्तित्वमुक्त्वा तदेव दहराकाशस्य काम्य-
 भूतकल्याणगुणविशिष्टत्वं तस्यात्मत्वं चै“य आत्मापहतपाप्मे”त्यादिना सत्यसङ्कल्प इत्यन्तेन स्फुटीकृत्य,
 “यथा ह्येवेह प्रजा अन्वाविशन्ती”त्यारभ्य “तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवती”त्यन्तेन तदिदं गुणा-
 ष्टकं तद्विशिष्टं दहराकाशशब्दनिर्दिष्टमात्मानं चाविदुपामेतद्व्यतिरिक्तभोग्यसिद्धये च कर्म कुर्वतामन्व-
 त्फलावाप्तिमसत्यसङ्कल्पत्वं चाभिधायथ “य इहात्मानमनुविच ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु
 लोकेषु कामचारो भवती”त्यादिना दहराकाशशब्दनिर्दिष्टमात्मानं तदन्तर्वर्तित्वंश्च काम्यभूतानपहतपा-
 प्मत्वादिकान्गुणान्विजानतामुदारगुणसागरस्य तस्य परमपुरुषस्य प्रसादादेव सर्वकामावाप्तिः, सत्यस-
 ङ्कल्पता चोच्यते । अतो दहराकाशः परं ब्रह्म तदन्तर्वर्तित्वं चापहतपाप्मत्वादिकाम्यगुणजातं तदुभयमन्वे-
 ष्वयं विजिज्ञासितव्यमिति चोच्यता इति निश्चीयते । तदेतद्वाक्यकारोऽपि स्पष्टयति तस्मिन्वदन्तरिति
 काम्यव्यपदेश इत्यादिना अत एतेभ्यो हेतुभ्यो दहराकाशः परमेव ब्रह्म ॥

इतश्च दहराकाशः परं ब्रह्म । तथा हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि संचरन्तो
 न विन्देयुरेवमेवे“माः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्त्यनुतेन हि प्रत्यूदाः”
 इत्येतमिति प्रकृतं दहराकाशं निर्दिश्य तत्राहरहः सर्वेषां क्षेत्रज्ञानां गमनं गन्तव्यस्य तस्य दहराका-
 शस्य ब्रह्मलोकशब्दनिर्देशश्च दहराकाशस्य परब्रह्मतां गमयतः । कथमनयोरेव परब्रह्मत्वसाधकत्व-
 मित्याह—तथा हि दृष्टमिति । परस्मिन्नब्रह्मणि । सर्वेषां क्षेत्रज्ञानामहरहः सुपुष्टिकाले गमनमन्यत्रा-
 मिधीयमानं दृष्टम् । “यमेव खलु सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्यः न विदुः सति सम्पद्यामहे”
 इति । “सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे” इति च । तथा ब्रह्मलोकशब्दश्च परस्मिन्नब्रह्मणि दृष्टः ।
 एष ब्रह्मलोकः सप्त्राडिति होवाच इति । मा भूदन्यत्र ब्रह्मणि गमनदर्शनम् । एतदेव तु दहराकाशो
 सर्वेषां क्षेत्रज्ञानां प्रलयकाल इव निरस्तनिपिलदुःखानां सुपुष्टिकालेऽवस्थानं श्रूयमाणस्य परब्रह्मत्वे
 पर्याप्तं लिङ्गम् । तथा ब्रह्मलोकशब्दश्च समानाधिकरणवृत्त्यासिन्दहराकाशो प्रयुज्यमानोऽस्य ब्रह्मत्वे
 प्रयोगान्तरनिरपेक्षं पर्याप्तं लिङ्गमित्याह । लिङ्गं चेति । निपादस्थपतिन्यायाच्च । पट्टीसमासात्समाना-
 धिकरणसमासो न्याय्यः । अथवाहरहर्गच्छन्त्य इति न सुपुष्टिविषयं गमनमुच्यते । अपि त्यन्तरात्म-
 त्वेन सर्वदा वर्तमानस्य दहराकाशस्य परमपुरुषार्थभूतस्योपर्युपर्येदहरहर्गच्छन्त्यः सर्वसिन्काले वर्त-
 मानास्तमज्ञानव्यस्तं न विन्दन्ति न लभन्ते । यथा हिरण्यनिधिं निहितं तत्स्थानमज्ञानानास्तदुपरि
 सर्वदा वर्तमाना अपि न लभन्ते तद्वदित्यर्थः । सेयमेवमन्तपामत्वेनावस्थितस्य दहराकाशस्योपरि
 तन्निमित्तानां सर्वानां प्रजानामजानन्तीनां सर्वदा गतिरस्य दहराकाशस्य परब्रह्मतां गमयति । तथा
 एतन्न परस्य ब्रह्मणोऽन्तपामत्तयावस्थितस्य स्वनियम्याभिः स्वसिन्धुतमानाभिः प्रजाभिरोदनं दृष्टम् ।

यथान्तर्यामिब्रह्मणे य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति अदृष्टो द्रष्टाऽऽश्रुतः श्रोता इति च । मा भूदन्यत्र दर्शनं स्वयमेव त्वयं निधिदृष्टान्तावगत-परमपुरुषार्थभावस्यास्य हृदयस्थस्योपरि तदाधारतयादृष्टः सर्वदा सर्वासां प्रजानामजानन्तीनां गति-रस्य परब्रह्मत्वे पर्याप्तं लिङ्गम् । इतश्च दहराकाशः परं ब्रह्म ॥

अथ य आत्मेति प्रकृतं दहराकाशं निर्दिश्य स सेतुर्विधृतिरेपां लोकानामसंभेदाय इत्यसिङ्ग-द्विधरणं हि परस्य ब्रह्मणो महिमा । “एष सर्वेश्वर एष सर्वभूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय इत्येतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गिं सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” इत्या-दिभ्यः । स चायं परस्य ब्रह्मणो धृत्यात्वो महिमासिन्दहराकाश उपलभ्यते, अतो दहराकाशः परं ब्रह्म ॥

आकाशाद्ब्रह्म परसिन्दब्रह्मणि प्रसिद्धः । “को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात् । यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्ती”त्यादिषु । अपहत-पाप्मत्वादिगुणसनाथा प्रसिद्धिर्भूताकाशप्रसिद्धेर्वैलीयसीत्यभिप्रायः । एवं तावद्दहराकाशस्य भूताका-शत्वं प्रतिक्षिप्तम् । अथैदानीं दहराकाशस्य प्रत्यगात्मत्वमाशङ्क्य निराकर्तुमुपक्रमते ॥

यदुक्तं चाक्यशेषवशाद्दहराकाशः परं ब्रह्मेति तदयुक्तम् । चाक्यशेषे परस्मादितरस्य जीवस्यैव साक्षात्परमार्शात् । “अथ य एष सम्प्रसादोऽसाच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणा-भिनिष्पद्यत एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मे”ति । यद्यपि दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इति हृदय-पुण्डरीकमव्यवर्तितयोपदिष्टस्याकाशाद्योपमानोपमेयभावाद्यसम्भवाद्भूताकाशत्वं न सम्भवति, तथापि चाक्यशेषवशात्प्रत्यगात्मत्वं युक्तमाश्रयितुम् । आकाशाद्बोऽपि प्रकाशादियोगाज्जीववर्तित्यत इति चेदत्रोत्तरं नासम्भवादिति । नायं जीवः । न ह्यपहतपाप्मत्वादयो गुणा जीवे सम्भवन्ति ॥

उत्तरात्प्रजापतिवाक्याज्जीवस्यैवापहतपाप्मत्वादिगुणयोगो निश्चीयत इति चेत् । एतदुक्तं भवति । प्रजापतिवाक्यं जीवपरमेव । तथा हि “य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोकोऽवि-जिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः सोऽन्धेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” । स सर्वोश्च लोकानामोति सर्वोश्च कामान्यस्तमात्मानमनुविद्य विजानातीति प्रजापतिवचनमैतिह्यरूपेणोपश्रुत्यान्वेष्टव्या-त्मस्वरूपजिज्ञासया प्रजापतिमुपसेदुषे भगवते प्रजापतिर्जागरितस्वप्नसुषुप्त्यवस्थं जीवात्मानं सशरीरं क्रमेण शुधूपुण्योद्यतापरिचिक्षिप्योपदिश्य तत्र भोग्यमपश्यते, परिशुद्धात्मस्वरूपोपदेशयोग्याय तस्मै भगवते भगवन्मर्त्यं वा इदं शरीरमाप्तं मृत्युना । तदस्यामृतस्या शरीरस्यात्मनोऽधिष्ठानमिति शरीर-स्याधिष्ठानतामात्मानञ्चाधिष्ठातृतामशरीरस्य च तस्यामृतत्वस्वरूपतां चोक्तवान् न वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहृतिरस्ति । “अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशत” इति कर्मात्त्वशरीरयोगिन-स्तदनुगुणसुखदुःखभागित्वरूपानर्थं तद्विमोक्षे च तदभावमभिधायैवमेव “ए सम्प्रसादोऽसाच्छरीरा-त्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणानिष्पद्यत” इति जीवात्मनः स्वरूपमेव शरीरवियुक्त-मुपदिदेश । स उत्तमः पुरुषः स तत्र पर्येति जक्षन्कीडनममाणः स्त्रीमिर्वा यानैर्वा शातिमिर्वा नोप-जन् स्मरन्निदं शरीरमिति प्राप्यस्य परस्य ज्योतिषः पुरुषोत्तमत्वं निवृत्ततिरोधानस्य परं ज्योति-रुपसम्पन्नस्य प्रत्यगात्मनो ब्रह्मलोकै यथेष्टभोगाचारिणि प्रियाप्रियादियुक्तकर्मनिमित्तशरीराद्यपुरुषार्थ-ननुत्सन्धानं चाभिधाय स यथा प्रयोग आचरणे युक्त पवमेवावसिञ्छरीरे प्राणो युक्ता इति यथो-क्तस्वरूपस्यैव संसारदशायां कर्मतन्त्रं शरीरयोगं प्रणयशक्त्योगं दृष्टान्तेनाभिधायाय यत्रैतदाका-

शमनुचिपणं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनाय चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति । स आत्मा गन्धाय घ्राणमथ यो वेदेदमभिव्याहाराणीति स आत्माभिव्याहाराय वागथ यो वेदेदं शृण्वानी स आत्मा श्रवणाय श्रोत्रमथ यो वेदेदं मन्वानीति स आत्मा मनोस्य, दैवं चक्षुरिति चक्षुरादीनां करणत्वं रूपादीनां ज्ञेयत्वमस्य च ज्ञातृत्वं प्रदर्श्य तत एव शरीरेन्द्रियेभ्योस्य, व्यतिरेकमुपपाद्य स वा एष एतेन दिव्येन चक्षुषा मनसैतान्कामान्पश्यन्मते य एते ब्रह्मलोक इति तस्यैव विधूतकर्मनिमित्त-शरीरेन्द्रियस्य मनःशब्दाभिहितेन दिव्येन स्वाभाविकेन ज्ञानेन सर्वकामानुभवमुक्त्वा तं वा एतं देवा आत्मानमुपासते । तस्मात्तेषां सर्वे च लोका आत्ताः सर्वे च कामा इत्येवस्मिन्धमात्मानं ज्ञानिनो जानन्तीत्यभिधाय स सर्वांश्च लोकानाम्प्रोति सर्वांश्च कामान्यस्तमात्मानमनुविद्य विज्ञानातीति ह प्रजापतिरुवाचेत्येवस्मिन्धमात्मानं विदुषः सर्वलोकसर्वकामावाप्तुपलक्षितं ब्रह्मानुभवं फलमभिधायोपसंहृतम् । अतस्तत्राप्रापंहतपाप्मत्वादिगुणको शतव्यतया प्रकान्तो जीव एवेत्यवगतम् । अतो जीवस्यापहतपाप्मत्वादयः सम्भवन्ति । अतो दहरवाक्यशेषे श्रूयमाणस्य जीवस्यापहतपाप्मत्वादिगुणसम्भवात्स एव दहराकाश इति निश्चीयत इति चेदिति । तत्राह—आविर्भूतस्वरूपस्त्विति । पूर्वमनृततिरोहितापहतपाप्मत्वादिगुणकः स्वस्वरूपः पश्चाद्विमुक्तकर्मबन्धः शरीरात्समुत्थितः परंज्योतिरुपसम्पन्न आविर्भूतस्वरूपः सन्नपहतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टस्तत्र प्रजापतिवाक्येऽभिधीयते । दहरवाक्येत्वतिरोहितस्वभावापहतपाप्मत्वादिविशिष्ट एव दहराकाशः प्रतीयते । आविर्भूतस्वरूपस्यापि जीवस्यासम्भावनीयाः सेतुत्वसर्वलोकविधरणत्वादयः सत्यशब्दनिर्वचनावगतं चेतनाचेतनयोर्नियन्तृत्वं दहराकाशस्य परब्रह्मतां साधयन्ति । सेतुत्वसर्वलोकविधरणत्वादय आविर्भूत य स्वरूपस्यापि न सम्भवन्तीति जगद्वापारवर्जमित्यत्रोपपादयिष्यामः । यद्येवं दहरवाक्येऽथ य एष सम्प्रसाद इत्यादिना जीवप्रस्तावः किमर्थं इति चेत्तत्राह—

दहराकाशस्यैवापहतपाप्मत्वजगद्विधरणत्वादिबन्धुक्तस्य तदुपसम्पत्त्यापहतपाप्मत्वादिकल्याणगुणविशिष्टस्वाभाविकरूपप्राप्तिकथनेन तद्धेतुस्वरूपं परमपुरुषासाधारणं गुणमुपदेष्टुं प्रजापतिवाक्योक्तस्य जीवस्यात्र परामर्शः । प्रजापतिवाक्ये च मुक्तात्मस्वरूपयाथात्म्यविज्ञानं दहरविद्योपयोगितयोक्तम् । ब्रह्मप्रेप्सोर्हि जीवात्मनः स्वरूपं च ज्ञातव्यमेव । स्वयमपि कल्याणगुण एव सन्ननवधिकातिशयासङ्घेयकल्याणगुणं परं ब्रह्मानुभविष्यतीति ब्रह्मोपासनफलान्तर्गतत्वात्स्वरूपयाथात्म्यविज्ञानस्य । “सर्वांश्च लोकानाम्प्रोति सर्वांश्च कामान्त तत्र पर्यति जक्षन्कीडधि”त्यादिकं प्रजापतिवाक्ये कर्तव्यमानं फलमपि दहरविद्याफलमेव ॥

दहरोऽस्मिन्नित्यल्पपरिमाणश्रुतिराराप्रोपमितस्य जीवस्यैवोपपद्यते, न तु सर्वसाज्यापसो ब्रह्मण इति चेत्तत्र यदुत्तरं धक्तव्यं तत्पूर्वमेवोक्तं निचायत्वादेवमित्यनेनातो दहराकाशोनाप्राताविद्याद्यशेषोपयोगन्धः स्वाभाविकनिरतिशयज्ञानवैलैश्वर्यवीर्यशक्तिजःप्रभृत्यपरिमितोदारगुणसागरः पुरुषोत्तम एव । प्रजापतिवाक्यनिर्दिष्टस्तु प्रणित त्वे“धैवं विच्छादयन्तीत्येवमादिभिरनगतकर्मनिमित्तदेहपरिग्रहः पश्चात्परं ज्योतिरुपसंपद्याविर्भूतापहतपाप्मत्वादिगुणकस्वरूप इति न दहराकाशः” इत्यथ तदेय ॥

(३) माध्वे—यद्वादित्याधारत्वं विष्णोरकम् । तथाच “यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं येदम दहरोऽस्मिन्नन्तपाकाशः किन्तदत्र विद्यते “उभे अस्मिन् द्यावापृथिवी अन्तरेय समाहिते उभा-

वपिश्च वायुश्च सूर्याचन्द्रमसाद्युभौ विद्युद्ब्रह्मनाणीत्यादिना आकाशस्य प्रतीयते स, चाकाशो न विष्णुः तस्यान्ते शुपिरं सूक्ष्मं तस्मिन् सर्वं प्रतिष्ठितमिति श्रुतिरिति । अत आह—“य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोकोऽविजग्रत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य इत्यादिभ्य उत्तरेभ्यो गुणिभ्यो दहरो विष्णुरेव” । योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमयेति । स एव सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित इत्यादिना विष्णोरेव हिते गुणाः नित्यतीर्णाशनायादिके एव द्विरेः स्वतः अशनयादिकानन्ये तत्प्रसादात्तरन्ति हीति पाप्मे । सापेक्षनिरपेक्षयोश्च निरपेक्षं स्वीकर्तव्यम् । “सत्यकामोऽपरो नास्ति तमृते विष्णुमन्व्यम् । सत्यकामत्वमन्येषां भवेच्च काम्यकामिते”ति च स्कान्दे ॥ “अहरहर्गच्छन्तं पतं ब्रह्मलोकं न चिन्दती”ति सुप्रस्य त्वसद्रतिर्ब्रह्मशब्दश्चोच्यते—“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवती”ति श्रुतेः तं हि सुतो गच्छति । अरश्च हरैरन्यध्याप्यो ब्रह्मलोके इति लिङ्गञ्च तथा दृष्टम् । अरश्चारण्यश्च सुधासमुद्रौ तत्रैव सर्वाभितप्रदौ ऋषित्यादिना तस्यैव हि तद्ब्रह्मणत्वेनोच्यते—एष सेतुर्विधृतिरिति धृतेः । एष भूताधिपतिरेष भूतपाल इत्याद्यस्य महिम्नोऽस्मिन्नुपलब्धेः । एतस्मिन् एतत्त्वक्षरे “गान्ध्याकाश ओतश्च प्रोतश्च एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने” । “स हि सर्वाधिपतिः सर्वपालः स ईशः स विष्णुः पतिः विश्वस्यात्मेश्वर” इत्यादि श्रुतिभ्यस्तस्य ह्येव महिमा । “सर्वेशो विष्णुरेवैको नान्योऽस्ति जगतः पति”रिति स्कान्दे ॥ तत्रापि दहरं गगनं विशोक्तस्मिन् तदन्तस्तदुपासितव्यमिति प्रसिद्धेश्च । तदन्तस्यापेक्षत्वात्, तत् सुपिर इति श्रुतिविरोधः ॥ परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एष आत्मेति होवाचेति जीवपरामर्शात् स इति चेत्—न, तस्य स्वतोपहतपाप्मत्वाद्यसम्भवात् ॥ स तत्र पर्येति जक्षणक्रीडन्नममान इत्याद्युत्तरयचनाद् जीवेति चेत्—न, तत्र हि परमेश्वरप्रसादाविर्भूतस्वरूपोऽयमुच्यते—यत्प्रसादात् स मुको भवति स भगवान् पूर्वोक्तः ॥ यं प्राप्य स्वेन रूपेण जीवो निष्पद्य स एष आत्मेति परमात्मार्थश्च परामर्शः ॥ दहर इत्यल्पश्रुतेर्नेति चेत्—न, “निचाय्यत्वादेवं व्योमघञ्जे”त्युक्तत्वात् । “एष स आत्मान्तर्हृदये ज्यायानि”ति श्रुत्युक्तत्वाच्च ॥

(४) निर्वार्कः—“अस्मिन्नह्रपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” इति श्रुत्या प्रोक्तो दहराकाशः परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः ? उत्तरेभ्यः । “यावान्वाऽयमाकाशास्तावानसौ अन्तर्हृदय आकाशः उभेऽस्मिन्वाद्या पृथिवी अन्तरेव समाहिते”, “एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरे” इत्यादि-मिर्वक्ष्यमाण्णा ये परमात्मासाधारणधर्मास्तेभ्यो हेतुभूतेभ्यः ॥ “सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्ती”ति गतिः ब्रह्मलोकमिति शब्दस्ताभ्यो हरः पर इति निश्चीयते । “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवती”ति प्रलहं गगनं श्रुत्यन्तरे तथैव दृष्टम् । कर्मधारयसमासपरिग्रहे ब्रह्मैव लिङ्गं शब्दसामर्थ्यञ्च ॥ “स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानां” विधारकत्वं दहरस्य परमात्मत्वे सङ्गच्छते । अस्य च महिम्नो धृत्याप्येऽस्मिन्परमात्मन्येव “एतस्य वाऽक्षरस्य प्रशासने गामिं सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठत” इति श्रुत्यन्तरे उपलब्धेः ॥ “आकाशो ह वै नामरूपयोर्विंहिता”, “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इति परमात्मन्यप्याकाशाशब्दप्रसिद्धेश्च दहराकाशः परमात्मैव ॥ “एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्पाय परज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”, “एष आत्मेति होवाचे”ति दहरवाक्यमध्ये जीवस्यापि परामर्शाजीवोऽस्तु दहर इति चेत् । नाऽपहतपाप्मत्वादीनां जीवेऽसम्भवात् ॥ उत्तराजीवपरत्प्रजापतिवाक्याजीवेऽप्यपहतपाप्मत्वादिगुणाद्यकमवगम्यतेऽतः, स एव दहराकाशोऽस्त्विति चेत्, उच्यते—पूर्वोक्तगुणयुको नित्याविर्भूतस्वरूपः परमात्मा दहः, आविर्भूतस्वरूपो जीवस्तु न ॥ जीव-

परमार्शः परमात्मनो जीवस्वरूपाधिर्भावहेतुत्वप्रदर्शनार्थः ॥ ननु यदि दहराकाशो नित्याविर्भूतस्वरूपः परमात्मा, तर्हि दहरवाक्ये “अथ य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरादि”त्यादिना जीवपरमार्शोऽप्यर्थः स्यादित्यत्राह ॥ अल्पश्रुतेर्न विमुरत्र ब्राह्म इति चेत् । तत्समाधानाय यद्वक्तव्यं तदुक्तं पुरस्तात् ॥

(५) भैक्षवे—छान्दोग्याष्टमप्रपाठके श्रूयते “यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्दन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाच विजिज्ञासितव्यमिति तं चेद्भूयुर्यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाच विजिज्ञासितव्यमिति स ब्रूयात् यावान्या अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्चावापृथिवी अन्तरेव समाहिते उभावश्चिद् वायुश्च सूर्याचन्द्रमसा उभौ विद्युन्नक्षत्राणि यन्नास्येद्वास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदत्र समाहितमिति । तत्र संशयः, योऽयं ब्रह्मपुरे शरीरेऽन्तर्हृदरे स्वल्पे हृदयपुण्डरीकरूपे वेदमस्मिन् स्वल्पः आकाशः स किं भूताकाशादिरत परमात्मेति ? तत्रायं निर्णयः, दहराकाशः परमात्मैव, कुतः ? उत्तरेभ्यः उत्तरवाक्येभ्यः । इत्यनेनैवाकाशवाक्यानां विचारितत्वात् पौनरुक्त्यं तद्विप्रकर्षानौचित्यं चास्याधिकरणत्वेति वाच्यम्, तत्र भूताकाशाख्यविभूतिरूपेण ब्रह्मावधृतम्, अत्र चाकाशाप्रवेशेन विश्वाधारतया च ब्रह्मावधार्यमित्यपौनरुक्त्यात्, आकाशशब्दश्चान्न ब्रह्मणि रूपकमात्रमन्यथा “यावान्याऽयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश” इति भेदतन्त्रस्य दृष्टान्तवत्स्यानुपपत्तेरिति । अत एव सूत्रे दहर इत्येवोक्तं नत्वाकाश इति, पतेन विप्रकर्षोऽप्युचितः, पूर्वपादद्वये ब्रह्म सर्वान्तर्यामितया सर्वरूपत्वेन विचारितम्, अस्मिन् पादे सर्वाधिष्ठानत्वेनेति विशेषेण विप्रकर्षस्यापेक्षणात् अत्र यद्यपि दहरस्यैवान्वेष्यत्वमुक्तं न तु दहरस्य तथाऽपि तद्यत “इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येताश्च सत्यान्कामानि” इति वाक्यशेषे ह्ययोरेव श्रेयत्वावगमादात्मन एव विशेष्यतयोपास्यत्वमुपासाद्वये गौरवादिति उत्तरेभ्य इत्युक्तं विवृणोति । गते शब्दाच्चेति पूर्वदृष्टार्थः “इमाः सर्वाः प्रजा अहरर्हर्हच्छन्त्य पतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्त्यनृतेन हि प्रत्यूढा” इति गतिवाक्यं ब्रह्मलोकमिति च ब्रह्मणः शब्दः ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इत्यर्थात्, आभ्यां गतिशब्दाभ्यां परमात्मैव दहराकाशो न भूताकाशादिरिति । ननु गतिवाक्यं ब्रह्मलोकशब्दहृदयावच्छिन्ने भूताकाशोऽप्युपपद्यत इत्यत आह—तथाहि दृष्टं चेति श्रुत्यन्तरे हि “सता सोम्यं तदा सम्पद्यो भवती”त्यादौ ब्रह्मण्येव गमनं दृष्टं न विन्दन्तीत्यादि च ब्रह्मण एव लिङ्गं हृदयस्यभूताकाशस्य सर्ववैद्यत्वादित्यर्थः, ननु ब्रह्मलोकशब्दस्य सत्यलोकस्यैव वाचकतया हिरण्यगर्भं पवान् ब्रह्मण्योन्य इति चेन्न, अहरहर्गमनादिलिङ्गैर्ब्रह्मण एवान्न ब्रह्मलोकशब्दार्थत्वात्, लोकशब्देन स्थानवाचिना कर्मधारयसमासादिति । धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एव दहरः “अथ य आत्मा स सेतुर्विपृतिरेषां लोकानामसम्भेदायै”त्युत्तरवाक्यादित्यर्थः, ननु जीवस्याप्यहृद्द्वारा धारकत्वमस्येवेत्यादायामाह—महिम्न इत्यादि अस्य धारणरूपमहिम्नः प्रभावस्य अस्मिन् ब्रह्मण्येव श्रुत्यन्तरे उपलब्धेः “पनस्य या अक्षरस्य प्रशासने गार्गिं सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठत” इति । नन्वेवमपि समस्तदेवताभ्यः सिद्धो विराट् जीव एव तथाऽस्तु तस्यापि हृदयस्यत्वादिभ्य इत्यादायामाह । स्मृत्यादिषु प्रसिद्धेरपि हृदयपुण्डरीके ब्रह्मैवोपास्यतया प्रारं यथा स्मृतिः । “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशोऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया” । “तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारते”त्याद्येति । ननु वाक्यशेषे “अथ य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्बध स्वेन रूपेणामिनिष्यद्यते एष मात्मेति दोषाचे”त्यत्र सम्प्रसादाख्यस्येतरस्य जीवस्य परमार्शो दृश्यते । य एष इत्यनेन तस्मात्स एष पूर्वं दहरत्वादार्थे इति चेन्न, असम्भवात् । “एष आत्मा अपहृतपाप्मा विजयो

विमृत्युर्विशोकः सत्यसङ्कल्पः इत्यादीनां पूर्ववाक्योक्तगुणानामाज्ञेन द्विरण्यगर्भादिव्यसम्भवादित्यर्थः । ननु स यदि पितृलोकप्राप्तो भवति सङ्कल्पादेवितरः समुत्तिष्ठन्तीत्याहुचरत्वाभ्यात् जीषेऽपि सत्यसङ्कल्प-
त्वापदतपाप्मत्वाद्ययः सम्भवतीति, चेन्न । यत् उक्तस्वाक्ये आधिभूतस्वरूपः स्वेन रूपेणाभिनिष्पन्नो जीव एषोक्तः, अतो न सत्यसङ्कल्पत्वादिकं जीषे सम्भवति स्वरूपानाधिर्भावदशायां सङ्कल्पादिविधा-
तादित्यर्थः परामर्षमुपपादयति । जीवपरामर्षस्तु परमात्मप्रतिपादनार्थं न तु जीवस्यैव प्रतिपादनार्थं इत्यर्थः तथा चायं य एवेत्यादिश्रुतेरर्थः यः सम्प्रसादः धर्मधर्मिणोरोदात्तरामप्रसादः पूर्वोक्तो विष्णव-
एव परं ज्योतिः परं ब्रह्मोपसम्पद्य स्वेनासंसारिरूपेण निष्पन्नो भवति एव परं ज्योतिःस्वरूप आत्मेति यस्मि यत्र गत्या वैकारिकं रूपमेदं जहाति तत्तस्यात्मा भवति स्वायत्ज्ज्ञमानामिव पृथि-
धीति श्रुतेराशयः । एतेन माण्डूक्यादिश्रुत्यन्तरेऽपि परमात्मप्रकरणे जीवपरामर्षः परमात्मप्रतिपाद-
नार्थं एव न पुनरराण्डताप्रतिपादनार्थं इत्याचार्यैरुक्तप्रायं वेदितव्यम् । ये च जीवप्रज्ञाणोरराण्डता-
मभ्युपगच्छन्ति तेषामन्यार्थत्ववचनमयुक्तं श्लाघिति मन्तव्यम् । स इत्यनुवर्तते ददत् इत्येतेनाल्पत्व-
श्रवणात् सं जीव एव ददत् इति चेत् तदुक्तं तत्रोक्तं “निचाय्यत्यादेयं ध्योमयचो” इत्येतेन सूत्रावधयेने-
त्यर्थः (अन्तर्यामिदिवया ह्यल्पतयैव हृदये परमात्म ध्यज्यत इति) ॥

(६) भास्कराद्ये—अथ “यदिदमसिन् प्रज्ञापुरे ददत्ं पुण्डरीकं वेदम ददत्तेऽसिन्नन्तराकाशास्त-
सिन् यदन्तस्तदन्धेष्टव्यं तद्वाय विजिज्ञासितव्यमिति ध्रुयते” । ददत्तेऽसिन्नन्तराकाशा इत्यत्र सत्येद-
किं भूताकाशाः ? किं वा जीवोऽथ पर एवेति ? भूताकाशा इति मूमः प्रसिद्धेः । ननु च “यावान् वा
अथमाकाशास्तावानोपोऽन्तर्ददय आकाशा” इत्येकस्यैवोपमानोपमेयभावो नोपपद्यते नायं विरोधो यासा-
भ्यन्तरष्टतं भेदमङ्गीकृत्योपपत्तेः । जीवो वा स्यादन्तर्निवासित्वाद् ददत्श्रुत्युपपत्तेश्च । ददत्मन्वपम् ।
आराग्रमात्रश्च जीवः तथाहि श्रुतिः । “आराग्रमात्रो एतरोऽपि दद इति प्राप्तेऽभिधीयते पर एव दद-
राकाशाः कसातुत्तरेभ्यो वाक्यशेषगतरेभ्यो देतुभ्यो यावान् वा अथमाकाशा” इति प्रसिद्धेनाकारणोप-
मीयते ददराकाशाः मित्रयोश्चोपमानोपमेयभावो “नोगवययत्” नैकस्यैकश्रुत्यर्थपरित्यागप्रसङ्गात् ।
“उभे अस्मिन् चायापृथिवी अन्तरेय समादिते” इति समस्तयिकाराधारस्य परमकारणस्योपपद्यते “एव
आत्माऽपदतपाप्मा” विजय इत्यारम्भत्वादिरपदतपाप्मत्वादिवदन्यत्र नायकत्वते । अत एव जीवोऽपि न
गृह्यते । ददत्त्वं पुनः पुण्डरीकददत्त्वेनैवोपाधिकं तद्विगृह्यर्थमेव घोषादानम् ॥ उत्तरे देतव्यः
सामान्योक्तः प्रपञ्चयते, एयमे“येमाः सर्वाः प्रजा अदरद्वर्गच्छन्त्य पतं ब्रह्मलोकं न विन्यन्ती”ति प्रजानां
गति यश्च ब्रह्मलोकशब्दस्ताभ्यां ददराकाशां ब्रह्म प्रतिपद्यामहे । तथाहि ददत् “सता सोम्य तदा
सम्पन्नो भवतीति” । तेषामयैव ब्रह्मलोकः इति वाक्यशेषो लिङ्गम् । अथवा लिङ्गं सामर्थ्यं ब्रह्मैव लोकः
इति विदोपपत्तमासपरिभेदे । न हि प्रजानामददत्तब्रह्मणश्चतुर्गुणस्य लोकगमनं सम्भवति ॥ श्रुतेश्च
देतोः पर एवायम् । अथ य आत्मा स सेतुर्धृतिरेषां लोकानामसम्भेदाद्येति । विपृतिर्धिधारयि-
तेत्यर्थः कर्तारित्युपपत्तेः । अथानामाधिदैवभेदमिष्टानां लोकानां विपारयिता । असम्भेदायासङ्कराय
विपारण्याय वा । तेन हि विपृता लोका न स्फुटन्ते । अस्य च महिस्रोऽपि श्रुतेरिन्द्राश्रुतेऽप्यत्रोप-
सम्भेदे“तस्य वाङ्मयस्य प्रज्ञासने मार्गो”ति ॥ परसिद्ध्याकाशाशब्दप्रसिद्धेः । आकाशा ये नामरूपयो-
र्निर्घटितेति ॥ इतरस्य जीवस्य वाक्यशेषे परामर्शात् । “अथ य एव सम्प्रसादोऽस्ताच्छरीरात्
समुत्थाय परं ज्योतिषसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एव आत्मेति होवाचेति” । स एवोपपत्ते
ददराकाशा इति चेन्न असम्भवाद्पदतपाप्मादीनां गुणानां तसिन्नसम्भवात् ॥ उत्तरात् प्राजापत्या-

द्वाप्याद् य आत्मापहतपाप्मेत्युपक्रम्य य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति जीवः प्रतीयते । स एषोपक्रमेऽपि दहराकाशः स्यात् तथोत्तरत्राप्यनुकर्षणं भवत्येव एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामीति । य एष स्वप्ने महीयमानश्चरत्येव त आत्मेति तद् यत्रेतत्सुप्तः सम्पन्नः सम्पन्नः स्वप्नं न विजानातीति सुषुप्तावस्थायामपि स एव व्याख्येयत्वेनानुकल्प्यते । पुनश्चोपसंहारत्वेवमेवैव सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्येतो जीव एवेति चेत् । परिचोदनानिबृत्त्यर्थस्तु-शब्दः । जीवोऽत्राविर्भूतस्वरूपो विवक्षितः । आविर्भूतं स्वरूपं यस्य सोऽयमाविर्भूतस्वरूपः । परमात्मस्वरूपेणायं जीवो विवक्ष्यते न जैवेन रूपेणानाविर्भूतं हि तस्य जीवावस्थायां पररूपमविद्याकामकर्मतिरस्कृतत्वात् । तत् पुनर्विद्ययाभिसम्पत्तव्यं तेनाकारेण जीवो निर्दिश्यते । ततश्चापहतपाप्मादयो धर्मा उपपद्यन्ते जैवे रूपे ते विरुच्यन्ते ॥ यद्येवं जीवरूपोपन्यासः किमर्थः य एषोऽक्षिणीत्याशङ्क्याह—चशब्दः सम्भावनायाम् । अनादिकालप्रवृत्तप्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धकर्तृ-भोक्तादिरूपं परामृदयतेऽनुद्यते प्रजाप्रतिना परमरूपं मघवते करतलस्थविल्ववत् प्रदर्शयितुमित्य-विरोधः । प्रस्थानादिगतयः काश्चित् परं प्रतिपाद्य तदसीति ग्राहयन्ति यथा तत्त्वमसीति । काश्चित् । पुनर्जीवमेवाधिकृतां तान्तामवस्थां प्रत्याख्याय ततः परमात्मरूपं दर्शयन्ति । यथा कतम आत्मा योऽयं विज्ञानमय इत्युपक्रम्य अनस्थिकोऽशरीरः स वा एष महानज आत्मेत्युपसंहारात् । पर-मात्मना सम्पन्नस्यैकात्मनः कर्तृभोक्तृस्वरूपविनिवृत्तिः सा च श्रुत्या दर्शिता । अशरीरं वाच सत्त्वं न प्रियाप्रिये स्पृहातः अस्माच्छरीरात् समुत्थायेति च । प्रारब्धकर्मफलभोगस्यावश्यम्भावित्वान्नि-यमानशरीरस्यावश्यम्भावी सुखदुःखानुभवस्तस्माज्जीववदेवमुक्तमिति ये प्रतिजानन्ते ते श्रुतिमतिर्वन्ते दृष्टानुभवं यावन्ते ॥ दहरश्रुतेर्न परमेश्वर इति चेत् तत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तं पुनस्तादर्थकौकस्त्वादिति ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—छान्दोग्ये दशमप्रपाठकारन्मे श्रूयते । “अथ यदि-दमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाच विजिज्ञासितव्यमिति” । तत्र संशयः । किं जीवोऽन्वेष्टव्यः ? किं वा परं ब्रह्मेति ? नचाकाशस्तच्छि-न्नादित्यधिकरणे आकाशशब्दाव्यव्यताया ब्रह्मणि विचारितत्वादधिकरणस्य किं प्रयोजनमिति शङ्क्यम् । अत्र दर्शने श्रुत्यर्थस्य निर्णयत्वाज्जीव एव परमार्थतो ब्रह्म ? उत ब्रह्म निम्नमित्येतन्निर्णयार्थत्वे-ऽनावश्यकत्वात् ।

तत्र तावद्दहराकाशो जीव एव । तर्थाहि अत्रापहतपाप्मादिगुणकात्मप्रतिपादके महावाक्य आद्यं दहरंप्रकरणं, द्वितीयं चेन्द्रप्रजापतिसंवादात्मकम् । तत्र द्वितीये चतुर्भिः पर्यायैर्जातस्त्वमसुषुप्ति-मुच्ययस्याभेदेन अमृतामयरूपो जीव एव प्रतिपादित इति प्रथमेऽपि प्रकरणे स एव युक्तः । द्विती-यस्यैतद्व्याख्यारूपत्वात् । अत्राप्यर्थविचारे हृदयाकाशमेव प्रक्रम्य, तस्य ब्रह्मवेदमत्वमन्युक्त्वा, तत्र वर्तमानस्यैव जीवस्यैव आत्मापहतपाप्मेत्यङ्गुल्यैव निर्देशात् । तत्र च आराप्रमात्रस्य जीवस्यैव मातुं शक्यत्वात् । नचाकाशशब्दाव्यव्यविरोधः । तात्स्थ्यात्तद्व्यपदेशस्य सुवचत्वात् ? यदि च, तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यमित्याकाशानन्तर्वर्तिनोऽन्वेष्टव्यत्वं, न जीवस्येति शङ्क्यते, तथा सति तत्र घासनारूपेण विद्यमानस्य सर्वस्यात्रोक्तस्य तन्महिमरूपत्वात्तस्यान्वेष्टव्यत्वमस्तु । नच तन्महिम्नो घासनात्मन्ये मानाभावः । “यावान् वा अयमाकाशस्तावानेवोऽन्तर्दृश्य आकाशः”, “उभे अस्मिन् घायापृथिवी समाहिते” इत्यादिना अन्तर्दृश्य सर्वत्रयने प्रत्यक्षविरोधापत्त्या जीवान्तास्तादृशास्यैव मन्तव्यत्वात् । नचैतद्यथापि हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रं उपर्युपरिसञ्चरन्तोऽपि न विन्देयुरेवमे-

वेभ्यः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य षतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ती"ति जीवानां प्रत्यहं ब्रह्मनिकटगमने तदज्ञानं यद्यत्र धायितं, तज्जीवस्य यस्तुतो ब्रह्मत्वे स्वस्य स्वाज्ञानाप्राययोरज्ञापयचनत्वादसङ्गतं म्यादिति दाह्यम् । स्वममायामनोरथाद्विषु ह्ययं कल्पिता ये जीवास्तद्ब्रह्मनागमने लक्ष्यीकृत्य सुयोने सङ्गतिसम्भावात् । तस्माज्जीव एव दहर इत्येवं प्राप्ते, प्रत्युच्यते--

दहर इत्यादि । दहरः परमात्मैव, न जीवाः, कुतः ? उच्यतेभ्यः । दहरनिरूपणानन्तरं पश्यमाणेभ्यो हेतुभ्यः । तेषामपि हेतूनां हेतुताया अस्फुटत्वे साध्यत्वादेवं कथनम् । तस्माद् दहरः परमात्मा ॥

उक्तहेतूनां मध्ये हेतुत्वं प्रसाधयति । गतीत्यादि । गतिर्ब्रह्मलोकगमनं, तद्यथा हिरण्यनिधिमित्यादिनोक्तम्, शब्दः एव आत्मापदतपाप्मेत्यादिपदानि, ब्रह्मलोकपदं च, ताभ्यां हेतुभ्यां तथा । ननु तयोरेव कथं भगवत्परत्वम् ? । गतेर्मनोरथादिकल्पितजीवपरत्वस्य शब्दानां मुक्तायस्यजीवपरत्वस्योपपादितत्वादित्यत आह । तथाहीत्यादि । गतिशब्दो भगवत्परत्व एव युक्तो, न तु जीवपरत्वे । अत्र हि, ब्रह्मलोकेऽहरहर्गच्छतां ब्रह्मलोकामानहेतुभूतं विशेणमनूतेन प्रत्युदा इति । तेन चाज्ञानायेष्टितत्वमुच्यते, न त्वज्ञानकल्पितत्वम् । तद्य एष्टं प्रत्यक्षगम्यमेव । सर्वेषां सुपुण्यनन्तरसुत्थाने, न कश्चिद्वेदिपमित्येवं सरणम्यानुभवसाक्षिकत्वात् । यदि हि गन्तारोऽब्रह्मलोककल्पिता भयेयुः, तदा जाग्रद्दशायामज्ञाननाशात् सरणं नोपपद्येत । नच गन्तुर्नाय एवेति युक्तम् । तथा सति "य इहात्मानमनुविद्य भ्रजन्तति" गतिबोधकज्ञानानर्थक्यप्रसङ्गात् । आत्मगण्डोर्ज्ञानकर्मकृतृत्वविरोधापत्तेश्च । न च अज्ञानस्य चरमवृत्तिनाशकत्वात् ततः पूर्वमज्ञानसत्त्वात् सर्वेषुपपद्यत इति याच्यम् । तथा सति गन्तृत्वेन विवक्षितस्य चरमवृत्तौ या मध्ये आत्मदानात्तस्या अनुपपत्त्येत्वापत्तेः । तस्माज्जीवप्रज्ञायादे गत्यनुपपत्तेस्तायाकल्पनमनुक्तं, किन्तु मते जीवमिन्नपरत्वमेव युक्तमित्यर्थः । एवमपदतपाप्मेत्यादिशब्दानामपि ब्रह्मपरत्वमेव । तद्विद्वद्ब्रह्मणां जीवे दृष्टत्वात् । मुक्तायस्याप्रसङ्गस्याप्रासायेन तेषामत्र वस्तुमशाक्यत्वात् । भगवति तु ध्यानादाविदानीमपि तेषामुपलब्धेः । अतः शब्दानामपि ब्रह्मपरत्वमेव युक्तमित्यर्थः । ननु ब्रह्मवादेऽपि सर्वस्य ब्रह्ममिन्नत्वाज्जीवब्रह्मणोरंदांशिभाषजनकविभागव्यासानिकन्यमेव याच्यम् । प्रियया तदङ्गीकारे ब्रह्मणोऽनित्यत्वापत्तेः । अतो जीवानामज्ञानकल्पितत्वमेव स्तेत्यतीति वृथा तत्परिहारादभ्यर् इति चेत्, न बह्वृ म्यामित्यादीच्छयैव विभागेऽपि पृथिवीशरायवदेवांदांशिभाषाज्ञानावृत्तत्यामुपपत्तेः सर्वसामञ्ज्येनावोपपत्तेः । अतो जीवानामज्ञानवृत्तानाद् ब्रह्मणः सर्ववत्त्ववृत्तानादिति शब्दो जीवमिन्नब्रह्मविषयायैव, न जीवविषयो । किञ्च, गतिशब्दो ब्रह्मपरत्वे लिङ्गं च वर्तते । तथाहि । "तद्यथेदं कर्मजितो लोकः क्षीयत एवमेवायमुत्र पुण्यजितो लोकः क्षीयत" इत्यस्य पापकर्म्ये दोषे आत्मानमनुविद्य प्रजन्तीत्यात्मानानं लोकक्षयहेतुत्वेनोच्यते । यदि च गन्तारो मनोरथकल्पिताः स्युः, तदा तेषां मिथ्यात्वेन अनुविद्य भ्रजन्तीत्याद्युक्तसर्वलोकक्रामागचारादिरूपस्य हितस्य धैर्यत्वात् तद्वर्णनं प्रसज्येत । अतोऽस्या गतेर्ब्रह्ममिन्नाभिमानिकल्पितसत्यजीवकर्तृकत्वं जीवविषयत्वाद्यगमे लिङ्गम् । एवं सर्वलोकक्रामागचारात्सत्यगद्वन्त्यादिरूपं महादस्यमन्यपदतपाप्मादिशब्दानां जीवमिन्नब्रह्मपरत्वाद्यगमे, लिङ्गम् । यथा बृहदारण्यके 'तद्यो यो देवानां प्रत्ययुध्यत तथर्षीणां तथा मनुष्याणामित्यनेकजीवानुपपन्नम् "तद्विदमप्येतर्हि य एयं वेदाऽहं ब्रह्मास्मीति न इहं सर्वं भवती"-त्युक्तं सार्यर्थं ब्रह्मणोपपन्नपठितम्यात्मपदस्य जीवमिन्नब्रह्मपरत्वे लिङ्गं तद्वत् । अतो लिङ्गादपि गति-

शब्दौ जीवमिन्द्रब्रह्मविषयौ । चकारात् “तमेव विदित्वा अतिमृत्युमेती”ति श्रुतौ विशेष्यान्वित एव-
कारोऽपि ब्रह्मण एवात्मत्वेन ज्ञानं मोक्षायेति बोधयति, न त्वात्मनो ब्रह्मत्वेन ज्ञानं मोक्षायेति
सूच्यते । श्रुतौ विषयत्वेन ब्रह्मण एव परामर्शादिति । तस्माद् दहरः परमात्मा ॥

दहरसूत्रे हेतुवाहुल्यस्य प्रतिज्ञानादत्र तृतीयं हेतुमाह । धृतेरित्यादि । इतोऽपि हेतोर्दहरः
परमात्मा । कुतः ? । धृतेः । “अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेपां लोकानामसम्भेदाय”ति श्रुत्युक्ताद्
विधारणाभिरङ्कुशसर्वलोकधारकत्वस्य ब्रह्मासाधारणत्वात् तथेत्यर्थः । चकारात् सेतुत्वं संगृह्यते ।
सेतुत्वस्य निःसाधनपारतारणसाधनात्मकत्वात् तादृशत्वस्य च “अहंपापृतं निशि शयानम्” इत्यादौ
ब्रह्मधर्मत्वेन सिद्धत्वादिति । अन्यं हेतुमाह । महिम्न इति । पुरुषसूक्ते, “एतावानस्य महिमा अतो
ज्यायाँश्च पूरुष” इति महिम्नो ब्रह्मज्यायस्त्वगमकत्वं श्रावितम् । अत्र च दहरस्य शरीरैकदेशान्तर्ब-
र्तित्वकथनपूर्वकं, यावान् वेत्यादिना परममहत्त्वं श्राव्यते । उभे अस्मिन्नित्यादिना वहिर्बर्तिनामेवान्त-
र्बर्तित्वं च । तच्च जीवजडयोरसम्भवव्युक्तिविरोधेनाश्चर्यं जनयद्भगवदसाधारणोत्कर्षात्मकत्वान्माहा-
त्म्यरूपं भवति । उत्कर्षजनक एव च महिमा । गोअम्बनिह महिमेत्याचक्षत इत्यादिश्रुतेः । अतो
लोकविधारणादेर्विकृद्भर्माश्रयत्वबोधकतया महिमरूपत्वात् ततोऽपि दहरो भगवानित्यर्थः । एवं
लोकविधारणस्वरूपेण महिमरूपतया चेति द्विधा हेतुत्वं बोधितम् । अथ कथमस्यासाधारणतेत्यत
प्राह अत्येत्यादि । एतादृशत्रिकृद्भर्माश्रयत्वस्यासिन् ब्रह्मण्येव शब्दात् प्रत्यक्षाचोपलब्धेः । शब्दस्तु,
“ज्यायान् दिवो ज्यायानाकाशात्” । “यावान् वा अयमाकाशः, अणोरेणीयान् महतो महीयान्”,
“आसीनो दूरं व्रजति, शयानो याति सर्वतः”, “अन्धो मणिमविन्दत् तमनङ्गुलिंरावय”दित्यादिः ।
प्रत्यक्षं च यशोदामधृतीनाम् । तस्मात् परमात्मैव दहरः ॥

आकाशशब्दवाच्यत्वप्रसिद्धेरपहतपाप्मत्वादिप्रसिद्धे “रश्च ह वैष्यश्चार्षण्यौ ब्रह्मलोक” इत्यरण्या-
न्तर्गतवाराहोपसृष्टितश्रीभागवतमगवद्भक्तप्रसिद्धेश्च जीवे असम्भवाद् दहरो भगवानेवेत्यर्थः ।
चकारो विधिसुप्तेनाधिकरणसमाप्तिसूचकः ॥ १७ ॥

इदमेव पुनर्निषेधमुखेन विचारयति । एवं चतुःसूत्र्या दहरस्य परमात्मत्वं साधयित्वेदानीं चतुः-
सूत्र्या जीवस्य दहरत्वं दूषयन् सूत्रांशेनाशङ्क्य परिहरति—इतरेत्यादि । ननु ब्रह्मवादे जीवब्रह्मणोः
स्वरूपस्य श्रुत्येकसमाधिगम्यत्वाद्यथाश्रुतमादरणीयम् । तत्र यथा सर्वत्र ब्रह्मासाधारणधर्मदर्शनाद्
ब्रह्मप्रकरणत्वं निश्चीयते, एवमत्रोपक्रमाद्युपसंहारान्तं जीवपरामर्शाजीव एव प्रकरणी निश्चेषः । कथं
स इति चेत् ? इत्यम् । अत्र हि, “य इहात्मानमननुविद्य व्रजन्ती”त्यारम्भे जीवमुपक्रम्य, “अत्र हास्यैते
सत्याः कामा अनूतापिधाना” इत्यन्तेन दहरविदः कामा उक्ताः । मध्येऽपि, “तद्यथापि हिरण्यनिधिं
निहित”मित्यत्र ब्रह्मसमीपगमनेऽपि तदप्राप्तिः प्रतिपादिता, आत्मनो हृदि स्थितिश्च । अन्ते च “य
एव सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परञ्ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत” इति प्रतिपाद्य
तस्यैव सेतुत्वादिर्कं प्रतिपादितम् । तत्रादिमध्ययोर्जीवो निःसन्दिग्धः । अन्तेऽपि सम्प्रसादो जीव
एव । गृहदारण्यके, “स एवोऽसिन् सम्प्रसादे रत्या चरित्वे”ति सम्प्रसादस्य जीवावस्थाविशेषत्वे-
नोक्ततया तदुपलक्षितस्य जीवस्यैव आदरणीयत्वात्, तस्य च परत्वसम्बन्धेन स्वरूपाभिनिष्पत्तिवचनं
जीयासाधारणं लिङ्गम् । तेनोपक्रमगतमात्मवैतृत्वमपि स्वयैतृत्वरूपं जीवधर्म एव । अज्ञानस्य जीवध-
र्मन्वं स्फुटमेव । सेतुत्वमपि साधनत्वम् । तथाचात्र प्राप्यत्वेन ब्रह्मणः प्रतिपादनेऽपि न तस्य प्रकर-
णित्यम् । अत एव सर्वत्रेतत्स्य जीवस्य परामर्शाजीव एव प्रकरणाथ इति चेत् । न । जीवः प्रकरणी

न भवति । कुतः ? । असम्भवात् । सर्वत्र वेदान्ते “द्राघजावीशानीशौ” “मृतं पियन्ता” वित्वादिभि-
 प्रेहाविरुद्धधर्मवत्त्वैव ब्रह्माभिन्नतया च तन्निश्चयेनात्रसकलजगदाधारत्वादेस्तत्रासम्भवात् । नचैवं सति
 प्रदर्शितस्य परामर्शस्य का गतिरिति शङ्क्यम् । तस्यान्यार्थताया अग्रिमसूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् । ता-
 न्मात्रेण सर्ववेदान्तविरुद्धकल्पनस्य कर्तुमशक्यत्वात् । वाक्यार्थोपपत्तेरुत्तरसूत्रे वक्ष्यमाणत्वाच्चेति ।
 तस्मात् जीवो हृदर इति ॥ १८ ॥

पुनराशङ्क्य समाधत्ते । उत्तरादिति । उत्तरात् । प्राजापत्यात् प्रकरणादत्रापि जीवः प्रकरणी-
 तिचेत् । अयमर्थः । उत्तरस्मिन् । इन्द्रप्रजापतिसंवादप्रकरणे चतुर्भिः पर्यायेषुत्मा धोधितः । तत्र
 प्रथमे पर्याये, “य एषोऽक्षिणि पुरुषो हृदयते, एष आत्मेति ह्योवाचैतदमृतममयमेतद् ब्रह्मे”त्यनेन
 जाप्रत्साक्षिणं निर्दिश्य तस्यामृताभयरूपत्वं च दर्शितम् । नचैतदत्रे, “अथ योऽयं भगवोऽप्यु परि-
 ख्यायते, यश्चायमादर्शं ‘कतम एष’ इति प्रश्ने ‘एष उ एष सर्वेष्वेतेषु परिख्यायत’ इत्युत्तरात् प्रति-
 विम्बयुरप्य एषोच्यते, न जाप्रत्साक्षीति शङ्क्यम् । द्वितीयादिपर्यायारम्भे “ष्वेतं त्वेव ते भूयोऽनुव्या-
 ख्यास्यामी”ति प्रतिज्ञाविरोधात्तेः । अतस्तत्पर्यायेष्ववस्थाविरोधविशिष्टस्य जीवस्यैवोपदेश इति
 निश्चीयते । तथा सति प्रथमे ‘एषोऽक्षिणी’ति यदुक्तम्, तत्राक्षिपदेन मन एव ग्राह्यम् । उपान्त-
 भागे ‘मनोऽस्य दैवं चक्षुरिति वक्ष्यमाणत्वात् । तत्र हृदयमानश्च जाप्रत्साक्ष्येव । अहंविचोः प्रती-
 यमानत्वात् । तदनु तस्यैव ‘य एष स्वमे महीयमान’ इत्यादिना स्वमसाक्षित्वम्, तदनु ‘तद्यत्रैतत्
 सुप्तः समस्त’ इत्यादिना सुषुप्तिसाक्षित्वं च निरूप्य सर्वत्र तस्यामृतत्वं च निरूप्य, तदनु ‘मघवन्
 मर्त्यं वा इदं शरीर’मित्यादिना शारीरत्वादासामवस्थानां तस्मिन्नतात्त्विकत्वं धोधयित्वा, समाध्यव-
 स्थायां मनसि जीवं तादृशं प्रतिपादयतीत्यतो जीवोऽपि वस्तुतोऽपहृतपाप्मत्वादिधर्मयान् ब्रह्माभिन्न
 एव प्रकरणीतिचेत् । एवं सूत्रांशेन आशङ्क्यांशान्तरेण परिहरति । आविर्भूतस्वरूपस्त्विति । अत्र
 पूर्वपक्षपरिहारकस्तुशब्दः । जीवस्यैवंरूपतायां कारणान्तरनुपत्त्या पतस्य जीवप्रकरणतायाः स्थाप्य-
 त्वात्प्रात्र नकात्प्रयोगः । परिहारप्रयोजकं कारणमाह आविर्भूतस्वरूप इति । स्वाप्ययसम्पत्सोर्जीवे
 भगवदावेदाः फलाध्यायोपान्ते वक्ष्यते । ब्रह्मासम्पत्तिश्चोपासनादिपौष्कल्यात् । अतो नृत्सिद्धोपासकस्य
 नृत्सिद्धाविर्भाववत्प्रजापतेर्ब्रह्मवत्त्वेनोपदेशायसरे ब्रह्माविर्भावात् सर्वत्र स्वात्मानममृताभयरूपं पश्य-
 श्चिन्द्रं ब्रह्मात्मनस्तथात्वमुपदिष्टवान्, “परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वैन रूपेणाभिनिय्पद्यत” इति चोक्त-
 वान् । अतः, आविर्भूतस्वरूपत्वाजीवस्तादृश उच्यते, न तु स्वतस्तादृश इतीतरपरामर्शोऽपि न पूर्वत्र
 जीवः प्रकरणीत्यर्थः । नच जीवस्य स्वतस्तादृशत्वाभावे किं गमकमिति शङ्क्यम् ? । अद्यस्याभेदानामेव
 गमकत्वात् । नच तासामागन्तुकत्वात् तदभावागमकत्वमिति वाच्यम् । अमृतत्वादेः अभावरूपस्य
 तत्र साहजिकत्वे प्रन्तीच जिनन्तीचविच्छाद्यन्तीवेत्यादिधावितस्य तत्प्रतियोगिने भयादेस्तत्र प्रामा-
 णिकत्वादाशयवचनत्वप्रसङ्गादिति । अतोऽत्रापि ब्रह्मण एषोपदेष्टव्यात् ब्रह्मैव प्रकरणि, न तु
 जीवः । तस्माद् हृदरः परत्तामैव ॥ १९ ॥

ननु यदि प्रकरणद्वयेऽपि ब्रह्मोपदेष्टव्यम्, तदा जीवपरामर्शस्य किं प्रयोजनमत आह । अन्ये-
 स्यादि । प्रथमप्रकरणे जीवपरामर्शोऽन्यार्थः । ब्रह्मसुपररूपफलात्तुमे स्वरूपयोग्यतासम्पत्त्या धोधनार्थः ।
 कथमिति चेत् ? इत्थम् । तत्र हि, “तस्य वा पतस्य नाम सत्यमिति”ति । तानि वा पतानि
 श्रीण्यक्षराणि स ति यमिति । तद् यत् सत् तदमृतमय यत्ति तन्मर्त्यमय यद्यं तेनोमे यच्छति यदने-

नोभे यच्छति तस्माद्यमद्वरहर्षा एवमित् स्वर्गं लोकमेती"ति वाक्ये भगवत्कर्तृकामृतमर्त्ययमयितृत्वज्ञाने स्वस्य ब्रह्मसुखं फलमुक्तम् । तत्र यमयितृत्वज्ञानं यन्तव्यज्ञानाधीनमिति तयोर्मर्त्यस्य प्रसिद्धत्वादमृतं शापनीयमतस्तज्ञापनाय जीवपरामर्शः । किञ्चेतः पूर्वमथ य एष इत्यादिना स्वरूपाभिनिष्पत्तिरुक्ता । तेन शान्तिदशायां भगवदाविर्भावो भवति । सः चकारेण सूच्यत इति तज्ज्ञापनाय च परामर्श इति । नचैतदर्थमेव परामर्श इत्यत्र किं मानमिति शङ्क्यम् । फलाभ्यायोपान्ते स्वाप्ययसम्पत्त्योरिति सूत्रे सम्पत्तौ भगवदावेदास्य चकव्यत्वादिति । तस्मात् परामर्शमात्रेण तथा कल्पनं युक्तमित्यर्थः ॥ २० ॥

ननु न ययं जीवे उपपत्तिरस्तीति जीवप्रकरणं कल्पयामः, किन्तु ब्रह्मणि नायमर्थ उपपद्यत इत्यतो जीवप्रकरणं यदाम इत्याशङ्क्य तत्र पूर्वोक्तं समाधिं सारयति । अल्पेत्यादि । अल्पश्रुतेः अल्पेऽधिकरणेऽवसानध्वजपात् । दहरपुण्डरीके भगवतो "यावान् वा अयमाकारा" इत्यादिना व्यापकयेन धावितस्वायस्यानं न सङ्गच्छते । अतो जीव एवाराग्रमात्रो विरोधपरिहाराय तत्र भवत्विति कल्प्यत इति चेत् । तदुक्तम् । यद्येयमसद्रीत्या विचारयसि, तदा तत्समाधानमस्माभिर्भेकौकस्सूत्रे प्रागेयोक्तम्, "निचाप्यत्वादेवं व्योमवशे"त्यनेन । हृदये चिन्तनीयत्वाद् इति । तत्र विस्तर्यम् । सर्वभवनसमर्थे ब्रह्मणि विरोधासम्भयस्यासहदुपपादितत्वाच्च । तथा "विजिघत्सोऽपिपास" इत्यादिस्मृतिं पुरयरायी रमपि यिष्टमिति नाशङ्कनीयम् । "पुरुषत्वे च मां धीराः सांख्ययोगविशारदाः, आविस्तरां प्रपश्यन्ति सर्वदाःपुरुशंदिता"मिति भगवद्वाक्यात् । तस्माद्दहरो भगवानेति सिद्धम् ॥ २१ ॥ ५ ॥



६ अनुकृत्याधिकरणम् ।

(सर्वावभासकत्वप्रतिपादनम्)

अनुकृतेस्तस्य च ॥ १।३।२२ ॥

दहरविरुद्धं वाक्यमाशङ्क्य परिहरति—“न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” (मुं. २।२।१०), (कठ. २।५।१५), (श्वे. ६।१४) इति कठवल्क्यामन्यत्र च श्रूयते । यत्तच्छब्दानामेकार्थत्वं प्रकरणाद् ब्रह्मपरत्वं चावगतम् । अर्थाच्च सन्देहः । यस्मिन् द्यौरित्यत्र सूर्यादीनां ब्रह्माधारत्वमुक्तम् । अस्मिंश्च वाक्ये पूर्वार्धे तत्र तेषां भानं निषिध्यते ।

यत्र यत्सर्वदा तिष्ठेत् तत्र चेत्तन्न भासते ।

क भासेताप्यपेक्षायां कर्मत्वे श्रुतिवाचनम् ॥ २० ॥

यत्रेत्याधिकरणसप्तमी । यत्र लोकान्तरस्थितानामप्यभानं तत्राग्नेः का वार्तेति वचनात् सत्यलोकस्थितेः कश्चित्तेजोविशेष एव वाक्यार्थ इत्येवं प्राप्ते, उच्यते—

अनुकृतेस्तस्य । भगवदनुकारार्थमेवैतद्वचनम् । स्वतो भाननिषेधः पूर्वार्धे ।

सर्वोऽपि पदार्थस्तमेवानुकरोति सूर्यं रश्मय इव छाया पुरुषमिव । तस्माद् वाक्ये भगवदनुकारित्ववचनान्न नानार्थकल्पनम् । किञ्च, “तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” (मुं. २।२।१०) इति सूर्यादीनां स्वतः प्रकाशो नास्त्येव घटवत् । भगवत्प्रकाशेनैव प्रकाशवत्त्वमिति चकारार्थः । तस्मात्स्वतो भाने लक्षणया कर्मत्वे वा भगवत्परत्वे सिद्धे नान्यार्थकल्पनम् ॥ १।३।२२ ॥

अपि स्मर्यते ॥ १।३।२३ ॥

व्याख्यातेऽर्थे सम्मत्यर्थमाह—अपीति समुच्चयः । “न तद् भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः” (भ. गी. १।५।६) । “यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाप्रौ तत्तेजो विद्धि मामकम्” (भ. गी. १।५।१२) इति च । तस्माद् भगवानेव सर्वावभासकः । तमेव सर्वमनुकरोतीति सिद्धम् ॥ १।३।२३ ॥ ६ ॥ ;

अनुकृत्याधिकरणमाहुः—अनुकृतेस्तस्य च । अन्यत्रेति । मुण्डके श्रूयते । ‘पञ्चमवल्लीसमाप्तौ, द्वितीयमुण्डकसमाप्तौ श्रूयते । संशयमाहुः—यत्तदिति । “य एष सुसेषु जागति” । मन्त्रान्तेऽपि “तस्मिन् लोकाश्रिताः सर्वे” इत्यादिमन्त्रेषु यत्तच्छब्दानामित्यर्थः । अर्थजन्यसन्देहमाहुः—यस्मिन्निति । पूर्वपक्षी श्रुतित्वात्सर्वमुक्त्वा समाधानमाहुः—तत्रेति । सूर्यादीनाममाने पूर्वार्धश्रुतेर्न तात्पर्यं, किन्तु गज्ज यत्रेति न्यायेनाग्न्य (?) तात्पर्यमित्यदोषः । तमेव भान्तमित्युतरार्द्धे तेजोविशेष एव वाक्यार्थ इत्यर्थः । समाधानमाहुः—भगवदिति । नान्यार्थकल्पनमिति । सत्यलोकस्थिततेजोविशेष इत्यर्थः । अपि स्मर्यते । स्पष्टम् । इतिपष्ठाधिकरणम् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वम् “परं ज्योतिरूपसम्पद्यः.....” इति वाक्यार्थविचारप्रसङ्गात् “तच्छुद्धं

ज्योतिषां ज्योतिः” “.....आयुर्होपास्तेऽमृतम्” इति वाक्योक्तपरंज्योतिष्साधकम् “न तत्र सूर्यः” ॥ इत्यादिवाक्यं विचार्यत इति प्रसङ्गसङ्गत्वेदमाह—अत्र पूर्वपक्षे अलौकिकतेजस उपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलभेदः । मुण्डके श्रूयते—“न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकम्.....” इत्यादि । तत्र सूर्यादिजगद्भासकतया प्रतीयमानं किं तेजोविशेषः, उत ब्रह्मेति संशये, प्रचलेन तेजसा दुर्बल-स्याभिमवदर्शनात्तेजोविशेष इति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु—तया प्रतीयमानं ब्रह्मैव । कुतः? अनुकूतेः अनुकृतिरनुकरणं तस्मात्, “तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्” इत्यनुभावात् । न हि सूर्यादिकं तेजस्ते-जोऽन्तरमनुभाति, लोके तददर्शनात् । तर्हि प्राप्तं स्वतः सूर्यादेर्भानमित्यत्राह—तस्य चेति । “तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति ब्रह्मभासा भास्यत्वावगमात् । न च विपरीतं किं न स्यादिति वाच्यम्, “तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः” इति वाक्योपक्रमे ब्रह्मणः स्वयंज्योतिष्ठावगमात्, “न तत्र.....” इति तच्छब्देन तस्यैव प्रकृतज्योतिषः परामर्शात् । अतः, स्वयंज्योतिः सूर्यादिसकलजगदवभासकं ब्रह्मैव, न तु लौकिकं तेजः, तस्यात्राप्रकृतत्वादिति सिद्धम् ॥ अस्मिन् श्रुत्युक्तार्थे स्मृतिं दर्शयितु-माह—“न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः” “यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम्.....” इति भगवद्गीतासु स्मर्यत इत्यर्थः ॥

(२) रामानुजीये—तस्य दहराकाशस्य परस्य ब्रह्मणोऽनुकारादयमपहतपाप्मत्वादिगुणको विमुक्तबन्धः प्रत्यगात्माना दहराकाशः । तदनुकारस्तत्साम्यम् । तथा हि प्रत्यगात्मना विमुक्तस्य परब्रह्मानुकारः श्रूयते । “यदा पश्यः पश्यतेह्यमवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिसु । तदा चिद्वा-नुष्यपपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” । इति अतोऽनुकर्ता प्रजापतिवाक्ये निर्दिष्टोऽनुकार्य ब्रह्म दहराकाशः ॥

संसारिणोऽपि मुक्तावस्थायां परमसाम्यापत्तिलक्षणः परब्रह्मानुकारः स्मर्यते । “इदं ज्ञानमुपा-धित्य मम साधर्म्यमागताः सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च” । “केचिदनुकृतेस्तस्य चापि स्मर्यत इति सूत्रद्वयमधिकरणान्तरं तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” । इत्यस्याः श्रुतेः “परब्रह्मत्वनिर्णयाय प्रवृत्तं षदन्ति तत्त्वदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः” “बुभ्वाघायतनं स्वशब्दादि”त्यधिकरणद्वयेन तस्यप्रकरणस्य “परब्रह्मविषयत्वप्रतिपादनाज्योतिश्चरणाभिधाना-दि”त्यादिषु परस्यब्रह्मणो भारूपत्वावगतेश्च पूर्वपक्षानुत्थानादयुक्तं सूत्राक्षरवैरूपाच्च ॥

(३) माघ्वे—अदृश्यत्वाद्यः परमेश्वरे गुणा उक्ताः । तेषां सुखं शाश्वतं नेतरेषां तदैतदिति मन्यन्ते । निर्देश्यं, परमं सुखमित्यादिना ज्ञानिसुखस्याप्यनिर्देश्यत्वमक्षे यत्त्वञ्चोच्यते । अतो चकि । “तमेव भान्तमनुभाति सर्वमित्यनुकृतेस्तस्य भासा सर्वमिदं विभाती”ति वचनाच्च । परमात्मेवानिर्दिश्य सुखरूपः । न हि ज्ञानिसुखमनुभाति सर्वम् । न च तद्भासा अहं तत्तेजो राश्रीन नारायण भासा हि सर्वं भाति । “यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् । यश्चन्द्रमसि यच्चाशौ तत्तेजो विद्धि मामक-मिति” । “न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः । यद् गत्वा न नियन्ते तद्वाम परमं ममे”ति च ॥

(४) निम्बार्कः—तस्य नित्याधिभूतस्वरूपस्य “तमेव भान्तमनुभाति सर्वं”मित्यनुकृतेश्चानुकर्ता जीवो नित्याधिभूतस्वरूपो दहरो न भवितुमर्हति । अपि च “मम साधर्म्यमागता” इति स्मर्यते ॥

(५) मैक्षवे—तस्य जीयस्यानुकरणाच्च परमात्मन्यल्पश्रुतिरुपपद्यते, जीवे लिङ्गानुकरणादिवैयर्थ्यः । दहरस्याहृद्यपरिमितलिङ्गशरीरपरिच्छिन्नजीवानुकारीहितदधिष्ठाता परमात्मापि भवति तदन्तर्यामित्याहु अनुकारित्वं च मुष्प्रतिविम्बमुपघोरिय शक्तिरात्मतोर्जाधिब्रह्मणोः समानव्यापारकत्वं तथा च शक्ति-

स्वल्पं शक्तिमत्सुपचर्यत इति भावः । न केवलमत्रैव परमात्मा अल्परूपः ध्रुयते, किन्तु स्पृष्टादायपी-
स्याद्-परमात्मात् इति । सत्येतेऽपि भगवद्गीतांतौ “कथं पुराणमनुशासितारमणोरणीयांसमनुसोरेद्य”
इत्यादिनेत्यर्थः ॥

(६) भास्करीयैः—“न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भास्ति कुतोऽयमग्निः ।
तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती”ति ध्रुयते । यं भान्तमनुभाति इदं
सर्वं यस्य च भासेदं सर्वं यस्य च भासेदं सर्वं जगद्विशेषेण भाति स तेजोधातुः कश्चि-
दयथा परमेश्वर इति । किं तावद् युक्तं? तेजोधातुः । कस्मात्? पूर्वत्र दृष्टश्रवणेऽपि द्यौष्यशेषैः
परमात्मा निर्णीतोऽत्र तु विशेषद्वैत्वमायात्र परो गृह्यते सूर्यादीनां च तेजःस्वभावानां भानप्रतिषेधात्
तत्समानजातीयमेव तेजः प्रतीयते । किञ्च, समानजातीयेऽनुशाब्दे दृष्टो यथा गच्छन्तमनुगच्छन्तीति
प्राप्तेऽभिधीयते, प्राप्नो भवितुमर्हति, कुतः? अनुकृतेः । अनुकरणमनुकृतिस्त्वमेव भान्तमनुभाति
सर्वमिति भान्तं विंशतिरूपेण प्रकाशमानमनुभाति सर्वं स्वयमपि प्रकाशते यथाग्निं भान्तमयः-
पिण्डोऽनुनात्यनुकरोति सर्वं च तेजोधातवस्तसिन् प्रतिपिद्धा ये प्रसिद्धास्तस्य भौतिकतेजोव्यतिरिक्तं
ब्रह्म निर्दिष्टमनुगम्यते । समत्ये चानुभानं नोपपद्यते । न हि प्रदीपः प्रदीपमनुभाति । न चानुकरणं
समानजातीयविषयमेव भौमं रजो वायुं पृथ्णन्तमनुगृह्णीति । तस्य चेति श्लोकस्य चतुर्थः पादो
निर्दिश्यते । तस्य भासेति तृतीयपादद्वैत्वपदेशात् प्राप्नो गम्यते । प्राद्यस्यैवात्मनः सूर्यादिप्रकाशननि-
मित्तत्वं तेषां च तत्राप्रवृत्तिः स्यते । “यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलमिति ।

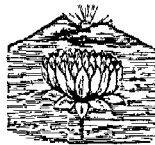
(७) श्रीमद्ब्रह्मनाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—ननु दृष्टव्याभ्ये, “यावान् वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्त-
र्द्वय आकाश उभे अस्मिन् घावापृथिवी अन्तरेव समाहिते उभावग्निश्च सूर्याचन्द्रमसाद्युभौ विद्युद्ब्रह्म-
शानि यथास्येहास्ति यत्र नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहित”मिति सूर्यादीनां दृष्टान्तर्धर्मित्वं ध्रुयते ।
तद्विरुद्धं च मुण्डकादिष्वभासनवाक्यम् । तेषां ब्रह्मपरत्वं सिद्धम्, अतस्तद्विरुद्धवाक्यमादाह्वय परि-
हरति—अनुकृतेरित्यादि । कठवह्यां मुण्डके च ध्रुयते । “न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा
विद्युतो भास्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती”ति । तत्र
कठवह्यां, “य एव सुषुप्ते जागर्तीति” यच्छब्दं पठित्वा मन्त्रान्तरे “तस्मिन्लोकाः श्रिताः सर्वे,” “तमेव
भान्तमनुभाति” च तच्छब्दः पठ्यते । मुण्डकेऽपि “यत्र देवः क्रतुभिर्भूतिभासन” इति, “न तत्र सूर्यो
भाती”ति । एवमुभयत्रापि यत्तच्छब्दानामेकार्थत्वं ब्रह्मस्वरूपं च यद्यपि प्रकरणादवगतम्, तथापि मुण्ड-
कश्रुतौ “यस्मिन् चौर” इत्यत्र श्लोकादीनां भगवदाधारत्वकथनात् सूर्यादीनां भगवत्स्येव स्थितिः प्रतीयते ।
पतन्मन्त्रपूर्वाधे च तत्र तेषां भानं निषिध्यते । तत्र भासनस्य भासानां स्वाभारे भाषाभाषकथनाद्वात्यार्थे
सत् सन्धेदनुत्पाद्यति । यदि चोत्तरार्धे, तमेधेत्यादिकथनात् । तद्वपेक्षयाऽधिकभाननिषेध एव तात्पर्यम्,
न सामान्यनिषेधे, अतो न बाधितार्थत्वमिति विभाव्यते, तदाप्यकर्मकस्य धातोः कर्मबोधिका द्वितीया
तु बाधितमेव घक्ति । ब्रह्मणः स्वतो भानकथनेन, व्यवधारणकल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वात् । अतः सन्धेदः ।

पूर्वपक्षस्तु । श्रुतौ तत्रैवधिकरणसप्तम्या कुतोऽयमग्निरिति यचनाच्च, “गजा यत्र न गम्यन्ते
मशकानां तु का कथे” इतिवत् कैमुतिकन्यायः पूर्वाधे दोषः । उत्तरार्धे तु “तमेव भान्त”मिति कथ-
नाद् भानस्य च तेजोधर्मत्वात्सत्यलोके स्थितः कश्चित् तेजोविशेष एव गच्छत्यः । नच कर्मत्वाद्ये

धाधितार्थत्वम् । अनोःकर्मप्रवचनीयत्वेन तद्योगे जाताया द्वितीयाया उपपदविभक्तित्वेनार्थशून्यत्वात् । अतः स एवाधाधितो वाक्यार्थ इति प्राप्ते, उच्यते—

अनुकृतेस्तस्येति । तस्य भगवतोऽनुकारार्थमेवात्र पूर्वार्धे भाननिषेधवचनम्, न तु सर्वथा तन्नि-
प्रेधार्थम् । उत्तरार्धे अनुभातीति कथनात् । तच्च तेषां स्वतोऽभाने पर्यवस्यति । नच तेजोविशेषकल्पनं
युक्तम् । तमित्यनेन प्रकारेण परामर्शात् कल्प्यमानस्याप्रसिद्धत्वेन यच्छब्दानपेक्षताया वक्तुमशक्यत्वात् ।
किञ्च, “तस्य भासा सर्वमिदं विभाती”ति कथनात् सूर्यादीनां स्वतः प्रकाशो नास्त्येव, घटादिवत्,
किन्तु, भगवत्प्रकाशेनैव प्रकाशवत्वमिति चकारेण सूच्यते । अतो ब्रह्मपरत्वे बाधकस्याभावाच्चान्यार्थ-
कल्पनं युक्तम् ।

उक्तेऽर्थे सम्प्रतिमाह अपीत्यादि । अपिः समुच्चये । “न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः”
इति । “यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम्, यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामक”मिति
च । तस्माद्भगवानेव सर्वावभासकः, तमेव सर्वमनुकरोतीति सिद्धम् । एवमभासनाशङ्कितविरोधप-
रिहारेण दहरवाक्यानुगुण्यमस्य साधितम् ॥ २३ ॥ ६ ॥



७ शब्दादेव प्रमिताधिकरणम् ।

(अङ्गुष्ठमात्रतायां प्रमाणम्)

शब्दादेव प्रमितः ॥ १।३।२४ ॥

प्रसङ्गात्पुनर्याधकान्तरमाशङ्क्य परिहरति “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति । ईशानो भूतभव्यस्य न ततो विजुगुप्सति” (का. २।४।१३), तथा “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः” (का. २।४।१३) इति तत्रैव श्रूयते । “यावान्वा अयमाकाशः” इति व्यापकत्वमन्तःस्थितस्य प्रतीतम् । अङ्गुष्ठमात्रता चात्र प्रतीयते । अतो विरोधाज्जीवस्यैव लोकान्तरगन्तृदेहवत् उपासनार्थमीशानत्वादिधर्माः । “अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्षं यमो बलात्” (म. भा. ३।२९।१७) इति तन्निवृत्त्यर्थम् । तस्मादङ्गुष्ठमात्रो न भगवानेवं प्राप्तम् । अत उत्तरमाह—

शब्दादेव प्रमितः । अत्र सन्देह एव न कर्तव्यः । शब्दादेव प्रकर्षेण विमानात् । यथा दहरवाक्ये सूक्ष्मस्यैव व्यापकत्वं तथाङ्गुष्ठमात्रस्यैवेशानत्वम् । यदि भगवांस्तादृशो न स्यादन्यस्य तादृशत्वं नोपपद्येत । तस्माद् भगवतः सर्वतः पाणिपादान्तत्वाद् यत्र यावानपेक्ष्यते, तत्र तावन्तं श्रुतिनिरूपयतीति अङ्गुष्ठमात्रः परमात्मेति सिद्धम् ॥ १।३।२४ ॥

(यत्र यावदपेक्ष्यते, तत्र तावद्वचनम्)

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ १।३।२५ ॥

नन्वनेकरूपत्वं विरुद्धधर्मवत्त्वं माहात्म्यार्थं स्वरूपे निरूपयति । प्रादेशमात्रत्वं च ध्यानार्थम् । अङ्गुष्ठमात्रत्वस्य कोपयोग इति चेत्तत्राह । तुशब्देन निष्पयोजनत्वं निराक्रियते । अस्ति प्रयोजनम् । तदाह, हृद्यङ्गुष्ठमात्रं निरूप्यते । केन हेतुना ? अपेक्षया, ईश्वरकार्यापेक्षया । “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति” (भ. गी. १।८।११) इति स्मृतेः । रक्षार्थमङ्गुष्ठमात्र इत्यर्थः । ननु प्रमाणान्तरत्वे किमेतन्न सम्भवति ? तत्राह—मनुष्याधिकारत्वात् । मनुष्याधिकृत्येदं मृत्यूपाख्यानं प्रवृत्तम् । अतो मनुष्याणां हृदयस्याङ्गुष्ठमात्रत्वात् । यद्यपि हृदयं स्थूलं तथापि

प्रमिताधिकरणमाहुः—शब्दादेव प्रमितः । बाधकान्तरमिति । यथा दहरवाक्ये स्वल्पपरिमाणं बाधकं एवं अङ्गुष्ठपरिमाणं बाधकान्तरमित्यर्थः । श्रूयते । चतुर्थवली समाप्तौ श्रूयते । सन्देहबीजमाहुः—यावानिति । अङ्गुष्ठेति । तथा च संशय इत्यर्थः । पूर्वपक्षमाहुः—अत इत्यादि । सावित्र्युपाख्यानसं वाक्यमाहुः—अङ्गुष्ठमात्रमिति ।

सिद्धान्तं व्याकुर्वन्ति—अत्रेति । शब्दादेव । पूर्वार्द्धे अङ्गुष्ठमात्रबोधकात् उतरार्द्धे तस्यैवेशानत्वबोधकाच्छब्दादेव प्रमितः विरुद्धधर्मश्रयतया घोषितः ।

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् । अचदानश्रवणादिति । तैत्तरीये षष्ठाष्टके ।

धर्मरूपं तावदेव । तावन्मात्रस्यैवावदानश्रवणात् । तस्मादद्बुष्टमात्रस्यैव सर्वधर्म-
रक्षकत्वादद्बुष्टमात्रो भगवानेवेति सिद्धम् ॥ १।३।२५ ॥ ७ ॥

“हृदयस्याग्रेऽवद्यत्सथ जिह्वाया अथ वक्षस” इत्यत्र अद्बुष्टमात्रमवद्यतीति विधिना प्रथमं हृदयावदानप्र-
तिपादनादित्यर्थः । अन्यत् स्पष्टम् । इति सप्तमार्धिकरणम् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वमनुमानादिना लिङ्गेन तत्रेति विषयसप्तमीं कृत्वा न भातीत्यादौ णिज-
ध्याद्वारेण न भासयतीत्यर्थो वर्णितप्रायः । तथेहापि “अद्बुष्टमात्रः” इति परिमाणलिङ्गाजीवमादाय
ईशानोऽस्मीति भावयेदिति विध्यध्याद्वारेणोपास्तिपरमद्बुष्टवाक्यमस्त्विति दृष्टान्तसङ्गत्येदमाह—अत्र
पूर्वपक्षे जीवोपास्तिः, सिद्धान्ते तस्यैव परमात्मतया धीरिति फलभेदः । कठयल्लीपु श्रूयते—“अद्बु-
ष्टमात्रः पुरषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य” इति । तत्र किमयमद्बुष्टवाक्यप्रतिपाद्यो
जीवः, उत ब्रह्मेति सन्देहे, जीव इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु—प्रमितः वाक्यप्रतिपाद्यः प्रत्यग-
भिन्नपरमात्मैव । कुतः, शब्दादेव “ईशानो भूतभव्यस्य” इत्यत्र ईशानशब्दात् । न चाद्बुष्टमात्र-
जीवलिङ्गविरोधः, लिङ्गश्रुत्योर्विरोधे श्रुतेरेव प्रयत्नत्वात् । न च परमात्मनोऽद्बुष्टमात्रत्वानुपपत्तिः,
अद्बुष्टमात्रजीवानुवादेन ब्रह्माभेदयोधनादिति समञ्जसम् । ननु जीवस्य परमार्थतः सर्वगतब्रह्मत्वे
कथमद्बुष्टमात्रत्वमित्यत आह—तुशब्दः शङ्कानिरासार्थः । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य, मनुष्याणां
हृदयस्याद्बुष्टमात्रत्वात्तदपेक्षया सर्वगतस्यात्मनोऽद्बुष्टमात्रत्वमविरुद्धम् । अतोऽद्बुष्टवाक्ये प्रतिपाद्यः
परमात्मैवेति सिद्धम् ॥

(२) श्रीरामानुजीये—कठयल्लीपु श्रूयते । “अद्बुष्टमात्रः पुरषो मध्य आत्मनि तिष्ठति, ईशानो
भूतभव्यस्य न ततो विजुगुप्सते; । एतद्वै तत् । अद्बुष्टमात्रः पुरषो ज्योतिरिवाधूमकः, ईशानो
भूतभव्यस्य स एवाद्यं स उ वः । एतद्वै तत् । अद्बुष्टमात्रः पुरषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये
सन्निविष्टः, तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुञ्जादिवेपीकां धैर्येण तं विद्याच्छुक्रममृतम्” इति । तत्र सन्दि-
ह्यते । किमयमद्बुष्टमात्रप्रमितः प्रत्यगात्मेत परमात्मेति ? किं युक्तम् ? । प्रत्यगात्मेति । कुतः ? ।
जीवस्यान्यत्राद्बुष्टमात्रत्वश्रुतेः । “प्राणाधिपः सञ्चरति स्वकर्मभिः, अद्बुष्टमात्रो रवितुल्यरूपः, सङ्कल्पा-
द्वङ्कारसमन्वितो यः” इति । न चाप्यत्रोपासनार्थतयापि परमात्मनोऽद्बुष्टमात्रत्वं श्रूयते । एवं निश्चिते
जीवत्व ईशानत्वं शरीरेन्द्रियभोग्यभोगोपकरणापेक्षया भविष्यतीति प्राप्ते, ब्रूमः । शब्दादेव प्रमितः ।
अद्बुष्टमात्रप्रमितः परमात्मा । कुतः ? ईशानो भूतभव्यस्येति शब्दादेव । न च भूतभव्यस्य
सर्वस्येशित्वं कर्मपरवशात्स जीवस्योपपद्यते । कथं तर्हि परमात्मनोऽद्बुष्टमात्रत्वमित्यत्राह परमात्मन
उपासनार्थमुपासकहृदये वर्तमानत्वात्तुपासकहृदयस्याद्बुष्टमात्रत्वात्तदपेक्षयेदमद्बुष्टप्रमितत्वमुपपद्यते ।
जीवस्याप्यद्बुष्टप्रमितत्वं हृदयान्तत्वं हृदयान्तवर्तित्वात्तदपेक्षमेव । तस्याराममात्रत्वश्रुतेः । मनुष्याणां-
मेवोपासकत्वसम्भावनया शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वान्मनुष्यहृदयस्य च तद्बुष्टप्रमितत्वात्वरुण-
शुक्रादीनामनद्बुष्टप्रमितत्वेऽपि न कश्चिदोपः । स्थितं तावदुत्तरत्र समापयिष्यते ॥

(३) माध्वे—विष्णुरेव जिह्वास इत्युक्तम् । “ऊर्ध्वं प्राणानुचयत्यपानं प्रत्यगेत्यति । मध्ये वामन-
मासीनं विश्वे देवा उपासत” इति सर्वदेवोपास्यः कश्चित् प्रतीयते । स च “एवमेवैव प्राण इतरान्
प्राणान् पृथगेव सन्निधत्ते । योऽयं मध्यमः प्राणः कुविदङ्के”त्यादिना प्राणव्यवस्थापकत्वान्मध्यमत्वात्

सर्वदेवोपास्यत्वाद्य चापुरेवेति प्रतीयते । अतोऽग्रवीत् धामनशब्दादेव विष्णुरिति प्रमितः । न हि श्रुतेर्लिङ्गं यल्लयत् । “श्रुतेर्लिङ्गं समाख्या च वाक्यप्रकरणं तथा । पूर्वं पूर्वं श्लीयः स्यादेवमागमनिर्णयः” इति स्कान्दे । तथा लिङ्गं विष्णोरेव । तस्यैव प्राणत्वोक्तोस्तद्देवत्वप्राणोऽभव इति । सर्वगतस्यापि तस्याऽङ्गुष्ठमात्रत्वं हृषाकाशापेक्षया युज्यते । इत्प्रमाणिनामङ्गुष्ठभागेऽपि मनुष्याधिकारत्वात् विरोधः ॥

(४) निम्बार्कः—प्रमितोऽङ्गुष्ठपरिमाणकः पुरुषोत्तम एव, “ईशानो भूतभण्ड्यस्ये”तिशब्दात् । उपासकहृषापेक्षयाऽङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपद्यते । ननु जन्तुशरीरेषु हृषयस्थानियतपरिमाणत्वात्तदपेक्षयाऽपि तथात्वं कथमत्राह मनुष्याधिकारत्वात् ।

(५) भैक्षवे—किं यदुना परमात्माऽप्यल्प इति शब्दादेव श्रुत्यन्तरादेव प्रमितः स्पष्टमयगतः । अथ वा परमात्मा शब्दादेव प्रकरणे मितोऽत्यल्पः “अणोरणीयान् महतो महीयानि”त्यादिनेत्यर्थः । तस्मादल्प-श्रुतिर्न परमात्मत्ववाधिकेति सिद्धम् । केचित्तु, अनुष्ठतेरित्यादिसूत्रैरधिकरणान्तरं “तमेव भान्तमनुभाति सर्वमि”ति विषयवाक्यं प्रदर्शयन्तः कल्पयन्ति, तच्च अधिकरणान्तरेषु सर्वत्र हृषस्य प्रथमान्तविशेष्य-पदस्यात्रादर्शनादुपेक्षितमस्माभिः । इदमिदानीं चिन्त्यते, यदिदं हृषयस्ये पुण्डरीकाकारमांसपिण्डे भन्त-दर्शनाख्यब्रह्मोपासनं विहितं श्रुत्या “स वा एव आत्मा हृदी”त्यन्तथा तत्र किं मनुष्याणामेवाधिकार उत देवादीनामपीति ? नन्वयं विद्याधिकारिविचारः सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादित्यादिविद्यापादात्प्योचित इति सत्यम्, तथापि दादौपासनाप्रसङ्गेनात्राधिकारिविचार इति मन्वयम् । तत्रादौ जैमिनिमत-माह—हृदि तु यदुक्तमुपासनां तन्मनुष्यानधिकारिणोऽपेक्षयैव बोध्यम्, कुतः ? मनुष्याधिकारत्वाद्बु-व्यस्य । हृद्यपुण्डरीकं हि मनुष्यानधिष्ठत्य लक्ष्मीरुत्यैवास्ति न तु स्थूलशरीरदायान्वेवादीनित्यर्थः । यद्यप्यत्र सूत्रे उपासनशब्दो नास्ति नाप्युपासना पूर्वं प्रक्रान्ता तथापि मन्वादिष्वत्सम्भवादनधिकारं जैमिनिरित्यागामिसूत्रस्वरसाहभ्यते ।

(६) भास्करीये—“अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति” तथा “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरि-षाधूमक ईशानो भूतभण्ड्यस्य स एवाय स उ भवः पतद्वैतदि”ति च ध्रूयते । तत्र सन्वेदः, किं विज्ञानात्मा उत परमात्मेति ? किं तावत् प्राप्तम् ? विज्ञानात्मेति । परमात्मश्रुतेर्न त्वनन्तस्यापारस्य परिमाणश्रुतिरुपपद्यते जीवस्यापीशानत्वं स्वगोचरभिप्रायमवकल्पते । सावित्र्युपाख्याने वा “अथ सत्यवतः कायात् पादाद्यखं वसं गतम् अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निष्कर्षयं यमो यलात्” इति स्मृत्येर्जीवो निष्चीयते । तत्र ब्रूमः । प्रमितः परमात्मा, कुतः ? शब्दादेवेशानो भूतभण्ड्यस्येति । सर्वेशित्वमप्रतिहतं धूममाणमीश्वरं गमयति । न हि लक्षणया श्रुतिर्भक्तुं शक्यते । श्रुतिलक्षणाविषये हि श्रुतिर्ष्लीयसी । ननु चाङ्गुष्ठश्रुतिरपि भक्तुं न शक्यते । तत्र ब्रूमः । अङ्गुष्ठमात्रपरिमाणेन हृषयकमलमुकुलेनोपलभ्यत्वात् तत्परिमाणोपेक्षया हृष-देवो न विरुध्यते । ननु को विशेषोऽङ्गुष्ठश्रुतिर्गोणी ईशानश्रुतिर्मुच्येति ? तदुच्यते । पतद्वै तदिति सर्वनामश्रुतेः प्रकृतपरामर्शात् । पतद्वै तत् यत् पृष्टम् । ब्रह्मोत्तर्यः । “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रा-स्मात् कृताकृतादन्यत्र भूतभण्ड्याद्य यच्चत् पदयसि तद्वदे”ति । ननु हृषयानामनयस्थितत्वात् तदपेक्ष-याऽङ्गुष्ठश्रुतिर्न शक्या नेतुम् । अत्रोच्यते—मनुष्याधिकारत्वात् मनुष्याहृषयपेक्षयोपपत्तेः । तेषां हि श्रौतस्मार्तेषु कर्मस्वाधिकार इति पद्येऽधिकारलक्षणे स्थापितम् । अथ सत्यवतः कायादिति यदुक्तं, जीवाभिप्रायं तत्, परलोकाव्ययद्वारस्य पूजाप्रतिपादनायेत्यविरुद्धम् ॥

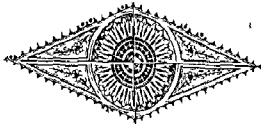
(७) श्रीमद्ब्रह्मभार्तृपर्येतोऽयमभिप्रायः—प्रसङ्गात् परिमाणविरोधरूपं वाधकान्तरमाशङ्क्य परि-हृषति—शब्दादित्यादि । कण्वहयां ध्रूयते । “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति, ईशानो

भूतभव्यस्य ततो न चित्तुगुस्तत" इति । तथा । "अद्भुष्टमानः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमक" इति । अत्र जीवो वा, ब्रह्म वेति संशयः ।

तत्र, "यावान् वा अयमाकाशा" इति व्यापकतावन्तःस्थितस्य प्रतीतम् । अत्र चान्तःस्थितस्यैवाद्भुष्टमात्रता प्रतीयते । सा च व्यापकताविरुद्धा । अतो जीव एवान् यक्तव्यः । अद्भुष्टमात्रं, "अद्भुष्टमानो रयितुल्यरूपः सद्भूत्पाहङ्कारसमन्वितो य" इति श्रुत्यन्तरे तस्याद्भुष्टमानतायाः प्रसिद्धत्वात्, तस्य च "अद्भुष्टमानं पुरुषं निश्चर्क्य यमो यत्ना"दिति पुराणवाक्यादीनत्यमतस्तदव्यतिरिक्तमुक्तमश्रोयास्यत्वेन बोधयितुमुपास्तनार्थमीशानत्वादिधर्मा उच्यन्ते—अतो न भगवानिति प्राप्ते, अभिधीयते,

शब्दादेव प्रमित इति । उक्तवाक्ये पूर्वार्धेनाद्भुष्टमानत्यमुक्त्योत्तरार्धे तावन्मात्रस्यैव भूतभव्येशानत्वं वर्त्तति वाक्यरूपाच्छब्दादेव प्रकरणेण चिच्छर्धर्माश्रयत्यरूपेण मितो ज्ञातः । तथा च यथा दह-रवाक्ये सूक्ष्मस्यैव व्यापकत्वं शब्दात्प्रमीयते, एवमत्राद्भुष्टमात्रस्यैव भूतभव्येशानत्वम्, अतः शब्दादेवास्य प्रमितत्वादन सन्देह एव न कार्य इत्यर्थः । किञ्च, पूर्वाधिकरणविषयवाक्ये सर्वस्य भगवदनुकारकत्वसिद्धेरन राजादीनां स्वल्पानामप्यनेकजनपदेशनशीलत्वात् प्रत्यक्षमप्यनुकूलीभवति । तथा तर्कौऽपि । यदि भगवानेवं न स्यात्, राजादिरपि तथा न स्यादिति । तस्मान्नगवतः सर्वतः पाणि-पादान्तत्वेन यत्र यावानपेक्ष्यते, तत्र तावन्तं श्रुतिर्निरूपयतीत्यद्भुष्टमात्रः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥

नन्वनेकरूपचिच्छर्धर्माश्रयत्वं च माहात्म्यार्थं स्वरूपे निरूपयति । श्रद्धेशमात्रं च ध्यानार्थम् । अद्भुष्टमात्रत्वस्यानोपयोगादर्शनात् किमर्थं तन्निरूपणमित्याशङ्क्यामाह—हृदीत्यादि । तुशब्दो निष्प्रयोजनशङ्कानिधुत्त्यर्थः । अस्ति प्रयोजनम् ? तदाह—हृदि यदद्भुष्टमात्रं निरूपयति, तद् अपेक्षया, "ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठती"ति स्मृतेरीश्वरकार्यापेक्षया निरूपयति । तच्च कार्यं धर्मरक्षा । ननु कथमेतदवगम्यते ? इत्यत आह—मनुष्याधिकारत्वादिति । मनुष्यानधिकृत्येदं मृत्यूपायानं प्रवृत्तम् । मनुष्याणां च हृदयं स्थूलमपि सत् धर्मात्मकमद्भुष्टमात्रमेव । अद्भुष्टमात्रस्यैवावदानश्रवणात् । अतः, परिमाणान्तरमनुक्तवाद्भुष्टमात्रः सर्वधर्मरक्षार्थं निरूप्यत इत्यद्भुष्टमात्रो भगवानेवेति सिद्धम् ॥ २५ ॥ ७ ॥



८ तदुपर्यपीत्यधिकरणम् ।

(देवादीनामधिकारनिरूपणम्)

तदुपर्यपि च धादरायणः सम्भवत् ॥ १।३।२६ ॥

अङ्गुष्ठमात्रनिरूपणार्थं मनुष्याधिकारे निरूपिते कस्यचिद् भ्रमो भवेत्सर्वत्र ब्रह्मविद्यायां मनुष्याणामेवाधिकार इति । तन्निराकरणार्थं देवादीनामधिकारमाह—

तदुपर्यपि । मनुष्यापेक्षया र्वाक्तनानामधिकारो नास्ति । तत्रापि वैदिकधर्महेतोर्लौकिकानां धर्मयुक्तानामागतम् । ततोऽपि ये साध्यादयो धर्मयुक्तास्तेषामप्यधिकारः । तत्र जैमिनिप्रभृतीनां न सम्मतिरिति खनामग्रहणम् । विशिष्टत्रैवर्णिकानारभ्य प्रजापतिपर्यन्तं शतानन्दिनामधिकारं मन्यन्ते धादरायणः । कुतः ? सम्भवात् । सम्भवति तेषां ज्ञानाधिकारः । धर्मज्ञानाभ्यां सातिशयाभ्यां हि तादृशजन्मसम्भवात् । न हि तेषां पूर्वसंस्कारो लुप्यते । अक्षरपर्यन्तं शतोत्कर्षश्रवणादुपर्यपेक्षा । अतोऽक्षरप्राप्तेः, शुद्धब्रह्मविद्याहेतुकत्वात्तुत्तरोत्तरमुपदेष्टृणां विद्यमानत्वात्प्रजापतिपर्यन्तं सर्वेषामधिकारः सम्भवति । सम्भववचनाद्बुद्धेर्भाधिकारस्तत्रेति सूचितम् । “यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तर्षणीणां तथा मनुष्याणाम्” (बृ. १।४।१०) इति । तदुपर्यप्यधिकारः सिद्धः ॥ १।३।२६ ॥

(तत्र विरोधनिराकरणम्)

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ १।३।२७ ॥

नन्वेवमुपरितनानां ज्ञानाधिकारे स्त्रीक्रियमाणे तत्पूर्वभाविष्वप्यधिकारो वक्तव्यः । कर्मणि वेदाध्ययन उपनयनादिषु च । ततश्च तेषां ब्राह्मण्याद्यभावाद्देशद्रव्याद्यभावाद्य पौराणिकेन मतेन देवान्तराभावाद्य तदभावेऽपि क्रियमाणे कर्मणि श्रुतिविरोध इति चेत् ।

धादरायणाधिकरणमाहुः—तदुपर्यपि धादरायणः सम्भवत् । प्रसङ्गसङ्गतिं सूचितुं सूत्रमप्युक्तवन्ति । अङ्गुष्ठेति । कस्यचिदिति । पर्यमीमांसकस्येत्यर्थः । जैमिनिमते मन्त्रार्थवादानां विधिशेषत्वेन शरीरप्रतिपादने तात्पर्यमावात् । देवादीनां शरीरभावः, ततःस्वाधिकाराभाव इति बोध्यम् ।

मनुष्यादर्वाक्तनानां योग्यताभावादाह—तदुपरीति । शतानन्दिनामिति । “ते ये शतं मानुषा आनन्दाः स एको मनुष्यगन्धर्वाणामानन्दः” एतदारभ्य प्रजापतिपर्यन्ताः शतानन्दिनः शृगुप्रपाठके स्पष्टाः । तत्र कर्तृत्वं शोनियत्वम् । तत्र शोनियस्य चाकामहतसेति लिङ्गात् “कालेन नष्टा प्रलये वाणीयं वेदसम्प्लुता । मयादौ मष्टणे प्रोक्ते”तिवचनाच्च प्रजापतिपर्यंतानां सिद्धम् । सत्त्वादित्यनुक्तौ धीजमाहुः—सम्भवेति ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । तत्पूर्वभाविष्विति । कर्मसिति शेषः ॥ विशेषरूपेणाहुः—वेदाध्ययनेति । ततश्च । चोवपारणे । अङ्गीक्रियमाणेनाधिकारादेव विरोध-इत्यप्रेणान्वयः । ब्राह्मण्याभावादिति । अधिकारस्य विवादग्रस्ततया तेन ब्राह्मण्याक्षेपासम्भवादिति भावः । शोनियत्वान्यथातुपपत्त्याक्षेपसम्भवादाहुः—देशद्रव्येति । श्विचीवीक्षादिः । आदिपदेन सूर्यादिगलमावयस्युक्तत्रलाभावः ॥

अनेकप्रतिपत्तेर्वर्शनात् । बहूनां प्रतिपत्तिर्दृश्यते । बह्व्योऽत्र कर्मणि प्रवर्तमाना हृद्यन्ते । “साध्या वै देवाः सुवर्गकामा एतत्पट्टरात्रमपश्यत् तमाहरत् तेनाऽय-
जन्त । सोऽग्निप्रोमेन वसूनयाजयत् । स उक्थेन रुद्रानयाजयत् । सोऽतिरात्रेणादि-
त्यानयाजयत् (तै. सं. ७।१।१) इत्यादि । “यथैकज्ञतं वर्षाणि प्रजापताविन्द्रो ब्रह्म-
चर्यमुवास” (छां. ८।१।१३) इति । भूमावागत्य ऋषीन् दृत्वा यज्ञं करणं च श्रूयते,
देवा वै सत्रमासत (तै. सं. २।३।३) इत्यादौ । दर्शनवचनात्स्वस्यापि क्रान्तिवक्तव्यं
कर्मकरणं च द्योतयति ।

अथवा सर्वपदार्थानामनेका प्रतिपत्तिर्वहुधोपयोगो वेदे दृश्यते । यथा चतुर्धा-
करणादि, परिधिप्रहरणादि, तुपोपवापादि, तद्विद्यमाने क्रियते, नाविद्यमाने । तथा
यत्र ये पदार्था न सन्ति, तत्र कर्म तदभावेऽपि भवति । तथाहि दृश्यते । पर्वते
सोमवाहकाऽनोऽभाववत् । “यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवाः” (क्र. सं. १०।९।१।६) “इति
सम्भृतसम्भारः पुरुपावयवैरहम् । तमेव पुरुषं यज्ञं तेनैवाऽयजमीश्वरम्” । (भा-
२।६।२७) इत्यादिवाक्यैः सर्वसम्भृत्युपपत्तिश्च । आधुनिकान्प्रति वेदविभागाज्जै-
मिनेस्तथा निर्णयः । तस्मात्कर्मधिकारः कर्मकरणे चोपर्यपि सिद्धम् ॥ १।३।२७ ॥

(शब्देऽपि विरोधाभावः प्रतिपादनम्)

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ १।३।२८ ॥

ननु मास्तु कर्मकरणे विरोधः । शब्दे तु भविष्यति । अर्थज्ञानानन्तरं हि कर्म-
करणम् । वेदाद्यर्थज्ञानम् । तत्र साध्यादीनां वेद एव कर्मकरणं श्रूयते । तत्र ज्ञाने

।सद्धान्तमाहुः—बहूनामिति । अत्रार्थे तैत्तरीये सप्तमाष्टके द्वितीयप्रपाठकारम्भे प्रमाणमाहुः—
साध्येति । अन्यं हेतुमाहुः—अथवेति नाविद्यमान इत्यन्तम् । अयम्भावः—आग्नेयं पुरोडाशं
चतुर्धा करोतीति विधिना आग्नेयस्यैव चतुर्धाकरणं प्राप्तम् । तथा च यत्राग्नेयः पुरोडाशो नास्ति तत्र
त्रतुर्धा करणस्य लोपः । तथा “अवहन्ती”तिविधिनाऽवहननं प्राप्तम् । तथा तुपोपनापोऽपि प्राप्तः । तत्र
“प्राजापत्यान् शतकृष्णलास्रिवेपेदि”त्यादियागे किञ्चित्सुवर्णभागस्य कृष्णलस्य तुपाया अभावात् द्वार-
भाधात् तदुभयस्य लोपः विद्यमानेनैव कर्मकरणादिति प्रकारान्तरमाहुः—तथेति । सोमवाहकाऽनोऽभाव-
वदिति ॥ सोमवाहकं यदनः शकटं तदभाववत् । तथा च सोमवाहकस्य शकटस्य विहितत्वात्, सोमग्रह-
णार्थं पर्वते शकटस्य मार्गाभावात्, तस्य लोपः यत्किञ्चित्सदार्थविद्यमानेऽपि कर्मकरणसम्भवादिति भावः ।
यज्ञेनेति । यज्ञ एव पदार्थसम्भारः यज्ञ एव देवता एतेन बोधिता । ननु प्रथमं इन्द्राध्यादीनां देव-
तानामभावात्कथं याग इति चेन्न ? प्राथमिकयागे भगवानेव तत्तदेवतास्थानापन्नो ब्राह्मः । “एकं सद्विप्रा
बहुधा वदन्ती”ति श्रुतेः । नन्वेवं चेत् जैमिनिस्मृतिविरोध इत्यत आहुः—आधुनिकेति । अधुनि-
कान् । असर्वज्ञान् । तथा चैकवेदज्ञं मनुष्यं प्रति जैमिनिस्मृतिप्रवृत्तिरिति न कोऽपि दोषः । अत एव
“जैमिनीयेऽपि वैश्यासने न विरोधोऽस्ति कश्चन”ति कारिकायां प्रमाणमुक्तमिति दिक् ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ सव्यथाशङ्काशमवतारयन्ति नन्विति ।
शब्दे तु । वेदे तु । वेदे विरोधं व्युत्पादयन्ति । अर्थज्ञानेति । “साध्या वै देवाः सुवर्गकामा” इति
तैत्तरीयसप्तमाष्टके पठितम् । तत्र चैतादृशवेदस्यार्थज्ञानानन्तरं कर्मकरणे साध्यादीनामधिकारः । तादृशार्थ-

कर्मकर्तृविरोधः । अन्यकल्पनायां त्वनवस्था । व्यवस्थापकाभावात् । तस्माद् वेदो वस्तूनां घृत्तान्तं वदन्, वस्तूनामधिकारं वदेत् । वदन्वा कथमनिलो न भवेदिति चेत् ।

अतः प्रभवात् । अतः शब्दात्प्रभवः शब्दोक्तपदार्थानां वेदोक्ताः सर्व एव पदार्था आधिदैविका एव पुरुषावयवभृताः, सर्वानुकारित्वाद् भगवतः । अतो नामप्रपञ्चो वेदात्मको भिन्न एवाङ्गीकर्तव्यः । स केवलं शब्दैकसमधिगम्यः । “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः” (भ. गी. १५।१९) इति । अतस्तस्य प्रपञ्चस्य भिन्नत्वात् विरोधः शब्दे । कथमेवमत आह—प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं तावदिदानीमपि यजमानो यजमानकृत्यमृत्विजश्च स्वकृत्यं वेदादेवावगच्छन्ति । न चाकृतिमात्र-

ज्ञानं च साध्यदेवसाध्यकर्मविषयकम् । एवं च कर्तुः कर्मणि ज्ञानानन्तरं प्रवृत्तेर्विहितत्वात्, ज्ञानकाले कर्तृकर्मणोः सहानवस्थानरूपविरोध इत्यर्थः । ननु पूर्वकल्पे साध्यैर्यज्ञः कृत इति स एव वेदो वकीति न विरोध इत्यत आहुः—अन्यकल्पनायामिति । पूर्वसाध्यदेवसाध्यकर्मविषयकवेदार्थज्ञानानन्तरमेतत्कल्पे साध्याः प्रवर्तन्ते इति पूर्वकर्मापेक्षयैतत्कल्पीयं कर्मान्यदिति कल्पनायामित्यर्थः । अनवस्थेति । पूर्वकल्पीयवस्तूनामर्थज्ञाने तत्पूर्वकल्पीयवसुविषयकत्वं यत्कल्पमित्यनवस्थेत्यर्थः । व्यवस्थापकाभावादिति । संसारस्यानादित्वादिति शेषः । ननु भाविवसुघृत्तान्तं वेदो वकीति न विरोध इत्यत आहुः—तस्मादिति । न भवेदिति । इदानीन्तनवसुसम्बन्धे स्त्रीक्रियमाणे वेदस्य पाश्चात्यत्वं स्यात्ततश्च कथमनिलो न भवेदित्यर्थः ।

समाधानांशं व्याकुर्वन्ति—अत इति । सौत्रातःशब्दस्य विवरणं शब्दादिति । प्रभवः उत्पत्तिः प्राकट्यम् । तथाच लोके उत्पत्तिश्चेदनित्यत्वम् । वेदोक्तानां नित्यत्वमेवेति भावः । तदेवाहुः—वेदोक्ता इति । सर्वानुकारित्वादिति । सर्वानुकारित्वादित्यर्थः । अतः लौकिकविलक्षणत्वात् । भिन्न एवेति । रूपप्रपञ्चापेक्षयेति शेषः । शब्दैकसमधिगम्यः वेदवेद्यः, न तु लौकिकप्रमाणवेद्य इत्यर्थः । तस्य प्रपञ्चस्य पुरुषावयवरूपत्वादाहुः—वेदैरिति । न विरोध इति । तथाच साध्यादिभिर्देवैर्वेदोक्तप्रपञ्चज्ञानान्तरं कर्मकरणान्न कर्मकर्तृविरोधः, तादृशप्रपञ्चस्य नित्यत्वात्तत्सम्बन्धेन न वेदस्यानित्यत्वमिति भावः । भौतिकप्रपञ्चापेक्षया वैदिकप्रपञ्चस्य भिन्नत्वे तस्य नित्यत्वे च सूत्रोक्तं प्रमाणमाहुः—प्रत्यक्षेति । आदौ प्रत्यक्षं योजयन्ति—प्रत्यक्षमिति । अवगच्छन्तीति । वृद्धप्राम्पस्येति शेषः । तथाच वेदोक्ताः पदार्थाः कर्माणि च नित्यानीत्यवगन्तव्यमिति भावः । जात्याकृतिव्यक्तव्यः पदार्थ इति न्यायसूत्रम् । पूर्वतन्त्रे जैमिनिमेतं जातो शक्तिः व्यक्तेराक्षेपलभ्यत्वम् । आकृतौ शक्तिः व्यक्तेराक्षेपलभ्यत्वमित्येकदेशिमतम् । एवं चतिरिक्तप्रपञ्चाङ्गीकारापेक्षया जातो वाऽऽकृतौ वा शक्तिस्वीकारे तयोर्नित्यत्वेन विरोधो नास्तीत्याशयेन शङ्कते—न चेति । पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्यत्र पीनत्वान्यथा-

१ तथा च यथा कर्म वेदैकगम्यं तथा वैदिकाः पदार्था अपि, आधिदैविकादिभेदस्य शास्त्रसिद्धत्वाच्चान्न प्रत्यक्षं प्रयोगकम्, यतः, जीवपुञ्जा घतशोऽपि विचारितं म्रिय्या भवति, जीवानां मायया मोहितत्वाच्च । एवं च वेदैकसमधिगम्यत्वेन पदार्थो आधिदैविकाः, यजमानदौ त्वाधिभौतिकत्वे तदासाहनम् । तदुक्तं भाष्यार्थपादभाष्ये “लौकिके च तदावाहनादतीन्द्रियत्वमेवे”ति । संस्कारादिभिरावाहनमतिरिक्तमित्याधिदैविकम् । ननु पदार्थसम्बन्धनित्यत्वाद्यर्थमतिरिक्तप्रपञ्चाङ्गीकारोऽनर्थकः, जैमिनीयोगसीसा आश्रित्वाचित्त्वेऽपि तस्मिन्नेः । तथाहि—प्रथमस्य वृष्टीये दृश्याधिकरणे श्रीकण्ठः पार्थसारथिभिरा आहुः, इदानीं नाचक्रप्रसन्नाद्वाच्यविशेषाधिस्थिते, किमाहुविरत व्यक्तिरिति । तत्र यदि लोकवेदोः शब्दात्माना-

मन्यत् भवेत्तद् इदमनादरणीयम् । तथाहि लौकिकशब्दविषयं तावद्विदमधिकरणमनर्थकं, वैदिकविषयं तु भवत्यर्थवत् । न तु तत्र व्यवहाराननुपातिनां शब्दानामर्थनिर्णयः शक्यते कर्तुमुपायानामावात् । तेनोभयसिद्धिपि विषयेऽनारम्भणमेवाधिकरणस्यान्यत्वपक्षे स्यात् । एकत्वपक्षे तु लोके वृद्धव्यवहारानुसारेण शब्दार्थनिर्णयः कृतस्तत्राप्युच्यतेऽपि वैदे फलित्व्यति । तेनाह्वयधिकरणोपेन्द्रादितया लोकेवैदयोः पदपदार्थानामन्यान्यत्वे विचार्यते । तत्र सत्यपि वर्णभेदे केपाधित्स्वरज्जान्दसवर्णागमलोपविकारविपर्ययाध्यायानध्यादिधर्मभेदेन जराराजादिपदयोरेव क्रमभेदेन व्यपदेशभेदात्सद्यो भेदः, स्वस्वादिशब्दसाहचर्याद्यं लोकेवैदयोः पादानामन्यत्वं, अर्थोऽपि च पदान्यत्वादेव, "उत्ताना वै देवगवा वदन्ती"ति दर्शनात् । अथवातादिशब्दानां च स्पष्टार्थान्तरदर्शनादन्य इति प्राप्तेऽभिधीयते— "प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानाद्द्वैतत्वं प्रतिष्ठितम् । वर्णात्वं पदं तद्य तदभेदात् भिद्यते ॥" ननु वर्णभेदेऽपि स्वरादिभेदात्पदभेदो वाक्यधिकरणे दर्शितः, "पदावधारणोपयान्यहृन्निच्छन्ति सूरयः । क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वरवाक्यश्रुतिस्मृती"रिति । सत्यम्, योऽर्थप्रतीत्यौपयिनो धर्मसद्भेदे भिद्यत एव पदम् । यथा पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वे बहुमूर्त्यर्थत्वं, अन्तोदात्तत्वे स्थायं गृहितत्वात्स्वरणादवगम्यते । ध्रुवनाम्नादिषु तु न्यूनातिरेकवशादर्थभेदो लोकात् एवावगतः । जराराजादिषु क्रमभेदादर्थान्यत्वात्प्यवसायः । नैवं लोकेवैदयोरेवोपधिकरणभेदोऽस्ति । यदि ह्यनियतस्वरणामन्योऽर्थो नियतस्वरणामन्योऽर्थ इति स्मृतितो लोकतो वाऽऽवगतं स्यात्ततो नियतानियतस्वरता लोकेवैदयोः पदभेदो भवेत् । नचैवमतो नास्ति पदभेदः । पर्यते गम्यते अनेनेति पदम् । अतो गमकस्वरूपस्य क्रियताऽपि रूपेण सति भेदे भिन्नं पदं तदभाषे तु धर्ममात्रभेदात् तद्विद्यते । एवं त्मनेत्यादिषु लौकिकेभ्यो न्यूनातिरेकवृत्तस्वरूपभेदे सत्यपि तदुपसार्थान्तरानवगमात्विशिष्टरूपभेदेऽपि लौकिकरूपप्रत्यभिज्ञानात्, सत्यपि च केपाधिद्वेदे सर्वेषां भेदात्प्राप्ताभिज्ञतात्वात्, पदैव्ये च तदर्थोवगमादुत्तानादिवचनस्यान्यत्वात्पदावधारणार्थभेदेऽपि केपाधिद्वेदे सर्वेषां तदभाषात्तद्वेदकेत्वं लोकेवैदयोः पदपदार्थानाम् । एवं सिद्धे विचार्यते । किमाहृतिशब्दार्थं उत व्यक्तित्वात्कृतिविशिष्टा व्यक्तिरिति प्रयः पक्षाः प्राधान्यत्वं ध्वन्यन्ते । अन्ये तु विकल्पसमुच्चयसम्बन्धसमुदायादयः सर्वे पक्षा आहृतिविशिष्टव्यक्तिपरिणामिकरूपेणैव निराकृता भवन्तीति न पृथग्विचार्यन्ते । तत्र— "प्रयोगोदनाभावाद्यचेरेवाभिधेयता । न ह्याहृतिरयोग्यत्वाव्यवहारोपयोगिनी । लिङ्गकारकसङ्ख्याभिः सम्बन्धोऽस्या न कल्प्यते । सामानाधिकरण्यं च न जातिगुणशब्दयोः । व्यक्तित्वात्स्वरूपेण तु सर्वैरेतत्समञ्जसम् । तेन शुद्धा विशिष्टा वा व्यक्तिः शब्दस्य गोचरः" इति, "मोहीनवदन्ति" "पशुमालम्बते" "गामानव" "प्राङ्गमो न हन्तव्य" इति, यावन्त एवमादयो विनाशिमूर्तव्यगोचराः प्रयोगविधयः प्रतिषेधा वा ते सर्वे व्यक्तावेव सम्भवन्ति नाकृतौ । न ह्याहृतिरवहन्नुमालम्बमानेत्तु हन्तु वा शक्यते, नित्यत्वादमूर्तत्वाच्च । तेनानर्थकं तद्विधानं प्रतिषेधश्च प्राप्त्यभावात् । व्यक्तपक्षे रूपपद्यते । तस्मात्तद्व्यक्तिः शब्दार्थः । एवं च वृक्षौ वृक्षाभ्यामेति व्यक्ती प्रातिपदिकार्थं प्रत्ययभिहितानि लिङ्गसङ्ख्याकारकाणि तथा सम्बन्धन्ते । आतेरलिङ्गत्वादसङ्ख्यात्वादमूर्तत्वेनाकारकत्वाचासम्बन्धः स्यात् । सामानाधिकरण्यं च गौः शुद्ध इति शुद्धव्यक्तित्वचनयोरेकार्थं गृहितत्वादुपपद्यते । जातिगुणविशिष्टव्यवचनत्वेऽपि विशेषणभेदे सत्यपि विशेष्यभेदादुपपन्नम् । त्वत्पक्षे तु जातिगुणमात्रवृत्तित्वादर्थभेदे दुर्लभं सामानाधिकरण्यं स्यात् । एवं पुर्यो देवदत्त इति जातिद्वयव्यवचनोर्दशयितव्यम् । तस्मात्तद्व्यक्तिरेवार्थः । कथं तर्हि व्यक्तपन्तरे प्रयोगो यत्र न दृष्टः शब्दस्तत्र सामान्यस्योपलक्षणत्वाददोषः । यैवमाहृतिका सा गौरिति सामान्यमुपलक्षणीकृत्य शब्दार्थशिक्षा, योऽयं शुद्धासाः स देवदत्त इतिवत् । यथाच तत्रोपलक्षणमूर्तं चारोऽभिधानाय देवदत्त एवाभिधीयते, तथेहाव्युपलक्षणमात्रत्वात्सामान्यस्वानभिधाने व्यक्तय एव शुद्धा अभिधीयन्ते । एकोपलक्षणत्वादेव नानेकशक्तिः कल्पनापत्तेः । आहृतिविशिष्टव्यक्तयभिधाने तु न कथिदोषः । तस्मात्तद्व्यक्तिरेव शुद्धा विशिष्टा वा शब्दार्थ इति । नैतद्युक्तम् । कृतः ? "आनन्त्यव्यभिचारार्थम् शक्यत्वेनकवदोपपत्तः । सन्देशाचरमज्ञानाच्चिन्द्रद्वेदभावतः । अन्यव्यतिरेकाभ्यामेकरूपप्रतीतितः । आहृतेः प्रथमज्ञानात्सत्या एवाभिधेयता । व्यक्त्याहृत्सोरेभेदाच्च व्यवहारोपयोगिता । लिङ्गसङ्ख्यादिसम्बन्धः सामानाधिकरण्यार्थः । सर्वं समञ्जसं हेतद्वरत्वेनैकान्तवादिनः । लक्षणावाऽभ्युपेतव्या जातेस्तेनाभिधेयता" ॥ नह्यनन्तासु व्यक्तियु सञ्चित्वं शक्यतेऽवगन्तुम् । व्यभिचाराच्च व्यक्त्यानामशब्दात्पत्वं नियमलक्षणत्वात्सम्बन्धस्यानियमे तदयोगात् । अनन्ताश्च शब्दव्यक्तयोऽनन्तासु व्यक्तियु कल्प्याः । जात्युपलक्षणत्वेऽप्यभिधेयानामानन्ताच्छक्त्यानन्त्यमस्त्वेव । व्युत्पत्तिकाले हि जातिरुपलक्षणं नाभिधानसम्भवे । अभिधानं हि प्रातिस्निकेनैव रूपेण व्यक्तितम् । तद्यथाऽक्षत्रयमेकापवरकस्थमेकापवरकस्थित्वैवोपलक्ष्य कश्चिद्विदाह— "य एतस्मिन्नपवरकेऽधुना स्थितास्तोऽक्षत्रव्याभिधेया" इति । तत्र यद्यव्युत्पत्तिसमयेऽपवरकस्थितिनैकैकमुपलक्षणं लभ्यते, तथापि शब्दस्य द्वादेशेण व्यक्तित्वमैव स्वरूपेणाभिधेयते इति भवति शक्तित्रयम् । एवमिहापि । यद्यपि व्युत्पत्तिसमये जातिरेनोपलक्षणमाचीतथापि शब्दस्त्वामस्युत्पत्तेरेव नानारूपा व्यक्तीः खेनैव रूपेणाभिधेयते इति स्वादेव शक्त्यानन्त्यम् । अपि च यद्यव्यपदेश्यं धर्मस्वरूपमभिधेयं, ततो गोशब्दोच्चारणाद्गोव्यक्तिः प्रतीयमानापि नाश्चादिव्यक्तिभ्यो व्यनच्छिन्ना प्रतीता स्यात् । नह्यसाधारणमाकारमन्तरेण द्रव्यं द्रव्यान्तरव्यनच्छिन्नं प्रतीयते । ततश्च गौरित्युक्ते, सर्वत्राविशिष्टा प्रतीतिः स्यात् । यथाह— "अव्यपदेश्यत्वेन, सर्वत्राविशेषादे"ति । अथाभिधानसमयेऽपि जातिरुपलक्षणमित्यभिधेय-

वाचकत्वेनाविरोधः । सर्वत्र लक्षणाप्रसङ्गात् । “यः सिक्करेताः स्यात्” (तै.सं.५।५।४)

पत्न्या रात्रिभोजनमाक्षिप्यते एवं जलाहरणान्यथानुपपत्त्या आकृत्या घटरूपा व्यक्तराक्षिप्यते तत्राक्षे-
पोऽर्थापत्तिः प्रमाणान्तरमिति पूर्वमीमांसकाः । व्यतिरेक्यनुमानगतार्थत्वमिति नैयायिकाः । एवं च
प्रमाणान्तरकल्पने गौरवम् । अनुमानगतार्थत्वं शब्दस्य प्रमाणान्तरत्वमङ्गः । अतः परिशेषादाक्षेपस्य
लक्षणायां पर्यवसानं वक्तव्यम्, तत्र न सम्भवतीत्याशयेनोत्तरमाहुः—सर्वत्रेति । तथा च शक्यत्वेच्छेद

देव हि व्यक्ति शब्दो जातिमुपलक्षणमुपादाय तज्जातीयरूपेणाभिधत्ते गोजातीयमिति । ततः प्रथमं जातिरभिधातव्या ।
नदानभिधाय जातिं तज्जातीयत्वेन रूपेण व्यकिरभिधातुं शक्यते । ततश्च विशिष्टाभिधानमेव याचोच्यन्तरेणापत्तं, न
शुद्धाभिधानम् । विशिष्टाभिधाने च पूर्वतर विशेषणमभिधातव्यम् । तदभिधाने च तत एवास्तन्नामिनाभूतव्यक्ति-
प्रतिपत्तिसिद्धेर्न तत्राभिधानशक्तिकल्पनावसरः । किञ्च, गोशब्द उच्यते व्यक्तियु संशयो भवति न वसाधिभि-
र्णयः । यत्र च संशयो न तस्य शब्दाभिधेयता, शब्दस्य निधयजनकत्वात् । सामान्यं तु निर्णायत इति भवत्यभिधेयम् ।
नन्वसप्तपि व्यक्तिनिर्णये व्यक्तिसामान्यं निर्णायत एव । किमिदं व्यक्तिसामान्यं, सामान्यं विशेषो वा । याकारैव हि
वस्तुषु बुद्धिर्वाश्रय्यनुगतरूपा । तत्र विलक्षणबुद्ध्यालम्बनं व्यक्तिः सामान्यबुद्ध्यालम्बनं च सामान्यं न तदुभयातिरिक्तं
व्यक्तिसामान्यं नाम किञ्चिदस्ति वस्तुनो रूपम् । सामान्यमेव त्वनेन मात्रशब्देनाभिधीयत इति तदेवाभिधेयम् । प्रथमं च
सामान्यमेव शब्दाद्भवत्येव पश्चात्किञ्चावाह्यात्मनं जायते, तत्सुखदेवाभिधेयं न व्यक्तियेषेयम् । विचित्राय खण्डमुण्डादिरूपा
व्यञ्ज इति विचित्रा गोशब्दोच्चारणे बुद्धिः स्यात् । एकाकारा नृपचतेऽतोऽभिधेया जातिः । अन्यव्यतिरेकाभ्यां चैव-
मेव युक्तम् । व्यवहारात्ता च जातेर्व्यक्त्यतिरेकादुपपद्यते, अतोऽभिधेया जातिः । नहि जातिर्नाम व्यतिरेकान्तरभूतं किमपि
तत्त्वम्, अपि तु वस्तुवै होकमुभयात्मकं वा व्यत्यनुगतरूपतया बुद्ध्या गृह्यते, तत्र सामान्यं शब्दार्थ इति । अयमर्थः
सामान्यात्मना वस्तुशब्दाद्भवत्येव न विशेषात्मनेति । यत्र सामान्यात्मना शब्देन बोधितं तस्य क्रियासम्बन्धबोधोत्पत्तेः शक्येति च
क्रिया साधितुम् । अतस्त्वेव क्रियाश्रयं विशेषरूपमपि लिङ्गसङ्ख्याकारकसम्बन्धः सामानाधिकरन्थं च सर्वमनेकान्ताश्रये-
नोपपद्यते । यत्र तु “पशुना यजेत” “अरुण्या क्रीणाति” इत्यादौ करणत्वध्वनं, तत्र जातिगुणयोश्चाभूतयोरपि प्रव्याव-
च्छेदेन मुद्ध्यमेव करणत्वमुपपद्यते । अधिकरणसम्प्रदानादिरुपं त्वनूर्तस्यासम्भवादेभेदं लक्षणा वाऽऽश्रित्य समर्थनीयम् ।
आह च—“तेन तद्व्यतिरेक्येः क्रियासम्बन्धबोधेना । जातिव्यत्ययोरेभेदो वा वाक्यार्थेषु विवक्षितः” इति तत्सामान्यमे-
वाभिधेयं न व्यकिरिति सिद्धम् ॥

१ घटत्वादीनां घटत्वादिविशिष्टे लक्षणा, शब्दसम्बन्धस्तु समवायादिः । जैमिनीयेऽप्यसिंशे आदरात् । प्राचीनवृत्तिकारै-
रैकाग्रवसैवाहृतत्वात् । अयमर्थः—न हि सर्वत्र वेदे शब्दा एव शब्दाः प्रयुज्यन्ते, किन्तु, यौगिका अपि । यथा, यः
सिक्करेताः स्यात् प्रथमाया तस्य जित्यामुपदध्यादिति सिक्करेत.पदम् । न हि तत्राकृतिः कान्तित्सम्भवति, या व्यक्तिरुपं
सिक्करेतसमाक्षिपेत् । किन्तु, सिक्करेतस्त्वं तत्रोपाधिः । सच रेत.सेकानन्तरमावित्वादित्यस्य इति । अयमेव वाक्या बोधनेऽपि
सिक्करेत सेकानन्तरमावित्वादित्यस्य पदसम्बन्धाङ्गीकारे शब्दानित्यत्वसापरिहाराद्युपपादादवस्थमिति भावः । आह-
भास्करे तु, यथैव गवादिशब्दानां जातौ शक्तिमात्रस्याविनाभावेन व्यक्तौ लक्षणाऽऽश्रित्यधिकरणन्यायसिद्धा, तथाऽऽख्यातानां
श्रुतौ शक्तिमात्रस्य तद्वति चर्तरी लक्षणेति राणक इति प्रोक्तमतो राणकमतमापाकृतं मिश्रमतमापाकृतं चानुदितो लक्षणापक्ष-
इति हेतुम् । यदि चाक्षेपसर्वकं इत्युच्यते, तदापि तस्य मीमांसोपेक्षत्वाद्गौरवम् । “तर्को मीमांसया युतः” इति वाक्यात् ।
एवं च सिक्करेताः पुत्रप इत्यनुपपत्त्याऽपि, सिक्करेतस्त्वमुपाधिः, व्यतिरेकस्य जातिबाधकस्य सत्त्वात् । व्यतिरेक-
स्युत्पत्त्यं सङ्कोऽधानवस्थितिः । रूपहानिरसम्बन्धो जातिबाधकसङ्घट्टः” इति नैयायिककारिकाश्रवणात् । किञ्च, “स्वार्थान्वयेन
रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा” यथा तीरत्वेनोपरिस्वैर्गङ्गापदस्य । इह तु गोत्वस्य रूपेण व्यक्तेर्नोपरिस्वैरपि तु गोत्वेनैव ।
व्यक्तित्वेन साक्षादिमत्त्वेन नोपलक्ष्यत्वे गोपदाव्यक्तित्वादिर्बोधः स्यात् । तत्र गोत्वसम्बन्धनि गोत्वविशिष्टे लक्षणेति वाच्यम्,
गोत्वेन साक्षादानुपगमनस्य इति व्यतिरेकच्छेदकतयाऽन्वये मुख्यत्वेन लक्षणयाऽपि गोत्वावच्छिन्नैव व्यक्तिः क्रियार्थान्वयिनी
न केवला व्यकिरिति गोत्वविशिष्टस्य लक्ष्यत्वे नुगपद्दुशिक्षित्वयिरोधप्रसङ्गाद्गोत्वेऽपि लक्षणाप्रसङ्गात् । किञ्च, जातिमाने न
शक्तिः, न च व्यक्तौ लक्षणा, जातौ मुख्यप्रयोगाभावात्, शक्तिलक्षणयोस्तन्मूलकत्वात् । प्रयोगो हि व्यवहारहेतुज्ञानार्थः । न
च जातिमाने निर्बिकल्पाव्यक्तिमनादायैव केवलज्ञातिव्यवहारस्य विशिष्टज्ञानसाध्यत्वात्, गां पश्य, घटो नश्यति इत्यादौ
गोत्वादिविशिष्टस्य ज्ञानं व्यवहारधातः एकवित्तियेयत्वाज्जातिविशिष्टं शक्यम् । किञ्च, तृतीयायाः करणकत्वे च गोगोत्वे
शक्ये इति वाच्यम्, गोत्वव्यक्तिरिति प्रसङ्गात्, भवति तु गौरित्यादिनैयायिकोक्तदुपपत्तिरिति ज्ञेयम् ।

२ नचानुमानस्य गोत्वं व्यक्त्याश्रितं जातिव्यतिरेक्येव रूपस्य सहकारित्वमिति वाच्यम्, नियामकभावात् । शब्दस्यानु-

इत्यादिषु विरोधश्च । न च प्रवृत्तिनिमित्तस्यैव वाच्यत्वम्, प्रवृत्तिवैयर्थ्यापत्तेः । सङ्केत-

इति भावः । ननु वृत्तिकारैः पूर्वोत्तरतन्त्रयोल्लेखणांशे ऐक्यस्वीकारादस्तु सेव्यत आहुः—यइति । अस्तु
रूढित्येले निर्वाहः यौगिकस्थलेऽनुपपत्तिमाहुः—सिक्तेरेता इति । सिक्तं रेतः येनेत्यनेन सिक्तेरेतस्त्व-
गुपाधिः । सा च सेकानन्तरमुत्सद्यत इत्यनित्यत्वमिति विरोध इत्यर्थः । घटपदप्रवृत्तिनिमित्तमुपाधिरूपं
वा जातिरूपं वाऽस्तु उभयथाऽपि नित्यत्वात्तदेव वाच्यमस्त्वित्याशयेनाशङ्कते—नचेति । उत्तरमाहुः—
प्रवृत्तीति । वैयर्थ्यार्थापत्तेरिति । प्रवृत्तिनिमित्ते घटत्वे शक्तिस्वीकारे तेन जलाहरणासम्भावात्प्रवृ-
त्तिवैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—सङ्केतेति । व्यवहारात्सङ्केतग्रहस्तु व्यक्तौ, शक्तिस्तु घटत्वे

भातविधया बोधकत्वे प्रमाणान्तरत्वभङ्गसहाय्य । शब्दसद्वृत्तानुमानस्यैव लापवात् । ननु न लापवं शब्दसद्वृत्तत्वमनु-
माने, यथा, तथाऽनुमानसद्वृत्तत्वं शब्द इति प्रामाणिकमिति चेत्, न; प्रथमतः शब्देन पठत्वाद्यभिहिते पश्चादानुमानम् ।
एवं चानुमानसद्वृत्तत्वे शब्देऽङ्गीक्रियमाणे नियामकाभाव एव । अनुमानपशुशब्दविशिष्य एवेति भाष्ये नोद्दिष्टतः । सच
भाट्टमते चिन्तामणावेवं दूषितः—न हि जातिव्यं व्यक्त्याधितत्वसाधकं पदानुपस्थितत्वात्तस्य । उपस्थितत्वे वा जातिविति-
वैयर्थ्ये व्यक्तिः । क्रियानुमानाद्यत्साधितं गौत्वमिति धीनेनु गौरिति अतोऽतिविशिष्यत्वान्नोद्दिष्टत इति ॥

१ ननु नास्माभिर्जातानुपाधौ वा शक्तिरादिपदे, अपि तु पदप्रवृत्तिनिमित्ते, स कोऽप्यस्तु, तस्य नित्यत्वात् कोऽपि
दोषः इत्यत आहुर्भाष्ये नचैत्यादि । तथा च प्रवृत्तिनिमित्तस्य धर्मस्य सर्वत्र नित्यतैवेति नियमाभावात्तिलसम्बन्धार्थापि च
तेन व्यसनानक्षेपात्, तां विना शर्थासम्भवे पदप्रवृत्तिवैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः ॥

२ अथ तादृशस्यैवबलादाक्षेपकत्वमाक्षेपस्थोपनय इति विभाष्यते, तदादूषणान्तरमिदम् । तादृशस्ये हि सङ्केतग्रहो
व्यवहारादिना वाच्यः । तत्र व्यवहारादिस्तु व्यक्तावेव पर्यवसन्नानुपस्थिते प्रवृत्तिनिमित्ते सङ्केतं ग्राहयिष्यति । सङ्केतध,
अस्मात्पादादयमर्थो बोद्धव्य इतीधरेच्छानुरूपः । स एव शक्तिः, अग्निपा च, तस्य ग्रहो व्यवहारादिभिः । तथाचोक्तम्—शक्तिग्रहं
व्याकरणोपमानकोपासनावकाशव्यवहारतथ । वाक्यस्य शेषाद्विद्वेषेदन्ति साक्षिष्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” इति । तथाच यदि सङ्केते,
नाएहीतविशेषणव्यायेनोपस्थितिरङ्गीक्रियते, तदापि समानसम्बन्धस्मैयत्वात्पादेन विशिष्ट एव शक्तेः पर्यवसानमनित्यत्वात्तुद्धार
इति तद्विरोधादित्यर्थः । ननु भास्वरेकदेशिमत्, तथापि वैदिकखट्वेतिरिक्तत्वाङ्गीकारे तस्या अगोचरत्वेनानुपस्थितत्वात्तत्र सङ्केतग्रहो
दुर्लभ इत्यत आहुर्भाष्ये सर्वस्येत्यादि । तथाच पूर्वंपा ब्रह्मासीन्न भगवद्दर्शनेनोपस्थितेः सुकरत्वाददोषः । एवं भगवद्-
दर्शनेन प्रतिपाद्यप्रतिपादकत्वरूपसम्बन्धग्रहस्ततो भगवान् भगवत्पदवाच्योऽस्तीत्यत्र भगवत्पदवाच्याभिन्नभगवत्शिष्टा सतेति
शान्दबोधः । उपमितौ तु भगवत्पदवाच्योऽपमिति प्रतीतिः । भाट्टस्तु, याऽसौ पूर्वमस्माभिर्ग्रहा गौः सा नेतरवययेन
सदृशीप्रतीतिमाहुर्मुपमितेः । अतो भगवान् भगवत्पदवाच्य इति शान्दबोधः । एष एव ग्रेह इत्युपपत्तिरिति भाष्यात्लेहे
जाते तत्स्वाम्यात् “वेदास्यराणि यावन्ति कथितानि द्विजातिभिः । तावन्ति हरिनामानि कीर्तितानि न संशयः” इति
वाक्यविस्फायाः “तसुखोत्तारः पूर्वं यथाविद ऋतस्य गर्भं जनुपापिपतंन आस्य जानन्तो नामचिद्विद्विक्तन महत्त्वे विष्णोः
सुमतिं भजामहे” इति श्रुत्या ऋषिचित्रे भगवद्विच्छया दर्शनात्तेन भगवन्नामसु शक्तिग्रहो भगवतः । “आत्माराधया मुनयो
निर्ग्रन्था अप्युत्क्रमे । कुर्वन्त्यहैतुमी भक्तिमित्यम्भूतणो हरिः” इति वाक्यात्, “भगवान्ब्रह्म याल्लेन निरन्वीक्ष्य
मनीषया । तदप्यवस्यःकूटस्थो रतिरात्मन्यतो भवेत्” इति वाक्यात्, मनीषया पदपदार्थसम्बन्धरूपायाः शक्तेर्ग्रहः । ननु
भगवद्दर्शनं पदार्थं यस्मिन्निति रूपं, तत्र कानि पदानीति चेत्, न; मनीषायाः पदपदार्थसम्बन्धग्रहे कारणत्वात् । ननु यदानी
तदानीं न सन्तीति चेत्, “तेने ब्रह्म हृदा य आदिक्रवये सुखन्ति यस्सरयः” इति वाक्यात्, मनीषायां वैदरूपपदसत्त्वात् ।

तथाच श्रुतिः “यो ब्रह्मार्णं विदधाति पूर्वं वै वेदाहा प्रहिणोति तस्मै । तथह देवमात्मबुद्धिप्रकाशम्” इति ब्रह्मणे भगवद्दर्शनं
गोपालत्वापिनीयेऽस्ति । “यो विद्यास्तस्मै गोपायति कृष्ण. यत्सह देवमात्मबुद्धिप्रकाशम्” इति पूर्वपादमन्तरं पादद्वयं गोपाल-
त्वापिनीये । अत्रात्मबुद्धिप्रकाशने मनसो वर्तनेनेकादशधा “एकादशागी मनसो ह्येति वृत्तयः” इति वाक्याद्यद्यपि यत्सु शक्यते,
तथापि वेदप्रसङ्गात्तन्मनो वैदिकपुरुषसरीराणां वृत्तिवर्तनं हरिनाम्ना ग्रहणमिति यावत् । तस्य प्रकाशरूपं “सुसुद्धं चरण-
मनुवजेत्” इति श्रुत्येनान्वयः । एवं वेदानामसु शक्ताः क्रियाया वेति सङ्केते “पावानर्थं उदधाने” इति गीतारूपवाक्य-
शेषादितिहाससाराणां पूर्वोक्तोऽर्थो, वैदिकाना क्रियास्योर्ध्व इति । यद्वा, भगवद्दर्शनेनोपस्थितेरित्यस्यार्थः, भगवद्दर्शन-
निमित्तोपस्थितेति । अनेकेके, “ग्रहत्वादिभ्य उपसह्जानम्” इति वार्तिकेन तृतीया । तदुक्तं प्रस्थानरत्नाकरे—अथ प्रसङ्गा-
दिदं विचार्यते वैदिकपदपदार्थानां निश्चल्यत्कथं तत्र सम्बन्धग्रहः कस्य वा सम्बन्धस्य ग्रह इति । तत्र भगवद्दर्शना वृद्ध-
व्यवहारादिनेति ब्रूमः । अत्रादिपदेन उपमानात्तवाक्ये ग्रहीतव्ये कथमितिचेदुच्यते, यो वै ब्रह्मणमिति श्रुतौ ब्रह्मणे वेदात्त-

ग्रहविरोधाच्च । सर्वस्यापि पदार्थस्य भगवत्त्वान्नानुपस्थितिदोषः सङ्केतग्रहेऽपि ।
जमदग्नीनां पञ्चावत्तमित्यनुमानम् । न हि स्वयं जामदग्न्य इति प्रत्यक्षोऽनुभ-

इति विरोधादित्यर्थः । ननु भवन्मतेऽपि वैदिकमृष्टेरतिरिक्तत्वाद्गोचरत्वाद्नुपस्थितिः, तथाच सङ्केतग्रहो
न भविष्यतीत्यत आहुः—सर्वस्येति । भगवत्त्वात् । भगवदनुकारित्वात् । तथाच ब्रह्मादीनां
भगवद्दर्शनेनेदानीन्तनानां तु लौकिकसादृश्यात्तदुपमानेन सङ्केतग्रह इति नानुपस्थितिदोष इत्यर्थः ॥

वैदिकप्रपञ्चसत्त्वे प्रत्यक्षप्रमाणमुक्त्वाऽनुमानप्रमाणमाहुः—जमदग्नीनां पञ्चावत्तमिति । येषां
प्रवच्यं ते चतुस्वतितः, येषां प्रवरपञ्चकं ते पञ्चावतितः, प्रधानयागकाले पुरोडाशादवदानं चतुर्वारं
चतुस्वतितानाम्, पञ्चवारं पञ्चावतितानामिति विशेषः । जामदग्न्यवत्समोत्रादयः केचन पञ्चप्रवरिणः यजमा-
नास्तेषां पञ्चावत्तं विहितं दर्शपूर्णमासकरणे आपस्तंबसूत्रे । अत्र यजमानः जमदग्निवत्समोत्रोत्सन्न इति
प्रत्यक्षं नास्ति किन्त्वनुमानम् । एतदेवाहुः—नहि स्वयमिति । ननु धूमरूपहेत्वञ्चे प्रत्यक्षं यन्द्वांशे

नसां मनुद्धिप्रकाशनस्य चोक्तः । अत्रासनाभ्याच्छचिग्रहः । पुरुषसूक्ते तु राक्षस्य धृत्व्याहारणे "सर्षणि रूपमि विचित्र
धीरो नामानि हृत्वाऽभिनन्दनं यदास्ते । धाता पुरस्ताद्यमुदाजहार यकः प्रविद्वाञ्च प्रदिशद्यतसः । तमेवं विद्वानमृत इह भयति
नान्यः पन्था अयनाय विद्यते" इति । अत्र यज्ञः नाम कर्ता धृदः प्रयोजकः प्रयोज्यश्चो धाता उदाहारकत्वात् । राक्षो
वाल्क्षाने । राक्ष् राक्षी र्नायित्वौत्तिरकः द्यतोति स्वा. प. अ. । उपमानच्छचिग्रहो यथा पुरुषसूक्ते "सहस्रशीर्षो
पुरा" अन्तस्तद्वर्माधिरणोक्तः "अस्यतिग्रह्याजुलम्" इति श्रुतेः । एतस्य त्रैधानराधिकरणोक्तविद्वधर्माध्रयत्वेनाभि-
व्यापकत्वे मत्तमनोरथाविषये सास्त्रे ब्रह्मणि "यतो वाचो नियतन्ते" इतिश्रुतिविषये परब्रह्मण्यस्य सङ्केतमहः । तथाहि
विराट्सदृशं परं ब्रह्मेति भाष्यादवगम्य अथ साराधने हृते परब्रह्मण्यस्य ततः इदं वस्तु परब्रह्मण्यव्याप्तमित्युपमितिरियं
प्रत्यक्षेऽन्तर्भावतीति प्रस्थानरक्षाकरे । तथाच सर्वेलेति भाष्यस्यायमर्थः—"पदज्ञानं तु करणं द्वारं तत्र पदार्थधीः । शब्द-
बोधः फलं तत्र शक्तिधीः सहकारिणी"ति भाष्यापरिच्छेदेन शक्त्याना वर्णपदानां वर्णादिज्ञानसत्त्वेऽपि द्वारभूतस्य पदार्थो-
पस्थितेर्विषयस्यापिदं विकल्पेनाभावादभावेन शब्दबोधकारणैकव्यक्त्यो दोषः प्राप्तः स न । आधिदैविकानामप्यर्थानां भगव-
त्त्वानेन रूपेणाधिदैवितानामुपस्थितेरिति । सङ्केतमहः सहकारी तत्सत्त्वेऽपि वैयान्तर्याणस्तु अर्थसाधेयसङ्घट्टस्यपमेव वाचक-
त्वापरनामकं शक्तिः कारणत्वादित्याहुः । सिद्धान्ते तु साधुत्वापरवर्णया अनादिवाचकत्वरूपा अर्थसोधाधिर्भावकशक्तिरि-
तिचैन । न च गौरवम् । "परास्य शक्तिरिषिधेये"ति श्रुतेः । विस्तरस्तु प्रस्थानरक्षाकरे, मृत्ततद्विरणायत्वां च द्रष्टव्यः ।
वर्णेषु पदेषु च शक्तिः, वाग्येषु तु बुद्धिपरिकल्पिता । ब्रह्मणोऽर्वाचीनानामिदानीन्तनपर्यन्तानां तु सम्प्रदायपारम्पर्यसत्त्वेस्य
भगवदनुकारित्वेन लौकिकसादृश्यतयोपमानेन सङ्केतमहसौकर्याददोषः । तथाच, लौकिके भगवान् विराटालमा तद्वृष्टिर्ब्रह्मादि-
भिर्यथादिशसार्धवर्णनैर्देवदानं यथादिभ्य उक्तं वैदिकविराट्त्ववयवसदृशा लौकिकविराट्त्ववयवसादृश्यज्ञानं यजातं तदुपमितिकरणं
तदनन्तरं वैदिकविराट्त्ववयवसदृशा लौकिकविराट्त्ववयवसादृश्यज्ञानं यजातं तदुपमितिकरणं
इत्यसिद्धेसावाप्यर्थात्संख्येयं यथायत्ते तदेव
व्यापारः, तदनन्तरं लौकिक विराट्त्ववयवसादृश्यज्ञानं यजातं तदुपमितिकरणं
इति ज्ञानं यथायत्ते तदुपमितिकरणं
इत्यज्ञानेन लौकिकं भगवत्सदृशताप्रकारेण लौकिकभगवत्सदृशविशेष्यकेनोपमानेन सङ्केतमहसौकार्योपः सङ्केतग्रहमाव-
रूपः, स न इत्यर्थः । अन्वयाभासान्निध्यं अनुमाननिवेशनरूपमत्र वदता त्वज्ञाननेवेति न कोऽपि दोषः । अतो जैमिनिमतो
वेदाद्वर्मावगातिरिव व्याप्तमते वैदिकपदार्थानामप्यवगतिरिति कर्मानवगतिप्रत्यक्षेण सावितम् ॥

१ अनुमानेन सावयितुं तदाहुः जमदग्नीत्यादि । न च मनुष्यत्ववत् तदपि प्रत्यक्षमिति वाच्यम् । भारते ब्राह्मण्य-
विचारे "जातिरयमद्राघर्षं मृतयत्वे महामते । सङ्करात्सर्ववर्णानां दुष्परीक्ष्येति मे मतिः । सर्वे सर्वास्वपत्न्यानि जनयन्ति
सदा नराः" इति कथ्यतात् । "रूपपराधात्कर्तुंश्च सुप्रदर्शनम्" इति जैमिनीयसूत्रेऽपि सुप्रदर्शनमात्रकथनेन तज्जालदंशन-
सूच्यतात् । "तस्य मे क्षत्रियप्रशयं काशुरपथोताऽऽदिल्लोऽनुख्याता यौ. पिता दृष्टिवीं माता प्रजापतिर्नपुः य एवासि स
सन् यज्ञे" इति प्रवरानुमन्त्रणश्रुत्या "यन्मे माता प्रममाद यच्चारारानुमत्तम्" इति श्रुत्या च तथाजिष्यतात् । न च वीज-
जोतिर्ब्रह्मीयसीति प्रसिद्धेमात्रोत्रात्रोत्रनिर्णयः इति वाच्यम्, "माता भ्रष्टा पितुः पुत्रो येन जातः स एव सः" इति शाखा-
पेक्षया प्रसिद्धेर्दुर्बलत्वादिति ॥

वोऽस्ति । परोक्षव्यवहारस्यैवानुमानत्वमिति ब्रह्मवादः । तस्मात् प्रत्यक्षानुमानाभ्यामिदानीन्तनभौतिकयज्ञपदार्थेषु भगवदवयवावेशस्तथाऽमुत्रापि देवादिलोके । तस्माद्भैदिकः पदार्थः सर्वोऽप्याधिदैविको भिन्न इति सिद्धम् ॥ ११३२८ ॥

पारोक्ष्यं तत्रैवानुमानप्रसारः, अत्र तु सर्वांशे पारोक्ष्यात्कथमिदमित्यतथाहुः—परोक्षेति । ब्रह्मवादे सर्वांशे परोक्षव्यवहारस्यैवानुमानत्वं स्वीक्रियते इत्यर्थः । तथाच यजमानेन स्वस्मिन् जामदग्न्यत्वं यथा परोक्षेण गृह्यते, एवं वेदोक्तप्रपञ्चोऽपि गृह्येतेतिभावः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति ।

१ नन्वत्र जामदग्न्यज्ञाने हेत्वदर्शनात् कथमस्यानुमानत्वमत आहुः परोक्षेत्यादि । तथाच परोक्षेण स्वस्य यथा जामदग्न्यत्वावगतिस्वया परोक्षेणापि तस्य प्रपञ्चस्यावगतिरित्यर्थः ॥

२ ब्रह्मवादेः ब्रह्मैव सर्वमिति वादः सर्वान्तर्गतस्यैकस्यापि प्रसिद्धानुमानिकत्वे तु तस्य पदार्थानुमानगम्यत्वेन “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”स्यैपनिषदत्वाभावेन “तं त्वौपनिषदं पुरुषं धृच्छामि” इतिश्रुतिविरोधः । ननु इदानीमपि इत्याहुकभाष्ये वेदादवगच्छन्तीत्युक्त्या यजमानादिक्रुत्वानां वेदरूपशब्दादवगतिकथनतत्कृत्वादिविषयकं शाब्दं ज्ञानं प्रतीयते । तद्विरुद्धं प्रत्यक्षं तावदित्युपक्रमेण प्रत्यक्षज्ञानस्य विवक्षितत्वात् । प्रत्यक्षपदेन शाब्दं प्रत्यक्षं गृह्यते इति चेन्न, परोक्षव्यवहारस्यैवानुमानत्वेनानुमानाभ्यामिति सूत्रशेषोपात्तेः । अतः प्रत्यक्षानुमानाभ्यां भगवदवयवानाभावेनः । मौढ्याभावात् पुराणोक्तानां जैमिनिःसूत्रोक्तप्रकारेण स्वीक्रियते । व्याससूत्रसहकारेण तथामुत्रापि देवलोक इत्यर्थः । तथाच भावार्थपादभाष्यम्—जैमिनिसूत्रोक्तप्रकारे “भावार्थः कर्मशब्दाः” इति सूत्रस्य । क्रियामार्त्रं यदि स धर्मो भवेत् तदा न चकल्पम् । किन्त्वतीन्द्रियो यागादिः स्थितो धर्मस्तत्र सामान्यं नित्यमिति नित्यता प्रतिपादिता विशेषस्त्वतीन्द्रियता । द्रव्यदेवतासम्बन्धो हि यागः देवताया अतीन्द्रियत्वात् तत्सम्बन्धेऽप्यतीन्द्रियः । सम्बन्धश्च प्रीतिहेतुत्वेन स्वीकारः । द्रव्यं चातीन्द्रिकमित्यनित्यतायां न कोऽपि हेतुः । न हि चेष्टा यागो येन विनाशः कल्प्यते अदृष्टं वा । ये क्षणिकत्वं अदृष्टं वा कल्पयन्ति, न ते यागपदार्थं विदुः भावार्थः कर्मशब्दा ये इत्यर्थः । दानमपि परस्वत्वापादनमतीन्द्रियम् । लोकास्तु तद्विषयककायिकव्यापारे तत्प्रयोगमाहुः । ननु अथपाताय ऐन्द्रियका आशुतरविनाशिन्येति चेन्न मन्त्रेण चावपातो देवपश्यथ कर्म्यः लौकिके च तदावाहनादतीन्द्रियत्वमेव । फले सम्पन्ने तस्य तिरोभावः । स एवार्थः । लौकिकस्तु संसारहेतुत्वादनर्थः । अत एव विधीयते पुरुषः प्रत्यक्षवर्त्त इति । अत्र भौतिकयज्ञपदार्थेषु भगवदवयवावेश उक्त स प्रस्थानरत्नाकरे संस्कारादिनोक्तः । तेषां नित्यपरिच्छिद्यत्वाद्ब्रह्मगम्यरूपोराविर्भावतिरोभावरूपयोस्तत्र सत्त्वात् । व्यापकत्वपक्षे तु विहितकार्यानुकूलरूपसन्निधानस्यैवावगत्यादिति । न चातीन्द्रियस्याप्रत्यक्षात् यजमानादीनां लौकिकता प्रत्यक्षेणातीन्द्रियासे शब्दमिति प्रत्यक्षं तावदिति भाष्यविरोधस्य दवस्य इति शङ्कनम् । अतीन्द्रियविशिष्टग्रहे लौकिकमात्रग्रहात् । न च विशिष्टं शुद्धाभातिरिच्यते इति दोषतादवस्यं चक्षुषम्, संस्काराणामावाहनस्य च वैयर्थ्यापातात् । अतः संस्कारादिविशिष्टं शुद्धाद्गीह्यादेरितिचिन्तते, तथा च भावार्थपादभाष्यम्—“तस्य च शेषभूतत्वादि”ति सूत्रस्य, संस्कृतं हि द्वयमुत्तरोपयुज्यत इति । अतः संस्कृतावाहितयोः प्रत्यक्षं शुद्धप्रत्यक्षादतिरिच्छम् । अतः प्रत्यक्षं तावत् इत्युपक्रममाध्यम् । अथ नहि स्वयं जामदग्न्य इति भाष्यपाठस्तर्हि जमदग्नेर्गोत्रात्स्यं जामदग्न्यः, मधुमन्त्रोद्गायकैशिक्षणोरिति सूत्रेण छान्दसो यन्मूलयः । छन्दसि बहुलमिति । वीक्षिकगोत्रे जमदग्नेः सप्तानां नयमस्यन्दे योऽहो “इति वीक्षिकगोत्रं हि विश्वामित्रैः पृथग्विषयम् । प्रवरान्तस्मापत्तं तद्वि चैवं प्रकल्पितम्” इति यावदात् । एवमित्यनेनोक्तप्रकारे पूर्वं बुधश्चायां ऋचीकार्यं च्यासत्त्वात् । ननु बुधस्य बुधाम्मुख्यतो ग्राधिः, तस्य शल्यवती यन्वा ऋचीकर्म्यः क्लृप्तं, ततो जमदग्नेस्तस्य परश्रुतानो जामदग्न्य इति कर्म वीक्षिकगोत्रे जमदग्नेः । तथा, कर्म मधुमन्त्रोत्थेति सूत्रप्रश्रुतिः, यतो गोत्रे यम् इति श्रुतिरिति चेन्नवान्यस्मिन्पिण्डे स्वविरतरं जीवति, आशुत्यस्मिन्पिण्डे स्वविरतरं जीवति पौत्रप्रसूतेरपलं जीवदेव युवसज्जं स्थानेन वयसा चोत्कृष्टे पितृव्ये मातामहे भ्रातरि वा जीवति इति व्याकरणात् । ननु ग्राधो जीवति जामदग्न्यस्य युवसज्जं न तु गोत्रसञ्ज्ञेति चेन्न, “एतस्य चोर्वेरीगर्मात्पासतासमजा नृप” इत्युर्वेरीवंदसम्बन्धिधत्वेन “युनय कुत्सायां गोत्रसञ्ज्ञेति वाच्यम्” इति याति-केन धृतो गोत्रसञ्ज्ञासत्त्वात् । श्रुतो तु जमदग्नीनामित्यत्र जामदग्नीनां वधुमदादीनां परश्रुतानामानां पयावत्तमिति प्रति यमनोर्धेति धृतेन यथो लक्ष् । जमदग्नीनां जमत्, जमु अदने जमदागनीनां, तथाच श्रुतिः गोत्रे ययन्तसमन्तं च ददवधयवीदेवोऽहं स्यात् तद्व्येन बहुत्येन तु खियामिति पय अन्तं “अथ स्वसर्गासः” अजन्तादुपसर्गांतरस्य दा इत्यलभोः शब्दस्य स्मारिति दा उपसर्गासः के प्रत्यये अवदानम् । “अवदानमिति श्रुतं धर्मसंज्ञनयोर्वि” इति विश्वः । तथा च जामदग्न्य इति ज्ञानं अपत्यप्रत्ययो धाराश्रीयम्, न तु जमदग्निप्रत्ययेन जमदग्नेपत्यप्रत्यक्षेऽपि जामदग्न्यस्य प्रत्ययार्थः प्रत्ययः ।

साधिकां विशेषोपपत्तिमाह—

(तस्य नित्यत्वसमर्थनम्)

अत एव च नित्यत्वम् ॥ १।३।२९ ॥

अत एवास्मादेव हेतोर्वेदस्य नित्यत्वम् । सर्वप्रपञ्चवैलक्षण्येन । चकाराद् ब्रह्म-
तुल्यत्वम् । शब्दब्रह्म वेदपुरुष इत्यादिवाच्यत्वम् । अस्यास्तु सृष्टेर्ब्रह्मोपादानस्य
सर्वज्ञतया कथनं तन्माहात्म्यनिरूपणार्थम् । बन्धिका ह्येषा । मोचिका तु सा ।
अत एव ऋषीणामप्यत्र मोहः । निःश्वसितवचनाच्च । तस्याप्ययं प्राणभूतो नित्य
इति । अर्थप्राधान्याद् ब्रह्मविद्या परा विद्या । प्रपञ्चभेदादेव लौकिकवैदिकशब्द-

अत एव च नित्यत्वम् । सूत्रमवतारयन्ति । साधिकामिति । उपपत्तिमाहेति । सूत्रकार
इति शेषः । नित्यत्वे साधकमाहुः—सर्वेति ब्रह्मतुल्यत्वे साधकमाहुः—शब्देति । इत्यादिवाच्य-
त्वम् । इत्यादिपदवाच्यत्वम् । ननु भौतिकसृष्टेर्ब्रह्मोपादानकत्वं “यतो वा इमानी”त्यादिवाक्येन
श्रुतिर्वदति, तन्निरर्थकम् । कुतः ? वैदिकसृष्टेर्भिन्नत्वादित्यत आहुः—अस्या इति । यद्वा, शब्दब्रह्म
इत्यादिपदवाच्यत्वेन यथा ब्रह्मतुल्यत्वं तथा सर्वज्ञत्वादिमहात्म्यवत्त्वेनापि ब्रह्मतुल्यत्वमित्याहुः—अस्या-
स्त्विति । कथनमिति । “यतो वेति” वाक्येन कथनमित्यर्थः । तन्माहात्म्येति । वेदपुरुषमा-
हात्म्येत्यर्थः । ब्रह्मणः यथा मोक्षजनकत्वं तथा वेदपुरुषस्यापीत्याहुः—बन्धिकेति । वैदिकी सृष्टेरेव
वेदार्थः, तद्द्वारा वेदस्यापि मोचकत्वमिति भावः । ननु अस्याः सृष्टेः कथं बन्धजनकत्वमित्यत आहुः—
अतएवेति । मोह इति । केपाञ्चिन्नैयायिकानां मते परमाणोः सकाशादियं सृष्टिः । केपाञ्चित्साङ्ख्यानानां
प्रकृतिः कारणं सृष्टेरित्येवं मोह इत्यर्थः । मोहजनकत्वादेव बन्धकत्वमिति भावः । वेदस्य नित्यत्वे
अपरां युक्तिमाह—निःश्वसितेति । “यस्य निःश्वसितं वेदा” इत्यादिवचनादित्यर्थः । तस्यापि ।
ब्रह्मणोऽपि । नन्वेवं चेद्देवस्यैकत्वात्परापरविभागः कथमित्यत आहुः—अर्थप्राधान्यादिति । ब्रह्म-
रूपार्थप्राधान्यादुपनिषद्वाद्यापरेत्यर्थः । ननु लोकवेदाधिकरणे पूर्वतन्ने लोकेऽवगतसामर्थ्यः शब्दो वेदेऽपि
बोधक इत्यनेन लौकिकवैदिकशब्देक्यमुक्तम्, एवं च प्रपञ्चभेदः कथमित्यत आहुः—प्रपञ्चेति ।

वेदाज्जायमानं श्रौतं ज्ञानम् । ननु जातिशक्तिखण्डनेन जानदस्य इत्यन व्याकावेव शक्तिरुक्ता स्यात् इति चेत्, सत्यम् ;
प्रस्थानरक्षाकरे तथाप्रतिपादनात् । जातिव्यक्तिविभागोऽयं यथा वस्तुनि कल्पितः” इति पट्टस्वरुपात् । तथापि “स एकधा
भवति त्रिधा भवति” इति श्रुतेर्जातित्वत्वेनाभिर्भावे विशिष्टे शक्तिर्यतो जातिव्यक्ति र्भिन्नाऽनुपपद्यमाना तामाश्रियति शास्त्रा-
र्थप्रतिपादकद्वितीयस्वरुपस्य सुबोधिन्या पथमश्लोके विशिष्टे शक्त्युक्ते । सूत्रार्थस्तु—आधिदैविकप्रपञ्चः अतः प्रभवत्
प्रस्यस्यनुमानाभ्याम्—साध्यतापच्छेदकराम्बन्धः आश्रयतया हेतुतावच्छेदकसम्बन्धः आश्रयता, हेतुतावच्छेदकसम्बन्धः-
प्रतिपाद्यता, केवलव्यतिरेकि ॥

१ सर्वयुक्त्यभावाय मोचकत्वमोहकत्वयोः सहावस्थानमिति भावः ।

२ तथा चेध्वरात्मकत्वस्य वेदस्य न तु तदुक्तमिति भावः ।

३ “प्रयोगोद्देशनाभावार्थकत्वमविभागात्स्यात्” इत्यादिषु सूत्रेषु शब्देक्यस्यानुकत्वात् । तथा हि यन्माधवीयजैमि-
नित्यायमालाविस्तरं अर्थकत्वं पदैक्यमन्तरा न सम्भवतीति पदैक्यं तर्कमित्वा अर्थकत्वं महता सरम्भेण साधितम् । तत्र
पदैक्यमन्तराप्यर्थकत्वं पर्यायेषु दृष्टमिति तन्मन्दमिति अतो लोकवेदाधिकरणस्य कल्पितत्वेनाप्रामाणिकत्वम् । किञ्चाहृत्साधि-
करणस्य वर्णकत्वेनोक्तिलोकवेदाधिकरणस्य कल्पितत्वं स्मरेत्यति । अधिकरणान्तरस्य प्रतिदस्य वर्णकत्वायोगात् । न चैक-
स्यैक विधिनिषेधमुत्वेन द्वेषा निरूपणमत्र भाष्य इव दृष्टमित्येकत्र लोकवेदाधिकरणस्याहृत्साधिकरणस्य वर्णकत्वे न दोष
इति शङ्काम्, तत्र दहृत्साधिकरणे विषयवेदान्तरं तु लोकवेदयोः पदपदार्थक्यं लोकवेदाधिकरणे विषय आहृत्साधिकरणे तु
जातो शक्तिनिर्धार इति विषयभेदात्तथा । यदि वैकप्रधिकरणद्वयं नास्ति, किन्तु सर्वेषां सूत्राणां द्वेषा व्याख्यानाद् अधि-
करणद्वयमिति विभाष्यते, तदा युगपद्द्विद्वयविरोधः, अतो ह्यप्रसिद्धेः कल्पितमतः शब्दभेदः तथा चोक्तं सारादिभेदाद्वैदिक-

व्यवहारभेदौ । तस्मादाधिदैविकप्रतिपादकत्वाद्देवस्य नित्यत्वम् ॥ १।३।२९ ॥

((अनित्यतापरिहारः))

समाननामरूपत्वादाद्युक्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च ॥ १।३।३० ॥

एवं शब्दबलविचारेण वेदप्रामाण्यस्य सिद्धये भिन्न एव प्रपञ्चो ह्याधिदैविकः सर्वत्र सिद्धः । इदानीमर्थबलविचारेणोत्तरकाण्डे किञ्चिदाशङ्क्य परिह्रियते दाह्वार्यम् । नन्वस्य प्रपञ्चस्यानुकारित्वेन वा स्वीक्रियमाणत्वे स्मृतिप्रलययोस्त्रियमानत्वादनित्यसंयोगः प्राप्नोति । तत्राह—

व्यवहारभेदाविति । व्यवहारस्य प्रमाणत्वाच्चैमिनिना तथाऽनुक्तत्वाच्च शब्दभेद इत्यर्थः । उपसंहरति-तस्मादिति ॥

समाननामरूपत्वादाद्युक्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च । यद्यपि भौतिकप्रपञ्चादाधिदैविकप्रपञ्चो भिन्न इत्युक्तेऽपि सन्देहा बहवः सभवन्ति । “आदित्यो वा अस्माह्नोकादमुं लोकमैत्सोमुं लोकं गत्वां पुनिरिमं लोकमभ्यध्यायति” इत्यनेन लोकद्वयस्मृतिभौतिकी तैत्तरीयशाखायां प्रथमाष्टके पञ्चमपाठके प्रतिपाद्यते इति । संशयबाहुल्यम्, तथाच भौतिकस्मृतेरुत्पत्तिप्रलयोक्तैनित्यत्वविरोधः ॥

तथापि निश्चयार्थमपरं सूत्रमवतारयन्ति—एवमिति । उत्तरकाण्डे । उपनिषत्काण्डे । किञ्चिदाशङ्क्यास्मृतिप्रलयोक्तानित्यत्वमाशङ्क्यमवतारयन्ति—नन्विति । अस्य । भौतिकस्य । अनुकारित्वेन । वैदिकाधिदैविकानुकारित्वेन । अच्यत्वेन । प्रपञ्चपदवाच्यत्वेन स्मृतीति । वास्व्यास्मृतिप्रलययोः सत्वेनानित्यत्वात् ॥

शब्दा भिन्ना इति । न च छान्दसप्रक्रियाया नियतरक्षणमन्तरोपविकरणव्यत्ययादिदर्शनेऽपि न तैस्तयोर्भेदसिद्धिः । अर्थभेदाभावे तदेवेदं गोपदमिलादिप्रसङ्गमिहया भेदाभावे च सिद्धे तेषां तदसाधकत्वादिति वाच्यम् । अर्धभेदस्यानधिगतायगन्तुत्वेन वाक्येषु सत्त्वात् । न त्रार्थकत्वमिति जैमिनिपुत्रांशस्य विरोध इति शङ्क्यम्, पदार्थकत्वमित्यर्थोत् । न हि सागपदार्थो लोकवेद्योर्भिन्नः, किन्तु, “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र यागत्वेन स्वर्गत्वेन वार्थकारणभावो लोकेऽनधिगतो वाक्यार्थोऽन्वये निविशते स लोकभिन्नोऽर्थः । किञ्च, लोके रुडिगोमपद्रवति घटादिपदेषु । वेदे तु योगरुटिवर्गोऽथ । तदुक्तं पूर्वमीमांसाकारिकासु—अतो घर्मावबोधाय विचारी योगरुडितं” इति वेदे योगरुडिः । “ये यादुसर्वाः, यत्रार्थे उपदेशे प्रकीर्तिता । तथैवाथो वेदराशेः कर्तव्यो नाम्यथा क्वचित्” इति वेदात्तैः योगः पत्रावलम्बने । वेदे तु योगरुडिविधेयवाक्यात् । परिशेषाद्देवान्ते योगः । तथा च श्रुतिः “प्रयतं पुरयं तमना” इति । लोके त्वाकारादित्वेन नियतं आत्मशब्दः । ब्राह्मण इति लोके, वेदे तु ब्राह्मणास्य पितरः सोम्यासः इति । न च प्रयोक्तृणां वेदेऽप्येकैकस्य पुरयस्य अथा धनुःकृत उच्चारणेदेऽपि त एवाग्री वर्णा इति प्रसङ्गमिहानात् वर्णैक्यम् । तथा धानि लोके गवादिपदानि सान्येव वेदेऽधीयमानानि इत्यादिप्रसङ्गमिहया पदेकत्वमन्युपेयमिति शङ्क्यम् । पदभेदे सति प्रसङ्गमिहानां साम्बिकत्वात् । व्यवहारस्तु पत्रावलम्बने प्रतिदः । “लौकिको वैदिकश्चैव व्यवहारो द्विधा मतः । लोकसिद्धं पुररुक्त्य वैदिको बोध्यते अथा” इत्यादिनाऽभ्यन्तेन । “व्यवहारः सन्निपातो मनोमोन्दिर्यासुभिः । सन्निपातस्त्वहमिति ममेत्युद्भवन्त्या मतिः” इत्येवं लक्षितः । सोऽयं भावाद्देहात्पितृकृष्णने प्रतिचप्राति । “कार्यकारणवस्तुवैयर्थ्यमर्थानं पटतन्नुवत् । अवस्तुत्वादिकल्पस्य भावाद्देवं तदुच्यते” इति सप्तमस्कन्धे । “सर्वभूतेषु येनैकं भावमव्ययमीश्वरे । अविर्भक्तं विभक्तेषु तज्ज्ञानं सादिवकं स्मृतम्”, “क्षेत्रज्ञं सादिवकं ज्ञानम्” इति गीता । भीमद्भागवतोऽयं वेदान्तव्यवहारः । वैदिकस्तु यजमानविषयः मोक्षादिकफलकः । एताभ्यां मोक्षशास्त्रीनाम्नां पुरयस्य मनोमोन्दिर्यासुभिः अहमममेति याः। पुदि - सा निवर्तते, तदहं रजससोमः क्षीयमाणतयाऽप्राच्यत्वेन क्रमेण मिथगामाये वैकल्यादिवकरत्वात् औपधात्रायमानस्य भावस्य सन्निपातनिवर्तकत्वात् । तत्र पृथग्भुदर्विद्यमानत्वेऽपि प्रपट्टेन रूपेण प्रत्ययमानत्वात् तस्याः अकिञ्चिकरत्वात् । लौकिकव्यवहारस्तु वैदिकव्यवहारोपधाय पुररुक्त्य भावराणुक्तिमात्रावयुः सत्त्वात् । “अस्येन प्रत्युत्पन्नि” विद्युतेः । प्रतिकृत्य प्रापितं वितर्कितं वा । तदिति राजसज्ञानविषयम् । मायाणुक्तिमात्रावयुः सत्त्वात् । “अस्येन प्रत्युत्पन्नि” विद्युतेः । प्रतिकृत्य प्रापितं वितर्कितं वा । तदिति राजसज्ञानविषयम् । मायाणुक्तिमात्रावयुः सत्त्वात् । “जो वैकल्यां स्मृतम्” इति च अणवद्वाक्यात् । इदमेव अणवद्वाक्येनोक्तिं इमां भेदां वेदनिवृत्तत्वमनो इत्यर्थः ।

समाननामरूपत्वादावृत्तावप्यविरोधः । वस्तुतस्तु, भगवद्रूपत्वादाविर्भावति-
रोभावेच्छयैव तथात्वान्नावृत्तिशङ्काऽपि । तथापि लोकबुद्ध्यनुसारेणावृत्तावपि समा-
ननामरूपत्वात् समुद्रे जलप्रक्षेपवत्, पुनरुपादाने तदेवेति निश्चयाभावेऽपि नाम-
रूपयोस्तुल्यत्वादन्यस्य भेदकस्याभावात्तानित्यसंयोगविरोधः । कुतः? दर्शनात् ।

समाधानमाहुः—समाननामरूपत्वादावृत्तावप्यविरोधः । शङ्कायां शैथिल्यमाहुः—
वस्तुत इति । भगवदिति । भौतिकप्रपञ्चस्येत्येति शेषः । तथात्वादिति । तथाचानित्यत्वेन प्रतीय-
मानत्वं न त्वनित्यत्वमित्यर्थः । नावृत्तिशङ्कापि । वारम्वारं सृष्टिप्रलययोः सत्त्वं तस्य शङ्कणीत्यर्थः ।
समानेत्यस्य व्याख्यामाहुः—समुद्र इति । नामरूपयोरिति । प्रपञ्चस्य नामरूपत्वेन व्यवहृयीया-
णत्वात् तस्य च सर्वदा सत्त्वान्नित्यत्वम्, यथा समुद्रे जलप्रक्षेपे कृते तस्य पुनरादाने च कृते तदेवं शुक्लं
जलमिति निश्चयो नास्ति नामरूपाभ्यामन्यस्य भेदकस्याभावात्, तदन्यमित्यपि निश्चयो नास्तीति तस्य
प्रवाहरूपेण नित्यत्वमित्यर्थः । दर्शनादिति । वेदे तथेति पदं पूरयित्वा वेदे तथादर्शनात् स्मृतेश्चेति हेतुद्व-

१ सप्तम्यर्थे वतिः । तथाच नित्यप्रलयविकारे शरीरादेः प्रतिक्षणमन्यान्यत्वेऽपि प्रवाहैक्येनैकस्मिन् शक्यतामभियन्यत
इति तत्तत्प्रवाह एव पदानां शक्तिः । स चानादिषुष्टिवादिनो “धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इति श्रुतेर्मीमांसकस्य मतेऽप्यवि-
च्छिन्नत्वात्, प्रधानादिवाक्ये च प्रवाहे शक्त्युपपादनात् विशिष्टपञ्चभावतैकः । सुयोधिनौ तु परमसमाधाने विशिष्टशक्ति-
स्वीकारपरिहासाद्यः । पदानालम्बने तु धर्मेषु शक्तिपक्षः, स च भाष्ये नास्तीति पत्रावलम्बपरमत्तं न भाष्यमतमिति ध्येयम् ।
मतद्वयस्य भाष्ये दर्शनाच्छक्तिविपयेऽपि मतद्वयम् । भाष्ययोर्दर्शनाच्च यथा भावार्थपादभाष्ये ईश्वरः प्रवर्तयतीति मतं, दृष्ट-
विरोधीति भाष्ये तु “एष च एव साधुक्रमकारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उचिनीपती”ति ध्रुतेः, “प्रवर्तकत्वं कृष्णस्य” इति च
वाक्यात् कृष्णः प्रवर्तकः । त्रेधा हि पुरुषः प्रवर्तते । पुरुषश्च त्रेधा भवति, काममयो, वैदिको, दुःखासहिष्णुश्चेति । तत्र
स्वर्गकामपदादायः, विधेद्वितीयः, अर्थवादेःतृतीयः प्रवर्ततेऽतो वैदिककाममययोः पन्नावलम्बनोक्तपक्षः, दुःखासहिष्णोर्भा-
ष्यपक्ष इति विवेकः । अतो यथा “अव्यतिरेकधार्येऽनुपलब्धे” इत्यत्र व्यवहारान्तरिकेण प्रवाहिनित्यतया धर्मं शब्दसम्ब-
न्धतद्गद्दौ, तथा वस्तुवन्तरेऽपीति नानित्यसंयोगः । तथा चाद्यमर्थः—औत्पत्तिकस्तु शब्दसाधेन सम्बन्धस्य ज्ञानमुप-
देशोऽव्यतिरेकधार्येऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वात्” इति पूर्वमीमांसासूत्रम् । अयंस्तु, औत्पत्तिकः शब्दस्ता-
वदुत्पत्तिमारम्भवार्येण सम्बन्धः श्रीविठ्ठलनाथानामुक्तिः “न सोऽस्ति प्रलयो लोके यः शब्दानुगमादस्ते” अनुभवस्तु तथैव;
घट इत्युक्ते घटरूपोऽर्थोऽपि मनसा प्रतीयेत, न तु इत्यरूपोऽर्थः । तदाहुस्तस्यादिरिः । तस्य शब्दे अर्थवैशिष्ट्यस्य ज्ञान-
मुपदेशः उपदेशद्वारा भाक्तप्रयोगस्तु तस्य ज्ञानं उपदेशत्वयुगयोगात् उप समीपे दिग्देवे आदिरत्ये कथ्यते इति विग्रहात् ।
अतीन्द्रियपदार्थवाचकः क्रमं भूतभाविपदार्थवाचकशब्दैर्यत्सम्बन्धो भवितुमर्हति अर्थाभावात्तस्य आहुः अव्यतिरेक
इत्यादि । अनुपलब्धे भूते भाविनि चार्थे अव्यतिरेकः शब्दाव्यतिरेकः शब्दविश्रीभाव एव शब्देऽनु चार्थाव्यतिरेकः, तत्,
तत्र बादरायणस्य तत्सम्बन्धि तदुक्तमिति यावत् । सूत्रं प्रमाणम् । किं तत्सूत्रम् ? “शब्द इति चेत्ज्ञातःप्रभवत्प्रत्यक्षानु-
मानाभ्याम्” इति । कृतस्वतुक्तं प्रमाणम् ? अनपेक्षत्वात् । ज्ञानवतारत्वेन तदुक्ते द्विविकिसानुदयात् । अतः शब्द एव
सुखं प्रमाणम् । शाक्यामकलाच्च शब्दस्य प्रमाण्यमखुण्णमिति सूत्रार्थः । अत्रानुपलब्धे भाविनि भूते चार्थोऽव्यतिरेकः
शब्दविश्रीभाव एवेति व्यवहारो वर्तमानस्य समीपवर्तिनः । अन्वयवहारी भूतभावविवरुता तन्मिथीभावनेति व्यवहारव्यवहा-
रव्यतिरेकेऽप्येतासाधेः । सर्वेषामुक्त्युतिरुद्दिभ्यः प्रवाहः आवृत्तिस्य नित्यतया धर्मं भावार्थरादीके इत्येवदेवतासम्बन्ध-
रूपभावेऽस्तीन्द्रिये भाविनि भूतेऽपि यागादिशब्दसम्बन्धः प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावहरः “शक्तिप्रदं व्याकरणे”ति नैयायिक-
कारिकया सम्बन्धप्रदः, तदेतदुक्तं धर्मं शब्दसम्बन्धतद्गद्दहाविति । लोके तु सतिप्रपञ्चकान्तिकव्यापारे भूते भाविनि चापि
यागादिशब्दसम्बन्धं तद्गद्दं चाहुः, तत्र, शिक्षणावस्थामिव्यापारप्रवाहेऽपि तौ । येऽदृष्टं क्षणिकत्वं वा कल्पयन्ति न ते
यागपदार्थं सिद्धिरिति भावार्थपादभाष्यात्, न तत्र चापिदि हेयम् । वस्तुवन्तत्प्रपञ्चेऽनुनास्ति वाच्यत्वे च श्रौतप्रपञ्चपदस-
म्बन्धतद्गद्दं । ननु वदेतु माभूदनित्यसम्बन्धो लौकिके तु स्यादिति चेत्, भाष्य एव वस्तुवस्तित्वादिना दत्तोक्तत्वात् ।
अतः शब्दव्यवच्छेदेन नित्यत्वमिति भाष्यः । ननु वेदोऽनित्यपदार्थान् वदतु, स्वयं तु नित्य इति कल्पने को दोष इति चेत्,
वेदस्य स्वायोग्यपदार्थसम्बन्धे ब्रह्मरूपत्वादिनाही स्वरूपनाशप्रसङ्गात् ।

दृश्यते हि तथा । वेदपितृमातृस्त्रीभर्तृशरीरगङ्गादिषु, तदेवेदमिति व्यवहारस्य सिद्धत्वात् । “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो सुवः” (तै. आ. १०।१।२) इति । स्मृतेश्च, “सर्ववेदमथेनेदमात्मनात्मात्मयोनिना । प्रजाः सृज यथापूर्वं याश्च मय्यनुशेरते” । (भा. ३।१।४३) इत्यादिस्मृतेः । सर्वस्मृतेश्च “ऋषीणां पूर्वचरितस्मरणं स्मृतिरूच्यते ।” इति । अतोऽर्थबलविचारेऽपि पदार्थानां नित्यत्वान्न वेदस्यानित्यत्वसम्बन्धः ॥१३३०॥

अर्थबलविचार एवैकदेशेन पूर्वपक्षमाह—

(मधुविद्यावतारः)

मध्वादिष्वसम्भवादानधिकारं जैमिनिः ॥ १।३।३१ ॥

ननु मध्वादिदिव्यासु देवानामनधिकारात्सर्वत्रैवानधिकारः । तथाहि, “असौ

यम् । दर्शनादितिपदं व्याकुर्वन्ति—दृश्यते इति । वेदे इति । क्वचित्पुस्तके वेदे इति पदं नास्ति । तदपि समीचीनमेव । क्वचित्पुस्तके वेदे इति पदं तत्समञ्जसम् । वेदे इत्यारभ्य गङ्गादिष्वित्यन्तमेकं पदं द्वन्द्वश्च । तथा च नित्यप्रलयाद्गीर्कृत्यंते वर्णानामनित्यत्वेऽपि शरीरस्य प्रतिदिनं भिन्नत्वेऽपि गङ्गाप्रवाहस्य तथात्वेऽपि स एव वेदः पित्रादीनां तदेव शरीरं सैवेयं गच्छेति व्यवहारात् तत्तत्पदानां प्रवाहे शक्तिः । तथाच प्रवाहस्य विच्छिन्नत्वान्नित्यत्वमिति मीमांसकानां सिद्धान्त इति भावः । वेदोऽप्यविच्छिन्नत्वमेवं धदतीत्याहुः—सूर्येति । सर्वस्मृतेरिति हेत्वन्तरकथनस्वारस्यमाहुः—ऋषीणामिति । इदं च स्मृतिलक्षणम् । तथाच लक्षणेन प्रवाहाविच्छेदो बोधितः ॥

मध्वादिष्वसम्भवादानधिकारं जैमिनिः । सूत्रमवतारयन्ति—एकदेशेन । उपासनाविशेषेण । नन्वित्यादिपूर्वपक्षः इत्येवं प्राप्त इत्यन्तम् । अनधिकारमेवाहुः—तथाहीति । इदं विषयवाक्यं छान्दास्ये तृतीयप्रपाठकारण्ये ॥ अथ विषयवाक्यम्—

ॐ असौ वा आदित्यो देवमधु तस्य द्यौरैव तिरश्चीनवश्चोन्तरिक्षमपूपो मरीचयः पुत्राः ॥ १ ॥ तस्य ये प्राञ्चो रश्मयस्ता एवास्व प्राच्यो मधुनाढ्य ऋच एष ऋग्वेद एव मधुकृत पुष्यं ता अमृता आपस्ता वा एता ऋचः ॥ २ ॥ एतस्मैवेदमभ्यतपस्तस्याभितप्तस्य यशस्तेज इन्द्रियं वीर्यमन्नाद्यश्चसोऽजायत ॥ ३ ॥ तद्व्यक्षरचदादित्यमभितोऽश्रयत्तदा एतद्यदेतदादित्यस्य सौहिरुत्तरूपम् ॥ ४ ॥ इति प्रथमः खण्डः ॥ १ ॥

अथ येऽस्य दक्षिणा रश्मयस्ता एवास्व दक्षिणा मधुनाढ्यो यजूंष्येव मधुकृतो यजुर्वेद एव पुष्यं ता अमृता आपः ॥ १ ॥ तानि वा एतानि यजूंष्येतं यजुर्वेदमभ्यतपस्तस्याभितप्तस्य यशस्तेज इन्द्रियं वीर्यमन्नाद्यश्चसोऽजायत ॥ २ ॥ तद्व्यक्षरचदादित्यमभितोऽश्रयत्तदा एतद्यदेतदादित्यस्य शुक्लरूपम् ॥ ३ ॥ इति द्वितीयः खण्डः ॥ २ ॥

अथ येऽस्य प्रत्यञ्चो रश्मयस्ता एवास्व प्रतीच्यो मधुनाढ्यः सामान्येव मधुकृतः सामवेद एव पुष्यं ता अमृता आपः ॥ १ ॥ तानि वा एतानि सामान्येव सामवेदमभ्यतपस्तस्याभितप्तस्य यशस्तेज इन्द्रियं वीर्यमन्नाद्यश्चसोऽजायत ॥ २ ॥ तद्व्यक्षरचदादित्यमभितोऽश्रयत्तदा एतद्यदेतदादित्यस्य परं कृष्णरूपम् ॥ ३ ॥ इति तृतीयः खण्डः ॥ ४ ॥

अथ येऽसोदञ्चो रश्मयस्ता एवासोदीच्यो मधुनाढ्योऽवर्णाङ्गिरस एव मधुकृत इतिहासपुराणं

पुष्पं ता अमृता आपः ॥ १ ॥ ते वा एतेऽथर्वाङ्गिरस एतदितिहासपुराणमभ्यतपःस्तस्याभित-
प्तस्य यशस्तेज इन्द्रियं वीर्यमन्नाद्यः रसोऽजायत ॥ २ ॥ तन्मक्षरत्तदादित्यमभितोऽश्रयत्तद्वा एत-
द्यदेतदादित्यस्य परं कृष्णःरूपम् ॥ ३ ॥ इति चतुर्थः खण्डः ॥ ४ ॥

अथ येऽस्योर्ध्वा रश्मयस्ता एवास्योर्ध्वा मधुनाढ्यो गुह्या एवादेशा मधुकृतो ब्रह्मैव पुष्पं ता
अमृता आपः ॥ १ ॥ ते वा एते गुह्या आदेशा एतद्ब्रह्माभ्यतपःस्तस्याभितप्तस्य यशस्तेज इन्द्रियं
वीर्यमन्नाद्यः रसोऽजायत ॥ २ ॥ तन्मक्षरत्तदादित्यमभितोऽश्रयत्तद्वा एतद्यदेतदादित्य मध्ये
क्षोभत इव ॥ ३ ॥ ते वा एते रसानाः रसा वेदा हि रसास्तेषामेते रसास्तानि वा एतान्यमृता-
नाममृतानि वेदा ह्यमृतास्तेषामेतान्यमृतानि ॥ ४ ॥ इति पञ्चमः खण्डः ॥ ५ ॥

तद्यत्प्रथमममृतं तद्वसव उपजीवन्त्यग्निना मुखेन न वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं
दृष्ट्वा तृप्यन्ति ॥ १ ॥ त एतदेव रूपमभिसम्बिशन्येतस्माद्द्रुपादुद्यन्ति ॥ २ ॥ स य एतदेवममृतं
वेद वज्रनामेवैको भूत्वाऽग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति स य एतदेव रूपमभिसम्बिशन्येत-
स्माद्द्रुपादुदेति ॥ ३ ॥ स यावदादित्यः पुरस्तादुदेता पश्चादस्तमेता वज्रनामेव तावदाधिपत्यः
स्वाराज्यं पर्येता ॥ ४ ॥ इति षष्ठः खण्डः ॥ ६ ॥

अथ यद्वितीयममृतं तद्ब्रह्मा उपजीवन्तीन्द्रेण मुखेन न वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं
दृष्ट्वा तृप्यन्ति ॥ १ ॥ त एतदेव रूपमभिसम्बिशन्येतस्माद्द्रुपादुद्यन्ति ॥ २ ॥ स य एतदेवममृतं
वेद रुद्राणामेवैको भूत्वेन्द्रेणैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति स एतदेव रूपमभिसम्बिशन्येतस्माद्-
द्रुपादुदेति ॥ ३ ॥ स यावदादित्यः पुरस्तादुदेता पश्चादस्तमेता द्विस्तावदक्षिणत उदेतोत्तरतोऽस्त-
मेता रुद्राणामेतावदाधिपत्यः स्वाराज्यं पर्येता ॥ ४ ॥ इति सप्तमः खण्डः ॥ ७ ॥

अथ यत्तृतीयममृतं तदादित्या उपजीवन्ति वरुणेन मुखेन न वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येत-
देवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति ॥ १ ॥ त एतदेव रूपमभिसम्बिशन्येतस्माद्द्रुपादुद्यन्ति ॥ २ ॥ स य
एतदेवममृतं वेदादित्यानामेवैको भूत्वा वरुणेनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति स एतदेव रूपम-
भिसम्बिशन्येतस्माद्द्रुपादुदेति ॥ ३ ॥ स यावदादित्यो दक्षिणत उदेतोत्तरतोऽस्तमेता द्विस्तावत्पश्चा-
दुदेता पुरस्तादस्तमेताऽऽदित्यानामेव तावदाधिपत्यः स्वाराज्यं पर्येता ॥ ४ ॥ इत्यष्टमः
खण्डः ॥ ८ ॥

अथ यच्चतुर्थममृतं तन्मरुत उपजीवन्ति सोमेन मुखेन न वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येतदेवा-
मृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति ॥ १ ॥ त एतदेव रूपमभिसम्बिशन्येतस्माद्द्रुपादुद्यन्ति ॥ २ ॥ स य एत-
देवममृतं वेद मरुतामेवैको भूत्वा सोमेनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति स एतदेव रूपमभिसम्बि-
शन्येतस्माद्द्रुपादुदेति ॥ ३ ॥ स यावदादित्यः पश्चादुदेता पुरस्तादस्तमेता द्विस्तावदुत्तरत उदेता
दक्षिणतोऽस्तमेता मरुतामेव तावदाधिपत्यः स्वाराज्यं पर्येता ॥ ४ ॥ इति नवमः खण्डः ॥ ९ ॥

अथ यत्पञ्चमममृतं तत्साध्या उपजीवन्ति ब्रह्मणा मुखेन न वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येत-
देवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति ॥ १ ॥ त एतदेव रूपमभिसम्बिशन्येतस्माद्द्रुपादुद्यन्ति ॥ २ ॥ स य
एतदेवममृतं वेद साध्यानामेवैको भूत्वा ब्रह्मणैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति स एतदेव रूपम-
भिसम्बिशन्येतस्माद्द्रुपादुदेति ॥ ३ ॥ स यावदादित्य उत्तरत उदेता दक्षिणतोऽस्तमेता द्विस्ताव-
दूर्ध्वमुदेतावागस्तमेता साध्यानामेव तावदाधिपत्यः स्वाराज्यं पर्येता ॥ ४ ॥ इति दशमः
खण्डः ॥ १० ॥

वा आदित्यो देवमधु तस्य द्यौरैव" (छां. ३।१।१) इत्यादिना सूर्यस्य देवमधुत्वं प्रतिपादितम्, रश्मीनां वेदत्वं च । तत्र वसुरुद्रादित्यमरुत्साध्याः पञ्च देवगणाः स्वमुख्येन मुखेनामृतं दृष्ट्वैव तृष्यन्ति । पञ्चविधा एव च देवाः । स्वतः सिद्धं च तेषां तन्मधु । अनुपासकत्वात् देवान्तरकल्पना । कृतार्थत्वाच्च । ब्रह्मणोऽपि देवत्वम् । आदिशब्देन सर्वा एव देवोपासनविद्या गृहीताः । अतस्तेषामुपास्यत्वात्कृतार्थत्वाच्च नाधिकारः । न हि प्रयोजनव्यतिरेकेण कस्यचित्प्रवृत्तिः सम्भवति । मोक्षस्याप्यधिकारनिवृत्ताद्युत्तरमार्गवर्तित्वात्स्वत एव सिद्धिः । "यावदधिकारम्" (ब्र. सू. ३।३।३२) इति न्यायात् । "वसूनयाजयदि"त्यत्रापि भाविन्येव सञ्ज्ञा । तस्मान्मनुष्याधिकारकमेव ज्ञानं कर्म चेति न देवानामधिकार इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । मनुष्याणामेव ज्ञानकर्मणोस्तरतमभाववतां तत्तद्रूपभोगानन्तरं मोक्षप्राप्तेरिति ॥ १।३।३१ ॥

अथ तत उर्ध्वं उदेत्य नैवोदेता नास्तमेतैकल एव मध्ये स्थाता तदेप श्लोकः ॥ १ ॥ न वै तत्र न निम्लोच नोदियाय कदाचन ॥ देवास्तेनाह ५ सत्येन मा विराधिपि ब्रह्मणेति ॥ २ ॥ न ह वा अस्मा उदेति न निम्लोचति सकृद्दिवा ह्वासै भवति य एतामेव ब्रह्मोपनिषदं वेद ॥ ३ ॥ तद्वैतद्ब्रह्मा प्रजापतय उवाच प्रजापतिर्मनवे मनुः प्रजाभ्यस्तद्वैतदुद्दालकायारुणये ज्येष्ठाय पुत्राय पिता ब्रह्म प्रोवाच ॥ ४ ॥ इदं वाव तज्येष्ठाय पुत्राय पिता ब्रह्म प्रवृथात्प्रणाय्याय वान्तेवासिने ॥ ५ ॥ नान्यसै कसैचन यद्यप्यस्मा इमामद्धिः परिगृहीतां धनस्य पूर्णा दद्यादेतदेव ततो भूय इत्येतदेव ततो भूय इति ॥ ६ ॥ इत्येकादशः खण्डः ॥ ११ ॥

अथ भाष्यम्—स्वमुख्येन मुखेनेति । अधीन्द्रवरुणसोमब्रह्मरूपाः ये स्वगणमुख्यास्तद्रूपेण मुखेनेत्यर्थः । पञ्चविधा इति । वस्वादयः पञ्च एवेत्यर्थः । न देवान्तरकल्पनेति । तथाच मधुविद्याविषयः आदित्यः, आदित्य एवोपासको वक्तव्यः, एकस्यैवोपास्योपासकाभावाद्देवान्तरकल्पना नास्तीति भावः । कृतार्थः उपासनां न करोतीत्याहुः—कृतार्थत्वादिति । ननु ब्रह्मविद्याधिकारप्रस्तावे मास्तु मधुविद्याधिकारः, तावता क्षतिर्नास्तीत्यत आहुः—ब्रह्मणोऽपीति । गृहीता इति । मध्वादीत्यादिपदेन विषयवाक्योक्ताः अग्निः पादो वायुः पाद इत्याद्याः, वायुर्वा व सम्वर्ग इत्याद्याः, आदित्यो ब्रह्मेत्यादेश-इत्याद्याः गृहीता इत्यर्थः । अनधिकारमेव प्रकटयन्ति—अत इति । ननु मोक्षस्तु ब्रह्मविद्यामन्तरेण न सम्भवतीत्यत आहुः—मोक्षस्यापीति । अधिकारनिवृत्ताविति । वसुरुद्रादीनामधिकारस्य सावधित्वात्तन्निवृत्त्यनन्तरमित्यर्थः । उच्यतेति । देवयानः पन्था इति गार्हपत्य ऋक् ऋषिबीत्यादि तैत्तिरीयोपनिषदि अन्तिमप्रपाठकान्तेति श्रुत्युक्तोत्तरमार्गवर्तित्वादित्यर्थः । स्वत एवेति । देवयानत्वेन स्वत एवेत्यर्थः । अत्रार्थे न्यायं प्रमाणमाहुः—यावदिति । भाविनीति । अग्निष्टोमयोगे कृते यजमानस्य वसुत्वं स्वर्गं जायते इति भाविनी सञ्ज्ञामादाय "अग्निष्टोमेन वसूनयाजयदि"ति श्रुतिः प्रवर्तते इत्यर्थः । तरतमभाववतामिति । शताश्वमेधे कृते इन्द्रत्वं तदल्पे च देवत्वमिति तरतम भाव इत्यर्थः ॥

(ज्योतिषि भावादपि देवानामनधिकारः)

ज्योतिषि भावाच्च ॥ १।३।३२ ॥

किञ्च, तेषां सर्वेषामनधिकारः प्रत्यक्षत एव हृद्यते । सर्वे हि नक्षत्रादिरूपेण महाभोगवन्तो जगदवभासकत्वेन ज्योतिश्चक्रे हृद्यन्ते । “अग्निः पुच्छस्य प्रथमं काण्डम्” (तै. आ. २।१९) इत्यादिश्रुतेश्च । न हि तादृशां प्रातेश्वर्यवतां सर्वोपास्यानां मोक्षदातृणां ज्ञानकर्मणोः कश्चनोपयोगोऽस्ति ॥ १।३।३२ ॥

तस्मादनधिकार एव देवानामित्येवं प्राप्ते उच्यते—

(वादरायणोऽधिकारमाहेति)

भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ १।३।३३ ॥

तु शब्दः पक्षं व्यावर्तयति । भावं देवानामधिकारस्य सद्भावम् । वादरायण आचार्यः । गौणसिद्धान्ताभावाय खनामग्रहणम् । किमार्पेण ज्ञानेन? तथा सति तुल्यत्वमत आह—अस्ति हि । अस्ति वेदे, “प्रजापतिरकामयत प्रजायेये”ति । स एतदग्निहोत्रं मिथुनमपश्यत् । “तदुदिते सूर्येऽञ्जुहोत्” (तै. ब्रा. २।१।२) इति । “देवा वै सत्रमासत” (तै. सं. २।३।३) इत्यादिभिः कर्माधिकारो निश्चितः । “तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्” (बृ. १।४।१०) इत्यादि । तथेन्द्रप्रजापतिसम्वादे “ब्रह्मा देवानाम्” (तै. सं. ३।४।११) इति च । एवमेवम्बिधैर्वाक्यैर्देवानामप्यधिकारोऽस्ति । यत्र च पुनर्देवानां फलभोग एव प्रतीयते, न करणं, तत्रापि तेषामधिकारोऽङ्गीकर्तव्यः । हि युक्तोऽयमर्थः । एते हि वसव आधिदैविकभगवदवयवभूताः । अनशनात् । अन्यथा वसुत्वादिविरोधः । “यद्वसूनां प्रातः सवनम्” (तै. ब्रा. १।५।११) इत्यादिवत् । न हि जीवविशेषा इद्व्या तृप्यन्ति । तस्मादिवं ब्रह्मप्रकरणमेव । योऽपि कुत्रचिद्देवोपासकवत्प्रतीयते स भगवदंश एवाधिदैविकः ।

ज्योतिषि भावाच्च । ज्योतिषि । शिशुमारचक्रे । महाभोगवन्तः । स्वर्गभोगवन्तः । प्रत्यक्षप्रमाणमुक्त्वा श्रुतिप्रमाणमाहुः—अग्नीति । तैत्तरीये आरण्यके ।

भावं तु वादरायणोऽस्ति हि । अस्ति हीलस्यावतरणमाहुः—किमार्पेणेति । तुल्यत्वम् । जैमिनिस्तुल्यत्वम् । प्रजापतिरिति । इदं च तैत्तरीयब्राह्मणे द्वितीयाष्टके । “यो ब्रह्मणं विदधाति पूर्वमि”-तिश्रुत्या प्रजापतेर्भोविसञ्ज्ञाव्यवच्छेदः सर्वकल्पादौ तस्य सत्त्वादिति । कर्माधिकारसम्पादिकां श्रुतिमुक्त्वा ज्ञानाधिकारे तामाहुः—तद्यो यो देवानामिति । ननु देवानां कर्मजन्यफलभोक्तृत्वमेव श्रुतौ क्वचिप्रतीयते तत्राहुः—यत्र चेति । सत्रस्थहिपदसार्धमाहुः—हीति । ननु कथं युक्तत्वं वस्वादीनामनुपासकत्वरूपवाधकस्य पूर्वमुक्तत्वादत् आहुः—एते हीति । वसुद्रादित्यादयः । अत्र हेतुमाहुः—अनशनादिति । दर्शनेन तृप्तिर्न तु भक्षणदिनेति भावः । अन्यथा । अतिरिक्तवस्वाधनङ्गीकारे । विरोधः । पूर्वपक्षोक्तन्यायेन वसुनयाजयदित्यत्रेव वसुत्वमेव न स्यादित्यर्थः । यद्वसूनामिति । अधिकांशो वस्वादयः यजमानाय वासवादिसामगानेन प्रातःसवनेन प्रयच्छन्ति । तथात्रायसुतदानमेव वेदेत् न तु वस्वादिभावः, उपासकस्य वस्वादिभावप्राप्ता अवयवरूपा अतिरिक्ता अङ्गीकार्याः । अन्यदपि साधकमाहुः—नहीति । इद्वैव तृप्यतीत्याधिदैविकानामेव । घोषीति । देवोपासकवदिति पाठः

न वा पूर्वकल्पेन निर्णयः । तथा सति तेषामभावादनुपास्यत्वम् । अनित्यता च वेदस्य स्यात् । तस्माद् देवानामप्यधिकार इति शब्दव्यवहार एव युक्त इति सिद्धम् ॥ १।३।३३ ॥ ८ ॥

मन्मते । कुत्रचिद्देवोपासनवदिति पाठः । देवोपासने उपास्य वदिति पाठः प्रतिभाति सप्तमर्थे वा वतिरिति प्रकाशे गोस्वामिचरणैरुक्तम् । नन्वत्र पूर्वपक्षरीत्या कल्पभेदः कुतो न स्वीक्रियते इत्यत आहुः । न वेति । नन्वेतेषामेवोपास्यत्वमस्त्वित्यत आहुः—अनित्यतेति । अष्टमाधिकरणम् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं मनुष्याधिकारं शास्त्रमित्युक्ते तर्ह्यमनुष्याणां देवादीनामधिकारो न स्यादित्याक्षिप्य समाधीयत इत्याक्षेपसङ्गत्या प्रसङ्गसङ्गत्या वा इदमाह—अत्र पूर्वपक्षे मन्त्राद्यप्रामाण्यादुपगमनादिवाक्यानामपि स्वार्थे तदयोगात्तत्त्वमस्यादेरपि नैक्यनिष्ठतेति फलम्, सिद्धान्ते, तत्सर्वसम्भवैक्यनिष्ठतेति फलम् । बृहदारण्यके श्रूयते—“तद्यो यो देवानां प्रत्यनुभूयत स एव तद्भवत्” इत्यादि । तत्र किं देवानां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति न वेति सन्देहे, नास्तीति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, तदुपर्यपि तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठात् ये देवादयः, तेषामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्तीति वादावयव आचार्यो मन्यतेस । कस्मात्, सम्भवात्, अर्थित्वसामर्थ्याद्यधिकारकारणस्य सम्भवादित्यर्थः । ननु यदीन्द्रादीनां विग्रहवत्त्वेन विद्याधिकारः, तर्हि कर्मणि विरोध इत्याशाङ्गाह—इन्द्रादीनामृत्विगादिवदेकस्य शरीरस्य अनेकत्र कर्मणि युगपत्सन्निधानासम्भवात्कर्मविरोधः प्रसज्येतेति चेत्, न । कस्मात्, अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्, एकस्येन्द्रस्य अनेकेषां शरीराणां युगपत्प्राप्तेः । “स एकया भवति त्रिधा भवति” इत्यादिश्रुतौ दर्शनात् । यद्वा, अनेकत्र कर्मणि एकस्य प्रतिपत्तिः अङ्गभायः तस्य लोके दर्शनात् । यथा बहुभिर्नमस्कुर्वाणैर्युगपदेको ब्राह्मणो नमस्क्रियमाणो दृश्यते तद्वदित्यर्थः ॥ ननु मास्तु कर्मणि विरोधः, शब्दे स्यादित्याशाङ्गाह—शब्दे वेदवाक्ये अनित्यविग्रहवद्देवादेर्नित्यवेदार्थत्वाङ्गीकारे शब्दस्य अर्थेन सह नित्यसम्बन्धाभावेन नित्यानित्यसंयोगविरोध इति चेत्, न, अतः प्रभवात् । अत एव हि वैदिकाच्छब्दात् देवादिजगत्प्रभवात् उत्पत्तेः । कथं तत्प्रभवत्वं देवादेः ? प्रत्यक्षागुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्याम्, “एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजत” इत्यादिका श्रुतिः, “वेदशब्देभ्य एवादौ” इत्यादिका स्मृतिः । ताभ्यां नित्यशब्दप्रभवत्वं देवादेरवगम्यते । एवं च देवादिव्यक्त्युत्पत्तावपि तन्निष्ठनित्याकृतेर्देवार्थत्वात्तत्सम्बन्धो नित्य इत्यविरुद्धम् ॥ नन्वेवमपि “अतःप्रभवात्” इति देवादेर्देवप्रभवत्वोक्त्या तदुत्पादकवेदस्यापि प्रभवप्रसङ्गादनित्यत्वमाशाङ्गाह—अत एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वादेव वेदस्य नित्यत्वं प्रत्येतव्यम् । कर्त्रसंरणात्सिद्धमेव वेदनित्यत्वमनेन दृढीकृतमिति बोध्यम् ॥ ननु महाप्रलये आकृतेरप्यनित्यत्वाच्छब्दार्थसम्बन्धस्यानित्यत्वाच्छब्दार्थसम्बन्धस्यानित्यत्वविरोधस्तदवश्य एवेत्याशाङ्गाह—सुपुसिप्रबोधयोरिव सृष्टिप्रलययोरुत्पत्तावपि प्रलये प्रपञ्चस्य संस्कारात्मना अविद्यायां विद्यमानत्वेन पूर्वकल्पप्रपञ्चसमानानामरूपत्वात् उत्तरकल्पप्रपञ्चस्य आकृतेर्नित्यतया न शब्दार्थसम्बन्धस्यानित्यत्वविरोधः । कथं समानानामरूपत्वम् ? दर्शनात् स्मृतेश्च । “घाता यथा पूर्वमकल्पयत्” इति श्रुतौ दर्शनात्, “यद्यत्तु च्युतलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादियु” इत्यादिस्मृतेश्च । इत्यमभिहितं देवानामधिकारमाक्षिपति । ब्रह्मविद्यायां देवादीनामधिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात्, मन्वादिष्वसम्भवात् ।

“असौ चा आदित्यो देवमभुः” “आदित्यो ब्रह्मेत्यादेः” इत्यादिषु मधुग्रह्याध्यायेनादित्यदेवतोपासनेषु मनुष्याधिकारकेषु तेषामेवादित्यादीनामधिकारासम्भवात् । न हेकस्योपास्योपासकभावः सम्भवति, तस्य भेदनिष्ठत्वात् । तथा चायं प्रयोगः—ब्रह्मविद्या न देवादीनाधिकारोति, विद्यात्वान्मधुविद्यावदिति ॥ ननु कचिदधिकाराद्य सध्वानधिकारोऽस्ति, ब्राह्मणस्य राजसूयानधिकारोऽपि बृहस्पतिसध्वेऽधिकारादित्याशङ्क्याह—लौकिकयोरादित्यशब्दप्रत्यययोज्यातिर्मण्डले भावात्, तेषामसंवादिबदिप्रानिष्टप्रातिपरिहाररूपचेष्टाया अदर्शनेनाचेतनत्वावधारणात्, तदतिरिक्तस्याचेतनस्य विप्रहादिमतः प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वात्, तद्विग्रहादिप्रतिपादकानां मन्त्राणामन्यपरत्वेन स्वार्थेऽप्राप्त्याभावाच्च देवानां विद्याधिकार इति सूत्रद्वयस्य तात्पर्यार्थः ॥ इत्थं पूर्वपक्षे, सिद्धान्तयति । तुदाद्यो जैमिनिमतनिरासार्थः । वादरायणस्त्वाचार्यो देवादीनां विग्रहवत्त्वेन ब्रह्मविद्यायामधिकारभावं मन्यते । कस्मात्, अस्ति धार्थित्वाद्यधिकारकारणम् । न हि कचिदधिकारो नेति सर्वत्र वक्तुं पार्यते, निर्गुणविद्यायां सम्भवाद्वृहस्पतिसध्वे ब्राह्मणस्येव । न च विग्रहवत्त्वं नेति वाच्यम् । तदप्यस्ति हि, तद्विप्रहादिप्रतिपादकमन्त्राणां मानान्तरविरोधसम्प्रादाभावेन प्रमाणत्वादिति दिक् ॥

(२) रामानुजीये—परस्य ब्रह्मणोऽङ्गुष्ठप्रमितत्वोपपत्तये मनुष्याधिकारं ब्रह्मोपासनशास्त्रमित्युक्तम् । सत्प्रसङ्गेनेदानीं ब्रह्मविद्यायां देवादीनामप्यधिकारोऽस्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावद्युक्तम् ? नास्ति देवादीनामधिकार इति ? कुतः ? सामर्थ्याभावात् । न ह्यशरीराणां देवादीनां विवेकविभोकादिसाधनसत्तकानुगृहीतब्रह्मोपासनोपसंहारसामर्थ्यमस्ति । न च देवादीनां शरीरत्वे प्रमाणमुपलभामहे । यद्यपि परनिष्पन्नेऽपि वस्तुनि व्युत्पत्तिसम्भावनाया वेदान्तवाक्यानि परे ब्रह्मणि प्रमाणभावमनुभवन्ति तथापि देवादीनां विग्रहवत्त्वप्रतिपादनपरं न किञ्चिदपि वाक्यमुपलभ्यते । मन्त्रार्थवादास्तु कर्मविधिशेषतयाऽन्यपरत्वाच्च देवादिब्रह्मसाधनेन प्रभवन्ति । कर्मविधयश्च स्वापेक्षितोद्देश्यकारकत्वातिरिक्तं देवतागतं किमपि न साधयन्ति । अत एव तासामर्थित्वमपि न सम्भवति । अतः, सामर्थ्याथित्ययोरभावाद्देवादीनामधिकार इत्येवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे । तदुपर्यपि वादरायणः सम्भवात् । तदुपर्यपि तद्ब्रह्मोपासनमुपरि देवादिष्वपि सम्भवतीति भगवान्वादरायणो मन्यते । तेषामर्थित्वसामर्थ्ययोः सम्भवात् । अर्थित्वं तावदाध्यात्मिकादिदुर्विषयैः क्षामितापात्परसिद्ध्यगणि च निरस्तनिविल्लङ्घोपगन्धेऽनवधिकातिशया सङ्क्षेपकल्याणगुणगणे निरतिशयभोग्यत्वादिज्ञानाच्च सम्भवति । सामर्थ्यमपि पटुतरदेहेन्द्रियादिमत्तया सम्भवति । देहेन्द्रियादिमत्त्वं च ब्रह्मादीनां सकलोपनिषत्सु सृष्टिप्रकरणेऽपासनप्रकरणेषु च श्रूयते । तथा हि “सदेव सोम्येदमत्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” । “तदैक्षत बहू ह्यां प्रजायैवेति” । “तत्तेजोऽऽजते” इत्याख्य सर्वमचेतनं तेजोवन्नमुखावस्थाविशेषवद्ब्राह्मणस्य “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति” सङ्कल्प्य ब्रह्मादिस्वाधरान्तं चतुर्विधं भूतजातं तत्तत्कर्माचितशरीरं तदुचितनामभाष्याकारोदित्युक्तम् । एवं सर्वत्र सृष्टिवाक्येषु देवतिर्यङ्मनुष्यस्वावरात्मना चतुर्विधा सृष्टिराज्ञायते । देवादिभेदश्च तत्तत्कर्मानुगुणब्रह्मलोकरभूतिचतुर्दशलोकस्वफलभोगयोर्भेदेहेन्द्रियादिभोगायत्तः । आत्मनां स्वतो देवादित्वाभावात् । तथा “तद्ब्रह्मण्ये देवासुरा अनुबुधुधिरे । ते द्वोचुः । ” इन्द्रो ह्यै देवानामभिप्रववाज चिरोचनोऽसुराणाम् । तौ हासमिद्यदनावेव समित्वाणी-प्रजापतिसकाशमाजन्मतुः । तौ ह्य द्वात्रिंशद्ब्रह्मणि ब्रह्मचर्यमूपतुः । तौ ह्य प्रजापतिदद्याचेत्यादिना विस्फुमेव शरीरेन्द्रियवत्त्वं देवादीनां प्रतीयते । कर्मविधिशेषभूतमन्त्रार्थवादेष्वपि “वज्रहस्तः पुरन्दरः । ” “तेनेन्द्रो वज्रमुद्यच्छदि” इत्यादिभिः प्रतीयमानं विग्रहादिमत्त्वं प्रमाणान्तराविरुद्धं तत्रमेवमेव । न चातु-

ष्टेयार्थेप्रकाशनस्तुतिपरत्वाभ्यां प्रतीयमानार्थान्तराविवक्षा शक्यते वक्तुम् । स्तुत्याद्युपयोगित्वात् । तेन विना स्तुत्याद्यनुपपत्तेश्च । गुणकथनेन हि स्तुतित्वम् । गुणानामसद्भावे स्तुतित्वमपि हीयते । न ह्यसता गुणेन कथितेन प्ररोचना जायते । अतः, कर्म प्ररोचयन्तो गुणसद्भावं बोधयन्त्येवार्थवादा मन्त्राश्च कर्मसु विनियुक्तास्तत्र तत्र किञ्चित्करत्वायानुष्ठेयार्थं प्रकाशयन्तो देवतादिगतविग्रहादिगुण-विशेषमभिदधत एव तत्र किञ्चित्कुर्वन्ति । अन्यथेन्द्रादिस्मृत्यनुपपत्तेः । न च निर्विशेषा देवतापीर्यं धियमधिरोहति । तत्र प्रमाणान्तराप्रप्तान्गुणात्स्वयमेव बोधयित्वा तैः कर्म प्ररोचयन्ति, गुणविशिष्टं वा प्रकाशयन्ति, देवतादिगतविग्रहादिगुणविशेषमभिदधत एव । तत्र प्राप्तांशानूद्य तैः प्ररोचनप्रका-शने कुर्वन्ति । विरुद्धत्वे तु तद्वाचिभिः शब्दैरविरुद्धान्गुणांल्लक्षयित्वा कुर्वन्ति । कर्मविधेश्च देवतायाः प्रमाणान्तरप्राप्तमैश्वर्यमपेक्षितमेव कामिनः कर्तव्यतया कर्म विधीयमानं स्वयं क्षणप्रध्वंसि कालान्तर-भाविनः फलस्य स्वर्गादेः साधकमपेक्षते । मन्त्रार्थवादयोश्च “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भाग-धेयेनोपधावति स एवैनं भूर्ति गमयति” “यदनेन हविषाशास्ते तद्दद्यात्तद्दध्यात्तदस्यै देवा राघन्ताम्” इत्यादिषु देवतायाः कर्मणाराधितायाः फलदायित्वं तदनुगुणं चैश्वर्यं प्रतीयमानमपेक्षितत्वेन वाक्यार्थं समन्वीयते । देवपूजानिधायिनो यजिधातोश्च यागाख्यं कर्म स्वाराध्यदेवताप्रधानं प्रतीयते । तदेवं कृत्स्नवाक्यपर्यालोचनया वाक्यादेव विध्यपेक्षितं सर्वमवगतमिति नापूर्वादिकं व्युत्पत्तिसमयानवगतं कर्मविधिष्वभिधेयतया कल्प्यतया वाऽऽश्रयितव्यम् । तथासङ्कीर्णब्राह्मणमन्त्रार्थवादमूलेषु धर्मशास्त्रेति-हासपुराणेषु ब्रह्मादीनां देवासुरप्रभृतीनां देहेन्द्रियादयः स्वभावभेदाः स्थानानि भोगाः कृत्यानि चेत्ये-वमादयः सुव्यक्ताः प्रतिपाद्यन्ते । अतो विग्रहादिमत्त्वाद्देवादीनामप्यधिकारोऽस्त्येव ॥

देवादीनां विग्रहादिमत्त्वाभ्युपगमे कर्मणि विरोधः प्रसज्यते । बहुषु यागेषु युगपदेकस्येन्द्रस्य विग्रहवत्ये-ऽग्निमन्न आवह” । “इन्द्र आगच्छ” । “हरिव आगच्छे”त्यादिनाहृतस्य सन्निधानानुपपत्तेः । दर्शयति चाश्यादीनां तत्र तत्रागमनं “कस्य वाह देवा यन्नमागच्छन्ति कस्य वान” । “वहूनां यजमानानां यो वै देवताः पूर्वं परिच्छाति स एनाः श्वोभूते यजते” इति । अतो विग्रहादिमत्त्वे कर्मणि विरोधः प्रसज्यत इति चेत् । अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । दृश्यते हि सौमरिप्रभृतीनां शक्तिमतां युगपदेकशरीरप्रतिपत्तिः ॥

विरोध इति वर्तते । मा भूत्कर्मणि विरोधोऽनेकशरीरप्रतिपत्तेः । शब्दे तु वैदिके विरोधः प्रस-ज्यते अनित्यार्थसंयोगात् । विग्रहवत्ये हि सावयवत्वेनेन्द्रादेर्यस्यानित्यत्वमनिवार्यम् । ततो देव-दत्तादिशब्दवदिन्द्राद्यर्थजन्मनः प्राश्विनाशादूर्ध्वं चेन्द्रादिशब्दानां वैदिकानामर्थशून्यत्वमनित्यत्वं वा वेदस्य स्यादिति चेत्तत्र । अतः प्रभवात् । अस्मादिन्द्रादिशब्दादेव पुनः पुनरिन्द्राद्यर्थस्य प्रभवात् । एतदुक्तं भवति । न हि देवदत्तादिशब्दवदिन्द्रादिशब्दा वैदिका ध्यातृविशेषमात्रे सङ्केतपूर्वकाः प्रवृत्ताः । अपितु स्वभावत एव गवादिशब्दवदाकृतिविशेषवाचित्वेन । ततश्चैकस्यामिन्द्रव्यक्तौ विन-ष्टापामत एव वैदिकादिन्द्रशब्दान्मनसि विपरिवर्तमानादवगततद्वाच्यभूतेन्द्राद्यर्थाकारो धाता तदा-कारमेयापरिमिन्द्रं सृजति । यथा शुलालो घटशब्दान्मनसि विपरिवर्तमानात्तदाकारमेव घटमिति । कथमिदमवगम्यते ? प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । श्रुतिस्तायवेदेन नामरूपे व्याक-रोत् । “सतासती प्रजापतिरिति” । तथा स भूरिति व्याहृतस्य भूमिमसृजत । “स भुव इति व्याह-रसोऽन्तरिक्षमसृजते”त्यादिवाचकशब्दपूर्वकं तत्तदर्थसंस्थानं स्मरस्तत्तत्संस्थानविशिष्टं तंतमर्थं संवृष्ट-यानित्यर्थः । स्मृतिरपि । अनादिनिधना होया, वायुत्त्वष्टा स्वयम्भुवा, आदौ धेदमयी दिव्या, यतः सर्वाः

प्रस्तवः इति । सर्वेषां तु सनामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् । वेदशास्त्रेभ्य एवादी पृथक् संस्थाश्च निर्मेमे ॥ इति च । संस्थाः संस्थानानि रूपाणीति यावत् । तथा—“नामरूपं च भूतानां कृत्यानां च प्रपञ्चनम् । वेदशास्त्रेभ्य एवादी देवादीनां चकार सः” इति । अतो देवादीनां विप्रहवत्त्वेऽपि वैदिक-शास्त्रानामानर्थक्यं वेदस्यादिमत्त्वं च न प्रसज्यते ॥

यत एवेन्द्रवसिष्ठादिशाब्दानां देवर्षिर्वाचिर्ना तत्तदाकारत्वाचित्यं तत्तच्छब्देन तत्तदर्थस्मृतिपूर्विक-च तत्तदर्थस्मृतिस्तत एव मन्त्रकृतो वृणीते । “नेम ऋषिभ्यो मन्त्रकृतयोऽयं सोऽग्निरिति विश्वामित्रस्य सूक्तं भवती”त्यादिभिर्वसिष्ठादीनां मन्त्रकृतकाण्डर्षिर्वादी प्रतीयमानेऽपि वेदस्य नित्यत्वमुपपद्यते । एभिरेव मन्त्रकृतो वृणीत इत्यादिभिर्वेदशास्त्रैस्तत्तत्काण्डसूक्तमन्त्रकृतान्मृषीणामाशुतिश्चायादिकं परामृश्य तत्तदाकारांस्तत्तत्कृतिकयुक्तांश्च सृष्ट्वा प्रजापतिस्तानेव तत्तन्मन्त्रादिसरणे नियुङ्क्ते । ते च प्रजापतिर्नाहितराकयस्तत्तदनुगुणं तपसात्वा दीर्यसिद्धान्तपूर्वपूर्ववसिष्ठादिष्टान्मन्त्रादीननधीत्यैव स्वरतो वर्णतश्चास्फलितान्पश्यन्ति । अतश्च वेदानां नित्यत्वमेवं च मन्त्रकृतमुपपद्यते ॥ अथ स्यान्नैमित्तिकप्रलयादिष्विन्द्रायुष्यत्तौ वेदशास्त्रेभ्यः पूर्वपूर्वेन्द्रादिसरणेन प्रजापतिना देवादिष्टदृष्टिपपद्यतां नाम । प्रकृतप्रलये तु स्रष्टुः प्रजापतेर्भूताद्यहङ्कारपरिणामशाब्दस्य च विनष्टत्वात्कथं प्रजापतेः शाब्दां पूर्विका सृष्टिरुपपद्यते ? कथन्तर्प विनष्टस्य वेदस्य नित्यत्वम् ? । अतो वेदनित्यत्ववादिना देवादीनां विप्रहवत्त्वान्युपगमे लोकव्यवहारस्य प्रवाहानादिताश्रयणीयेति । अत उत्तरं पठति—

कृतोत्पसंहारे जगदुत्पत्त्यावृत्तावपि पूर्वोक्तात्समानानामरूपत्वादेव न कश्चिद्द्विरोधः । तथा हि—स भगवान्पुरोत्तमः प्रलयावसानसमये पूर्वसंस्थानं जगत्सरन् “बहु स्यामिति” सङ्ख्यस्य भोग्यभोक्तृजातं स्वसिञ्चकित्मानराशयेन प्रलीनं विभज्य महर्वादि ब्रह्माण्डं हिरण्यगर्भपर्यन्तं यथापूर्वं सृष्ट्वा, वेदांश्च पूर्वानुपूर्वीविशेषसंस्थितान्नाविष्कृत्य, हिरण्यगर्भायोपदिश्य, पूर्ववदेव देवाद्याकारजगत्संगं तं नियुज्य, स्वयमपि तदन्तरात्मतयाऽघतस्ये । अतो यथोक्तं सर्वमुपपन्नम् । एतदेव च वेदस्यापौरुषेयत्वं नित्यत्वं च यत्पूर्वपूर्वोच्चारणक्रमजनितसंस्कारेण तमेव क्रमविशेषं स्मृत्या तेनैव क्रमेणोच्चार्यत्वम् । तदस्मात्सु सर्वेश्वरेऽपि समानम् । इयांस्तु विशेषः । संस्कारानपेक्षमेव स्वयमेधानुसन्धत्ते पुरोत्तमः । कुत इदं यथोक्तमवगम्यत इति चेत्तत्राह दर्शनात्स्मृतेश्च । दर्शनं तावत् । “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै” इति । स्मृतिरपि मानवी “आसीदिदं तमोभूतमि”त्यारभ्य “सोऽभिधाय शरीरात्स्वात्सिस्सृष्टुर्विधाः प्रजाः । अप एव ससर्जादौ तासु दीर्यमपासृजत् । तदण्डमभवद्देवं सहस्रांशुसमप्रभम् । तस्मिञ्ज्ञे स्वयं ब्रह्मा सर्वलोकपितामहः” इति । तथा पौराणिकाः—“तत्र सुप्तस्य देवस्य नामी पद्मजायत । तस्मिन्पद्मे महाभाग वेदवेदाङ्गपारगः । ब्रह्मोत्पन्नः स तेनोक्तः प्रजाः सृजं महामते । तथा—“परो नारायणो देवस्तस्माज्जातश्चतुर्मुखः” इति । तथा आदिसर्गमहं दृश्य” इत्यारभ्योच्यते—“सृष्ट्वा नारं तोयमन्तःस्थितोऽहं येन स्यान्मे नाम नारायणेति । फल्ये कल्पे तत्र शयामि भूयः सुप्तस्य मे नाभिर्जं स्याद्यथाऽञ्जम् । एवं भूतस्य मे देवि नाभिपद्मे चतुर्मुखः । उत्पन्नः स मया प्रोक्तः प्रजाः सृज महामते” इति । अतो देवादीनामप्यर्थित्वसामर्थ्ययोगाद्ब्रह्मविद्यायामधि-कारोऽस्तीति सिद्धम् ॥

ब्रह्मविद्यायां देवादीनामप्यधिकारोऽस्तीत्युक्तम् । इदमिदानीं चिन्त्यते “येषूपसंनेषु देवता एवोपास्तास्तेषु तास्तामधिकारोऽस्ति नेति” । किं प्राप्तम् ? नास्त्यधिकारस्तेषु मन्त्रादिष्विति जैमिनिर्भन्यते । कुतः ? असम्भवात् । “न ह्यादित्यवसादिभिरपास्या आदित्यावसाद्योऽन्ये सम्भवन्ति ।

न च वस्वादीनां सतां वस्वादित्वं प्राप्यं भवति, प्रातत्वात् । मधुविद्यायामृगवेदादिप्रतिपाद्यकर्म-
निष्पाद्यास्य रश्मिद्वारेण प्राप्तस्य रससाध्यतया लब्धमधुव्यपदेशस्यादित्यस्यांशानां वस्वादिभिर्भुज्य-
मानानामुपास्यैवं वस्वादित्वं च प्राप्यं श्रूयते “असौ वा आदित्यो देवमध्वि”त्युपक्रम्य, “तद्य
प्रथमममृतं तद्वसव उपजीवन्ती”त्युक्त्वा, “स य एतद्वेचममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वाऽग्निनैव
मुसेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यती”त्यादिना ॥

“तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुहोपासतेऽमृतमि”ति ज्योतिषि परस्मिन्ब्रह्मण्युपासनं देवानां श्रूयते
देवमनुष्योभयसाधारणे परब्रह्मोपासने देवानामुपासकत्वकथनं देवानामितरोपासननिवृत्तिं द्योतयति ।
अत एषु वस्वादीनामनधिकारः इति प्राप्तेऽभिधीयते—

आदित्यवस्वादीनामपि तेष्वधिकारभावं भगवान्वादरायणो मन्यते । अस्ति ह्यादित्यवस्वादीनामपि
स्वावस्थब्रह्मोपासनेन वस्वादित्यत्वप्राप्तिपूर्वकब्रह्मप्रेप्सासम्भवः । इदानीं वसूनां सतामपि कल्पान्तरे
वस्वादित्यप्राप्तिश्चापेक्षिता भवति । अत्र हि, कार्यकारणोभयवस्थब्रह्मोपासनं विधीयते । “असौ वा
आदित्यो देवमध्वि”त्यारभ्य “अथ तत ऊर्ध्वमुदेती”त्यतः प्रागादित्यवस्वादि कार्यविरोधावस्थं ब्रह्मोपास्य-
मित्युपदिश्यते । तदेवं कार्यकारणोभयवस्थं ब्रह्मोपासीनः कल्पान्तरे वस्वादित्वं प्राप्य तदन्ते
कारणं परं ब्रह्मैवाप्नोति । “न ह वा अस्मा उदेति न निम्रोचति सल्लहिवा हैवास्य भवति
य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेदे”ति कृत्वाया मधुविद्याया ब्रह्मोपनिषत्त्वध्ववणाद्ब्रह्मप्राप्तिपर्यन्तवस्वा-
दित्यफलध्ववणाच्च वस्वादिभोग्यभूतादित्यांशस्य विधीयमानमुपासनं तदवस्थस्यैव ब्रह्मण इत्यवगम्यते ।
अत एवमध्वमुपासनमादित्यवस्वादीनामपि सम्भवति । एवंच ब्रह्मण एवोपास्यत्वात् “तं देवा
ज्योतिषां ज्योतिरि”त्युपपद्यते । तदाह वृत्तिकारः—अस्ति हि मध्वादिषु सम्भवो ब्रह्मण एव
सर्वत्र निचाप्यत्वादिति ॥

(३) माध्वे—मनुष्याणामिव वेदविद्यायामधिकार इत्युक्तम् । तिर्यगाद्यपेक्षयैव मनुष्यत्वविरो-
पणमुक्तं न तु देवाद्यपेक्षयैस्याह—तदुपरि मनुष्याणां सतां देवा इत्युपरि सम्भवति हि तेषां
विशिष्टयुद्ध्यादिभावात्तिर्यगादीनां तदभावादभावः । तेषामपि यत्र विशिष्टयुद्ध्यादिभावस्तत्राविरोधः,
निषेधामावात् । दृश्यन्ते हि तरितर्यादयः । मनुष्या एव देवादयो भवन्तीति तदुपरित्युक्तम् । तत्र
यदि मनुष्याः सन्तो देवादयो भवन्ति, तत् पूर्वं देवताभावाद्देवतोद्दिष्टकर्मणि विरोध इति चेत्, न;
अनेकेषां देवतापदप्राप्तेर्दर्शनात् । “ते ह नार्कं महिमानः सचन्त यत्र पूर्वं साध्याः सन्ति देवा” इति ।
याचा विरूपणान्तायत्वाद् विश्रुतेरात्मनिश्चयादित्यत्वापेक्षत्वाच्च मूलप्रमाणस्य स्वतःप्रामाण्यसिद्धेः
नित्यत्वाद्देवस्य । तदुदितानां देवानामनित्यत्वात्पुनरन्यभावनियमानावाच्च शब्दे विरोध इति चेत्, न,
“सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” । “यथैव नियमः काले सुरादिनियमस्तथा । तस्मान्नानीदृशं
कापि विभ्रमेतद्भविष्यती”त्यादेः । अत एव शब्दात् तेषां प्रभवनियमात् । महतां प्रत्यक्षाद् यथेदानीं
तयोपर्यपि देवादयो भविष्यन्तीतीतरेषामनुमानाच्च । अत एव शब्दस्य नित्यत्वादेव च देवप्रवाह-
नित्यत्वं युक्तम् ॥ अतीतानां गतानां देवानां समाननामरूपत्वात् प्राप्तदानां मुक्तपदप्रवृत्ताव्य-
विरोधः । यथापूर्वमिति दर्शनात् । “अनादिनिधना नित्या चागुत्पष्टा स्वयम्भुवा । ऋषीणां नाम-
धेयानि याव्य वेदेषु दृश्यः । वेददात्रेभ्य एषादौ निर्म्ममे स महेश्वरः” इति स्मृतेः ॥ वसूनामेवैको
भूत्वंत्यादिना प्राप्यफलत्वात् प्राप्यदानानां मध्वादिविद्यास्वनधिकारं जैमिनिर्मन्यते । ज्योतिषि सर्व-
शब्देऽभावाच्च । आदित्यप्रकारोऽन्तर्भाववत् तद्ज्ञाने सर्ववसूनामन्तर्भावात् नित्यसिद्धत्वाद् विद्यानाम् ।

देशीयपदार्यैष्वनेकेषु प्रतिपत्तेरुपलम्भात्, किमु वक्तव्यं देवतावर्गेषु । तच्च ज्ञानं योगजधर्मप्रत्यासत्या वा चित्तविभुत्वेन वेत्स्यन्वेदेतत् । विभुत्वपक्षे तु तमःप्रतियन्धवशादसदादिविचिन्तानां परिच्छिन्नश्रावृत्तिरित्याद्युक्तं शास्त्रयोनित्वादित्यत्र । तथा न शरीरावस्थानामपि देवानां मनसा सर्वत्रैकदाधिष्ठानमुपपन्नम् । तथा चोक्तम् “प्राज्ञादीं तां स्याति विष्णुर्देवः क्षीरोदकोदरे । विवेद सर्वगतया धिया परमकान्तये”ति ॥ इत्थमेव च शुकादीनां सर्वभावो मोक्षधर्मादौ, “शुकः सर्वगतोऽभवदिति”त्यादाह्युक्तः । ईश्वरवच्चित्तद्वारा परिच्छिन्नस्थूलशरीरिणामपि सर्वान्तर्व्यामितया सर्वभावादिति मन्तव्यम् । वस्तुतस्तु अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् स्वेच्छया अनेकदेहहलामस्य योगिषु दर्शनादित्यर्थः । तथा च सूक्ष्मदेहेन सर्वकर्माधिष्ठातृत्वं लीलाविग्रहेषु प्रतिनियतैश्चतुर्भुजचतुर्भुजत्रिनयनादिरूपैर्हृदयपुण्डरीकादिपूपासनं सम्भवत्येवेति भावः । अत एव देवानां सूक्ष्मस्थूलदेहाभ्यां द्विजन्म श्रूयते पुराणादाविति । ननु माभूत्कर्मणि विरोधः, शब्दे तु स्यात्, तथापि विग्रहवत्त्वे सति देवा अपि जन्ममरणवन्तः स्युः, तथा च नित्यस्यार्थस्य नित्येनेन्द्रादिशब्देन सम्बन्धोऽपि नित्य इत्यभ्युपगमत्यागे सति, यद्वैकशब्दे प्रामाण्यं तस्य विरोधः शरीरस्यानित्यत्वे हि सर्गभेदेन नानाप्रकरता शरीराणां स्यात्ततश्च “इन्द्रः सहस्राक्ष” इत्यादिश्रुतीनां सर्गभेदेनाप्रामाण्यं स्यात् । किञ्च, वैदिकशब्दानां पौरुषेयसङ्केतसापेक्षतापत्तिः, सङ्केतस्य ततश्चागन्तुकत्वेन शेषजन्यत्वशङ्का सम्भवतीति चेन्न, अतः प्रेयान् शब्दादेव देवादीनां शरीरोत्पत्तेर्वैदानां च प्रतिसर्गमेकत्वाच्च वेदाख्याच्छब्दादेव देवशरीरादिव्यकीनामुत्पत्तौ प्रमाणमाह प्रत्यक्षानुमानाभ्यामिति । श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । “सेयं भूरिति व्याहरन् भूमिमसृजते”त्यादिश्रुतेः । “सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे” इत्यादिस्मृतेश्चेति । अत एव जगत्कारणत्वादेव वेदात्मके शब्दस्य नित्यत्वमभ्युपगम्यत इत्यर्थः । नन्वधीयमानानां वैदानां पुनः पुनरुत्पत्तिप्रलयदर्शनात्कथं तेषां नित्यत्वमितीमानाशङ्काभ्रपरिहरति । आवृत्तौ क्रियमाणार्थां वेदाद्यशब्दानां पुनः पुनरुत्पत्तावपि न विवक्षितनित्यत्वस्य विरोधो भवति । कुतः ? समानानामरूपत्वात् । व्यक्तिभेदेऽपि समानानामरूपतया प्रतिसर्गं प्रवाहात् नाम ऋग्यजुसादिरूपं चानुपूर्वींविशेषादिति । अयं भावः, यदिदानीन्तनकाव्यादिचन्देदाः केनापि कदाऽप्यपूर्वानुपूर्व्यादिभी रच्यन्ते तदाऽध्वंज्ञानपूर्वकतयाऽन्योन्याश्रयाप्रामाण्यशङ्कादयो दोषाः स्युः, अतो वेदाः केनापि हिरण्यगर्भादिना न रच्यन्ते, किं तु अतर्क्यामिसङ्कल्पाद्बुद्धिपूर्वमवगतस्वाप्नपदार्थवत्प्रतिभामात्रात्सर्गादौ हिरण्यगर्भाच्चैरनुभूयन्ते वेदा इत्युपेयम् । तथा चेश्वरस्य सदा सर्वज्ञतया समानानुपूर्वीनिर्माणमुपपद्यते । एवं चैकरूपप्रवाहाविच्छेदरूपं नित्यत्वमविवक्ष्यमिति । अतश्च श्वासप्रश्वासाव्यपुरुषपुत्रजन्यत्वेन वेदेषु नाप्रामाण्यशङ्काऽपि स्यादिति । प्रतिसर्गं समानानामरूपत्वे प्रमाणमाह दर्शनात्स्मृतेश्चेति । “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च ग्रहणोति तस्मै । तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्षै शरणमहं प्रपद्य” इत्यादिश्रुतेः । “अनादिनिधना दिव्या पाशुत्प्रेष्ठा स्वयम्भुयाः, आदौ धेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः” इत्यादिस्मृतेश्चेत्यर्थः । समानानामरूपप्रवाहात्तुच्छेद् एव नित्यत्वं वेदानामित्स्यात्प्रवाहावृत्तमिति भावः । न पुनराकाशादिवधित्यत्वमभ्युपगतं शक्यते उत्पत्तिप्रलयप्रत्ययादितरवाप्यवत् । न च सूक्ष्मरूपेणावस्थितस्याभिव्यञ्जकोत्पत्त्यादिमिस्तद्गमः कल्पनीयः, लौकिकवाग्नेऽपि तथा सुवचत्वात् । कथं वा सूक्ष्मरूपेणावस्थानं केवलदेवस्यैवोच्यते समस्तकार्पाणामेव सूक्ष्मरूपेण नित्यताया अभ्युपगतत्वादिति । अथ धर्तमानावस्थेयैव सदा सत्यं, धर्तादिभ्यः शब्दस्य विशेष इति चेन्न, धर्तादेरपि सदा वर्तमानता प्रसङ्गादज्ञादीनामभिव्यञ्जकत्वसम्भवाद् धर्तमानत्वाभिव्यञ्चयोर्भेदाभावाच्च । न हीयमभिव्यक्तिः प्रत्यक्षतामात्रं शब्दघटाद्युत्पत्तावपि

प्रत्यक्षतादर्शनात् । प्रत्यक्षयोग्यता च वर्तमानताऽतिरिक्ता न शक्यते यत्कुमिति । दहरविद्याप्रसङ्गेन विद्यान्तरेष्वपि देवादीनामधिकारोऽस्ति न वेति विचार्य्यं तत्रादौ परमतमाह—दहरविद्यायां परमात्मन एवोपास्यतया देवादीनामधिकारोऽस्तु तथाऽपि न मध्यादिविद्यातु तेषामधिकारः । मधुविद्या हि काण्यचतुर्धाध्याये “अयं वा आदित्यः सर्वेषां भूतानां मध्य”त्यादिनोक्ता आदित्यादिषु मधुष्टादि-रूपा । न च तस्यामादित्यादीनामधिकारः सम्भवति, उपास्यासम्भवात् । उपास्योपासकभावस्य भेदतन्त्र-त्वादित्यर्थः । उपासाफले ज्योतिषि सूर्य्यमण्डलादिरूपे सूर्यादीनां पूर्वमेव भावात्सत्त्वात् उपास्यदे-यतारूपत्वप्राप्तिरूपस्य फलस्य सिद्धतया तदर्थं स्योपासनावैकल्यादिति जैमिनिर्मन्यते । अपरे त्वेव-मिदं सूत्रं व्याचक्षते, अचेतनत्वान्तु परमार्थतः सर्वविद्यास्त्वेव देवानामनधिकार इति मुख्यं स्वमतमाह जैमिनिः ज्योतिषि भावाच्चेति । आदित्याद्युपासनावाम्येष्वचेतने ज्योतिष्यत्र एव भावात् उपासनात् जैमिनिः ज्योतिषि भावाच्चेति । आदित्याद्युपासनावाम्येष्वचेतने ज्योतिष्यत्र एव भावात् उपासनात् चेतनत्वेनोपासनाविधानादिति यावत् । “वाचं धेनुमुपासीतेति” वाक्यवत् । तस्मादादित्यादीनामचेत-नतया न विद्याधिकार इति । वादरायणास्त्याचर्य्यो मध्यादिविद्यास्तपि देवाधिकारस्य भावं वदति, हि यस्मादादित्यादिरूपीप्रकृतपरमात्मैवादित्यादीनामुपास्योऽस्ति “य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरोऽय-मादित्यो न वेद् यस्यादित्यः शरीरमि”त्यादिश्रुतेः । येऽप्यन्यदेवताभक्ता जयन्तेऽत्रं द्वयान्विताः । तेऽपि मामेव कौन्तेय यजन्त्वविधिपूर्वकम् ॥ इत्यादिस्मृतेश्च तथा च परमात्मानमेवादित्यरूपं स्वसं-स्थमादित्यादिदेवता मधुविद्यायोपासिष्यत इति नासम्भवः । एवं विद्यान्तरेष्वपि बोध्यम् । न चैवमपि स्यात्तस्मात्तदोपासनेति कथमवधृतमिति चेत् तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमित्यादेरयमात्मा ब्रह्म सर्वा-मधुविद्यायां परमात्मोपासनेति कथमवधृतमिति चेत् तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमित्यादेरयमात्मा ब्रह्म सर्वा-मुभूतिरित्याद्याक्यरोपादित्येवेति । जैमिनेरधिकारप्रतिषेधस्तु छान्दोग्यीयतृतीयप्रपाठकथमधुविद्यादि-परः । तस्यां तत्तदेवताभावफलश्रवणेन ब्रह्मालिङ्गाभावेन ब्रह्मोपासनापरत्वकल्पनानौचित्यात् । अन्यथा देवतामानोपासनोच्छेदप्रसङ्गाच्चेति बोध्यम् । पूर्वसूत्रस्य द्वितीयव्याख्यानस्वीकारो यैः क्रियते, तैर्देवता-नामचेतनत्वेऽप्येवमिदं सूत्रं योजनीयं चेतनदेवताया भावं सत्त्वां वादरायणो वदति अस्ति हि तत् “यो यो देवानां प्रत्यघुष्यत स एव तदभवद्”त्यादिश्रुतेरित्यर्थः । जैमिनेरचेतनदेवतावाद्स्तु ज्योति-मण्डलाभिप्रायेण बोध्यः ।

(६) भास्कररीये—मनुष्यद्वयापेक्षयाहृष्टश्रुतिरित्युक्तं तेषां शास्त्रेऽधिकारादिति । तत्रप्रसङ्गेन देवानामपि परविद्यायामधिकारप्रतिपादनार्थमिदमधिकरणमारभतेस । तदुपर्यपि मनुष्याणामुपरिष्ठाद् ये वर्तन्ते देवाद्यस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति वादरायण आचार्यो मन्यतेस । कुतस्तेषामप्यश्रित्वसम्म-चादपवर्गविषयमार्थित्वं सम्भवति, प्रपञ्चविषयस्यैश्वर्येत्यानित्यत्वदोषपर्यालोचनात् । सामर्थ्यमपि सम्भ-वति, मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणेषु विग्रहवत्त्वाभ्युपगमात् । परिह्वानं च तेषां सार्धत्रिकमस्ति । तथाच “अग्ने-नय सुपये”ति मन्त्रोऽग्नेः सर्वशक्त्यं दर्शयति । “विश्वानि देवचयुनानि चिद्भानि”ति ययुनानि ज्ञानानीति । लिङ्गं च भवति । “एकशतं ह वै वर्षाणि मघवान् प्रजापतौ ब्रह्मर्चयमुवांसः श्रुष्टं वै व्रासृणिवृत्तं पितरनुपससारे”ति । यत्कर्माधिकारकारणं न देवा देवतान्तराभावादित्यादि तदिह नास्ति । परवि-द्याया मनोवृत्तिमात्रविषयत्वात् । किं पुनः कारणं, महता यत्नेन देवानामधिकारः प्रतिपाद्यते । अस्ति प्रयोजनं ब्रह्मोपासनसिद्ध्यर्थं तावद्विग्रहवत्त्वादिप्रतिपादनं कर्तव्यं शरीरेन्द्रियमनोभिर्विनोपासनानुप-पत्तेस्तदुपासकानां च सायुष्यं सालोक्यं च फलं श्रूयते । तत्रश्चेन्द्रादिभावप्रज्ञानामपि मनुष्याणां कथं नाम ब्रह्मविद्याभ्यासात् तत एव मुक्तिरनायासेन स्यादित्येवमिदं निरूप्यते । तद् यो देवानां

प्रत्यवुध्यतेति दर्शनात् । विग्रहवत्त्वमस्मादादिवेदानामेवं सत्यभ्युपगन्तव्यं श्रवणमनननिदिध्यासनेपु शरीरेन्द्रियमनोयुक्तस्य प्रवृत्तिसम्भवात्, ततश्च कर्मणि यागे विरोध इति चेत्त्रायं विरोधः । अनेक-
प्रतिपत्तेरनेकविग्रहप्रतिपत्तेरित्यर्थः । कथं गम्यते दर्शनात् । “कति देवा इत्युपक्रम्य त्रयश्च त्री च
शता त्रयश्च त्री च सहस्रेत्युक्त्वा महिमान एवैवामेते त्रयांश्चशतत्वे देवा” इत्येकैकस्यानेकरूपतां दर्श-
यति योगशास्त्रेषु चानेकशरीरयोगं यागिनां वर्णयन्ति । “प्राप्नुयाद्विपयान् कैश्चित् कैश्चिदुग्रं तपश्चरेत् ।
सङ्घिषेच पुनस्तानि सूर्यस्तेजोगणानिव” ततश्च बहुषु यागेषु सन्निधानमदृश्यत्वं चान्तर्द्धानशक्तियो-
गादुपपद्यते । अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्यापरा व्याख्या । अनेका नानारूपप्रतिपत्तिः तस्या दर्शनाद्
यथैको विप्रो युगपदनेकत्र भोजयितुं न शक्यते, स एव स्वस्थानस्थितो युगपदनेकैर्नमस्क्रियते । तथाच
स्वस्थानस्थितां देवतामुद्दिश्य स्वं स्वं द्रव्यमुत्सृजन्तीत्युपपद्यते । विग्रहवत्त्वेऽस्मादादिवदुत्पत्तिमत्त्वाद्-
नित्यत्वं प्रसज्यते । ततश्च वैदिके वस्वादिशब्दे देवतादिवाचिनि विरोधः स्याद्वेदस्यादिमत्वप्रसङ्ग-
दिति चेन्नास्ति विरोधः । कस्मादतःशब्दादेव । जगतः प्रभवादुत्पत्तेः प्रलयकालेऽपि हि ब्रह्मणि सूक्ष्म-
रूपेण वेदराशिरवस्थितः । सृष्टिवेलायां परमेश्वरानुग्रहादाद्यस्य शरीरिणो हिरण्यगर्भस्य यः पूर्वस्मिन्
जन्मनि द्वैतैकत्वमावनया प्रजापतिर्भवित्प्यामीति कर्म कृतवान् स हिरण्यगर्भ उच्यते । तस्य मनसि
वेदोऽवस्थान्तरमनापन्नः सुप्तप्रतिबुद्धस्येव प्रादुर्भवति तेन प्रदीपस्थानीयेन सुरनरतिर्यगादिप्रविभक्तं
जगदभिधेयभूतं निर्मिमीते । अयमत्र प्रभवोऽभिप्रेतः । जन्माद्यस्य यत् इत्युपादानकारणविवक्षयो-
क्तम् । कथमिदं गम्यते प्रत्यक्षाजुमानान्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । प्रत्यक्षं श्रुतिरनेकशब्दादनुमानं
स्मृतिरनुमीयमानश्रुतिसापेक्षत्वात् । एत इति चै प्रजापतिर्देवानसृजतासृष्टमिति मनुष्यानिन्दव इति
पितृस्तिरः पवित्रमिति ब्रह्महानाश्व इति स्तोत्रं विश्वानीति शस्त्रमभिसौमगेत्यन्याः प्रजा इति । स्मृति-
रपि । “अनादिनिधना नित्या वायुत्पृष्टा स्वयम्भुवा । आदौ वेदमयी दिव्यायतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥”
इति पौराणिकाः । तथा “नामरूपे च भूतानां कर्मणां च प्रवर्तनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स
महेश्वरः ॥ सर्वेषां च स नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च
निर्ममे ॥” कः पुनरत्र शब्दोऽभिप्रेतो वर्णात्मको लोकप्रसिद्धेरपवर्षाचार्यागमाच्च, न वैयाकरणकल्पितः
स्फोटः तस्य चानुपपत्तिरुक्ता प्रथमतश्च इत्यत्र नोच्यते अयमुत्पत्तिप्रतिपत्त्यर्थे दिङ्मात्रं प्रदर्श्यते ।
स्फोटः शब्द इति ज्ञाते स एव चार्थप्रत्यायको वाचकरूपेण स एवावस्थितो व्यवहारहेतुर्वर्णा-
द्यानृतरूपा मानसाः परिकल्पिताः । किञ्च, वर्णभ्योऽर्थप्रतीतिर्नोपपद्यते । कथम् । एकैकवर्णा-
पलब्धौ प्रतीत्यभावात् । न च युगपदवतिष्ठन्ते क्षणध्वंसित्वात् । न च तदुपलब्धिधरं प्रतीतिहेतु-
स्तस्याश्च क्षणिकत्वात् प्रथमभावित्वाच्च । अत एव वर्णस्मृतिरपि नार्थप्रतीतिहेतुः । पूर्वपूर्वजनित-
संस्कारसहितादन्याद्दर्णादर्थप्रतीतिरिति चेत्, न, -संस्कारकल्पनायां प्रमाणभावात् । केन पुनः
प्रमाणेन स्फोटो गृह्यते प्रत्यक्षेणेत्याह । तथाहि गौरित्युक्ते अकर्मैकाकारा बुद्धिरुपपद्यते । तथा
चाह-“नादैरादिवर्षीजायामन्त्येन ध्वनिना सह । आवृत्तपरिपाकायां बुद्धौ शब्दोऽवधार्यते ॥”
अत्र प्रथमः । गौरित्यत्र गकारौकारविसर्जनीया इति भगवानुपवर्षाचार्य इत्यागमपरम्परायान्त्यायो-
पपन्नं च वर्णानां शब्दत्वम् । कथमश्वदेवदादिशब्देषु शोत्रेण वर्णा एव गृह्यन्ते, न वर्ण-
ध्यातिरिक्तमवैयाकरणः कश्चित् प्रतिपद्यते । अथेतारश्चोपाध्यायसकाशादुपश्रुत्य स्वस्वामाक्षरप्रम-
शुक्तार्त्तं वर्णान् मनसाऽवधार्य वर्णयन्तो दृश्यन्ते । एकैकस्य वर्णस्य वा अन्यथाकरणे भर्त्सयित्वा यथा-
रूपप्रतिपादनं दुर्षयन्तो दृश्यन्ते । सम्बन्धग्रहणकाले च यावन्तो यादौर्ध्वं प्रयुज्यन्ते वर्णास्तेवामेव

सम्बन्धाप्रानापाध्वंस्याः प्रतिपद्यन्ते न वर्णव्यतिरिक्तस्य स्फोटस्यानुपलक्षितस्य । सम्बन्धात् कालान्तरे च तेभ्य एव च यथावधारितसम्बन्धेभ्योऽर्थं प्रतिपद्यन्ते यावद्विज्ञाणां वर्णानां वाचकशक्तिः व्यासज्य-
वृत्तिमानीतामालम्ब्यैवैकाकारा बुद्धिरुपपद्यते । अतश्चेकबुद्धेरन्यथासिद्धत्वात् किंनिमित्ता स्फोट-
कल्पना । अथ वर्णभ्योऽर्थप्रत्ययानुपपत्तेरिति चेद्वर्णानां स्फोटामिष्यकावनुपपत्तिः समाना । न च
गकारोच्चारणवेलायां पदस्फोटः प्रतीयते । अथ चेत् कश्चिद् भूयात्, प्रथमवर्णवेलायामप्यमिष्यज्यत
इत्यनुभवशून्यं वृचतः किमुत्तरं स्यात् ? तत्र पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितेन वर्णेन स्फोटोऽप्यमिष्यज्यत
इत्युपगन्तव्यम् । तत्र संस्कारवर्णकल्पना स्फोटकल्पना तस्य वा गृहीतसम्बन्धस्य वाचकशक्तिकल्प-
नेति कल्पनानयमस्तपक्षे संस्कारकल्पनामात्रमिति । विशेषोऽपि सङ्कलनाप्रत्ययसमाकृदात्मयो वर्णा
वाचकास्तेषां सम्बन्धग्रहणात् क्रमोच्चारणानन्तरस्त्वत्या प्रत्याययन्तीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षम् । तस्मा-
द्धर्णा एव शब्दा इति स्थितम् ॥ यदुक्तं विग्रहवच्ये सत्यनित्यत्वं वेदस्य प्रामोत्यनित्यार्थभिधानादिति ।
तत्र ब्रूमेऽत एव शब्दप्रभवत्वात् शब्दपूर्वकत्वात् सृष्टेः । शब्दार्थसम्बन्धानां त्रयाणां नित्यत्वं सम्ब-
न्धरुतुंश्चास्मरणादिति च गवादिशब्दानां तावद्बुद्धव्यवहारेऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामाहृतेरभिधायकत्वात्
व्यकीर्णानमित्यानां वाच्यत्वमिन्द्रादिशब्दानामप्याकृतियोगो मन्त्रार्थवादभ्योऽवगम्यते । विश्वकर्म-
प्रणीते च शास्त्रे देवानामाकृतिविशेषा उक्ताश्चिक्कर्मप्रसिद्धार्थं यमं दण्डहस्तमालिपन्ति वरुणं पादाः
हस्तमित्यभ्यासे चाकृतियोगः सुप्रसिद्धो दृश्यते । अथ नानास्थानसम्बन्धात् तस्य च नित्यत्वाद्
यो यस्तत्स्थानमधितीष्ठति स स इन्द्र इत्युच्यते पृथिवीपतिवदितरेभ्यर्वयवचेन्द्रशब्दः यावकादिवत् तस्मा-
न्नित्येनाथेन नित्यस्य शब्दस्य नित्यः सम्बन्ध उपपद्यते । ननु वृद्धव्यवहारस्यानादिवे सति वाच्यवा-
चकसम्बन्धस्याकृतिसत्त्वोरुपपद्यते वेदप्रामाण्यं, यदा खलु भवतः सकलं जगत् प्रलीयते जायते चाभि-
नवं तदा समस्तस्य विच्छेदात् कथं वेदस्य नित्यत्वं कथं च तत्प्रभवत्वं जगत् प्रतिहायत इत्याश-
ङ्काह आवृत्तावप्यविरोध इति । चशब्दस्तुशब्दार्थेऽपि शब्दः सम्भावनायाम् । सृष्टिप्रलयात्मिका-
यामावृत्तावभ्युपगम्यमानानां न त्वदुक्तो विरोधः । सुप्तप्रतिबुद्धन्यायेन कल्पान्तरवृत्तपदार्थस्मरणो-
पपत्तेः कल्पादावीश्वरानुग्रहात् प्रजापतेः । न हि प्रलयोऽस्माभिरत्यन्तविनाशोऽभिप्रेयते । सुषुप्त्यव-
स्थायामिव सूक्ष्मतापत्तिमात्रम् । विद्यमानस्य चाभिव्यक्तीकरणमात्रं सृष्टिः । कथं समाननामरूपत्वात्
कल्पान्तर्पतीतैरिन्द्रादिभिः कल्पादैर् नृज्यमानानां नामवाचकः शब्दो रूपमाकृतिः । कथं तुल्यनाम-
रूपत्वं गम्यते ? दर्शनात्, स्मृतेश्च ॥ “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै, तं ह
देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्वं शरणमहं प्रपद्य” इति श्रुतेः । तथा “सूर्याचन्द्रमखौ धाता यथापूर्वमकल्प-
यत्” यथा पूर्वस्मिन् कल्पे धाता प्रजापतिः सृष्ट्वास्तथास्मिन्नपि कल्पे सूर्याचन्द्रमसावकरोदित्यर्थः ।
तथा “यो ह वा अविदिताप्येच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाऽप्यापयति वा स्थाणुं चर्हति
गर्त्तं वा प्रपद्यत” इत्युपक्रम्य “तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यादि”ति छान्दोग्यश्रुतिः । शौनकादिभिश्च मधु-
च्छन्दप्रवृत्तयोऽग्निमीळ इत्यादीनामृपयः स्मर्यन्ते । स्मृतिरपि “ऋषीणां नामधेयानि याञ्च वेदेषु
दृश्यः । शर्वर्यन्ते प्रसूतानां तान्येवैभ्यो वदाल्यजः ॥ यथुंष्टुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते
तानि तान्येव तथाभावा युगादिषु ॥ यथाभिमानिनोऽतीताः तुल्यास्ते सम्प्रतिरिह । देवा देवैरती-
तैर्हि रूपैर्नामिरेव च” ॥ अत्र मीमांसकाद्योदयन्ति—कथं युगादौ कस्यचित् पुरुषस्य सम्प्रदायर्म-
न्तरेण वेदग्रहणमेकस्य च प्रतिभाने वेदस्य कृतकत्वं प्रसज्यते । अत्र वदामः । वेदस्य तावत् प्रामाण्यं
प्रथमपादोक्तेन न्यायेन वाच्यवाचकसम्बन्धनित्यत्वादसर्वमाणककर्तृकत्वात् प्रयाजादिवदनैस्तत्वादन-

धिगतार्थगन्तुत्वादावयोः समानम् । स्वसिद्धार्थस्वरूपे प्रामाण्यं च पुरस्तात् प्रतिपादितम् । तेन यथा स्वर्गास्तित्वं भवान् प्रतिपद्यते तथाहमपि सृष्टिस्यितिप्रलयकारणं परमात्मनः सर्वज्ञं सर्वशक्तिं प्रतिपद्ये । स च सर्वज्ञः प्राणिनामुपभोगकालं ज्ञात्वा प्रथमं भूतसूक्ष्ममन्याकृताकाशं सृजति तदनन्तरं हिरण्यगर्भं तस्मिन्ननुप्रविश्य तदात्मना स्थित्वाकाशादिक्रमेणाण्डं सृष्ट्वा ततः स्यावरपर्यन्तं सृजति प्राणिनां कर्मानुरूपेण । न च प्रयोजनं तस्यात्मनः किञ्चिदस्याप्तकामत्वात् "अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युः सत्यकामः" सत्यसङ्कल्पादिरतिशयानन्दसद्भावः श्रूयन्ते । "एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती"ति संसारिणः सर्वे तदीयमानन्दैकदेशमुपजीवन्तीति ब्रुवन्तस्य प्रयोजनाभावं दर्शयति । स्वभाषतस्तु प्रवर्तते, तत्र यथेदं जगदाविर्भवति पुनश्च तस्मिन्नेव प्रलयकालेऽवतिष्ठते । तथा वेदोऽपि तस्मिन् ब्रह्मणि प्रतिष्ठितः सर्गादौ तदनुग्रहात् प्रजापतेर्मनसि प्रादुर्चभूवेति न कश्चिदोपः । परमात्मनश्च नित्यत्वात् तदात्मत्वाच्च वेदस्य सुतरां नित्यत्वमुपपद्यते संसारस्य चानादित्वात् । यथा तव सुतावस्थायाम् वेदाः प्रलीना इव प्रतिबोधे चाविर्भवन्ति तथा सृष्टिप्रलययोरिति स्थितम् ॥ असावादित्यो देवमधि"त्यादिपूपास्यान्तराभावादादित्यवस्वादीनामनधिकारः सिद्धस्ततश्च विधात्वसामान्याद्ब्रह्मविद्यायामनधिकारं जैमिनिर्मन्यते स ॥ नन्वसमर्थो हेतुर्विधात्वसामान्यादिति न हि क्वचिदनधिकारादन्यत्रानधिकारोऽनुमातं शक्यते कर्मकाण्डे तथादर्शनादित्याशङ्क्याह—ज्योतिर्मण्डले सवित्रादयः शब्दाः प्रयुज्यन्ते न विग्रहवतीषु देवतासु अविग्रहवतां चेन्द्रादीनां कथमधिकार इति मुख्यहेतूपन्यासः ॥ तु शब्दः पञ्चव्यावृत्तौ । अधिकारभावं भगवान् वादरायणो मेने । यस्मादस्ति श्रौत्रं दर्शनम् । "वद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभावत् तथर्षीणां तथा मनुष्याणामितीन्द्रो ह वै देवानामभिप्रवज्जाजे"ति च । यदुक्तं विग्रहवत्त्वं नास्तीति । तदयुक्तम् । उपनिषत्सु देवतोपासनस्य सायुज्यादिप्रतिष्ठाभिधानात् । देवो भूत्वा देवानप्येतीति । तथा "कति देवा याज्ञवल्क्ये"त्युपक्रम्य त्रयश्च श्री च सहस्रेत्यनेकरूपोपादानमैश्वर्ययोगादुपन्यस्य महिमान एवैवामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वे देवा इति तात्पर्यतो 'देवतानिरूपणं ब्रह्मणा चोक्तमद्यै वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्याः प्रजापतिश्च वषट्कारश्चेतीन्द्रो वषट्कारशब्देन तत्रोक्तः । अपि च मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणेभ्योऽष्टगुणैश्वर्योपेताः समधिगम्यन्ते । न च मन्त्रार्थवाद्प्रभवस्य ज्ञानस्य मिथ्यात्वं वदितुं शक्यं कारणदोषवाचकप्रत्यक्षाभावात्, त्रिधा हि मन्त्रार्थधादाः प्रमाणान्तरविरुद्धार्थवाचिनो विरुद्धार्थविषयाः प्रमितार्थाश्चेति । यथा धूम एवाग्नेर्दिवा दर्शनाच्चिरिति । "अग्निर्हिमस्य भेषजं पूत एव स तेजस्वी अन्नाद् इन्द्रियवाची पशुमान् भवती"ति । तत्र विरुद्धार्थेषु गुणवादोऽवतिष्ठते । तत्रापि पौर्वापर्यान्वयादेव गुणनिष्ठता प्रतीयते । प्रमितार्थविरुद्धार्थेषु तु श्रयमाणमेवालम्ब्येन युक्तं न हि निरालम्ब्यं विज्ञानमस्तीति स्थितं निरालम्ब्यनवादे । ननु परार्थत्वाद्येवादानां श्रयमाणार्थत्वं नास्तीति । तदिदमसमीक्षितं वचनम् । न हि परार्थत्वं मिथ्यात्वहेतुः । उभयं हि मिथ्यात्वकारणं कारणदोषो वाचकप्रत्ययो वेत्युक्तम् । न हि प्रयाजादीनां स्वरूपाभावः परार्थत्वाद्भ्युपगम्यते । न च गर्भदासादीनां विद्यमानस्य हि स्वार्थता परार्थता वा नासतः शशवियाणस्योर्मयं हृदयेत अर्थयाद्गतेभ्यः पदेभ्यः पदार्थप्रतीतिः ततो वाक्स्यायावगतिः तस्यास्तु क्लृप्त्यर्थपुत्रेणार्थपयोगित्याभावात्तन्ना स्तुतिर्वा प्रयोजनं कल्प्यते, न हि प्रयोजनयथात् सदसत्त्वे । किं तर्हि, प्रत्ययंशत् एणलोष्टादियद्गतो विग्रहवत्त्वादि प्रतीयमानं प्रमाणान्तरपरिहृतं च प्रतीतिशरण्यायुक्तमभ्युपगन्तुमिति च विधिभिरप्येव रूपवत्त्वमपेक्षितमेवं हि श्रूयते । "यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्ताननासा ध्यायेत् पथद्वारिष्यग्नि"ति नीरूपस्य ध्यानानुपपत्तेर्मन्त्रार्थवाद्समीपितं रूपमाश्रयणीयं न स्वबुद्धि-

कल्पितमित्यलमतिप्रसङ्गेन । यत् पुनर्देवताधिकरणे विग्रहवत्त्वादिनिराकरणं तद्देवतातः फलमिति-
सादादाद्यो मन्यन्ते, तदभिनिवेशनिराकरणमात्रपरमिति द्रष्टव्यम् ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसूत्रार्थमतेऽयमभिप्रायः—अद्भुतमात्रनिरूपणार्थं मनुष्याधिकारे निरूपिते जैमि-
नीयदर्शनाभिनिविष्टस्य कस्यचिद् भ्रमः स्यात् सर्वासु ब्रह्मविद्यासु मनुष्याणामेवाधिकार इति ।
तन्निराकरणाय देवानामधिकारं स्थापयितुमिदमधिकरणमनुप्रसङ्गसङ्गत्या आरभते तदुपर्यपीत्यादि ।
मनुष्येष्वपि त्रैवर्णिकानामुपनयनादिधर्मवतामधिकारो, न तु ततोऽर्थात्कानामिति जैमिनीयदर्शनेऽपि-
शूद्राधिकरणे सिद्धम् । तदत्राप्यङ्गीक्रियते । तदनुक्तमधिकं तु बोध्यते इति प्रापनार्थमपिदाहः ।
तदुपरि विशिष्टत्रैवर्णिकेभ्यो मनुष्येभ्यः सकाशादुपरि मनुष्यगन्धर्वादिप्रजापत्यन्तानन्दिनामधिकारं
वादायण आचार्यो मन्यते । तत्र जैमिनिप्रभृतीनां न सम्मतिरतः स्वनामग्रहणम् । स्वोक्ते हेतुमाह—
सम्भवादिति । जैमिनिर्हिं कर्मविधीनां स्यापेक्षितोद्देश्यत्वातिरिक्तदेवतागतधर्मान्तरानाकाङ्क्षित्वमङ्गी-
कृत्य, तच्छेषभूतयोर्मन्त्रार्थवादायोर्देवताविग्रहसाधकत्वं मन्यान्वो विग्रहान्नावादेवाथित्वसामर्थ्यविद्वत्ता-
नामभावादाधिकारासम्भवं मन्यते । सोऽसम्भवोऽत्र नास्ति । विग्रहभावे तेषां विधीनां ध्यापारकौ-
ण्ड्यप्रसङ्गात् । तथाहि—देवतोद्देशेन विधीयमानं यागादिकं स्वस्योद्देश्यसम्बन्धाय वपट्कारमपेक्षते ।
स च, ध्यानम् । “यस्यै देवतायै हविर्निरतं स्यात्, तां मनसा ध्यायेद्, वपट्कारिष्यति” इति विधानात् ।
ध्यानं च विग्रहमन्तरेणासम्बन्धवानविधानार्थक्यं प्रसङ्गयति । अशरीराया देवतायाः ध्यातव्यत्वात्तदना-
रोहात् । तदनारोहे च ध्यानवपट्काराद्यन्नावाद्यागसिद्धयभावेन तद्विधिवैयर्थ्यं वज्रलेपायत इति कर्म-
विधीनामुद्देश्यगतधर्मान्तरापेक्षा अनुक्तसिद्धा । तौश्च धर्मान् “वज्रहस्तः पुरन्दर” इत्यादयो मन्त्रा-
“वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवते”त्यादयोऽर्थवादाश्च समर्पयन्तीति मन्त्रार्थवादायोर्विग्रहसाधकत्वं निर्वाधम् । एवं
सिद्धे कर्माधिकारे बाधकानां निरासेन ज्ञानाधिकारोऽपि सम्भवत्येव । धर्मज्ञानाभ्यां सातिशयाभ्यां
तादृशजन्मसम्भवात् । “तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते पूर्वप्रज्ञा च” इति श्रुतेस्तेषां शरीरारम्भकारण-
त्वात् । नचोपनयनान्नावादनधिकारः शङ्क्यः । “यज्ञोपवीतं परमं पवित्रं प्रजापतेर्यत्सहजं पुरस्ता” इति ।
“यो वै वेदोश्च ब्रह्मिणोति तस्मा” इति यज्ञोपवीतवेदाभ्यापनादिलिङ्गेन शतानन्दिनां श्रोत्रियत्वलिङ्गेन
च तन्निश्चयात् । अतः सातिशयाभ्यां धर्मज्ञानाभ्यां ब्रह्मविद्यायोग्यजन्मसम्भवाद्यारद्वयत्तेषां पूर्वसं-
स्कारालोपाद्याक्षरार्थित्वे सिद्धे उत्तरोत्तरमुपदेष्टृणां विद्यमानत्वात् प्रजापतिपर्यन्तं सर्वेषामधिकारः,
सम्भवति । सम्भवोक्त्या तादृशधिकारस्य दुर्लभत्वं सूचितम् । “यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत, स एव”
तदभवत्, तथर्षीणां तथा मनुष्याणा” इति श्रुतेः । अतस्तदुपरितनानामव्यधिकारः सिद्धः ॥

अधिकार एव किञ्चिदाशङ्क्य परिहरति—विरोध इत्यादि । नन्वेवमुपरितनानां ज्ञानाधिकारोऽङ्गी-
क्रियमाणे तत्पूर्वभाविन्युपनयनवदध्ययनारूपे कर्मण्यव्यधिकारोऽवश्यं घटक्यः । स च तेषु ब्राह्म-
ण्याद्यभावादाशङ्क्यचनः । नचाधिकारबलेन ब्राह्मण्यादिकं तेषामाक्षेभ्यमिति चक्तुं युक्तम् । तस्य
विप्रतिपन्नत्वेन ब्रह्मभावाद् तस्याक्षेपकताया दुरपास्तत्वात् । यज्ञोपवीतमन्त्राद्युक्तलिङ्गेन तदङ्गीकारे-
ऽपि स्वर्गस्थानां तेषां भूमिरूपस्य देशस्य, ग्रीह्यादिरूपस्य द्रव्यस्य, तथा तद्भोके स्वर्गस्थभावेन दर्शा-
दिरूपस्य कालस्य, वेन्द्रं द्रव्यमावास्यायामित्यादिपूजायाः कर्तृभिन्नाया देवतायाश्चाभावेन तैः क्रिय-
माणे यज्ञादिकर्मणि च श्रुतिविरोध इति चेत्, न; नात्र विरोधः । कुतः? अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ।
“साध्या वै देवाः सुवर्गकामा एतं पट्टाव्रमपश्यन्, तमाहरन्, तेनायजन्त, सोऽग्निद्योमेन वसूनया-
जयत्, स उक्थेन रुद्रानयाजयत्, सोऽतिरात्रेणादित्यानयाजयत्” इत्यादिषु अनेकेषां देवानां प्रति-

पक्षेः कर्मणि प्रवृत्तेर्दर्शनात् । तथाचैवं प्रत्यक्षश्रुत्यैव करणे दर्शिते तत् पञ्चाधिकारसिद्धौ, “त्वं देवेषु ब्राह्मणोऽसि यानि ह वै देवत्राणि मरुतो वै देवानां विश” इत्यादिश्रुतिवलेन, तेषु वर्णसत्तायाः, “तौ ह द्वाविंशतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यमुपतु” रित्यादिष्विन्द्रादीनामाध्रमसत्तायाः, “आदित्या वा अस्म-
होकादनुं लोकमाय” रित्यादिषु भूमावागत्य यज्ञकरणधावणेन देशसत्तायाः, ततः एव कालद्रव्यस-
म्पत्तेरग्निहोता अभिनायध्वयु इत्यादित्यागानां देवानां च धावणाद् विनैवाक्षेपं सर्वत्राधिकनिरास इष्टः ।
नच जैमिनिस्त्वयनवकाशः शङ्क्यः । इदानीं वेदविभागादावाधुनिकानां सर्वज्ञानाभावेन मुख्ययज्ञान-
धिकारे तान् प्रति तस्यावकाशादिति । अतः कर्माधिकारस्तत्करणं चोपर्यपि सिद्धम् ॥ २१ ॥

ननु पूर्वोक्तरीत्या देवेष्वधिकारव्यवस्थापनेन कर्तृत्वापादनात् तैः कर्मकरणे माऽस्तु श्रुतिविरोधः,
तथापि शब्दे ‘तु विरोधो भविष्यति । कथमिति चेत् ? इत्थम् । अर्थज्ञानानन्तरं हि कर्मकरणम् ।
अर्थज्ञानं च वेदात् । वेदस्तु साध्यादीनां कर्मकरणं यदति । तच्च साध्याद्युत्पत्तितत्कृतकर्मणोरनन्तर-
भावि । अतः कर्मकरणार्थं प्रवृत्तानां साध्यादीनां वेदार्थप्रमितिसमये साध्यादिकार्यस्य कर्मणोऽभावेन
तद्योधकवेदभागस्याप्यभावात्तदन्वित्वापत्तिः । तदापत्तौ च, “वाचा विरूपनित्ये”त्याद्या,
“अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा, शिवाद्या ऋषिपर्यन्ताः सर्तारोऽस्य न कारका” इत्या-
दिश्रुतिसृष्टिविरोधापत्तिः । नच तादृशवेदभागोक्ताः साध्यादयः सा यागव्यक्तिश्चान्यैवेति वाच्यम् ;
तदन्यत्वव्यवस्थापकप्रमाणाभावात् । अतो देवानां कर्मकरणाङ्गीकारे वेदन्वित्यवबोधकश्रुतिविरोधं
इतिचेत्, न; नात्र श्रुतिविरोधः । कुतः ? अतः प्रभवात् । प्रभवः प्राकट्यम्, स च विद्यमानस्य
धर्मः । तथाच शब्दोक्तपदार्थानां शब्ददेव प्राकट्येन विद्यमानताऽचधारणान्न पूर्वोक्ते विरोधः ।
वेदोक्ताः सर्वे एव पदार्था आधिदैविकाः पुष्ट्यावयवभूताः । नचैत एव त इति शङ्क्यम् । अनुकृति-
सूत्रे विषयवान्येन भगवतः सर्वानुकार्यत्वनिर्धारत् तेषामनुकारिभ्यो भेदस्य सिद्धत्वात् । अतो
लौकिकप्रमाणगोचरो ज्ञानात्मकः प्रपञ्चो भिन्न एव भगवदवयवरूपः । पदानां च वैदिकानां तेनैव
सम्बन्ध इति देवैरगम्यमानाः साध्यादयो भिन्ना इति न क्षत्वात्मात्रथादिर्न वा शब्दन्वित्यवहानि-
रिति शब्देऽपि न विरोध इत्यर्थः । ननु लौकिकैरेव द्रव्यादिभिर्भयनिर्वर्तनदर्शनात् कथं वैदिकस्य
प्रपञ्चस्यातिरिक्तत्वमुपगन्तुं शक्यमित्याशङ्क्यामाह—प्रत्यक्षानुमानाभ्यामिति । तथाचैताव्यां प्रमाणा-
भ्यामुपगन्तुं शक्यमित्यर्थः । तत्र प्रत्यक्षं तावद्विदानीमपि यजमानो यजमानद्वयं ऋत्विजश्चात्विक्-
श्वत्वं वेदं देवावागच्छन्ति । तथाच यथा तत्कर्म वेदैकसमधिगम्यम्, तथा पदार्था अपि । ननु प्रसि-
रूपदसमनिःप्रादापद्यमं शक्तौ गृहीतायां पश्चाद्दोषानां वैदिककर्मविषयकं शान्दं भवति, ततस्तैस्तद-
गुणीयत इति तत्प्रत्यक्षं भवति । तत्र लौकिकान्तिरेकश्च वैलक्षण्याद्भासत इति तत्र प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यं
युक्तम् । पदार्थानां तु शब्देतद्रादिकस्याभावेन तच्छब्दाभावाद्यैलक्षण्यावर्शनेन तस्यानुपस्थितत्वाच्च
कथं तत्प्रत्यक्षमितिचेत् ? उच्यते, न शत्र तेषां प्रत्यक्षमुच्यते । किन्तु वेदात् प्रभवस्य । एवं सति
यथा वरमेणः प्रभवः, एवं पदार्थानामपि देयः । अन्यथा प्रोक्षणादीनां संस्काराणामपार्थक्यमेव स्यात् ।
किञ्च, पूर्वेषां प्रसादीनां भगवतः साक्षात्प्राप्तद्वयपरूपाणां पदार्थानामुपस्थितिः सुकरैव स्यात् ।
ततोऽपार्थानानामिदानीन्तनपर्यन्तानां तु सम्प्रदायपरम्पर्यात् सर्वस्य भगवदनुकारित्यज्ञानाच्च भेदे
सादृश्ये च भाते उपमानादेव तेषु शक्तिप्रदः । अप्रत्यक्षत्वेऽपि शान्दं च भवति । यथा स्वर्गादीनाम-
तीन्द्रियाणाम् । उपमानां तु वैलक्षण्यमपि किञ्चिद्भासत एव । अतो जैमिनिमते वेदाद्दर्शान्यगतिवद्
वैपारो मते वेदादेव पदार्थानामव्यगतिः । किञ्च, जमदग्नीनां पश्चात्तमित्यादिकमनुमानम् । मनु-

प्यत्वयजामदश्यत्यस्य प्रत्यक्षत्वाभावात् । भारत आजगरे मनुष्यत्वव्याप्यानां ब्राह्मणत्वादीनां दुष्प-
रीक्ष्यत्वकथनेन, जैमिनिना रूपपराधात् कर्तुंश्च पुत्रदर्शनमितिसंप्रकरणेन, प्रवराणुमन्त्रणश्रुत्या, "यन्मे
माता प्रममादे"ति श्रुत्या च तथा निश्चयात् । ब्रह्मवादे परोक्षज्ञानस्याप्यनुमानत्वेन व्यवहारादिति ।
तस्मात् कर्मावगतवत् प्रत्यक्षेण, स्वस्य जामदश्यावगतवत् परोक्षेण च तस्य प्रपञ्चस्यावगतेः शब्देऽपि
न विरोध इत्यर्थः ॥

एतदतिदेशेनैव वेदस्यापि नित्यत्वं साधयितुमाह अत एवेत्यादि । अत एव सर्वप्रपञ्चवैलक्षण्या-
देव हेतोर्वेदस्य नित्यत्वम् । चकाराङ्गस्तुल्यत्वं, शब्दब्रह्म वेदपुरुष इत्यादिपदवाच्यत्वं च सङ्गहाते । एवं
सुब्रह्मये शब्दबलविचारेण वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थं भिन्न एव प्रपञ्च आधिदैविकः सर्वत्र सिद्धः । तेना-
नुष्कारिसृष्टेरपि यत् कीर्तनं तत्रापि नानित्यसंयोगः । "सदेव सोम्ये"ति, "हन्ताऽहं, मदेव मग्नात्रं
द्वितीयमि"ति "विश्वं वै ब्रह्म तन्मात्र"मित्यादिश्रुतिभिर्ब्रह्मोपादानकतया तस्या अपि नित्यत्वावधार-
णादिति च सिद्धम् ॥

इदानीमुत्तरकाण्डे "तत्तेजोऽनुजते"त्यादिव्याख्यानां विचारे तेजःप्रभृतीनां जन्यत्वध्रायणादनित्यत्वे
सिद्धे शब्दार्थयोस्तदंशे अनित्यसंयोगोऽर्थयत्नेन प्राप्नोतीति तन्निवृत्त्यर्थमाह—समानेत्यादि । वस्तुतस्तु
सर्वस्य भगवद्रूपत्वादाविर्भावतिरोभावेच्छयैवानित्यत्वेन भानस्य विष्णुपुराणे, "तदेतदक्षयं नित्यं जग-
न्मुनिवराखिलम्, आविर्भावतिरोभावजन्मनाशचिरकल्पवदि"ति जगतो विकल्पचतुष्टयतावोधनेन चोक्त-
त्वादाद्युत्तिशङ्कैव नास्ति । यदि पुनलोकवृद्धिमनुष्यस्य जन्मनाशाङ्गीकारेणानित्यतोपगम्यते, तदापि
मृदादीनां पिण्डव्यवर्षरचूर्णभस्मपरमाण्ववस्थानां पौनःपुन्यदर्शनाद् द्रव्याहस्योरावृत्तिरङ्गीकार्या । एव-
मावृत्तावपि, समाननामरूपत्वात्, घटादीनां च पृथुत्रुप्रोदरादिरूपाया आकृतेस्तुल्यत्वाद्, अविरोधः ।
नित्यानां वैदिकपदार्थानामनित्यपदार्थेन सह सम्बन्धकृतो विरोधो नास्ति । कुतः ? दर्शनात्, स्मृतेश्च ।
इदयते हि लोके कालिकनित्यप्रलयशालिपु पितृमातृस्त्रीभर्तृशरीरेषु गङ्गादीपमृत्पिषु च प्रतिक्षणमन्या-
न्यत्वेऽपि प्रवाहैष्येनैकतायाः शन्यतायाश्चाभिमानः । इदयते च "सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वम-
कल्पयत्, दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमयो सुव"रिति सर्वस्य यथापूर्वत्वयोधिका श्रुतिः । अतो लोक-
दृष्ट्या पदार्थानित्यत्वे तत्तत्प्रवाहस्य नित्यत्वात् तत्रैव पदानां शक्तिः । इदं चानादिसृष्टिवादिनो
मीमांसकस्य मतेऽपि तुल्यम् । अतो यथा अन्यतिरेकार्थेऽनुपलब्ध इत्यत्र व्यवहाराव्यतिरेकेण
प्रवाहनित्यतया धर्मं शब्दसम्बन्धस्तद्ग्रहणं च । तथा वस्त्वन्तरेऽपीत्यनित्यसम्बन्धगन्धस्याप्प्रभावाच्च
विरोधः । किञ्च, स्मृतेः "सर्ववेदमयेनेदमात्मनात्मात्मयोगिना । प्रजाः सृजं यथापूर्वं याव्य मय्य-
नुशेस्त" इति यथापूर्वसृष्टिवोधकस्मृतेः । "ऋषीणां पूर्वचरितसरणं स्मृतिरुच्यते" इति स्मृति-
साधारणलक्षणे पूर्वकल्पीयाचारसरणस्य बोधनेन सृष्टियथापूर्वतायाः सिद्धेः प्रवाहनित्यत्वस्य सिद्ध-
त्वात् तत्रैव पदानां शक्तेस्तथैत्यर्थः ॥

अर्थबलविचार एव उपासनाविशेषमादाय पूर्वपक्षमाह—मध्वादिष्वित्यादि । ननु छान्दोग्ये "असौ
या आदित्यो देवमधु, तस्य दौरेव तिरङ्गीनयंशोऽन्तरिक्षमपूपो मृदीचर्यः पुत्रास्तस्य ये प्राञ्चो रश्म-
यस्ता एव प्राच्यो मधुनाज्व" इत्यादिना मधुचिरीयां सूर्यस्य देवमधुत्वं पञ्चदिकानां तद्रश्मीनां पञ्च-
नाडीत्वं च प्रतिपाद्य अग्रे "तद्यत्प्रयमममृतं तद्वस्य उपजीवन्त्यग्निना मुपेने"त्यादिना वसुध्वादित्य-
मरुत्साध्या देवगणाः स्वमुष्येनाग्निन्द्रचरुणसोमब्रह्मरूपेण मुपेने द्रष्टव्यं तुष्यन्तीति निरूप्य, अग्रे "स
पतदेवममृतं वेद वसुनामेवैको भूत्वाग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं द्रष्टा तुष्यती"त्याद्युपासनमक्रमम् । तत्र

देवानां ब्रह्मविद्याधिकारोपगमे विद्यात्वोविशेषान्भुविद्याविषयत्वाद्देवत्रैक्यापत्यानुपपत्तेरादित्यः कथ-
मादित्यमुपासीत । किञ्चाग्रे आदित्याश्रितानि पञ्च रोहितादीन्यमृतान्यनुक्रम्य वस्वादीन् पञ्चदेव-
मणोस्तदुपजीवकानुक्त्वा वस्वाद्युपजीवन्यमृतानि विजानतो वस्वादिरूपभास्या स्वगणमुख्यमुखेन
वृत्तिरुच्यते । सा औपासनातः प्रागेव वस्वादिरूपेण वर्तमानानां पुनस्तत्प्राप्तिकथनात् प्राप्यप्राणोरैक्या-
पत्यानुपपत्ता भवति । नचादित्यवेद्य आदित्यो वस्वादिप्राप्त्या वस्वादयोऽन्य एवेति वक्तुं शक्यम् ।
प्रमाणाभावात् । अधिकारानङ्गीकारे तु तेषामनुपासकत्वात् प्राप्तफलत्वेन कृताध्वत्वाच्च न देवान्तर-
कल्पना । नच माऽस्तु मधुविद्यायामधिकारः, तावता ब्रह्मविद्याधिकारो न वक्तुं शक्यः । तेषां
मोक्षार्थित्वात्तत्र वाद्यकाभावाच्चेति वाच्यम् । ब्रह्मणोऽपि देवत्वात्साम्युपासककोटिप्रवेशेनोपास्यत्व-
प्राप्यत्वयोर्विषयनादिति । अत्र मध्वादीत्यादिपदेन, “अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः
पाद” इति, “वायुर्वा व सम्वर्ग” इति “आदित्या ब्रह्मे”त्यादेश इत्याद्याः सर्वा एव देवोपासनाविद्या
गृहीताः । अतस्तासु पूर्वोक्तरीत्या देवानामुपासकत्वासम्भवात् सर्वास्त्रेव विद्यासु देवानामनाधिकारं
जैमिनिराचार्यो मन्यत इत्यर्थः ॥

अधिकारानङ्गीकारे पुनरुपपत्त्यन्तरमाह—ज्योतिपीत्यादि । तेषां सर्वेषामेवानधिकारः प्रत्यक्षत एव
दृश्यते । सर्वेऽपि नक्षत्रादिरूपेण महाभोगवन्तो जगद्वभासकत्वेन ज्योतिश्चक्रे दृश्यन्ते, तस्मादिति ॥

नच सर्वेषां ज्योतिश्चक्रे स्थित्यभावः शङ्क्यः । तैत्तिरीयारण्यके शिशुमारोपासने “अग्निः पुच्छस्य
प्रथमं काण्डं, तत इन्द्रस्ततः प्रजापति”रित्यादिश्रावणात् । न हि तादृशां प्रातिश्रव्याणां सर्वापास्या-
नामुत्तरमार्गार्थित्वेनाधिकारसमाप्तौ मोक्षभाजां ज्ञानकर्माणोः कश्चनोपयोगोऽस्ति । तस्मान्न तेषामधि-
कार इति प्राप्ते, उच्यते—

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । मावं देवानां ज्ञानकर्माधिकारसद्भावं यादरायण आचार्यो मन्यते ।
गौणसिद्धान्तो नायमिति बोधनाय स्वनामग्रहणम् । ननु यद्यपिज्ञानेनाधिकारोऽङ्गीक्रियते, तदा
जैमिनेरपि तथात्वात् तौट्यमित्यतः प्रमाणमाह—अस्ति हीति । नासाभिरार्पणज्ञानेनाधिकार उच्यते,
किन्त्वस्ति प्रत्यक्षं देवानामुभयाधिकारक्षापकं वचनम् । “प्रजापतिरकामयत प्रजायेयेति, स एतदग्नि-
होत्रं मिथुनमपश्यत्, तदुदिते सूर्येऽजुहोत्, देवा वै सनमासतसिं परिमितं यशस्कामा” इत्यादि ।
तथा “यो यो देवानां प्रत्यनुष्यत स एव तदभव”दित्यादि । तथेन्द्रप्रजापतिसम्वादे इन्द्रस्य ब्रह्मविद्या-
धिकारः । नचतेषामर्थवाद्यत्वेन स्वार्थे प्रामाण्याभावाच्चैतरेधिकारसिद्धिरिति शङ्क्यम् । अत्र प्रथम-
वाक्यस्य विद्वद्वाङ्मयरोपत्वेन स्वार्थे प्रामाण्याभावे तदुक्तार्थस्याप्रामाणिकत्वात्तज्ज्ञानेन “यस्यैवं विदुषो-
ऽग्निहोत्रं जुहति प्रैव जायत” इति फलस्याप्यभावापत्तेः । अतस्तदनुरोधेनैव प्रजापतेरग्निहोत्रद्रष्टव्यं
तद्रोहत्वं चावश्यमभ्युपेयम् । नच प्रजापतिरिति भाविनी सन्नेति वक्तुं शक्यम् । “यो ब्रह्माणं विद-
धाति पूर्वं”मिति श्रुतेस्ततः पूर्वस्यान्यस्याभावात् । एवं सिद्ध एकस्मिन् देवेऽधिकारे, देवा वै इत्यादि-
भिर्यो य इत्यादिभिन्नान्येषामपि कर्मणि ज्ञाने चाधिकारो निश्चेतव्यः । यत्र पुनर्देवानां फलभोग एव
तत्रयथयमृता उपास्या भिन्ना एव, अनशानात् । न हि जीवा दृष्टा तुष्यन्तीति । तस्माद्देहनित्यत्याय
शब्दफलविचार एवादर्शीय इति देवानामप्यधिकार इति सिद्धम् ॥

९ शुगस्येत्यधिकरणम् ।

(अपशुद्राधिकरणारम्भः)

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ १।३।३४ ॥

इदानीं शूद्रस्याधिकारो निराक्रियते । यथा कर्मणि—“एतया निपादस्थपतिं याजयेत् । सा हि तस्येष्टिः” (आ. श्रौ. सू. ९।१४।१२) इति श्रुतेर्हविष्कृदाधावेति शूद्रस्येति लिङ्गाद् दोहादौ च शूद्रस्याधिकारः । एवमिहापि सम्बन्धविद्यायां शूद्रस्याधिकार इति तन्निराकरणार्थमिदमधिकरणमारभ्यते । एवं श्रूयते “जानश्रुतिर्ह

अधिकारिनिरूपणप्रस्तावे शूद्रस्याधिकाराभावायै शुगाधिकरणमाहुः—शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि । ननूपनयनादि तस्य नास्तीत्यधिकारसंभावनेव नास्तीति चेन्न, केवल-भगवत्त्वज्ञानविचारे उपनयनापेक्षाभावात् । तदुक्तं वैश्वानरविद्यायाम् “तान्दानुपनीयैतदुवाचे”ति । तान् शूद्रान् ह अनुपनीय एतत् उवाचेति तदर्थः । ननु शूद्रस्य शास्त्रीयज्ञानाभावाच्चाधिकार इत्यत आहुः—पथेति । एवं च निपादस्य द्विद्वत्ताऽभावेऽपि “निपादस्थपतिं याजयेदि”त्यादिना यथा कर्मण्यधिकारः, एवं शूद्रस्यापि विद्यायामित्यर्थः । ननु निपादे श्रुतिप्रमाणं शूद्रे किमित्यत आहुः—हविष्कृदाधाविति । हविष्कृदादावित्यपपाठः । दर्शपूर्णमासप्रकरणे हविःकण्डनपेपणार्थं हविष्कृदेहि त्रिराव्यतीत्यापस्तम्बस्ये हविष्कृदोद्धानं विहितम् । एवं च कण्डने शूद्रस्याधिकारोऽस्तीत्यनेन लिङ्गप्रमाणं शूद्रे दर्शितमिति भावः । साधकान्तरमाह—दोहादौ चेति । तथाचानिनापि शूद्राधिकारः स्याद एवेत्यर्थः । श्रूयते । छान्दोग्ये षष्ठ्यपाठकारम्भे श्रूयते ॥

अथविषयवाक्यम्—

जानश्रुतिर्ह पौत्रायणः शूद्रादेयो बहुदायी बहुपाक्य आस स ह सर्वत आवसथान्मापया-
ञ्चक्रे सर्वत एव मेऽस्यन्तीति ॥ १ ॥ अथ ह हस्ता निशायामतिपेतुस्तद्वैचं हस्तो हस्तमभ्यु-
वाद् हो होयि भ्रष्टाक्ष भ्रष्टाक्ष जानश्रुतेः पौत्रायणस्य समं दिवा ज्योतिराततं तन्माप्रसादक्षी-
स्तच्चा मां प्रधाक्षीरिति ॥ २ ॥ तमु ह परः प्रत्युवाच कम्बर एनमेतत्सन्तस्युग्वानमिव रैक-
मात्येति यो नु कथं सयुग्वारैक इति ॥ ३ ॥ यथा कृतायविजितायाधरेयाः संयन्त्येवमेनं
सर्वं तदभिसमेति यत्किञ्च प्रजाः साधु कुर्वन्ति यस्तद्वेद यस्त वेद स मयैतदुक्त इति ॥ ४ ॥ यदु
ह जानश्रुतिः पौत्रायण उपशुश्राव स ह सजिहान एव क्षत्रारमुवाचाङ्गारे ह सयुग्वानमिव रैक-
मात्येति यो नु कथं सयुग्वारैक इति ॥ ५ ॥ यथा कृताय विजितायाधरेयाः संयन्त्येवमेनं
सर्वं तदभिसमेति यत्किञ्च प्रजाः साधु कुर्वन्ति यस्तद्वेद यस्त वेद स मयैतदुक्त इति ॥ ६ ॥
स ह क्षत्रान्विष्य नाविदमिति प्रत्येयाय तं होवाच यत्रारे ब्राह्मणस्यान्वेपणा तदेनमाञ्छेति ॥ ७ ॥
सोऽथस्ताच्छकटस्य पामानं कर्ममाणमुपोपविशेत् तं हाम्युवाद् त्वं नु भगवः सयुग्वारैक इत्यहं
क्षरा ३ इति ह प्रतिजज्ञे स ह क्षत्राञ्चिहमिति प्रत्येयाय ॥ ८ ॥ इति प्रथमः रुपण्डः ॥ १ ॥

तदुह जानश्रुतिः पौत्रायणः पद् शतानि गवां निष्कमश्वतरीरथं तदादाय प्रतिचक्रमे तं
हाम्युवाद् ॥ १ ॥ रैकमानि पद् शतानि गवामयं निष्कोऽयमश्वतरीरथो नु म एतां भगवो देवतां
शाधि यां देवतामुपासत इति ॥ ३ ॥ तमु ह परः प्रत्युवाचाह हारे त्वा शूद्र तवैव सह गोभिर-
स्त्विति तदुह पुनरेव जानश्रुतिः पौत्रायणः सहस्रं गवां निष्कमश्वतरीरथं इहितरं तदादाय प्रति-

पौत्रायणः” (छां. ४।२।३) इत्यत्र हंसवाक्यश्रवणानन्तरं सयुग्वनो रैकस्य समीपं गतो जानश्रुतिः “पौत्रायण रैकैमानि पट्टशतानि गवामि”त्यादिना देवतां पृष्टः प्रत्युवाच। “अहं हारेत्वा शूद्र तवैव सह गोभिरस्तु” (छां. ४।२।३) इत्यादिना जानश्रुतिं शूद्रशब्देन सम्बोधय, पुनश्च “शूद्रानेन मुखेने”त्युक्त्वा सम्बर्गविद्यामुपदिष्टवान्। अतोऽत्र विद्यायां जातिशूद्रस्याप्यधिकार इत्याशङ्क्य परिहरति। नात्र शूद्रशब्दो जातिशूद्रवाची। किन्तु मत्सरयुक्तस्त्वमत्र नाधिकारीति तथासम्बोधनम्। तदाह, ‘शुक्र शोकः अस्य जानश्रुतेः समजनि। तत्र हेतुः, तदनादरश्रवणात्। तस्माद्दंसादनादरस्य श्रवणात्। कं वर एनमेतत् सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्येति खापकर्पश्रवणात्। किमतो यद्येवमत आह—

(शूद्रशब्दव्युत्पत्तिः)

तदाद्रवणात्। तत्तदनन्तरमाद्रवणात्। शुचमन्वाद्रवतीति शूद्रः। परोक्षवा-

चक्रमे, ॥ ३ ॥ तत् हाम्युवाद रैकेदं सहस्रं गवामयं निष्कोऽयमश्वतरीथ इयं जायाऽयं ग्रामो यस्मिन्नास्सेऽन्वेव मा भगवः शाचीति ॥ ४ ॥ तस्मा ह मुखसुपोद्गृह्णुवाचाजहारेमाः शूद्रानेनैव मुखेनालापयिष्यथा इति ते हैते रैकपर्णानाम महावृषेषु यत्रासा उवास तसै होवाच ॥ ५ ॥ इति द्वितीयः खण्डः ॥ २ ॥

वायुर्वायु सम्बर्गो यदा वा अशिरुद्वायति वायुमेवाप्येति यदा सूर्योऽस्तमेति वायुमेवाप्येति यदा चन्द्रोऽस्तमेति वायुमेवाप्येति ॥ १ ॥ यदाप उच्छुष्यन्ति वायुमेवापियन्ति वायुर्ब्रह्मैतान्सर्वान्सं-
वृह्ण इत्यधिदैवतम् ॥ २ ॥ अथाध्यात्मं प्राणो वाच सम्बर्गः स यदा स्वपिति प्राणमेव वागप्येति प्राणं चक्षुः श्रोत्रं श्रोत्रं प्राणं मनः प्राणो देवैतान्सर्वान्सम्बृह्ण इति ॥३॥ तौ वा एतौ द्वौ सम्बर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु ॥ ४ ॥ अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परि-
विष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे तस्मा उ ह न ददतुः ॥ ५ ॥ स होवाच महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगारे श्रुवनस्य गोपास्तं कापेय नाभिपश्यन्ति मर्त्या अभिप्रतारिन्विहुधा वसन्तं यस्मै वा एतदन्नं तस्मा एतन्न दत्तमिति ॥ ६ ॥ तदु ह शौनकः कापेयः प्रतिमन्वानः प्रत्येयायात्मा देवानां जनिता प्रजानां शिरिण्यदं प्रो वमसोऽनघरिर्महान्तमस्य महिमानमाहुरनघमानो यदननम-
चीति वै धयं ब्रह्मचारिन्नेदमुपासहे दत्तासै भिक्षामिति ॥ ७ ॥ तस्मा उ ह ददुस्ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चाप्ये दश सन्तस्तत्कृतं तस्मात्सर्वीसु दिक्ष्वन्नमेव दशकृतं सैषा विराडन्नादी तथेदं सर्वं दृष्टं सर्वमेस्येदं दृष्टं भवत्यन्नादो भवति य एवं वेद य एवं वेद ॥ ८ ॥ इति तृतीयः खण्डः ॥ ३ ॥

अथ माप्यस्वविपयवाक्यस्थविपमपदव्याख्या । स युग्वन इति । युज्यतेति सुग्वा शकटः तेन सह वर्तमानः सयुगवा तस्य । तस्य पट्टत्वात्सर्वदाशकटेन सह वर्तते इति । रैकिक इति तस्य नाम । जनश्रुतेरप्यसं जानश्रुतिः । पौत्रायणः । पुत्रस्य पौत्रः । उपासां देवताम् । अरे शूद्र त्वात्त्वां अ ह ह विक्र । गोभिः सह यत् आनीतं तत्सर्वं तव समीप एवाऽस्तु । मुखेन । द्वारेण । सूर्यं व्याकुर्वन्ति—अत इति । कं वर एनमेतदिति । कं उ अरे एनम् एतत् इति पदच्छेदः । कं वराकर्मित्यर्थः । उ । अरे । शुचमन्विति । अत्र शचं द्रवतीतिवक्तव्ये आद्रवतीत्युक्तं तत्र दीर्घः प्रपोदरादित्वाद्गणान्तरस्यामुपलक्षकः ।

दार्थ दीर्घः सर्वज्ञत्वख्यापनाय । रूढिर्योगमपहरतीति न्यायात्कथमेवमत आह—
सूच्यते हि । स्वस्य सर्वज्ञत्वं सूच्यते । हंसवाक्याच्छ्लोके जाते त्वमागत इति ।
अन्यथा प्रपन्नस्य धिक्कारवचनमनर्थकं स्यात् । युक्तश्चायमर्थो ब्रह्मविदः सर्वज्ञतेति ।
तस्य मात्सर्यनिराकरणं वा सम्बोधनफलम् । तस्माच्छुचं प्रत्याद्रवणादेव शूद्रपद्र-
प्रयोगो न जातिशूद्रवाची ॥ १।३।३४ ॥

(जातिशूद्रवाचित्वे विचारः)

कुत एवमत, आह—

क्षत्रियत्वावगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ १।३।३५ ॥

जानश्रुतेः पौत्रायणस्य क्षत्रियत्वमवगम्यते, गोनिष्करथकन्यादानात् । न हि
क्षत्रप्रभृतयो ह्येते क्षत्रियादन्यस्य सम्भवन्ति । राजधर्मत्वात् । न वान्यो ब्राह्म-
णाय भार्यात्वेन कन्यां दातुं शक्नोति । न च प्रथमहंसवाक्यं शूद्रे सङ्गच्छते ।

योगेन शूद्रेति सम्बोधनं परोक्षवादार्थं । सूत्रे आ इति दीर्घ किमर्थमत आहु—सर्वज्ञत्वेति । ननु
जातिशूद्रवाचित्वे मुख्यत्वमित्याशयेनाहुः—रूढिरिति । एवमिति । योगादरणमित्यर्थः । योगादरणस्य
प्रयोजनमाहुः—स्वस्येति । अन्यथा । सर्वज्ञत्वख्यापनाभावे । ननु स्वस्य सर्वज्ञत्वख्यापनेन स्वोत्कर्षत्व-
ख्यापनं प्रपन्नस्थाधिकारवचनमिति । दोषद्वयं मनसि निधाय पक्षान्तरमाहुः—तस्येति । तस्मा-
दिति । योगादरे एतादृशगमकादित्यर्थः ।

क्षत्रियत्वावगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् । क्षत्रप्रभृतय इति । अवगम्यते । अनुमी-
यते । अनुमानेहेतुमाहुः—गोनिष्केति । निष्कं सुवर्णचतुष्टयम् । क्षत्रियप्रभृतय इत्यपपाठः । क्षत्रशब्दस्य
क्षत्रस्थापनमर्थः । नामैकदेशेनामग्रहणम् । बहुवाक्यत्वाच्च सार्थकरणभोजनक्षनन्ताः राजधर्माः । ननु
बहुवाक्यत्वप्रभृतय इति कुतो नोक्तमिति चेन्न, बहुवाक्यत्वं सपनशूद्रे कदाचित्सादिति तत्रोक्तम् ।
यद्यपि क्षत्रस्थापनमन्ते उक्तम्, तथापि राजधर्माणां समुच्चयेनोक्तत्वात्तस्याप्यादित्वं सम्भवति । कृत्स्न्युक्ते
क्षत्रप्रभृतय इतिपदेमेव नास्ति । नह्येते क्षत्रियादन्यस्य सम्भवन्ति इत्यपि पाठः । अयं पाठः समीचीनः
प्रतिपाति । कुतः ? न ह्येतत्प्र एतेत्यनेन पूर्वोक्तहेतुवाक्यस्थगोनिष्कादिराजधर्माणामेव ग्रहणात् ।
प्रतिपाति । कुतः ? न ह्येतत्प्र एतेत्यनेन पूर्वोक्तानामेव ग्रहणम् । न तु क्षत्रप्रभृतीनामिति ॥
किञ्चाप्येपि वाक्ये कन्यां दातुं शक्नोतीत्युक्त्या पूर्वोक्तानामेव ग्रहणम् । न तु क्षत्रप्रभृतीनामिति ॥
ननु “चातुर्वर्ण्यमेके समामनन्ती”त्यादिवाक्यात् ब्राह्मणस्य चातुर्वर्ण्यविवाहस्योक्तत्वात् शूद्रात्कन्या-
ग्रहणमुचितमत आहुः—नचेति । प्रथमहंसवाक्यमिति । हो हो यिमल्लाक्षेसादिप्रथमवाक्यमित्यर्थः ।
सङ्गच्छत इति । तादृशवाक्यप्रतिपादकमाहात्म्यं शूद्रे न सङ्गच्छतेत्यर्थः । इदं च विषयवाक्ये

१ हो होयि मल्लाक्ष जानश्रुते. पौत्रायणस्य तानं दिवा ज्योतिराततं तन्मा प्रसाहुंस्तरवा मा प्राधासीरिति वाक्यं भ्रम्यं
हंसवाक्यम् । तदर्थंश्च, हो होयिति भवसूचकं सम्बोधनम् । दिवेति चुकोकेन दिनेन वा । प्राधासीरिति पुरुषव्यत्ययः । मा
प्रदहतिवत्यर्थः । त्वा इत्यन सोर्जादेशो वा । तथाच, एतादृशमाहात्म्यस्य शूद्रे अशुभतत्वादर्शमत्त्वाच्च न शूद्रे सङ्गच्छते ।
एवं रथिककृतादुपदेशात् शूद्रे विद्योपदेशस्य काष्णिकिद्धत्वादानापि शूद्रभ्रौतुकत्वस्याधिक्यवचनत्वात्समेति बोध्यम् । एतेन
“यथा कृताय विजितायाधरेया. धयन्त्वेवमेतश् सर्वं तदभिमनिसमेति यत्किञ्च प्रजाः साधु कुर्वन्ती”ति रथिकमाहात्म्यबोधक-
स्वाप्यन प्रामाण्यम् । हीनान्यवर्णकन्याया प्रथमतः सङ्गदे स्ववर्णहानेर्भलन्दनोपाख्याने सिद्धत्वाद्भ्रिकप्रथमविवाहात्स्वान्या-
प्रतिदेशैतत्कन्याग्रहणेन दुप्यताया रथिके तादृश्यमाहात्म्यस्यासन्नत्वात्तेरिति । ननु हंसवाक्यस्य धर्मिष्ठत्वादिगानबोधकत्वम्,
न तु क्षत्रियासाधारण्यमित्याशङ्क्य, सूत्रशेषे चैत्ररथेन क्षत्रियात्वावगतिः समाहिता । तथाच, काश्रुतेनिमित्तान “कक्षःस्याद-
न्तरीयस्य यथादृशकलपत्वे, स्वर्धापदे च दोर्दृष्टे” इति कोशे स्वर्धास्थानं कक्षापदेनोच्यते । एवं हि चित्रत्वात्स्वर्धास्थानस्या

उपदेशाच्चेति चकारार्थः । तथापि सम्बर्गविद्यायां शूद्रस्यैवाधिकारं मन्वानस्य निराकरणार्थं हेतुमाह—

उत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् । “अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसे-
निम्” (छां. ४।३।५) इत्युत्तरत्र ब्राह्मणक्षत्रियौ तौ निर्दिष्टौ । कक्षा सेना यस्येति ।
कक्षसेनस्यापत्वं काक्षसेनिरिति । अस्य व्याख्यानं चैत्ररथ इति । चित्रा रथा यस्य
तस्यापत्वं तेन चैत्ररथेन कक्षारूपा रथा इति व्याख्यानम् । “एतेन वै चित्ररथं
कापेया अयाजयन्” (तां. ब्रा. २०।१२।५) इति । शौनकश्च कापेयो याजकश्च ।
घाज्यश्च चित्ररथस्य पुत्रः काक्षसेनिरिति । ब्रह्मचारी ब्रह्मवित् । इमौ तु सम्बर्गवि-
द्योपासकौ । प्राणाय हि भिक्षा । तस्मान्न ददतुः । उभावपि श्लोकौ भगवतः । तेन
प्रकृतेष्येतौ गुरुशिष्यौ ब्राह्मणक्षत्रियावेवेति गम्यते । तस्मान्न जातिशूद्रः सम्बर्ग-
विद्यायामधिकारी ॥ १।३।३६ ॥

(सर्वथा शूद्रस्यानधिकारः)

संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च ॥ १।३।३६ ॥

इदानीं शूद्रस्य कचिदपि ब्रह्मविद्यायामधिकारश्चेदत्रापि कल्पेत । तच्च नास्ति ।
सर्वत्र संस्कारपरामर्शात् । उपनयनसंस्कारः सर्वत्र परामृश्यते । “तं होपनिन्ये”

सष्टम् । उपदेशादिति । रयिककर्तृकब्रह्मविद्योपदेशादित्यर्थः । सूत्रेषामवतारयन्ति तथापीति ।

उत्तरत्र । उपसंहरवाक्ये । तेन चैत्ररथेनेति । क्षत्रियत्वावगतिरिति शेषः । चित्ररथपद-
व्याख्यानत्वं काक्षसेनिपदसाहूः—कक्षारूपा इति । कक्षापदस्य स्पष्टीवाचकत्वेन कोशे प्रसिद्धिः ।
एवंच रथस्य चित्रत्वेन स्पष्टीश्रयत्वं रथानां सम्भवतीति चित्रपदेन कक्षापदं रथपदेन सेनापदं चोत्पद्यते
इति भावः । एवं व्याख्याने बीजमाहुः—एतेनेति । अयाजयन्नित्यन्तं भाष्ये । अत्रेच इति । “एतेन
वै चैत्ररथं कापेया अयाजयन् तमेकाकिनम्राघस्याध्यक्षमकुर्वन्तस्माच्चैत्ररथो नामैकाक्षत्रपतिर्जायते”ति ।
इदं वाक्यं सामवेदे द्विरात्रे उक्तम् । शौनकश्चेति । तथा च कापेयसम्बन्धेन काक्षसेनिश्चैत्ररथ
इति भावः । ब्रह्मचारीत्यादिविषयवाक्ये सष्टम् उपसंहरन्ति—तस्मादिति ।

संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च । सर्वथा शूद्रस्याधिकारो नास्तीति सूचयितुं सूत्र-
माह—संस्कारेति । सर्वत्रेति । उपनिषत्सु । परामर्शमेवाहुः—तं हेति । छान्दोग्ये सनत्कुमार-

रथा इति हेतोः । कक्षापदं चित्रपदव्याख्यानम् । सेनापदं च रथपदव्याख्यानमित्यर्थः । एव हेतुन व्याख्याने किं बीजमि-
त्याकाङ्क्षाया एतेन वै चित्ररथ कापेया अयाजयति भाष्यम् । तथाच छन्दोगाना द्विरात्रे श्रूयते “एतेन वै चैत्ररथ कापेया
अयाजयन्तमेकाकिनम्राघस्याध्यक्षमकुर्वन्तस्माच्चैत्ररथो नामैक क्षत्रपतिर्जायते” इति । एवं हि समानान्वयाना समानान्वया
एव याजया भवन्तीति प्रायेण दृश्यम् । अतः कापेयसम्बन्धात्काक्षसेनिश्चैत्ररथ इति तथेत्यर्थः ।

१ ब्रह्मचारी ब्रह्मविदित्यस्याभासे इमौ सम्बर्गविद्योपासकाविति । “अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनि
पतिविध्यमागौ ब्रह्मचारी विभिन्ने तस्मा उ इ न ददतुः”ति श्रुतिः सम्बर्गविद्योपदेशानन्तरं वर्तते । सम्बर्गविद्या च “वायु-
र्यां सम्बर्गा यदा वा अग्निपद्मयति वायुमेवाप्येति, यदा सूर्योऽस्तमेति वायुमेवाप्येति । यदा चन्द्रोऽस्तमेति वायुमेवाप्येति
यदा उच्छुष्यति वायुमेवाप्येति वायुर्धैतान् सम्पृङ्क्ते इत्यधिर्द्वैतम् । अथाप्यात्मं प्राणो वा व सम्बर्गं स यदा स्वपिति
प्राणमेव प्राणप्येति प्राणं चक्षु प्राणश्च श्रोत्रं प्राणं मनः प्राणो खैर्वतान्धर्वान्सम्पृङ्क्ते इति” । तौ वा एतौ द्वौ सम्बर्गौ वायुदेव
देवेषु प्राणं प्राणेभिति श्रुत्युक्तं । सम्बर्गं इत्यस्य सम्पृङ्क्ते इति न्युत्पत्तिः । उदायति उदासनं करोति दाम्प्यति । अप्येति
अपि एति सम्पृङ्क्ते प्रवृत्तिः । देवतेषु अपिर्द्वैतम् । अय्यमीभावः । आत्मसु अप्यात्मम् ।

(श. ब्रा. ११।५।३।१३) “अधीहि भगव इति होपससाद” । (छां. ७।१।१) “तान्हातु-
पनीय” (छां. ५।१।१७) इत्यादिप्रदेशेषूपनयनपूर्वकमेव विद्यादानं प्रतीयते । शूद्रस्य
तु तदभावाभिलापात् । “चतुर्थ एकजातिस्तु शूद्र” इति—“न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न
च संस्कारमर्हति” (म. स्मृ. १०।१२) इति शूद्रस्य संस्कारनिषेधात् । चकारात्—
“न शूद्राय मतिं दद्यात्” (म. स्मृ. ४।८०) इति निषेधात् ॥ १।३।३६ ॥

(सत्यकामोपदेशे विचारः)

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ १।३।३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्य सर्वथाधिकारः । तदभावनिर्धारणे शूद्रत्वाभावनिर्धारण एव
शुरूशिष्यभावप्रवृत्तेः । “सत्यकामो ह जावालः” (छां. ४।४।१) इत्यत्र गौतमः
सत्यकाममुपनिन्द्ये । “नैतदब्राह्मणो विवेकुमर्हति” (छां. ४।४।५) इति सत्यवचनेन
शूद्राभावं ज्ञात्वैव । चकार एवार्थे । चकारेण निर्द्धारणमुभयज्ञानार्थम् । वर्णित्वं
शूद्राभावं च । तस्मान्न शूद्रस्याधिकारः ॥ १।३।३७ ॥

(शूद्रसश्रवणाध्ययनप्रतिषेधः)

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ १।३।३८ ॥

दूरे ह्यधिकारचिन्ता । वेदस्य श्रवणमध्ययनमर्थज्ञानं त्रयमपि तस्य प्रतिपिद्धम् ।
तत्सन्निधावन्यस्य च । “अथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रपूरणम्” इति ।
“पद्यु ह वा एतच्छ्रमशानं यच्छूद्रः । तस्माच्छूद्रसामीप्ये नाध्येतव्यम्” इति ।
“उदाहरणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरभेदः” (गौ. सू. १।२।४) इति दोहादौ
शूद्रसम्बन्धे मन्त्राणामभाव एव ।

नारदसम्वादस्य वाक्यमाहुः—अधीहीति । वैश्वानरविद्यासं प्रतीकमाहुः—तान्हेति ।

तदभावनिर्द्धारणे च प्रवृत्तेः । सत्यकामस्य ब्राह्मणवीजत्वेऽपि व्यभिचारजन्यत्वेन शूद्रत्वमिति
कथं तेन गौतमोपदेशः कृत इति शङ्कानिवारणार्थं सूत्रमाह—तदभावेति । प्रवृत्तेरिति । जावाल-
गौतमयोरिति शेषः । तदभावनिर्द्धारणमेव विशदयन्ति—सत्यकामो हेति । इत्यत्र । छान्दोग्ये । सत्य-
वचनेनेति । तथाच, वामदेव्यसामोपासकस्य न काञ्चनपरिहारेदिति वचनेन सर्वगत्वाभ्यनुज्ञानेन तस्य
व्यभिचारदोषो नास्तीति भावः । ज्ञात्वैव प्रवृत्तेरिति पूर्वेण सम्बन्धः । किं तदुभयमित्यत आहुः—वर्णि-
त्वमिति । क्वचिद्वर्णत्वमित्यपि पाठः । अस्मृते जारजः कुण्डोऽस्मृते भर्तारि गोलक इति । तयोर्वर्णित्वा
भावशङ्कायां अत्र व्यभिचाराभावाद्वर्णत्वमित्युक्तम् । शूद्राभावत्वमिति । तथाच “सकामो हे”ति-
श्रुतौ सन्देहो नास्तीति भावः ।

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च । तत्सन्निधाविति । शूद्रसन्निधौ ब्राह्मणेन श्रवणं
कृतं चेत् दोषः । अथास्येति । वेदमुपशृण्वतः अस्य शूद्रत्वेत्यन्वयः । त्रपुजतुभ्यामिति । त्रपुः
सीसं जतुर्लक्षा एताभ्यामशिवर्णान्यां शूद्रस्य श्रोत्रपूरणमित्यर्थः । यद्यवेति । यदिव उवेति पदच्छेदः ।
उदाहरणे । उदाहरणे । धारणे । अभ्यासेन धारणे । ननु दर्शपूर्णमासेष्वित्यादौ श्रौतकर्मणि गोदोहने
शूद्रस्याधिकार उक्त इत्यत आहुः—दोहादाविति । साध्यास्यसम्बन्धदोहादावित्यर्थः । अभाव इति
प्रथममध्यर्षुणा समन्त्रक यत्किञ्चिदोहे कृते तदनन्तर शूद्रेणामन्त्रकदोह एव क्रियते इति श्रौतसूत्रे स्पष्टम् ।

(तत्र स्मृतिप्रमाणं च)

स्मृतियुक्त्यापि वेदार्ये न शूद्राधिकार इत्याह—स्मृतेश्च । “वेदाक्षरविचारेण शूद्रः पतति तत्क्षणात्” (पा. स्मृ. १।७३) इति । चकारस्त्वधिकरणसम्पूर्णत्वद्योतकः । स्मार्तपौराणिकज्ञानादौ तु कारणाविशेषेण शूद्रयोनिगतानां महतामधिकारः । तत्रापि न कर्मजातिशूद्राणाम् । तस्मान्नास्ति वैदिके कचिदपि शूद्राधिकार इति स्थितम् ॥ १।३।३८ ॥ ९ ॥

शूद्राधिकारः स्मृत्याऽपि निषिध्यते इत्याह—स्मृतीति । कारणाविशेषेणेति । शापादिकारणाविशेषेणेत्यर्थः । अत्र कचित् श्रवणे शूद्रस्याधिकारः कचिन्नेति प्रकारे श्रीगोस्वामिचरणैः प्रपञ्चितमिति विस्तरभयाद्विस्म्यते । इति नवमार्धिकरणम् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं यथा “तद्यो यो देवानाम् ………” इति देवशब्दश्रुत्या मनुष्याधिकार-नियमापवादेन देवानामधिकार उक्तः, तथेह शूद्रशब्दश्रुत्या द्विजजात्यधिकारनियममपोद्य शूद्रस्याप्यधिकारोऽस्त्विति दृष्टान्तसङ्गत्वेदमाह । अथ पूर्वपक्षे जातिशूद्रस्यापि ब्रह्मविद्यायां त्रैवर्णिकादविशेषः फलम्, सिद्धान्ते ततो विशेष इति विवेकः । छान्दोग्ये सर्वर्गविद्यायां श्रूयते—“अहहारे त्या शूद्र तवैव सह गोभिरस्तु” इति । तत्र श्रूयमाणस्य शूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति न धेति सम्येह, अस्तीति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—अस्य जानश्रुतेः क्षत्रियस्य तदनादरश्रवणात् तस्य हंसस्यानादर-श्रवणाद्या शुगुत्पन्ना, सा शूद्रशब्देन सूच्यते हि रैकेण स्वस्य सर्वशक्त्यज्ञापनार्थम् । योगेनापि शूद्र-शब्दस्य क्षत्रियपरत्वमाह—तदाद्रवणात् । तं रैकं प्रति जानश्रुतिः विद्याराहित्यजनितया शुचा दुद्रावेति शूद्रो जानश्रुतिरित्युच्यते । अतो न शूद्रस्याधिकार इत्यर्थः ॥ ननु मुख्य पच शूद्रो जानश्रुतिरस्तु, किं जघन्येन योगेनेत्यत आह—जानश्रुतिर्न मुख्यशूद्रः । कुतः? क्षत्रियत्वावगतेः क्षत्रियत्वस्यावगतेः । तत्कृत्वात्, उत्तरत्र सर्वर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथेन प्रसिद्धक्षत्रियेण अभिप्रतारिणा सममिध्याहार-त्तमकलिङ्गादित्यर्थः । समानजातीयानामेव हि प्रायेण सहचारो भवतीति भावः । अतो न जातिशूद्र-स्याधिकार इति सिद्धम् । ननु तस्मान्नाधिकार इत्यत आह । “त होपनिचे” “अधीहि भगव इति होपससाद्” इत्यादिविद्याप्रदेशेषूपनयनादिसंस्कारपरामर्शात् । तर्हि शूद्रस्याप्युपनयनं कल्प्यतामित्यत आह—तदभावाभिलाषाद्य । “न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति” इत्यादिना उपनयनादिसं-स्काराभावाभिधानादित्यर्थः ॥ किञ्च, तस्य जायालस्य सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावनिर्घारेण सत्येव गौतमस्य विद्योपदेशे प्रवृत्तिदर्शनात् । अतो न शूद्रस्याधिकार इत्यर्थः ॥ अपि च । स्मृतैः “अथास्य वेदमुपशृण्व्यतस्त्रपुजतुभ्या श्रोत्रप्रतिपूरणम्” “तस्माच्छूद्रसमीपे नाथेत्यव्यम्” “न शूद्राय मतिं दद्यात्” “द्विजातीनामभ्ययनमिज्या दानम्” इत्यादिस्मृतितो वेदश्रवणस्य तदभ्ययनस्य तदर्थयोस्तत्प्रयोजनयो-रर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधात् । अतः कथञ्चिदपि न शूद्रस्य ब्रह्मविद्यायां विधिपूर्वकाधिकार इति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—ब्रह्मविद्यायां शूद्रस्याप्यधिकारोऽस्ति न धेति विचार्यते । किं युक्तम्? अस्तीति । गुतः? मर्थित्यसामर्थ्यप्रयुक्तत्वाद्दधिकारस्य । शूद्रस्यापि तत्सम्भवात् । यद्यप्यभिधियासाध्येषु कर्म-स्वनिमिषिधियाच्छूद्रस्यानधिकारस्तथापि मनोवृत्तिमात्रत्वाद्ब्रह्मोपासनस्य तत्राधिकारोऽस्त्येव । शास्त्रीये

क्रियापेक्षत्वेऽप्युपासनस्य तत्तद्गर्थाश्रमोचितक्रियाया एवापेक्षितत्वात् । शूद्रस्यापि स्ववर्णोचितपूर्ववर्ण-
शुश्रूषैव क्रिया भविष्यति । “तस्माच्छूद्रो यशेऽनयच्छूतः” इत्यप्यग्निविद्यासाध्यवशादिकर्मानधिकार एव
न्यायसिद्धोऽनूद्यते । नन्वन्धीतवेदस्याश्रुतवेदान्तस्य ब्रह्मस्वरूपतदुपासनप्रकारानभिज्ञस्य कथं ब्रह्मो-
पासनं सम्भवति ? उच्यते—अन्धीतवेदस्याश्रुतवेदान्तवाक्यस्यापीतिहासपुराणधवणेनापि ब्रह्मस्वरूप-
तदुपासनज्ञानं सम्भवति । अस्ति च शूद्रस्यापीतिहासपुराणश्रवणानुशा “थावयेचतुरो वर्णान्दृत्वा
ब्राह्मणमप्रतः ।” इत्यादौ दृश्यन्ते चेतिहासपुराणेषु विदुरादयो ब्रह्मनिष्ठाः । तथोपनिषत्स्यपि सम्बर्ण-
विद्यायां शूद्रस्यापि ब्रह्मविद्याधिकारः प्रतीयते । शुश्रूषुं हि जानश्रुतिमाचार्यो रैकः शूद्रेत्यामक्य त्रसै
ब्रह्मविद्यामुपदिशति । “आजहारेमाः शूद्रानेनैव मुखेनालापयिष्याथाः” इत्यादिना । अतः शूद्रस्याप्य-
धिकारः सम्भवतीति प्राप्त उच्यते । न शूद्रस्याधिकारः सम्भवति । कुतः ? सामर्थ्याभावात् । “न
हि ब्रह्मस्वरूपतदुपासनप्रकारमजानतस्तदङ्गभूतवेदानुयचनयशादिष्वनधिकृतस्योपासनोपसंहारसामर्थ्यं
सम्भवति” । असमर्थस्य चार्थित्वसद्भावेऽप्यधिकारो न सम्भवति । अस्ामर्थ्यं च वेदाध्ययनाभावात् ।
यथैव हि त्रैवर्णिकविषयाध्ययनविधिसिद्धस्वाध्यायसम्पाद्यज्ञानलाभेन कर्मविधयो ज्ञानतदुपायादीनपरप्राप्त
स्वीकुर्वन्ति तथा ब्रह्मोपासनविधयोऽपि । अतोऽध्ययनविधिसिद्धस्वाध्यायाधिगतज्ञानस्यैव ब्रह्मो-
पासनोपायत्वाच्छूद्रस्य ब्रह्मोपासनसामर्थ्यासम्भवः । इतिहासपुराणेषुपि वेदोपबृंहणं कुर्वत पवो-
पायभावमनुभवतो न स्वातन्त्र्येण । शूद्रस्येतिहासपुराणश्रवणानुज्ञानं पापक्षयादिफलार्थं नोपासना-
र्थम् । विदुरादयस्तु भवान्तराधिगतज्ञानाप्रमोपाज्ज्ञानयन्तः प्रारब्धकर्मवशाच्चेदशजन्मभयोगिन इति तेषां
ब्रह्मनिष्ठत्वम् । यत्तु सम्बर्णविद्यायां शुश्रूषोः शूद्रेति सम्योधनं शूद्रस्याधिकारं सूचयतीति तत्रेत्याह ।
शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि । शुश्रूषोर्जनश्रुतेः पौत्रायणस्य ब्रह्मज्ञानवैकल्येन
हंसोक्तानादरवान्यश्रवणात्तदैव ब्रह्मविदो रैकस्य सकाशं प्रत्याद्रवणाच्छुगस्य सजातेति हि सूच्यते ।
अतः स शूद्रेत्यामक्यते न चतुर्वर्णत्वेन । शोचतीति हि शूद्रः । “गुवेर्दंशे”ति रप्रत्यये धातोश्च
दीर्घे चकारस्य दकारे शूद्र इति भवति । अतः शोचित्वमेवास्य शूद्रराद्यप्रयोगेण सूच्यते न जाति-
योगः । जानश्रुतिः किल पौत्रायणो यदुद्रव्यप्रदो बह्वप्रप्रदश्च वभूव । तस्य धार्मिकाप्रेसरस्य धर्मेण
प्रीतयोः कयोश्चिन्महात्मनोरस्य ब्रह्मजिज्ञासामुत्पिपादादियपतोर्हंसरूपेण निशायामस्याविदूरे गच्छतो-
रन्यतर इतरमुवाच । भो भो महाक्ष महाक्ष जानश्रुतेः पौत्रायणस्य समं दिवा ज्योतिराततं तन्मा
प्रसाह्नीत्तत्त्वा मा प्रधाक्षीदिति । एवं जानश्रुतिप्रशंसारूपं वाक्यमुपश्रुत्यापरो हंसः प्रत्युवाच ।
“कं वरं पनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्येति” । “कं सन्तमेतं जानश्रुतिं सयुग्वानं रैकं ब्रह्मज्ञ-
मिव गुणश्रेष्ठमेतदात्य” ? स ब्रह्मज्ञो रैक एव लोके गुणवत्तरः । महता धर्मेण संयुक्तस्याप्यस्य
जानश्रुतेरब्रह्मज्ञस्य को गुणो यद्गुणजनितं तेजो रैकतेज इव मां दहेदित्यर्थः । पयमुक्तेन परेण कोऽसौ
रैक इति पृष्टो लोके यत्किञ्चित्साध्वतुष्टितं कर्म यच्च सर्वचेतनगत विज्ञानं तदुभयं यदीयज्ञानकर्मा-
न्तरभूतं स रैक इत्याह । तदेतद्वंसवाक्यं ब्रह्मज्ञानविधुरतयात्मनिन्दागर्भं तद्वत्तया च रैकप्रशंसारूपं
जानश्रुतिरुपश्रुत्य तत्क्षणमादेव क्षत्तरं रैकान्येपणाय प्रेष्य तस्मिन्विदित्वागते स्वयमपि रैकमुपसद्य गवां
पटशतं निष्कमश्वतरीरथं च रैकायोपहृत्य रैकं प्रार्थयामासानु न पतां भगवो देवतां शाधि यां देवता-
मुपाले इति” । त्वदुपास्यां परां देवतां मामनुशाधीत्यर्थः । स च रैकः स्वयोगमहिममिदित्तलोकत्रयो
जानश्रुतेर्ब्रह्मज्ञानविधुरतानिमित्तानादरगर्भहंसवान्यधवणेन शोकाविष्टतां तदनन्तरमेव ब्रह्मजिज्ञा-
सयोद्योगं च विदित्वाऽस्य ब्रह्मविद्यायोन्यत्तामभिज्ञाय चिरकालसेवां विना ब्रह्मप्रदानेन शुश्रूषमाणस्यास्य

यावच्छक्तिप्रदानेन ब्रह्मविद्या प्रतिष्ठिता भवतीति मत्वा तमनुगृह्यन्तस्य शोकाविष्टतामुपदेशयोग्यता ख्यापिकां शूद्रशब्देनामन्त्रणेन ज्ञापयन्निदमाह । “अपाहर त्वं शूद्र तवैव सह गोभिरस्त्विति” । सह गोभिरयं रथस्तवैवास्तु नेतावता महं दत्तेन ब्रह्मजिज्ञासया शोकाविष्टस्य तव ब्रह्मविद्या प्रतिष्ठिता भवतीत्यर्थः । स च जानश्रुतिर्भूयोऽपि स्वशक्त्यनुगुणमेव गवादिकं धनं कन्यां च प्रदायोपससाद् । स रैकः पुनरपि तस्य योग्यतामेव ख्यापयच्छूद्रशब्देनामन्त्रयाह । “आजहारेमाः शूद्रानेनैव मुयेनालापयिष्यथा” इति । “इमानि धनानि शक्त्यनुगुणान्याजहर्था” । अनेनैव द्वारेण चिरसेवया विनापि मां त्वदभिलषितब्रह्मोपदेशरूपवाक्यमालापयिष्यसीत्युक्त्वा तस्मा उपदिदेश । अतः, शूद्रशब्देन विद्योपदेशयोग्यताख्यापनार्थं शोकापवासाय सूचितो न चतुर्थवर्णत्वम् ॥ “बहुदायीति दानपतित्वेन बहुपाप्य इत्यादिना सर्वत एव भेत्स्यन्ति” इत्यन्तेन “बहुतरपक्वान्नप्रदायित्वप्रतीतेः सह संजिहान एष क्षत्तारमुयाचे”ति क्षत्रप्रेषणाद्बहुग्रामप्रदानावगतजनपदाधिपत्याचास्य जानश्रुतेः क्षत्रियत्वप्रतीतेश्च न चतुर्थवर्णत्वात् ॥ तदेवमुपक्रमगताख्यायिकायां क्षत्रियत्वप्रतीतिरुक्ता । उपसंहारगताख्यायिकायामपि क्षत्रियत्वमस्य प्रतीयत इत्याह । अस्य जानश्रुतेरुपदिश्यमानायामस्यामेव सम्बर्गविद्यायामुत्तरत्र कीर्त्यमानेनाभिप्रतारिणाञ्च चैत्ररथेन क्षत्रियेणास्य क्षत्रियत्वं गम्यते । कथम् ? । “अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिचिष्यमाणौ ब्रह्मचारी विमिक्षे” इत्यादिना “ब्रह्मचारिन्नेदमुपासहे” इत्यन्तेन कापेयाभिप्रतारिणोर्मिक्षमाणस्य ब्रह्मचारिणश्च सम्बर्गविद्यासम्बन्धित्वं प्रतीयते । तेषु चाभिप्रतारी क्षत्रिय इतर्षै ब्राह्मणौ अतोऽस्यां विद्यायां ब्राह्मणस्य तदितरेषु च क्षत्रियस्यैवान्वयो दृश्यते न शूद्रस्य । अतोऽस्यां विद्यायामन्वितद्रैकाङ्गाह्यणादन्यस्य जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वमेव युक्तं न चतुर्थवर्णत्वम् । नन्वसिन्धुकरणेऽभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वं क्षत्रियत्वं च न श्रुतम् । तत्कथमस्याभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वं ? कथं वा क्षत्रियत्वम् ? तत्राह लिङ्गादिति । “अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिमित्यभिप्रतारिणः कापेयसाहचर्यालिङ्गाद्स्याभिप्रतारिणः कापेयसम्बन्धः प्रतीयते । “अन्यत्र चैतेन वै चैत्ररथं कापेया अयानयन्ति”ति कापेयसम्बन्धिनश्चैत्ररथत्वं ध्रुयते । तथा चैत्ररथस्य क्षत्रियत्वं तस्माच्चैत्ररथो नामैकः क्षत्रपतिरजायतेति । अतोऽभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वं क्षत्रियत्वं च गम्यते ॥ तदेवं न्यायविरोधिनी शूद्रस्याधिकारे लिङ्गं नोपलभ्यत इत्युक्तम् । इदानीं न्यायसिद्धः शूद्रस्यानधिकारः श्रुतिस्मृतिभिरनुगृह्यत इत्याह । “ब्रह्मविद्योपदेशप्रदेशोऽनुपनयनसंस्कारः परामृश्यत उपत्वान्ये” “तं होपनिन्ये” इत्यादिषु शूद्रस्य चोपनयनादिसंस्काराभावोऽभिलष्यते । “न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हतीति” “चतुर्थो वर्ण एवजातिर्न च संस्कारमर्हतीत्यादिषु” ॥ “नैतद्ब्राह्मणो विवकुमर्हति समिधं सौम्याहः” इति शुश्रूषोर्जाबालस्य शूद्रत्वाभावनिर्धारणे सत्येव विद्योपदेशप्रवृत्तेश्च न शूद्रस्याधिकारः ॥ शूद्रस्य वेदश्रवणतदध्ययनतदर्थानुष्ठानानि प्रतिषिध्यन्ते । “पशु ह वा एतच्छुशानं यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्” तस्माच्छूद्रो बहुपशुस्यक्षीय इति । बहुपशुः पशुसदृश इत्यर्थः । अनुपशृण्यतोऽध्ययनतदर्थक्षानतदर्थानुष्ठानानि न सम्भवन्ति । अतस्तान्यपि प्रतिषिद्धान्येव । स्मर्यंते च श्रवणादिनिषेधः । अथ हास्यवेदमुपशृण्वतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रपूरणमुदाहरणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरभेदः” इति । “न चास्योपदिशेद्धर्मं न चास्य व्रतमादिशेदिति” च । अतः शूद्रस्यानधिकार इति सिद्धम् । ये तु निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैव परमार्थः । अन्यत्सर्वं मिथ्याभूतम् । यन्धश्चापरमार्थिकः । स च वाक्यजन्यवस्तुयाथात्मज्ञानमात्रनिवर्त्यः । तन्निवृत्तिरेव मोक्ष इति वदन्ति । तैर्ब्रह्मज्ञाने शूद्रादेरनधिकारो वक्तुं न शक्यते । अनुपनीतस्यानधीतवेदस्याश्रुतवेदान्तवाक्यस्यापि यस्मात्कस्मादपि निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैव

परमार्थोऽन्यत्सर्वं तस्मिन्परिकल्पितं मिथ्याभूतमिति वाक्याद्दस्तुयाथात्म्यज्ञानोत्पत्तेस्तावतैव बन्धनि-
वृत्तेश्च । न च तत्त्वमस्यादिवाक्येनैव ज्ञानोत्पत्तिः कार्या न वाक्यान्तरेणेति नियन्तुं शक्यम्? ज्ञान-
स्यापुरुषतन्त्रत्वात् । सत्यां सामर्थ्यामनिच्छतोऽपि ज्ञानोत्पत्तेः । न च वेदवाक्यादेव वस्तुयाथात्म्य-
ज्ञाने सति बन्धनिवृत्तिर्भवतीति वक्तुं शक्यम् । येन केनापि वस्तुयाथात्म्यज्ञाने सति भ्रान्तिनिवृत्तेः ।
पौरुषेयादपि निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म परमार्थोऽन्यत्सर्वं मिथ्याभूतमिति वाक्याद्ज्ञानोत्पत्तेः । तावतैव
भ्रमनिवृत्तेश्च । यथा पौरुषेयादप्याप्तवाक्याच्छुक्तिकारजतादि भ्रान्तिर्ब्राह्मणस्य शूद्रादेरपि निवर्तते
तद्वदेव शूद्रस्यापि वेदवित्त्वम्प्रदायावगतवाक्याद्दस्तुयाथात्म्यज्ञानेन जगद्भ्रमनिवृत्तिरपि भविष्यति ।
“न चास्योपदेशेऽर्हमेमि”त्यादिना वेदविदः शूद्रादिभ्यो न वदन्तीति च न शक्यं वक्तुम् । तत्त्वम-
स्यादिवाक्यावगतब्रह्मात्मभावानां वेदशिरसि यतमानतया दग्धापिलाधिकारत्वेन निषेधशास्त्रस्याकि-
ञ्चित्कारत्वात् । अतिरान्तनिषेधैर्वा कैश्चिदुक्ताद्वाक्याच्छूद्रादेर्ज्ञानमुत्पद्यत एव । न च वाच्यं शुक्ति-
कादौ रजतादिभ्रमनिवृत्तिवत्पौरुषेयवाक्यजन्यतत्त्वज्ञानसमनन्तरं शूद्रस्य जगद्भ्रमो न निवर्तत इति ।
“तत्त्वमसी”त्यादिवाक्यश्रवणसमनन्तरं ब्राह्मणस्यापि जगद्भ्रमानिवृत्तेः । निदिध्यासननेन द्वैतवास-
नायां निरस्तायामेव तत्त्वमस्यादिवाक्यं निवर्तकज्ञानमुत्पादयतीति चेत्पौरुषेयवाक्यमपि शूद्रादेस्तथै-
वेति न कश्चिद्विशेषः । निदिध्यासनं हि नाम, ब्रह्मात्मभावामिधायिवाक्यं यदर्थप्रतिपादनयोग्यं तद-
र्थभावना । सैव विपरीतवासनां निवर्तयतीति दृष्टार्थत्वं निदिध्यासनविधेरूपे । वेदानुचचनादीन्यपि
विविदिषोत्पत्तावेधोपयुज्यन्त इति शूद्रस्यापि विविदिषायां जातायां पौरुषेयवाक्यान्निदिध्यासनादिभि-
र्विपरीतवासनायां निरस्तायां ज्ञानमुत्पत्स्यते । तेनैवापारमार्थिको बन्धो निवर्तय्यते । अथ वा तर्का-
नुग्रहीताप्रत्यक्षादनुमानाच्च निर्विशेषप्रकाशचिन्मात्रप्रत्यक्षस्तुन्यज्ञानसाक्षित्वं तद्वृत्तविविधविवि-
त्रहातुज्ञेयविकल्परूपं कृत्स्नं जगच्चाध्यस्तमिति निश्चित्यैवंभूतपरिशुद्धप्रत्यक्षस्तुन्यनवरत भावनया विप-
रीतवासनां निरस्य तदेव प्रत्यक्षस्तु साक्षात्कृत्य शूद्रादयोऽपि विमोक्षन्त इति मिथ्याभूतविविचित्रै-
श्रयैवविचित्ररूपैश्चलौकिकानन्तविशेषावलम्बिना वेदान्तवाक्येन न किञ्चित्प्रयोजनमिह दृश्यत इति
शूद्रादीनामेव ब्रह्मविद्याधिकारः सुशोभनः । अनेनैव न्यायेन ब्राह्मणादीनामपि ब्रह्मवेदनसिद्धेरुपनिषच्च
तपस्विनी दत्तजलाजलिः स्यात् । न च वाच्यं नैसर्गिकलोकव्यवहारे आभ्यतोऽस्य केनचिदयं लोक-
व्यवहारो भ्रमः परमार्थस्त्वेवमेवमिति समर्थिते सत्येव प्रत्यक्षानुमानाभ्यां वस्तुनिरूपणं कुर्वन्तः
पिका श्रुतिरप्यास्थेयेति । यतो भवभयभीतानां साह्यादय एव प्रत्यक्षानुमानाभ्यां वस्तुनिरूपणं कुर्वन्तः
प्रत्यक्षानुमानवृत्तवस्तुत्वां जनयन्ति । वस्तुत्वायां च जातायां प्रत्यक्षानुमानाभ्यामेव विधिकस्वभावाभ्यां
नित्यशुद्धस्वप्रकाशाद्वितीयकूटस्थचैतन्यमेव सदन्यत्सर्वं तस्मिन्नद्यत्समिति सुविवेचम् । एवम्भूते स्वप्रकाशे,
वस्तुनि श्रुतिसमधिगम्यविशेषान्तरं च नाभ्युपगम्यते । अभ्यस्तातद्रूपनिवर्तनी हि श्रुतिरपि त्यन्मते ।
न च सत आत्मन आनन्दरूपताज्ञानानयोपनिषदास्थेया । चिद्रूपताया एव सकलैतरव्यावृत्ततया तद्रू-
पत्वात् । यस्य तु भोक्षसाधनतया वेदान्तवाक्यैर्विहितं ज्ञानगुणासनरूपं तच्च परब्रह्मभूतपरमपुरुष-
प्रीणनं तच्च शास्त्रैकसमधिगम्यम् । उपासनाशास्त्रं चोपनयनादिसंस्कारसंस्कृताधीतस्वाध्यायजनितं
ज्ञानं विवेकविमोकादिसाधनानुग्रहीतमेव स्वोपायतया स्वीकरोति । एवं रूपोपासनाप्रीतः पुरुषोत्तम
उपासकं स्वाभाविकामयाथात्म्यज्ञानदानेन कर्मजनिताज्ञानं नाशयन्बन्धान्मोचयतीति पक्षस्तस्य यथो-
क्तरीत्या शूद्रादेरधिकार उपपद्यते ॥

(३) माध्वे—नासौ पौत्रायणः शूद्रः शूच्राद्रवणमेव शूद्रत्वं कर्मचरणमेतन्मन्त्रमित्यनादर-
श्रवणात् । सह सञ्जिह्वान एव क्षत्वारमुवाचेति सूच्यते हि । अयमश्वतरीरथ इति चित्ररथ-
सम्बन्धिग्रन्थेन लिङ्गेन पौत्रायणस्य क्षत्रियत्वावगतेश्च । रथस्त्वश्वतरीयुक्तश्चिव इत्यभिधीयते इति
ब्राह्मे । यत्र त्वदीस्तत्र न वेदो यत्र नो रथ इति च ब्रह्मवैवर्ते । अष्टवर्षे ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयी-
तेत्यध्ययनार्थं संस्कारपरामर्शात् । नाग्निर्न यज्ञो न क्रियासंस्कारो न व्रतानि शूद्रस्येति पैङ्गिथुतौ
संस्काराभावामिलापाच्च । उत्तमस्त्रीणान्तु न शूद्रवत् । सपत्नीं मेऽपराधमर्पतिं म इत्यादिष्वधिकार-
दर्शनात् । संस्काराभावेनाभावस्तु सामान्येन । अस्ति च तासां संस्कारः, “स्त्रीणां प्रदानकर्मैव यथो-
पनयनं तथैव स्मृतेः” । नाहमेतद्वेद भो यद्रोत्रेऽहमसीति सत्यवचनेन सत्यकामस्य शूद्रत्वाभावनिर्धा-
रणे हारिद्रुयतस्य नैतद्ब्राह्मणो विवकुमर्हतीति तत्संस्कारे प्रवृत्तेश्च । श्रवणे ऋष्यजुतभ्यां श्रोत्रपरि-
पूरणम् । अध्ययने जिह्वाच्छेदः । अथ विचारणे हृदयविदारणमिति प्रतिषेधात् । “नाग्निर्न यज्ञं शूद्रस्य
तथैवाध्ययनं कुतः ? केवलैव तु शुश्रूषा त्रियर्णानां विधीयते” इति स्मृतेश्च । विदुरादीनां तूत्पन्न-
ज्ञानत्वान्न कश्चिद्विशेषः ।

निम्नार्कः—छान्दोग्ये मुमुक्षौ गुरुप्रयुक्तं शूद्रपदमालोच्य शूद्रोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिक्रियते इति
नाशङ्कनीयम्, अस्य मुमुक्षोर्जानश्रुतेर्हंसप्रयुक्तानादरवाक्यश्रवणात् । तद्वैव गुरुं प्रत्याद्रवणात् शुक्
सज्जता इति शूद्रेति सम्बोधनेन सूच्यते ॥ “अथ ह शौनकश्च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षिसेर्नि
परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे” इत्युत्तरत्र चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा क्षत्रियेण सह समभिहाररूप-
लिङ्गाज्ञानश्रुतेः क्षत्रियत्वस्यावगतेर्न जानश्रुतिः शूद्रः ॥ विद्याप्रदेशे “तं होपनिन्धे” इत्यादिनोपनयन-
संस्कारपरामर्शात् “शूद्रश्चतुर्यो वर्ण एकजातिर्न च संस्कारमर्हतीति” तदभावाभिलापाच्च विद्यायां
शूद्रो नाधिक्रियते ॥ किञ्च, गौतमस्य जाबालेः शूद्रत्वाभावनिर्णये सति तमुपनेतुमशुशासितं प्रवृत्तेः
शूद्रस्यानधिकार एवात्र ॥ शूद्रो नाधिक्रियते “शूद्रसमीपे नाध्येतव्यमि”त्यादिना तस्य वेदश्रवणादि-
प्रतिषेधात् ॥ “न चास्योपादेशोऽहमीमि”त्यादिस्मृतेश्च ॥

(५) भैक्षवे—ननु यदि देवादीनामुपनयनाद्यभावेऽपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽप्रतिषेधात् । तदा
शूद्रस्यापि तत्राधिकारः स्यात् । शूद्रो यज्ञेऽनयकृत इतिवद्ब्रह्मविद्यायामनयकृत इत्यश्रवणात् । किञ्च,
“अहरारे त्या शूद्रे”ति ब्रह्मविद्याशिष्यस्य शूद्रत्वेन सम्बोधनादपि शूद्रस्य तत्राधिकारो लभ्यते
इत्याशङ्कं शूद्रसम्बोधनोपपादनमुखेनापाकरोति । छान्दोग्यचतुर्थे सम्बन्धविद्यायां जानश्रुतिं शिष्यं
यो रथहिरण्पादिदक्षिणामादाय विद्याप्रहणायोपस्थितं शूद्रशब्देन रैको गुरुः परामृषति अहहारेत्वा
शूद्रत्वैव सह गोभरस्त्विति अस्वार्थं अरे शूद्र शूद्राचार त्वां अहहाधिगस्तु किं च सत्यया आनीतो
रयादिर्दे गोभिर्षिशिष्टस्तवैवास्तु नानेन मम प्रयोजनमिति, अत्र संशयः किमत्र शूद्रशब्द उपचरितः उत
मुख्य इति । यदि मुख्यस्तदा तस्यैव पश्चादुपदेष्टव्यत्वात् शूद्रस्याप्यधिकारः स्याद्विद्यायामित्येतदर्थमत्र
निर्णयः क्रियते शूद्रशब्दोऽत्र शूद्रजातिपरौ न भवति किन्तु, शूद्रकार्यकारित्यादुपचरित इति । सू-
योजना त्वेवं षाठ्यां, हि शब्दोऽत्रावधारणे, या शूद्राधिकारशब्दा कृता सा नास्ति । कुतः स्यात् अस्या-
धिकारिणो जानश्रुतेः स्वस्यानादरश्रवणात् या शुक् शोक उत्पन्नः स एव रैकेन सूच्यते अर्थोच्छृङ्ख-
लात्प्रेन शूद्रस्यैव मानायमानयोर्द्वेषिपादौ जायेते न ब्राह्मणस्य समदृष्टेति अनादरश्रवणं च कं वर-
मेनमेतत्सन्तं सपुण्यानमिन् रैफ्मात्थेति हंसवाभ्यात् । अयमर्थः, जानश्रुतेः राघः प्रासादोपरिस्थित-
मेकहंस आह अयं राजा यन्नद्रावात अस्य प्रासादोपरि मेहनादिना नस्यसीति तत्र स प्रत्याह कन्वर-

मित्यादि अरे एनं कं निष्कण्ठं, उ अपि पतदीदशमात्य सन्तं उल्लष्टं सयुग्वानं रैकमिव स पवेतादश-
सम्भावना योग्यो नायमल्प पुण्य इत्यर्थः । सयुजा शकटेन सह वर्तत इति सयुग्या । शोके प्रमाणमाह
तदा द्रवणात् तदा अनाद्वरश्रवण एव ब्रह्मचर्यादिनैरपेक्षेण रैकमभिद्रवणाद्विद्याब्रह्मणार्थमित्यर्थः ।
यदि हि जानश्रुतिर्विशुद्धचित्तः स्यात् तदा ब्रह्मचर्यादिना शुक्लमात्रस्य विद्यां प्रार्थयेत् न तु गोरथादि-
घनमात्रेण द्रुतमेवेति रैकस्याभिप्रायः । ननु शूद्रशब्दस्य मुख्यार्थः कथं त्याज्य इति तत्राह ॥ उत्तरत्र
सम्बर्गविद्यारोपे चैत्ररथेन क्षत्रियेण समभिव्याहारालिङ्गाजानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगमादित्यर्थः । चैत्ररथे-
नेति विशेषेण तृतीया चैत्ररथेन समभिव्याहृतस्यास्येत्यर्थः उत्तरत्र हि अथ ह शौनकं च कापेयमभि-
प्रतारिणं च काशसेनिमित्तिजानश्रुतेः समभिव्याहारोऽस्ति तत्र बहुदश्याचार्यवचनात् शौनकानिप्रता-
रिणोरन्यतरश्चैत्ररथः क्षत्रिय इत्यनुमेयम् । ननु लिङ्गाच्छ्रुतेर्वैलीयस्वाचैतद्युक्तं तत्राह—श्रुत्यन्तरे तं
होपनिष्य इत्यादिना ब्रह्मविद्याशिष्यस्य संस्कारपरामर्षाच्च न शूद्रशब्दोऽत्र मुख्यः संस्कारोऽपि शूद्रस्य
स्यादित्याशङ्क्याह—तदभावामिहापादिति । न शूद्रे पातकं किञ्चित् च संस्कारमहेतीत्यादिस्मृतिभिरिति
शेषः । इतश्च विद्यासंस्कारयोश्चमयोरेवानधिकारी शूद्रः । श्रुत्यन्तरे च शिष्यस्य शूद्रत्वाभावावधारणे
सत्येवोपदेशार्थं शुरोः प्रवृत्तिदर्शनाच्चेत्यर्थः । यथा “नैतद्ब्राह्मणो विवकुर्महति समिधं सोम्याहर उपत्या
नेत्ये न सत्याद्गा” इति श्रुतौ जायालस्य सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावावधारणानन्तरमेधीपनयनार्थं गौत-
मस्य प्रवृत्तिरिति । इतश्च वेदश्रवणस्य तदध्ययनस्य तदर्थस्य च यज्ञविद्यादेः शूद्रे प्रतिषेधश्चेत् तत्र
च पतत् इमशानं यत् शूद्रस्तसाच्छूद्रस्य समीपेनाध्येतव्यमिति श्रवणप्रतिषेधः श्रवणप्रतिषेधादेवा-
ध्ययनप्रतिषेधोऽपि सिद्धः श्रवणं विना अध्ययनानुपपत्तेस्तयोश्च प्रतिषेधात्तदर्थस्य यज्ञस्य विद्यायाश्च
प्रतिषेधोऽप्यर्थोक्तिः अन्यथा वेदश्रवणप्रतिषेधस्याहृद्यार्थकतापत्तेः । स्मृतेश्चेति । न शूद्राय मूर्तिं
दद्यात् द्विजातीनामिज्याध्ययनदानमित्यादि स्मृतेश्च शूद्राणामनधिकार इत्यर्थः । येषां तु पूर्वसंस्कारव-
द्वादिद्विरुद्धप्रभृतीनां ज्ञानोत्पत्तिस्तेषां न मोक्षाव्यफलप्रतिषेधो ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात् ब्राह्मणशरीरस्य
साक्षान्मोक्षं प्रत्यकारणत्वाच्च । अपिच, “श्रावयेच्चतुरो वर्णात्र कृत्वा ब्राह्मणमप्रत” इत्यादिवाक्येभ्य
इतिहासपुराणेषु चातुर्वर्ण्यधिकापदेदजन्यब्रह्मविद्यायामेव शूद्रस्याधिकारोऽप्राचार्येण प्रतिषिद्धः ।
अन्यथा “सर्वे वर्णा स्त्रियः सर्वाः कृत्वा पापानि भसासात् । ध्यानाग्निनाऽमलाः सन्तो लभन्ते परमां
गतम् ॥ इति गारुडादिवाक्यैः साधारण्येन ब्रह्मविद्याप्रतिपादनं नोपपद्येत । अतो विदुरादीनां
पुराणादेर्ब्रह्मज्ञानमैहिकाध्ययनसाध्यमपि स्वीकर्तुं शक्यते वेदश्रवणनिषेधस्तु शूद्राणां मन्वदुद्धितया
विपरीतार्थेवाधदोपाशङ्क्या तदर्थयशास्त्रानुष्ठानानधिकारितयाऽहृद्यार्थकतया वेति मन्तव्यम् ।

(६) भास्कररीये—मनोवृत्तिमात्रसाध्यत्वाद्विद्यायाः शूद्रस्याप्यधिकारमाशङ्क्य निराक्रियते लिङ्ग-
दर्शनाच्च । सम्बर्गविद्यायां जानश्रुतिं पौत्रायणं शूद्रशब्देन परामृशति । अहं ह्य रे स्या शूद्र तवैव
सह गोभिरस्तिवति । सिद्धान्तस्तु न तस्य वैद्यत्वात् कर्मणीव ब्रह्मविद्यायामनधिकार उपनयनाध्यय-
नार्थाधिगमाभावार्थलिङ्गयुक्तं न तत्समर्थम् । यौगिकस्तत्र शूद्रशब्दः प्रयुक्तः । कथम् । हंसवचनाना-
दस्य जानश्रुतेः शुश्रूषणा शोको जातः । कं वर पनमेतत् सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्येत्थनाद्वरश्रव-
णात् । तदाभवत्तपोपासूपरिघण्डितहृदययोरैक्यसृष्टिद्रुद्रावाजगामैतस्माद्धेतोः शूद्र इत्युक्तिः । किं
पुनः कारणं शूद्रशब्देन जानश्रुतिमभापीत् सूच्यते हि रैक्येण रासः शुश्रूषणा आत्मनः परोक्षज्ञानो-
त्थापनायाह रूपणो धनार्थं सर्वज्ञोऽस्मीति प्रकटयितुम् ॥ इतश्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वं कथं सम्बर्ग-
विद्यायामुत्तरत्र वाक्यशेषे चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा सह समुच्चारणाद्विज्ञादवगम्यते समानजातीयाना-

मेवैकस्या विद्यायां सङ्कीर्तनं युक्तम् । किं पुनस्तल्लिङ्गम् । अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिवीक्ष्यमाणो ब्रह्मचारी विभिक्ष इति । कथं पुनरभिप्रतारिणश्चैप्रथत्वं कापेयेन शौनकेन योगादेवेन वै चैत्ररथं कापेया अयाजयंस्तमेकाकिनमन्नाद्यस्याव्यक्षमकुर्वत । तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः क्षत्रपतिरजायत इति छन्दोगानां द्वित्रात्रे श्रूयते ॥ इतश्च विद्यायामनधिकारः । संस्कारस्य चोपनयनस्य परामर्शात् तत्सङ्कीर्तनात् । विद्याप्रदेशे त होपनिन्ये अधोहि भगव इति तस्य भावाभिलाषाद्भिधानात् । शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिर्न च संस्कारमर्हतीति श्रुतेः । शूद्रत्वाभावनिर्धारणे निर्णये सति जावालमुपनेतुमनुशासितुं च गौतमस्य प्रवृत्तेः । समिधं सौम्याहरोपत्वा नेप्ये न सत्यादगा इति । अथवाध्ययनतदर्थपरिज्ञानतदनुष्ठानानां प्रतिषेधाच्च सरणात् । अथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रुजनुभ्यां श्रोत्रपरिपूरणम् । तस्माच्छूद्रसमीपेनाध्येतव्यमिति ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—अथानुप्रसङ्गसद्गत्या शूद्रस्याधिकारो ब्रह्मविद्यायामस्ति, न धेति विचार्यते । एवं हि छान्दोग्ये पृष्ठप्रपाठकारस्मै श्रूयते । जानश्रुतिर्हं पौत्रायण इत्यत्र, श्रद्धादेवो बहुदायी बहुपाक्य आस । स ह सर्वत आचसथान्मापयाञ्चने सर्वत एव मेऽत्यन्तीत्यथ ह हंसा निशायामतिपेतुस्तद्धैव हसो हंसमभ्युवाद हो होऽपि भलाक्ष भलाक्ष जानश्रुतेः पौत्रायणस्य समं दिवा ज्योतिराततं तन्मा प्रसाङ्गीत्, तत्या मा प्रवाक्षीरिति । तमु ह परः प्रत्युवाच कं वर एनमेतत्सन्तः संयुग्वानमिव रयिकमात्येति । ततो, योऽनु रयिकमित्यादिना रयिकप्रशंसामुक्त्वा, ततो जानश्रुतिस्तच्छ्रुत्वा रयिकमन्विष्य तत्र गत्वा रयिकेमानि पद् शतानि गवामथं निष्कोऽयमश्वतरीरथोऽनु म पतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्त इति । तमु ह परः प्रत्युवाच अह हारेत्वा शूद्र तथैव सह गोभिरस्त्विति । तथा शूद्रानेन मुखेनालापयिष्यथा इत्युक्त्वा, स होवाचेत्यादिना सम्बर्गविद्यामुपदिष्टवानिति । पतदर्थस्तु । जनश्रुतेरपत्यं जानश्रुतिः । पुत्रस्य पौत्रः पौत्रायणः । श्रद्धया देवं यस्यासौ श्रद्धादेयः । बहुपाक्यो बहुपाककारयिता । स हेतिमित्रं पदम् । मापयाञ्चक इति कारयामास । मेऽत्यन्तीति । मत्सम्बन्धं भक्षयिष्यन्ति । हो हो इति भये द्विरुक्तिः सम्बोधनस्य । अयीति कोमलालापे । दिवेति शुलोकेन दिनेन वा । तन्मा प्रधाक्षीरिति । तस्माज्ज्योतिषः, त्वाडादेश । त्वां मा प्रदहतु । कं वरे इति । कम् उ अरे पतत्सन्तमेतावत्कारिणं सन्तं सयुग्वानमिव रयिकमात्येति । युज्यते इति युग्वं शकटं तेन सह वर्तमानः सयुग्वं । रयिक इति नाम । सयुग्वानं रयिकमिवात्येति पदसम्बन्धः । अह हारे इति । अह हाऽरे । अरे । स ह गोभिरिति । स रथः ह गोभिरिति । सहयुगे तृतीया । मुखेनेति द्वारेण । अत्र शूद्रेति सम्बोधनात् सिद्धिर्हते । यथा, “पतया निपादस्थपतिं याजयेत्, सा हि तस्येष्टि” इति श्रुतेः कर्मविशेषे शूद्रस्याधिकारो, यथा वा, हयिष्पदाघातेति शूद्रस्येति लिङ्गाद् दोहादौ च शूद्रजातेरधिकारः, तथा ब्रह्मविद्यास्त्वन्ति न येति । तत्र शूद्रेति सम्बोधय पश्चाद्, विद्योपदेशभावणात्, निपादस्थपतिमितिवद्विशेषानुल्लेखाज्जातिरादस्ताधिकार सध्वं ब्रह्मविद्यासु सम्बर्गविद्याया धेत्यादाङ्ग्य परिहरति । शुगल्येत्यादि । अत्र शूद्रेति पदाज्जातिशूद्रस्याधिकारो न शस्यवचनः । तत्र हेतुः । तदनादरअवघणात् । तस्माद्दन्सादनादरअवघणात् । ५ वर एनमेतत्सन्तः संयुग्वानमिव रयिकमात्येति स्वापकर्षअवघणात् तदनन्तरम् आद्रघणात् । शुचमनु आद्रघतीति शूद्रः । पृषोदरादित्वाच्चकारस्य लोप उकारस्य दीर्घश्च परोक्षवादत्वात् । ननु पूर्वतन्त्र आधानप्रकरणे, वर्णसु रयकार इत्यत्र रुदिरैवाहता । रुदिर्योगमपद्रतीतिन्यायात्सा रुदिर्योगापेक्षया प्रयत्न । अतः कथं तदनादर इत्यत आह । सूच्यते हीति । अथ हि शूद्रेति सम्बोधनेन

स्वस्य सर्वज्ञत्वं रयिकेन सूच्यते । हंसवाक्यध्रवणाच्छोके जाते त्वमत्रागत इति । न चात्र तथा सूचने मानाभावः शङ्क्यः । प्रसिद्धकारणाभावेऽपि प्रपन्नधिकारयचनानामन्ययानुपपत्तेरेव मानत्वात् । एतद्बोधनायैव युक्त्यवोधकस्य द्विशब्दस्य प्रयोगः । नच स्वस्य सर्वज्ञत्वस्यापनार्थमेवम्वचनमपि ब्रह्मविदो न युक्तमिति शङ्क्यम् । तन्मात्सर्यनिवारणेन तस्य योग्यतासम्पादनार्थत्वेन युक्तत्वात् । अतो रयकारस्थले तथोपाख्यानाभावेन तत्र्यापस्यात्र चकुमयुक्तत्वात् तत्र तथार्थयुक्तैर्गांदादेवात्र शूद्रपद-प्रयोगो, न जातिशूद्रवाचीति न तस्याधिकारसमर्थनायालमित्यर्थः ॥

ननु मास्त्वत्र रूढः शूद्रशब्दः, तथापि जानश्रुतिजातेरत्रानुक्तत्वाच्छूद्रस्य शब्दत्वयोगं बोधयन्नेवानुपूर्वीसाम्याज्जातिमपि बोधयिष्यतीत्याशङ्क्यां जात्यन्तरगमकमाह—क्षत्रियत्वेत्यादि । बहुपाक्यत्वावसथकरणक्षत्त्वापनान्तानां गोनिष्कथयुक्तस्वकन्याया भार्यात्वेन दानाच्च पौत्रायणस्य क्षत्रियत्वावगतेः । चकारेणोपदेशादपि तदवगतेः । तथा चैवं पूर्वग्रन्थपर्यालोचने तज्जातेर्दुष्टाचारोद्धारोक्तुः शूद्रशब्दो नानुपूर्वीसाम्यादपि तां बोधयितुं शक्यतीत्यर्थः । न च धनवति धार्मिके शूद्रेऽपि बहुपाक्यत्वादीनां कथञ्चन चकुं शक्यत्वाच्छूद्रादारोपसङ्गहस्य मन्वादिभिरुक्तत्वेन तस्य च कन्यादानहेतुकत्वेन तस्मिन् कन्यादौतृत्वस्यापि शक्यवचनत्वाच्चैतैः क्षत्रियत्वनिश्चय इति शङ्क्यम् । समं दिवेत्यादिप्रथमहंसवाक्योक्तमाहात्म्यस्य कापि शूद्रे अश्रवणादस्मरणाच्च तदसङ्गत्यापत्तेः । रयिकप्रथमविवाहस्य काप्यदर्शनादेतद्विवाहस्यैव प्राथमिकतया चकन्वत्ये रयिकस्यापि शूद्रताप्रसक्तौ दुष्टतायां “यथा कृतायविजितायाधेरयाः संयन्त्वेवमेतत् तदभिसमति यत्किञ्च प्रजाः साधु कुर्वन्ति यस्तद् वेद यत् स वेदे”ति द्वितीयहंसोक्तस्य रयिकमाहात्म्यस्यापि तथात्वापत्तेश्च । वाक्यार्थस्तु यथा लोके कृतायविजिताय कृतो य आयो द्यूतसमयप्रसिद्धो ग्लहः । तं यो विशेषेण जयति स कृतायविजितस्तस्मै जेत्रे, तादर्थ्यं चतुर्थी, तादृशजेत्रर्थम्, अधेरयाः संयन्ति स्वल्पजेतारस्तत्रान्तर्भवन्ति । एवमेतदप्रायेण एतं रयिकं तदभिसमेत्य भन्तर्भवति । तत् किमित्यत आह—यत्किञ्च प्रजाः साधु कुर्वन्तीति । किञ्च, यत् स रयिको वेद तस्मिन्नपि तादृग्माहात्म्यं भवतीति । ननु हंसवाक्यस्य धर्मिष्ठतामानुबोधकत्वं ब्रह्मविन्माहात्म्यबोधकत्वं च, न तु क्षत्रियासाधारणतद्बोधकत्वम् । अतो न तेन क्षत्रियत्वावगतिरिति ग्रहिलवादनिराकरणाय हेत्वन्तरमाह—उत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गादिति । अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्ष इत्यादिरूपे उपसंहारगते वाक्यशेषे । कक्षा सेना यस्येति कक्षसेनस्तस्यापत्यं काक्षसेनिरित्यत्र । “कक्षा स्यादन्तरीयस्य पश्चादञ्चलपल्लवे, स्पर्धापदे च दोर्मूल” इति कोशेन कक्षापदस्य स्पर्धास्थानबोधकत्वात्, स्पर्धायाञ्च चित्रत्व एव सम्भवात्, कक्षापदस्य चित्रत्वे पर्यवसितत्वात्, सेनापदस्य च रथेषु पर्यवसितत्वात्, काक्षसेनिपदेन चित्ररथपुत्रो लक्ष्यते । तेन चैत्ररथेन अत्र क्षत्रियत्वावगतेः । नन्वेवं क्लेशेन कथं क्षत्रियत्वं गम्यत इत्यत आह—लिङ्गादिति । छन्दोगानां द्विरात्रे श्रूयते । “एतेन चैत्ररथं कापेया अयाजयन्तमेकाकिनमन्नाद्यस्याध्यक्षमकुर्वन्तस्साञ्चैत्ररथो नाम क्षत्रपतिर्जायत इति” । “समानान्वयानां समानान्वया एव याजकाः प्रायेण दृष्टा” इति कापेयसम्बन्धः काक्षसेनेश्चैत्ररथत्वे लिङ्गम् । अतस्तद्वलात्तस्य क्षत्रियत्वावगतिः । ब्रह्मचारी ब्रह्मवित् । तस्य तथात्वं परीक्षितुमेतौ सम्बर्गविद्योपासकौ सम्बर्गरूपाय प्राणाय पूर्व मिश्रां न ददतुः, ततस्तदुक्तुः श्लोकेन तं तद्विदमवगल्य पश्चाद्ददतुः । अतस्तस्यां विद्यायामुपक्रमसन्दिग्धत्वेऽप्युपसंहारे गुरुशिष्यो ब्राह्मणक्षत्रियौ सिद्धावतस्तस्य निःसन्दिग्धत्वात् प्रकृतेऽपि तापेवावगन्तव्यौ । तस्मान्न जातिशूद्रः सम्बर्गविद्यायामधिकारी ॥

ननु “श्रुतिलिङ्गान्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौष्यत्वमर्थविप्रकर्षाः” इति जैमिनीय-
५७ ब्रह्मसूत्रम् ।

श्चात्, “प्रत्यक्षे चानुमाने च यथा लोके बलायलम्, शीघ्रमन्यरगामित्वात् तथेह श्रुतिलिङ्गयोः”-
 ल्यभियुक्तोक्तेश्च श्रुत्यपेक्षया लिङ्गस्य दौर्बल्यात्तत्र क्लेशतस्तद्भावेन सुतरां दौर्बल्यात् श्रुतिबलादेव शूद्र-
 स्याधिकारोऽस्त्विति शङ्कायामाह—संस्कारेत्यादि । शूद्रस्य क्वचिदपि ब्रह्मविद्यायामधिकारश्चेदत्रापि
 कल्पयेत् । तस्य नास्ति । कुतः? संस्कारपरमर्शात् । तं होपनिन्ये । सनत्कुमारनारदसम्वादेऽपि,
 ऋग्वेदं भगवोऽभ्येमि, यजुर्वेदं सामवेदमित्यप्यनलिङ्गात् । एवमन्यत्र सर्वत्र वैदिके अर्थे ज्ञातव्ये
 उपनयनसंस्कारः परामृश्यते, तस्मात् । किञ्च, वैश्वानरविद्यायां तान् हानुपनीयेत्यत्रापि प्राचीन-
 शालादीनां महाश्रोत्रियत्वलिङ्गेन ब्राह्मणतयोपनयनस्य सिद्धत्वाद्देशोपिकतभिषेधस्यैवानुवादात् सर्वत्र
 तत्परामर्शो निर्वाचः । तदभावाभिलाषाच्च । शूद्रस्य तु चतुर्थे एकजातिस्तु शूद्र इति । “न शूद्रे
 पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हती”ति संस्काराभावकथनात् । चकारो, “न शूद्राय मतिं दद्या”दिति
 निषेधस्य सङ्ग्रहाय । तथा चात्र शूद्रस्याधिकारकल्पनेऽनेकश्रुतिस्मृतिविरोध इति, “आनर्थक्ये
 प्रमाणानां विपरीतं बलावल”मिति न्यायात् श्रुतेरेव दौर्बल्यमिति न शूद्रस्य श्रुत्याधिकार-
 सिद्धिरित्यर्थः ॥

इतश्च न सर्वयाधिकारः । तदभावस्य शूद्रत्वाभावस्य निर्धारण एव प्रवृत्तेः । गुरुशिष्यभावस्य
 प्रवर्तमानत्वात् । छान्दोग्येऽपि (पठ) प्रपाठके सत्यकामो जाबालो जयालो मातरं मन्त्रयाञ्चक इत्यत्र
 अपृच्छं मातरम्, सा मा प्रत्यब्रवीत्, बह्वहं चरन्ती परिचारिणी यौवने त्वामलभे, साहमेतन्न वेद
 यद्गोत्रस्त्वमसि, जयाला तु नामाहम्, सत्यकामो नाम त्वमसीति सत्यकामवाप्यश्रवणोत्तरं गौतमो
 “नैतद्ब्राह्मणो विवक्तुमर्हती”ति तत्सत्यवचनेनोत्तमवर्णत्वं च निश्चित्यैव “सत्यकाममुपनिन्य” इति
 श्रावणात् । न च निश्चिते ब्राह्मणवीजजल्ये शूद्राभावनिश्चयोक्तिवैयर्थ्यं शङ्क्यम् । व्यभिचारजन्ये शूद्र-
 त्वस्य स्मृतिसिद्धत्वेन वामदेव्यसामोपासकस्य “न काञ्चन परिहरे”दिति श्रुत्या सर्वगामिनः समीपे
 तस्या गमने तद्गोत्राज्जातस्य व्यभिचारदोषानाम्प्रान्तत्वबोधनाय शूद्रत्वाभावनिश्चयकथनस्यावश्यकत्वा-
 दिति । तस्मान्न शूद्रस्याधिकारः ॥

अधिकारचिन्ता तदा स्यात्, यदि केनचित्प्रमाणेनात्र स सम्भाव्येत । यथा पतिताग्निहोत्रप्रति-
 पत्तिस्थले शूद्रस्य श्रवणमध्ययनमर्थज्ञानं चेति त्रयाणां निषेधात् । सूत्रे ज्ञानपदानुक्तिस्तु शूद्रसम्भि-
 धायन्यस्याप्यध्ययननिषेधबोधनार्थम् । तथाच अर्थपदमध्ययनसमभिव्याहारेण तद्वस्तु बोधयदेव सम-
 भिव्याहारमद्विज्ञाऽभिधेयरूपार्थज्ञानमपि घृत्यन्तरेण बोधयतीत्येतदर्थमित्यर्थः । शूद्रप्रतिषेधस्तु ‘अयास्य
 वेदमुपशृण्वतस्त्रजुत्तभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणमिति । “यद्यु वा पतच्छमशानं यच्छूद्रस्तसाच्छूद्रसामीप्ये
 नाप्येयमिति । उदाहरणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरमेद” इति श्रुतिषु द्रष्टव्यः । यद्यु वेत्यत्र यदि उ घेति
 पदच्छेदः । किञ्चार्थपदेनेदमपि श्राप्यते । वेदादौ शूद्रात्प्येदयतासम्बन्धे मन्त्राणां तत्राभाप्येति ।
 नचात्र विप्रतिपत्तयम् । “छन्दस्येनं प्रजहन्ति काले नीडं शकुन्ता इव जातपक्षा” इति महाभारते
 तत्पदसाधनार्थेनान् । पद्मपुराणीये गीतामाहात्म्ये विभूतिविश्वरूपप्रायारयोः पक्षिरूपेणोपनयनस्मर-
 णाच्च । किञ्च, “वेदाक्षरविचारेण शूद्रः पतति तत्क्षणात्”, “वेदाक्षरविचारेण ब्राह्मणीगमनेन च, कपि-
 लाक्षीरपानेन शूद्रभ्याम्बालतां मजे”दित्यादिस्मृतेरपि न शूद्रस्याधिकारः । अतः स्मृतेरिति शब्द-
 रूपस्य पृथीसादृश्यादिदं शोष्यते । यत् स्मार्तपौराणज्ञानकर्मणोरपि न शूद्रजातिजननेन दुष्कर्मणा
 जातिशूद्रस्याधिकारः । किन्तु श्रापादिना कारणविशेषेण जातानामेयाधिकार इति । तेन पुराणादि-
 पादोऽपि सद्गोत्रादिपापगत्यः । तस्मात् क्वचिदपि वैदिके शूद्रस्य नाधिकार इति स्थितम् ॥

१० कम्पनाधिकरणम् ।

(जगत्कम्पनात्पुरुषोत्तमः)

कम्पनात् ॥ १।३।३९ ॥

कठवल्लीविचारेण निश्चिता ह्यधिकारिणः ।

वाक्यान्तरं च तत्रत्यं चिन्त्यते प्रलयावधि ॥ २१ ॥

यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृ-
तास्ते भवन्ति (कठ. २।१।२) इति । अत्र प्राणवज्रोद्यमनशब्दाभ्यां सन्देहः । किं
प्राणोपासना इन्द्रोपासना वा ब्रह्मवाक्यं वेति । वाधकशब्दस्य श्रुतित्वान्न प्रकरणेन
निर्णयः । “अमृतं वै प्राणाः” (तै.सं. २।१।८) इति श्रुतेः । प्राणोपासकस्याप्यमृत-
त्वप्राप्तिर्युज्यते । इन्द्रस्याप्यमरत्वात् । वज्रमुद्यतमिति प्राणपक्षे वियोजने मरण-
जनकत्वाद्भयरूपत्वम् । इन्द्रपक्षे बलाधिष्ठातृत्वात्प्राणत्वम् । तस्मात्प्राण इन्द्रो
वा वाक्यार्थ इत्येवम्प्राप्ते । उच्यते—

कम्पनात् । कम्पनमत्र प्रथमवाक्यार्थः । स च भयहेतुकः । अविशेषेण सर्व-
जगत्कम्पनं भगवद्वेतुकमेव भवति । नचैकान्ततो वज्रं इन्द्रस्यैवायुधं भवति ।
अग्निहृदयत्वात् । तस्य “तान्तस्य हृदयमाच्छिदत् साशनिरभवत्” (तै.ब्रा. १।१।३)
इति श्रुतेः । तस्मान्मारकरूपमेवेदं भगवतः । प्राणशब्दवाच्यत्वं तु पूर्वमेव
सिद्धम् । तस्मात्सर्वजगत्कम्पनं भगवत्कृतमिति भगवानेव वाक्यार्थः ॥१।३।३९॥१०

शब्दादेव प्रमित इत्यधिकरणविचारप्रसङ्गेनाधिकारिनिरूपणं प्रसङ्गतः कृतमिदानीं पुनः सिंहाव-
लोकनन्यायेन षष्ठवल्लीस्ववाक्यान्तरविचारं कर्तुं कम्पनाधिकरणमाहुः—कम्पनादिति । तत्रत्यं षष्ठवल्ली-
स्यम् । कीदृशं वाक्यान्तरमित्यत आहुः—प्रलयावधीति । तद्वाक्यप्रतिपाद्यं रूपम् । प्रलयसावधिभूत-
मित्यर्थः ॥ विषयवाक्यमाहुः—यदिदमिति । पादत्रयमेकं वाक्यम् । य एतदिति द्वितीयं वाक्यम् ।
सन्देहवीजमाहुः—अत्रेति । न प्रकरणेनेति । श्रुत्यपेक्षया प्रकरणस्य दुर्बलत्वादिति भावः । पूर्व-
पक्षमाहुः—अमृतमिति । प्राणविधैवेयमित्यपि निश्चयो वक्तुं न शक्यते इत्याह—इन्द्रस्यापीति ।
अमरत्वाद्यं हेतुस्तादुपासकस्याप्यमृतप्राप्तिर्युज्यते इति पूर्वान्वयी । इन्द्रस्यात्र प्राप्तौ वीजमाहुः—वज्र-
मिति । सिद्धान्तमाहुः—उच्यत इति । प्रथमवाक्यार्थ इति । पादत्रयवाक्यार्थ इत्यर्थः । भये
सति कम्पनं जायते इति भयजनको भगवानेवेति भावः । अत्र श्रुतिः “भीषास्नाद्वातः पवते भीषोदेति
सूर्य” इत्यादि । प्राणस्तु वाक्यार्थो न भवति । तस्य वियोगे एव भयजनकत्वात् । इन्द्रस्य भयजनकत्वं
वारयन्ति—नचेति । नहीत्यर्थः । अग्निहृदयं वज्रं इन्द्रायुधं न भवतीत्यर्थे श्रुतिप्रमाणमाहुः—तस्येति ।
इयं च श्रुतिः प्रथमाष्टके तैत्तिरीये ब्राह्मणे प्रथमाध्याये पठिता । पूर्वमेवेति । अत एव प्राण इत्यधि-
करण इत्यर्थः । इतिदशमार्धिकरणम् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तरपाणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—समाप्तः प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः । अधुना प्रकृतवाक्यार्थविचारं प्रवर्त-
यिष्यामः । प्रासङ्गिकत्वाद्वाच्यविहितेनास्य सङ्गल्पेक्षा । पूर्वम् “शब्दादेव प्रमितः” इत्यत्र ब्रह्मवाक्ये
जीवात्पुत्रादौ ब्रह्मशानायेत्युक्तम् । न तथेह “यदिदम्” इति वाक्ये प्राणानुवादो युक्तः, तस्य स्वर-

पतः कल्पितस्य ब्रह्मेक्यायोगादिति प्रत्युदाहरणसङ्गत्येदमाह । अत्र पूर्वपक्षे प्राणोपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलभेदः । कठवल्लीषु श्रूयते—“यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम्” इत्यादि । तत्र “एज कम्पने” इति धातोः कम्पनार्थकत्वात्सर्वजगत्कम्पनहेतुः प्राणः प्रतीयते । स किं वायुविकारः, उत परमात्मेति सन्देहे, वायुविकार इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—“प्राणस्य प्राणम्” इति प्राणशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धेः, इह प्राणशब्दवाच्यः परमात्मैव । कुतः, कम्पनात् सर्वस्य सवायुकस्य जगतो जीवनादिचेष्टाहेतुत्वात् । तद्धेतुत्वं च “न प्राणेन नापानेन” इत्यादि-श्रुतिप्रसिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—तदेवं प्रसक्तानुप्रसक्ताधिकारकर्यां परिसमाप्य प्रकृतस्याङ्गुष्ठप्रमितस्य मृतम-
व्येक्षित्वावगतपरब्रह्मभावोत्तमभनं हेत्वन्तरमाह । “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति” “अङ्गु-
ष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मे”त्यनयोर्वाक्ययोर्मध्ये—“यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम्” महद्भयं
वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति । भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च
मृत्युर्धोवति पञ्चमः । इति कृत्स्नस्य जगतोऽग्निर्स्यादीनां चास्मिन्नङ्गुष्ठमात्रे पुरुषे प्राणशब्दनिर्दिष्टे
स्थितानां सर्वेषां ततो निःसृतानां तसात्सज्जातमहाभयनिमित्तमेजनं कम्पनं श्रूयते । तच्छासनाति-
श्रुतौ किं भविष्यतीति महतो भयाद्ब्रह्मादिद्योद्यतात्कृत्स्नं जगत्कम्पत इत्यर्थः । भयादस्याग्निस्तपतीत्य-
नेनेकाथ्यात् । महद्भयं वज्रमुद्यतमिति पञ्चम्यर्थे प्रथमा । अयं च परस्य ब्रह्मणः स्वनावः । “एतस्य
वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” “भीषासाद्वातः पवते । भीषोदेति सूर्यः ।
भीषासाद्भिश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धोवति पञ्चमः” इति परस्य ब्रह्मणः पुरोत्तमस्यैवम्विधैश्वर्यावगतेः ॥

(३) माघे—“यदिदं किञ्च जगत् सर्वं प्राण एजतिनिःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं यत्र तद्वि-
दुरमृतास्ते भवन्ती”त्युद्यतवज्रज्ञानाम्मोक्षः प्रतीयत इति अतोऽप्रवीत् एजतीति कम्पनवचनादुद्यत-
वज्रो भगवान् । “को ह्येवान्यान् कः प्राण्याद् यदेव आकाश आनन्दो न स्वादि”ति हि श्रुतिः ।
“प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरि”ति च । “नमस्वतोऽपि सर्वाः स्युश्चेष्टा भगवतो हरेः ।
“किमुतान्यस्य जगतो यस्य चेष्टा नमस्वत” इति स्कान्दे । “चक्रञ्चङ्गमणादेव धर्जनाद्ब्रह्म उच्यते ।
खण्डनात् स्रग् एवैव हेति नामा हरिः स्वयमि”ति ब्रह्मवैवर्ते ॥

(४) नैम्बार्के—प्रमितः परः पुरुषः प्रतिपत्तव्यः सर्वजगत्कम्पकत्वान्महदादिभ्यश्च ॥

(५) भैक्षवे—अवसितः प्रासङ्गिकोऽधिकारिविचारः इदानीमवशिष्टो ब्रह्मवाक्ये विचारः पुनः
प्रवर्तते । ननु यत्र प्राणाद्युपाधिना तत्तद्रूपेण ब्रह्मोपासनं विवक्षितं तादृशवाक्येषु प्राणादिशब्दा जीवे
मनुष्यादिशब्दपरिरूढलक्षणया ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, येषु च “प्राणस्य प्राण” इत्यादिवाक्येषु तथा विवक्षित
नास्ति तथाविधवाक्येषु प्राणादिशब्दाः कथं ब्रह्मण्युपपद्येरन्तिलेतामाशङ्कामपाकरोति सूत्रत्रयेण । ब्रह्म
प्राणः प्राणशब्दवाच्यं भवति कम्पकत्वगुणयोगादित्यर्थः । ब्रह्म हि सर्वजगद्विकारपरम्परभिः प्रतिक्षणं
घालयतीति प्राणतुल्यता प्राण उच्यत इति । अयं च प्राणशब्दो रूपको मुखं चन्द्र इति यत् । कम्पना-
दित्येषु सूत्रं षचिद्धर्तते ‘स च पाठो लेखकप्रमाद पत्येत्वनुमीयते साद्वानिर्देशानौचित्यात् । उत्तरसूत्रयोः
साध्यनिर्देशेन अत्रापि तदौचित्यात् । तस्मिन्नपि च पाठोऽयमेवार्थः, यदा तस्मिन् पाठे सूत्रमिदं शूद्रान-
धिकारे हेतुतया पूर्वोक्तप्रयोगोपपत्तेन व्याख्येयं शूद्रस्य श्रवणादिप्रतिषेधे युक्तिमप्याह कम्पनात्
चलपित्तत्वादिपि शूद्राणामेवाप्रतासाध्यब्रह्मविद्यादायनधिकार इत्यर्थः ॥

(६) भास्करिणे—ब्रह्मण्युप पठ्यते । “यदिदं किञ्च जगत् सर्वं प्राण एजति निःसृतं महद्भयं

१ एतन्मते प्राणकम्पनादिति धृष्यम् ।

११ ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् ॥

(ज्योतिर्ब्रह्मैव)

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ १।३।४० ॥

स एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरभिसम्पद्य खेन रूपेणाभि-
निष्पद्यते (छां. ८।१।३) इति । तत्र संशयः । परं ज्योतिर्महाभूतरूपं ब्रह्म वेति—

ब्रह्मधर्माश्च ये केचित् सिद्धा युक्त्याऽपि साधिताः ।

निर्णायकास्ततोऽप्यन्ये चत्वारोऽत्र निरूपिताः ॥ २२ ॥

तत्र रूढ्योपपत्त्या च महाभूतमेव ज्योतिरित्येवं प्राप्ते । उच्यते—

ज्योतिर्ब्रह्मैव । कुतः ? दर्शनात् । दर्शनं सर्वत्र दर्शनं न्याय इति यावत् ।
सुपुप्तौ सर्वत्र—“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति । सति सम्पद्य न विदुः ।
सति सम्पद्यामहै” (छां. ६।१।२) इति । अहरहर्ब्रह्मलोकं गच्छन्तीत्यादिप्रदेशेषु
ब्रह्मसम्पत्तिरेवोक्ता । अत्रापि सम्प्रसादवचनात्परं ज्योतिर्ब्रह्मैव । तस्माद्यः कश्चन
शब्दो ब्रह्मस्थाने पठितस्तद्वाचक एवेति ॥ १।३।४०॥११ ॥

ज्योतिश्चरणाधिकरणमिन्द्रजोतिर्दर्शनाधिकरणमाहुः—ज्योतिर्दर्शनात् । छान्दोग्ये दशम-
प्रपाठके दहरविद्यास्थमिन्द्रजापतिसम्वादास्यं विषयवाक्यमाहुः—य एष इति । महाभूतरूपमिति ।
पञ्चसु महाभूतेषु मध्ये तृतीयं तेजोरूपमादित्यमित्यर्थः । जोतिश्चरणाधिकरणापेक्षया विशेषं कारिक-
याहुः—ब्रह्मधर्मा इति । सिद्धाः साधिताश्च केचित् । अत्र तु चत्वारः निर्णायका निरूपिताः । ते के
इत्याकाङ्क्षायां पूर्ववाक्यगतं उपसम्पत्त्वत्वं उपसम्पन्नस्वरूपमिनिष्पादकत्वम् । उत्तरवाक्यगतं च
हृदयत्वं सत्यपदोक्त मर्त्यामृतनियामकत्वं च । इदं च विषयवाक्ये स्पष्टम् ।

पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । रूढ्येति । ज्योतिःपदस्य रूढिस्तेजसि । उपपत्तिस्तु अस्माच्छरीरात्समुत्था-
येत्यादिना बोधितापरं ज्योतिरादित्य इति ।

सिद्धान्तमाहुः—उच्यत इति । दर्शनमिति । ब्रह्मपदस्थाने ज्योतिःपददर्शनमस्ति, तस्मात्
प्रबैवेत्यर्थः । तदेव विशदयन्ति—सुपुप्ताविति । तथाच तत्र सच्छब्देन यथा ब्रह्म बोध्यते एवमत्रापि
सुपुप्तिबोधकेन सम्प्रसादवचनेन परं ज्योतिर्ब्रह्मैवेति भावः । इत्येकादशमनाधिकरणम् ॥

१ अर्थस्य व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं सर्वशब्दश्रुतिसङ्कोचानुपपत्त्या प्रकरणाव्याणशब्दं ब्रह्मेत्युक्तम् । न तथेदं
सम्प्रसादवाक्ये प्रकरणाद्युप्राहकं किञ्चिदस्ति, येन प्रकरणाज्ज्योतिः शब्दितं ब्रह्म स्यादिति प्रत्युदाह-
रणसङ्ख्येदेमाह । अत्र पूर्वपक्षे आदित्योपास्त्या क्रममुक्तिः; सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलभेदः ।
छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यायां ध्रुयते—“य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य”
इत्यादि । तत्र किं ज्योतिःशब्दितमादित्यादितेजः, उत ब्रह्मेति विशये, आदित्यादितेज इति पूर्वः
पक्षः । सिद्धान्तस्तु—ज्योतिरयं पदब्रह्मैव । कुतः ? दर्शनात् “य आत्माऽपहृतपाप्मा” इत्युपक्रमालोच-
नया ब्रह्मण एव प्रतिपाद्यतयाऽनुश्रुतिदर्शनादित्यर्थः ॥

सति सम्पद्य न विदुः सति सम्पद्यामह" इति । "अहरहब्रह्मलोकं गच्छन्ती"त्यादिप्रदेशेषु सम्पत्त-
 व्यत्वेन ब्रह्मण एव दर्शनादत्रापि सम्प्रसादवचनेन सुपुमेरेव बोधनाद् ब्रह्मस्थाने प्रयुक्तस्य ज्योतिः-
 पदस्य ब्रह्मवाचकताया एव न्याय्यत्वादित्यर्थः । नच श्रुत्यपेक्षया स्थानस्य नैर्यत्यान्नेदं युक्तमिति
 शङ्क्यम् । वाज्योतिरित्यत्र वाच्यपि तत्प्रयोगेण श्रुतेः सन्दिग्धत्वादिति । तस्माद् ब्रह्मस्थाने यः शब्दः
 प्रयुज्यते स ब्रह्मवाचक एवेति निश्चयः । नच ज्योतिश्चरणाधिकरणे ब्रह्मणो ज्योतिःशब्दवाच्यतायाः
 सिद्धत्वात् किमेतत्प्रणयनेनेति शङ्क्यम् । ये धर्माः पूर्वं ब्रह्मासाधारणतया सिद्धाः, ये च युक्त्या
 साधितास्तोभ्योऽतिरिक्ता ये धर्मास्तेषां ब्रह्मासाधारण्यबोधनार्थत्वात् । ते च, उपसम्पत्तव्यत्वम्, उप-
 सम्पन्नस्वरूपाभिनिष्पादकत्वम्, पूर्ववाक्यगतं हृदयत्वम्, उत्तरवाक्यगतसत्यपदोक्तमर्त्यामृतनियाम-
 कत्वं चेति चत्वारो बोध्याः । अतो न प्रयोजनशून्यत्वदोषः ॥



१२ अर्थान्तरव्यपदेशाधिकरणम् ।

(छान्दोग्यश्रुतौ नामरूपनिर्वाहकतया आकाशो ब्रह्मैव)

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिद्व्यपदेशात् ॥ १।३।४१ ॥

“आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म” (छां. ८।१।४।१) इति श्रूयते । तत्राकाशशब्दे सन्देहः । भूताकाशः परमात्मा वेति । नामरूपनिर्वाहमात्रत्वमवकाशदानाद् भूताकाशस्यापि भवतीति न ब्रह्मपरत्वम् । अन्यस्य च नियामकस्याभावादित्येवम्प्राप्ते—

उच्यते । आकाशः परमात्मा । अर्थान्तरत्वादिद्व्यपदेशात् । यद् भूताकाशस्य प्रयोजनं श्रुतिसिद्धं तस्मादन्यस्य व्यपदेशः कार्यान्तरादिद्व्यपदेशश्च । यत्रैव हि सिद्धवत्कारेणोत्कृष्टधर्मा अतदीयास्तदेव ब्रह्मेति । नापि नामरूपनिर्वाह आकाशस्य माहात्म्यहेतुर्भवति । वै निश्चयेनेति सिद्धवत्काराद्योपासनापरत्वम् । निर्वाहस्य ब्रह्मधर्मत्वं न श्रुत्यन्तरसिद्धमिति विचारः । अर्थापत्तिसूचकस्त्वयमेव न्याय इति । तस्माद् यत्रैवातद्दर्मकथनमन्यवाच्यस्य तत्रैव ब्रह्मपरत्वमिति सिद्धम् ॥ १।३।४१ ॥ १२

पूर्वमाकाशपदस्य चिदाकाशपरत्वं व्यवस्थापितम्, इदानीं छान्दोग्यसमाप्तौ “आकाशो वै नामे”ति-वाक्यं श्रूयते, तत्र सन्देहनिवारणार्थमाकाशार्थान्तराधिकरणमाहुः—आकाशोऽर्थान्तरत्वादिद्व्यपदेशात् । संशयमाहुः—भूताकाश इति । पूर्वपक्षमाहुः—नामेति । निर्वाहमात्रत्वमिति । प्रतीयत इति शेषः । सिद्धान्तमाहुः—उच्यत इति । प्रयोजनमिति । वायुर्जननरूपं प्रयोजनमित्यर्थः । अन्यस्येति । ते यदन्ते इत्यनेनोक्तस्य समन्तात् तदन्तःस्थापनरूपस्येत्यर्थः । व्यपदेशः । कथनम् । कार्यान्तरेति । वायुजनकत्वादिरूपाकाशकार्यातिरिक्तकार्यकर्तृत्वव्यपदेशश्चेत्यर्थः । सिद्धवत्कारेणेति । वैपदेन सिद्धवत्कारो घोष्यते । तेन पदेनातदीयाः भूताकाशसम्बन्धिन उत्कृष्टधर्मा यत्र घोष्यन्ते तदेवेत्यर्थः । ननु माहात्म्यहेतुकं नियमनत्वं नभस्त्वमिति नामनिर्वाहकत्वमाकाशस्य स्यादत आहुः—नापीति । “अदो ददाति श्वसतां पदं यन्निधमाद्भमः” इत्यादिवचनादिदमपि भगवदधीनत्वमिति तस्यैव माहात्म्यमिति भावः । ननु निर्वाहो ब्रह्मधर्म एव भवतु, उपासनाार्थमाकाशे मयुज्यते, इत्या-मिति नन्वेवं चेत्तर्हि तद्वर्माधिकरणेन गतार्थत्वात्त्रेदं सूत्रमारम्भणीयमित्यत आहुः—निर्वाहस्येति । विचार इति । पृथगधिकरणविचार इत्यर्थः । अर्थापत्तीति । आकाशो वै इति ब्रह्मवाक्यं न स्यात्तर्हि निर्वाहस्य ब्रह्मधर्मत्वं न स्यात्, निर्वाहस्य ब्रह्मधर्मत्वं तु न्यायसिद्धं तदन्यथानुपपत्त्या “आकाशो वै” इति ब्रह्मवाक्यमेवेति । तस्मादिति । ब्रह्मणः अन्यं च तत् वाच्यं वेति समासः । अथवा अन्यवाचकपद-वाच्यस्य तथाच ब्रह्मान्यो भूताकाशः तस्य यः धर्मो निर्वाहरूपः न भवतीत्यतद्दर्मः तस्य यत्र कथनं तत्रे-त्यर्थः । इति द्वादशाधिकरणम् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—यथा पूर्वमुपक्रमवशादर्थान्तरे प्रसिद्धोऽपि ज्योतिःशब्दः स्वार्थात्प्रचयाचितः, तथाकाशोपक्रमवशाद्ब्रह्मादिशब्दोऽपि स्वार्थात्प्रचयात्यतामिति दृष्टान्तसङ्ख्येदमाह । अत्र पूर्वपक्षे

भूताकाशात्मकब्रह्मोपास्त्या क्रममुक्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मधिया मुक्तिरिति फलभेदः । छान्दोग्ये श्रूयते—
“आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता”” इत्यादि । तत्र किमाकाशाशब्दितो भूताकाशः, उत परमा-
त्मेति विशये, भूताकाश इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—परमात्मैव आकाशाशब्दितः । कस्मात्, अर्था-
न्तरत्वादिव्यपदेशात् “ते यदन्तरा” इत्याकाशास्य नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्वेन व्यपदेशात् । आदिशब्देन
“तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा” इति ब्रह्मत्वादिव्यपदेशो द्रष्टव्यः ॥

(२) रामानुजीये—छान्दोग्ये श्रूयते । “आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म
तदमृतं स आत्मे”ति । तत्र संशयः । किमयमाकाशाशब्दनिर्दिष्टो मुक्तात्मोत परमात्मेति ? किं
युक्तम् ? । मुक्तात्मेति । कुतः ? “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखान्प्रमुच्य धृत्वा
शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवानी”ति मुक्तस्यानन्तःप्रकृतत्वात् । ते यदन्तरेति च नाम-
रूपविमुक्तस्य तस्याभिधानात् “नामरूपयोर्निर्वहिता” इति च स एव पूर्वावस्थयोपलिलक्षयिपितः ।
स एव हि देवादिरूपाणि नामानि च पूर्वमन्वभवत् । तस्यैव नामरूपविनिर्मुक्ता साम्प्रतिक्यवस्था
“तद्ब्रह्म तदमृतमि”त्युच्यते । आकाशाशब्दश्च तस्मिन्नप्यसङ्कुचितप्रकाशयोगादुपपद्यते । ननु दहरवा-
क्यशेषत्वात्स्य स एव दहराकाशोऽयमिति प्रतीयते । तस्य च परमात्मत्वं निर्णीतम् । नैवम् । प्रजा-
पतियाक्यव्यवधानात् । प्रजापतिवाक्ये च प्रत्यगात्मनो मुक्त्यवस्थान्तं रूपमभिहितम् । “अनन्तरं च
विधूय पापम्” इति स एव मुक्तावस्थः प्रस्तुतः । अतोऽत्राकाशो मुक्तात्मेति प्राप्त उच्यते आका-
शोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । आकाशः परं ब्रह्म । कुतः ? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । अर्थान्तर-
त्वव्यपदेशस्तावत् । “आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता” इति नामरूपयोर्निर्वहित्वं बद्धमुक्तोभया-
वस्थात्प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरत्वमाकाशाशोपपादयति । यद्वाक्यस्य स्वयं कर्मवदानामरूपे भजमानो न
नामरूपे निर्बोद्धुं शक्नुयात् । मुक्तावस्थस्य जगद्ब्रह्मापारसम्भवात् नितरां नामरूपनिर्वोद्धृत्वम् । ईश्वरस्य
तु निरिच्छजगन्निर्माणधुरन्धरस्य नामरूपयोर्निर्वोद्धृत्वं श्रुत्यैव प्रतिपन्नम् । “अनेन जीवेनात्मनानुप्र-
विश्य, नामरूपे व्याकरवाणि”, “यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः, तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमदं
च जायते”, “सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरः, नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते” इत्यादिषु । अतो,
निर्वाह्यनामरूपात्प्रत्यगात्मनो नामरूपयोर्निर्वोद्धाऽयमाकाशोऽर्थान्तरभूतः परमेव ब्रह्म । “तदेवोपपाद-
यति ते यदन्तरे”ति । यसादेवयमाकाशो नामरूपे अन्तरा ताभ्यामस्पृष्टोऽर्थान्तरभूतस्तस्मात्तयोर्नि-
र्वोद्धा । अपहृतपाप्मत्वात्सत्यसङ्कल्पत्वाच्च निर्बहितेत्यर्थः । आदिशब्देन ब्रह्मत्वात्मत्वामृतत्वादीनि
शुहान्ते । निरुपाधिकवृहत्त्वादयो हि परमात्मन एव सम्भवन्ति । तेनात्राकाशः परमेव ब्रह्म । यत्पु-
नरकं “धृत्वा शरीरम्” इति मुक्तोऽनन्तरः प्रकृत इति तथ, “ब्रह्मलोकमभिसम्भवानि” इति परस्यैव
ब्रह्मणोऽनन्तःप्रकृतत्वात् । यद्यप्यभिसम्भविनुमुक्तस्याभिसम्भाव्यतया परब्रह्म निर्दिष्टं तथाप्यभिसम्-
विनुमुक्तस्य नामरूपनिर्वोद्धृत्वाद्यसम्भवाद्भिसम्भाव्यं परमेव ब्रह्माथ प्रत्येतन्न्यम् । किञ्चाकाशाशब्देन
प्रकृतस्य दहराकाशाशब्द प्रत्यभिज्ञानात्प्रजापतिवाक्यस्याप्युपासकस्वरूपकथनार्थत्वाद्दुपास्य एव दहरा-
काशः प्राप्यतयोपसंहियत इति युक्तम् । आकाशाशब्दस्य प्रत्यगात्मनि न कचिदुद्घरः । अतोऽत्रा-
काशः परं ब्रह्म ॥

(३) भाष्ये—सर्वाधारत्वं विष्णोर्दकं तत्वाकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहितेत्याकाशास्य प्रतीयते ।
वै नामेति प्रसिद्धोपदेशात् प्रसिद्धाकाशायाङ्गीकर्तव्य इति । अत उच्यते । ते यदन्तरा तद्ब्रह्मेत्यर्था-

न्तरत्वादिव्यपदेशादाकाशो हरिरेव । अवर्णम् । “यतो वाचो निवर्त्तन्ते अप्राप्य मनसा सहै”त्यादि-
श्रुतेः, तस्य हि तल्लक्षणम् । “अनामा सोऽप्रसिद्धत्वादरूपो भूतवर्जनादि”ति च ब्राह्मे ॥

(४) निम्नार्कः—“आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिते”त्यत्राकाशशब्दाच्चः पुरुषोत्तमः । कुतः ?
मुक्तात्मनः जीवात्परमात्मनो नामरूपोपलक्षितनिषिद्धनामरूपवद्भूतनिर्वाहृतयाऽर्थान्तरत्वेन व्यप-
देशात्, ब्रह्मत्वामृतत्वादिव्यपदेशाच्च ॥

(५) भैक्षवे—“यावान्वा अयमाकाशस्त्वावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहिता
परमे व्योमन् प्रतिष्ठिते”त्येवम्बिभवाक्यजातेषु ब्रह्म आकाशशब्दाच्च भवति अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्,
उभयोरेवाकाशब्रह्मणोः सर्वेषु पदार्थेषु अन्तरत्वव्यपदेशात्, “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्य” इत्यादि-
वाच्यैरित्यर्थः । तथा च सर्वाङ्गुगतत्वरूपविसृज्यगुणयोगेनाकाशशब्देन ब्रह्मोच्यत इति भावः । आदि-
शब्देन नित्यत्वासङ्गत्वसूक्ष्मत्वादयो गुणा ब्राह्माः अनया दिशा प्रजापतीन्द्रादृश्यादिशब्दा अपि ब्रह्मणि
व्याख्येयाः । केचित्तु अनेन सूत्रत्रयेण प्राणस्तथानुगमादित्वादायिष विपयवाक्यानि प्रदर्श्याधिकरणत्रयं
रचयन्ति, तन्मदम्, पूर्वाङ्कप्राणाद्यधिकरणैरेव गतार्थत्वात्, तत्सहपाठीचित्याच्च । तथा कम्पनदर्शनादीनां
वाच्यत्वात्साधारण्येन ब्रह्मपरताया असाधकत्वाच्चेति दिक् । तदेवं ब्रह्मवाच्यानि पादत्रयेण विचारितानि
तत्रेदमाशङ्क्य कथं प्रत्यधिकरणं जीवब्रह्मणोर्भेद उक्त उपपद्यतां यतः प्रतिवेदान्तं सुपुत्राङ्गुत्क्रान्तौ मोक्षे
च तयोरेकतैव ध्रुयते यथा घृहदारण्यकपद्ये ज्योतिर्ब्राह्मणस्य सुपुत्रिप्रकरणे “सलिल एको द्रष्टाऽद्वैतो
भवत्येव ब्रह्मलोकः सद्ब्राह्मिति” । उत्क्रान्तिप्रकरणे च एकीभवति न विजानातीत्याहुरिति तदनन्तरं
च कामयमानस्य पुनरावृत्तिसुक्त्याह “अथ कामयमानो योऽकामो निकामप्राप्तकाम आत्मकामेन तस्य
प्राण उत्क्रामति ब्रह्मैव स न ब्रह्माप्येती”ति अत्र सुपुत्र्युत्क्रान्तिमोक्षेष्वकलैवावगम्यत इति एवं वेदा-
न्तारेष्वप्युदाहार्यम् । तानि च सुपुत्र्यादाद्यभेदवाक्यानि शक्तिशक्तिमदभेदपरत्वेन नोपपद्यन्ते तादृश-
ऽभेदस्य जाग्रदादिसाधारण्येन सुपुत्र्यादिविशेषवचनवैयर्थ्यादिति तत्कथं प्रत्यधिकरणं जीवब्रह्मणोर्भेद
उक्त इत्याशङ्कं सर्वावाक्यान्तेऽपाकरोति ।

(६) भास्करीये—“आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तमृतं स आत्मे”ति श्रूयते ।
तत्र सन्देहः किं भूताकाशः किं वा पर इति । भूताकाशमिति प्राप्तम् । अवकाशादिदानेन तस्य नाम-
रूपनिर्वहणं सम्भवतीति प्राप्ते, उच्यते, पर एवाकाश कस्यादन्तरत्वेन व्यपदेशादाकाशस्य ते यदन्तरे-
त्याकाशस्यापि नामरूपत्वात् तद्व्यतिरेकेणाभिधानादादिशब्देन ब्रह्मत्वामृतत्वात्मत्वसङ्कीर्तनं युज्यते
आकाशस्तद्विज्ञादिति स्पष्टलिङ्गनामरूपनिर्वहणमन्यत्रापि स्यादित्याशङ्कतिरेकः ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसंहिताभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—छान्दोग्यसमाप्तौ श्रूयते “आकाशो वै नामरूपयोर्नि-
र्वहिता ते यदन्तरा तद् ब्रह्मे”ति । अत्राकाशशब्दे सन्देहः । श्रुतौ वैशब्दात् प्रसिद्धयनुग्रहेण ब्रह्म-
शब्दप्रयोगेण चोमयत्र युक्तेस्तौत्याद् भूताकाशावाची, ब्रह्मवाची वेति । तत्र नामरूपनिर्वाहो नाम
तयोर्विच्छेदेन चालनम् । तत्कर्तृत्वमात्रमत्र प्रतीयते, न त्वन्यः कोऽपि धर्मः । तन्नात्रं त्याकाश-
स्याप्यवकाशदानात् सम्भवति । नच धर्मसामान्यत्वेन प्रकरणबलाद् ब्रह्म प्रहीतुं शक्नुमः । प्रजापति-
रुवाचेत्यस्य द्विरुक्त्या श्यामाच्छबलमिति प्रकरणान्तरव्यवधानेन च ब्रह्मप्रकरणस्यात्राभावात् । नापि
द्वितीयप्रकरणशेषत्वम् । अभिसम्भवानीत्यस्य द्विरुक्त्या तस्यापि समाख्यवगमात् । अत एव न जीव-
पत्त्यम् । आकाशपदस्य जीवपरतायाः काप्यसिद्धत्वात् । नचोपसंहारगतानां ब्रह्मामृतत्वशब्दानाम-
सङ्गतिः शङ्का । तेषामवकाशदानकृतवृहणनित्यत्वव्यापकत्वगुणयोगेनोपासनायै प्रशंसानिवधनया

गौण्यापि नेतुं शक्यत्वात् । नापि ते यदन्तरेत्यस्य व्यापकतया आकाशेऽपि तत्सम्भवात् । अत उप-
क्रमगतस्याकाशपदस्योच्चारणमात्रतो भूताकाशावगमात् स एव ग्राह्य इत्येवं प्राप्ते, उच्यते । आकाशः
परमात्मैव । कुतः ? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । अर्थः प्रयोजनं यद् भूताकाशस्य श्रुतिसिद्धं वायु-
जननरूपं तस्मादन्यद् अर्थान्तरं, ते यदन्तरेत्यादिनोक्तम् । आसमन्तानामरूपयोरन्तःस्थापनम् । आदि-
पदेन तद्ब्रह्मेत्यादिना बोधितं तत्प्रोपकत्वं तयोरानन्दकत्वं तदात्मत्वं च बोध्यम् । तेन अन्तरः अर्थो
यस्मादित्यर्थान्तरम्, चाहिताश्यादिष्विति परनिपातः । तस्य भावोऽर्थान्तरत्वम् । तदादयः पूर्वोक्ता
धर्मा ब्रह्मादिश्रुतयश्च तेषां व्यपदेशात् कथनादिति सौत्रपदस्यार्थः । न चेदमसङ्घुचितं नामरूपनिर्वो-
दृत्वं निरह्यस्य रूपान्तर्गतस्याकाशस्य सम्भवति, न वा कापि श्रुतावाकाशमाहात्म्यहेतुत्वेनोक्तमस्ति ।
नाप्यसङ्घुचितं तयोरन्तःस्थापनं बृंहणं वा तथा । अत आकाशकार्यातिरिक्तकार्यकर्तृत्वादेरत्रोक्तत्वाद्
ब्रह्मादिश्रुतीनां चानुकूल्याद् ब्रह्मैवाकाशः । स्वारसिकं च शब्दानां ब्रह्मवाचकत्वम्, अतो न लक्षणा-
दोषः । यदपि लोकदृष्ट्याकाशस्यावकाशदानानामरूपनिर्वाहकत्वं तदपि भगवदधीनम् । “अदो ददाति
श्वसतां पदं यन्नियमाच्चम” इति श्रीभागवतवाक्यात् । नचैतैषामुपासनार्थत्वं वक्तुं शक्यम् । वैपद्-
विरोधात् । तस्माद् ब्रह्मधर्म एवायम् । एतस्य ब्रह्मधर्मत्वं न श्रुत्यन्तरसिद्धमत इह विचारितम् । अत
एव तद्धर्माधिकरणेन तद्विज्ञाधिकरणेन वा नास्य गतार्थता । तेनेदं सिद्धम् । यत्रैव सिद्धवत्कारणो-
त्कृष्टधर्मा अतदीया अन्यवाचकपदवाच्यस्योच्यन्ते, तत्रार्थापत्या ब्रह्मैव बोध्यमिति ॥



ईयतेऽमृतो यत्र कामः हिरण्यमयः पुरुष एकहस्तः ॥ १२ ॥ स्वप्नान्त उचावचमीयमानो रूपाणि देवः कुरुते बहूनि । उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षदुतेवापि भयानि पश्यन् ॥ १३ ॥ आराम-
मस्य पश्यन्ति न तं पश्यति कश्चनेति तं नायतनं बोधयेदित्याहुः ॥ दुर्भेषज्यः खासं भजति यमेष
न प्रतिपद्यतेऽथो एत्वाहुर्जागरितदेश एवास्यैव इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुप्त इत्यत्रापं
पुरुषः स्वयंज्योतिर्भजति सोऽहं भगवते सहस्रं ददाम्यत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहीति ॥ १४ ॥ न वा
एष एतस्मिन्सम्प्रसादे रत्वा चरित्वा दृष्ट्वैव पुण्यं च पापं च पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति
स्वप्नायैव स यदत्र किञ्चित्पश्यत्यनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुष इत्येवमेवैतद्याज्ञलक्ष्य सोऽहं
भगवते सहस्रं ददाम्यत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहीति ॥ १५ ॥ न वा एष एतस्मिन्स्वप्ने रत्वा चरित्वा
दृष्ट्वैव पुण्यं च पापं च पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव स यत्तत्र किञ्चित्पश्यत्यन-
न्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुष इत्येवमेवैतद्याज्ञलक्ष्य सोऽहं भगवते सहस्रं ददाम्यत ऊर्ध्वं
विमोक्षायैव ब्रूहीति ॥ १६ ॥ स वा एष एतस्मिन्बुद्धान्ते रत्वा चरित्वा दृष्ट्वैव पुण्यं च पापं च
पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति स्वप्नान्तायैव ॥ १७ ॥ तद्यथा महामत्स्य उभे क्लेश्नुसञ्चरति
पूर्वं चापरं चैवमेवायं पुरुष एतावुभावन्तावनुसञ्चरति स्वप्नान्तं च बुद्धान्तं च ॥ १८ ॥ तद्यथा-
स्मिन्नाकाशे श्येनो वा सुपर्णो वा विपरित्य श्रान्तः सः हृत्य पक्षौ संलयायैव धियत एवमेवायं
पुरुष एतस्मा अन्ताय धावति यत्र सुप्तो न कश्चन कामं कामयते न कश्चन स्वप्नं पश्यति ॥ १९ ॥
ता वा अस्यैता हिता नाम नाड्यो यथा केशः सहस्रधा भिन्नस्तावताणिष्ठा तिष्ठन्ति शुक्रस्य
नीलस्य पिङ्गलस्य हरितस्य लोहितस्य पूर्णा अथ यत्रैनं घन्तीव जिनन्तीव हस्तीव विच्छाययति
गर्तमिव पतति यदेव जाग्रद्द्रव्यं पश्यति तदत्राविद्यया मन्त्यतेऽथ यत्र देव इव राजेवाहमेवेदं
सर्वोऽस्मीति मन्त्यते सोऽस्य परमो लोकः ॥ २० ॥ तद्वा अस्यैतदतिच्छन्दा अपहतपाप्माऽभयः
रूपं तद्यथा प्रियया स्त्रिया सम्परिप्यक्तो न बाहं किञ्चन वेद नान्तरमेवमेवायं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना
सम्परिप्यक्तो न बाहं किञ्चन वेद नान्तरं तद्वा अस्यैतदात्मकामात्मकाममकामः रूपः शोकान्तरम्
॥ २१ ॥ अत्र पिताऽपिता भवति माताऽमाता लोका अलोका देवा अदेवा वेदा अवेदा अत्र
स्तेनोऽस्तेनो भवति भ्रूणहाऽभ्रूणहा चाण्डालोऽचाण्डालः पौलकसोऽपौलकसः श्रमणोऽश्रमणस्ताप-
सोऽतापसो नन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णो हि तदा सर्वाऽच्छोकान्हृदयस्य भवति ॥ २२ ॥
यद्वै तत्र पश्यति पश्यन्वै तत्र पश्यति न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद्वि-
तीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत् ॥ २३ ॥ यद्वै तत्र जिघ्रति जिघ्रन्वै तत्र जिघ्रति न हि
प्रातुर्गतेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यजिघ्रेत् ॥ २४ ॥
यद्वै तत्र रसयते रसयन्वै तत्र रसयते न हि रसयितु रसयतेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु
तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यद्रसयेत् ॥ २५ ॥ यद्वै तत्र वदति वदन्वै तत्र वदति न हि वक्तु-
र्वक्तेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यद्वदेत् ॥ २६ ॥ यद्वै
तत्र शृणोति शृण्वन्वै तत्र शृणोति न हि श्रोतुः श्रुतेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद्वि-
तीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यच्छृणुयात् ॥ २७ ॥ यद्वै तत्र मनुते मन्वानो वै तत्र मनुते न हि
मन्तुर्मतेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यन्मन्वीत् ॥ २८ ॥
यद्वै तत्र स्पृशति स्पृशन्वै तत्र स्पृशति न हि स्पष्टुः स्पृष्टुः स्पृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्
तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्स्पृशेत् ॥ २९ ॥ यद्वै तत्र विजानाति विजानन्वै तत्र

विजानाति न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु द्वितीयमस्ति . ततोऽन्यद्वि-
 भक्तं यद्विजानीयात् ॥ ३० ॥ यत्र वान्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येदन्योऽन्यद्विप्रेदन्योऽन्यद्र-
 सयेदन्योन्यद्वेदन्योऽन्यच्छृणुयादन्योऽन्यन्मन्वीतान्योऽन्यत्प्रशेदन्योऽन्यद्विजानीयात् ॥ ३१ ॥
 सलिल एको द्रष्टाऽद्वैतो भवत्येव ब्रह्मलोकः सम्राडिति हैनमनुशशास याज्ञवल्क्य एपास परमा
 गतिरेपास परमा सम्पदेषोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनन्द एतस्यैवानन्दस्थान्यानि भूतानि
 मात्राभ्युपजीवन्ति ॥ ३२ ॥ स वो मनुष्याणां राट् स मृद्धो भवत्यन्येषामधिपतिः सर्वैर्मानुष्य-
 कैर्भोगैः सम्पन्नतमः स मनुष्याणां परम आनन्दोऽथ ये शतं मनुष्याणामानन्दाः स एकः पितृणां
 जितलोकानामानन्दोऽथ ये शतं पितृणां जितलोकानामानन्दाः स एको गन्धर्वलोक आनन्दोऽथ
 ये शतं गन्धर्वलोक आनन्दाः स एकः कर्मदेवानामानन्दो ये कर्मणा देवत्वमभिसम्पद्यन्तेऽथ ये
 शतं कर्मदेवानामानन्दाः स एक आजानदेवानामानन्दो यश्च श्रोत्रियोऽवृजिनोऽकामहतोऽथ ये
 शतमाजानदेवानामानन्दाः स एकः प्रजापतिलोक आनन्दो यश्च श्रोत्रियोऽवृजिनोऽकामहतोऽथ
 ये शतं प्रजापतिलोक आनन्दाः स एको ब्रह्मलोक आनन्दो यश्च श्रोत्रियोऽवृजिनोऽकामहतोऽथैव
 एव परम आनन्द एव ब्रह्मलोकः सम्राडिति होवाच याज्ञवल्क्यः सोऽहं भगवते सहस्रं ददाम्यत
 ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहोत्यत्र ह याज्ञवल्क्यो विभयाञ्चकार मेधावी राजा सर्वेभ्यो मान्तेभ्य उदरौ-
 त्सीति ॥ ३३ ॥ स वा एष एतस्मिन्स्वप्नान्ते रत्वा चरित्वा दृष्टैव पुण्यं च पापं च पुनः प्रति-
 न्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव ॥ ३४ ॥ तद्यथाऽनः सुसमाहितमुत्सर्जघायादेवमेयाय
 शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वास्वमुत्सर्जन्त्याति यत्रैतद्दूर्ध्वोच्छ्वासी भवति ॥ ३५ ॥ स यत्राय-
 मणिमानं न्येति जरया घोपतपन्तावाणिमानं निगच्छति तद्यथाऽन्नं वौदुम्बरं वा पिप्पलं वा बन्ध-
 नात्प्रमुच्यत एवमेवायं पुरुष एभ्योऽङ्गेभ्यः सम्प्रमुच्य पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति
 प्राणायैव ॥ ३६ ॥ तद्यथा राजानमायान्तमुग्राः प्रत्येनसः सूतग्रामण्योऽन्नैः पानैरावसथैः प्रति-
 फल्पन्तेऽयमायात्ययमागच्छतीत्येव हेवम्विदं सर्वाणि भूतानि प्रतिकल्पन्त इदं ब्रह्मायातीद-
 मागच्छतीति ॥ ३० ॥ तद्यथा राजानं प्रथिया सन्तमुग्राः प्रत्येनसः सूतग्रामण्योऽभिसमायन्त्ये-
 वमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति यत्रैतद्दूर्ध्वोच्छ्वासी भवति ॥ ३८ ॥ इति
 तृतीयं ब्राह्मणम् ॥ ३ ॥

स यत्रायमात्माऽवल्यं न्येत्यसम्मोहमिव न्येत्यैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति स एतास्तेजो-
 मात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति स यत्रैव चाक्षुपः पुरुषः पराङ् पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो
 भवति ॥ १ ॥ एकीभवति न पश्यतीत्याहुरेकीभवति न जिघ्रतीत्याहुरेकीभवति न रसयत
 इत्याहुरेकीभवति न वदतीत्याहुरेकीभवति न शृणोतीत्याहुरेकीभवति न मनुत इत्याहुरेकीभवति
 न स्पृशतीत्याहुरेकीभवति न विजानातीत्याहुस्तस्य हैतस्य हृदयस्याग्रं प्रद्योतते तेन प्रद्योतेनैव
 आत्मा निष्क्रामति चक्षुष्टो वा भ्रूणो वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेऽन्यस्तमुत्क्रामन्तं प्रापोऽनुत्क्रामति
 प्राणमनुत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनुत्क्रामन्ति स विज्ञानो भवति स विज्ञातमेवान्ववक्रामति तं विद्या-
 कर्मणी समन्वारमेते पूर्वज्ञा च ॥ २ ॥ तद्यथा वृणजलायुक्ता वृणस्यान्तं गत्वाऽन्यमाक्रममाक्र-
 म्यात्मानमुपसंहरत्येवमेवायमात्मेदं शरीरं निहत्याऽविद्यां गमयित्वाऽन्यमाक्रममाक्रम्यात्मा-
 नमुपसं हरति ॥ ३ ॥ तद्यथा पेशस्कारी पेशसो मात्राभ्युपादायान्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं तनुत
 एवमेवायमात्मेदं शरीरं निहत्याऽविद्यां गमयित्वाऽन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते . पित्र्यं वा

गान्धर्वं वा दैवं वा ग्राजापत्यं वा ब्राह्मं वाऽन्येषां वा भूतानाम् ॥४॥ स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञान-
मयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः श्रुतिरिमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजो-
मयोऽतेजोमयः काममयोऽज्ञाममयः क्रोधमयोऽक्रोधमयो धर्ममयोऽधर्ममयः सर्वमयस्तद्यदेतदिदं-
संयोऽदोमय इति यथाकारी यथाचारी तथा भवति साधुकारी साधुर्भवति पापकारी पापो भवति
पुण्यः पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन ॥ अथो रत्वाहुः काममय एवायं पुरुष इति स यथा-
क्रामो भवति तत्कतुर्भवति यत्कतुर्भवति तत्कर्म कुरुते यत्कर्म कुरुते तदभिसम्पद्यते ॥ ५ ॥ तदेप
श्लोको भवति ॥ तदेव सक्तः सहकर्मणैति लिङ्गं मनो यत्र निपक्तमस्य ॥ प्राप्पान्तं कर्मणस्तस्य
यत्किञ्चेह करोत्ययम् ॥ तस्माद्धोकात्पुनरैत्यसं लोकाय कर्मण इति नुरामयमानोऽथाकामयमानो
योऽकामो निष्काम आसकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्कामन्ति नक्षेत्रं सन्नद्वाप्येति ॥ ६ ॥
तदेप श्लोको भवति । यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः ॥ अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र
ब्रह्म समश्नुत इति ॥ यद्यथाऽहिनिर्यनीं चल्मीके मृता प्रत्यस्ता शरीरैरमेवेदं शरीरं श्रोतेऽ-
थायमशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एव सोऽहं भगवते सहस्रं ददामीति होमाच जनको वैदेहः
॥ ७ ॥ तदेते श्लोका भवन्ति ॥ अणुः पन्था विततः पुराणो मां स्पृष्टोऽनुवित्तो मयैव ॥ तेन
धीरा अपियन्ति ब्रह्मविदः स्वर्गं लोकमित ऊर्ध्वं विमुक्तः ॥ ८ ॥ तस्मिच्छुक्लमुत नीलमाहुः
पिङ्गलं हरितं लोहितं च ॥ एष पन्था नक्षणा हानुवित्ततेनैति नक्षवित्पुण्यकृत्तैजसश्च ॥ ९ ॥
अन्धं तमः प्रविशन्ति येऽविद्यामुपासते ॥ ततो भूय इव ते तमो य उ विद्यायां रताः ॥ १० ॥
अनन्दा नाम ते लोका अन्धेन तमसाऽवृताः ॥ तांस्ते प्रेत्याभिगच्छन्त्यविद्वान्स्वोऽनुधो जनाः
॥ ११ ॥ आत्मानं चेद्विजानीयादयमसीति पूरुषः ॥ किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत्
॥ १२ ॥ यस्मानुवित्तः प्रतिबुद्ध आत्माऽस्मिन्सदेहे गहने प्रविष्टः ॥ स विश्वकृत्स हि सर्वस्य
कर्ता तस्य लोकाः स उ लोक एव ॥ १३ ॥ इहैव सन्तोऽथ विन्नस्तदयं न चेदवेदीर्भहती विनाष्टिः ॥
ये तद्विदुरमृतास्ते भवन्त्यथेतेर दुःखमेवापियन्ति ॥ १४ ॥ यदैतमनुपश्यत्यात्मानं देवमज्ञसा ॥
ईशानं भूतमव्यस्य न ततो विजुगुप्सते ॥ १५ ॥ यसादर्वाक्सम्वत्सरोऽहोभिः परिवर्तते ॥ तदेवा
ज्योतिषा ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम् ॥ १६ ॥ यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः ॥ तमेव
मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम् ॥ १७ ॥ प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रं मनसो
ये मनो विदुः ॥ निचिकुश्रुर्ब्रह्म पुराणमग्र्यम् ॥ १८ ॥ मनसैवानुद्रेष्टव्यं नेह नानास्ति किञ्चन ॥
मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति ॥ १९ ॥ एकैवानुद्रेष्टव्यमेतदप्रमयं ध्रुवम् ॥
विरजः पर आकाशादज आत्मा महान्ध्रुवः ॥ २० ॥ तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वति ब्राह्मणः ॥
नानुभवायाद्ब्रह्मच्छब्दान्वाचो विस्लपनं हि तदिति ॥ २१ ॥ स वा एष महानज आत्मा योऽयं
विज्ञानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते सर्वस्य वशी सर्वस्पेशानः सर्वसाधि-
पतिः स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एतसाधुना कनीयानेप सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेप भूतपाल
एष सेतुविधरण एषा लोकानामसम्भेदाय तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणाविविदिपान्ति यत्नेन दानेन
तपसाऽनाशकैतमेव विदित्वा मुनिर्भवति एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति एतद् स
वैतत्पूर्वं विद्वान्क्षः प्रजा न कामयन्ते कि प्रजया करिष्यामो येषा नोऽयमात्माऽयं लोक इति ते
ह स पुत्रैपणायाश्च विचैपणायाश्च लोकैपणायाश्च व्युत्थायाश्च भिक्षार्चयं चरन्ति, या ह्येव पुत्रैपणा
सा विचैपणा मा विचैपणा सा लोकैपणोभे ह्येते एषणे एव भवतः ॥ स एष नेति नेत्यात्माऽमृतो

ज्योतिः । आत्मा भगवानेवास्य ज्योतिरिति उत्तरानन्तरं—“कतम आत्मा” (वृ. ४।३।७) इति प्रश्ने “योऽयं विज्ञानमयो ज्ञानरूप इन्द्रियेषु हृदि च प्रकाशमान” इत्युत्तरे जीवोऽप्येतादृश इति तन्निराकरणार्थं स समानः सन् जीवतुल्यः सन् क्रीडतीत्याह । तस्योभयधर्मा अप्युच्यन्ते क्रियामात्रस्य तन्मूलत्वाय । तत्र हि चत्वारि स्थानानि । अयं लोकः परलोकः स्वप्न इति त्रयं जीवसमानतयाऽनुभवति । तत्र स्वप्नस्य मिथ्यात्वाद् द्वयमेव । सुपुप्तं च चतुर्थम् । जीवस्य तु मोक्षोऽपि । तत्रास्मि-ल्लोके जीवस्थानीशित्वं प्रत्यक्षसिद्धम् । मोक्षे त्वैक्यम् । स्वप्नस्तु माया । अतः परं द्वयमवशिष्यते । तत्र श्रुत्यैव भेदः प्रतिपादितः । तत्र भगवतो जीवसाम्येऽन्तःकरणेन्द्रियधर्माः प्राप्नुवन्तीति तत्रानुकरणमाह “ध्यायतीव लेलायतीव” (वृ. ४।३।७)

नन्तरमिति । “अस्तमित आदित्ये” इत्यादिवाक्येनेति शेषः । भगवानिति । एतेन जीवो नास्तीति याज्ञवल्क्याशयो वर्णितः । प्रश्न इति । आत्मपदस्य उभयत्रापि प्रयोगात् प्रश्ने कृते इत्यर्थः । जीवोऽपीति । तथाच प्रकाशमानत्वमन्तर्यामित्वेनाभिमानित्वेनोभयसाधारणमिति भावः । इत्याहेति । “स समानः सन्नित्यादिना “मृत्यो रूपाणी”त्यन्तेन श्रुतिराहेत्यर्थः । नन्वेवं चेजीवधर्मकथनं किमर्थमत आहुः—तस्योभयेति । तस्य ब्रह्मणः । क्रियामात्रस्य । जीवव्यापारमात्रस्य । तन्मूलत्वाय । ब्रह्ममूलत्वार्थम् । उच्यन्ते इत्यन्वयः । तथाच न केवलमत्राप्युच्यन्ते, किन्तु जीवमुख्यप्राणलिङ्गसूत्रेऽप्युक्ता इत्यर्थः । तथाच ब्रह्मवाचकत्वमेवास्य वाक्यस्येति भावः । क्रीडतीत्याहेत्युक्तं, सा च कुत्र का वा क्रीडेत्यत आहुः—तत्रेत्यादिना । क्रीडास्थानान्याहुः । अयं लोकः परलोकः स्वप्न इतीति । त्रयाणां सत्त्वे उभौ लोकाविति श्रुतौ कथमुक्तमतस्तत्तात्पर्यमाहुः—तत्र स्वप्नस्येति । चतुर्थमिति । “स एष सम्प्रसादे रत्वा चरित्वे”ति श्रुतेः रत्वा मित्रादिदर्शनेन रतिमनुभूय, चरित्वा विहारं कृत्वैत्यर्थः । मोक्षोऽपीति । अपिना जीवस्येदं पञ्चमं स्थानम् । नच मोक्षस्य स्थानत्वं कथमिति वाच्यम् । “एषोऽस्य परमो लोक”इति वक्ष्यमाणश्रुतेस्तस्यापि स्थानत्वात् । इदानीं सुपुस्त्युक्तान्योर्भेदेनेति सूत्रेण भेदस्य विवक्षितार्थे नियामकत्वं वक्तुं भूमिकामारचयति—तत्रास्मिन्धियादिना । ननु स समान इत्यत्र समानत्वं तद्विन्नत्वे सति तद-तधर्मवत्त्वं, तथाच पञ्चसु स्थानेषु जीवभेदस्य वेदेनाप्रतिपादनद्वेदघटितसादृश्याभावात्कथं स समानः सन् क्रीडतीत्यत आहुः—प्रत्यक्षसिद्धमिति । तथाच भेदस्य सिद्धत्वाद्भेदेन नोक्त इति भावः । मोक्षे त्विति । “ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति य एवं वेदे”ति श्रुत्यैवाभेदप्रतिपादनात्तत्र भेदकथने प्रयोजनाभाव इत्यर्थः । स्वप्नेति । मायिकत्वमेव कथनाभावे प्रयोजकम् । तेषु स्थानेषु भेदप्रतिपादने प्रयोजनाभावमुक्त्वा अवशिष्टस्थानद्वये भेदः श्रुत्या प्रतिपाद्यते इत्याहुः—अतः परमिति । श्रुत्यैवेति । “अयं शरीर आत्मा प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्त” इत्यनेन सुपुप्तौ अयं शरीर आत्मा प्राज्ञेनात्मना चारूढ इत्यनेन परलोके भेदः प्रतिपादित इत्यर्थः । तथाच स्थानद्वये भेदसासिद्धत्वात्तत्र भेदश्च श्रुत्या प्रतिपाद्यते इति कृत्वैदं वाक्यं ब्रह्मपरं न तु जीवपरमिति विवक्षितार्थे भेदस्य नियामकत्वं वक्तुं चादरायणाः सुपुस्त्युक्ता-न्योर्भेदेनेति सूत्रं कृतवन्त इति भावः । एतावता स समानः सन्नित्यस्य तात्पर्यार्थोपवर्णितः । इदानीं “उभौ लोकावतुसम्प्रती”त्यनेन भगवतः जाग्रत्स्वप्नक्रीडाप्रकारं वक्तुं प्रथमतः जाग्रत्क्रीडाप्रकारमाहुः—तत्रेति । ध्यायतीवेति । ध्यानव्यापारं करोतीव । इव शब्दोऽनुकरणार्थः । तथाच वास्तविकध्यानं नास्तीति भावः । लेलायतीवेति । लेलायतीवेति तदर्थः । ओकारस्थाने एकार इति प्रकाशकृतः ।

इति बुद्धिसहितः स्वयमेव स्वप्नो भूत्वा जागरणानुसन्धानं न करोति । एवं जाग्रत्स्वापौ ब्रह्मणो लोकद्वयं जीवस्य स्थानत्रयमाह “स वा अयमि”ति कण्डिकाद्वयेन । स इति पूर्वप्रक्रान्तो जीवः । जीवस्य शरीरेन्द्रियाणां दुःखदातृत्वमेव । अथेति भगवच्चरित्रम् । स तु स्वस्थानन्दं जीवस्य दुःखं च पश्यति । भेदोऽथशब्दात् । जीवस्यानीशित्वाद्येन प्रकारेणायं जीवः परलोके गच्छति तमुपायं भगवानेव करोति । अथो खल्विति भगवतो न जागरितस्वप्नभेदोस्तीति पक्षः । परं, स्वयंज्योतिष्टं तत्र स्पष्टम् । एतावद्दूरे भगवच्चरित्रमङ्गीकृत्य जीवविमोक्षार्थं प्रश्नः । स वा एष इति जीववाक्यम् । तस्य सहजः सङ्गो नास्तीति स्वप्नसङ्गभावं प्रत्यक्षतः प्रदर्शयन्नसङ्गत्वमाह । तावतापि जागरणावस्थायामसङ्गत्वज्ञानाय पुनः प्रश्नः । तत्र

अथवा श्रौतत्वात्स्यैव चलतीत्येतर्यः । तथाचेह लोके जीवानुकरणेन क्रीडा अवतारदशायां पुराणप्रसिद्धा “चेरतुः प्राकृतो यथे”त्यादिनेत्यर्थः । स्वप्ने तामाहुः—बुद्धिसहित इति । स्वयमेवेति । तथाच मायिकीं जीववत्क्रीडां करोतीत्यर्थः । जीवक्रीडाप्रकारमाहुः—जीवस्येति । कण्डिकाद्वयेन । अष्टमनवमकण्डिकाद्वयेन । पूर्वप्रक्रान्त इति । “किञ्च्योतिरयं पुरुष” इति प्रश्ने प्रक्रान्त इत्यर्थः । जीव इति । पुरुषपदवाच्यः । इदंशब्देन तस्यैव सन्निकृष्टस्य निर्देशात् । कण्डिकाद्वयसिद्धार्थमाहुः—जीवस्येति । दुःखदातृत्वमेवेति । श्रुतिस्थपाम्पपदाद्बोद्धव्यम् । एतेन कण्डिकाद्वयेन जीवस्यानीशितत्वं बोधितम् । अथ यथाक्रमोऽयमित्यस्याः श्रुतेरर्थमाहुः—अथेति । चरित्रमाहुः—स त्विति । “अथ यथाक्रमोऽयमि”त्यारभ्य “आनन्दांश्च पश्यति स” इत्यन्तं विषयवाक्ये स्पष्टम् । सः भगवान् । पश्यतीति परलोके जीववत्क्रीडा भगवतो बोध्या । अस्यां कण्डिकायां क्रीडा बोध्यते इत्यत्र गमकमाहुः—भेद इति । अस्यां कण्डिकायां तमाक्रममाक्रम्येत्यस्यार्थमाहुः—जीवस्येति । इयमपरा परलोकक्रीडा । अत्र यत्र प्रसूयतित्यारभ्य यमेप न प्रतिपद्यते इत्यन्तं विषयवाक्यं भगवतः स्वप्नक्रीडावर्णनपरम् । तेन स्वयं ज्योतिष्टं साधितम् । अस्य व्याख्यानं तु प्रकाशेऽनुसन्धेयम् । श्रुतौ मतान्तररीत्या भगवतः स्वप्नमङ्गीकृत्य स्वयं ज्योतिष्टं साधितं तव्याख्यातुमाहुः—अथो खल्विति । अस्मिन्पक्षे यन्नागरितं तदेव स्वप्नमित्यभेदः । अथो खल्विति पक्षे अस्वरसमाहुः—परमिति । परन्त्वित्यर्थः । तत्र स्पष्टमिति । तत्र पूर्वस्मिन्पक्षे । तथाच पूर्वं केवलस्वप्नस्यैवोक्तत्वादन्त्यज्योतिरभावात् स्वयं ज्योतिष्टं स्पष्टम् । अस्मिन् पक्षे तु जागरितस्वप्नयोरैक्यप्रतिपादनाच्चागरिते च पूर्वमादित्यादीनामुक्तत्वात्स्वयं ज्योतिष्टमि-
साष्टमित्यस्वरस इति भावः । अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहीति प्रथमवतारयन्ति—एतावद्दूरेति । एतावत्स्वयंन्तमित्यर्थः । भगवच्चरित्रमिति । स समानः सन्नित्यारभ्य स्वयं ज्योतिर्भवतीत्येतावत्स्वयन्तं एतावत्स्वयंन्तमित्यर्थः । जीवविमोक्षं वक्तुं स वा एष इत्यस्य जीववाक्यत्वं बोधयन्ति—जीव-
चरित्रं यावकमङ्गीकृत्येत्यर्थः । जीवविमोक्षं वक्तुं स वा एष इत्यस्य जीववाक्यत्वं बोधयन्ति—जीव-
वाक्यमिति । तस्य जीवस्य । प्रत्यक्षत इति । स्वाधिक्रान्त्याज्येऽनासक्तिरनुभवसिद्धेति भावः ।
आहेति । वाक्यमाहेत्यर्थः । ननु पुनः प्रश्नः किमर्थमत आहुः—तावतापीति । स्वाधिक्रे पदायें
अनासक्तिः जगत्सासक्तिर्दृश्यतेत्यनुभवेऽपीत्यर्थः । श्रुतौ उत्तरे मत्स्यद्यन्तस्य तात्पर्यमाहुः—तत्रेति ।
तत्र उत्तरे । क्रियाज्ञानप्रधान इतिप्रथमान्तम् । क्रियायाः ज्ञानं मुख्यं यस्मिन् स इति द्यन्तविशेष-
णम् । एवं च नदीमत्स्ययोः क्रियावैलक्षण्यात् नदीभिन्नत्वज्ञानं मत्स्ये यथा जायते, एवं जीवस्य उभ-
यत्र सञ्चारक्रियया जाग्रत्स्वापवस्थाद्वयभिन्नत्वज्ञानं जायते । एवं उभयकुलसञ्चरणात्, तत्र तत्र, स्वाभा-

मत्स्यहृष्टान्तोवस्याभेदज्ञानाय क्रियाज्ञानप्रधानः । श्येनसुपर्णहृष्टान्तस्तु सुपुप्तौ भगवत्स्वरूपप्राप्तयेऽवस्थान्तः । यत्रेति च भगवान् । पञ्चवर्णनाडीकृत एवास्य क्लेशो भगवत्कृत एवानन्द इति स्वप्नानन्दो भगवद्रूपः परमो लोकः । सुपुस्तित्वकामरूपो भगवान् । अत्र ज्ञानाभावादुभयोः स्पष्टतया भेदनिर्देशः शारीरः प्राज्ञ इति । नाध्याच्छादनाभावोतिच्छन्दः । तत्र भगवत्स्वरूपं गतस्य बाह्येन्द्रियधर्माभावमाह विजानीयादित्यन्तेन । बाह्येन्द्रियाणां सलिलत्वमिति पूर्वोपपत्तिः । एष ब्रह्मलोक इत्यारभ्य अनुशशासैतदमृतमित्यन्तेनानन्दरूपो भगवान् प्रतिपादितः फलत्वाय । एतावतोभयासङ्गः प्रतिपादितः ।

तस्यानुभवारूढत्वाय पुनः प्रश्नः । दर्शनादर्शनावापोद्वापाभ्यां सिद्धम् । “असङ्गो ह्ययं पुरुषः” (वृ. ४।३।१५) इति । एवं जीवं सुपुप्तौ भगवन्तं च ज्ञात्वा

विकी आसक्तिर्मत्स्यस्य यथा नास्ति तथा जीवस्याप्युभयत्र सञ्चारादवस्थाद्वयेऽप्यासक्तिराहिलेन दृष्टान्तस्वारस्यं बोध्यम् । स एव सम्प्रसाद इत्यनेनोक्ता या सुपुस्त्यवस्था तस्या दृष्टान्तमाह—श्येनेति । श्येनः महाकायः मन्दवेगः, सुपर्णः स्वल्पकायः तीव्रवेगः, श्येनो यथा आकाशे अत्यन्तं भ्रमणं कृत्वा नीडे आगत्य सुखं स्थीयते एवमयं पुरुषः जाग्रति स्वप्ने च श्रान्तः सन् सुपुप्तौ सुखमनुभूयते । ननु तत्र भगवत्प्राप्तिः कथं ज्ञायते इत्यत आहुः—अवस्थान्त इति । “एतस्मा अन्ताय धावती”ति श्रुतौ एतस्मै अन्ताय भगवते इत्यर्थकेन अवस्थान्तपदेन भगवान् । “अथच यत्र सुप्तो न किञ्चन कामयते” इतिश्रुतौ यत्र भगवतीत्यर्थकेन यत्र चेतिपदेन भगवान् ज्ञायते इत्यर्थः । ननु अवस्थान्तो भगवानित्युक्तं तत्र स्वप्नावस्थायां दुःखदर्शनात्कथमिदमित्यत आहुः—पञ्चवर्णेति । एकः केशः सहस्रधा भिन्न इत्येतादृशसूक्ष्माः नाड्यः शुक्लीलपीङ्गलहरितलोहितवर्णै रसैः पूर्णास्ताः पञ्चवर्णा भवन्तीति तत एवास्य क्लेश इत्यर्थः । तथा चोक्तं सुश्रुते—“पिङ्गाः शिरा वातवहा नीलाः पित्तवहाः स्मृताः । असृग्वहास्तु रोहिण्यो गौर्यश्लेष्मवहाः शिरा” इति । इतरेतरसयोगाञ्जीलाः । पथे नीलशब्देन हरिताः बोध्याः । तथाच शुक्लवर्णनाडीमनःसम्बन्धे राग्यानुभवः नीलवर्णादिसम्बन्धे गर्तपात इत्युपाधिवशात् क्लेश इति भावः । भगवद्रूप इति । अक्षरात्मको लोक इत्यर्थः । सुपुप्तिसमाह—परम इति । अत्र । सुपुप्तौ । यत्रेति वा पाठः । शारीर इति । जीवस्य ज्ञानाभावात् शारीरः, प्राज्ञस्तु भगवान् इति भेदनिर्देश इत्यर्थः । नाड्येति । तत्र नाडीकृतक्लेशो नास्तीत्यर्थः । तत्रेति । सुपुप्तौ । विजानीयादिति । तद्यथा प्रिययेलारम्य अन्योन्यं स्पृशेदन्योन्यद्विजानीयादित्यन्तेनेत्यर्थः । सलिलत्वं, शुद्धब्रह्मणः सलिलत्वं जलतुल्यत्वं तत्र प्राप्तस्य बाह्येन्द्रियाणामपि सलिलत्वमित्यर्थः । पूर्वोपपत्तिरिति । एषोऽस्य परमो लोक इति यत्पूर्वमुक्तं तस्योपपत्तिरित्यर्थः । तथा चात्राप्युक्तमित्यतो न पुनरुक्तिरिति भावः । एष ब्रह्मेति । एतदग्निमन्त्रेण प्रतिपादित इत्यर्थः । एतावतेति । सुपुप्तिसमाहात्म्यकथनेनेत्यर्थः ।

अनुभवारूढत्वापेति । सुपुप्तेश्वरस्य च भेद इत्यनुभवार्थमित्यर्थः । उत्तरतात्पर्यं वदति—दर्शनेति । मोक्षे सुप्तस्य सर्वदा सत्त्वादावापः सङ्ग्रहः । सुपुप्तौ सुखमहमस्ताम्भमित्यन्तेन स्मरणेनोद्वापस्त्यागः । सिद्धमिति । तथाच सुपुप्तिसुखस्यापि साक्षित्वेन भिन्नत्वात्सिद्धमित्यर्थः । पुनः प्रश्नतात्पर्यमाहुः—एवमिति । जीवमिति । मोक्षे योग्यं जीवमित्यर्थः—भगवन्तं मोक्षदातारम् । प्रश्नानन्तरं जीवब्रह्म-

मोक्षोपायं पृच्छति । तत्र याज्ञवल्क्यस्य भयं जातं सुबुद्धिरियं निर्वन्धेनापि सर्वं ज्ञास्यतीति जीवन्नह्यधमनिकीकृत्य जीवोपक्रमेण ब्रह्मोपसंहारेणाह । तत्र स यत्रेति जीवस्य मूर्च्छोपतापावस्था । तद्यथा अन इति मरणावस्था । तत्र भगवानेवैनं लोकान्तरे नयति । तद्यथा राजानमिति भगवत्सम्माननम् । एवम्बिदमिति वचनात् । जीवस्तु नैवम्बित् । सिद्धवद्बचनात् ज्ञानविधिः । वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च । स यत्रेति जीवे मोहोऽधिकः । अथैनमेते प्राणा इति भगवच्चरित्रं सम्पद्यत इत्यन्तेन । श्लोके तद्ब्रह्मास्य जीवस्याकामयमानस्य भगवतः स्वरूपं पूर्वमेवोक्तमनुवदति ।

धर्मानिकीकृत्योत्तरस्य तात्पर्यमाहुः—तत्रेति । निर्वन्धेन । कामप्रथमिपेण । तथाच याज्ञवल्क्यः व्याख्यानसामर्थ्याभावात् भितवान्, किन्तु व्याजेन सर्वं मदीयं ज्ञानं पृहीतुं वारम्वारमवरोधं करोतीति । तेन च राज्ञः बुद्धिस्तवने पर्यवसानमिति भावः । उत्तरं वक्तुं श्रुतिः वृतमनुवदति—स वा एपेति । स यत्रेतीति । “स यत्रायमणिमानमिति वाक्येन मूर्च्छोपतापावस्था कथितेत्यर्थः । तद्यथेति । “तद्यथा नः सुसमाहितमिति”त्यादिना मरणावस्था कथिता । इदं वाक्यं काण्वपाठे पूर्वं बोध्यम् । अग्रिमकाण्डिकयोरर्थमाहुः—तद्यथेति । सम्माननमिति । कचिस्युक्तके सन्मानमित्यपपाठः । न जीवसेत्यर्थः । कुतः राजपदोक्तेः । ननु राजपदं दृष्टान्तेऽस्ति न तेन जीवनिराकरणमत आहुः—एवम्बिदमिति । “एवं ह वै विदं नन्वेवम्बिद्वेदिति विधिवाक्यं कल्पयित्वा योजनीयमित्यत आहुः—वाक्यभेद इति । विधेयभेदे वाक्यभेदात्, “एवं ह वै विदमिति वाक्यं “अथचेदं ब्रह्मायतीति वाक्यं मित्रं सादित्यर्थः । चतुर्थशरीरब्राह्मणस्यार्थमाहुः—स यत्रेतीति । अत्र ब्राह्मणे मरणावस्थाप्रतिपाद्यते काण्डिकापञ्चकेन तत्र स यत्रेति वाक्येन सम्मोह उच्यते इत्याहुः—मोह इति । विवेकाभाव इत्यर्थः । सम्पद्यत इति । यत्कर्म कुरुते तदभि-सम्पद्यते इतिपञ्चमकाण्डिकान्तेन चरित्रमुच्यते इत्यर्थः । भगवच्चरित्रमिति । जीवोत्क्रमणस्य कर्तु-मशक्यत्वात्प्राणानां च जडत्वाद्भगवत्प्रेरणयैव सर्वमिति भावः । अस्य काण्डिकापञ्चकस्य भगवच्चरित्रत्वे गमकमाहुः—श्लोकेनेति । तदप्येव श्लोको भवतीत्येतदनन्तरं तदेव स हेति सार्द्धश्लोकेनेत्यर्थः । तथाच पूर्वं भगवदन्वारूढ इत्युक्तम् । श्लोकेषु च तत्सहेत्युक्तम् । तेन कृत्वा किं जायते पूर्वं चरित्रमेवोक्तमिति भावः । पूर्वं सकामस्यावस्था चरित्रत्वेनोक्ता, इदानीं निष्कामस्य जीवन्मुक्तावस्थां वर्णयितुं तत्समानत्वेन सुपुत्र्यवस्थामाहुः—श्रुतौ अथाकामयमानेत्यादिना । ननु सुपुत्र्यवस्था पूर्वमेवोक्ता, इदानीं किमर्थमुच्यते इति चेन्न; याज्ञवल्क्येन भयेन क्षिप्रतया सुपुत्रिवर्णनं, वास्तविकं तु जीवन्मुक्तावस्थावर्णन-मेवेति न पौनरुक्त्यम् । सुपुत्र्यवस्थावर्णनं “तद्वा असौ तदासकाममाल्पकाममकाम स्वरूपमिति वाक्येन यत्पूर्वमुक्तं तदेवाथाकामयमानेत्यादिना उच्यते, तदेकवाक्यत्वाय पूर्ववाक्यस्यार्थमाहुः—तद्ब्रह्मेत्या-दिना पूर्वमेवोक्तमित्यन्तेन । तद्वा असेत्यत्र तत् ब्रह्म अस्य जीवसेति पदद्वयस्यार्थः । अन्यत् दिना पूर्वमेवोक्तमित्यन्तेन । तद्वा असेत्यत्र तत् ब्रह्म अस्य जीवसेति पदद्वयस्यार्थः । अन्यत् पूर्वोत्तरवाक्ययोरानुपूर्वीं समानैव । भगवतः स्वरूपमिति । पठ्यर्थः सम्बन्धः । तथाच भगवत्स-म्बन्धस्वरूपमित्यर्थः । पूर्वमेवेति । ज्योतिर्ब्राह्मणे एकविंशतिकाण्डिकान्ते इत्यर्थः । अनुवदतीति । यत्पूर्ववाक्ये उक्तं तदपि चानुवदतीत्यर्थः । तथाच श्रुतौ न पौनरुक्त्यमिति भावः । तथाच प्राणधारणार्थं सप्राण एव ब्रह्मीभूतः विहरतीति भावः । अत एवोक्तं श्रीभागवते “देहोऽपि दैववशम्”इत्यादिना ।

भगवन्निरगमे हि प्राणानां निर्गमनात्तस्य चेच्छाधीनत्वात्तदभाव इन्द्रियाणि सुपुत्रौ तत्रैव समवलीयन्ते । ब्रह्मैव सन् कूटस्थः सन् । अपिः समुच्चये । सह स्थिते जीवे ब्रह्माविर्भवतीत्यर्थः । जीवे ब्रह्माविर्भावो न सङ्गत इति तत्प्रतिपादनार्थं श्लोकः । जीवोपदेशप्रकरणाभावेन सिद्धवद्वचनान्न जीवन्मुक्तावस्था । नाप्यसम्प्रज्ञातसमाधिः । मतान्तरत्वात् । ब्रह्मप्रकरणान्न सद्योमुक्तिः फलम् । उत्क्रमण एव ब्राह्मणस्याप्युक्तत्वात् । तद्यथेति सुपुत्रिशरीरम् । अनस्थिक इत्यादि सम्राडित्यन्तमुपसंहारः ।

श्लोका अत्र त्रयोदश सर्वनिर्द्धारकाः । आद्यो ब्रह्मविद्गतेः । एष इति सुपुत्रौ

“न तस्य प्रणाः उत्क्रमन्ती”त्यसार्थमाहुः—भगवन्निरगमे हीति । भगवतः सकाशात्जीवस्य निर्गमने इति प्रकाशे उक्तम् । भगवत्स्वरूपस्य तस्य निर्गमने इति यथाश्रुत एवार्थो वा । तस्य । सप्राणनिर्गमनस्य । इच्छाधीनत्वादिति । तथाचोक्तं श्रीभागवते द्वितीयस्कन्धे । “यदि प्रयासं नृपारमेष्ठ्य”मित्यादिना क्रममुक्तिः । तदभावे । वैहायसविहारेच्छाभावे । न तस्येतस्य तात्पर्यार्थमाहुः—इन्द्रियाणीति । समवलीयन्त इति श्रुत्यन्तरे समवनीयन्त इति पठितं तस्यायमर्थो बोध्यः । इच्छाभावपक्षे ब्रह्मैव सन्नित्यसार्थमाहुः—ब्रह्मैवेति । ब्रह्म एति जीवे आविर्भवतीत्यर्थः । श्लोक इति । “यदा सर्वे प्रमुच्यन्त” इति श्लोक इत्यर्थः । जीवन्मुक्तावस्थां कदाचिज्जाननीयाद्राजा इति तां साङ्गोपयितुं सुपुत्र्यवस्थां दृढीकर्तुमाहुः—जीवोपदेश इति । तथाच श्रीभागवते काठके च प्रथममुपदेशः तदनन्तरं जीवन्मुक्तावस्थानिरूपणं तथाच नास्तीति भावः । मतान्तरत्वादिति । योगमते इय, न तु वेदान्तिमते इत्यर्थः । ननु मास्तु समाधिः स्वस्वरूपावस्थितिरूपा सद्योमुक्तिरेवास्त्वित्यत आहुः—ब्रह्मेति । फलमिति । इदं च देहलीदीपन्यायेनोभयत्र योज्यम् । तथा च ब्रह्मप्रकरणत्वात् ब्रह्मभावरूपं फलं जीवस्य न तु सद्योमुक्तिः फलं तत्र उत्क्रमणे एव भवतीत्यर्थः । ननूत्क्रमणान्तरमेव फलं जायते इत्यत्र किं प्रमाणमत आहुः—ब्राह्मणस्यापीति । उध्वोच्छ्वासी भवतीत्युपक्रमे शरीरब्राह्मणस्याप्युक्तत्वादित्यर्थः । तथाचोक्तान्तिरहिता सद्योमुक्तिरपि नास्तीत्यर्थः । तथाच सुपुत्रिप्रकरणामात्रेऽपि सुपुत्रिलिङ्गेन सुपुत्रिज्ञानमस्य भवत्वित्याशयेन श्रुतिराह—तद्यथेति । तद्यथाऽहिर्निर्व्वयनीवल्मीकेत्यादिना ययानिर्व्वयनी सर्पकञ्चुकी वल्मीके सर्पेण परित्यक्ता शेते एवभेदेऽं शरीर शेते इति शेते इत्युभयलिङ्गकेन पदेन सुपुत्रिज्ञानमस्य भवत्वित्यर्थः । शेते इत्यनन्तरमथाऽयमनस्थिकोऽशरीरः प्राज्ञ आत्मा ब्रह्मैव लोक एवेति श्रुतित्वात्पर्यमाहुः—अनस्थिकेति । अस्थियुक्तस्थूलशरीररहितः । इदं च सुपुत्रौ जीवन्मुक्तावस्थायां चाभिमानाभावात्समानं सम्राडित्यन्तमिति । एष ब्रह्मलोकः सम्राडिति होवाच याज्ञवल्क्य इत्युपसंहार इत्यर्थः । भाष्ये तु अथायमनस्थिकेति काण्यः पाठः । भाष्यन्दिनपाठे तु अथायं मे शरीरो मृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एवेति । तात्पर्यं तु भयात्सुरोधात्सुपुत्रिप्रत्वेन व्याख्यातं कृतम् । एतदग्रे च सोऽहं भगवते सहस्रं ददामीति वरदानानुरोधात् क्षिप्रतयोक्तेऽपि साधारणलिङ्गात् व्यामोक्षप्रकरणाच्च मोक्षावस्था ज्ञानं भविष्यतीत्येवम् । सर्पज्ञानार्थं ये मन्त्ररूपा श्लोकाः याज्ञवल्क्यः आह तान् विवृण्वन्ति—श्लोका इति । त्रयोदशेति । तदेते श्लोका इत्यारभ्य वाचोविग्लापनं हि तदित्यन्तं त्रयोदशेत्यर्थः । आद्यो ब्रह्मविद्गतेरिति । अणुः पन्था इति श्लोकः ब्रह्मविदः क्रममुक्तेर्बोधकः । एष इति ।

नाडीत्वात् पञ्च वर्णाः । “अन्धं तमः” (ई. १२) इति द्वाभ्यामनेवम्बिदो निन्दा । तदेव सन्त इति बुद्धिमतां वचनम् । आत्मानमिति वैराग्यम् । यस्यानुवित्तिरिति नवभिर्ब्रह्मस्तुतिः । तद्विज्ञानं च । पुनरेतदेव स्पष्टतयोपदिशति “स वा अयमात्मा” (बृ. २।५।१५) इत्यादि “अभयं वै जनक प्राप्नोऽसि” (बृ. ४।२।४) इत्यन्तम् । काण्वानां क्वचित्पाठभेदेऽप्ययमेवार्थः । अत्र प्रकरणे जीवो वाच्य इति प्राप्ते अभिधीयते । ब्रह्मैव प्रकरणार्थः । सुपुस्त्यायुत्क्रमणे च जीवब्रह्मणोर्भेदेन व्यपदेशात् । आकाशवद् ब्रह्मनिर्धार एव युक्तः ॥ १।३।४२ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ १।३।४३ ॥

तस्मिन् शुद्धमिति श्लोके एष पन्था इत्यनेन निष्क्रमणमार्गबोधकः द्वितीयः । पञ्चवर्णा इति । मार्गं पञ्चवर्णवत्त्वं सुपुस्त्यानाडीकृतमित्यर्थः । अनेवम्बिद इति । ब्रह्मज्ञानरहितसेत्यर्थः । बुद्धिमतामिति । सद्योयुक्तिभाजां ज्ञानवतामित्यर्थः । वैराग्यमिति । “आत्मानं चेद्विजानीयादि”ति श्लोकेन वैराग्यमित्यर्थः । यस्यानुवित्तिरिति । यस्यानुवित्तः प्रतिबुद्ध आत्मेत्यादिनवभिः श्लोकैरित्यर्थः । तद्विज्ञानं चेति । भगवद्विज्ञानमित्यर्थः । एतावता त्रयोदशश्लोकानां तात्पर्यमुक्त्वाऽवशिष्टश्रुतेस्तात्पर्यमाहुः—पुनरिति । स वा अयमिति । “स वा एष महानज आत्मे”त्यादिनेत्यर्थः । तथाच यस्यानुवित्तिरिति नवभिरित्युक्तं तत्र यस्यानुवित्तिरिति श्लोकस्य यदुत्तरार्द्धं सविश्वकृदित्यादि तस्यैवार्थकथनं स वा एष महानज इत्यादिना स सेतुर्विधरण इत्यन्तेन, अथच यस्यानुवित्तिरिति पूर्वार्द्धे अवशिष्टश्लोकाश्च तदर्थकथनं “तमेतं वेदानुवचनेने”त्यादिना कृतमिति भावः । काण्वानामिति । माध्यन्दिनकाण्वानामित्यर्थः । एतावता एतस्यायमर्थः इत्यारभ्य, विषयवाक्याथो वर्णितः । इतः परं पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । जीवो वाच्य इति । उपक्रमे प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरुष इत्यत्र जीववाचकपुरुषपदयुक्तं, उपसंहारे च “योऽयं विज्ञानमय”इत्युक्तं, अथच “स वा एष महानजे”त्यादिना भगवदात्मकत्वमप्युक्तं तेन कृत्वा किं ज्ञायते ब्रह्माभिन्नो जीवो वाच्य इत्यर्थः । सिद्धान्तमाहुः—ब्रह्मैवेति । सूत्रार्थमाहुः—सुपुस्त्याविति । व्यपदेशादिति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । तथाच सुपुस्तौ अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तः अथचोक्तान्तौ अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारूढ इतिवाक्यद्वयेन स्पष्टम् । जीवे ब्रह्मभेदस्य प्रतिपादानात्र ब्रह्माभिन्नो जीवो वाच्य इतिपूर्वपक्षावसर इति भावः । तस्मात् किञ्च्योतिरयमितिप्रश्ने ब्रह्मज्योतिरैवायं व्यवहरतीत्युत्तरम् ! अथच मोक्षदशायामस्य ब्रह्मभाव इतिकथनेन सर्वं वाक्यं ब्रह्मपरमेव बोध्यमित्यन्यत्र विस्तरः । आकाशवदिति । अकाशस्तलिङ्गाधिकरणे अन्यथाऽनुपपत्याऽऽकाशवाक्यस्य यथाब्रह्मपरत्वं निर्धारितमेवमत्रापीत्यर्थः । एवंचास्मिन् समन्वयाध्याये ज्योतिर्ब्राह्मणशरीरब्राह्मणयोर्ब्रह्मणि समन्वयः प्रतिपादितो बोध्यः ।

पत्यादिशब्देभ्यः । ननु ब्रह्माभिन्नजीव एव वाच्यः सुपुस्त्युक्तान्त्योर्भेदबोधकं यद्वाक्यं तत्संसारदशायां भेदबोधनार्थमिति चेन्न, संसार्यवस्थायां तु जीवस्य जाग्रत्स्वप्नशयोः किञ्चिज्ज्ञत्वात् भेदस्तु प्रत्यक्षसिद्ध एव, सुपुस्तिसंज्ञायां सुखमहमस्वाप्समिति स्मरणेन भेदः सिद्धः मरणानन्तरं भूतादिभावदर्शनादुक्तान्तावपि भेदानुमानमतस्तत्र तत्कथने प्रयोजनाभावादिदं ब्रह्मवाक्यमेवेति । अत एव च पूर्वहेतुना

किञ्च, “सर्वस्य वशी” (वृ. ४।४।२२) इत्यादिशब्देभ्यः स्पष्टमेव ब्रह्मप्रकरण-
मिति ॥ १।३।४३॥१३ ॥

इति श्रीवेदव्यासमतवर्तिश्रीबह्मभाचार्यविरचिते ब्रह्मसूत्राणुभाष्ये प्रथमाध्यायस्य
तृतीयः पादः ॥ १।३ ॥

साधनं श्लिष्टमिति ऋजूनामस्य प्रकरणस्य ब्राह्मत्वसाधनार्थमन्यं हेतुं वदतीत्याशयेनाहुः—किञ्चेति ।
सूत्रार्थमाहुः—सर्वस्येति । शारीरब्राह्मणन्तर्गतैकविंशतिकाण्डिकास्य “सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्या-
धिपतिरिति”तिशब्देभ्य इत्यर्थः । बहुवचनकथनेनोपासनापरत्वमस्य वाक्यस्य निवारितम् । सकृदुक्तानामे-
वोपसनापरत्वादिति दिक् । इति त्रयोदशार्धिकरणम् ॥

इति श्रीमन्मुकुन्दरायसहजमाधुरीपरमानिर्वचनीयसरसवदनतामरसरसःसुधाहृदाऽव-
गाहिश्रीमदाचार्यपदाङ्गरूपापारसारश्रीमत्प्रभुचरणात्मजमहाराजयदुनाथ-
कुलोद्भवगोस्वामिश्रीगोपालात्मजगिरिधरविरचितेऽणुभाष्यविचरणे
प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तिमफाणीत् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शङ्कराः—पूर्वं नामरूपाभ्यां भेदोक्तेराकाशो ब्रह्मेत्युक्तम्, तन्न; “प्राज्ञेनात्मना सम्प-
रिष्यक्तः” इत्यत्रानिज्ञेऽपि जीवे भेदोपचारादित्याक्षिप्य समाधानादाक्षेपसङ्गत्वेदमाह । अत्र पूर्वपक्षे
जीवानुवादेन कर्मशेषकर्तृत्वमिति, सिद्धान्ते तदनुवादेन तत्तादात्म्यधीरिति फलभेदः । बृहदारण्यके
श्रूयते—“योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” इत्यादि । तत्किं जीवानुवादकम्, उत
तदनुवादेनासंसारिब्रह्मस्वरूपप्रतिपादकमिति सन्देहे, जीवानुवादकमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—
विज्ञानमयसुषुप्त्यात्यवस्थावर्जितानुवादेन ब्रह्माभेदप्रतिपादकमिदं वाक्यम् । कस्मात्, “प्राज्ञेनात्मना
सम्परिष्यक्तो न याहं किञ्चन वेदं नान्तरम्” “प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ उत्सर्जन्त्याति” इति सुषुप्त्य-
त्कान्त्योरवस्थयोः शारीरान्नेदेन परमात्मनः प्राज्ञशब्देन व्यपदेशादित्यर्थः ॥ इतश्च ब्रह्माभेदप्रतिपादक-
मिदं वाक्यमित्याह । “सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः” इति पत्यादिशब्दा असंसारित्व-
प्रतिपादकाः, “स न साधुना कर्मणा भूयात्” इत्याद्याः संसारित्वनिषेधकाः एतद्व्याक्यगताः; तेभ्यो-
ऽसंसारिब्रह्मन्तप्रतिपादकमिदं वाक्यमिति समञ्जसम् ॥

(२) रामानुजीवे—अथ स्यात्प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तर भूतमात्मान्तरमेव नास्ति । ऐक्योपदेशाद्वैत-
प्रतिषेधाच्च । शुद्धावस्य एव हि प्रत्यगात्मा परमात्मा परं ब्रह्म परमेश्वर इति व्युपदिश्यते । अतः प्रकृ-
ताणुकात्मनोऽभिसम्भयितुर्नाथान्तरमभिसम्भाव्यो ब्रह्मलोकः । अतो नामरूपयोर्निर्वहिताकाशोऽपि
स एव भयितुमर्हतीति । अत उच्यते पठति । व्यपदेशादिति वर्तते । सुषुप्त्युत्कान्त्योः प्रत्यगात्मनोऽ-
र्थान्तरत्वेन परमात्मनो व्यपदेशात्प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमात्मास्त्येव । “तथा हि याज्ञसर्नेयके
षतम आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु” इति प्रकृत्य तस्य प्रत्यगात्मनः सुषुप्त्यवस्थायामकिञ्चिज्ज्ञस्य
सर्पदेन परमात्मना परिष्यक्त आह्वयते । “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्यक्तो न याहं किञ्चन वेदं नान्तर-
मिति” । “तयोक्तान्तापि प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ उत्सृजन्त्याती”ति । न च स्वपत उत्क्रामतो वाप्य-
किञ्चिज्ज्ञस्य तदानीमैव स्वेनैव सर्पदेन सता परिष्यक्तान्वारोहौ सम्भयतः । न च क्षेत्रज्ञान्तरेण ।

णेन चित्तवृत्तिसम्बन्धतः सूक्ष्मविभागस्यैव सत्त्वात्, तुरीये चित्तस्यात्यन्तं विलयेन जीवस्याप्यत्यन्त-
विलयादीश्वरोपाधेश्च नित्यवृत्तिमतोऽपि व्यापाराभावेन प्रसुप्तत्वात्, ब्रह्मचैतन्ये च सर्वविषयावभासन-
लक्षणव्यापारस्य तुरीयाव्यमहाप्रलयवास्थाप्यामप्यप्रच्यवाद्ब्रह्मचिन्मात्रावरोपता श्रुत्योच्यते । सुपुस्तुरीय-
योरयमवान्तरः सूक्ष्मभेदश्च शिष्यैर्न विस्मरणीयः । तदेतत्स्वयमाचार्यां वक्ष्यत्यविभागो वचनादिति सूत्रेण ।
असाभिरपि पञ्चसूत्र्यां जीवब्रह्मणोरविभागलक्षण एवाभेदो नाखण्डत्वमिति विस्तरेण प्रतिपादितम् ।
एतेन सुपुस्तिसप्रलयमोक्षेष्वपि जीवब्रह्मणोरात्रार्य्येण भेदवचनादनौपाधिकः स्वाभाविक एव तयोर्भेद
आचार्य्यसिद्धान्तोऽवधार्य्यते । भेदस्यौपाधिकत्वे सत्युपाधिविलयदशायां भेदप्रतिपादनानुपपत्तेः । न हि
घटविलये तदौपाधिक आकाशे भेदो वक्तुं केनापि शक्यते, युज्यते वा, भेदस्यापारमार्थिकत्वे सति
तदानीमननुभूयमानभेदस्यानुवादानुपपत्तेः, अभेदस्यैव प्रतिपादनाहंत्वादिति तस्मादेतत्सूत्राजीवब्रह्म-
खण्डतावादोऽपसिद्धान्त एवाधुनिकानामिति ज्ञातव्यम् । आधुनिकास्तु अत्राधिकरणे बृहदारण्यकस्य-
ज्योतिर्ब्राह्मणस्य जीवपरत्वशङ्कायां ब्रह्मपरत्वमवधार्य्यते सुपुस्तुत्कान्त्योर्जीवाद्भेदेन ब्रह्मणो व्यपदेशा-
हेतोः रित्याहुः, तत्र ज्योतिर्ब्राह्मणे जीवस्यैव महाप्रकरणित्वात्, सुपुस्तुत्कान्तिप्रकारकथनप्रसङ्गेनैव प्राहस्य
कीर्तनात् ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येतीत्याद्यन्तरवान्यशेषस्यैव गन्तव्यब्रह्मप्रकरणत्वात्, तत्र च सुपुस्तुत्कान्-
त्यश्रवणादिति । सुपुस्तुत्कान्त्योरपि भेदेनैव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यमित्यन्वयः । पत्यादिशब्दाश्च “एष भूताधि-
पतिरेष भूतपालः प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः” “परेऽव्यये सर्व एकीभवन्ति” “य आत्मानमन्तरोऽयमती”-
स्याद्याः शतशः । न ह्यत्यन्तमभेदेन पतित्वादिकं सम्भवति स्वस्याभिभाविकीभावयमनादेर्भेदतन्नत्रत्वात् । न
च सुपुस्तुत्कान्त्योरभेदोऽपि जाग्रदादावौपाधिकभेदेन पतित्वादिकं सम्भवतीति वाच्यम्, औपाधिकभे-
देन पतित्वादेरप्यौपाधिकत्वात्, पतित्वादीनां कटिपतत्वापत्तेः, तच्च सत्यामुपपत्तौ न युक्तमिति । आधु-
निकास्तु अनेन सूत्रेण पत्यादिशब्दवतीषु श्रुतिषु ब्रह्मपरता निर्णायकतया पृथगधिकरणं रचयन्तः
सूत्रं चकाराशून्यं पठन्ति, तथा च पत्यादिकं ब्रह्मश्रुतिभ्य इत्यर्थमाहुस्तत्र, स्पष्टदाब्दे सति संशयस्यैवा-
भावात् तदनाथं च हेत्वसिद्धिरिति ॥

(६) भास्कररीये—ज्यपदेशादित्यनुवर्तते । बृहदारण्यके षष्ठप्रपाठके “कतम आत्मेति योऽयं विज्ञान-
मयः प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरप” इत्युपक्रम्यात्मविषयं निरूपणं क्रियमाणं, किं संसारिस्वरूपपरं, किं वा
परमात्मस्वरूपपरमिति संशये, विज्ञानमयः प्राणेष्विति लिङ्गात् संसारिस्वरूपप्रधानमन्वाख्यानमिति
प्राप्ते, ब्रूमः, पररूपपरमिति । कुतः ? सुपुस्तुत्कान्तौ च शारीराद्भेदेन परस्य व्यपदेशात् । प्राक्षेनात्मना
सम्परिप्यक्तो न बाह्यं किञ्चिन्न वेदेति प्रकृष्टया सर्वश्लक्ष्णया प्रक्षया युक्तः प्राहः परमेश्वरस्तेन
सम्परिप्यक्तो जीवः । तथोत्कान्तावप्ययं शारीर आत्मा प्राक्षेनात्मनान्यारूढ उत्सर्जनं यातीति यः
पुनरुपममे प्राणसम्बन्धः सोऽनुवादः प्रमाणान्तरसिद्धेः । सर्वोपाधिरहितचैतन्यानन्दस्वरूपप्रतिपादनाय ।
तथादि “स वा एष महानज आत्मेत्युपसंहरत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषोऽनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन
तीर्णो हि तदा सर्वान् शोकान् हृदयस्य भयती”ति पुण्यपापाभ्यामसम्पृक्तं समस्तशोकातीतं विज्ञाना-
त्मनः पर रूपं परमात्मसम्पन्नं दर्शयति ॥ इतश्च सर्वस्य वशी सर्वस्येदानः सर्वस्याधिपतिरिति पत्यादि-
शब्देभ्यः परमात्मा निश्चीयते ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसूत्राचार्यमतेऽयमभिप्रायः—बृहदारण्यके ज्योतिर्ब्राह्मणं चात्र विषयः । अत्र, “किं-
ज्योतिरयं पुरप” इत्युपममे, समाप्तौ च “अमयं ह वै ब्रह्म भवति य एवं वेदे”तिवेषुत्त्वेन जीवस्यैव पर-
मर्शात्म्ये च प्रक्षयमर्माणं सर्वेशित्वादीनां श्रयणात् सन्देहः । किमिदं जीवस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनपरं

जीववाक्यम्, उत स्वातन्त्र्येणैव ज्ञानकर्मत्वप्रतिपादनपरं ब्रह्मवाक्यमिति । विचारप्रयोजनं त्वानन्द-
मयाधिकरणमारभ्य दहराधिकरणपर्यन्तं "नेतरोऽनुपपत्ते"रित्यादीनां जीवनिपेक्षकानां सूत्राणां वैय-
र्थ्यस्य परिहारः । अन्यथा तु जीवस्य वस्तुतो ब्रह्मत्वे जीवभावस्याविद्यासंसर्गकृतावस्थान्तरूपत्वात्
तत्सत्त्वेपि ब्रह्मत्वस्यानपेतत्वेन संसारावस्थावस्थितस्य च जगत्कर्तृत्वादिधर्माणां प्रत्यक्षपाधितत्वेन दर्श-
नान्तराद्य् पाधितत्वेन शङ्काया एवानुदयात्तद्वैयर्थ्यं वज्रलेपायेत । आचार्यस्य ब्राह्मिल्यादित्वं वर्धत्वं
चापद्येत । विचारे तु श्रुत्यैव तत्सिद्धेर्न प्रथमपीत्युपोद्घातेनैदं विचार्येत । तत्रोपक्रमोपसंहारयोर्जीव-
परामर्शान्मध्य उक्तानां धर्माणां चावस्थान्तरेऽपि वस्तुतो ब्रह्मतया तदीयत्वाद् "ब्रह्मैव सन् ब्रह्मा-
प्येती"त्यत्र विद्यानिर्मुक्त्या स्वस्वरूपासन्धानेन "ब्रह्मैव सन्" विभेदरहितो भवतीत्यर्थेन वस्तुतो
ब्रह्मत्वाद् जीवस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनपरमेवेदं वाक्यमिति प्राप्ते, अभिधीयते-सुपुतीत्यादि । अस्मिन्
प्रकरणे ब्रह्मैव वाक्यार्थः । कुतः ? सुपुस्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशादिति पूर्वसूत्रतोऽनुवर्तते । सुपुतौ "अय-
मात्मा प्राज्ञेनात्मना सम्परिप्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तर"मिति । उपक्रमे च "अयमात्मा प्राज्ञेना-
त्मनाऽन्वारूढ" इति जीवात्मनः सकाशात् प्राज्ञस्य परमात्मनो भेदेन कथनात् । न ह्यवस्थामेद् यको
भेदेन व्यपदिश्यते । न हि पण्डितो देवदत्तः कर्माविद्यशात् पतितो, देवदत्ताद्भिद्यते । अतः पूर्वाधि-
करणे यथा अन्यथानुपपत्तिबलादाकाशवान्यस्य ब्रह्मपरत्वनिर्धारः, तथात्रान्यथानुपपत्तिबलात् प्रक-
रणस्य तथात्वनिर्धारो युक्त इत्यर्थः ॥

किञ्च, "सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ती"ति पत्यादिशब्दाः सर्वस्ये-
त्यादयस्तेभ्य इदं प्रकरणं स्पष्टमेव ब्राह्मत्वेन गम्यते । न हि निरङ्कुशं सर्वाधिपत्वं जीवस्य सम्भवति ।
न वा जीवस्यावस्थाविशेषत्वे ब्रह्मानतिरेकात् सर्वत्वमसम्भवदधिपतित्वं समर्थयितुं शक्नोति । अतः
सर्वस्याधिपतिरित्यादिश्रुतिबलादप्यस्य ब्रह्मप्रकरणत्वमित्यर्थः ॥



मतान्तरपाठसमेतः सूत्रपाठः ।

प्रथमाध्याये तृतीयध्वरणः ।

॥ प्रथमं सप्तध्वरं द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

१. द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥
२. मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥
३. नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥
४. प्राणभृच्च ॥ ४ ॥
५. भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥
६. प्रकरणात् ॥ ६ ॥
७. स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥
॥ द्वितीयं द्विध्वरं भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥
८. भूमा सम्यसादादध्युपदेशात् ॥ १ ॥
९. धर्मोपपत्तेश्च ॥ २ ॥
॥ तृतीयं त्रिध्वरमक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥
१०. अक्षरमन्वरान्तधृतेः ॥ १ ॥
११. सा च प्रशासनात् ॥ २ ॥
१२. अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ ३ ॥
॥ चतुर्थमेकध्वरमीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥
१३. ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः ॥ १ ॥
॥ पञ्चममष्टध्वरं दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥
१४. दहर उत्तरेभ्यः ॥ १ ॥
१५. गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च ॥ २ ॥
१६. धृतेश्च महिम्नोस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ ३ ॥
१७. प्रसिद्धेश्च ॥ ४ ॥
१८. इतरपरामर्शात् स इति चेन्न सम्भवात् ॥ ५ ॥
१९. उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ ६ ॥
२०. अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ ७ ॥
२१. अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ ८ ॥
॥ षष्ठं द्विध्वरमनुकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥
२२. अनुकृतेस्तस्य च ॥ १ ॥
२३. अपि स्मर्यते ॥ २ ॥

१ 'मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात्' इति पाठो रामानुजशैवयो । २ 'प्राणभृच्च' इति सूत्रं रामानुजशैवौ तृतीयेऽन्तर्भावयत । ३ 'भेदव्यपदेशात्' इति निम्बार्क पाठ । ४ 'प्रकरणात्' इति भास्कर पाठ । ५ 'ईक्षतिकर्म व्यपदेशात् स' इति रामानुजपाठ । ६ 'परामर्श इति शैव पाठ । ७ 'अपि च स्मर्यते' इति पाठ कण्ठशतपुत्रकयो शाङ्करभास्कर शैवभेदवाध ।

- ॥ सप्तमं द्विस्रं शब्दादेव प्रमित इत्यधिकरणम् ॥ ७ ॥
 २४. शब्दादेव प्रमितः ॥ १ ॥
 २५. हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २ ॥
 ॥ अष्टममष्टस्रं तदुपर्यपीत्याधिकरणम् ॥ ८ ॥
 २६. तदुपर्यपि वादरायणः सम्भवात् ॥ १ ॥
 २७. विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २ ॥
 २८. शब्द इति चेन्नातःप्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ ३ ॥
 २९. अत एव च नित्यत्वम् ॥ ४ ॥
 ३०. समाननामरूपत्वादावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च ॥ ५ ॥
 ३१. मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ६ ॥
 ३२. ज्योतिषि भावाच्च ॥ ७ ॥
 ३३. भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ८ ॥
 ॥ नवमं पञ्चस्रं शुगसेत्यधिकरणम् ॥ ९ ॥
 ३४. शुर्गस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि ॥ १ ॥
 ३५. क्षत्रियत्वावगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेनलिङ्गात् ॥ २ ॥
 ३६. संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिलापाच्च ॥ ३ ॥
 ३७. तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ४ ॥
 ३८. श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च ॥ ५ ॥
 ॥ दशममेकस्रं कम्पनाधिकरणम् ॥ १० ॥
 ३९. कम्पनात् ॥ १ ॥
 ॥ एकादेशमेकस्रं ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् ॥ ११ ॥
 ४०. ज्योतिर्दर्शनात् ॥ १ ॥
 ॥ द्वादशमेकस्रत्रमर्थान्तरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ १२ ॥
 ४१. आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ १ ॥
 ॥ त्रयोदशं द्विस्रं सुपुस्युत्क्रान्त्योरित्यधिकरणम् ॥ १३ ॥
 ४२. सुपुस्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ १ ॥
 ४३. पत्यादिशब्देभ्यः ॥ २ ॥

इति श्रीमत्सुष्णद्वैपायनविरचिततत्त्वसूत्रेषु समन्वयाख्ये प्रथमाध्यायेऽन्तर्यामिस्वरूप-
 विचारो नामधेयस्वरूपसन्देशनिवारको तृतीयश्चरणः ॥ ३ ॥

१ "शब्दादेव च प्रमितः" इति पाठः प्रदीपे । २ "अत एव नित्यत्वम्" इति निम्बार्क पाठः । ३ "समाननामरूप-
 त्वाच्च" इति सर्वेषामप्येकदेशिनां पाठः । "समानरूपनामत्वाच्च" इति क्वचित्पुस्तके भास्करपाठश्च । ४ "ज्योतिषा भावाच्च"
 इति पाठः प्रदीपकारसम्मतः प्रतिभाति । ५ "भावाच्च" इति क्वचिद्भास्करपाठः । ६ "शूद्रस्य" इति भास्करपाठः ।
 ७ "क्षत्रियत्वगतेश्च" इति शाङ्करभास्करभैक्षवनेन्द्राकरामानुजशैवानां पाठः । तत्रापि रामानुजशैवो "उत्तरत्र" इति सूत्र-
 विभागं पृथक् पठतः । ८ "संस्कारपरामर्शात्" इति भैक्षवः पाठः । ९ "स्मृतेश्च" इति सूत्रं योगविभागेन पृथक् पठन्ति
 निम्बार्करामानुजशैवाः । १० "प्राणः कम्पनात्" इति भैक्षवः पाठः । ११ "पत्यादिशब्देभ्यश्च" इति भैक्षवः पाठः ।

इतोऽपि निवेदयतां ससृज्यन्तु

परमपुरुषार्थस्य निगमकल्पतरोः फलं श्रीभागवतस्य सरसरसाखादचतुरैः कथमास्वाद्यते ?

प्रकारत्रयेणेति:—

तत्र

(१) परमपुरुषार्थप्रतिपादिका—

वृत्रासुरचतुःश्लोकी—

सा हि पण्डितपुरन्दराणां गोस्वामिन्नीपुरोत्तमानां प्रकाशेन समलङ्कृता

देवर्षिधीरमानाद्यदासिंहकृतप्रज्ञभाषया च समुपबृहिता

चतुर्भिरेवाणकैलभ्यते ।

(२) भगवता कपिलेन मात्रे देवहूत्या उपदिष्ट. साद्ययोगात्मकस्तृतीयस्कन्धः—

तदर्थश्च श्रीमदाचार्यचरणप्रोक्तेन निबन्धेन विना दुर्वोध एव, अत.—

तृतीयस्कन्धार्थः—

भागवतार्थनिबन्धान्तर्गत, आचार्यचरणानां प्रकाशेन कल्याणरायाणां टिप्पण्या च समेत । .

अथ हि अष्टभिरेवाणकैः प्राप्यते ।

(३) श्रीमद्भागवतस्य प्रत्यध्यायतात्पर्यं, तस्य हि शाल्लार्थार्थतसकेन च समन्वयं कुत्र प्रदर्शित. २

गोकुलरायभट्टकृते,

निबन्धान्तर्गते—भागवताध्यायार्थ एव ।

सोऽपि नवमिटाणकैः कथं ।

एतेषां प्राप्तिस्यानं ज्ञायते नु भवता ?

“शेठ नादायणदास तथा जेठानन्द आसनमहल्ल चेरिटि ट्रस्ट ऑफिस,

२३६ बालबादेवीरोड, मुंबई २.”

श्रीकृष्णाय नमः ।
श्रीगोपीजनवल्लभाय नमः ।
श्रीमदाचार्यचरणकमलेभ्यो नमः ।

श्रीमद्रहसूत्राणुभाष्ये

गोस्वामिश्रीगिरिधरजित्कृतविवरणसमेते

प्रथमाऽध्याये चतुर्थः पादः ।

१ आनुमानिकाधिकरणम् ।
(चतुर्थपादारम्भप्रस्तावना)

आनुमानिकमप्येकेपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १।११।१ ॥
एवं सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वे निर्णयति, केचिद्वेदार्थाज्ञानात् कचिद्वेदभागे
कापिलमतानुसारिपदार्थदर्शनेन तस्यापि वेदमूलकत्वं वदन्ति, तन्निराकरणाय
चतुर्थः पाद आरभ्यते । तत्र—ईक्षतेर्नाशब्दम् (ब्र. सू. १।१।४) इति साङ्ख्यमत-
मशब्दत्वादिति निवारितम्, वेदेन प्रतिपादितमिति, तत्राशङ्कते—

अस्मिन् समन्याध्याये सर्वेषां वेदातवाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयो वक्तव्यः, स च पादत्रयेण साक्षा-
त्परम्परा योक्तः । इदानीं केपुचित् महदव्यक्तपदघटितेषु वेदान्तवाक्येषु मतान्तरसिद्धप्रधानादिपरत्व-
अमनिवारणेन तन्मतं श्रौतं न भवतीति विचारं कर्तुं चतुर्थं पादमुपोद्घातसङ्ख्याऽऽरभ्यते । तत्र साङ्ख्यमतं
वेदप्रतिपाद्यं अव्यक्तादिपदघटितोपनिषद्वाक्यप्रतिपाद्यार्थप्रतिपादकत्वात् वेन्दातमतवदित्यनुमानस्य
अमात्मकत्वेन, तन्मतस्य वेदमूलकत्वं निवारयितुमातुमानिकाधिकरणमारचयन्ति—आनुमानिकमप्ये-
केपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च । उपोद्घातसङ्घति सूचयन्तः पूर्वापादत्रयार्थ-
मनुष्यैतत्पदार्थमाहुः—एवमिति । वेदभागे काठके । नन्वदृश्यत्वाधिकरणे एतादृशवाक्यविचारः कृतः
परन्तु साङ्ख्यमतं सर्वथा अश्रौतमेवेति विचारो न कृत इत्येतदर्थं शङ्कांशमवतारयन्ति—तत्रेति । ननु
ईक्षतेर्नाशब्दमिति सूत्रे ब्रह्मणः उपनिषच्छब्दजन्यशाब्दबोधविषयत्वमेव प्रतिपादितं न तु साङ्ख्यमतनि-
राकरणमित्यत आहुः—अशब्दत्वादिति । उपनिषच्छब्दजन्यशाब्दबोधोधाविषयत्वादित्यर्थः । ननु
ईक्षतेर्नाशब्दमिति सूत्रं शङ्कराचार्यैः साङ्ख्यमतनिराकरणपरत्वेन व्यवस्थापितं, प्रभुचरणैस्तु ब्रह्मणः शब्दा-
गोचरत्वेऽपि उपनिषच्छब्दजन्यशाब्दबोधोधाविषयत्वमस्तीत्येतादृशार्थपरत्वेन व्यवस्थापितं ननु साङ्ख्यनि-
राणपरत्वेन; अतनु ईक्षतेर्नाशब्दमिति साङ्ख्यमतमशब्दत्वादिति निवारितमित्युक्तमिति पूर्वापरभाष्यविरोध
इति चेन्न; अत्रत्यभाष्यस्यायमर्थः—ईक्षतेर्नाशब्दमिति सूत्रेण साङ्ख्यमतं उपनिषच्छब्दजन्यशाब्दबोधा-
विषयत्वात्निवारितमिति । तथाच ईक्षतेर्नाशब्दमिति सूत्रेण ब्रह्मण एव वैदिकशाब्दजन्यशाब्दबोधवि-
षयत्वे प्रतिपादिते, अर्थादेव साङ्ख्यमतस्य तादृशशाब्दबोधोधाविषयत्वेन निवारणमिति; अत एव अशब्दत्वा-
दिति आर्थिकहेतुप्रयोगः कृतः, ननु ईक्षतेर्नाशब्दमिति सूत्रे साङ्ख्यमतं निवारितमित्युक्तं प्रभुचरणैरिति
न पूर्वापरभाष्यविरोध इतिसूक्ष्मदर्शिनिरवगन्तव्यमित्यलं प्लवितेन । नन्वेवं सति किमर्थमियमाशङ्क्यत-
आहुः—वेदेनेति । काठकशाखास्येवेदाक्येनेत्यर्थः । सूत्रापेक्षया वेदस्य प्राचन्यात् शङ्कावसर इति भावः ।

आनुमानिकमप्येकेषाम् । एकेषां शास्त्रिणां शाखासु साङ्ख्यपरिकल्पितप्रकृत्यादि श्रूयते—

“इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ।

मनस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान् परः ॥

महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।

पुरुषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥”

(कठ. १।३।१०।११)

इति काठके श्रूयते । तत्र बुद्धेरात्माहङ्कारः, ततो महान्महत्तत्त्वम्, ततोऽव्यक्तं प्रकृतिः, ततः पुरुष इति । न ह्यहङ्कारादयः पदार्था ब्रह्मवादे सम्भवन्ति ।

शङ्कासं व्याकुर्वन्ति—एकेषामिति । आनुमानिकमित्यस्यार्थमाहुः—साङ्ख्येति । प्रकृत्यादीत्यादिपदेन पुरुषस्यापि सङ्गः । श्रूयते इति । एतस्माद्धेतोः कापिलमतं वेदमूलमित्यर्थः । कुत्र श्रूयते इत्यत आहुः—इन्द्रियेति ।

अथ विषयवाक्यम्—

अतं पितृन्तौ सुकृतं लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे ॥ छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाश्रयो ये च त्रिणाचिकेताः ॥ १ ॥ यः सेतुरीजानानामक्षरं ब्रह्म यत्परम् ॥ अभयं तितीर्षतां पारं नाचिकेतश्चक्रेमहि ॥ २ ॥ आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ॥ बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ ३ ॥ इन्द्रियाणि ह्यानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् ॥ आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः ॥ ४ ॥ यस्त्वविज्ञानवान्भवत्ययुक्तेन मनसा सदा ॥ तस्येन्द्रियाण्यवस्थानि दुष्टाश्वा इव सारथेः ॥ ५ ॥ यस्तु विज्ञानवान्भवति युक्तेन मनसा सदा ॥ तस्येन्द्रियाणि वस्थानि सदश्वा इव सारथेः ॥ ६ ॥ यस्त्वविज्ञानवान्भवत्यमनस्कः सदाऽशुचिः ॥ न स तत्पदमाप्नोति सत्सरं चाधिगच्छति ॥ ७ ॥ यस्तु विज्ञानवान्भवति समनस्कः सदा शुचिः ॥ स तु तत्पदमाप्नोति यस्माद्भूयो न जायते ॥ ८ ॥ विज्ञानसारथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवान्नरः ॥ सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम् ॥ ९ ॥ इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ॥ मनस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः ॥ १० ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ॥ पुरुषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥ ११ ॥ एष सर्वेषु भूतेषु गूढात्मा न प्रकाशते ॥ दृश्यते त्वाग्रयया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥ १२ ॥ यच्छेद्ब्राह्मणसी प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञान आत्मनि ॥ ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि ॥ १३ ॥ उच्छिष्टत जाग्रत प्राप्य पराभिवोधत ॥ क्षुरस्य धारा निशिता दुरत्यया दुर्गा पथस्तत्कवयो वदन्ति ॥ १४ ॥ अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत् ॥ अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाप्य तन्मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥ १५ ॥ नाचिकेतमुपाख्यायानं सृष्ट्युप्रोक्तं सनातनम् ॥ उक्त्वा श्रुत्वा च मेधावी ब्रह्मलोके महीयते ॥ १६ ॥ य इमं परमं गुह्यं श्रावयेद्ब्रह्मसंसदि ॥ प्रयतः श्राद्धकाले वा तदानन्त्याय कल्पते तदानन्त्याय कल्पत इति ॥ १७ ॥ इति प्रथमाध्याये तृतीया वल्ली ॥ ३ ॥

अथ भाष्यम् । विषयवाक्ये साङ्ख्यमतसिद्धपदार्थान्विवेचयन्ति—तत्र बुद्धेरिति । आत्मशब्दार्थमाहुः—अहङ्कार इति । पर इत्यंशानुपह्नुः । अहङ्कारस्य गिरित्वरूपत्वादात्मत्वं सर्वात्मनोन्तःकरणं

तस्मादेवजातीयकेषु तन्मतपदार्थानां श्रवणान्मायाप्रकृत्यविद्यावादा अपि श्रौता इति चेन्न; शब्दसाम्यमात्रेण तन्मतं न सिध्यति ।

सन्दिग्धानां पदार्थानां पौर्वापर्येण निर्णयः ।

न तु सन्दिग्धवाक्येन सर्वव्याकुलतोचिता ॥ २३ ॥

अत्र हि पूर्वम्—

आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिं तु सारं रथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥

इन्द्रियाणि ह्यानाहुर्विपर्ययस्तेषु गोचरान् ।

आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तव्याहुर्मनीषिणः ॥ (कठ. १।३।३-४)

तदनु चत्वारि वाक्यानि । यस्त्वविज्ञानवानित्यादि । तदन्विन्द्रियेभ्यः परा इति । तत्र पूर्वसम्बन्ध एवार्थ उचितः । तमाह—

शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरेण रूप्यन्ते ये शरीरेन्द्रियादयस्ते विन्यस्ता यत्र रूपकभावेन रथादिषु तेषामेवात्र गृहीतिर्ग्रहणम् । अन्यथा प्रकृतहानाप्रकृतपरिग्रहापत्तिः ।

गिरिविमल्यदिबचनप्रमाण्यात् । एवजातीयकेष्विति । “अजामेकां लोहिते”त्यादिष्वित्यर्थः । श्रौतमपि शब्दं विशदयन्ति—मायेति । समाधानं वक्तुं प्रथमतः चेदित्यत्र नञर्थमाहुः—शब्देति । सिद्ध्यतीति । तन्मतं अहङ्कारमहत्त्वप्रकृतिपुरुषाणासुतरोत्तरं परत्वबोधकत्वात् सिद्ध्यतीत्यर्थः ॥

अत्र हेतुं पद्येनाहुः—सन्दिग्धानामिति । सन्देहविपर्ययभूतानां पौर्वापर्येण पूर्वापरसन्दर्भेण निर्णय इति महावाक्यस्य उचितेति शेषः । सन्दिग्धवाक्येन । सन्दिग्धान्तरवाक्येनेत्यर्थः । उचितेति । महावाक्यस्येति शेषः ।

पद्यार्थं विशदयन्ति—अत्र हीति । अत्र अस्मिन्प्रकरणे पूर्व प्रथमं आत्मानमिति, तदनु तदन्तरान् चत्वारि वाक्यानि । कानि तानीत्यतः आहुः—यस्त्विति । तदनु इन्द्रियेभ्य इतिवाक्यानि पठितानीत्येवं सन्दर्भ इत्यर्थः । अस्मिन्सन्दर्भे योऽयः स एव सूत्रे हेतुवाक्येन वदतीत्याहुः—तत्रेत्यादिना । “इन्द्रियेभ्यः परा” इत्यादिना वाक्ये आत्मानं रथिनं विद्धीत्यादिपूर्ववाक्यार्थसम्बन्ध एवात्रार्थो वर्णनीय इत्यर्थः । तमाहेति । तादृशार्थं सूत्रकार आह्वेत्यर्थः ॥

हेतुस्यार्थमाहुः—शरीरेति । शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । अस्माभ्यः । शरीरेण रूप्यन्ते ज्ञायन्ते ते शरीररूपाः इन्द्रियादयः, तेषां रूपकेन रथादिसादृश्यबोधकताद्रूप्यरूपकालङ्कारेण, विन्यस्ताः स्थापिताः, शरीररूपकविन्यस्ताः, तेषां गृहीतिर्ग्रहणं तस्याः शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेरिति । अत्र शाक्यार्थवत्त्वात् रूपपदस्य लोपः तथाच “आत्मानं रथिनं विद्धी”त्यादिवाक्यरूपकभावेनात्मरूपाहङ्कारादीनां ग्रहणं, न तु साङ्ख्यमतसिद्धाहङ्कारत्वेनेति न तन्मतसं वेदबोधत्वमिति भावः । नचिदं किमर्थमुच्यते इत्यत आहुः—अन्यथेति । अन्यथा एतादृशार्थाभावे । प्रकृतहानेति । भगवत्प्राप्तिरूपफलसाधनमार्गसाधनशरीरस्य रथादिरूपकत्वकथनं प्रकृतं, तस्य हानं, साङ्ख्यमतसिद्धपदार्थानां विवेकरूपं साधनं, स्वरूपावस्थानरूपं फलं चाप्रकृतं तस्य परिग्रहापत्तिः । तथाचैतादृशापत्तिमिया सर्वव्याकुलता नोचितेति भावः

जीवप्रकरणं ह्येतन्मुक्त्युपायोऽस्य रूप्यते ।

योग्यं शरीरमारुह्य गच्छेदिति हरेः पदम् ॥ २४ ॥

तत्र जीवस्य ब्रह्मप्राप्तौ मुख्यं साधनं शरीरम् । स रथः । सर्वसामग्रीसहिता-
पराधीनयानत्वात् । रथस्तु ह्याधीनः । ह्याश्च खबुद्ध्याधीनाः । सा च प्रग्रहा-
धीना । स च सारथ्यधीनः । स च खबुद्ध्याधीनः । सा च मार्गाधीना । स च
प्राप्याधीन इति । एवं ज्ञात्वा युक्तसामग्रीकस्तद्देशं प्राप्नोति । तत्रेन्द्रियाणाम्नात्मा
विषयाः । ते च मनसा सम्यक्त्वेन भावितास्तथा भवन्ति । विरक्तेन्द्रियाणाम-
तथात्वात् । बुद्धेरात्मा विज्ञानम् । तद्ब्रह्मविषयकं महद् भवति । ततः परमव्यक्तं
न प्रकटं भगवत्कृपैव । सा तु भगवदधीना न साधनान्तराधीना । स च भगवाद्
स्वाधीन इति । एवमेवार्थस्तस्योचितः । किञ्च, । दर्शयति स्वयमेवममर्थम् ।

एष सर्वेषु भूतेषु गूढात्मा न प्रकाशते ।

हृदयते त्वग्रयया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिनः ॥ (कठ. १.३।१२) इति

सूक्ष्मयोपनिषदनुसारिण्या बुद्ध्या । भगवज्ज्ञाने हि तत्प्राप्तिरिति । चकारात्
“ततो मां तत्त्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तरम्” (भ. गी. १८।२५) इति स्मृतिर्ग-
हीता । तस्मात्साधनोपदेशान्न साङ्ख्यमतमिह विवक्षितमिति ॥ १।४।१ ॥

साङ्ख्यमतसिद्धपदार्थबोधकं प्रकरणमपि नास्तीत्याहुः—जीवेति । विज्ञानसारथिमन्त्रेणेति शेषः ।
योग्यमित्यादि । तेन मन्त्रेण मुक्त्युपायोऽस्य जीवस्य रूप्यते इत्यन्वयः । रूप्यते रूपकालङ्कारेण बोध्यते
इत्यर्थः । तथाच तन्मते स्वरूपावस्थान मोक्षः, नतु भगवत्पदप्राप्तिरितीन्द्रियेभ्य इति वाक्ये साङ्ख्यमतपदार्थ-
बोधकत्वं नास्तीति भावः ।

कथमिदं जीवप्रकरणं कथं वा रथादिरूपकमित्यत आहुः—तत्रेत्यादिना । सर्वेति । इन्द्रियादि-
रूपा सामग्री । अपराधीनेति । शरीररूपरथे आत्मरूपरथिन एव सत्ता नान्यस्येत्यर्थः । प्राप्याधीन
इति । इदं सर्वं तत्तद्विषयवाक्ये रूपकस्य तात्पर्यं बोध्यम् । विषयेषु देशरूपकस्य तात्पर्यं वक्तुं इन्द्रि-
येभ्यः परा इत्यादीनां तात्पर्यं वदन्ति—तत्रेति । आत्मेति । नियामका इत्यर्थः । इदमेव परत्वं
बोध्यम् । अत्र विषयाः अलौकिका इत्याहुः—ते चेति । सम्पृक्तेन भगवदीयत्वेन भाविताः अम्ब-
रीपचरितोक्तं “स वै मनः कृष्णपदारविन्दयोरिति श्लोकत्रयोक्तरीत्या भाविता इत्यर्थः । तथा भवन्ति
इन्द्रियाकर्षका भवन्ति । नतु ब्रह्मज्ञाने जाते इन्द्रियाकर्षकत्व विषयाणां नास्त्येवेत्यत आहुः—विरक्ते-
न्द्रियाणामिति । भगवद्रसरहितानां शुष्कज्ञानिनामिन्द्रियाणामित्यर्थः । अतथात्वात् । विषयानाकृष्ट-
त्वात् । तथाचास्मिन्मोक्षशास्त्रे लौकिकविषयाणां चर्चैव नास्ति । शुष्कज्ञानीन्द्रियविषययोः लौकिकसम्बन्ध
एव नास्तीति भगवदीयविषयाणामेवात्र परत्वं बोध्यमिति भावः । अर्थेभ्यश्च परं मन इत्यत्राप्येव रीति-
बोधा । इतः परं बुद्धेरात्मेत्यस्यार्थमाहुः—बुद्धेरिति । आत्मा परः नियामक इत्यर्थः । विज्ञानं तत्की-
दृशमित्यत आहुः—ब्रह्मेति । अत एव विज्ञानस्य बुद्धिनियामकत्वं महत्त्वं च तस्यैव बुद्ध्या जायमान-
त्वम् । साङ्ख्यमते अव्यक्तं प्रकृतिः सात्र न विवक्षितेत्याहुः—भगवत्कृपैवेति । इतः परं सौत्रस्य दर्शयति
चेति पदस्यार्थमाहुः—किञ्चेति । कुत्र दर्शयति—एष्विति । बुद्ध्येति । एतेन बुद्धिकार्यत्व विज्ञानस्य
दर्शितम् । सूक्ष्मयेति । उपनिषदुक्तप्रकारेणेत्यर्थः । तथाचात्र श्रुतिस्मृत्योरेकवाक्यतायै स्पृशुक्तदृशि-
धातोः प्रात्यर्थकत्वमेव वक्तव्यम् । अत एवोक्तं “विशते तदनन्तरमिति । भगवतेति भावः ।

(सूक्ष्मं ब्रह्म, धर्मधर्मिणोरभेदात्, अव्यक्तं, कृपा चेति)

सूक्ष्मं तु तदहर्त्वात् ॥ १।४।२ ॥

नन्वव्यक्तशब्देन न भगवत्कृपा वक्तुं शक्या । धर्मिप्रवाहादित्याशङ्क्य परिहरति तुशब्दः । सूक्ष्मं तद् ब्रह्मैव । धर्मधर्मिणोरभेदात् । अव्यक्तशब्देन हि सूक्ष्ममुच्यते । तदेव हि सर्वप्रकारेण न व्यज्यते । अहर्त्वात् । तदेवाह योग्यम् । उभयत्राप्ययं हेतुः । तस्माद्धर्मधर्मिणोरभेदाद् भगवानेव सूक्ष्ममिति तत्कृपावाव्यक्तवाच्या ॥ १।४।२ ॥

(धर्मधर्मिणोरभेदेऽपि कृपाया भगवदधीनत्वात्तस्य परत्वम्)

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ १।४।३ ॥

ननु धर्मित्वे परत्वमनुपपन्नम् । अन्यथा पूर्वोक्तो दोष इत्यत आह । अभेदेऽपि कृपायास्तदधीनत्वात्परत्वम् । तत्र दृष्टान्तः । अर्थवत् । अर्थः पुरुषार्थः फलं तद्वत् । “ब्रह्मविदामोति परम्” (तै. २।१) इत्यत्रैकस्यैव ब्रह्मणः सच्चिद्रूपेण विपयत्वमानन्दरूपेण फलत्वमिति । तथैवाक्षरपुरुषोत्तमविभागोऽपि । स्वधर्मा अपि स्वाधीनाः । स्वयमपि स्वाधीन इति । तथा कृपाविष्टः साधनमानन्दरूपः फलमिति ।

सूक्ष्मं तु तदहर्त्वात् । सूक्ष्मं तु अव्यक्तं तु तद् ब्रह्मैव अहर्त्वादित्यर्थः । धर्मिप्रवाहादिति । धर्मिणः ब्रह्मणः प्रवाहात् सर्वत्रोपनिषदि कथनात् । क्वचिद्धर्मिप्रवाहादित्यपपाठः । तुशब्दः परिहरतीत्यन्वयः । सूक्ष्ममिति । सूक्ष्मं अव्यक्तं तद् ब्रह्मैवेत्यर्थः । ननु कथमभेद इत्यत आहुः—धर्मधर्मिणोरिति । तथाच घटकलशयोक्ति सूक्ष्माव्यक्तयोरपि परस्परवाच्यवाचकभावेन सूक्ष्मपदेनाव्यक्तं कृपारूपं ब्रह्म बोध्यते धर्मधर्मिणोरभेदादित्यर्थः । तदेवाहुः—अव्यक्तेति । न व्यक्तं अव्यक्तमिति यौगिकशब्देनेत्यर्थः । तदेवेति । तदेव हि सर्वप्रकारेण व्यज्यते इति पाठः । तदेव हि इति । कृपाविशिष्टमित्यर्थः । सर्वप्रकारेण आनन्दमयत्वादिसर्वप्रकारेण । व्यज्यते आनन्दमयादितत्तदधिकरणेषु सर्वत्र उपनिस्तु व्यञ्जनाया बोध्यते; शक्त्या तु ब्रह्मत्वेनेति । तदेव सर्वप्रकारेण न व्यज्यते इत्यपि पाठः । तदर्थस्तु तदेवेति ब्रह्मैवेत्यर्थः । केवलं सूक्ष्मपदेन न व्यज्यते, किन्तु कृपापि इत्यर्थः । नन्वत्र योग्यनिरूपणमेवाभिप्रेतमत आहुः—तदेवेति । कृपाविशिष्टं ब्रह्मैवेत्यर्थः । नन्वेवं चेत्तर्हि अहर्त्वस्य कृपायामसत्त्वात् कथमव्यक्तपदेन तद्वोच्यते इत्यत आहुः—उभयत्रेति । कृपायां ब्रह्मणि चेत्यर्थः ।

तदधीनत्वादर्थवत् । धर्मधर्मिणोरभेदं स्वीकृत्य यत्समाधानमुक्तं तत्राशङ्कते—नन्विति । धर्मित्वेति । कृपाया इति शेषः । अनुपपन्नमिति । “अव्यक्तात्पुरुषः पर” इत्युक्तं परत्वस्य ब्रह्मण्यसम्भवादिति भावः । अन्यथा । धर्मत्वे । पूर्वोक्त इति । धर्मिप्रवाहापाठविरोधरूप इत्यर्थः । धर्मसायोग्यत्वादुपनिषदि मुख्यत्वेनानिरूपणादिति भावः । अभेदेऽपि नियामकत्वं ब्रह्मणः सम्भवतीत्यत्र दृष्टान्तमाहुः—तत्रेति । अत्र फलान्तं नानुपपन्नमित्यर्थः । अभेदेऽपि नियामकत्वं ब्रह्मणः सम्भवतीत्यत्र दृष्टान्तमाहुः—तत्रेति । अत्र फलान्तं भाष्यं स्पष्टम् । ननु कृपायाः उपनिषत्प्रतिपाद्यत्वरूपं ब्रह्मत्वं कथमिति चेन्न; बुद्धेरात्मा महान्पर इत्यत्र बुद्धेर्नियामकं ब्रह्मविषयकं ज्ञानं तदेव महच्छब्दवाच्यमिति पूर्वमेवोक्तं तस्यैव परत्वम् । “अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते” इतिश्रुतिः । परयाऽपरप्राप्तिः । “ब्रह्मविदामोति परमिति” श्रुतेः । तथाचाव्यक्तरूपा या कृपा तथा वरणद्वारेण ब्रह्मज्ञानं महच्छब्दवाच्यं जायते “यमेवैव वृणुते” इति श्रुतेर्वरणस्य

अथवाऽव्यक्तं सचिद्रूपमक्षरमेवास्तु । तस्मिन्सति विज्ञानस्य विषयाधीनत्व-
मर्थः । एतेनान्येऽपि सर्वविह्वलवादिनो निराकृता वेदितव्याः । असम्बद्धाभिला-
पाच्च ।

अनेकरूढिशब्दानां वाच्यं ब्रह्मैव नापरम् ।

शाक्तास्तांश्चेत्तथा ब्रूयुस्ते सन्मार्गाद्बहिष्कृताः ॥ २५ ॥

तस्मादिन्द्रियेभ्यः परवाक्ये नानुमानिकं किञ्चिदस्ति ॥ १।४।३ ॥

(ज्ञेयत्वेन वैलक्षण्यात्साहच्यमते न श्रौतम्) १

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ १।४।४ ॥

पूर्वापरसम्बन्धेनार्थः प्रतिपादितः । केवलैतद्वाक्यविचारेऽपि न तदभीष्टं प्रकृति-
रूपमव्यक्तं सिध्यतीत्याह । अत्र हि वाक्येऽव्यक्तं ज्ञेयत्वेन नोक्तं, तेषां तु प्रकृति-
पुरुषान्तरं ज्ञातव्यम् । न हि सिद्धवन्मात्रनिर्देशे तेषां मते पुरुषार्थः सिध्यति ।
अपुरुषार्थसाधनत्वे वासम्बद्धार्थवाक्यत्वमेव स्यात् । परत्ववचनं चासङ्गतम् ।
श्लिष्टत्वाद्बभूयोरिति चकारार्थः । अयं हेतुः पूर्वमुक्तोऽप्यवसरे स्मारितः । तस्माद-
व्यक्तं न प्रकृतिः ॥ १।४।४ ॥

द्वारत्वम् । एतत्सर्वं कृपाधीनमिति तस्याः परत्वं ब्रह्मभिन्नत्वं च बोध्यमित्यवधेयम् ।

प्रकृतमनुसारां, श्रुत्यनुसार्यव्यक्तार्थमुक्त्वा स्मृत्यनुसार्यर्थमाहुः—अथवेति । अस्त्विति ।

“अव्यक्तोऽक्षर उच्यते” इति गीतावचनादस्त्वित्यर्थः । नन्वस्मिन्पक्षे अर्थवेदिति दृष्टान्तसूत्रं कथं

सङ्गच्छत इत्यत आहुः—तस्मिन् सतीति । अव्यक्ते स्फुरिति सति । ननु यथा पूर्व फलं, दृष्टान्तः,

तथाऽत्र कोऽर्थो दृष्टान्त इत्यत आहुः—विज्ञानस्येति । विज्ञानस्य अक्षरविषयाधीनत्वं अक्षरब्रह्मरूपत्वं

यथा, तथा अव्यक्तमपि पराधीनं तस्माद्भिन्नं पररूपमित्यर्थः । एवंचाव्यक्तस्य ब्रह्मभिन्नत्वेन ब्रह्मणि पर-

त्वानुपपत्तिः, तस्य ब्रह्मरूपत्वेन धर्मिप्रवाहविरोधोऽपि नास्तीत्यर्थः । एतेनेति । त्रिसूत्र्याः एतादृशार्थ-

कव्याख्यानेन । अन्येऽपि व्याख्यातारः भाषावादिनः । तेषां मते अव्यक्तपदवाच्या बीजभूता

अविद्या मायेति । निराकृता इति । “अव्यक्तोऽक्षर उच्यते” इति गीतावाक्यान्निराकृता इत्यर्थः ।

असम्बद्धेति । “बीजं मां सर्वभूतानामि”ति गीतावाक्यान्न बीजभूतेत्यसम्बद्धाभिलापादित्यर्थः ।

ननु बीजमित्यस्य नपुंसकलिङ्गत्वात्कथं मामित्यस्य विशेषणत्वमित्यत आहुः—अनेकेति । स्त्रीनपुंसक-

लिङ्गभाषाव्यक्तादिरूढिशब्दानामित्यर्थः । “त्वं स्त्री त्वं पुमानसी”त्यादिश्रुत्या ।

सर्वरूपत्वं तस्यैवगन्तव्यमिति शाक्तमतं निराकुर्वन्ति—शाक्ता इति । सन्मार्गात् । वेदमार्गात्

उपसंहरन्ति—तस्मादिति ।

ज्ञेयत्वावचनाच्च । सूत्रमवतारयन्ति—पूर्वेति । प्रतिपादित इति । अव्यक्तपदवाच्यः, कृपा

वा अक्षरो, वाऽर्थः प्रतिपादित इत्यर्थः । ननु मास्तु पूर्वपरवाक्यविचारः, केवलेन्द्रियेभ्यः परा इत्यादि-

वाक्यविचार एवास्त्वित्यत आहुः—केवलेति । सूत्रार्थमाहुः—अत्र हीति । ज्ञातव्यमिति ।

गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति साहच्यसूत्रात् विषयै तन्व्यप्रत्यय इत्यर्थः । ननु अज्ञानदशायां मास्त्व-

न्तज्ञानं तावता अव्यक्तपदस्य प्रकृतिवाचकत्वे का क्षतिरित्यत आहुः—परत्वेति । ब्रह्मणीति शेषः ।

बभूयोरिति । अज्ञानदशायां प्रकृतिपुरुषोरित्यर्थः । पूर्वमिति । अदृश्यत्वाधिकरणे ।

(प्राज्ञस्य परमात्मन एव प्रकरणाज्ज्ञेयत्वम्)

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ११४५ ॥

ननु ज्ञेयत्ववचनमसिद्धम् । पूर्वं निर्देशमात्रमुक्त्वाग्रे ज्ञेयत्ववचनात्

अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथारसं नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्तं महत्; परं ध्रुवं निचाद्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥”

(कठ. २।३।१५)

इत्युत्तरवाक्ये वदतीति चेन्न, प्रकरणस्य नियामकत्वेनैकवाक्यत्वे द्वयोः सर्वैकवाक्यत्वेन प्राज्ञः परमात्मैव निचाद्यः । न तु द्वयोरेकवाक्यत्वं वक्तुं शक्यम् । तस्मात्प्रकरणस्य नियामकत्वे शब्दवाक्यमपि भगवत्परमेव ॥ ११४५ ॥

(कठवह्यां त्रयाणामग्निवीव्रह्मणां कथनं प्रश्नश्चेति ब्रह्मण एव निरूपणम्)

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ११४६ ॥

ननु न वयं सर्वमेकं प्रकरणमिति वदामः । किन्तु—“इन्द्रियेभ्यः पराः” (कठ. १।३।१०) इत्यारभ्य “नाचिकेतमुपाख्यानम्” (कठ. १।३।१६) इत्यन्तं भिन्नं प्रकरणम् । तत्र प्रथमं पदार्थनिर्देशः । तदनु “एष सर्वेषु भूतेषु” (कठ. १।३।१२) इति पुरुषज्ञानम् । अत्राशब्दमिति तु प्रकृतिज्ञानम् । तस्मादेतत्प्रकरणे साह्यमतनिरूपणादशब्दत्वमसिद्धमित्याशङ्क्यं परिहरति—

त्रयाणांमेवमुपन्यासः प्रश्नश्च । अस्मदुक्तव्याख्याने त्रिप्रकरणत्वमन्यथा चतुष्प्रकरणत्वं स्यात् । तृतीया चैषा वल्ली । “स त्वमग्निं स्वर्गमध्येपि मृत्यो प्रवृद्धिं तं श्रद्धधानाय मह्यम्” (कठ. १।१।१३) इति प्रथमः प्रश्नः । “प्रति ब्रवीमि तदु मे निबोध स्वर्गमग्निं नाचिकेत प्रजानन्” (कठ. १।१।१४) इत्याद्युत्तरम् । “येयं प्रेतो विचिकित्सा मनुष्येस्तीत्येके नायमस्तीति चैके” (कठ. १।१।२०) इति द्वितीयः प्रश्नः । “देवैरत्रापि” (कठ. १।१।२२) इत्यत्र उत्तरम् । “अन्यत्र धर्माद्वन्यत्राधर्माद्” (कठ. १।१।१४) इति तृतीयः प्रश्नः । “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” (कठ. १।१।१५)

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् । सौत्रं पूर्वपक्षं विशदयन्ति—नन्विति । महत्तः परमिति । अनेन महत्तः परमव्यक्तमिति स्वरूपकीर्तनरूपनिर्देशः । निचाद्येति । अनेन ज्ञेयत्ववचनम् । उत्तरवाक्येति । इन्द्रियेभ्य इत्यस्योत्तरे अशब्दमिति वाक्ये वदतीत्यर्थः । समाधानं विशदयन्ति—प्रकरणस्येति । एकवाक्यतायां प्रकरणमेव नियामकं ननु वाक्यद्वयम् । प्रकरणं च “कृतं पिबन्तावि” सा-रम्य नाचिकेतोपाख्यानान्तम् । वाक्यद्वयं च “महत्तः परमव्यक्तम्”, “अशब्दमस्पर्शमिति । तथाच द्वयोर्वैक्ययोः सर्वप्रकारणैकैकवाक्यतायां सत्यां जीवब्रह्मणोः स्थित्वप्राप्त्यन्तिरूपं ब्रह्मणश्च ज्ञानेन मृत्युमुखप्रमो-करूपं फलमप्युच्यते । एवंच महत्तः परं ध्रुवमित्यत्र परशब्देन नाव्यक्तरूपं प्रधानं साह्यमतं प्रधान-ज्ञानान्मोक्षाभावादिति भावः । निचाद्यः ज्ञेयः ।

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च । सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । विषयवाक्ये इदं स्पष्टम् । त्रयाणामिति । अग्निजीवब्रह्मणां । अत्र भाव्ये विषयवाक्यपर्यालोचनया स्पष्टम् । साह्य-

इत्यादिनोत्तरम् । एवमग्निजीवब्रह्मणां प्रश्नोत्तराणि' । तत्र यदि साह्यमतनिरूपणीयम् "इन्द्रियेभ्यः" (कठ. १।३।१०) इत्यादि स्यात्, तदा चतुर्थस्याप्युपन्यासः स्यात् । उपन्यासे हेतुः प्रश्नः । अत एव पश्चाद्ब्रह्मचरम् । तस्य प्रकृतेऽभावादसङ्करीत्या त्रीण्येव प्रकरणानीति सिद्धम् । उत्तरप्रश्नभावार्थं चकारः ॥ १।४।६ ॥

(महच्छब्दो यौगिकोऽपि ब्रह्मवाचकः)

महद्वच ॥ १।४।७ ॥

ननु तथापि मतान्तरेऽन्यत्र सङ्केतिताः कथं ब्रह्मवादे ब्रह्मपरतया योज्यन्त इत्याशङ्क्य परिहरति—महद्वत् । यथा महच्छब्दः । "महान्तं विभुमात्मानं" (कठ. १।३।२२) "वेदाहमेतं मुरुपं महान्तम्" (श्वे. ३।८) इत्यादौ महच्छब्दो ब्रह्मपरो योगेन । एवमव्यक्तशब्दोऽप्यक्षरवाचक इति । न हि साह्यमत इव वेदान्तेऽपि महच्छब्दः प्रथमकार्यं चक्तुं शक्यते । तस्मादिन्द्रियादिवाक्ये साह्यपरिकल्पितानां पदार्थानां नामापि नास्तीति सिद्धम् । चकारोऽधिकरणसम्पूर्णत्वद्योतकः ॥ १।४।७।१॥

मताभिलाषक चतुर्थं प्रकरणं नास्तीत्याहुः—तत्रेति । उपन्यास इति । उपन्यासकारणीभूतः प्रश्नश्च सादित्यर्थः । अत एव साह्यमताभावादेव । पश्चाद्ब्रह्मचरं वल्लीनयान्ते निरूपणम् । तस्य चतुर्थप्रकरणस्य । उत्तरप्रश्नेति । उत्तरप्रश्ननिष्ठो भावो धर्मः । त्वत्वं तदर्धमित्यर्थः ।

महद्वच । सप्तमवतारयन्ति—नन्विति । प्रथमकार्यं । प्रकृतः प्रथमकार्यं महत्तत्त्वे । "मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त"तिवचनात् ॥ चतुर्थपादे प्रथमाधिकरणम् ॥

१ अत्रेत्थं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वभीक्ष्वधिकरणे गतिसामान्यशब्दत्वं च प्रतिशायं तत्र वेदान्तानां ब्रह्मणि गतिसामान्यं पादत्रयेण प्रत्यपादि । अधुना प्रधानस्याशब्दत्वमाक्षिप्य समाधीयत इत्याक्षेपसङ्ख्या चतुर्थपादोऽयमारभ्यते । पूर्वम् "सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन" इत्यत्र प्रसिद्धजीवोक्तिमङ्गेनाप्रसिद्धब्रह्मोक्तिवद-प्रसिद्धप्रधानोक्तिपरमेव काठकवाक्यमस्त्विति दृष्टान्तसङ्ख्येदमधिकरणमारभ्यते । अत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमाभावः फलम्, सिद्धान्ते तादृङ्ङियम इति विधेयः । कठवल्लीषु श्रूयते— "महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः" इति । तत्र किमव्यक्तशब्देन प्रधानमुच्यते, उत पूर्वप्रकृतं शरीर-मिति संशये, साह्यस्मृतौ महदव्यक्तपुरुषशब्दानां तत्सत्प्रत्यये प्रसिद्धत्वात् आनुमानिकम् अनुमानगर्भं प्रधानमध्येकेवा शास्त्रिणां प्रत्यक्षमव्यक्तशब्देन पठ्यत इति अशब्दार्थमसिद्धमिति चेदिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु न प्रधानम् । कुतः शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः "शरीरं रथमेव तु" इत्यस्मिन्पूर्ववाक्ये शरीरस्य रथरूपकेण विन्यस्तस्य कल्पितस्याव्यक्तशब्देन गृहीतेः ग्रहणात् । कथं तच्छब्दग्राह्यं शरीरमित्यत आह—दर्शयति च । पूर्वापरवाक्यसन्दर्भः पर्यालोच्यमान औचित्येन प्रकृतं शरीरमेवाव्यक्त-शब्दग्राह्यं दर्शयतीत्यर्थः । ननु स्थूलशरीरस्य व्यक्तशब्दाहस्य कथमव्यक्तशब्दाहत्वमित्यत आह—दर्शयतीत्यनुपपन्नः । तुशब्दः शब्दानिरासार्थः । स्थूलशरीरपरम्भक भूतसूक्ष्मं कारणमव्यक्तशब्देन दर्शयति । कुतः, तदहत्त्वात् अव्यक्तशब्दाहत्वादित्यर्थः । "गोभिः श्रेणीतं मत्सरम्" इत्यादिवत्प्रकृति-वाचकशब्देन विकारो लक्ष्यत इति भावः ॥ ननु भूतसूक्ष्मान्वयकाङ्गीकारे तस्यैव प्रधानत्वेन साह्यै-

रक्षीकृतत्वात्तद्वादः प्राप्त इत्यत आह । न स्वतन्त्रप्रधानवादीऽस्माभिरङ्गीकृतः । कस्मात्, तदधीन-
त्वात् ईश्वराधीनत्वादव्यक्तस्य । तर्हि ईश्वरादेवास्तु जगदुत्पत्तिः, किं तेन, अत आह—अर्थवत् ।
“मायिनं तु महेश्वरम्” इति श्रुतावव्यक्तेश्वरसहकारित्वाद्यगमात्प्रयोजनवदव्यक्तमित्यर्थः । अव्यक्तं
न प्रधानमित्यत्र हेत्यन्तरमाह—प्रधानपुरुषविवेकात्कैवल्यं वदद्भिः सांख्यैर्ज्ञेयत्वेन प्रधानमभिधीयते ।
न चात्राव्यक्तदाब्दमात्रमन्तरेण ज्ञातव्यमव्यक्तमिति वचः समस्ति । अतो ज्ञेयत्वस्य अवचनार्त्तं अन-
भिधानात् नाव्यक्तं प्रधानमित्यर्थः । ननु ज्ञेयत्वावचनमसङ्गतमित्यादाहुयाह—“महतः परं ध्रुवं
निचाव्यम्” इत्युत्तरवाक्यमव्यक्तशब्दितं प्रधानं ज्ञेयत्वेन वदतीति चेत्, न; प्राज्ञो हि परमात्मा हि
निचाव्यत्वेन निर्दिष्टः, न प्रधानम् । कस्मात्, “पुरपात्र परं किञ्चित्” इत्याद्यात्मप्रकरणादित्यर्थः ॥
इत्यत्र न प्रधानमत्र ब्राह्ममित्याह—त्रयाणामेव अग्निजीवपरमात्मनामेव । एवम् उत्तरवाक्यपर्यालोच-
नेया वक्तव्यत्वेनोपन्यासः । तद्विषय एव प्रश्नोऽपि हृदयते कठवल्ग्र्याम्—“स त्वमग्निम्” इत्याद्याग्निप्रश्नः;
‘येयं प्रेते विचिकित्सा’ इति जीवप्रश्नः; “अन्यत्र धर्मात्” इत्यादि परमात्मप्रश्नः । अतो नाव्यक्तं
प्रधानमित्यर्थः । श्रौतोऽव्यक्तशब्दो न साहस्यसाधारणतत्त्वगोचरः, वैदिकशब्दत्वात् महच्छब्दवदित्याह—
“बुद्धेरात्मा महान्परः” इति श्रुतो महच्छब्दो यथा न साहस्यभिमतद्वितीयसत्सामान्यतत्त्ववाची, आत्म-
शब्दप्रयोगात्, तद्वन्न, वैदिकाव्यक्तशब्दोऽपि प्रधानवाची । अतः शरीरमेवाव्यक्तशब्दितमिति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—उक्तं परमपुरुषार्थलक्षणमोक्षसाधनतया जिज्ञासं जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्मा-
चिद्वस्तुनः प्रधानवैश्वेतनाच्च वदमुकोमयांस्वादिहलक्षणं निरस्तसमस्तहेयगन्धं सर्वशं, सर्वशक्ति सत्य-
सङ्कल्पं समस्तकल्याणगुणात्मकं सर्वान्तरात्मभूतं निरङ्कुशैश्वर्यमिति । इदानीं कापिलतन्त्रसिद्धाब्रह्मा-
त्मकप्रधानं पुरुषादिप्रतिपादनमुत्पेन प्रधानकारणत्वप्रतिपादनच्छायापुसारीण्यपि कानिचिद्वाक्यानि
कासुचिच्छायासु सन्तीत्याशङ्क्य ब्रह्मैकारणत्वस्येते तन्निराकियते । कठवल्ग्रिष्याज्ञायते, “इन्द्रियेभ्यः
परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः । महतः परमव्यक्तमव्य-
क्तापुरुषः परः । पुरुषात्परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परगतिः” इति । तत्र सन्देहः । किं कापिलतन्त्र-
सिद्धमब्रह्मात्मकं प्रधानमिहाव्यक्तशब्देनोच्यत उत नेति । किं युक्तम् ? प्रधानमिति । कुतः ?
“महतः परमव्यक्तमव्यक्तापुरुषः परः” इति तत्प्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानेन तस्यैव प्रतीतिः । “पुरुषात्परं
किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः” इति पञ्चविंशकपुरुषातिरिक्ततत्त्वनिषेधाच्च । अतोऽव्यक्तं कारण-
मिति प्राप्तम् । तदिदमुक्तमानुमानिकमप्येकेषामिति चेदिति । पक्षेयां शाखिनां शाखास्वानुमानिकं
प्रधानमपि कारणमाज्ञायत इति चेदत्रोत्तरं नेति । नाव्यक्तशब्देनाब्रह्मात्मकं प्रधानमिहाभिधीयते ।
कुतः ? शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीराख्यरूपकविन्यस्तस्याव्यक्तशब्देन गृहीतेः । आत्मशरीर-
बुद्धिमनइन्द्रियविषयेषु रथिरथादिभावेन रूपितेषु रथरूपणेन विन्यस्तशरीरस्याजाव्यक्तशब्देन ब्रह्मा-
दित्यर्थः । एतदुक्तं भवति । पूर्वमं हि “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च । बुद्धिः तु सारथि
विद्धि मनः प्रब्रह्मेव च” ॥ इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान्” इत्यादिना, “सोऽध्वनः
पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इत्यन्तेन संसाराध्वनः पारं धैर्णवं पदं प्रैस्तन्तुपासकं रथित्वेन
तच्छरीरादीनि च रथरथाङ्गत्वेन रूपयित्वा, यस्यै ते रथादयो वशे तिष्ठन्ति, स एवाध्वनः पारभूतं धैर्णवं
पदमाप्नोतीत्युक्त्वा, तेषु रथादिरूपितशरीरादिषु यानि येभ्यो वशीकार्यतया प्रधानानि तासुच्यन्त
“इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः” इत्यादिना । तत्र ह्यत्वेन रूपितेभ्यो इन्द्रियेभ्यो गोचरत्वेन रूपिता विषया
वशीकार्यत्वेन पराः । वश्येन्द्रियस्यापि विषयसन्निधानादिन्द्रियाणां दुर्निग्रहत्वात् । तेभ्योऽपि परं प्रब्रह्-

रूपितं मनः । मनसि विषयप्रपणे विषयासङ्घिधानस्याप्यकिञ्चित्करत्वात् । तस्मादपि सारथित्वरूपिता बुद्धिः परा । अथवस्तायामावे मनसोऽप्यकिञ्चित्करत्वात् । तस्या अपि रथित्वरूपितं ज्ञात्मा कर्तृत्वेन प्राधान्यात्परः । सर्वस्य चास्यात्मेच्छायत्तत्वादात्मैव महानिति च विशोष्यते । तस्मादपि रथरूपितं शरीरं परम् । तदायत्तत्वाजीवात्मनः सकलपुरपार्थसाधनप्रवृत्तीनाम् । तस्मादपि परः सर्वान्तरात्म-भूतोऽन्तर्याम्यध्वनः परभूतः परमपुरुषः । यथोक्तस्यात्मपर्यन्तस्य समस्तस्य तत्सङ्करपायत्तप्रवृत्ति-त्वात् । स यत्नन्तर्यामितयोपासनस्यापि निर्वर्तकः । “परात्तु तच्छ्रुतेः” इति हि जीवात्मनः कर्तृत्वं परमपुरुषायत्तमिति वक्ष्यते । वशीकार्योपासननिर्वृत्युपायकाष्टाभूतः परमप्राप्यश्च स एव । तदिद-मुच्यते । “पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः” इति । तथाचान्तर्यामिब्राह्मणे “य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिभिः सर्वं साक्षात्कुर्यन्सर्वं, नियमयतीत्युक्त्या “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्यादिना नियन्त्रन्तरं निषिध्यते । भगवद्गीतासु च—“अधिष्ठानं तथा कर्ता करणं च पृथग्विधम्, विविधा च पृथक् चेष्टा दैवं चैवात्र पञ्चमम्” इति दैवमत्र पुरुषोत्तम एव । “सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टो मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च” इति वचनात् । तस्य च वशीकरणं तच्छरणागतिरेव । यथाह— “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥ तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत” इति । तदेव “मात्मानं रथिनं विद्धि” इत्यादिना रथ्यादिरूपकवित्यस्ता इन्द्रियादय “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः” इत्यत्र स्वशब्दैरेव प्रत्यभिज्ञायन्ते न रथरूपितं शरीरमिति परि-शेषात्तद्व्यक्तशब्देनोच्यते इति निश्चीयते । अतः, कापिलतन्त्रप्रसिद्धस्य प्रधानस्य प्रसङ्ग एवेह नास्ति । न चात्र तन्त्रसिद्धप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञा । “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः” इतीन्द्रियेभ्यो ह्यर्थानां शब्दादीनां परत्वकीर्तनात् । न हि शब्दादय इन्द्रियाणां कारणभूतास्तद्दर्शने । “अर्थेभ्यश्च परं मतः” इत्यपि न तत्तन्ने सङ्गतम् । अकारणत्वादेव । “तथा बुद्धेरात्मा महान्परः” इत्यप्यसङ्गतम् । बुद्धिशब्देन महत्त्वाभ्युपगमात् । न हि महतो महान्पर इति सम्भवति । महत् आत्मशब्देन विशेषण च न सङ्गच्छते । अतो रूपकवित्यन्तानामेवेह ग्रहणम् । दर्शयति च तदेव—“एष सर्वेषु भूतेषु गूढोऽमा न प्रकाशते । इदम्यते त्वभ्यया बुद्ध्या सुहमया सुहमदर्शिभिः ॥ यच्छेद्ब्राह्मणसी प्राज्ञस्तद्यच्छेद्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि” ॥ इति । अजितवाहाभ्यन्तरकरणैरस्य परमपुरुषस्य दुर्दर्शत्व-मभिधाय ह्यादिरूपितानामिन्द्रियाणां वशीकरणप्रकारोऽयमुच्यते “यच्छेद्ब्राह्मणसी” इति । वाचं मनसि नियच्छेत्, वाक्पूर्वकाणि कर्मेन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियाणि च मनसि नियच्छेदित्यर्थः । वाक्शब्दे द्वितीयायाः “सुषा सुलुगि”ति लुक् । मनसी इति सप्तम्यादृच्छान्दसो दीर्घः । “तद्यच्छेद्ब्राह्मण आत्मनि” तन्मनो बुद्धौ नियच्छेत् । ज्ञानशब्देनात्र पूर्वोक्ता बुद्धिरभिधीयते । ज्ञान आत्मनीति व्यधिकरणसप्तम्यौ । आत्मनि वर्तमाने ज्ञाने नियच्छेदित्यर्थः । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत् । बुद्धिं कर्तारं महत्यात्मनि नियच्छेत् । “तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि” । तं कर्तारं परसिन्ध्राणि सर्वान्तर्यामिणि नियच्छेत् । व्यत्ययेन तदिति नपुंसकलिङ्गताः । एवम्भूतेन रथिना वैष्णवं पदं गन्तव्यमित्यर्थः । अव्यक्तशब्देन ऋधं व्यक्तस्य शरी-रस्याभिधानं तनाह—भूतसुहममप्याकृतं ह्यवस्थाविशेषमापन्नं शरीरं भवति । तदव्याकृतमिह शरीरा-वस्थामव्यक्तशब्देनोच्यते । तदुहत्वात् । तस्याव्याहृतस्याच्चिद्रस्तुन एव विकारमापन्नस्य रथवत्पुरपार्थः साधनप्रवृत्त्यहत्वात् । यदि भूतसुहममप्याकृतमभ्युपगम्यते कापिलतन्त्रसिद्धोपादानं क. प्रश्नेपः ? तत्रापि हि भूतकारणमेवाव्यक्तमित्युच्यते । तत्राह—परमकारणभूतपरमपुरुषाधीनत्वात्प्रयोजनवद्भूत-सुहमम् । पतदुक्तं भवति । न हि वयमव्यक्तं तत्परिणामविशेषांश्च स्वरूपेण नाभ्युपगच्छामः । अपि -

गमेनेति वेदितव्यतया निर्दिष्टस्य प्राप्तुः प्रत्यगात्मनश्च मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहातीति निर्दिष्टस्य ब्रह्मोपासनस्य च स्वरूपविशोधनाय पुनः पप्रच्छ । “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताद्भ्रव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्दद” इति । एवं सकलेतरतीतानागतवर्तमानसाध्यसाधनसाधकविलक्षणे त्रये क्रमेण पृष्टे प्रथमं प्रणवं प्रशस्य तद्वाच्यं प्राप्यस्वरूपं तदन्तर्गतं च प्राप्तृस्वरूपं वाचकस्वरूपं चोपायं पुनरपि सामान्येन ख्यापयन्प्रणवं तावदुपादिदेश । “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्दन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं सद्ब्रहेण ब्रवीम्योमित्येतत्” इति । एवमुपादिश्य पुनरपि प्रणवं प्रशस्य प्रथमं तावत्प्राप्तुः प्रत्यगात्मनः स्वरूपमाह “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” इत्यादिना । “प्राप्यस्य परस्य ब्रह्मणो विष्णोः स्वरूपमणोरणीयान्” इत्यादिना “क इत्या वेद यत्र सः” इत्यन्तेनोपादिशन्मध्ये “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन” इत्यादिनोपायभूतस्योपासनस्य भक्तिरूपतामप्याह “ऋतं पिबन्तौ” इति “चोपास्यस्योपासकेन सहायस्यानात्सूपास्यतामुक्त्वा” “आत्मानं रथिनं विद्धि” इत्यादिना “दुर्गं पथस्तत्कवयो वदन्ति” इत्यन्तेनोपासनप्रकारमुपासीनस्य च वैष्णवपरमपदप्राप्तिमभिधाय “अशन्दमस्पर्शम्” इत्यादिनोपसंहृतम् । अतस्त्रयाणामेवात्र हेयत्वेनोपन्यासः प्रशस्तश्च । तस्माद्ब्रह्म तान्त्रिकस्याव्यक्तस्य ग्रहणम् ॥ यथा “बुद्धेरत्मा महान्परः” इत्यनात्मशाब्देन सामानाधिकरण्यात् तन्त्रसिद्धं महत्तत्त्वं गृह्यत एवमव्यक्तमप्यात्मनः परत्वेनाभिधानात् कापिलतन्त्रसिद्धं गृह्यत इति स्थितम् ॥

(३) माध्वे—श्रुतिविल्लादिभिरन्यत्रैव प्रसिद्धानामपि शब्दानां सामस्त्वेन विशेषहेतुभिर्विष्णावेव प्रवृत्तिर्दर्शयत्यस्मिन्पादे । तत्तु समन्वयादिति सर्वशब्दानां परमे समन्वय उक्तः तत्र युज्यते । “अव्यक्तात् पुरुषः परः” इति साङ्ख्यानुमानकल्पितं प्रधानमप्येकेषां शाखिनामुच्यते इति चेत्, न; तस्यैव पारतन्त्र्याच्छरीररूपकेऽव्यक्ते विन्यस्तस्य परमात्मन एवाव्यक्तशाब्देन गृहीतेः । कप्रत्ययः कुत्सने । परमात्मन एवाव्यक्तशाब्दस्तत्तन्त्रत्वेन तच्छरीररूपत्वादितरस्याव्यक्तः शब्दः तुच्छेनान्यपिहितं तदासीदिति दर्शयति च । “अव्यक्तमचलं शान्तं निष्कलं निष्क्रियं परम् । यो वेद हरिमात्मानं स भयादनुमुच्यते” इति पिप्पलादादिशाखायाम् । “अक्षरं ब्रह्म परममि”त्युक्त्वा “अन्यकोऽक्षर इत्युक्त” इति वचनाच्च । सूक्ष्ममेवाव्यक्तशाब्देनोच्यते यद् व्यक्ततामर्हति । “यत्तत् सूक्ष्मं परमं वेदितव्यं नित्यं पदं वैष्णवं ह्यामनन्ति । यत् तद्भोक्तान् विदुलोकं सारं विदन्त्येतत् कवयो योगनिष्ठाः” इति पिप्पलादादिशाखायाम् । मुष्ये च विद्यमानेनामुष्यं युक्तम् । तदधीनत्वाच्चाव्यक्तत्वादीनां तस्यैवाव्यक्तत्वरपरत्वादिकमर्थवत् । “यदधीनो गुणो यस्य तद्गुणो सोऽभिधीयते । यथा जीवः परात्मेति यथा राजा जयीत्यपि” इति स्कान्दे । अन्यस्य न वाच्यत्वं युज्यते । “महतः परं ध्रुवं निचाप्य तं मृत्युमुपात्तं प्रमुच्यते” इति श्वेत्यं वदतीति चेत्, न; प्राज्ञः परमात्मा हि तत्रोच्यते । “अणोरणीयान्महतो महीयानि”ति तस्यैव महतो महत्त्वम् । सर्वसात् परस्य महतोऽपि परत्वं युज्यते ॥ “सोऽध्वनः पाप्मानोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इति तस्य हेतत्त्वं प्रकरणम् । त्रयाणामेव पितृसौमनस्य स्वार्थान्निपरमात्मनां प्रश्न उपन्यासश्च । “अविज्ञानप्रार्थनश्च प्रश्न इत्यभिधीयते” इति वचनात् विरोधः । यथा दिग्मयच्छन्दो महत्तत्त्वे प्रसिद्धोऽपि परमात्मन एव मुष्यः । एवमितरेऽपि ॥

(४) निम्बार्कः—ननु “महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः” इत्यत्र कठशारायामानुमानिकं प्रधानमपि शाब्दयदुपलभ्यते इति चेत् “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं स्वमेव चे”त्यत्र शरीरस्य स्वरूपविन्यस्तस्याव्यक्तशाब्देन ग्रहणात् । इन्द्रियादीनां वशीकरणप्रकारं प्रतिपादयन्, रूपकपरि-

कल्पितं ब्रह्ममेव दर्शयति च वाक्यशेषे “यच्छेद्वाङ्मनसो प्रादास्तद्यच्छेज्जानमात्मनि । ज्ञानमात्मनि महति तद्यच्छेच्छान्त आत्मनी”ति । अव्यक्तशब्दः सूक्ष्मवचनश्चेत्तदर्थभूतं शरीरमपि सूक्ष्मस्यैव स्थूलावस्थापन्नत्वात् । औपनिषदे प्रधानं परमकारणाधीनत्वादर्थवदानार्थक्यं पराभिमतस्य तस्येति भेदः । नाव्यक्तशब्दस्तान्त्रिकप्रधानवचनः श्रेयत्वावचनाच्च । “अनाद्यनन्तं महत्तः परं ध्रुवं निचाप्य तं मृत्युमुपात्तमुच्यते” इतिश्रुतिः प्रधानस्य श्रेयत्वं वदतीति चेन्न, श्रेयत्वेन प्राप्तः परमात्मा निर्दिष्टस्तप्रकरणात् । अस्यामुपनिषदुपायोपेयोमुपगन्तृणां त्रयाणामुपन्यासः प्रश्नश्च पूर्वापरवाक्यार्थविचारेण लभ्यते, आनुमानिकत्वनिरूपणस्यात्रावकाशो नास्ति । साहचर्यैर्हृच्छन्दो बुद्ध्याख्यद्वितीये तस्य प्रयुक्तोऽपि ततोऽन्यत्रापि “वेदाहमेतं पुरुर्यं महान्तं”मित्यादिष्वेववचनेन यथा दृश्यते तथाऽव्यक्तशब्दः शरीरपरोऽस्तु ॥

(५) भैक्ष्वे—तदेवं पादत्रयेण जगज्जन्मादिकारणस्य ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वं प्रतिपादितं ब्रह्मपरत्वेन सन्निह्यमानानां वाक्यानां ब्रह्मपरत्वावधारणेन तत्रतत्रोक्ता ब्रह्मगुणाश्चानन्दमयत्वान्तर्थांमित्यादय उपासनोपयोगिनोऽवधृताः, तथा तत्तु समन्वयादित्यनेनोक्तो जगद्ब्रह्मणोरन्योन्यसमन्वयश्चाकाशस्तलिङ्गादित्याद्यधिकरणैः प्रसाधितः प्रसङ्गाच्च ब्रह्मविद्याधिकार्यादयोऽपि विचारिताः ॥ इदानीं ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वे श्रुतिविरोधस्य परिहारमुखेन जगज्जन्मादिकारणत्वनिर्वाहिकां ब्रह्मणः शक्तिं प्रधानादिजगज्जन्मादिकारणत्वे श्रुतिविरोधस्य परिहारमुखेन जगज्जन्मादिकारणत्वेन श्रूयते “अजामेकं लोहितशुक्लरूपां श्वेताश्वतरदीनामामुमानिकं प्रधानमपि जगज्जन्मादिकारणत्वेन श्रूयते “अजामेकं लोहितशुक्लरूपां यद्दीः प्रजाः सृजमानां सरूपाम्” इत्यादिषु । नन्वेवमुभयोरेव कपालद्वयवद्विश्वोपादानत्वमस्त्विति, मैवम्, स्यात्तन्त्रेणोभयोः कारणत्वे सति ब्रह्मणो विकारित्वापत्तेरिति पूर्वपक्षदलार्थः । तमिमं पूर्वपक्षं शक्तिशक्ति-मद्भावेनोभयोरेव कारणत्वेन समाधत्ते,—न शरीररूपकविन्यस्तपृष्टीतेरिति । चक्ष्यमाणवाक्ये शरीरेण रूप-केण दृष्टान्तेन विन्यस्तमुपन्यस्तं यन्मायाख्यं प्रधानं तस्यैवाजावाक्ये स्मृष्टत्वेन ब्रह्मणात्, न तु स्वतन्त्र-कारणस्य कस्यचिदित्यर्थः । एतदुक्तं भवति, नाजावाक्ये स्वातन्त्र्येण प्रधानस्य कारणत्वं प्रोक्तं, येन विरोधः स्यात्, किन्तु, यथा अजाख्यछागीयशरीरस्य तज्जीवशक्तिविधया सजातीयवद्ब्रह्मकारणत्वं तथैव प्रधानस्यापि ब्रह्मशक्तिविधया कारणत्वमुक्तं चक्ष्यमाणदृष्टान्तानुसारत्, रूपकरूप्ययोरसिद्ध्यर्थे साम्यस्य विवक्षितत्वात्, तथा वाजादिवाक्यैः शरीरवच्छक्तिविधया प्रधानादीनामुपादानत्वादिकं योध्यते तद्विना निर्विकारस्य ब्रह्मण उपादानत्वानुपपत्तेः ब्रह्मवाक्यैश्च शरीरवच्छक्तिमद्विधया शक्ति-द्वारा ब्रह्मणोऽधिष्ठानकारणत्वं प्रतिपाद्यत इति श्रुतीनामविरोध इति । ननु भवेदेवं यद्यजानिरूपित-प्रधानशक्तिकत्वेनात्र ब्रह्मोक्तं स्यात्, न त्वेवमजाशरीरित्वेन ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वे अन्यभोगत्वहेयत्व-यचनानौचित्यात् । न च “अजो होको जुपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्य” इत्युत्तरार्द्धं अजाधिष्ठात् ब्रह्म कथितमिति वाच्यम्, उत्तरार्धे हानजोवयोरेव प्रतिपादनात् । न तु ब्रह्मणः “जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्य” इति भोगत्यागस्य जीवलिङ्गत्वात् । तत्कथमजाया ब्रह्मशरीरदृष्टान्तात्सवधृते-“त्याशङ्क्यामाह दर्शयति चेति । चो हेतौ हार्थोद्ब्रह्मशरीरतुल्यत्वं प्रधानस्य श्रुतिः “यस्तनुनाभ इव तन्तुमिः प्रधानजैः स्वमायतः देव एकः समावृणोति स नो दधातु ब्रह्माव्ययम् ॥” “असान्मायी सृजते विश्वमेतत्तत्सिद्धान्तो मायया सन्निरुद्धः । एतज्ज्ञेयं नित्यमेवात्मसंस्थं नातः परं वेदितव्यं हि किञ्चित् । भोका भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म वैतत् ॥” “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरमि”त्यादिवाक्यशेषैरित्यर्थः । अत्र तन्तुनाभदृष्टान्तादिभिस्तन्तुनाभशरीर-

तुल्यत्वं प्रधानस्य लब्धमिति । न चेयं प्रधानस्यानुमानिकत्वं कथमुच्यते श्रुत्यापि तत्कारणता सिद्धे-
रिति वाच्यम्, स्मृतिषु प्राधान्येन विधिषु च प्रतिपादनतः स्मार्तानुमानिकादिवचनाद्ब्रह्मण औप-
निषदत्वं वचनचदिति । इदानीं तस्य प्रधानाख्यशक्तेः स्वरूपं दर्शयन्नपि शरीरवदेव परमात्मनः
प्रधानं न स्वतन्त्रमित्याह । तदानुमानिकं प्रधानं जडप्रपञ्चस्य सूक्ष्मं तु सूक्ष्मतामात्रविशेषवज्जडमे-
वाभ्युपगन्तव्यम्, कुतः ? अर्हत्यात् । योग्यत्वात्कार्यसंरूपमयैव कारणस्यौचित्यादित्यर्थः । सूजमानां सरूपा
इति श्रुतेश्चेति भावः । तथा च सूक्ष्मप्रपञ्चस्य देहादेश्चेतनाधिष्ठानेनैव फार्यकारित्यदर्शनात्, कारणस्य
सूक्ष्मस्यापि जडत्वाद्यविशेषेण चेतनाधिष्ठितत्वमनुमीयते न स्यात्तद्व्यं परेच्छाननुविधायित्वरूपमित्यर्थः ।
अथ वेदं सूत्रमेवं व्याख्येयम्, ननु प्रधानाङ्गीकारे प्रलयकालीनस्य ब्रह्मचिन्मात्राद्वैतस्य क्षतिरित्या-
शङ्कामपाकरोति सूक्ष्मं तु तदुद्देह्यात् । तुदाद्यः शङ्काभिनिवृत्त्यर्थः । तत्प्रधानसमुद्रचिदीनसैन्धवत्वसूक्ष्ममर्ह-
त्वात् । अप्रत्यक्षत्वाद्युपपत्तये तथौचित्यादित्यर्थः । तथा च विलीनावस्थसैन्धवेन समुद्रस्यैव साम्या-
वस्थारूपेण प्रधानादिनाऽपि ब्रह्मणे न द्वैतं किन्त्वैक्यमेव समुद्रसैन्धवयोरिवेति भावः । व्युत्पादितं चेदं
विस्तारस्तत्तु समन्वयादित्यधिकरणे, विस्तारयिष्यते च तदन्यत्वाधिकरण इति । ननु प्रलयाद्वैतानु-
रोधेन प्रधानापलाप एव कथं न क्रियते मुख्याद्वैतपरिग्रहस्यैवौचित्यादित्याशङ्कामाह—सृष्ट्यादीनां
प्रधानाधीनत्वात् प्रधानमर्थवत् प्रयोजनवदित्यर्थः । न हि शक्तिं विना केवलादेकसादसङ्गचिन्मात्रा-
द्ब्रह्मणोऽधिकारिणो वैचित्र्यादसङ्गवधिभ्रान्तिर्माणं कादाचित्कं सम्भवति । अतः प्रकृतिपुरुषादिरूपा ब्रह्म-
शक्तिरिष्टेति । अत एव विष्णुपुराणे “निर्गुणस्याप्रमेयस्य शुद्धस्याप्यमलात्मनः । कथं सर्गादिकर्तृत्वं
ब्रह्मणो ह्युपपद्यते” इत्याशङ्क्यां प्रत्युत्तरम् “शक्तयः सर्वमायानामचिन्त्यज्ञानगोचराः । यतोऽतो
प्रहाणस्तास्तु सर्गाद्या मावशक्तयः” इति । अस्यायमर्थः, यतः सर्वमायानां शक्तयः सर्वपदार्थेषु
प्रकृतिपुरुषादिषु स्वस्वकार्यजननसामर्थ्यानि अचिन्त्यानि योगिप्रत्यक्षाणि च यथायोग्यं तिष्ठन्ति
अतस्ताः पूर्वोक्ताः सर्गाद्याः ब्रह्मणो भावशक्तयः ब्रह्मोपकरणभूतापिलपदार्थानां सामर्थ्यानि । न तु
केवलब्रह्मण इति । ननु ब्रह्माद्वैतवाक्यानामाज्ञस्येनोपपत्त्यर्थं भवतु प्रपञ्चो विवर्तस्याविद्यानिमित्त-
ताभ्युपगमेनाविद्यया द्वैतहानितादवस्थ्यात् । न चाविद्यापि प्रलये नासीत्किं तु केवलादेव ब्रह्मणो
विवर्त इत्येवाभ्युपगन्तव्यमिति वाच्यम्, एवं चेन्मुक्तस्यापि पुनर्विवर्तरूपसंसारप्रसङ्गात् । चिन्मात्रस्य
ब्रह्मणो नित्यत्वात् । अथ वन्धमोक्षादिकमपि कल्पितमेव परमार्थतस्तदपि नास्तीत्येव श्रुतिमहावाक्याथौ
यथा कथाञ्चिदादि व्यवस्थाप्यते तदा वन्धमोक्षादिकं किमपि नास्तीति वेदान्तरुच्यत इत्यापातज्ञाना-
देव मोक्षार्थे ब्रह्मसाक्षात्कारायाज्ञानां श्रयणादिकं याज्ञवल्क्यादीनां विद्वत्संन्यासादिकं च न स्यात्,
फलनिश्चयाभावात् । बहुवित्तव्ययायास्तसाथे हि कर्मणि फलनिश्चयादेव लोकानां प्रवृत्तिरुपपद्यते । न च
भवन्मते महति संन्यासादिकर्मणि मोक्षाप्यफलनिश्चयः सम्भवति, मोक्षावधारणं मोक्षशास्त्राद्वेदान्तादेव
भवति नेतरस्मात्, स च वेदान्तो न मोक्षादिपरो भवतोच्यते मोक्षाद्यभावपरत्वाभ्युपगमादिति । ननु
प्रलयेऽप्यविद्यां व्यावहारिकीमभ्युपगम्यतया व्यावहारिको वन्धमोक्षादिरभ्युपगमे न च तेन पारमार्थिका-
द्वैतक्षतिरिति चेत्प्रधानेऽपीदं तुल्यम् । प्रधानेऽर्थक्रियाकारित्वरूपव्यावहारिकसत्त्वस्यैवासाकमिष्टत्वात् ।
ननु नित्यस्य प्रधानस्य कथमपारमार्थिकत्वं स्यात् ? उच्यते, अपारमार्थिकत्वं यद्यनित्यत्वं, यदि वा स्वतः
सिद्धत्वाभावात्, यदि वा सर्वकालेष्वभावात्, सदभिव्यक्त्यभावात् यदि वा, यदि वाऽन्यत् तत्त्वैव प्रधान-
तत्कार्ययोनित्वानित्ययोः समानं प्रधानस्य परिणामिनित्यत्वेऽपि घटस्य नित्यत्वाभावात्, स्वतः
सिद्धत्वाभावादीनां च सर्वोच्येतनसाधारणत्वात् प्रधानादीनां रूपान्तरेण मध्येऽपि रूपान्तरेत्तीताना-

गतैः सदैवाभावाच्च, न चात्यन्तविनाशित्वमेव व्यावहारिकसत्त्वमिति वाच्यम्, अत्यन्तविशेषणवैय-
 र्थ्यात्, पञ्चसूत्र्यां प्रदर्शितवाच्यैः परिणामित्वस्यैव व्यावहारिकसत्त्वात्वेन लक्षितत्वाच्चेति व्यावहारिक-
 सत्त्वाभ्युपगमेन शशङ्कादिवदत्यन्तासत्त्वं चानित्येष्वपि भवता त्यक्तमिति, यथा च प्रधाननित्यत्वेऽपि
 ब्रह्मचिन्मात्राद्वैतं, तथा व्याख्यातं तत्तु समन्वयादित्यत्रेति त्यज्यतां सरुलश्रुतिस्मृत्यनुसारिषु प्रधानवा-
 द्दिषु ब्रह्मेणेण सूत्राणां कष्टव्याख्यानम्, त्यज्यतां च “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः”
 “क्षरात्मा नावीशते देव एकः” “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरमि”त्यादिश्रुतिषु “कार्यकारण-
 कर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते” इत्यादिसकलस्मृतिषु च प्रधानप्रकृत्यादिशब्देषु रच्यर्थं चेहोपलक्षणादिभिः
 शिष्यव्यामोहनमिति दिक् । श्रुतीनां शरीरवच्छक्तिविधया अजास्रपृत्यपरत्वे हेत्यन्तरमाह । च शब्दो
 दर्शयति । चेत्युक्तहेतुसमुच्चयार्थः । अस्मिन्प्रकरणे प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपास्यत्वेन च प्रोक्तम् । न चाकार्या-
 ज्ञेयानुपास्यस्य प्रतिपादनं श्रुतिषु स्वपरं भवति “आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थन्यमतदर्धानामिति”
 न्यायात् । किन्त्वन्वयशेषमेव “तद्भूतार्थानां क्रियार्थेन समाप्ताय” इति न्यायात् । तथा च ज्ञेयत्वेनोक्तस्य
 परमात्मनो जगत्कारणत्वेन प्रकृतस्य तदुपपत्तये प्रधानं कारणत्वशरीरवच्छक्तिविधयैवोच्यते, न स्वातः
 शब्देणेत्यवधार्यते इत्यर्थः । ननु “एतत् ज्ञेयं नित्यमेवात्मसस्यं नातः परं वेदितव्यं हि किञ्चित् । भोक्ता
 भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्” इत्यनेनास्मिन्प्रकरणे प्रधानस्य भोग्यशब्द-
 वाच्यस्य ज्ञेयत्वं श्रुतिवैदतीत्याशङ्क्य समाधत्ते यदुक्तं तत्र प्राज्ञ ईश्वर एव ह्यत्र ज्ञेयतयोपदिश्यते, तं
 तत्त्वेतच्छब्देन भोक्तादित्रयं परामृष्य, तस्य ज्ञेयत्वमुच्यते, कुतः ? प्रकरणाद्ब्रह्मणः । प्रकरणित्वेन तस्यैवैत-
 च्छब्देन परामर्षस्य युक्तत्वादित्यर्थः । भोक्तादित्रयं तु मत्वेत्यनेनैवाच्चेति भोक्तेत्यस्य विभक्तिव्यत्ययेन
 भोक्तारमित्यर्थः । प्रेरिता देवतावर्गः । किञ्चैवं सति ब्रह्मवज्रपाणां भोक्तृभोग्यप्रेरकदेवानामपि वाक्यो-
 पक्रमे प्रश्नः प्रतिवचनात्स्य उपन्यासश्च प्रसज्येयातां न त्वेवं इद्व्यते “किं कारणं ब्रह्म कुतः स्रजाता”
 इत्यादिना केवलब्रह्मण एव प्रश्नदर्शनात् “यः कारणानि निरिखिलानि तानि कालात्मयुक्तान्यधितिष्ठत्येक”
 इत्यादिना केवलब्रह्मण एवोपन्यासदर्शनाच्चेत्यर्थः । यच्च “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं
 स्वगुणैर्निर्गूढामि”तिपूर्वाहंश्लोकेनादौ शक्तिदर्शनमुक्तं तच्छक्तिमतोऽधिष्ठातृत्वदर्शानोपयोगितयेति
 मन्तव्यं स्वतन्त्रज्ञेयत्वे शक्तित्ववचनानुपपत्तेरिति । दृष्टान्ताच्च प्रधानं न स्वतन्त्रं, किन्तु शरीररूपक-
 विन्यस्तमेवेत्याह । यथा महत्तत्त्वमन्तःकरणविशेषः, आत्मनः चेष्टाश्रयलक्षणशरीरमेव सच्चक्षुरादिभिः
 संयुज्य स्वकार्यजनने क्षमं भवति, न स्वतन्त्रमिति सर्वैरभ्युपगम्यते, तथैव प्रधानमप्यचेतनत्वाविशेषा-
 दुचितमित्यर्थः । ननु महत्तत्त्वे किं प्रमाणमिति चेत् उच्यते “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था ह्यर्थेभ्यश्च परं मनः ।
 मनसस्तु परा बुद्धिर्वृद्धेरात्मा महान्परः । महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः” इत्याद्याः, श्रुतयः
 स्मृत्यनुमितेश्च । न चान्न वाक्ये आत्मशब्दश्रवणवन्महच्छब्दो जीवार्थक एवास्त्विति वाच्यम्, अचे-
 तनस्यात्मपरत्वानुपपत्तेः । पुरुषशब्देनैवात्मनोऽप्रे निर्देश्यमाणत्वाच्च । तथा अचेतनवर्गमध्ये पाठेन मह-
 तोऽप्यचेतनत्वौचितात् घटस्यात्मा पिण्ड इतिवत्कारणेऽप्यात्मशब्दोपपत्तेः, महच्छब्दस्य स्मृतिषु
 महत्तत्त्वे रूढत्वाच्च स्मृतिषु व्यवहारस्यापि श्रुतिमूलकतया तानु स्वतन्त्रसङ्केतकल्पनाया वाधकं विना-
 ऽन्याय्यत्वाच्च । अस्यां च श्रुतावयान्तरमेदेन बुद्धिमहत्वोर्भेद उक्तो महच्छब्दस्य चित्तवाचितयेति न
 स्वस्य स्वपरत्वानुपपत्तिः । तथा चोक्तं “यदाहुर्वांसुदेवात्वं चित्तं तन्महदात्मकमिति”ति । प्रायशश्च स्मृतिषु
 चित्तबुद्धौ एकीकृत्य बुद्धिशब्देन महत्तत्त्वमुच्यते । ननु “अस्य महतो भूतस्य निश्चितमेतदिति”त्यादि-
 यद्बुद्धिषु महच्छब्द आत्मन्युच्यते इति चेत्, सत्यं. महत्तत्त्वोपाधिर्नैव चात्मन्यपि मानुपादिशब्द-

वन्महच्छब्दप्रयोगस्यौचित्यात्, आत्मनः स्वतो विशुद्धचिन्मात्रत्वेनाविशिष्टतया महत्त्वात्पत्वादिविभागायोगादिति ।

(६) भास्कररीये—अनुमानिकमनुमाने भवं प्रधानमप्येकेषां शापिनां शब्दवदुपलभ्यते । अपिशब्दः सम्भावनायाम् । कठवल्लीषु पठ्यते “महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरषः परः” इति । पुरषो भोक्तव्यक्तं प्रधानमिति । तत्र क्रमः साहचोक्तः प्रत्यभिज्ञायत इति चेन्न, शरीरस्य स्वरूपकविन्यस्तस्याव्यक्तशब्देन ग्रहणात् । केनचित् सादृश्येन वस्तुन्तरे वस्तुन्तरकल्पनं रूपकम् । यथा भारतानृतं चक्रवाकस्तनीति । “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारथीं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुर्विपयांस्तेषु गोचरान् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः ।” रथकृतीं दर्शयित्वेन्द्रियादिभ्यः परत्वेन “सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदमि”ति दर्शयति । कथम् ? “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धियुद्धेरात्मा महान् परः । महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरषः परः । पुरषान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परागतिः” इन्द्रियेभ्यो ह्यर्थानां परत्वमिति ग्रहणादुत्कृष्टपचनोऽत्र परशब्दः । पूर्वसिन् प्रत्ये शरीरस्य सन्निधानादव्यक्तं शरीरं प्रतीयते पारिशेष्याच्चेति न शब्दात् सर्वस्मात् परमपदस्य परत्वमिह विवक्षितं दुर्विज्ञेयत्वात्तथा च “एष सर्वेषु भूतेषु गूढात्मा न प्रकाशते । दृश्यते त्वप्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिनिः” वैष्णवस्य पदस्य दुर्दर्शत्वमुक्त्वा तत्प्रतीत्युपायं दर्शयति “यच्छेद्ब्रह्मनसी प्राज्ञस्तयच्छेत् ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेच्छान्त आत्मनि” । वाचं समस्तवाहोन्द्रियव्यापारं मनसि संयच्छेदित्यर्थः । तत्र मनो ज्ञानात्मनि बुद्धिस्वरूपे नियमयेत् । मनो नाम सङ्कल्पकामस्तरणादिहेतुः । बुद्धिः पुनरयं वसायात्मिका । तस्याश्च धर्मोऽहङ्कारः । ते बुद्धिमनसी द्वे अन्तःकरणे वेदान्तवादिन इच्छन्ति । तां बुद्धिं महत्यात्मनि क्षेत्रज्ञे भोक्तारि स्थापयेत् । तं च ज्ञान्ते प्रपञ्चातीते सर्वव्यापिन्यमृतरसे संसृजेत् स एवाहमस्मीति भावयेत् । सनकादौ च योगशास्त्रेऽयमेव योगः प्रदर्शयते । ध्यानं धारणा समाधिरिति । ध्यानमभिप्रेतार्थप्राप्त्यर्थं चित्तैकाग्रतोच्यते । प्राणेन्द्रियबुद्धिमनसां युगपत्सन्धानं धारणा । अन्ध्राप्रयत्नान्यां नित्यचिन्ता समाधिः । उक्तं च सनकेन “न योगादुत्तमं ह्यस्ति योग एव परा गतिः । देवा महर्षयश्चैव योगेन श्रेष्ठतां गताः ॥ श्लिष्यमाणोऽपि कुर्वीत निग्रहं मनसः सदा । न निर्वेदं मुनिर्गच्छेत् कुर्याद्देवात्मनो हितम् ॥” कथं पुनः शरीरमव्यक्तशब्दार्हमित्याशङ्कानिवृत्त्यर्थस्तु-शब्दः । शरीरकारणं भूतसूक्ष्ममव्यक्तकौतूहलशक्तिराद्यं तत्त्वमचेतनं यतः सर्वोऽयमाकाशादिरचेतनप्रपञ्चो जायते । कारणं मुक्त्वा कार्यं स्थूलमपि शरीरमुक्तम् । कार्यकारणयोरनन्यत्वादित्यभिप्रायः । किं पुनः कारणं स्थूलशरीरे प्रकृतभूतसूक्ष्मं व्यपदिश्यते । तदहत्त्वादव्यक्तशब्दाभावात् ॥ यदव्याकृतमभ्युपगम्यते तदेव प्रधानमित्याशङ्क्याह—तदधीनत्वादीश्वराधीनत्वाद्याकृतावस्थायाः । त्वदभिप्रेतं नित्यमचेतनं प्रधानं न सिध्यति तत्त्वाव्याकृतमर्थवदभ्युपगम्यते प्रयोजनवत् । न हि तेन विना प्रपञ्चोत्पत्तिः सम्भवतीति केचिदेवं व्याक्षते । अपरा व्याख्या, सूक्ष्मं लिङ्गशरीरं स्थूलशरीरापेक्षया सूक्ष्ममिति व्यपदिश्यते । कस्मात् तदहत्त्वादव्यक्तशब्दस्य । पञ्चानां भूतानां प्रतिपुरुषं सूक्ष्मावस्था काचित् कर्मकारिताऽस्ति । तदन्तरप्रतिपत्तौ वहन्तीत्यत्र प्रसाध्यते । तस्मिन् शरीरे पञ्च बायव एकादशोन्द्रियशक्तयो बुद्धिश्चेति तदिदं लिङ्गशरीरं पुन्यष्टकमिति गीयते । तेन बद्धो यद् उच्यते । तेन च मुक्तो मुक्त इत्युच्यते । तदेतदाह—तदधीनत्वादर्थवत् । सूक्ष्मशरीराधीनत्वाद्ब्रह्ममोक्षयोरर्थवदिति दृष्टान्तवचनमिन्द्रियेभ्यः परत्वं यथार्थानां तथा महतो जीवादव्यक्तस्य

परत्वं शरीरं स्थमित्यत्रापि लिङ्गशरीरमुपात्तं तेन विना संसरणं रोगयोरभावादतः प्राकृतमेव सूक्ष्म-
शरीरमित्युपपन्नं द्वितीयं व्याख्यायाम् । लिङ्गशरीररहितः परमात्मेति ततः परत्वं तस्योपपद्यत इति ॥
शेयत्वेन साहचैः प्रधानं स्पर्शते गुणपुरुषविधेकज्ञानान्मुक्तिरिति । इह तदभावात् प्रधानमव्यक्तम् ॥
शेयत्वं वदति श्रुतिरिति चेत् “अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽरसं नित्यमगन्धवच यत् । अनाद्यनन्तं
महतः परं ध्रुवं निचाप्य तं मृत्युमुपात् प्रमुच्यते ॥ न प्राप्नो हि तस्य हृदि प्रकरणं पुरुषात् परं
किञ्चिद्”त्युपक्रमात् न च प्रधानस्य प्रक्रियाऽस्ति कथं पुनरीश्वरविषयं ज्ञानं जीवस्य मुक्तिकारणम्, न हि
गोविपयेण ज्ञानेन तैमिरिकस्य द्विचन्द्रज्ञानं निवर्तते । वचनसामर्थ्याद्भवतीति चेत्, न; वचनशतेनाप्य-
निवृत्तावित्यस्य मुक्तिरुपपादयितुं शक्यते । ज्ञानमज्ञानस्य निवर्तकं दृष्टत्वात् तच्च प्रकाशकत्वात्
प्रदीपवत् । अनोच्यते—न गोपुरुषवदत्यन्तभेदो जीवपरस्योर्वदेव पररूपदर्शनं सैवाविद्या सा च
विद्यया निवर्तते । ततश्च स्वरूपं प्रतिपद्यत इति किमत्र चित्रमत इदमुक्तम् “निचाप्य तं मृत्यु-
मुपात् प्रमुच्यते” इति ॥ इतश्च नाव्यक्तं प्रधानम् । एवशब्दोऽवधारणे । त्रयाणामग्निजीवपर-
मात्मनानुपन्यासो व्यक्ततया प्रश्नश्च शेयतया एवमिति प्रकारनिर्देशो ग्रन्थारूढः प्रकारो निर्दिश्यते ।
“स त्वर्माग्नि स्वर्यमग्नेषु मृत्योः प्रवृद्धिं तं श्रद्धधानाय महाम्नि”त्यग्निप्रश्नः । “शेयं प्रेते विचिकित्सा
मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके पतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणमेव वरस्तृतीयः” इति जीवप्रश्नः ।
सौमनस्यप्रश्नापेक्षयायं तृतीयः । “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात् कृताकृतात्, अन्यत्र भूताच
भव्याच्च यत् तत् पश्यसि तद्वदे”ति परविषयः प्रश्नः । उपन्यासोऽपि । “लोकानिर्गमि तमुवाच तस्मै ।
योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । श्याण्मन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्” जीवविषयं
प्रतिवचनम् । “न जायते म्रियते वा विपश्चिदि”ति परविषयमेव । नास्ति प्रधानस्येति तात्पर्यार्थः ॥
इतश्च महच्छब्दो बुद्धौ साहचैः प्रयुक्तस्ततोऽन्यत्रापि वेदे दृश्यते । वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् । तथा-
प्यक्तशब्दः शरीरे भविष्यति ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मसंहार्यमतेऽयमभिप्रायः—अतीतेषु त्रिषु पादेषु प्रथमे शब्दकृतसन्देहनिवारणाय
कार्यनिरूपकाणि वाक्यानि विचार्य, द्वितीयतृतीययोश्च यथायथं जीवजडरूपार्थकृतसन्देहवारणायान्त-
र्याम्युपास्वरूपनिरूपकाणि च वाक्यानि विचार्य, सर्वेषां वेदान्तानां साक्षात्परम्परया च ब्रह्मणि सम-
न्वयः प्रतिपादितः । स तदा हृदीभवति यदा श्रौतत्वेनाभिमन्यमानस्य मतान्तरस्य श्रौतत्वं निरा-
क्रियते । अतस्तदर्थं चतुर्थे पादे जीवजडसमुदायात्मकार्यनिरूपकतया मतान्तरश्रौतत्वभ्रमजनकानि
प्रकीर्णकानि वाक्यानि विचार्यन्ते । अत उपोद्घातोऽत्र पादसङ्घतिः । तत्र ईक्षत्यधिकरणे ब्रह्मलक्षणस्य
प्रकृतावतिव्याप्तिं वारयितुमशक्यमिति यदेन साहच्यमतमशब्दत्वाच्चिचारितम् । तदाह्यर्थमिह स्वांशेन
चादाह्यांशान्तरेण समाधत्ते आनुमानिकमित्यादि । एकेषां कठानां शाखानु कठबह्याम्, आनुमा-
निकं साहचैः, स्थूलभूतानि शब्दादितन्मात्रजन्यानि, सूक्ष्मत्वात्, यद्यजन्त्यं तत्तत्सदृशम् यथा मार्ति-
कादिवाह्याभ्यन्तरकरणानि तन्मात्राणि च अहङ्कारजन्यानि, शान्तघोरविमूढत्वात् । अहङ्कारे महत्त-
त्त्वजन्यः, शान्तादिरूपत्वात्, महत्तत्त्वं प्रकृतिजन्यम्, शान्तादिरूपत्वात् पूर्ववत्, प्रकृत्यादीनि
चतुर्विंशतितत्त्वानि परार्थानि, सद्भातरूपत्वात्, पर्यङ्गादियत्, यः परः स पुरुष इत्येवमनुमानक-
ल्पितं मतं श्रूयते “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थं ह्यर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरत्मा महान्
परः । महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः । पुरुषात् परं किञ्चिद् साक्षात् सा परा गति”रिति । अत्र
बुद्धेः सकाशात् पर आत्मा अहङ्कारः “चन्द्रो मनो यस्य हर्गकं आत्मा अहं समुद्रो जडं भुजेन्द्रः”

इत्यहङ्कारेऽप्यात्मपदप्रयोगात् । ततः परो महान् महत्त्वम् । ततः परमव्यक्तं प्रकृतिः । ततः परः पुंस्य इति । तथा चैवं साहचर्यमतप्रत्यभिज्ञानात् तन्मतं श्रोतम् । अपिशब्दाद् “अजामेका”मित्यादिवाक्येषु च प्रकृतिरूपो वादो, “मायां तु प्रकृतिं विद्या”दित्याद्युक्तो मायावादः, “पञ्चाशद्देवां पञ्चपर्वामधीम” इत्याद्युक्तोऽविद्यावादश्च श्रौत इति चेत्, न; युतः! शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरसन्धि-रूपकं शरीररूपकम्, तत्र विन्यस्तानां गृहीतिर्ग्रहणं शरीररूपकविन्यस्तगृहीतित्वात् । अत्र हि पूर्वम्, “आत्मानं रयिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनःप्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुर्धिपयांस्तेषु गोचरात् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोकेत्याहुर्भनीपिण” इत्युक्त्वा, ततो “यस्त्वविज्ञानवान् भवती”त्यादीनि पञ्च वाक्यान्युक्त्वा, तदनु “इन्द्रियेभ्यः परा” इत्यादि पठ्यते । अत इन्द्रियवान्यं प्रकरणावच्छमिति तत्र पूर्वसम्बद्ध एवार्थो वक्तव्यः । अन्यथा प्रकृतहान्यप्रकृतपरिग्रहाती स्याताम् । इदं हि जीवप्रकरणम् । “यस्त्वविज्ञानवा”- नित्यादौ तस्यैव परामर्शात् । तत्र जीवस्य मुक्त्युपायो निरूप्यते, “विज्ञानसारथिर्यस्तु मनः-प्रग्रहवान्नरः । सोऽध्वनः पारमामोति तद्विष्णोः परमं पद”मिति । न ह्येतत् साहचर्यमते सम्भवति । स्वरूपावस्थानातिरिक्तस्य भगवत्प्राप्तिसूक्ष्मस्य मोक्षस्य तन्मतेऽभावात् । अहमस्तदप्रिमे “इन्द्रियेभ्य” इति वाक्ये अहङ्कारादितत्त्वरूपो नार्थः, किन्तु कथिद्वन्मोक्षसाधनानुसार्यैवार्थः । तत्र साधको जीवो रथी । तस्य ब्रह्मप्राप्तौ मुख्यं साधनं शरीरम् । स रथः । सर्वसामग्रीसहितस्वायत्तयानत्वात् । तेन शरीरे रथरूपकम् । रथस्तु गमने हयाधीन इतीन्द्रियेषु हयरूपकम् । इन्द्रियाणि मनोऽधीनानि, हयाश्च प्रग्रहाधीना इति मनसि तद्रूपकम् । मनश्च बुद्ध्याधीनं, प्रग्रहश्च सारथ्याधीन इति बुद्धौ सारथि-रूपकम् । इन्द्रियाणि तु विषये प्रवर्तन्ते, हयाश्च मार्गरूपे देशे, सारथिश्च मार्ग एव हयान् प्रेरयतीति विषयेषु गोचरपदेन मार्गरूपकम् । ततो रथिस्वरूपनिगमना य “आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोकेत्याहुर्भनीपिण” इत्यर्थश्लोकः । ततो मार्गस्य प्राथ्याधीनत्वात्तद्वोधनाय प्रापकसामग्रीनिगमनपूर्वका “यस्त्वविज्ञानवा”- नित्यादयश्चत्वारः श्लोकाः । तत इष्टस्य प्राप्यस्य निगमनाय विज्ञानसारथिरिति पञ्चमः । तत्रे-यमाशङ्कोत्तिष्ठते । एवमत्र मोक्षप्रणाडीनिरूपणे विषयाणां यदेशत्वमुक्तं तत्र युक्तम्, संसार-मार्गतवस्य प्रत्यभिज्ञादिसिद्धत्वादिति । तन्निवारणाय वदतीन्द्रियेभ्य इत्यादि । तथाचायमर्थः । इन्द्रियेभ्यो हयेभ्योऽर्था विषयाः पराः । मार्गतया नियामकत्वादुत्कृष्टाः । नियामकत्वं चान, “प्राणं च गन्ध” इतिन्यायेनेन्द्रियाधिदैविकतया भगवदीयत्वेन मनसा सम्यग्भाविततया च । न तु विषयतया । मोक्षप्रकरणत्वात् । नापि क्षानीन्द्रियतया । विरक्तेन्द्रियाणां विषयेषु सम्यग्भवेन भावनाभावात् । अतस्तस्मात्सर्वविन्दनयनस्येत्यादिवद् यत्र भगवदभिप्रायस्तां प्रणाडीं बोधयितुमिन्द्रियेभ्यो विषयाणां परत्वमुक्तम् । तस्यैषां परत्वं मनसा सम्यक्कया भावने भवतीति मनसस्तन्निधियामकत्वाद् “अर्थेभ्यश्च पर मन” इत्युक्तम् । मनसस्तु पर बुद्धिरिति तु सारथि-भावदेव स्फुटम् । बुद्धेः सकाशात् परो बुद्धिनियामकस्त्वात्मा विज्ञानम् । तस्य बुद्धिजन्यत्वेऽपि भगवद्विषयकत्वात्महत्त्वमिति तथात्वबोधनाय महानित्युक्तम् । विज्ञानस्य बुद्धिजन्यत्वेऽपि “द्रव्य-स्फुरणविज्ञान”मित्यत्र बुद्धिस्वरूपस्य विज्ञानसमानाकारतया सिद्धत्वात् तस्य बुद्धिनियामकत्वं युक्तमेव । तादरां च विज्ञानं भगवत्कृपां विना न भवतीति ततो महतः परमव्यक्तं ज्ञानुमशान्य-त्वादप्रकटं भगवत्कृपैव । तस्मादव्यक्तात् परस्तन्निधियामकः पुरयो भगवानेव । यत्तदं प्राप्यत्वेनोक्तं तदेतन्निगमयितुं “सा काष्ठा सा पर गति”रित्युक्तम् । अतः शरीररूपकविन्यस्तानां प्रग्रहादना-यमेवार्थो युक्तो, न तु साहचर्यमतग्रहणं युक्तमित्यर्थः । एतेनैव हेतुना च मायादिवादा अपि निरस्ता

पिबन्ता”वित्यारभ्य, नाचिकेतमुपास्यानमित्यन्तमेकम् । तत्र चात्मानाचेव परामृदय जीवात्मनो रथित्वं तदुपकरणं तत्फलं चोफ्त्वा, अग्रे “एष सर्वेषु भूतेष्वि”त्यारभ्य ब्रह्मसमाप्तिपर्यन्तं परमात्मैव परामृदयते । मृत्युमुत्पन्नप्रमोकरूपफलदर्शनात् । प्रधानज्ञानेन साद्बुद्धैस्तदनभ्युपगमनात् । चेतनात्मज्ञानादेव तदुपगमाच्च । अतः प्रकरणस्य विचारे अशब्दवाक्यस्यापि भगवत्परत्याज्ञेयत्वावचनं नासिद्धमित्यर्थः ॥

ननु न वयं सर्वमेकं प्रकरणमित्युपगच्छामः । किन्त्विन्द्रियेभ्यु इत्यारभ्य, नाचिकेतमुपास्यानमित्यन्तं भिन्नं प्रकरणम् । तत्र प्रथमं पदार्थनिर्देशः, तदन्वयेपु सर्वेषु भूतेष्विति पुरुरज्ञानम्, अशब्दमस्पर्शमिति प्रकृतज्ञानं पृथग्भूतगुच्यत इति । तेन तयोरन्तरमेव भातं भवतीति साद्बुद्धमतस्यात्रैवं सिद्धेस्तस्याशब्दत्वकथनमयुक्तमित्याशङ्क्य परिहरति प्रयाणामित्यादि । एवम् अस्मदुक्तरीत्या त्रिप्रकरणत्वं, त्वद्गीत्या तु चतुष्प्रकरणत्वं स्यात् । नच को दोष इति वाच्यम्, यत्स्रयाणामग्निजीवब्रह्मणामेवोपन्यास उत्तरं प्रश्नश्चात्र दृश्यते । “स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येपि मृत्यो प्रवृद्धिं तं श्रद्धधानाय मह्य”मिति प्रथमोऽग्निप्रश्नः । “अ ते ब्रवीमि तदु मे निबोध स्वर्ग्यमग्निं नाचिकेतः प्रजान”दित्यादिनोत्तरम् । “धेयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके नायमस्तीति चेक”इति द्वितीयो जीवप्रश्नः । “धैर्वैरापी”त्युपक्षिप्याग्रे “न साम्प्रपायः प्रतिभाति बाल”मित्यादिना परलोकास्तत्त्वमानिनः पुनः पुनः स्ववशात्त्वोक्तया तादृशस्याप्यस्तित्वयोधनमुत्तरम् । “अन्यत्र धर्मा”दिति तृतीयो ब्रह्मप्रश्नः, “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती”त्यादिनोत्तरमिति तत्त्वप्रकरणविभागविरोधस्यैव दूषणत्वात् । नच पितृसौमनस्येनाग्निजीवप्रश्नाभ्यां च वरजयपूर्तैर्ब्रह्मप्रश्नस्य कात्पनिकत्वं निर्हेतुकत्वं वा शङ्क्यम् । “यत्तत् पश्यसि तद्वदे”ति, “नैषा त्रक्रेण मतिपपनेया,” “प्रोक्तान्येनैव सुज्ञानाय प्रेष्टे”ति मन्त्रगतयोर्वदप्रेष्टपदयोरेव मानत्वात् । नच “यत्साम्प्रपाये महति ब्रूहि नस्त”दितिवद् ब्रह्मप्रश्नस्य जीवप्रश्नानुवादत्वं शङ्क्यम् । विपर्यभेदनिर्देशविरोधात् । अतस्तं दुर्दर्शमिति वाक्यद्वयान्तसन्दर्भं एव तृतीयवरप्राप्तस्य द्वितीयप्रश्नस्य पूर्वैरन्यत्र धर्मादित्यनेनोक्तस्य प्रश्नस्य तृतीयत्वं प्रसादहेतुकत्वं च मन्तव्यम् । नच यथा वरव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोषः, एवं प्रश्नव्यतिरेकेण प्रधानोपन्यासकल्पनायामप्यदोषः इति शङ्क्यम् । वदप्रेष्टपदाभ्यां बोधितत्वेन कल्पनाया अभावेनापर्यवस्थेयत्वादिति । अतश्चतुर्थस्य प्रकरणान्तरस्यात्र वक्तुमशक्यत्वाच्च साह्यमतसिद्धिरिति तस्याशब्दत्वकथनं नायुक्तमित्यर्थः ॥

ननु तथापि मतान्तरेऽन्यत्र सङ्केतिताः शब्दाः ब्रह्मवादे कथं ब्रह्मपरतया योज्यन्त इत्याशङ्क्य परिहरति महद्ब्रह्मदिति । यथा साह्यमतै प्रथमकार्यं सङ्केतितोऽपि महच्छब्दो “महान्तं विभुमात्मानं,” “वेदाद्ब्रह्मेतं पुरुषं महान्त”मित्यादौ योगेन ब्रह्मपरः पदान्तरसन्निधानादुच्यते, प्रकरणाच्च । अन्यथा तदनन्यत्वात् । एवमव्यक्तशब्दोऽप्यक्षरवाचकः । सर्वेषां पदानां ब्रह्मवाचकत्वस्यैवात्मिकत्वादिति । तस्मात्“दिन्द्रियेभ्यु” इति वाक्ये साह्यपरिकल्पितानां पदार्थानां नामापि नास्तीति सिद्धम् । चकारोऽधिकरणसम्पूर्णत्वव्योक्तकः ॥



लचमसं कल्पयित्वा तत्र यशोरूपं सोमं होतारो मन्त्रेण भक्षयेयुरिति कल्पयितुं शक्यते । तथा प्रकृते रोहितशुक्लकृष्णशब्देन रजःसत्त्वतमांसि कल्पयित्वा न तद्वशेन सर्वमेव मतं शक्यते कल्पयितुम् कपिलपिवाक्यमपि नित्यत्वानित्यसंयोगभयान्नित्यपरैवानुवादकम् । तस्मान्न मन्त्रमात्रेण प्रकरणश्रुत्यन्तरनिरपेक्षेण विशेषः कल्पयितुं शक्यः ॥ १।१।८॥ ।

(उपक्रमादपि न साहचोक्ता प्रकृतिः)

ज्योतिरूपक्रमाज्जु तथा ह्यधीयत एके ॥ १।१।९ ॥

ननु चमसमन्त्रे “अर्वाग्विल” (वृ. २।२।३) इति मन्त्रव्याख्यानमस्ति । “शिरश्चमसः प्राणा वै यज्ञाः” (वृ. २।२।३) “प्राणा वा ऋषयः” (वृ. २।२।३) इति । नात्र तथा व्याख्यानमस्तीतीमां शङ्कां परिहरति तुशब्दः । अजाशब्देन ज्योतिरेवोच्यते । यथा ह्यजाल्पदोग्ध्री तथेयं नश्वरसुखदात्री । अग्निसूर्यसोमविद्युद्रूपाद्ब्रह्मणो हंसोक्तचरणरूपा । भगवत्कार्याशरूपत्वात् । “तासां त्रिवृतमेकैकां करवाणि” (छां. ६।३।३) इति श्रुतेश्च प्रथमोत्पन्ना देवताजाशब्देनोच्यते । तत्र हेतुः । उपक्रमात् । अत्रैवोपक्रमे—“तदेवाग्निस्तद्वायुस्तदादित्यस्तद् चन्द्रमाः” (श्वे. ४।२) इति । “द्वा सुपर्णा” (श्वे. ४।६) इति चात्रे । मध्ये चायं मन्त्रः पूर्वोत्तरसम्बद्धमेव

कल्पयितुं न शक्यत इत्यन्वयः । एवं चमसमन्त्रे यज्ञाद्ब्रह्मसाधनवाचकपदानि सन्ति, परन्तु न तदाचकलं तेषां यथा, तथात्रापि न साहचर्यमत्पदार्थवाचकत्वमजादिमन्त्रस्येति विशेषोऽपि बोध्यः । नित्यानित्येति । नित्यस्य वेदस्य अनित्यस्य कपिलस्य संयोगमयादित्यर्थः । नित्यपरैरिति । भगवदंशरूपापिदैविकपरैरित्यर्थः ।

ज्योतिरूपक्रमाज्जु तथा ह्यधीयत एके । सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । इमामिति चमसमन्त्रे व्याख्यानं श्रुतावेव कृतमिति नात्र तत्सादृश्यमिति योगार्थादरेणाजाशब्देन मूलप्रकृतिरेवान् गृह्यते इति साहचर्यानां शङ्केत्यर्थः । ननु यदि भवन्मते प्रकृतिर्नोच्यते चेदजाशब्दवान्यं किमपि न दृश्यते इत्यत आहुः—अजेति । ननु जोतिर्वाचकत्वमजाशब्दस्य कुत्रापि न दृष्टमत आहुः—यथेति । ननूपनिषत्प्रतिपाद्या तादृशी का(?)वा ज्योतिरित्यत आहुः—अग्नीति । रूपादिति । अत्र पाठद्वयम् रूपादिति पञ्चम्यन्त, रूपेति प्रथमान्तम् । रूपादिति पाठे भावप्रधाननिर्देशं कृत्वा रूपत्वादिति वक्तव्यम् । तथाच जोतिः तादृशरूपत्वात् हंसोक्तचरणरूपेत्यन्वयः । प्रथमान्तपाठे ज्योतिः कीदृशमित्याकाङ्क्षायां अग्निःसूर्यसोमविद्युद्रूपा इति तस्या एव विशेषणम् । अयं पाठस्तु श्रीहस्ताक्षरेषु सन्दिग्धत्वात् बोध्य इति श्रीगोस्वामिचरणैः प्रकाशे उक्तः । चरणरूपेति । हंसेन सत्यकामाय ऋषये अग्न्यादीनां कलात्ममुक्तं छान्दोग्ये पृष्ठे प्रपाठके अग्निकलेत्यादिना चतुःश्लोकोपादे ब्रह्मणो ज्योतिष्मानामेत्यन्तेनातश्चरणरूपेत्यर्थः । तस्याः ज्योतेः(?) अजाशब्देन व्यवहारे कारणमाहुः—भगवदिति । “ततेजोद्युजते”तिश्रुतेर्गाल्वादित्यर्थः । हेत्वन्तरमाहुः—तासामिति । निवृत्तं तेजोजलान्नात्मकं देवतातेजोरूपा एतावता सौत्रं जोतिःपदं व्याख्यातम् । नन्वजामेकामिति मन्त्रे भगवत्कार्यरूपायाः तस्याः कथं प्रत्यभिज्ञानमित्याकाङ्क्षायां सौत्रं हेतुं दर्शयन्ति—तत्रेति । ननु साहचर्यमते अजायाः जडत्वं असाश्चैतन्याधिष्ठितत्वं कथमित्यत, आहुः—द्वा

वदति । सा मुख्या सृष्टिः । अजद्वयं जीवब्रह्मरूपमिति । अत्र प्रकरणेन स्पष्ट इति निरूपयति । तथाहि श्रुत्यन्तरे स्पष्टमेवाधीयत एके । “यदग्रे रोहितं रूपं तेज-सस्तद्रूपं यच्छुद्धं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्य” (छां. ६।१।१) इति । एवमग्रेऽपि कला-त्रये । “अनेन जीवेनात्मना” (छां. ६।३।२) इति जीवब्रह्मणोश्चानुप्रवेशः । वीजेऽपि त्रैविध्यमिति सरूपत्वम् । भगवतो भोगे हेतुः । जीवनं मुक्तभोगामिति । तस्मात्प्रकृतेऽपि चमसवच्छ्रुतावेवार्थकथनान्न साङ्ख्यमतप्रतिपादकत्वम् ॥ १।१।९ ॥

(मधुविद्यावदविरोधः कल्पनोपदेशात्)

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिचदविरोधः ॥ १।१।१० ॥

ननु द्विविधा शब्दप्रवृत्तिः । योगो रूढिर्वा । तत्राजाशब्दश्चागायां रूढः । न जायत इति योगः । अनुभयरूपत्वात्कथं सृष्टिवाचकत्वमित्याशङ्क्य परिहरति । कल्पनोपदेशाच्च । कल्पनात्रोपदिश्यते । आद्या सृष्टिः कल्पनयाऽजाशब्देनोच्यते । यथा ह्यजा वर्करसाहिता सवत्सा स्वामिहिता तथेयमित्युपदेशपदात्तथोपासनमभिप्रेतम् । चकारात्परोक्षवादोऽपि देवस्य हिताय । यथा—“आदित्यो वै देवमधु” (छां. ३।१।१) “वाचं धेनुमुपासीत” (बृ. ५।८।१) सुलोकादीनां चाग्नित्वं पञ्चाग्निवि-

इति; मन्त्रः । सा मुख्या बहुप्रजाजननसर्वा सृष्टिर्वदतीत्यर्थः । अजामिति मन्त्रस्योत्तराद्द्वयं व्याकरोति सूत्रकार इत्याहुः—अजद्वयमित्यादिना । ननु ज्योतीरूपेयमजा निवृद्धप्रेतियद्गुक्तं तत्र सम्भवति छान्दोग्ये तेजसोत्पत्तिप्रकरणे निवृद्धप्रतायाः प्रतिपादनाभावादिति । सूत्रशेषमवतारयन्ति—अत्रेति । निरूपयति । सूत्रकार इति शेषः । तथाहीत्यस्यार्थमाहुः—श्रुत्यन्तरेति । ननु किं तत् श्रुत्यन्तरमित्यतः श्रुतिमाहुः—यदग्रेति । एवमग्रेऽपीति । यदादित्यस्य रोहितं स्वरूपमित्यादिसूर्यसोमविद्युद्रोषेत्यर्थः । अत्र चैतन्याधिष्ठितत्वं कुत्रोक्तमित्यत आहुः—अनेनेति । अत्र जीवात्मनोः सहाय्यं करणार्थं यथाक्रमं तृतीया घोष्या । जनयन्ती स्वरूपमित्युक्तं तस्य प्रयोजनमाहुः—वीजेऽपीति । अपिना तेजोवद्वात्मकत्वे सच्चिदानन्दस्वरूपं त्रैविध्यमपि प्रजास्वस्तीति सूचितम् ।

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिचदविरोधः । पूर्वपक्षसुत्कत्वा समाधानसम्भवतारयन्ति—नन्विति । ननुक्रमेण द्विविधा शब्दप्रवृत्तिरिति आद्यसृष्टेः प्रजाशब्दवाच्यत्वं कथमित्यत आहुः—यथेति । यथाजा प्रजोत्पत्तिसम्पादनेन स्वामिहिता तथेयं भगवद्धितेति गौण्या लक्षणयाऽभिर्माणवक इतिचत् अजाशब्दवाच्याद्या सृष्टिरित्यर्थः । श्रीचरणाः स्वामिप्रेतमाहुः—परोक्षेति । अजाशब्देनाद्यसृष्टिकथनरूपान्योक्तिरेव परोक्षवादः । “परोक्षं च मम प्रियमि”तिमागवतेऽभिधानादाहुः—देवस्येति । स्तौत्रं मध्वादिचदिति । दृष्टान्तं विशदयन्ति—यथेति । यथाऽस्माकं सारधं मधु तथादेवानामादित्यो मधु तं दक्षैव तृप्यन्ति वाचः सर्वायैवोपकत्वात् धेनुत्वं प्रियव्याः सर्वसस्योत्पादकत्ववत् घोष्यं पञ्चाग्निविद्यायां छान्दोग्ये स्पष्टम् ।

ध्यायां तथा प्रकृतेऽप्यविरोधः । योगरूढिव्यतिरेकेणाप्येषा वेदे शब्दप्रवृत्तिः ।
तस्मादजामन्त्रेण न साह्यमतसिद्धिः ॥ १।४।१० ॥ २ ॥

तथा प्रकृतेति । यथा साङ्ख्यमते आदित्ये चक्षुषोऽधिदैवतत्वं सिद्धमेवेति मधुत्वं वक्तुं न शक्यते इति मधुविद्याश्रुतिविरोधपरिहाराय विधाया कल्पनोपदेशो यथा भवद्विरङ्गीक्रियते तथा प्रकृतेऽपि आधा सृष्टिः कल्पनयाऽजाशब्देनोच्यते इत्यर्थः । इति द्वितीयाधिकरणम् ॥

१ अत्रेत्थं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वमव्यक्तशब्दमात्रेण प्रधानस्याप्रत्यभिज्ञायामप्यत्र त्रिगुणत्वादिल्लोपेता-
दजाशब्दात्प्रत्यभिज्ञा अस्त्विति प्रत्युदाहरणसङ्ख्येयमाह । अत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः,
सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलभेदः । श्वेताश्वतरोपनिषदि श्रूयते—अजामेकां लोहितशुक्लरूपाम्, ...
इत्यादि । तत्र किमजाशब्देन प्रधानमुच्यते, उत तेजोवन्नात्मिकाऽयान्तरप्रकृतिरिति संशये, न जायत
इत्यजा साङ्ख्यसिद्धा प्रकृतिरिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—न प्रधानस्यासाधारण्येनात्र प्रत्यभिज्ञा
पक्ं किञ्चित्समस्ति, लोहितादिशब्दानां वर्णविशेष एव रूढत्वात् न रजश्चादौ । न जायते इत्यजे-
त्यन्यत्रापि साधारण्यात् न निर्धारणान्नावे दृष्टान्तः चमसवत् । यथा “अर्वाग्विलश्चमसः” इत्यादा-
वयं चमस इत्यवधारणं न सम्भवति, कथञ्चिद्वर्वाग्विलत्वादेः अन्यत्रान्यविशेषात्; एवमजामन्त्रेऽप्य-
जात्वादेरविशेषात् प्रधाननिर्णय इति अशब्दं प्रधानमित्यर्थः ॥ ननु केयमजा प्रतिपत्तव्येत्याह ।
ज्योतिस्तेज उपक्रमे यस्याः तेजोवन्नक्षणायाः सा ज्योतिरुपक्रमा । तुशब्दोऽवधारणे । सैवेह
निर्धारणीया, न प्रधानम् । कस्मात्, तथा ह्यधीयत एके । हि यस्मात् एके छन्दोगाः तेजोवन्ना-
त्मिकायाः प्रकृतेः “यद्ग्रे रोहितं रूपम्” इत्यादिना रोहितादिरूपवत्तामधीयत, समामनन्ति, तथेह
लोहितादिशब्दास्मान्नात्मान्येव तेजोवन्नानि प्रत्यभिज्ञायन्त इति समञ्जसम् ॥ ‘नन्वजाशब्दस्य छागं
रूढत्वात्कथं तेजोवन्नात्मकप्रकृतिपरत्वमित्यत आह । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । तेजोवन्नात्मक-
प्रकृतौ नाजात्वानुपपत्तिः । कुतः? कल्पनोपदेशात् यथा लोके प्रसिद्धामजां भुक्तमोगामेकोऽजस्त्य-
ज्जति अन्यस्तामनुवर्तते, एवं त्यागभोगयोः कार्यकारणसङ्घाताद्युपादानतेजोवन्नात्मकप्रकृतेः साम्यद्यो-
तनार्थं कल्पनया अजात्वस्योपदेशात् । यथा मधुभिन्नादित्यस्य “असौ धादित्यो देवमधु” इति
मधुत्वोपदेशः, तद्वदजाभिन्नायाः प्रकृतेः अजात्वोपदेशो न कञ्चिद्विरोधः । तस्माद्वात्र प्रधानस्याव-
काश इत्यशब्दं प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १५

(२) रामानुजीये—अत्रापि कापिलतन्त्रसिद्धप्रक्रिया निरस्यते । नाग्रहात्मकानां प्रकृतिमहद-
दृष्टात्पदीनां स्वरूपम् । श्रुतिस्मृतिभ्यां ब्रह्मात्मकानां तेषां प्रतिपादनात् । यथापर्ययिका अधीयते—
“विकारजननीमज्ञामप्ररूपामजां ध्रुवाम्, ध्यायते ध्यासिवा तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः । सृयते पुद्-
पायै, च तेनैवाधिष्ठिता जगत्, गौरजाचन्तवती सा, जनित्री भूतभाविनी । सितासिता च
रक्ता च सर्वकामदुषा विभोः, पिवन्त्येनामपिवमामविश्वाताः कुमारकाः । एकस्तु पिवते देवः
स्वच्छन्दोऽत्र यशानुगाम्, ध्यानक्रियाभ्यां भगवान् भुङ्क्तेऽसौ प्रसमं विभुः । “सर्वसाधारणीं
दोग्ध्रीं, पीड्यमानां तु धन्यभिः, घनुर्धिशति सङ्घाकमव्यक्तं व्यक्तमुच्यते” इत्यत्र प्रकृत्यादीनां

अजो ह्येको जुपमाणोऽनुशेते, जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽस्यः” इति सर्वस्य तद्व्यतिरिक्तस्य यस्तुजा-
 तस्य तत उत्पत्त्या तदात्मकत्वोपदेशे क्रियमाणेऽभिधीयमानत्वात्प्राणसमुद्रपर्यन्तादिवदेपाप्यजा यक्षीनां
 सरूपाणां प्रजानां स्रष्टी कर्मवश्येनात्मना भुज्यमानान्येन विदुपात्मना त्यज्यमाना ब्रह्मण उत्पन्ना
 ब्रह्मात्मिकाऽवगन्तव्येत्यर्थः । अतो वाक्यशेषाच्चमसचिवशेषवच्छागान्तरियादेतत्स्वरूपात्प्रत्यभिप्राय-
 मानार्थाद्वाक्यान्नियमिताजा ब्रह्मात्मिकेति निश्चीयते । इहापि प्रकरणात्प्रक्रमे किंकारणं ब्रह्म इत्यारभ्य,
 “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मदर्शिकं स्वगुणैर्निर्गूढाम्” इति परब्रह्मशक्तिरूपायां अजाया अवगतेः ।
 उपरिष्ठाच्च “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्तासिंश्चान्यो मायया सन्निरुद्धः । “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मा-
 यिनं तु महेश्वरम्” “यो यानि योनिमधितिष्ठत्येकः” इति च तस्या एव प्रतीतेर्नास्मिन्मन्त्रे तत्रसि-
 ङ्घस्वतन्त्रप्रकृतिप्रतिपत्तिगन्धः । कथं तर्हि ज्योतिरूपक्रमाया लोहितशुक्लरूपाया अस्याः प्रकृतेरजा-
 त्वमजाया वा कथं ज्योतिरूपक्रमत्वम्, इत्यत आह—प्रसक्ताराङ्गानिवृत्त्यर्थश्चशब्दः । अस्याः प्रकृते-
 रजातत्वं ज्योतिरूपक्रमात्वं च न विरुध्यते । कुतः ? कल्पनोपदेशात् । कल्पनं कृत्तिः सृष्टिः । जगत्सृ-
 ष्ट्युपदेशादित्यर्थः । यथा “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इति कल्पनं सृष्टिः । अत्रापि
 “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” इति जगत्सृष्टिरुपदिश्यते । स्वेनाविभक्तादस्मात्सूक्ष्मावस्थात्कारणा-
 न्मायी सर्वेश्वरः सर्वे जगत्सृजतीत्यर्थः । अनेन कल्पनोपदेशेनास्याः प्रकृतेः कार्यकारणरूपेणावस्था-
 द्वयान्वयोऽवगम्यते । सा हि प्रलयवेलायां ब्रह्मतापन्नाविभक्तनामरूपाव्यक्तादिशब्दाव्याच्या सूक्ष्मरूपेणा-
 यतिष्ठते । सृष्टिवेलायां तद्भूतसत्त्वादिगुणा विभक्तनामरूपा व्यक्तादिशब्दाव्याच्या तेजोवन्नरूपेण च
 परिणता लोहितशुक्लरूपाकारा चावतिष्ठते । अतः, कारणावस्थाया कार्यवस्था च ज्योतिरूपक्रमेति
 न विरोधः । मध्वादिद्यत् । यथेश्वरेणादित्यस्य कारणावस्थायामेकस्यैवावस्थितस्य कार्यवस्थाया-
 मृग्यज्ञःसामार्थ्यप्रतिपाद्यकर्मेनिष्पाद्यरसाध्रयतया यस्यादिदेवतामोग्यत्वाय मधुत्वकल्पनमुदायस्तमय-
 कल्पनं च न विरुध्यते । तदुक्तं “मधुविद्यायामसौ वा आदित्यो देवमधु” इत्यारभ्याय “तत ऊर्ध्व-
 मुदेस्य नैवोदेता नास्तमेतैकल एव मध्ये स्थाता” इत्यन्तेन । एकल एकस्वभावः । अतोऽनेन मन्त्रेण
 ब्रह्मात्मिकैवाजाभिधीयते, न कापिलतन्त्रसिद्धेति सिद्धम् । अन्ये त्वस्मिन्मन्त्रे तेजोवन्नलक्षणऽजैका-
 मिधीयत इति वृथते । ते प्रष्टव्याः, किं तेजोवन्नान्येव तेजोवन्नात्मिकाजैकोत तेजोवन्नरूपं ब्रह्मैव ?
 किं वा तेजोवन्नकारणभूता काचिदिति ? प्रथमे कल्पे तेजोवन्नानामनेकत्वादजामेकामेकामिति विरु-
 ध्यते । न च वाच्यं तेजोवन्नानामनेकत्वेऽपि निवृत्करणेनैकतापत्तिरिति । निवृत्करणेऽपि बहुत्वान-
 नपगमात् “इमास्तिस्रो देवताः” “तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इति प्रत्येकं त्रिवृत्करणोप-
 देशात् । द्वितीयः कल्पो विकल्प्यः । किं तेजोवन्नरूपेण विकृतं ब्रह्मैवाजैका किं वा स्वरूपेणावस्थित-
 मविकृतमिति । प्रथमः कल्पो बहुत्वानपायादेव निरस्तः । द्वितीयेऽपि लोहितशुक्लरूपात्मिति विरु-
 ध्यते । स्वरूपेणावस्थितं ब्रह्म तेजोवन्नलक्षणमिति वक्तुमपि न शक्यते । तृतीये कल्पेऽप्यजाशब्देन
 तेजोवन्नानि निर्दिश्य तैस्तत्कारणावस्थोपस्थापनीयेत्यास्थेयम् । ततो वरमजाशब्देन तेजोवन्नकारणा-
 वस्थायाः श्रुतिप्रसिद्धाया प्रवामिधानम् । यत्पुनरस्याः प्रकृतेरजाशब्देन छागत्वपरिकल्पनमुपदिश्यते
 इति तदप्यसङ्गतम् । निष्प्रयोजनत्वात् । यथात्मानं रथिनं विद्धि इत्यादिषु ब्रह्मप्राप्त्युपायता-
 न्यापनाय शरीरादिषु रथादिरूपणं क्रियते तद्वदस्यां प्रकृतौ छागत्वपरिकल्पनं कोपयुज्यते ? न केवल-
 मुपयोगान्नाय एव विरोधश्च । कृत्स्नजगत्कारणभूतायाः स्वस्मिन्ननादिकाकालसम्बद्धानां सर्वेषामेव चेत-
 नानां निखिलमुखदुःखोपभोगापवर्गसाधनभूताया अचेतनाया अत्यल्पप्रजासर्गाकारगन्तुकसङ्गमचेतन-

ननु कथमुच्यतेऽनादिरीश्वरशक्तिरजावाक्ये निर्दिष्टेति तस्याः लोहितशुक्लरूपत्वासम्भवात्, प्रकृती
रूपाद्यभावादित्याशङ्कामपाकरोति । चशब्दः पुनरर्थे रूपादिचनाविरोधः पुनरत्र मधादि-
विद्यायामिव कल्पनयोपदेशादित्यर्थः । यथा हि आदित्यस्यामधुनोऽपि मधुत्वं वाचध्याधेनोरपि
धेनुत्वं भोग्यप्रदत्वादिगुणलभार्थं रूपकल्पनयोपदिश्यते श्रुतिभिः “असौ वा आदित्यो देवमधु”
“वाचं धेनुमुपासीते”त्यादिभिः । तथैव प्रधानशब्दवाच्यानां सत्त्वादिगुणानां नीरूपाणामपि लोहि-
तादिरूपाणि रागप्रकाशावरणरूपतालभार्थं रूपकल्पनयोपदिष्टानीति विरोधान्तरं प्रतिपेधति ॥

(६) भास्कररीये—श्वेताश्वतराणां मन्त्रोपनिषदि श्रूयते “अजामेकां लोहितशुक्लरूपां बद्धीं
प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको ज्ञुपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तमोगामजोऽन्यः” । तैत्तिरीयाणा-
मपि नापायणोपनिषदि श्रूयते । असिन् मन्त्रे त्रिगुणात्मिका प्रकृतिः । साह्यस्त्रुतिप्रसिद्धा प्रत्यभि-
ज्ञायते । अतः प्रधानं प्रतिगम्यमेवैत्याशङ्कां निराकरोति । न प्रधानमनेन मन्त्रेण निर्दिश्यते कस्माद-
विशेषात् । लोहितादिशब्दानां रक्तशुक्लरूपवर्णनाचिनां सर्वत्राविशेषाद्यमसवत् “अर्वाग्निलब्धमस ऊर्ध्व-
शुभ्र” इत्यसिन् मन्त्रे चमसक्रियायोगाद्यमसशब्दो यथाविशिष्टस्तथैवापि । ननु तत्र “इदं तच्छिर” इति
वाक्यशेषोच्छिरश्चमसो गम्यतेऽत्र कथं विशेषप्रतीतिरत आह । तुरवधारणे । ज्योतिरपक्रमो यस्याः
प्रकृतेः सा ज्योतिरुपक्रमा तथा तेन प्रकारेणैके शाखिनः छन्दोगा अधीयते । इति हेतौ । “यदग्ने
रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यत् शुक्लं तदपां यत् कृष्णं तदद्मस्ये”ति शाखान्तरे विशेषदर्शनात् । अविशे-
पश्रुतिनिर्णीयते । यथा “आग्नेयं चतुर्धा करोती”ति विशेषपश्रुत्या “पुरोडाशं चतुर्धा करोती”ति सामान्यश्रु-
तिनिर्णीयते तद्वत् । चशब्दः सम्भावनायाम् । ईश्वरपदुत्पन्नायामपि चराचरप्रकृतावजासादृश्यकल्प-
नयोपदेशादविरोधः । यथा काश्चिदजां बहुवर्करां यदृच्छया कश्चिदजोऽनुशेते अपरो जहाति तथेमां
प्रकृतिसमिद्धाननुशेते व्यपगताविधातिमिरो जहातीति जीवानां परस्परं भेद एव परमात्मना चामेदः ।
फेनतरङ्गादीनामिव सत्येवमेकसिन् मुक्ते परे न मुच्येत इत्युपपद्यते कथमोक्षव्यवस्था मधादिचदा-
दित्यस्य । मधुनो मधुत्वं वाचश्च धेन्वा धेनुत्वं सादृश्यात् कल्पयते ॥

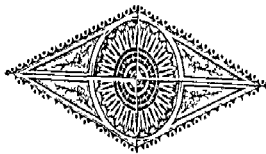
(७) श्रीमद्वल्लभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—ननु मास्त्वसिन् वाक्ये साह्यमसत्सिद्धिः, तथापि
श्वेताश्वतरं तैत्तिरीये चाजामन्त्रः पठ्यते “अजामेकां लोहितशुक्लरूपां बद्धीं प्रजाः सृजमानां
सरूपाः । अजो ह्येको ज्ञुपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तमोगामजोऽन्यः” इति । नचास्यापि “किं कारणं
ब्रह्मे”त्यादिना ब्रह्मविद्यामुपक्रम्य पठितत्वाद् ब्रह्मविद्यैव केनचित्प्रकारेण निरूप्यत इति शङ्काम् ;
पूर्वकाण्डोपप्रणवादिमन्त्राणामन्यत्र विनियुक्तानामपि प्रकृतोपयोगः, एवमत्रापि मतान्तरवाचकस्यैव
प्रकृतोपयोग इति शक्यवचनत्वात् । किञ्चात्र यद्येक एव मन्त्र एतादृशोऽन्ये चान्यादृशा इति स्यात्,
तदा बहूनामनुब्रह्मस्य न्याय्यत्वादेतस्यार्थोऽन्यथा कल्प्येतापि । यथा कठवल्लीस्येन्द्रियमन्त्रस्य । इह तु
“ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढा”मिति, “ज्ञानो द्वावजावीशानीशावजा
होका भोक्तृभोग्यार्थयुक्ते”ति, “यो योनिं योनिमधितिष्टत्येको विश्वानि रूपाणि योनीश्च सर्वा” इति,
“श्रुतिं प्रसूतं कपिलं यस्तमत्रे ज्ञानैर्धर्मैर्भक्तिं जायमानं च पश्ये”दित्यादीनि बहूनि वाक्यानि सन्ति ।
तेषु यथायथम्, अजाया ज्ञेयत्वादिकं, स्वगुणैर्निगूढत्वं, मुक्तामुक्तजीयसङ्घौ भोक्तृभोग्यार्थैः मात्रा-
दिकार्थयुक्ता प्रकृतिः, योन्यधिष्ठातृत्वं, कपिलस्य नाम तद्वर्माश्च प्रत्यभिज्ञायन्ते । एतावान् परं विशेषो
यत् कपिलैः प्रकृतिः स्वतन्त्रोच्यते, अत्र तु परमेश्वरशक्तित्वेनेति । न तावता तस्य अजात्वद्दानिः ।
शक्तेर्नित्यत्वाद् । अतः शक्तित्वमात्रेण विशेषेण कपिलमतप्रत्यभिज्ञापकनानापदानादरणस्यानुचितत्वात्

साङ्ख्यमतस्यानुमानिकत्वोक्तिः प्रधानस्याशब्दत्वोक्तिश्चानुपपन्नेति प्राप्ते, उच्यते । चमसवदित्यादि । एकपदमिदं सूत्रम् । चमसेन तुल्यः अविशेषश्चमसवदविशेषस्तस्मात् । यथा “अर्वाग्विलम्बमस ऊर्ध्व-
बुधस्तस्मिन् यशो निहितं विश्वरूपम् । तस्यासते ऋषयः सप्त तीरे चागष्टमी ब्रह्मणा सन्विदाने”ति मन्त्रे कर्मविशेषं कल्पयित्वा तत्रार्वाग्विलं चमसं कल्पयित्वा, तत्र यशोरूपं सोमं सप्त होतारो मन्त्रेण भक्षयेयुरिति कल्पयितुं न शक्यते, तथात्र लोहितशुक्लरूपेणशब्देन सत्त्वरजस्तमांसि कल्पयित्वा, तत्र-
शेन सर्वमेव साहस्यमतं न कल्पयितुं शक्यते । शक्तित्वेन शक्तिमदधीनोदयतया पारतन्त्र्येणैव सिद्ध-
त्वात् । नच स्वगुणैर्निगूढामिति तद्रमकम् । तत्र स्वपदेन ब्रह्मण एव ग्रहीतुं शक्यतया तद्गुणानामेव
ग्राह्यत्वात् । उत्तरार्धे “यः कारणानि निखिलानि तानि कालात्मयुक्तान्यधितिष्ठत्येक” इत्यनेन
तस्यैव परामृष्टत्वाच्च । नापि भोक्तृभोग्यार्थयोगस्तत्कल्पकः । जन्यायामपि शक्तौ तथात्वस्य
पुराणसिद्धत्वात् । नापि योनिमित्यस्य तथात्वम् । वीप्साया बहुत्वस्य च घाघकत्वात् । अंशभेदात्
समाधानेऽपि शक्तिसाधारण्यनपायाच्च । नापि कपिलादिपदस्य । नित्ये वेदे अनित्यसंयोगविरोधात् ।
नचापौरुषेयत्वेऽपि वेदस्य जन्यत्वं युक्तम् । “वाचा विरूपनित्यये”त्यादिश्रुतिविरोधात् । वेदप्रामा-
ण्यस्य कपिलाचार्यैरप्यङ्गीकारात् । अतश्चमसवाक्यवदत्रापि विशेषस्य कल्पयितुमशक्यत्वान्न साङ्ख्य-
मतसिद्धिरिति पूर्वाधिकरणोक्तमधुष्णमित्यर्थः । अत्राप्यानुमानिकं नेति पक्षसाधये बोधये ॥

ननु चमसमन्त्रे “शिरो वै अर्वाग्विलम्बमसः प्राणा वै यशः प्राणा वै ऋषयः” इति व्याख्यानं
श्रौतमस्तीति तत्र विशेषः कल्पयितुं न शक्यते । प्रकृते तु श्रौतव्याख्यानाभावात् सुखेन तन्मतमत्र
ग्रहीतुं शक्यमित्यादाङ्गं तुना परिहृत्यात्रापि श्रौतं व्याख्यानं तच्चुल्यत्वायाह ज्योतिरित्यादि ।
अजाशब्देनात्र श्रुत्यन्तरोक्ता ज्योतीरूपा देवतोच्यते । नचैवं सत्यजापदस्य कुतः प्रयोग इति
शङ्क्यम्; पूर्वत्र रूपकवित्यस्तृहीतिवदत्र रूपकातिशयोक्त्या अजावदल्पनभ्ररफलदत्वं तस्या
योषयितुं तदुक्तेः । तेनात्र किं गमकमत आह उपक्रमादिति । “तदेवाग्निस्तद्वायुस्तदादित्यस्तदु-
चन्द्रमा” इति पूर्वमन्त्रे ज्योतिष उपक्रमात् । तथाचोपक्रम पवाजाया ज्योतिष्गमक इत्यर्थः ।
नच चतुरूपत्वाभावे कथं तदिति शङ्क्यम्; अग्निसूर्यचन्द्रविद्युन्नेदेन श्रुत्यन्तरे चतुरूपत्वस्य
तत्रोक्तत्वात् । नचात्रोत्तरार्धे अजद्रयकथनात्तयोरनावे कथं मन्त्रार्थनिर्धार इति शङ्क्यम्;
पतद्रिम्रे “द्वा सुपर्णे”ति मन्त्रे तयोरभावेऽपि कथनात् । ननु तथाप्यजद्रयस्यात्र जीवबहुत्वेना-
निर्धारत्वं कथं मन्त्रार्थनिर्धार इति शङ्कायां सर्वनिर्धाराय सम्मत्यन्तरमाह तथा ह्यधीयत एक
इति । यथास्माभिर्व्याख्यायते ज्योतीरूपत्वं, तथा तेन प्रकारेण हि यतो हेतोः, एके
शाखिनदृष्टन्दोगा अधीयते श्रुतिं पठन्ति । पूर्वं “तत्तेजोऽसृजते”ति प्रथमं कार्यमुक्त्वा, ततः “तत्
तेज देक्षत बहु स्यां प्रजायेये”त्यादिना तद्वृत्तां सृष्टिं वदति, अग्रे च त्रिवृत्करणोत्तरं “यदक्षे रोहितं
रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदर्पां यत्कृष्णं तदक्षस्ये”ति । पतद्रये “यदादित्यस्य रोहितं रूपं यच्चन्द्र-
मसो यद् विद्युत्” इत्यादिना तस्य त्रिरूपत्वं वदति । तथा “अनेन जीवेनानुप्रविश्य नामरूपे व्याक-
र्याणि, तासां त्रिवृत्तं त्रिवृत्तमेकैक करवाणी”ति त्रैविध्याज्जीवब्रह्मणोः प्रवेशं, वीजे भगवत्यपि सच्चि-
दानन्दभेदात् त्रैविध्यं, जन्त्येऽपि वीजे अण्डजमुद्भिजं जीवजमिति सद्ब्रह्मैविविध्यम् । तेन “सृजमानां
सरूपा” इति प्रजानां सरूपत्वं वक्ति । श्रुतावनश्नन्निति यदनदानमुक्तं तत्र हेतुर्जीवेन भुक्तभोगामिति ।
तेनात्रोक्ताया देवताया छान्दोग्ये सत्यकामाय हंसेन “अग्निः कला सूर्यः कला चन्द्रः कला विद्यु-
त्कलैव वै सौम्यं चतुष्कलः पादो ब्रह्मणो ज्योतिन्नाज्ञाने”त्युपदिष्टो यः पादस्तद्रूपत्वं प्रथमकार्यरूपत्वं

च विवृतं भवति । अतः प्रकृतेऽपि चमसवच्छ्रुतावेवार्थप्रतिपादनात् सादृश्यमतप्रतिपादकत्वमित्यर्थः ॥

ननु द्विविधा पदशक्तियोगो रुद्विर्वा । तत्राज्ञाशब्दद्वयां रुद्विः । न जायत इत्यज्ञेति योगः । अत्रोभयं विहाय कया घृत्या सृष्टिवाचकत्वमङ्गीक्रियत इत्याशङ्क्य परिहरति कल्पनोदेशादिति । कल्पनाया उपदेशः कल्पनोपदेशस्तस्मात् । यथाज्ञा चर्करसहिता सवत्सा स्यामिद्विहा, तथेयमाद्या सृष्टि-
रपि भगवत्सहिता कार्यसहिता चोपायसहितेत्युपासनार्थं कल्पनयाऽज्ञापदेनोच्यते चकाचत् । परोक्षवा-
दोऽपि देवहितायेति बोध्यते । तथाच “तत्तेषां न प्रियं यन्मनुष्या विदुः” इति श्रुतेर्मनुष्याणां ज्ञानं
देवहिताय न भवतीति तद्विहाय यथेन्द्रे इन्द्र इति परोक्षवादः, तथाच चतुर्मुखाजन्यायेनास्मादि-
साधारणजन्माभावाद्भयोतीरूपे प्रथमकार्येऽप्यज्ञेति भगवत्प्रियत्वाय परोक्षवाद इत्यर्थः । नन्वेवं किमि-
दानीमेवं वादिनिग्रहायोपगम्यते ? उतान्यत्र सिद्धमतिदिश्यत इत्याशङ्क्यां समाधत्ते । मन्वादिबद्-
विरोधः इति । यथा “असौ वा आदित्यो देवमधु” “चाचं धेनुमुपासीते” इत्यादौ कल्पनया मधुत्वाद्युप-
देशस्तथात्रापरोधः । तथाचान्यत्र सिद्धैव वैदिकपदानां गौण्येव वृत्तिरप्रातिदिश्यते । तत्त्वादीनां
कल्प्यत इत्यर्थः । अयं च दृष्टान्तो वादियोधनार्थः । सादृश्यसमाप्तरूपद्वयाणां पञ्चदशितप्रणीतवृत्तौ
सूर्यस्य चक्षुरधिदैवतत्वेन सिद्धत्वान्मधुत्वस्य तस्मिन् सादृश्यवादिनापि कल्पनयैवाद्दर्शनीयत्वादिति ।
तस्माद्ज्ञाशब्देन न सादृश्यमतस्यात्र प्रत्याशोति सिद्धम् ॥



विधायकाभावाच्च । अतो वीप्सा । पञ्चजनसञ्ज्ञाविशिष्टानां वा पञ्चत्वमिति यथा-
सम्भवमर्थः । तथापि मूढग्राहेण सङ्क्षोपसङ्ग्रहादपि लक्षणार्थं केनचिद्धर्मेण पञ्च-
सङ्ग्राहकेण भाव्यम् । स च तेषां मते न सम्भवति । तथा सति पञ्चैव तत्त्वानि स्युः ।
अतस्ते नानाभावादेव स्वीकर्तव्याः । यद्यपि भूततन्मात्राकृतिचित्यन्तःस्थितत्व-
धर्मा वक्तुं शक्यन्ते । तथापि न ते तथोक्तवन्तः ।

मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त ।

षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥ (सां. का. ३)

घट इतिवत् आकाङ्क्षाभावात् अनन्वय इत्याहुः । नन्वत्रासूर्यम्पद्या राजदारा इतिवदसमर्थसमासाश्रयणे,
की दोष इत्यत आहुः विधायकेति । तत्र तु “असूर्यललाटयोर्दशितयोरिति सूत्रमेव विधायकम्, अत्र
तदभावादिति ध्येयम् । नन्वेतावता साङ्ख्यमतावसर एव नास्ति, सूत्रे सङ्क्षोपसङ्ग्रहादिति हेतुप्रयोगो
व्यर्थः स्यादित्यतः प्रकारान्तरेण तन्मतमाहुः—अत इति । वीप्सेति पञ्चपञ्चेति पदद्वयेन एकार्थवाच-
कत्वरूपा द्विरुक्तिरित्यर्थः । वीप्सया यस्मिन् जना पञ्चशः पञ्चैत्यर्थं जाते पञ्चविंशतिसङ्ख्यालामो भवि-
ष्यतीत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे तत्त्वानां पञ्चविंशतित्वलामो न जायते किन्तु जनानामित्यस्वरसादाह—पञ्च-
जनेति । पञ्चजना इति । सञ्ज्ञा निपादपञ्चमानां चतुर्णां वर्णानां वेदे प्रसिद्धा तेषु पञ्चत्वे घोषिते
पञ्चविंशतिसङ्ख्यालामो न जायते इत्यस्वरसादाहुः—यथासम्भवमिति । श्रीचरणैर्यथासम्भवोक्त्या
इदं सूचितं, केनापि प्रकारेण साङ्ख्यमतसिद्धिर्न जायते, परन्तु सङ्क्षोपसङ्ग्रहादिति हेतुप्रयोगः सूत्रे
धारायणैः कृत इति तदर्थं कश्चन प्रकारो गवेपणीय इति । स चेत्यं पञ्चपञ्चजनाः इत्येकं पदं, जनयतीति
जनाः तत्त्वानि, तथाच पञ्च च ते जनाश्च पञ्चजनाः पञ्च च ते पञ्चजनाश्च पञ्चपञ्चजना इति कर्म-
धारयः । अथवा पञ्चानां जनानां समाहारः पञ्चजनाः पञ्चानां पञ्चजनानां समाहारः पञ्चपञ्चजना
इतिसमाहारार्थितः समाहारः । एवंच पञ्चविंशतितत्त्वानि श्रौतानीति गूढस्य साङ्ख्यस्याग्रह इति भावः ।
तथाच न सङ्क्षोपसङ्ग्रहादिति सूत्रस्यायमर्थः । एवं रीत्या पञ्चविंशतिसङ्ख्यायाः सङ्ग्रहं कृत्वा, स्मार्तानां
तत्त्वानां श्रौतत्वकल्पनरूपं साङ्ख्यमतं न सम्भवति । कुतः ? नानाभावात् । अमुमेव हेतुं
विशदयन्ति—तथापीत्यादिना । मूढग्राहेण मूर्खहठरूपग्राहेण दुराग्रहेणेति यावत् । सङ्क्षोपसङ्ग्रहेऽपि
पूर्वोक्तरीत्या यथाकथञ्चिदिति शेषः । लक्षणार्थं लक्षणसम्पादनार्थं यथा नैयायिकमते लक्षणार्थं
नवद्रव्यसाधारणः द्रव्यत्वरूपो धर्मः स्वीक्रियते, तथा तत्त्वपञ्चकनिष्ठो धर्मः स्वीकर्तव्यः, स च तन्मते
अप्रसिद्धत्वात् न सम्भवतीत्यर्थः । अथवा लक्षणार्थं प्रत्यभिज्ञानार्थं यथा रूपत्वधर्मं विना रसापेक्षया
पृथक्त्वप्रत्यभिज्ञानं न जायते, तथात्रापि तत्त्वपञ्चकनिष्ठासाधारणधर्मं विना अयममुक इति प्रत्यभिज्ञानं न
जायते इति केनचिद्धर्मेण भाव्यमित्यर्थः । ननु मास्तु धर्माः इत्यत आहुः—तथासतीति । तादृशधर्मा-
सम्भवे सतीत्यर्थः । पञ्चैवेति । पञ्चत्वसङ्ग्रहकतावच्छेदकतत्तद्धर्माभावे केवलपञ्चत्वसङ्ख्यायास्तात्र सत्त्वा-
त्यञ्चैव तत्त्वानि स्युरित्यर्थः । अतः । अतःकारणात् । ते इति । तत्त्वपञ्चकाः । नानाभावाः । नाना
अनेकाः प्रकृतित्वापेक्षया भिन्ना भावा धर्मा एषां एतादृशास्तत्त्वपञ्चकाः स्वीकर्तव्या इत्यर्थः ।
नन्वस्त्वेव भूतत्वादेव इत्याशङ्क्य परिहरन्ति—यद्यपीति । भूतेति । भूतत्वं पञ्चभूतनिष्ठो धर्मः एवं
तन्मात्रत्वं, आकृतित्वं, कर्मेन्द्रियधर्माचित्वं, ज्ञानेन्द्रियधर्मः, अन्तःस्थितत्वं, प्रकृतिपुरुषमहदहङ्कार-
मनसां धर्माः । एते धर्माः वक्तुं शक्यन्ते इत्यर्थः । न वक्तुं शक्यन्ते इति निषेधयन्ति—तथापीति ।
तर्हि ते कथयुक्तवन्त इत्यत आहुः—भूलेति । प्रकृतित्वं, प्रकृतिविकृतित्वं, विकारत्वं, पुरुषत्वं, एते चत्वार

इत्यन्यधोपगमात् । पुरुषे वैलक्षण्याभावप्रसङ्गश्च । किञ्च नायं श्रुत्यर्थ इति श्रुता-
देव प्रतीयते । अतिरेकादाकाशश्चेति । चकारादात्मा यस्मिन्नित्यधिकरणत्वेनोक्तः ।
तस्मान्नानेनापि मन्त्रेण तन्मतसिद्धिः ॥ १।४।११ ॥

(वाक्यशेषादपि न तन्मतं श्रौतम्)

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १।४।१२ ॥

नन्ववश्यं मन्त्रस्यार्थो वक्तव्यः । तदनुरोधेन लक्षणयापि ज्योतिःशास्त्रवत्पञ्च-
पञ्चशब्दः पञ्चविंशतिवाचकतया परिकल्प्यः । स्पष्टमाहात्म्यार्थमात्माकाशयो-
राधाराधेयभावः प्रदर्शितस्तत्रत्ययोरेव । अतो मन्त्रे तन्मतसिद्धिरित्याशङ्क्य परि-
हरति । प्राणादयः पञ्चजनाः । वाक्यशेषस्य मन्त्रार्थनियामकत्वात् । “प्राणस्य
प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्त्रस्यान्नं मनसो मनः” (वृ. ४।४।१८) इति ।

ननु कथमस्य वाक्यशेषत्वम् । उच्यते । प्राणादयः सज्ज्ञाशब्दाः करणवाचकाः ।
ते ज्ञानरूपं वा क्रियारूपं वा कार्यं जनयन्ति स्वव्यापारेण । तेन तेषां करणान्त-
रापेक्षाभावात् प्राणादीनां पुनः प्राणादिमत्त्वं बाधितं स्यात् । भगवतो माहात्म्य-
विरोधश्च । अतः स्वार्थनिर्वाहार्थमन्यार्थो वर्तते पञ्चजनवाक्यस्य च । अतो बुद्धेः

एव तैरुपगमात् । अद्यच चतुर्णां मध्ये द्वौ एकनिष्ठौ, एकः सप्तनिष्ठः, एकः षोडशनिष्ठः, पञ्चनिष्ठः
कोऽपि न भवतीत्यन्यधैवोपगमात् इत्यर्थः । जनयन्तीति । योगेन जनशब्दस्य तत्त्ववाचकत्वे
पुरुषेऽपि जनकत्वे सिद्धे निर्लेपत्वं न स्यादित्याशयेन दूषणान्तरमाहुः—पुरुषेऽपीति । तन्मते प्रकृतिः
कर्त्री पुरुषस्य निर्लेपत्वं प्रकृतिविकृत्यपेक्षया विलक्षणत्वमिति तस्यापि जनशब्दे वाच्यत्वे वैलक्षण्यं न
स्यादित्यर्थः । सौत्रं हेत्वन्तरं विशदयन्ति—किञ्चेति । कथं प्रीतीयत इत्यत आहुः—अतिरेका-
दिति । त्वदीयतत्त्वोपेक्षया श्रुतौ आत्माकाशयोराधिक्यं श्रूयते इत्यर्थः ॥

प्राणादयो वाक्यशेषात् । सूत्रप्रयोजनमाहुः—नन्विति । तदनुरोधेनेति । अन्यर्थानु-
पपत्त्या लक्षणाश्रयणं प्रकृते मन्त्रार्थान्वयानुपपत्त्या ज्योतिःशास्त्रे यथा गणे लक्षणा तथा पञ्चपञ्चेतिवाक्यस्य
पञ्चविंशतिसङ्ख्यायां लक्षणया वाक्यार्थः कल्प्य इत्यर्थः । ननु तथापि आत्माकाशयोरतिरेकदूषणं तद-
वश्यमत आह—स्पष्टेति । आत्मन इति शेषः । तत्र ते इति । तत्रत्ययोरात्माकाशयोराधाराधेय-
भावः माहात्म्यार्थमित्यर्थः । परिहारप्रकारमाहुः—प्राणादय इति । निश्चिता इति शेषः । वाक्यशेष-
माहुः—प्राणस्येति । अस्य वाक्यशेषत्वांश्च साङ्ख्येः शङ्कते—नन्विति । कथमिति । पूर्वोत्तरवा-
क्ययोरैकवाक्यतायाः अभावात्कथमित्यर्थः । एकवाक्यतां सम्पाद्याशङ्कं निराकुर्वन्ति—उच्यत इति ।
पुनः प्राणादिमत्त्वमिति । “प्राणस्य प्राणमि”त्यादिनेति विशेषः । विरोधश्चेति । भगवदपेक्षाया
अभावे उत्तरार्थे ते निश्चिक्पुरित्यादिना भगवन्माहात्म्यनिरूपणमस्तीति विरोधः । तव मते ईश्वरानङ्गीकारा-
त्सुतरामित्यर्थः । तथाच विरोधपरिहारार्थं काचिदपायभूता एकवाक्यताऽस्तीत्याहुः—अत इति । अतः
कारणादित्यर्थः । स्वार्थमिति । कार्यरूपार्थमित्यर्थः । अन्यार्थ इति । अन्यश्चासवर्थान्यार्थः । पञ्चज-
कचिदन्वोऽर्थ इति पाठः । अन्येऽर्थे इति पाठे तु वाक्यस्येति पृष्ठी प्रथमार्थे बोधोत्पत्त्यस्यः । पञ्चज-
नवाक्यस्य चेति । चकारात् वाक्यशेषस्याप्यन्योऽर्थो वर्तत इत्यर्थः । पञ्चजनवाक्यस्यार्थमाहुः—
अतो बुद्धेरिति । प्राणादयः पञ्च, बुद्धेः पञ्चवृत्तीर्जनयन्तीति पञ्चजना इत्यर्थः । का वा बुद्धेः पञ्चवृ-

पञ्च घृत्तीर्जनयन्तीति प्राणादयः पञ्चजनाः। “संशयोऽथ विपर्यासो निश्चयः स्मृतिरेव च। स्वाप इत्युच्यते बुद्धिलक्षणं घृत्तितः पृथक्” (भा. ३।२६।३०) इति तेषां तत्तत्प्रकारकं स्वकार्यजननं न खतः, किन्तु भगवत इति द्वयोरेकार्थत्वे सर्वं सद्गतं स्यात्। खण्डत्वाच्च शेषत्वम्। सर्वप्रवृत्तिकत्वाद्भगवतो न माहात्म्यविरोधः। तत्र प्राणशब्देन त्वग्घ्राणप्राणा गृहीताः। रसना चान्ने प्रतिष्ठिता इत्यन्नं गृहीतम्। वाग्वा तेजसि। अन्ता चान्नं चैकत्र भवतः। सहभावित्वात्। क्वचिदेकग्रहणं क्वचिदुभयग्रहणमिति। तेन ते सर्वे पञ्चैव भवन्त्यतिरिच्यते परमाकाशः। तस्मात्प्राणादय एव पञ्चजना इति न तन्मतसिद्धिः ॥ १।४।१२ ॥

(काण्वपाठे ज्योतिषा सह्यापूर्तेरसिद्धं सात्त्विकत्वम्)

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १।४।१३ ॥

काण्वपाठे-अन्नस्यान्नमिति नास्ति तदा कथं पञ्च। तत्राह। ज्योतिषा सह्यापूर्तिस्तेषाम्। यस्मादर्वाक सम्बत्सर इति पूर्वं पठितो मन्त्रः। तत्र-“तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः” (वृ. ४।४।१६) इत्यन्नस्थाने ज्योतिर्ग्राह्यम्। व्याख्यातं पूर्वमेव। तस्मादसिद्धं तन्मतस्य श्रुतिमूलत्वम् ॥ १।४।१३ ॥ ३ ॥

चीरित्यत आहुः—संशयेति। “प्राणस्य प्राणमि”ति वाक्यशेषस्य प्राणादिरूपाधिदैकार्थभगवत्परत्वमाहुः—तेषामिति। एकार्थत्वे एकब्रह्मज्ञानरूपप्रयोजनकत्वे सर्वं सद्गतमिति शेषप्राणादिवाक्येन कर्ता पञ्चजनवाक्येन च करणं बोध्यते इति “अर्थैक्यादैकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यादि”ति जैमिनिसूत्रेण कर्तुं करणाकाङ्क्षा करणस्य च कर्त्राकाङ्क्षेति तयोः साकाङ्क्षत्वेन बुद्धिवृत्तिजनको भगवानित्येक एवार्थे बोधिते ब्रह्मज्ञान भगवन्माहात्म्यज्ञानं च जायते इति सर्वं सद्गतं स्यादित्यर्थः। ननु कर्तृबोधकत्वेन प्राणादिवाक्यस्य मुख्यत्वाच्चेत्वं कथमित्यत आहुः—खण्डत्वादिति। साकाङ्क्षत्वेन पूर्ववाक्यात्स्थक्य प्रयोगादित्यर्थः। ननु योगशास्त्रे येन प्राणायामादिसाधनं क्रियते चेत् तस्यैव सिद्धिर्दृश्यते इति जीवस्यैव प्रवर्तकत्वमिति माहात्म्यविरोधः स्यादित्यत आहुः—सर्वेति। प्राणायामादिसाधने जीवप्रवर्तकत्वं भगवत एव बोध्यमिति न काऽप्यनुपपत्तिः। अथवा क्वचित् सर्वेति पाठः। सर्वत्र प्राणस्य प्राणं चक्षुपश्चक्षुरित्यादिना भगवत एव सर्वत्र प्रवर्तकत्वोक्तेः। ननु पञ्चप्रवर्तकत्वमस्तु सर्वप्रवर्तकत्वं कथमित्यतः पञ्चसु सर्वनिवेशमाहुः—तत्रेति। त्वमिति। प्राणस्य वायुरूपत्वेन तद्ब्राह्मकत्वचः तत्सहचरितप्राणस्य प्राणशब्दवाच्यानामपानादीनामपि प्राणशब्देन ग्रहणमित्यर्थः। गृहीतमिति। तेन रसनापि गृहीतेत्यर्थः। चाग्वेति। वानाम पाठान्तरे अत्र स्थाने ज्योतिः पठित ज्योतिः शब्देन तेजः, वाक् तेजोमयीति वाक् तेजसि प्रतिष्ठितेति तेजःपदेन वाक्सङ्ग्रह इत्यर्थः। उभयग्रहणमिति त्वग्घ्राणोभयोर्ग्रहणम्। तेनेति। पूर्वोक्तानां प्राणवाक्यसङ्गृहीतत्वेन चक्षुःश्रोत्रादीनां कण्ठतः उक्तत्वेनेत्यर्थः। आकाश इति। स च भूतानां तद्गुणानां चोपलक्षकः। तथाचैतेषां ब्रह्मणि प्रतिष्ठितत्वोक्त्या प्राणवाक्ये प्रवर्तकत्वोक्त्या च जीवो न सिध्यतीति भावः। उपसंहान्ति—तस्मादिति। पञ्चजना इति। योगेनेति शेषः ॥ ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने एकेषां काण्वानां पाठे असत्ये असति ज्योतिषा सह्यापूर्तिरिति सूत्रार्थः। अन्यत् स्पष्टम्। इति तृतीयाधिकरणम् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वमाध्यात्मिकाधिकारे प्रसिद्धच्छागग्रहणायोगात् अजा तेजसादिकेत्युक्तम्।

तथा “यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः” इति मन्त्रे पञ्चजनशब्देन प्रसिद्धमनुष्यग्रहणायोगात्साक्षात्पञ्च-
विंशतितत्त्वग्रहणमस्त्विति दृष्टान्तसङ्ख्येदमाह । अत्र फलं पूर्ववद्गृह्यम् । गृहदारण्यके ध्रुयते-
“यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इत्यादि । तत्र किं पञ्चजनशब्देन मूलग्रहणादीनि
पञ्चविंशतितत्त्वान्युच्यन्ते, उत चाप्यशेषगतः प्राणादय इति संशये, तत्त्वानीति पूर्वः पक्षः । सिद्धा-
न्तस्तु—अस्मिन्मन्त्रे ध्रुयमाणया पञ्चविंशतिसङ्ख्याया स्मृतिसिद्धपञ्चविंशतितत्त्वानामुपसङ्गहादपि न
प्रधानस्य शब्दवच्यम् । कुतः ? नानाभावात् । तेषां पञ्चानां पञ्चकानामेकपञ्चकपर्याप्तान्यपञ्चकव्यावृत्त-
धर्मवत्त्वाभावेन नानात्वात् । नानात्वेऽपि कथञ्चित्पञ्चविंशतिसङ्ख्याङ्गीकारे वाधकान्तरमाह—अतिरे-
काच्च । अस्मिन्मन्त्रे ध्रुयमाणयोरात्माकाशयोः पञ्चविंशतितत्त्वतिरिक्तत्वात्सर्वविंशतितत्त्वप्राप्तावप-
सिद्धान्तापातः । तस्मात्तत्र प्रधानादितत्त्वग्रहणमुचितम् ॥ ननु ते पञ्चत्वसङ्ख्याकाः पञ्चजनाः क-
इत्यपेक्षायामाह—प्राण एव आदिव्येषां प्राणचक्षुःश्रोत्राग्रमनसां ते प्राणादयः पञ्चजनशब्देनोच्यन्ते ।
कस्मात् ? चाप्यशेषात् । “प्राणस्य प्राणमुत चक्षुपश्चक्षुः” इत्यादिवाप्यशेषस्थत्यादिव्यर्थः ॥ नन्वस्तु
माव्यन्दिनानां प्राणादिष्वन्नस्यास्मानापञ्चसङ्ख्या । काष्णानां तु तदनास्मानात्कथं पञ्चसङ्ख्येत्यत आह—
पक्षेयां काष्णानामसत्यप्रे “तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः” इत्यादिपूर्ववाप्यशेषज्योतिषा पञ्चत्वं पूरणीयम् ।
अतः प्रधानमशब्दमिति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—वाजसनेयिनः समामनन्ति “यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः,
तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम्” इति । किमयं मन्त्रः कापिलतन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपर
उत नेति सिद्धयते । किं युक्तम् ? तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपर इति । कुतः ? पञ्चशब्दविशेषि-
तात्पञ्चजनशब्दात्पञ्चविंशतितत्त्वप्रतीतिः । पततुक्तं भवति । पञ्चजना इति समासः समाहारविषयः ।
पञ्चजनाः । पञ्चानां जनानां समूहाः पञ्चजनाः पञ्चपूत्य इतिवत् । पञ्चजना इति लिङ्गव्यत्ययदङो-
न्दसः । ते च समूहाः कतीत्यपेक्षार्यां पञ्चजनशब्दविशेषणेन प्रथमेन पञ्चशब्देन समूहाः पञ्चेति प्रती-
यन्ते, यथा पञ्च पञ्चपूत्य इति । अतः, पञ्च पञ्चजना इति पञ्चविंशतिपदार्थावगतौ ते कतम इत्य-
पेक्षार्यां मोक्षाधिकारानुमुक्षुभिर्शतव्यतया स्मृतिप्रसिद्धाः प्रकृत्यादय एव शायन्ते । “मूलप्रकृतिर-
विकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सत । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः” इति हि
कापिलानां प्रसिद्धिः । अतस्तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपर इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे, न सङ्ख्योपसङ्गहाद-
पीति । पञ्च पञ्चजना इति पञ्चविंशतिसङ्ख्योपसङ्गहादपि न तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतीतिः । कुतः ?
नानाभावात् । एषां पञ्चसङ्ख्याविशेषितानां पञ्चजनानां तन्त्रसिद्धेभ्यस्तत्त्वेभ्यः पृथग्भावात् । “यस्मि-
न्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इत्येषां यच्छब्दनिर्दिष्टग्रहणाश्रयतया ब्रह्मात्मकत्वं हि प्रतीयते ।
“तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम्” इत्यत्र तमिति परामर्शेन यच्छब्दनिर्दिष्टं ब्रह्मोत्पद्य-
म्योऽत्र तत्त्वतिरेकोऽपि भवति । यच्छब्दनिर्दिष्ट आत्माकाशात्प्रातिरिच्यते । अतः, “तं पङ्क्ति-
कमित्याहुः सप्तविंशमथापरं” इति श्रुतिप्रसिद्धसर्वतत्त्वाश्रयभूतः सर्वेश्वरेश्वरः परमपुरुषोऽत्रासि-
धीयते । न सङ्ख्योपसङ्गहादपीत्यपि शब्दस्य पञ्च पञ्चजना इत्यत्र पञ्चविंशतितत्त्वप्रतीतिरेव न
सम्भवतीत्यभिप्रायः । कथम् ? पञ्चभिरारब्धसमूहपञ्चकाभावात् । न हि तन्त्रसिद्धतत्त्वेषु पञ्चसु
पञ्चस्वनुगतं तत्त्वत्सङ्ख्यानिवेशनिमित्तं जात्याचस्ति । न च वाच्यं पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च शानेन्द्रि-
याणि पञ्चमहाभूतानि पञ्चतन्मात्राण्यवशिष्टानि पञ्चैव्यावृत्तरसङ्ख्यानिवेशनिमित्तमस्त्वैवेति ।

आकाशस्य पृथङ्निर्देशेन पञ्चभिरारब्धमहाभूतसमूहासिद्धेः । अतः, पञ्चजना इत्ययं समासो न समा-
 हापविषयः । अयं तु “द्विकूसद्वे सन्नायाम्” इति सन्नाविशेषविषयः । अन्यथा पञ्चजना इति
 लिङ्गत्वत्ययश्च । पञ्चजना नाम केचित् सन्ति । ते च पञ्चसद्गुण्य विरोच्यन्ते पञ्च पञ्चजना इति ।
 सप्त सप्तर्षय इतिवत् । के पुनस्ते पञ्च पञ्चजना इत्यत्राह—“प्राणस्य प्राणमुत चक्षुपश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्र-
 मन्नस्याद्यं मनसो ये मनो विदुः” इति वाक्यशेषोपाद्ब्रह्माश्रयाः प्राणादय एव पञ्च पञ्चजना इति
 विद्वान्ते । अथ स्यात्काण्वानां माध्यन्दिनानां च यस्मिन्पञ्च पञ्चजना इत्ययं मन्त्रः समानः । प्राणस्य
 प्राणमित्यादिवाक्यशेषे काण्वानामन्नस्य पाठो न विद्यते । तेषां पञ्च पञ्चजनाः प्राणादय इति न शक्यते
 वक्तुमिति । अत्रोत्तरम् । एकेषां काण्वानां पाठे सत्यग्रे ज्योतिषा पञ्चजना इन्द्रियाणीति विद्वान्ते ।
 तेषां वाक्यशेषः प्रदर्शनार्थः । एतदुक्तं भवति । यस्मिन्पञ्च पञ्चजना इत्यस्मात्पूर्वस्मिन्मन्त्रे “तं देवा
 ज्योतिषां ज्योतिरायुहोपासतेऽमृतम्” इति ज्योतिषां ज्योतिषेण ब्रह्मण्यभिधीयमाने ब्रह्माधीनस्वकार्याणि
 कानिचिज्ज्योतींषि प्रतिपद्यानि । तानि च विषयाणां प्रकाशकानीन्द्रियाणीति । यस्मिन्पञ्च पञ्चजना
 इत्यनिर्धारितविशेषनिर्देशोनावगम्यन्त इति । प्राणस्येति प्राणशब्देन स्वर्शेन्द्रियं गृह्यते । वायुसम्यग्धित्वा-
 त्स्पर्शेन्द्रियस्य मुख्यप्राणस्य ज्योतिःशब्देन प्रदर्शनायोगात् । चक्षुप इति चक्षुरिन्द्रियम् । श्रोत्रस्येति
 श्रोत्रेन्द्रियम् । अन्नस्येति घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणोपादानम् । अन्नशब्दोदितपृथिवीसम्यग्धित्वाद् घ्राणेन्द्रिय-
 मनेन गृह्यते । अद्यतेऽनेनेत्यन्नमिति रसनेन्द्रियमपि गृह्यते । मनस इति मनः । घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणो-
 पादानमिति पञ्चत्वमप्यविरुद्धम् । प्रकाशकानि मनःपर्यन्तानीन्द्रियाणि पञ्चजनशब्दनिर्दिष्टानि ।
 तद्विरोधाय घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणोपादानम् । तदेवम् । “यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः”
 इति पञ्चजनशब्दनिर्दिष्टानीन्द्रियाण्याकाशशब्दप्रदर्शितानि महाभूतानि च ब्रह्मणि प्रतिष्ठितानीति
 सर्वतत्त्वानां ब्रह्माश्रयत्वप्रतिपादान्न तन्त्रसिद्धपञ्चविंशतितत्त्वप्रसङ्गः । अतः, सर्वत्र वेदान्ते सद्ब्रह्मोपसङ्गहे
 तदभावे वा न कापिलतन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतीतिरस्तीति स्थितम् ॥

(३) माध्वे—“यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इत्यादिषु बहुसद्ब्रह्मोपसङ्गहेऽपि न
 विरोधः । तस्यैवाकाशादिषु नानाभावात्तदतिरिक्तस्वरूपत्वाच्च । पञ्च पञ्चजनानाह “प्राणस्य प्राणमुत
 चक्षुपश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्नस्याद्यं मनसो मनः” इति वाक्यशेषोपात् । तदेवा ज्योतिषां ज्योतिरित्यनेन
 कारणानां पञ्चकम् ।

(४) निम्बार्कः—न च “यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इति सद्ब्रह्मोपसङ्गहादपि
 प्रधानादीनां पञ्चविंशतिपदार्थानां श्रुतिमूलकत्वमस्ति, प्रधानस्यैकस्य श्रुतिवेद्यत्वे को विवाद इति
 वक्तव्यम् । कुतः ? नानाभावात् । यस्मिन्निति श्रुतिसिद्धे ब्रह्मणि प्रतिष्ठितानां पदार्थानां ब्रह्मात्मकत्वप्रतीत्या
 तान्निर्दिश्यः पृथक्त्वात् । आधारस्य ब्रह्मणो हि तथाकाशस्य चातिरेकत्वाच्च ॥ “प्राणस्य प्राणमुत चक्षुप-
 श्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्नस्याद्यं मनसो ये मनो विदुरि”ति वाक्यशेषोपात्ते पञ्चजनाः प्राणादयो बोध्याः ॥
 काण्वानां वाक्यशेषे त्वसत्यग्रे उपक्रमगतेन ज्योतिषा पञ्चत्वमप्युपसङ्गम् ॥

(५) भैक्षवे—विरोध इति च्छेदेनानुवर्तते । अथ वा पूर्वसूत्रे नियेधार्थकपृथक्पदमेव वा शब्दः ।
 तथाच अजावाक्ये एकत्वसङ्घात्प्रहणाद्यो विरोधः प्रसज्यते सोऽपि नेत्यर्थः । अत्र हेतुस्त्वतिविस्तरभ-
 यात्पृथक्सूत्रैर्वैद्यते । नन्यजामेकामिलेकत्वस्य कुतो विरोधः प्रसक्त इति तत्राह नानाभावादिति ।
 काण्व्यादिशास्त्रान्तरे “यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः तमेवमन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मा-
 मृतोऽमृतमित्या”दिना ब्रह्मशक्तैर्नानात्वावगमादित्यर्थः । अत्र हि पञ्च पञ्चजना इत्यादिना शक्तिविरो-

माध्यन्दिनानां मन्त्रे अन्धेन प्रपूरणं असत्यत्रे ज्योतिषा पूरणमेकेषां काष्णवानां न तेऽन्नं प्राणादिषु पठन्ति पञ्च पञ्चजना इत्यस्मात् पूर्वस्मिन् मन्त्रे तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरिति पठन्ति ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यभतेऽयमभिप्रायः—ननु बृहदारण्यके चतुर्थप्राठके श्रूयते “यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः, तमेवमन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृतमि”ति । अर्थस्तु यस्मिन्नेते पञ्चादय आकाशान्ताः प्रतिष्ठिताः, तमात्मानमेवं ब्रह्मामृतं विद्वानन्यो जीवः अमृतो मुक्तो भवतीति शेषः । अत्र पञ्चगुणिताः पञ्च पञ्चजनयन्तीति जनास्तत्त्वानि । पुरुषस्यापि छत्रिन्यायेन जनत्वात् तत्सङ्ख्यापूर्तिः । तथा चैवं पञ्चविंशतितत्त्वानां सङ्ख्योपसङ्गहादस्मिन् मन्त्रेऽस्ति साङ्ख्यमत-सिद्धिरित्याशङ्क्याह । न सङ्ख्येत्यादि । उक्तरीत्या सङ्ख्योपसङ्गहादपि न साङ्ख्यमतस्यात्र प्रत्याशा । कुतः ? नानामावात् । पञ्चविंशतिसङ्ख्यासङ्गाहकधर्माणां तन्मते पञ्चपञ्चकनिष्ठत्वाभावेन तेभ्यो भिन्नत्वात् । यदि हेवं पञ्च पञ्चपदेन तेषां सा सङ्ख्या सङ्गाह्या स्यात्तदा ते भूतत्वतन्मात्रात्वाकृतित्वचित्वान्तःस्थत्वरूपानेकैकपञ्चकनिष्ठान् पञ्च धर्मान् ब्रूयुर्न तु “मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृति-विकृतयः सत । पोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुष” इति मूलप्रकृतिस्वप्रकृतिविकृतित्व-पुरुषत्वारयाश्चतुरोऽन्यथा ब्रूयुः । अतो नैवं तन्मतप्रत्याशा । किञ्च, नायं श्रुत्वर्थ इति श्रुतावेव प्रतीयते । कुतः ? अतिरेकाच्चेति । पञ्च पञ्चजनेभ्य आकाशश्च प्रतिष्ठित इत्याकाशस्य यस्मिन्नित्यने-नोक्तस्यात्मनश्चाधिन्यात् । तथाच नानेनापि मन्त्रेण तन्मतसिद्धिरित्यर्थः ॥

ननु पञ्चविंशतिसङ्ख्योपसङ्गहे मन्त्रवर्णविरोधो दोषत्वेनोक्तः । स तु नास्माकमस्ति । यथाच, “पञ्च सत च वर्षाणि न वर्षं शतक्रतु”रित्यत्र द्वादशसङ्ख्याघटकतया पञ्च सतेति पदद्वयेऽवयवद्वारा समुदायलक्षणा । यथा वा, “त्रिणवैनैत्रिस्कामं याजयेत्, युद्धं त्रिणवरात्रं तदभूत्तुमुलमुत्पणम्” इत्यत्र नयो नव यत्रेति बहुव्रीहिणा सुच्छुका च गणलक्षणा, तथात्रापि पदद्वये लक्षणया बहुव्रीहियदित पङ्कपदे लक्षणया वा पञ्चविंशसङ्ख्यां ज्योतिःशास्त्रवत् परिकल्प्य, यस्मिन्नात्मानि पञ्चविंशति तत्त्वान्याकाशश्च परार्थत्वेन ज्ञेयत्वरूपां प्रतिष्ठां प्राप्तस्तमात्मानमेव ब्रह्मामृतं विद्वानमृतो भवतीति मन्य इत्यर्थात् । नच तत्त्वेष्वात्माकाशयोः प्रविष्टत्वात् पुनस्तत्कथनमतिरेकापादकमिति शङ्क्यम्, कामात्तमाहात्म्यस्य स्फुटीकरणाय तयोः पुनरुक्तेः । नच विनिगमकामावास्तुल्यत्वं शङ्क्यम् । मय-न्मतसिद्धपञ्चसङ्ख्या वा पञ्चविंशतिसङ्ख्याका वा जना पञ्चसङ्ख्या वा पञ्चजना इति त्रिष्वर्थेष्वे-कतरस्य निश्चेतुमशक्यत्वेनास्माकं च निश्चितत्वेनासम्भतस्य ज्यायस्त्वादित्याशङ्कायामाह, प्राणादय इत्यादि । प्राणादयः पञ्चजनाः । कुतः ? वाक्यशेषात् । पञ्चजनवाक्योत्तरं “प्राणस्य प्राणमुत चभुपश्चभुः धोत्रस्य श्रोत्रमत्रस्यान्नं मनसो ये मनो विदु”रिति वाक्यशेषोऽस्ति । तत्र पश्यन्ताः प्राणादय उक्ताः, ते च संशयाद्याः पञ्च शुद्धिवृत्तीजनयन्तीति पञ्चजनाः । अतस्त एव प्राह्याः । पृथयस्तु “संशयोऽथ विपर्ययो निश्चयः स्मृतिरेव च । स्वाप इत्युच्यते बुद्धेर्लक्षणं वृत्तितः पृथक्” इति हृतीयस्कन्धे कपिलवाक्यादयगन्तव्याः । नन्वैकार्थ्ये सति विभागे साकाङ्क्षत्वस्यैकात्म्यतया-जत्वाद्भ्रं च साकाङ्क्षत्वस्याप्रतीयमानत्वात् कथं वाक्यशेषत्वावगतिरिति चेत्, इत्यम्, प्राणादिपदानां क्रियाकरणवाचकत्वेन प्राणादीनां च तद्वाच्यानां स्वत्यापारे करणान्तपनपेक्षत्वेन पुनः प्राणादिमत्त्वं

वाधितं भवदुक्तस्य वाक्यस्यार्थान्तरं बोधयति । पञ्चजनवाक्ये पञ्चपञ्चजनपदमपि साह्यधरीत्या पञ्चपञ्चकनिष्ठधर्मपञ्चकानुपलम्भेन वाधितं सत्तस्य वाक्यस्यार्थान्तरं बोधयति, तच्च ब्रह्ममाहात्म्यरूपम्, उभयत्रापि ब्रह्मपदात् । अत उभयोरैकार्थ्यम् । किञ्च, प्राणवाक्यं प्राणादीनां करणत्वं बोधयत् पञ्चजनवाक्यान्वदितं कार्यमाकाङ्क्षते । पञ्चजनवाक्यं च तेषां पञ्चजनानां स्वस्वकार्यक्षमत्वाय तन्निराकाङ्क्षात्मकं प्राणवाक्योक्तं ब्रह्माकाङ्क्षते इत्युभयोरपि विभागे साकाङ्क्षत्वम् । एवमुभयोरैकवाक्यत्वे सत्यन्यस्य तत्तज्जडत्वात् सुरेनैवास्य वाक्यशेषत्वावगतिं जानीहि । तस्मात् प्राणादय एव पञ्चजना इति नात्र साह्यमभतसिद्धिरिति सिद्धम् ॥

ननु काण्वपाठे अद्यस्यान्नमिति नास्ति । तत्र कथं पञ्चसह्यपूरतिरित्याकाङ्क्षायामाह । ज्योतिषेत्यादि । तेषामपि पाठे “यस्मादर्वाक्सम्बत्सर” इति मन्त्रोऽस्ति । तत्र “द्वे वा ज्योतिषां ज्योतिषायुर्होपासतेऽमृत”मिति ज्योतिः पठ्यते । तेन तत्प्रपूर्तिरित्यर्थः । तस्मान्न साह्यमभतस्य श्रुतिमूलकत्वमिति सिद्धम् ॥



४ यथाव्यपदिष्टाधिकरणम् ।

(यथाव्यपदेशात्साहचर्यस्मृतिर्नादित्त्या)

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १।४।१४ ॥

श्रुतिविप्रतिषेधात्स्मृतिरेव ग्राह्येति मतं दूरीकर्तुं श्रुतिविप्रतिषेधो नास्तीत्यधिकरणमारभते । तत्र श्रुतौ सृष्टिभेदा बहवः । क्वचिदाकाशादिका “आत्मन आकाशः सम्भूतः” (तै. २।१) इति । क्वचित्तेजःप्रभृतिका “तत्तेजोऽसृजत” (छां. ६।२।३) इति । क्वचिदन्यथैव “एतस्माज्जायते प्राणः” (मुं. ५।१।३) इति । “इदं सर्वमसृजत” (बृ. १।२।५) इति च । एवं क्रमव्युत्क्रमानेकविधसृष्टिप्रतिपादकत्वाद् वस्तुनो द्वैरूप्यासम्भवाद्—“ग्रहा त्वा अनु प्रजापशवः प्रजायन्त” इतिवत्सृष्टिवाक्यानामर्थवादत्वेन ब्रह्मस्वरूपज्ञानार्थत्वादध्यारोपापवादन्यायेन न वेदान्तब्रह्मकारणत्वं सिद्ध्यति । अतः परिदृश्यमानजगतः कारणान्वेषणे क्रियमाणे वेदवाह्यावाह्यमतभेदेषु सत्सु कपिलस्य भगवज्ज्ञानांशावतारत्वात् तन्मतप्रकारेणैव जगद्भवस्योचितेत्येवं प्राप्ते, उच्यते—

न सृष्टिभेदेषु ब्रह्मणः कारणत्वे विप्रतिपत्तिः । सर्वप्रकारेषु तस्यैव कारणत्वोक्तेः । आकाशादिषु कारणत्वेन ब्रह्म यथाव्यपदिष्टमेवैकत्र । अन्यत्रापि तदेव कारणत्वेनोक्तम् । “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” (श्वे. ६।८) इत्यादिनिराकरणं तु लौकिककर्तृत्वनिषेधपरम् । तस्यैव प्रतीतेः । सर्ववैलक्षण्यार्थं वैदिकानामवाधितार्थैकवाक्यत्वस्याभिप्रेतत्वादिति चकारार्थः । कार्यप्रकारे भेदस्तु माहात्म्यज्ञापको न तु बाधकः । बहुधा कृतिसामर्थ्यं लोकेऽपि माहात्म्यसूचकमिति । तस्मान्न श्रुतिविप्रतिषेधात्स्मृतिपरिग्रह इति सिद्धम् ॥ १।४।१४ ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । अधिकरणप्रयोजनमाहुः—श्रुतेरिति । विप्रतिषेधादिति । परस्परविरोधादित्यर्थः । मतं साहचर्यं नास्तीति बोधनायेति श्रेयः । अधिकरणमिति । यथाव्यपदिष्टाधिकरणं विप्रतिषेधबोधकम् । विषयवाक्यमाहुः—आत्मन इति । अन्यथैव । साक्षात् एकदैव साक्षादाहुः—एतस्मादिति । युगपदाहुः—इदमिति । संशयस्तु विप्रतिषेधे जगत्कारणत्वबोधिका स्मृतिर्वा स्मृतिकारणीभूता श्रुतिर्वैल्येवं बोध्यः । पूर्वपक्षमाहुः—एवमिति । ग्रहान्वेति । इदं च तैत्तिरीये षष्ठांके प्रयागे वाक्यं श्रेयम् । सोमग्रहात् अनु पश्चात् प्रजाः पशवश्च प्रजायन्ते इदमर्थवादवाक्यं यथा ग्रहस्वरूपबोधनार्थं, न तु प्रजादिकारणत्वबोधनार्थं तथा सृष्टिवाक्यान्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानार्थानीत्यर्थः । अध्यारोपेति । कर्तृत्वबोधकान्यकर्तृत्वबोधकान्यपि वाक्यानि सन्ति । तत्र परमते कर्तृत्वमध्यारोपापादः । तद्वत् विप्रतिषेधात् कारणत्वमित्यर्थः । वेदवाह्यावाह्येति । वेदवाह्यं गौतमकारणादमतं तेषां मते परमाणुनामेव जगत्कारणत्वेन प्रतिपादनात्, अवाह्यं वेदमूलकं स्मार्तं साहचर्यम् ।

समाधानमाहुः—उच्यत इति । यथाव्यपदिष्टमिति । सच्चिदानन्दरूपत्वेन सर्वेश्वरत्वेन यत्र यथाव्यपदिष्टे आकाशादिषु तदेव कारणत्वेनोक्तमित्यर्थः । अध्यारोपापादास्तु न सम्यगित्याहुः—न तस्येत्यादि । इति चतुर्थीधिकरणम् ॥

१ अत्रैतत्वं ध्यात्पानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—इदमधिकरणप्रयेण प्रधानस्यादाधत्वसाधनेन प्रज्ञाणि धैदान्तानां सम-

व्ययः साधितः । अधुना तेषामेव परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादके त्वनिश्चयकृत्यादनुमानसिद्धप्रधानपर एवोक्तसमन्वयोऽस्त्वित्याक्षेपसङ्ख्या, पूर्वं पञ्चत्वसङ्ख्यापूरणमन्त्रेण ज्योतिषा वेति विकल्पस्या-विरोधेऽपि प्रकृते कारणे घस्तुनि विकल्पयोगाद्विरोधे सत्यप्रामाण्यं वाक्यानामिति प्रत्युदाहरण-लक्षणावान्तरसङ्ख्या वेदमाह । अत्र पूर्वोत्तरयोः पक्षयोः समन्वयासिद्धिः, तत्सिद्धिरिति फलभेदः । अत्र जगत्कारणत्वादिवाक्यानि ब्रह्मणि मानं न वेति विशये, तेषां परस्परविरोधदर्शनात् मानमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नास्ति । कुतः ? आकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । यथाभूत ईश्वरः कारणत्वेन व्यपदिष्ट एकस्मिन्वेदान्तवान्मये तथाभूतस्यैवापरस्मिन्वाक्येऽप्युक्तेरभिधानादित्यर्थः ॥

(२) रामानुजीये—पुनः प्रधानकारणवादी प्रत्यवतिष्ठते । न वेदान्तेष्वेकस्मात् सृष्टिराज्ञा-यत इति जगतो ब्रह्मैककारणत्वं न युज्यते वक्तुम् । तथाहि—“सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति सत्पूर्विका सृष्टिराज्ञायते । “असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यसत्पूर्विका च । अन्यत्र “सदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत्” इति च । अतो वेदान्तेषु सृष्टुरव्यवस्थितेर्ज-गतो ब्रह्मैककारणत्वं न निश्चेतुं शक्यम् । प्रत्युत प्रधानकारणत्वमेव निश्चेतुं शक्यते । “तच्चेदं तर्ह्यन्याकृतमासीत्” इत्यव्याकृते प्रधाने जगतः प्रलयमभिधाय तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” इत्यव्याकृतादेव जगतः सृष्टिश्चाभिधीयते अव्याकृतं ह्यव्यक्तम् । नामरूपाभ्यां न व्याक्रियते न व्यज्यत इत्यर्थः । अव्यक्तं प्रधानमेव । अस्य च स्वरूपनित्यत्वेन परिणामाश्रयत्वेन च जगत्कारणवादिवाक्य-गतौ सदसच्छब्दौ ब्रह्मणीवासिन्न विरोत्येते एवमव्याकृतकारणत्वे निश्चिते सतीक्ष्णादयः कारणगताः सृष्ट्यौन्मुख्याभिप्रायेण योजयितव्याः । ब्रह्मात्मशब्दावपि बृहत्त्वव्यापित्वाभ्यां प्रधान एव वर्तते । अतः, स्मृतिन्यायप्रसिद्धं प्रधानमेव जगत्कारणं वेदान्तवाक्यैः प्रतिपाद्यत इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । चशब्दस्तु शब्दार्थे । सर्वज्ञात्सर्वेश्वरात्सत्यसङ्ख्या-शिरस्तनिलिदोपगन्धात्परस्माद्ब्रह्मण एव जगदुत्पद्यत इति निश्चेतुं शक्यते । कुतः ? आकाशादिषु कारणत्वेन यथाव्यपदिष्टोक्तेः । सर्वज्ञत्वादिविशिष्टत्वेन जन्माद्यस्य यतः इत्येवमादिषु प्रतिपादितं ब्रह्म कारणत्वेनोक्तेः । “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः यथाव्यपदिष्टमित्युच्यते । तस्यैकस्यैवाकाशादिषु कारणत्वेनोक्तेः । तथा हि “सत्यं ज्ञानमनन्तं सम्भूतः” “तत्तेजोऽसृजत” इत्यादिषु सर्वज्ञं ब्रह्मैव कारणत्वेनोच्यते । तथा हि “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “सोऽश्रुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति प्रकृतं विपश्चिदेव ब्रह्म तस्माद्वा एतस्मा-दिति परामृश्यते । तथा “तदैक्षत यद्दृश्याम्” इति निर्दिष्टं सर्वज्ञं ब्रह्मैव “तत्तेजोऽसृजत” इति परामृश्यते । एवं सर्वत्र सृष्टिवाक्येषु द्रष्टव्यम् । अतो ब्रह्मैककारणं जगदिति निश्चीयते ॥

(३) माध्वे—अवान्तरकारणत्वेनापि स एवोच्यते इति वक्ति आकाशादिष्ववान्तरकारणत्वेन स एव स्थितः । यथाव्यपदिष्टस्यैव परस्य य आकाशो तिष्ठतित्यादिना आकाशादिपूकेः ।

(४) निम्बार्कः—सर्वज्ञं सर्वशक्ति ब्रह्मैव सर्वत्राकाशादिषु विपश्यकवाक्येषु ब्राह्मं, लक्षणसूना-दिषु यत्प्रकारकं ब्रह्म व्यपदिष्टं तत्प्रकारकस्यैवाकाशादिकारणत्वेन प्रतिपादितत्वात् ॥

(५) भैक्षवे—ननु तथापि एकशब्दस्याद्वितीयार्थकतया प्रधानमानशक्तित्वविरोध एव विष्णु-

पुराणादिषु जीवकालयोरपि शक्तित्वावगमादिति तत्राह । आकाशादिषु सङ्कल्पकार्येषु कारणत्वेन मूलप्रकृतित्वेन हेतुना यथाव्यपदिष्टस्याजामेकामितिवाक्यस्य प्रयोगादित्यर्थः । सृजमानाया उपादान-कारणत्वैवाजाया एकत्वमुक्तं जीवकालौ च नाकाशाद्युपादानमते नोपादानशक्तेरकत्वविरोध इति भावः । ननु तथापि अजाव्यप्रकृतेः सत्त्वादिगुणत्रयरूपतयैकत्वसङ्घाविवरोध इति चेन्न, एकस्मिन्नी-श्वरस्य सत्त्वे अपरेषां गुणानां प्रलयनैकत्वोपपत्तेः । तदुक्तं भूक्षधम् “तदैका प्रकृतिर्भवेदि”ति । अथवा सर्गभेदेन पुस्यभेदेन च भेदाभाव एवाजायाः एकत्वमिह विवक्षितमजाश्रुतिस्वरसात्, “इन्द्रो मायाभिः पुरुष इयत्” इति श्रुत्यविरोधाय चेति ब्रह्मणोऽद्वितीया मूलप्रकृतिरजाशक्तिरिति प्रसाधितम् । इदानीं यदुक्तं, “यस्मिन् पञ्च पञ्चजनां” इतिवाक्यस्य कार्यपरत्वे “पञ्चपञ्चेत्याकाश” इति च विशेषचनप्रयुक्तमितेरोपामपि ब्रह्मादिरूपकार्याणां ब्रह्मशक्तित्वात् ब्रह्मप्रतिष्ठितत्वाच्चेति तत्समाधीयते ।

(६) भास्फरीये—कचिदाकाशादिका सृष्टिरुच्यते । “आत्मनः आकाशः सम्भूत” इति । कचि-चेजः प्रमुखा “तत्तेजोऽसृजते”ति । कचिद् प्राणादिका स प्राणमसृजतेति । कचिदक्रमा लोकसृष्टिः “स इमंल्लोकानसृजतामभो मरीचीमरुत्पाप” इति । कचिदसत्पूर्विका सृष्टिः “असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सदजायते”ति । कचिदसन्निराकरणे सत्पूर्विका सृष्टिः “कथमसतः सज्जायेते”ति, “सदेव सौभ्येदमग्र आसीदि”ति सृष्टिक्रमविविधोपपत्तेः । स्रष्ट्राप्यनेको नैकं ब्रह्म जगत् कारणमित्याशङ्क्य निराक्रियते । चशब्दस्तुसंघाथौ यथाशब्दः प्रकारवचनो यत्प्रकारं सर्ववित्त्वादिगुणयुक्तं ब्रह्मकारणत्वेन व्यपदिष्ट-मेकस्मिन् वेदान्ते तत्प्रकारस्य सर्ववेदान्तेयुक्तेन कारणविज्ञानमाकाशादिषु सृज्यमाने सत्यर्थप्रत्यभि-ज्ञानात् “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”ति यदेकत्रोक्तं तदेवैत “बहु स्यां प्रजायेये”ति । तथा “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत् किञ्चन मित् स पेशत लोकानुसृजा” इति । यथा कुम्भकारो मन्त्रजातं निर्ममाणः कदाचिद्धटपूर्विकां सृष्टिं करोति कदाचिच्छरावपूर्विकां तथापि कर्ता न भिद्यते ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मभाचार्यमतेऽयमभिप्रायः—आनुमानिकसृष्ट्यन्तरेणैतदन्तैः सूत्रैः साहचर्यमतस्य श्रौतत्वं निराहृत्येदानीं श्रुतेर्विप्रतिषेधेन निश्चयासम्भवाद्विप्रतिषेधरहिता स्मृतिरेव प्राह्येति मतं निरा-कर्तुं विप्रतिषेधो नास्तीति योधनायाधिकरणान्तरमारभते । तत्र नानाविधसृष्टिवोधकानि वाक्यानि विषयाः । तानि भगवतो जगत्कारणत्वबोधने तात्पर्यवन्ति, न वेति संशयः । तत्र श्रुतौ कचिदा-काशादिका सृष्टिः । यथा “तत्साद्वा एतत्सादात्मन आकाशः सम्भूत” इति । कचिच्चेजआदिका । यथा “तत्तेजोऽसृजते”ति । कचिदस्यैव यथा “एतत्साज्जायते प्राणं” इत्यादि । कचिद्, “इदं सर्वमसृजते”ति । एवमन्येऽपि यद्वयः प्रकाराः सन्ति नानाविधक्रमनानाविधव्युत्क्रमाणां प्रति-पादकाः । ते सर्वे यथाकथञ्चिद्ब्रह्मप्रतिपत्यर्थमर्थादरूपाः । यथा पूर्वकाण्डे “ब्रह्मन्वा अनुप्रजा-पत्वाः प्रजायन्त” इति । न हि तस्य ब्रह्मणां प्रजादिकारणत्वे तात्पर्यम्; अपि तु ब्रह्मप्रशंसाम्ने, तथैतेषामपि न ब्रह्मणो जगत्कारणतायां तात्पर्यम्, किन्तु यथाकथञ्चन तद्व्यतिपत्तौ । अन्यथा “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” इत्यादा “धकर्ताऽभोके”त्यादौ च तन्निषेधो न स्यात् । एकस्य वस्तुनो द्वैरूप्यासम्भवादेवं विप्रतिषेधनानाप्रकारेण सृष्टिनिरूपणं च न स्यात् । अतोऽभ्यारोपावदान्याय-सिद्ध्या येषां ब्रह्मणः कारणत्वसिद्धिः । नच जगत्सास्तीस्ति वक्तुं शक्यम् । आगोपालपण्डितं प्रसि-द्धत्वात् परिदृश्यमानत्वात् । अतस्तस्य कारणेऽन्यिष्यमाणे याथायाद्यभेदेन नानास्मृतिषु सतीत्यपि कपिलस्य भगवतोऽशापतात्त्वात् तन्मतप्रकारेणैव जगत्स्यस्योचितेति प्राप्ते, उच्यते, कारणत्वेनेत्यादि ।

एवं सृष्टिप्रभेदेष्वपि न ब्रह्मणः कारणत्वे विप्रतिपत्तिः । कुतः ? आकाशतेजःप्रभृतिषु क्रमिकेषु प्राणा-
दिषु च क्रमिकेषु कार्येषु कारणत्वेन ब्रह्म यथाव्यपदिष्टं, येन सर्वशक्त्यसर्वेश्वरत्वसर्वोत्तमत्वैकत्वाद्य-
त्वसच्चिदानन्दधर्मव्युत्पत्त्येवमन्वयान्प्युक्तेः कथनात् । नच निषेधज्याकोपः । तस्य लौकिक-
कर्तृत्वनिषेधपरत्वात् । नच मानाभावः । न तस्य कार्यमिति निषेधवाक्योत्तरार्द्धे एव "स्वाभाविकी
ज्ञानबलक्रिया चे"ति क्रियासद्भावप्रतिपादनात् । द्वितीयपादे समाभ्यधिकनिषेधेन कार्यकरणसापेक्ष-
लौकिककर्तृत्वनिषेधस्यैव प्रतीतिश्च । सृष्टेर्नानाप्रकारेण निरूपणं तु लोकेऽपि कर्तृमाहात्म्ययोधकम् ।
नानाकालेष्वेककर्तृकस्य नानाविधकार्यस्य लोके दर्शनादिति । चकारस्तु भगवतः सर्ववैलक्षण्यार्थं
वैदिकपदवाक्यानामवाधितार्थैकवाक्यत्वस्याभिप्रेतत्वसमुच्चायकः । अतः ध्रुतिविप्रतिषेधाभावान्न सृष्टि-
परिग्रह इति सिद्धम् ॥



५ समाकर्षाधिकरणम् ।

(समाकर्षात्रासतः कारणता)

समाकर्षात् ॥ १।४।१५ ॥

पुनरन्यथाशब्द्व्य परिहरति । ननु क्वचिद्—“असद्वा इदमग्र आसीत्” (तै. २।७) इति । क्वचित्—“सदेव सोम्येदमग्र आसीत् । तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत् ।” (छां. ६।२।१) “अव्याकृतमासीत् । नासदासीन्नो सदासीत् । तम आसीत्” (तै. ब्रा.) इत्यादिवाक्येषु ब्रह्मणोऽपि विगानं श्रूयते । “तद्वैक आहुः” इति कर्मवत्पक्षान्तरं सम्भवति । न ह्यसत्तमः शब्देर्ब्रह्म प्रतिपादयितुं शक्यते । “असन्नेव स भवति” (तै. २।६) इति बाधात् । “आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्” (श्वे. ३।८) इति च । तस्मात्कारणत्वेनापि श्रुतिविप्रतिषेधाद् ब्रह्म कारणं नेत्येवं प्राप्ते, उच्यते, समाकर्षात् । आकृष्यते स्वस्यानाद्यान्यत इत्याकर्षः । सर्वेष्वेतेषु वाक्येष्वसदादिपदानां न निरात्मकत्वार्था उच्यन्ते । किन्तु वैलक्षण्येन । सर्वशब्दवाच्यत्वं च सिद्धं ब्रह्मणः । यथा—“को अद्वा वेद । क इह प्रवोचेत्” । (तै. ब्रा.) “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” (कठ. १।२।१५) “यतो वाचो निवर्तन्ते” (तै. २।९) “मनसैवानुद्रष्टव्यः” (बृ. ४।४।१९) इत्यादि सर्वे विरुद्धधर्मा भगवत्युच्यन्ते । एवमनेकविरुद्धशब्दवाच्यत्वं लोकप्रसिद्धताहशार्थात्समाकर्षादवगम्यते । “तं यथा यथोपासते तथा भवती”ति फलज्ञापनार्थम् । “असन्नेव स भवति”

पुनः श्रुतिविरोधाद्ब्रह्मनिवारणार्थं समाकर्षाधिकरणमाहुः—समाकर्षात् । सूत्रमवतारयन्ति—नन्विति । पूर्ववेदात्र संशयो बोध्यः । पूर्वपक्षमाहुः—नन्विति । क्वचिदिति । तैत्तिरीयके क्वचित् छान्दोग्ये नासदासीदिति, तैत्तिरीयके ब्राह्मणे । विगानमिति । वेदानां बन्दिजनत्वं वेदस्तुतौ प्रसिद्धत्वेन तुन्मुखात् विरुद्धं गानं श्रूयते इत्यर्थः । यत्र कर्मणि पक्षान्तरं बोधव्यम् । तत्र श्रुत्या “तद्वैक आहुः”स्युच्यते कर्मकाण्डे यथा, तथात्रापि “प्रधानमव्याकृतमासीदिति”ति श्रुत्या पक्षान्तरं बोद्धव्यमित्याशयेनाहुः—तद्वैक इति । किमर्थं पक्षान्तरमित्यत आहुः—न हीति । प्रथमे दूषणमाहुः—असन्नेवेति । “यः असत् वेद सः असन् भवतीत्यर्थः । द्वितीये दूषणमाहुः—आदित्येति ।

समाधानमाहुः—उच्यत इति । समाकर्षात् । अर्थमाहुः—आकृष्यते इति । स्वस्यानात् स्वायात् । नन्वत्रासदादिपदानां स्वार्थो विवक्षितो न चेदन्य एव केचन अर्थाः स्युरित्यत आहुः—न निरात्मकत्वादीति । न आत्मभिन्ना इत्यर्थः । तर्हि कोऽर्थ इत्यत आहुः—किन्त्विति । सद्विलक्षणत्वेनासद्विलक्षणत्वेन च, सदसद्विलक्षणं सदादिपदैः सद्वैवाभिधीयते इत्यर्थः । नन्वेवं चेतसदानां सद्विलक्षणे ब्रह्मणि लक्षणा स्यादित्यत आहुः—सर्वेति । शब्दा इति शेषः (?) । तद्विज्ञायाधिकरणे सिद्धमित्यर्थः । ननु अनेकविरुद्धशब्दवाच्यत्वं किमर्थमत आहुः—यथेति । को अद्वेति । इदं तैत्तिरीये ब्राह्मणे द्वितीयाष्टके अष्टमप्रपाठके वाक्यं कः अद्वा साक्षात् वेद न कोऽपीत्यर्थः । वेदा जानन्ति “अप्राय मनसा सह” “मनसैवानुद्रष्टव्यः” एते विरुद्धा इत्यर्थः । लोकेति । सच्छब्दस्य सत्त्वविशिष्टोऽर्थः । तस्मात्प्रच्यावनादित्यर्थः । नन्विदं किमर्थमुच्यते इत्यत आहुः—तमिति । तं भगवन्तं यः असन् वेद सः असन् भवतीति फलज्ञापनार्थं श्रुत्या उच्यत इत्यर्थः । दृष्टान्तमाहुः—यथेति । नन्वेवं चेत्तर्हि श्रुत्या असदादिशब्दैर्ब्रह्मणो विगानं कृतं तस्य का

मिधीयत इति । नेत्युच्यते । अत्राप्यव्याकृतशब्देनाव्याकृतशरीरं ब्रह्मैवाभिधीयते । “स एष इह प्रविष्ट आनखाप्रेभ्यः । पदर्यञ्चक्षुः शृण्वञ्छ्रोत्रं मन्वानो मनः” । “आत्मेत्येवोपासीत” इत्यत्र स एष इति तच्छब्देनाव्याकृत शब्दनिर्दिष्टस्यान्तःप्रविश्य प्रशासितृत्वेनानुकर्षात् । “तत्सृष्टा तदेवानुप्राविशत्” “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति क्लृप्तुः सर्वज्ञस्य परस्य ब्रह्मणः कार्यानु-प्रवेदने नामरूपव्याकरणप्रसिद्धेच्च । “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा” इति नियमनार्थत्वा-दनुप्रवेदस्य प्रधानस्याचेतनस्यैवंरूपोऽनुप्रवेदो न सम्भवति । अतोऽव्याकृतमव्याकृतशरीरं ब्रह्म तन्ना-मरूपत्वाभ्यां व्याक्रियत इति तदेवाविभक्तनामरूपं ब्रह्म सर्वज्ञं सत्यसद्ब्रह्मं स्वेनैव विभक्तनामरूपं स्वयमेव व्याक्रियत इत्युच्यते । एवञ्च सतीक्षणादयो मुख्या एव भवन्ति । ब्रह्मात्मशब्दावपि निरति-शयवृहत्त्वनियमनार्थव्यापित्वाभावेन प्रधाने न कथञ्चिदुपपद्येते । अतो ब्रह्मैककारणं जगदिति स्थितम् ॥

(३) माध्वे—सर्वशब्दानां परमात्मवाचकत्वे कथमन्यत्र व्यवहार इति ? अतोऽब्रवीत् । परमात्मवा-चिनः शब्दा अन्यत्र समाकृष्य व्यवहियन्ते । “परस्य वाचकाः शब्दाः समाकृष्येत्परेष्वपि । व्यवहियन्ते सततं लोकवेदानुसारत” इति पात्रे ॥

(४) निम्बार्कः—“सोऽकामयत” इति प्रकृतस्य सत एव ब्रह्मणः “असद्वा इदम्” इत्यत्र समा-कर्षात्, “आदित्यो ब्रह्म” इति प्रकृतस्य ब्रह्मणः “असदेवेदम्” इत्यत्र समाकर्षात्, असच्छब्देन सृष्टेः पूर्वं नामरूपाविभागात्तत्सम्बन्धितयाऽस्तित्वाभावेन सद्रूपं ब्रह्मैवाभिधीयते । “तदेवं तर्ह्यव्या-कृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियते” इत्यव्याकृतशब्दोदितस्योत्तरवाक्ये “स एष इह प्रविष्ट आनखाप्रेभ्यः” इत्यादौ समाकर्षादेचेतनस्य प्रधानस्यान्तःप्रविश्य प्रशासितृत्वाद्यसम्भवात्, तदन्त-रात्मभूतमव्याकृतब्रह्मैत्युच्यते । जगत्कारणप्रतिपादकेषु वाक्येषु लक्षणसूत्रादिना निर्णीतं ब्रह्मैव ग्राह्यं, न प्रधानशङ्कान्धोऽपीति भावः ॥

(५) भैक्षवे—मुख्याभ्यां प्राणादिपञ्चकाशान्यामितरकार्याणामप्युपलक्षणतया समाकर्षात् ग्रह-णादुक्तार्थोपपत्तिरित्यर्थः ॥

(६) भास्करीये—यदुक्तम् “असद्वा इदमग्र आसीदि”ति असत्पूर्विका सृष्टिरुच्यत इति, तत्रोत्तरम्, “सोऽकामयते”ति प्रकृतसमाकर्षात् “असद्वा इदमग्र आसीदि”त्यनेन श्लोकेन पूर्वोक्तमेवात्मानमालम्ब्य विपयीकृत्योत्तरवाक्यप्रवृत्तेरित्यर्थो यदिदमभिव्यक्तं जगदुपलभ्यते तदसदिवासीदस्पष्टमिवाभूदि-त्यर्थः । न निरात्मकमवस्तुकारणत्वेन कथ्यते । “असदेवेदमग्र आसीदि”त्यत्रापीयमेव योजना । “तत् सदासीदि”ति समाकर्षणां “तद्देदं तर्ह्यव्याकृतमासीदि”त्यत्रापि ईश्वरे व्याकर्तरी सत्त्वेव कर्मकर्तृनिर्देशो द्रष्टव्यः । तसादेवमेव चेतनं जगत्कारणमिति सिद्धम् । यदुक्तं गतिसामान्यादिति न तार्किकाणा-मिव जगत्कारणे विगानमिति विप्रतिपत्तिरित्यभिप्रायः । न विषयद्वयतेरित्यारभ्याकाशादिविषयामपि विप्रतिपत्तिं निराकरिष्यति ॥

(७) श्रीमद्ब्रह्मभार्यमतेऽयमभिप्रायः—एवमेकः श्रुतिविप्रतिषेधः परिहृतः, पुनः प्रकारान्तरेण श्रुतिविप्रतिषेधमाशङ्क्य परिहरति । ननु श्रुतौ कचिद् “असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सद-जायते”ति, कचिद् “सदेव सोम्येदमग्र आसीदि”त्युपक्रम्य, “तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीदि”त्युक्त्या, एतस्तु सलु सोम्येवं स्यात्, कथमसतः सजायतेति निषिध्यते । कचिच्च “नासदासीच्चदानं नासीदतो नो व्योमापरायदि”ति सदसती निषिच्य “तम आसीत्, तमसा गूदमग्र” इत्युच्यते । कचिच्च तद्देदं तर्ह्यव्याकृतमासीदि”ति, कचिच्च “किं तदानीष

सन्नासन्न सदसदि"ति । एवमादिषु पुरावृत्तवाक्येषु सत्यवाच्यस्य ब्रह्मणो विरुद्धं गानं ध्रुयते । नचा-
सत्तमःप्रभृतिभिः शब्दैर्ब्रह्मैवोच्यत इति शङ्क्यम् । "अस्येव स भवति असद् ब्रह्मेति चेद्"दिति
निन्दाश्रवणाद्, "आदित्यवर्णं तमसः परस्ता"दिति तमोविरुद्धरूपत्वस्य तमःपरत्वस्य श्रवणाच्च ।
अतः कारणत्वेनापि श्रुतिप्रतिषेधाद् ब्रह्म कारणं नेति प्राप्ते, उच्यते, समाकर्षात् । कारणत्वेनेति
पूर्वसूत्रानुवर्तते । कारणत्वेन ब्रह्मैव श्रेयम् । नात्रोक्तश्रुतिविप्रतिषेधः । कुतः ? समाकर्षात् । आकृ-
प्यते स्वस्थानाच्चाव्यत इत्याकर्षः । समीचीनो वस्तुनिश्चयनार्थं आकर्षः समाकर्षस्तस्मात् । सर्वैवेतेषु
वाक्येष्वसदादिपदानां न निरात्मत्वादिरूपा अर्था उच्यन्ते, किन्त्वेकश्रुत्युक्तरूपविलक्षणं रूपान्तर-
मभिप्रेत्य श्रुत्यन्तरे तस्य तस्य शब्दस्य प्रसिद्धात्स्वार्थात् प्रख्यापनं, तत्कृत्या तत्तद्रूपविशिष्टं ब्रह्मैवो-
च्यते । नच लक्षणापत्तिः । ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वस्य प्रागेव तद्विज्ञाद्यधिकरणेषु व्युत्पादितत्वात् ।
नच सर्वत्र ब्रह्मण एव कारणत्वे यक्तव्ये विरुद्धशब्दप्रयोगे किं प्रयोजनमिति शङ्क्यम् । यथा "को
अद्वा वेद क इह प्रावोच"दित्यत्र सृष्टिकर्तृविषयकमन्वानं, "सर्वे वेदा" इत्यत्र साधनैस्तज्ज्ञानं,
"यतो वाचो निवर्तन्त" इत्यत्र वागाद्यप्राप्यत्वं, "मनसैवानुद्गृह्य" इत्यत्र तत्प्राप्यत्वमित्यादयो
भगवति विरुद्धधर्मा उच्यन्ते माहात्म्यबोधनार्थं श्रुतिषु, तथा "तं यथायथोपासते तथाभवती"ति
फलक्षापनार्थं तानि तानि विरुद्धरूपाण्यपि ब्रह्मणि बोध्यन्त इत्यपि, तेषां तेषां प्रसिद्धार्थतः समाकर्ष-
वदवगम्यते । अत्रोदाहरणं तु यथा कंसादिभिर्मारकत्वभावनत्वात् तेषां मृत्युः, एवमसत्त्वेन भावनाद-
सत्त्वमिति । अत एतदर्थमेवं प्रयोगस्यावश्यकत्वादिति । तस्माच्छब्दवैलक्षण्येन श्रुतिविप्रतिषेधो न
वक्तुं शक्य इति सिद्धम् ॥



६ जगद्धाचित्वाधिकरणम् ॥

(जगद्धाचिद्वादपि ब्रह्मैव कारणम्, न जीवाधिष्ठिता प्रकृतिः)

जगद्धाचित्वात् ॥ १।४।१३ ॥

एवं शब्दविप्रतिषेधं परिहृत्यार्थविप्रतिषेधं परिहरति । कौपीतकित्राह्मणे बालाक्य-
जातशत्रुसम्वादे बालाकिरजातशत्रवे ब्रह्मोपदेष्टुमागतः । आदित्यादिदक्षिणेशि-

जगद्धाचित्वात् । जगद्धाचित्वाधिकरणस्य प्रयोजनमाहुः—एवमिति । विषयवाक्यमाहुः—
कौपीतकित्राह्मणेति । सर्वोऽपि पृष्ठाध्यायो विषयः । अथ विषयवाक्यम्—

अथ गार्ग्यो ह वै बालाकिरनूचानः संस्पष्ट आस सोऽयमुशीनरेषु सम्बसन्मत्स्येषु कुरुपञ्चालेषु
काशीविदेहेति स हाजातशत्रुं काश्यमेत्योवाच ब्रह्म ते ब्रवाणीति तं होवाचाजातशत्रुः सहस्रं
दक्षस्त एतस्यां वाचि जनको जनक इति वा उ जनां धावन्तीति ॥ १ ॥ स होवाच बालाकिर्य
एवैव आदित्ये पुरुषस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिषा वृहत्पाण्डर-
वासा अतिष्ठाः सर्वेषां भूतानां मूर्धेति वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्तेऽतिष्ठाः सर्वेषां
भूतानां मूर्धा भवति ॥ २ ॥ स एवैव बालाकिर्य एवैव चन्द्रमसि पुरुषस्तमेवाहं ब्रह्मोपास इति
तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठाः सोमो राजान्नस्यात्मेति वा अहमेतमुपास इति स यो
हैतमेवमुपास्तेऽन्नस्यात्मा भवति ॥ ३ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैव विद्युति पुरुष एतमेवाहं
ब्रह्मोपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठास्तेजस्यात्मेति वा अहमेतमुपास इति स
यो हैतमेवमुपास्ते तेजस्यात्मा भवति ॥ ४ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैव स्तनयिज्ञौ पुरुष एत-
मेवाहं ब्रह्मोपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठाः शब्दस्यात्मेति वा अहमेतमुपास
इति स यो हैतमेवमुपास्ते शब्दस्यात्मा भवति ॥ ५ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैव आकाशे पुरु-
पस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठाः पूर्णमप्रवर्ति ब्रह्मेति वा अहमेत-
मुपास इति स यो हैतमेवमुपास्ते पूर्वेते प्रजया पशुभिर्नो एव स्वयं नास्य प्रजा पुराकालात्प्रव-
र्तते ॥ ६ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैव वायौ पुरुपस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँ-
तसिन्समवादयिष्ठा इन्द्रो वैकुण्ठोऽपराजिता सेनेति वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्ते
जिष्णुर्ह वा पराजिष्णुरन्यतरस्य ज्यायान्भवति ॥ ७ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैवोऽसौ पुरुप-
स्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठा विपासहिरिति वा अहमेतमुपास
इति स यो हैतमेवमुपास्ते विपासहिर्या एष भवति ॥ ८ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैवोऽस्य पुरु-
पस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठा नाश्रयस्यात्मेति वा अहमेतमुपास
इति स यो हैतमेवमुपास्ते नाश्रयस्यात्मा भवतीत्यधिदैवतमथाप्यात्मम् ॥ ९ ॥ स होवाच बाला-
किर्य एवैव आदर्शे पुरुपस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठाः प्रतिरूप
इति वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्ते प्रतिरूपो हैवास्य प्रजायामाजायते नाप्रतिरूपः
॥ १० ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैव प्रतिश्रुत्कायाः पुरुपस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजात-
शत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठा द्वितीपोऽप्य इति वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्ते विन्दते
द्वितीयाद्वितीयरन्भवति ॥ ११ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैव शब्दः पुरुपमन्वेति तमेवाह-
मुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादयिष्ठा असुरिति वा अहमेतमुपास इति स यो

हैतमेवमुपास्ते नो एव स्वयं नास्य प्रजा पुराकालात्सम्मोहमेति ॥ १२ ॥ स होवाच बालाकिर्य
 एवैष च्छायायां पुरुषस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादादयिष्ठाः पृथुरिति
 वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्ते नो एव स्वयं नास्य प्रजा पुरा कालात्प्रमीयते ॥१३॥
 स होवाच बालाकिर्य एवैष शरीरः पुरुषस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्सम-
 वादायिष्ठाः प्रजापतिरिति वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्ते प्रजायते प्रजया पशुभिः
 ॥ १४ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैष प्राज्ञ आत्मा येनैतत्सुप्तः स्वप्नमाचरति तमेवाहमुपास इति
 तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादायिष्ठा यमो राजेति वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्ते
 सर्वं हासा इदं श्रेष्ठयाय गम्यते ॥ १५ ॥ स होवाच बालाकिर्य एवैष दक्षिणेक्षन्पुरुषस्तमेवाह-
 मुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादायिष्ठा नाम्न आत्माशिरात्मा ज्योतिष्ट आत्मेति
 वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्त एतेषां सर्वेषामात्मा भवति ॥ १६ ॥ स होवाच
 बालाकिर्य एवैष स्रव्येक्षन्पुरुषस्तमेवाहमुपास इति तं होवाचाजातशत्रुर्माँतसिन्समवादायिष्ठाः
 सत्यस्यात्मा विद्युत् आत्मा तेजस आत्मेति वा अहमेतमुपास इति स यो हैतमेवमुपास्त एतेषां
 सर्वेषामात्मा भवतीति ॥ १७ ॥ तत उ ह बालाकिस्तूष्णीमास तं होवाचाजातशत्रुरेतावबु बाला-
 कीति एतावद्वीति होवाच बालाकिस्तं होवाचाजातशत्रुर्मुपा वै किल मा सम्वादिष्ठा ब्रह्म ते ब्रवा-
 णीति होवाच यो वै बालाकः एतेषां पुरुषाणां, कर्ता यस्य चैतत्कर्म स वेदितव्य इति तत उ ह
 बालाकिः समित्पाणिः प्रतिचक्रामोपायानीति तं होवाचाजातशत्रुः प्रतिलोमरूपमेव स्याद्यत्क्षत्रियो
 ब्राह्मणमुपनयीतैहि न्येव त्वा ज्ञपयिष्यामीति तं ह पाणावभिपद्य प्रवव्राज तौ ह सुप्तं पुरुषमीय-
 तुस्तं हाजातशत्रुमभ्रयाश्चक्रे दृष्टत्पाण्डरवांसः सोमराजन्निति स उ ह तूष्णीमेव शिष्ये तत उ हैनं
 भृत्कुत् एतदागादिति तदु ह बालाकिर्न विजज्ञौ ॥ १८ ॥ तं होवाचाजातशत्रुर्वैष एतद्रालाके
 पुरुषोऽशयिष्ट यत्रैतदभूद्यत् एतदागाद्विता नाम हृदयस्य नाड्यो हृदयात्पुरीततमभिप्रतन्वन्ति यथा
 सहस्रधा केशो विपाटितस्तावदण्व्यः पिङ्गलस्यापिष्ठा तिष्ठन्ते शुक्लस्य कृष्णस्य पीतस्य लोहितस्येति
 तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यथासिन्प्राण एकैकधा भवति तथैनं वाक्सर्व-
 नाभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वं रूपैः सहाप्येति श्रोत्रं सर्वैः शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वैर्ध्यातैः सहा-
 प्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथाश्रेज्वलतो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतसादात्मनः प्राणा यथा-
 यतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेष्यो देवा देवेष्यो लोकास्तद्यथा धुरः धुरधाने हितः स्याद्विश्वम्भरो वा
 विश्वम्भरकुलाय एवमेवैष प्राज्ञ आत्मेदं शरीरमनुप्रविष्ट आ लोमभ्य आ नखेभ्यः ॥ १९ ॥ तमे-
 तमात्मानमेतमात्मनोऽञ्चवसति यथा श्रेष्ठिनं स्वास्तद्यथा श्रेष्ठैः स्वैर्हृङ्के यथा वा श्रेष्ठिनं स्वा
 श्रेष्ठन्त एवमेवैष प्राज्ञ आत्मेतैरात्मभिर्हृङ्के । यथा श्रेष्ठी स्वैरेवं वैतमात्मानमेत आत्मनोऽञ्चव-
 सन्ति यथा श्रेष्ठिनं स्वाः स यावद् वा इन्द्र एतमात्मानं न विजज्ञौ तावदेतन्मुरा अभिभूभुः
 स यदा विजज्ञावथ हत्वाऽसुरान्विजित्य सर्वेषां भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति तथो
 एवैवम्बिद्वान्सर्वेषां भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एवं वेद य एवं वेद ॥ २० ॥
 इति चतुर्थोऽध्यायः ॥ ४ ॥ * *

अथ भाष्यम्—बालाक्यजातशत्रुसम्वादे इत्यारभ्यानुप्रवेशश्चेत्यन्तं भाष्योक्तमात्मानकं विषय-

पुरुषपर्यन्तपरिच्छिन्नब्रह्मोपासनान्युक्त्वा तथा निराकृते तमेव ज्ञानार्थमुपस-
साद् । ततः सप्तपुरुषसमीपमुभावागत्य ब्रह्मवाचं चक्रतुः । तत्र—“कैप एतद्दालाके
पुरुषोऽशपिष्ट” (कौ. ४।१९) इत्यादौ जीवः प्रक्रान्तः । तस्मादेवं सर्वोत्पत्तिरुक्ता ।
ब्रह्मणोऽप्यनुप्रवेशश्च । तत्र सन्देहः । जीव एव ब्रह्मसहितः कर्ता, ब्रह्मैव वेति । तत्र
जीव एव कर्ता । सर्वस्य जगतो ब्रह्मत्वादयस्तस्य धर्माः । राजत्ववद् यजमानत्व-
वद्वा । अस्मिन्प्रकरणे ब्रह्मोपक्रमेण जीवपर्यवसानोक्तोः सर्वत्रैव ब्रह्मत्वेनोक्तो जीव
एव कर्ता । तथा सति लोकेऽपि जीवकर्तृत्वं सहजं भवेत् । बन्धमोक्षव्यवस्था च ।
एवं सत्यर्थात्प्रकृतेरेव फलिष्यतीत्येवं प्राप्ते, उच्यते—

जगद्वाचित्वात् । एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य चैतत्कर्मेत्युपक्रम एतच्छब्देन
जगदुच्यते । पुरुषशब्देन च जीवः । तज्जडजीवात्मकं जगद् ब्रह्मकर्तृकमिति हि
पूर्वसिद्धम् । तदनुरोधेनात्रापि ब्रह्मपरत्वमेवोचितं, न तु सर्वविद्भवोऽश्रुतकल्पना
च । अतः सुपुत्रावपि ब्रह्मण्येव लयस्तस्मादेव सर्वमिति ज्ञातव्यम् । प्राणात्मशब्द-
धान्यत्वं तु, पूर्वमेव सिद्धम् । तस्मान्न जीवाधिष्ठिता प्रकृतिः कारणम् ॥ १।४।१६ ॥

(उभयलिङ्गत्वाभावात् प्रकृतिः कारणं, किन्तु, ब्रह्मैव)

जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति चेत्तद् व्याख्यातम् ॥ १।४।१७ ॥

किञ्चिदाशङ्क्य परिहरति । नन्वत्र जीव एव प्रक्रान्तः । “कैप एतद्दालाके पुरुषोऽश-
पिष्ट” (कौ. ४।१९) इति । ब्रह्म त्वद्यापि न सिद्धम्—एतादृशं नैतादृशमिति । अतः
शयनोत्थानलक्षणजीवधर्मदर्शानात्तस्यैव ब्रह्मत्वं जगत्कर्तृत्वं च । तत्स्वतोऽनुपपन्नं
प्रकृतौ फलिष्यति । अथवा मुख्यप्राणलिङ्गमप्यत्रास्ति । प्राण एवैकधा भवतीति

वाक्ये स्पष्टम् । सन्देहमाहुः—तत्रेति । पूर्वपक्षमाहुः—तत्रेति । जीव एव । ब्रह्मसहितः । ननु-
पक्रमे ब्रह्मत्वमुक्तमत आहुः—ब्रह्मत्वादय इति । आदिशब्देन बृहदादीनां सङ्ग्रहः । राजत्वव-
दिति । एकस्मिन्नेव जीवे नियोजकत्वे राजत्व कर्मकरणे यजमानत्व तथाप्राणीत्यर्थः । ननुपक्रमस्य
प्रावलयमत आहुः—अस्मिन्निति । उपसहारभेदे उपक्रमस्य प्रावलय नास्तीति भावः । सर्वत्रैवेति ।
यैतादृशोपक्रमोपसहारस्तत्र सर्वत्रैत्यर्थः । तथासतीति । देहविशिष्टस्याभिमानिनः वेदे कर्तृत्वे बोधिते
सतीत्यर्थः । सहजमिति । देहसहभावीत्यर्थः । व्यवस्था चेति । भवेदित्यनेनान्वयः । येन देहेन
सहभागेन तत्कर्मकरणे बन्धमोक्षयोर्व्यवस्थेत्यर्थः । एवं सतीति । अभिमानिनः कर्तृत्वे सिद्धे सती-
त्यर्थः । अर्थात् । जीवस्य प्रकृत्यभिमानेन कर्तृत्वमित्यर्थादेव प्रकृतौ कर्तृत्वमित्यर्थः । समाधान-
माहुः—उच्यत इति ।

जगद्वाचित्वात् । स्यार्थमाहुः—एतेषामिति । उपक्रमे । एवरीत्या सिद्धान्तकथनोपक्रमे ।
पूर्वसिद्धमिति । पूर्वस्मिन्नध्याये इन्द्रप्रतर्दनसम्वादे सिद्धम् । विद्भवः । श्रुतिविद्भवः । अश्रुतक-
ल्पनेति । अश्रुतस्याभिमानिनः कल्पना श्रुतस्य ब्रह्मणस्त्वाग इति दोष इत्यर्थः । अतः । ब्रह्मणः
कर्तृत्वात् । लय इति । प्राणादीनामिति शेषः । सर्वमिति । “यथायतन प्रतितिष्ठते”ति ज्ञातव्यमित्यर्थः ।
ननु प्राणादीनां कथं ब्रह्मणि लयः । “प्राण एव प्रज्ञात्मे”ति वाक्यविरोधादित्यत आहुः—प्राणेति ।
वाक्यस्यप्राणशब्दात्त्वत्त्व ब्रह्मणः पूर्वस्मिन्नध्याये इन्द्रप्रतर्दनसम्वादे सिद्धमित्यर्थः ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति चेत्तद्व्याख्यातम् । अत्र भाष्य स्पष्टमेव ।

सुप्तौ तस्यैव प्रवृत्तिरूपलभ्यते । विद्यमानादेव सर्वोत्पत्तिप्रलयौ । स च प्रकृत्यं-
शोऽतो जडादेव प्रधानात्सृष्टावपि सर्वोत्पत्तिः । अतोऽस्मात्प्रकरणांजीवद्वारा
साक्षाद्वा प्रकृतेः कारणत्वमित्येवं प्राप्ते, उच्यते—

तद्वाख्यातम् । एतयोरुभयलिङ्गत्वमेव नास्तीत्याश्रयत्वादिह तद्योगादित्यत्र
सर्वमेव कार्यं भगवत एव नान्यस्मादिति । अतोऽस्माद् ब्रह्मवाद एव सिध्यति । न
प्रकृतिवादः ॥ १।४।१७ ॥

(जैमिनेरपि न सम्मतः प्रकृतिवादः)

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १।४।१८ ॥

स्वमतेन परिहारमुक्त्वा नियतधर्मवादेनापि परिहारमाह । स्वापप्रतियोधौ
जीवधर्मवैव । चक्षुरादिलयाधारत्वं प्राणस्येति । तस्मिन्नापि पक्षेऽन्यार्थं तद्धर्मकीर्त-
नम् । भेदे हि तन्निराकरणमवश्यं कर्तव्यमिति तु शब्दः । ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमेव जीव-
लयोद्गमौ मृतिवैलक्षण्येन । प्राणकीर्तनमाश्रयब्रह्मबोधाय । कुत एतदवगम्यते ।
तत्राह । उपक्रमोपसंहाराभ्यामेवावगम्यते “यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणा-
मि”त्युपक्रमे मुख्यं ब्रह्मेव निर्दिष्टम् । तज्ज्ञानेनासुरजयः । सर्वेषां भूतानां
श्रेष्ठं स्वाराज्यमाधिपत्यं चेति फलम् । न ह्येतद् द्वयममुख्ये सम्भवति ।
अपिच । प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । “कैप एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्टे”ति प्रश्नः ।
तत्र जीवस्य ज्ञातत्वादधिकरणमेव न ज्ञातम् । “यत्रैप एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ट”
(कौ. ४।१९) इति व्याख्यानम् । न हि नाडीर्ज्ञापयितुं व्याख्याति, किन्तु
प्रतिज्ञातं ब्रह्म । कथमेतदवगम्यते नाडीव्यतिरिक्त आत्मा ज्ञाप्यत इति ।
तत्राह “एवमेके” एके शाखिनो वाजसनेयिनः । तत्रापि हसवालाकिब्राह्मणे—“स
होवाचाजातशत्रुर्वैप एतत्सुप्तोऽभूद् य एप विज्ञानमयः पुरुषस्तदेषां प्राणानां
विज्ञानेन विज्ञानमादाय य एपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेते” (वृ. २।१।७)
इत्यत्र—आकाशशब्दं ब्रह्म “सता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति” (छां. ६।८।१)
इति च । “स्वं ह्यपीतो भवति” (छां. ६।८।१) इति च । तस्मादाधारभूतब्रह्मज्ञाप-
नार्थत्वाजीवमुख्यप्राणलिङ्गात् प्रकृतिवाद इत्यसङ्गतम् ॥ १।४।१८।६ ॥

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैके । स्वशिष्याणामन्येषां च साङ्ख्यमतं
सम्मतं न भवतीति कथनार्थं सूत्रप्रयोजनमाहुः—स्वमते इति । नियतधर्मेति । जीवधर्मः स्वापप्रवो-
धरूपः । परिहारं विवृण्वन्ति—तस्मिन्नित्यादि । पक्षे इति । स्वापप्रवोधयोर्जीवलिङ्गत्वपक्षे ।
अन्यार्थम् । ब्रह्मणः आश्रयत्वात् तत्परिचायकत्वेन ब्रह्मबोधार्थम् । तुशब्दस्य प्रयोजनमाहुः—भेदे हीति ।
वेदान्तमतापेक्षया भेदे हीत्यर्थः । अन्यार्थत्वं विवृण्वन्ति—ब्रह्मेति । ल्योद्गमौ मृतिविलक्षणौ स्वापप्रवोधौ ।
ब्रह्मवाचकत्वं प्राणपदस्येति सूचयितुमाहुः—प्राणेति । हेतुसूत्रे अपि चेति यदुक्तं तेन यत् हेत्वन्तरं
ज्ञायते तदाहुः—उपक्रमेति । उपसंहारे यत्फलं निर्दिष्टं तमाहुः—तज्ज्ञानेनेति । उपक्रमोपसं-
हारस्तूक्तः, सूत्रस्थहेत्वन्तरं वक्तुमाहुः—अपि चेति । एके एवमाहुर्विदुक्तं तदाहुः—तत्रापीति ।
शेषं सुगमम् ॥ इति षष्ठमधिकरणम् ॥

१ अनेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वमेकवाक्यस्यसच्छब्दबलात्सच्छब्दो नीतः । इह तु वाक्यभेदात् “ब्रह्म
६५ ब्रह्मसूत्रं

ते ब्रवाणि' इति बालाकिवाक्यस्थब्रह्मशब्देन प्राणादिशब्दो ब्रह्मपरत्वेन नेतुमशक्य इति प्रत्युदाहरण-सङ्गत्वेदमाह । अत्र पूर्वपक्षे वाक्यस्य प्राणाद्युपासनापरत्वाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलभेदः । कौपीतिकिन्नाह्वाने श्रूयते—“यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्म स वै वेदितव्यः” इति । तत्र वेदितव्यः कर्ता किं प्राणः, उत जीवः, आहोस्वित्परमात्मेति विशये, “यस्य वैतत्कर्म” इति चलनात्मककर्मणः प्राणस्यैव सम्भवात् “एवमेवैव प्रज्ञामैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते” इति जीवल्लिङ्गाच्च प्राणजीवाविति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु पुरुषाणां कर्ता परमात्मैव । कुतः, “ब्रह्म ते ब्रवाणि” इति ब्रह्मण एवोपक्रमात् । कियत् इति व्युत्पत्त्या कर्मशब्दस्य प्रत्यक्षाद्युपस्थापितजगद्वाचित्वात् । ननु पुरुषाणां जगदन्तर्भावोक्तकर्तृत्वं किमिति पृथगुच्यत इति चेत्, न; बालाकिना ब्रह्मत्वेनोक्तपुरुषाणामब्रह्मत्वद्योतनाय गोबलीवर्दन्यायेन पृथगुच्यत इति ध्येयम् ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्च न ब्रह्मपरत्वाद्यधारणमिति चेत्, तद्ब्रह्मत्वात् प्रतर्दनाधिकरणे “नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तयोगात्” इति प्रतर्दनविचारे कर्मपदस्याविचारादगतायता द्रष्टव्या । किञ्च, जैमिनिराचार्योऽस्मिन्प्रकरणे जीवपरामर्शमन्यार्थं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थं यतो मन्त्येऽतो ब्रह्मपरमेवेदं वाक्यम् । कुतो मन्त्ये? प्रश्नव्याख्यानान्ध्याम् । “कैप एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतद्भूत्” इत्यादिप्रश्नः, “यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति” इत्युत्तरं व्याख्यायाम् । ताभ्यां यस्मिन्जीवस्य स्थापागमने भवतः, स एवात्र परमात्मा वेदितव्यतयोपदिष्टः । अपि चैके वाजसनेयिनो बालाक्यजातशत्रुसन्वादे “य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैप तदाभूत्कृत एतदागात्” “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशास्तस्मिञ्छेते” इति प्रश्नोत्तराभ्यां स्पष्टं विज्ञानमयातिरिक्तं परमात्मानमानन्ति । अत एतत्कौपीतकीवाक्यं जगत्कर्तारि ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—पुनरपि साहस्यः प्रत्यवतिष्ठते । यद्यपि वेदान्तवाक्यानि चेतनं जगत्कारणत्वेन प्रतिपाद्यन्ति, तथापि तन्वासिद्धप्रधानपुरुषातिरिक्तं चस्तु जगत्कारणं वेद्यतया न तेभ्यः प्रतीयते । तथा हि । भोकारमेव पुरुषं कारणं वेद्यतयाऽधीयते कौपीतिकिनो बालाक्यजातशत्रुसन्वादे । “ब्रह्म ते ब्रवाणि” इत्युपक्रम्य “यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य चैतत्कर्म स वै वेदितव्यः” इत्युपक्रमे वक्तव्यतया बालाकिनोपक्षिप्तं ब्रह्माजानते तस्मा एवाजातशत्रुणा स वै वेदितव्य इति ब्रह्मोपदिश्यते । यस्य चैतत्कर्मैति कर्मसम्बन्धात्प्रकृत्यध्यक्षो भोक्ता पुरुषो वेदितव्यतयोपदिष्टं ब्रह्मेति निश्चीयते नार्थान्तरम् । तस्य कर्मसम्बन्धानभ्युपगमात् । कर्म च पुण्यापुण्यलक्षणं क्षेत्रज्ञस्यैव सम्भवति । न च वाच्यं क्रियत इति कर्मैति व्युत्पत्त्या प्रत्यक्षादिप्रमाणोपस्थापितं जगदेतत्कर्मैति निर्दिश्यते । यस्यैतत्कर्मं, जगत्कर्म स वै वेदितव्य इति क्षेत्रज्ञादर्थान्तरमेव प्रतीयत इति । “यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य चैतत्कर्म” इति पृथङ्निर्दिश्यैव्यर्थात् । कर्मशब्दस्य च लोकवेदयोः पुण्यापुण्यरूप एव कर्मणि प्रसिद्धेः । तच्चक्षोः कर्मनिमित्तत्वाज्जगदुत्पत्तेः । एतेषां पुरुषाणां कर्तृति च मोक्षोत्थोपपद्यते । तदयमर्थः । एतेषामादित्यमण्डलाद्यधिकरणानां क्षेत्रज्ञभोग्यभोगोपकरणभूतानां पुरुषाणां यः कारणभूत एतत्कारणभावहेतुभूतं पुण्यापुण्यलक्षणं च कर्म यस्य स वै वेदितव्यः । तत्स्वरूपं प्रतयेयिषिकं वेदितव्यमिति । तथोत्तरम् “तौ ह सुप्तं पुरुषमाजन्तुः तं यद्विना विशेप” इति सुपुनपुरुषागमनपदिष्टातोत्थापनादीनि च भोक्तृत्वप्रतिपादन एव लिङ्गनीति । तयोपरिष्ठादपि भोक्तृत्व प्रतिपाद्यते । “तद्यथा धेष्टी स्वैर्भुङ्क्ते यथा या स्याः धेष्टिर्न भुञ्जत्येवमेवैव प्रज्ञामैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एतमात्मानं भुञ्जन्ति” इति । तथा “कैप एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतद्भूत् इत

एतदागात्" इति पृष्टमर्थमजानते तस्मै स्वयमेवाजातराशुस्वाच "हिता नाम नाव्यः" तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कथञ्चन पदवत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति, तदैव वायसर्द्धेतामभिः सहा-
 प्येति, मनः सर्वैर्यानैः सहाप्येति, स यदा प्रतिबुध्यते, यथाश्रेयर्जलतः सर्वा दिवो विस्फुलिङ्गा विप्र-
 तिष्ठेत्सर्वमेवैतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते, प्राणेभ्यो देवा, देवेभ्यो लोकाः" इति सुउ-
 त्स्याधारतया स्वमनुपुतिजागरितावस्थासु वर्तमानं वागादिकरणप्ययोत्तमनस्थानमेनमेव जीवात्मान-
 मथास्मिन्प्राण एवैकधा भवतीत्युक्तवान् । अस्मिन्जीवात्मनि प्राणभृत्वनियन्धनोऽयं प्राणशब्दः । स यदा
 भ्रतिबुध्यत इति प्राणशब्दनिर्दिष्टस्य प्रबोधश्रवणान्मुख्यप्राणस्थेश्वरस्य च सुपुतिप्रबोधयोरसम्भवात् ।
 अथवाऽस्मिन्प्राण इति व्यधिकरणसत्त्वौ । अस्मिन्नात्मनि वर्तमाने प्राण एकधा भवति वागादिकर-
 णग्राम इति । प्राणशब्दस्य मुख्यप्राणपरत्वेऽपि जीव एवास्मिन्प्रकरणे प्रतिपाद्यते । स्वतः प्राणस्य
 जीवोपकरणत्वात् । अतो वक्तव्यतयोपक्रान्तं ब्रह्म पुरुष एवेति तद्वातिरिक्तेश्वरासिद्धिः । कारणगत-
 श्लेषणादयश्चेतनधर्मा अस्मिन्नेवोपपद्यन्त इत्येतदधिष्ठितं प्रधानमेव जगत्कारणमिति प्राप्ते प्रचक्ष्महे,
 जगद्वाचित्वात् । अत्र पुण्यापुण्यपरवदाः क्षुद्रः क्षेत्रज्ञः स्वस्मिन्प्रकृतिधर्माध्यासेन तत्परिणामहे-
 तुभूतः पुरुषो नामिधीयते । अपि तु निरस्तसमस्तविद्यादिदोषगन्धो नवधिकातिशयासङ्क्षेप-
 कल्याणगुणगणनिधिर्निखिलजगदेककारणभूतः पुरुषोत्तमोऽभिधीयते । कुतः ? यस्य चैतत्कर्म-
 त्यत्रैतच्छब्दान्वितस्य कर्मशब्दस्य परमपुरुषकार्यभूतजगद्वाचित्वात् । एतच्छब्दो ह्यर्थप्रकरणादिभि-
 रसङ्कुचितवृत्तिरविशेषेण प्रत्यक्षादिप्रमाणोपस्थापित निखिलचिद्विचिन्मिभजगद्विषयः । न च पुण्या-
 पुण्यलक्षणं कर्मात्र कर्मशब्दाभिधेयम् । "ब्रह्म ते ब्रवाणि" इत्युपक्रम्य ब्रह्मत्वेन बालाकिना
 निर्दिष्टानामादित्यमण्डलाद्यधिकरणानां पुरपाणामब्रह्मत्वेन "शुभा वै खलु मा सन्धिदिष्टाः"
 इति तमब्रह्मवादिनमपोय तेनाविदितब्रह्मशापनायाजातशनुणेद् वाक्यमवतारितं "यो वै बालाके"
 इत्यादि । पुण्यापुण्यलक्षणकर्मसम्बन्धिन आदित्याद्यधिकरणात्सत्सनातीयाश्च पुरुषास्तेनैव
 विदित्वा इति तदविदितपुरुषविशेषज्ञापनपरोऽयं कर्मशब्दो न पुण्यापुण्यमात्रवाची क्रियामात्रवाची
 या । अपि तु कृत्स्नस्य जगतः कार्यत्ववाची । एवमेव एतदविदितोऽर्थ उपदिष्टो भवति ।
 पुरुषस्य कर्मसम्बन्धोपलक्षितस्याभाविकस्वरूपस्याद्वातस्य वेदितव्यत्वोपदेशो च लक्षणा । कर्मसम्बन्ध-
 मानस्यैव वेदितव्यस्वरूपलक्षणत्वाद्यस्य कर्म स वेदितव्य इत्येतावतैव तत्सिद्धेर्यस्य चैतत्कर्मत्ये-
 तच्छब्दवैयर्थ्यं च । य एतेषां कर्ता यस्य चैतत्कर्मैति पृथङ्निर्देशस्य चायमभिप्रायः । ये त्वया ब्रह्मत्वेन
 निर्दिष्टाः पुरुषास्तेषां यः कर्ता, ते यत्कार्यभूताः, किं विशिष्यामिधीयते ? कृत्स्नं जगदस्य कार्य-
 मुत्कृष्टा अपरकृष्टाश्चेतना अचेतनाश्च सर्वे पदार्था यत्कार्यत्वेन तुल्याः स परमकारणभूतः पुरुषोत्तमो
 वेदितव्य इति । जगदुत्पत्तेर्जैविककर्मनियन्धनत्वेऽपि न जीवः स्वमोक्षयोगोपकरणोदः स्वयमुत्पादकः ।
 अपि तु स्वकर्मानुगुण्येनेश्वररुष्टं सर्वं भुङ्के । अतो न तस्य पुरपाण्यति कर्तव्यमुपपद्यते । अतः, सर्व-
 वेदान्तेषु परमकारणतया प्रसिद्धं परं ब्रह्मैवान वेदितव्यतयोपदिश्यते । अथ यदुक्तं जीवल्लिङ्गान्मुख्य-
 प्राणसङ्घातनाय लिङ्गाङ्गैवास्मिन्प्रकरणे प्रतिपाद्यते न परमात्मेति तद्ब्रह्मरच्यतम् । तस्य निर्वाहः
 प्रतर्दनविद्यायामभिहितः । एतदुक्तं भवति । यत्रोपक्रमोपसंहारपर्यालोचनया ब्रह्मपरं वाक्यमिति
 निश्चितं तत्रान्यलिङ्गानि तदनुरोधेन वर्णयानीति तत्र प्रतिपादितम् । "अत्राप्युक्रमे ब्रह्म ते ब्रवाणि"
 इति ब्रह्मोपदिष्टम् । मध्ये च "यस्य चैतत्कर्म" इति निर्दिष्टं न पुरुषमानमपि तु निषिद्धजगदेक-
 कारणं ब्रह्मैवेत्युक्तम् । उपसंहारे च "सर्वान्पाप्मनोपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं

पर्येति य एवं वेद” इति ब्रह्मोपासनैकान्तं सर्वपापापहतिपूर्वकं स्वारज्यं च फलं श्रुतम् । अतोऽस्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वनिश्चयेन जीवमुत्प्यप्राणलिङ्गान्यपि तत्परतया वर्णनीयानीति । प्रातर्दने ह्युपासा त्रैविध्येन जीवमुत्प्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मपरत्वमुक्तम् । अत्रापि “अथासिन्प्राण एवैकधा भवति” इति सामानाधिकरण्यसम्भवे वैयधिकरण्यसंश्रयणायोगाद्ब्रह्मण्येव प्राणशब्दप्रयोगनिश्चयेन च प्राणशरीर-ब्रह्मोपासनार्थं प्राणसङ्कीर्तनं लिङ्गं युज्यते ॥ जीवलिङ्गानां ब्रह्मपरत्वं पुनः कथमित्यत्राह—तु शब्दो जीवसङ्कीर्तनेन वाक्यस्य तत्परत्वसम्भावनाव्यावृत्त्यर्थः । अन्यार्थं जीवसङ्कीर्तनं जीवातिरिक्तब्रह्मस्वरूप-प्रतिबोधनार्थमिति जैमिनिराचार्यो मन्यते स्म । कुतः ? प्रश्न व्याख्यानाभ्याम् । प्रश्नस्तावत्—“तौ ह सुप्त पुरुषमाजग्मतुः” इत्यादिना सुप्तस्य प्रबुद्धप्राणस्यैव प्राणनामभिरामन्त्राणाश्रवणयष्टिघातोत्थापनाभ्यां प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं प्रतिबोध्य पुनर्जीवव्यतिरिक्तब्रह्मप्रतिबोधनपरो दृश्यते । “क्षैप एतद्बालके पुरुषोऽशरियष्ट क वा एतद्भूक्तुत एतदागात्” इति । व्याख्यानमपि यदा सुप्तः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यत्यथासिन्प्राण एवैकधा भवति ।……“एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोका” इति जीवादर्थान्तरभूतपरमात्मपरमेव । सुप्तस्य हि जीवस्य यत्प्रोपितस्य जागरितस्वप्नदशासम्बन्धिधिविचित्रसुखदुःखानुभवकालुष्यविरहेण सम्प्रसन्नस्य स्वस्यतापत्तिः पुनरप्यस्य यस्माद्भोगाय निष्कमणं सोऽयं परमात्मा । “तथा हि सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरमि” इति सुप्तस्याधारतया प्रसिद्धो जीवादर्थान्तरभूतः प्राज्ञः परमात्मा । अतः, प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां जीवसङ्कीर्तनं जीवादर्थान्तरभूतपरमात्मप्रतिपादनार्थमिति निश्चीयते । यदुक्तं प्रश्नव्याख्याने जीवपरे । सुप्तस्थितानां च नाह्य एव करणग्रामश्च प्राणशब्दनिर्दिष्टे जीव एवैकधा भवतीति । तदयुक्तम् । नाडीनां स्वप्रस्थानत्वाद्दुकरीत्या ब्रह्मण एव सुप्तस्थितानत्वाच्च । प्राणशब्दनिर्दिष्टे ब्रह्मण्येव जीवस्य तदुपकरणभूतवागादिकरणग्रामस्य चैकतापत्तिविभागवचनाच्च । “अपि चैवमेके” बाजसनेयिनोऽसिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसम्बादे सुप्तुहाद्विज्ञानमयाद्भेदेन तदाश्रयभूतं परमात्मानमामनन्ति य एष विज्ञानमयः पुरुषः “क्षैप तदाभूक्तुत एतदागात् ।……यत्रैव सुप्तोऽभूत्” । य एष विज्ञानमयः पुरुषःस्तदैतेषा प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते” इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रसिद्धो “दहरोऽसिन्नन्तर आकाशः” इति । अतोऽत्र जीवसङ्कीर्तनम्, तस्मादर्थान्तरभूतस्य प्राज्ञस्य परस्य ब्रह्मणः प्रतिबोधनार्थमित्यवगम्यते । तस्मादसिन्प्राण्ये पुरुषादर्थान्तरभूतस्य निखिलजगत्कारणस्य परस्यैव ब्रह्मणो वेदितव्यतयाभिधानात् तत्रसिद्धस्य पुरुषस्य तदधिष्ठितस्य वा प्रधानस्य कारणत्वं कचिदपि वेदान्ते प्रतीयत इति स्थितम् ॥

(३) भाष्ये—तद्धि कथं तेषां शब्दानां जगति प्रसिद्धिः । जगति व्यवहारो लोकस्य न तु परमात्मनि तथा । अतो जगति प्रसिद्धिः शब्दानाम् । तदधीनत्वात्तच्छब्दवाच्यमित्युक्तम् । तज्जी-पमुत्प्यप्राणयोर्लिङ्गम् । “अस्य यदैकाशार्थ्यां जीवो जहात्यथ सा श्रुप्यति वायुना हि सर्वे लोका मेनीयन्ते” इत्यादि श्रुतिभ्य इति चैत्र उपासनात्रैविष्यादिति व्याख्यातत्वात् । परमात्मज्ञानार्थं परमादिकमपि घटतीति जैमिनिः । “कस्मिन्नु भगवो विशाते सर्वमिदं विशातं भवतीति तस्मै होवाच द्वेषिणे धेदितव्ये कथञ्च भगव स आदेतो भवतीति यया सौम्यैकेन मृत्पिण्डेने” इत्यादिना प्रश्नव्याख्या-नाभ्याम् । एवमपि चैके पठन्ति वेदे “विमृचा परिष्यती”ति ? ।

(४) निर्मार्कः—“यो वै बालाके एतेषा पुरुषाणा कर्त्ता यस्यैतत्कर्म” इति वाक्ये धर्माधर्म-बर्मेकलभोला तत्रोक्तपुरुषो वेदितव्यः इति न शङ्कम् । परमात्मेवात्र वेदितव्यत्वेन निर्दिष्टः ।

कुतः ? “ब्रह्म ते प्रवाणि” इति ब्रह्मप्रकरणत्वात् । क्रियते यत्तत्कर्मोति कर्मशब्दस्य जगद्वाचित्वात्, “एतदि”त्यनेन सर्वनाम्ना प्रत्यक्षविप्रमाणसिद्धस्य जगत उपस्थितत्वाच्च, तत्रोक्तपुरुरप्ररूपणमा-
 भाच्च । “एष ब्रह्मात्मा एतैरात्मभिर्भुङ्क्ते” इति जीवल्लिङ्गात् “अथासिन्प्राणे एवैकधा भवति” इति
 मुख्यप्राणल्लिङ्गाच्च तदन्यतरौ ब्राह्मो, न ब्रह्मेति चेत् । तद्व्याख्यातं प्रतर्द्दनाधिकारे । जीवादिलि-
 ङ्गानि तत्र ब्रह्मपरत्वेन व्याख्यातानि तद्वदिहापि ज्ञेयानीत्यर्थः । अस्मिन्प्रकरणे जीवब्रह्मणमन्यार्थं
 जीवव्यतिरिक्तब्रह्मयोर्धार्थमिति जैमिनिर्मन्यते । “कैष एतद्बालाकं पुरुषोऽप्यष्ट क वा एतद्भूत्,
 कुत एतद्गगादिति” प्रश्नात्, “यदा सुतः स्वप्नं न कञ्चन पश्यति अथासिन्प्राणे एवैकधा भवति”
 इत्यादिप्रतिवचनात् । वाजसनेयिनोऽपि च एवमेव जीवव्यतिरिक्तपरमात्मानमामनन्ति । तत्रापि
 प्रश्नप्रतिवचने भवतः “कैष तदाभूत् कुत एतद्गगात्” इति प्रश्नः । “य एषोऽन्तर्हृदये आकाशस्तसिन्
 शैते” इति प्रतिवचनम् ॥

(५) भैक्षवे—कथं समाकर्षणं तत्राह—पृथयन्तानां वाक्यशेषस्य प्राणादिशब्दानामुपलक्षकतया जग-
 द्वाचित्वात् समस्तकार्यवाचित्वादित्यर्थः । एतेन परमात्मनः कार्यशक्तयोऽपि मीमांसीता इति मन्त-
 व्यम् । ननु यदुक्तमजावाक्ये ब्रह्मशक्तिविधया प्रधानप्रतिपादनं यद्योक्तं प्राणस्य प्राण
 इति वाक्यं ब्रह्मशक्तितया प्राणादिप्रतिपादनं तदुभयमपि न । कुतो, जीवमुख्यप्राणल्लिङ्गात् ।
 भयमर्थः, भवेदेवं यद्यजप्राणवाक्ययोर्ब्रह्मप्रकरणस्थत्वं सिद्ध्येत्, तदेवं तु न, अजावाक्यवति
 श्वेताश्वतरे जीवल्लिङ्गं हि दृश्यते “रुद्र यत्ते दक्षिणं सुखं तेन मां पाहि नित्यमि”त्यादिवाक्यशेषेषु ।
 मन्त्येवं विधवाक्येभ्य एव रुद्रः परमेश्वर एव भवत्विति चेन्न, ईश्वरवादिभिः श्रुत्यन्तरेभ्यः स्मृतिभ्यश्च
 ब्रह्मादिदेवतात्रयादतिरिक्ततथैवेश्वराभ्युपगमात् । एवं प्राणवाक्यस्याप्यवधानेनादौ प्राणल्लिङ्गं दृश्यते
 “तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरापुर्होषासतेऽमृतमि”त्यादिना प्राणस्य चायुष्टं श्रुत्यन्तरे दृष्टम् । “प्राणो हि भूता-
 नामायुस्तस्मात्सर्वायुपमुच्यते” इति । तस्मादजाख्या प्रकृतिः सर्गाद्युत्पन्नस्य महापुरूपस्यैव शक्तिः, न
 परमेश्वरस्य, तस्याश्च कर्मवशादेवाद्या प्रवृत्तिर्नाधिष्ठातारमपेक्षते, अतः स्वतन्त्रैव प्रकृतिः, पृथ्वादिवा-
 णम् । एवं प्राणादयोऽपि मुख्यप्राणस्यैव शक्तिरिति । न च प्राणस्य प्राणत्यं कथं मुख्यप्राणे स्यादिति
 वाच्यम्, प्राणस्येत्यर्थः सम्भवात् प्राणशब्दस्य ब्राणवाचकतायाः श्रुत्यन्तरे दृष्टत्वादिति । तदित्यं पूर्वपक्षे,
 सिद्धान्तमाह, इति चेत्तद्व्याख्यातमिति । तल्लिङ्गद्वयं ब्रह्मण्यपि व्याख्यातमुपपादितं प्रथमपादे उपा-
 सात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगादिति सूत्रार्थनेत्यर्थः । अयं भावः, श्वेताश्वतरे परमात्मैव महाप्रकरणी
 “यो ब्रह्माणं विद्धाति पूर्वं यो वै वेदांश्च ग्रहणोति तस्मै” । “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मा
 नावीशते द्वेव एकः” इत्यादिवाक्येभ्यो ब्रह्मरुद्राद्यतिरिक्तसत्तात्तदन्तर्गमिण एव प्रकरणित्वात् अतो
 अजाप्रकरणे यज्जीवल्लिङ्गमस्ति तत्प्रकरणानुरोधेन शक्तिशक्तिमदभेदेनोपासनार्थं ब्रह्मण्येव बोध्यम् । “अनेन
 जीवेनाऽनुप्रविश्ये”ति श्रुत्या ब्रह्मणो जीवरूपित्वसिद्धेः । “स एष जीवः सुखदुःखमोके”त्यादिषु स्फुटम् ।
 तथा वचनाच्च । अन्यथा हि प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रिये प्रसज्येयातामिति । एवं प्राणवाक्येऽपि यन्मुख्यप्राण-
 लिङ्गमस्ति, तदपि प्रकरणानुरोधेन प्राणशक्तिद्वारा ब्रह्मण्येव, बोध्यम् । “यूप मूर्त्तान्यमूर्त्तानि वान्यत्रा-
 न्यत्र वा क्वचित् । सन्ति वै वस्तुजातानि तानि सर्वाणि तद्गुः” इत्यादिवाक्येषु ब्रह्मणः प्राणादि-
 रूपित्वसिद्धेरिति । अस्मिन्नुदे पूर्वपक्षनिराकरणमुत्पेनैव जीवस्यापि ब्रह्मशक्तिवत्त्वमुक्तमतो न शक्ति-
 धतया क्रमेण ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनार्थं शाखाचन्द्रन्यायतो जीवमुख्यप्राणादिशक्तिरूपेणादौ सर्वान्तर्गमि-

ब्रह्म प्रतिपादयितुं ब्रह्मप्रकरणेषु जीवमुत्प्राणादिकमिति प्रतिपाद्यत इति मन्यते । कुतः? प्रश्नप्रति-
वचनाभ्यां प्रश्नप्रत्युत्तराभ्यां ब्रह्मणः प्रकरणित्वादित्यर्थः । अपि चेत्यादि, अपि च एके शास्त्रिनः काण्वा-
दयः एवं अन्याथैवातिस्पष्टं जीवादिकं ब्रह्मप्रकरणे पठन्ति । यथा काण्वे चतुर्थे “सहोवाचाजातशत्रुर्धु-
क्षैप एतत्सुप्तोऽभूद्य एप विज्ञानमयस्तदैषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाये”त्यादिना जीवतदवस्था-
दिपठनं तत्स्वापाधारब्रह्मप्रतिपादनार्थमिति । “स एप इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यस्तं न पश्यत्यहृत्सो हि
स” इति । “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चामूर्ते च” “अथात आदेशो नेतिनेती”ति ॥

(६) भास्कररीये—कौपीतिकब्राह्मणे वालाक्यजातशत्रुसम्वादे श्रूयते, “यो वै वालाक एतेषां पुरु-
षाणां कर्ता यस्य चैतत् कर्म स वै वेदितव्य” इति । अत्र सन्द्दहः, किमत्र प्राणो वेदितव्यत्वेनोपदि-
श्यते किं वा जीवः, परमात्मेति । प्राणास्यैतत् कर्मेति तावत् प्राप्तम् । कर्मशब्दः क्रियावचनः, सर्वा च
क्रिया चलनात्मिका परिस्पन्दलक्षणश्च वायुः तेन प्राणो गम्यते धूमनेवाग्निः, येन वालाकिना निर्दिष्टाः
पुरुषाः “य एप आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुष” इति । तेषामपि वायुः कर्तोपपद्यते । सूत्रात्मनः प्राणस्य
महिमानोऽपि सर्वे देयताप्रभेदा इति जीवो वा वेदितव्यो यस्य चैतत् कर्मेति धर्माधर्मलक्षणं कर्म
प्रसिद्धं तद्गोमार्थं जगदुत्पद्यत इति वालाकिना निर्दिष्टानां पुरुषाणामपि जीवः कर्ता कथञ्चिदुपपद्यते ।
तस्माद्ब्रह्मज्ञानात्पो वेदितव्य इति प्राप्तेऽभिधीयते । पर एवात्र वेदितव्यतयाऽवगम्यते । कथमुपक्रमे
ब्रह्म ते ब्रवाणीति वालाकिना ब्रह्मोपक्षिप्तं तदेवात्र बुद्धौ विपरिवर्तमानं यस्य चैतत् कर्मेत्यत्र स
मुच्यते, न प्राणो जीवो वा प्रकरणाभावात्, कर्मशब्दश्चैतच्छब्देन सम्यग्ध्यानप्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धं
जगत् प्रत्याययति क्रियत इति कर्मेतिव्युत्पत्तेः स भगवानेतेषां पुरुषाणां कर्ता ईश्वरः कर्तोपपद्यते,
नान्यः । चन्द्रशब्दस्य चायमर्थः, किं विशिष्याभिधीयते यस्य चेदं कृत्स्नं कर्म सामान्येन स वै वेदितव्य
इति किञ्च, अजातशत्रुणा वालाक्युपदिष्टं ब्रह्म प्रत्याख्याय तदधिकविषयक्षेपं वाक्यमवतारितम् ।
तस्मात् परविषयमिदम् । उपसंहारे च सर्वान् पाप्मनोपहृत्य सर्वेषां भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं
पर्येति य एवं वेदेति सर्वेषामुपासनमित्युक्तम् ॥ अन्याथार्थं ब्रह्मोपलक्षणार्थमस्मिन् प्रकरणे जीवप्राण-
ग्रहणमिति जैमिनिराचार्यो मन्यते स्म । प्रश्नव्याख्यानाभ्याम्, प्रश्नस्तावत् “क्षैप वालाके पुरोऽशयिष्ट
ए वा एतदभूत् कुत एतदागादि”ति । व्याख्यानमपि “यदा सुपुत्रः स्वप्नं न कञ्चन पश्यति, अथास्मिन्
प्राण एवैरुधा भवति एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेश्यो देवा देवेश्यो लोका” इति
सुपुत्रिणाले समस्तं करणग्रामं मनसा सङ्गृह्यायं जीयोऽन्यं विज्ञानात्मानमनुप्रविश्य स्वस्थः सम्प्रसन्नः
पुनर्मौगायागच्छति । सोऽयमीश्वरोऽत्र वेदितव्यो न जीवः । अपि चैवमेके वाजसनेयिनः एयनेवाधी-
यते । तत्रापि वालाक्यजातशत्रुसम्वाद्रूपामाख्यायिकामवतार्य प्रश्नप्रतिवचने भवतः । य एप विज्ञान-
मयः पुरुषः क्षैप एतद्वालालके पुरोऽशयिष्ट ए वा एतदभूत् कुत एतदागादिति प्रश्नः प्रतिवचनमपि
य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेत इत्याकाशशब्दो ब्रह्मणि प्रयुक्तम्, इत्युक्तं दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश
इत्यत्र । ननु पुनर्यच्चमिवाभाति । न दोषः । प्रतर्दने जीवमुप्यप्राणलिङ्गयोर्ब्रह्मोपलक्षणार्थत्वं ध्यास्या-
तमुपप्रमोपसंहारपर्यालोचनया त्रिविधमुपासनं तत्राभिप्रेतं इह तूपलक्षणार्थमिति केचित् । अथवास्तु
तत्राभ्युपलक्षणार्थत्वं, तथापि विशेषादाद्वा शक्यते दर्शयितुं, युक्तं तत्र चकुरात्प्रोपदेशः यामदेवपर-
मात्मोपासनमेव विज्ञानार्थमिति युक्तं तदेव वाक्यत्वाच्चोत्तरमपि ब्रह्मविषयं वाक्यजातमिह पुनरेवमाहा-
यतेति ह्योवाच अजातशत्रुः क्षैप एतद्वालालके पुरोऽशयिष्ट ए वा एतदभूत् कुत एतदागादिति
वालालके प्रतिपत्त्या स्वयमेवाजातशत्रुत्तरमुक्तवान् । द्वितीयमदितानां प्रस्तापु तदा भवति । यथा

प्रति कर्तृत्वे सिद्धे सति लोकेऽपि जीवस्य कर्तृत्वं सहभाव्येव भवेत् । तत्कर्मणां बन्धमोक्षव्यवस्था च सुखेनोपपद्येत । एवमभिमानिनः कर्तृत्वे सिद्धे यो यादृगभिमानो तेन तादृक् कर्म कर्तव्यमिति नियमात् सर्वकर्तृत्वं प्रकृत्यभिमानिनः सिध्येत्, प्रकृतावेव फलिप्यतीति प्राप्तम् । तत्रोच्यते । जगद्वाचित्वात् । अत्रापि कारणत्वेनेत्यनुवर्तते । ब्रह्मैव कारणत्वेन विवक्षितम् । नात्र प्रकृत्यभिमानो जीवः कर्तृत्वेन विवक्षितः । कुतः ? जगद्वाचित्वात् । अत्र हि बालाकिप्रोक्तानादित्यादीन्निराकृत्य अजातशत्रुणा “यो वै बालाके पतेपां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत् कर्म स वेदितव्य” इति सिद्धान्तकथनोपक्रमे एतदित्येतच्छब्देनादित्यमण्डलाद्युल्लेखादुपलक्षणविधया जगदुच्यते । पुरुषपदेन च जीवरूपम् । तच्च जडजीवात्मकं जगद् ब्रह्मकर्तृकमिति पूर्वं “यतो वै”त्यादिश्रुतिविचारे सिद्धम् । अत्रापि तः पूर्वमिन्द्रप्रवर्द्धनसम्वादे एवमेव सिद्धम्, अतस्तदनुरोधेनात्रापि एतच्छब्दस्य जगद्वाचित्वं कर्तृत्वं ब्रह्मण एव । नचोपसंहारे विवरणरूपत्वम् । तथात्राप्रतीयमानत्वात् । नच “न जायते न म्रियते वै”ति श्रुतेर्जीवोत्पत्तिः सिद्धान्तेऽप्यनिष्टेति जडजीवात्मकजगत्कर्तृत्वकथनमसङ्गतमिति शङ्क्यम् । “सर्वं एवात्मनो व्युचरन्ती”ति श्रुत्यन्तरेण रूपाया उत्पत्तेर्जीवोऽप्यङ्गीकारात् । अतो जडवत् स्वरूपान्ययामावाभावादेव न जायत इत्युपपत्तेर्न सिद्धान्ते दोषः । नच सिद्धान्ते उपलक्षणविधवत्पूर्वपक्षे सङ्कोच इति दोषतौल्यमिति शङ्क्यम् । ब्रह्मण उपक्रमे श्रुतत्वेन तदादरस्य उक्तया उपलक्षणविधया अदुष्टत्वात् । प्रकृत्यभिमानिनस्त्वश्रुतत्वेन तत्कल्पने श्रुतत्यागाश्रुतकल्पनयोरपत्तेराधिन्याच । नच ब्रह्मपदमत्र साहचर्याभिमतप्रधानपरमिति शङ्क्यम् । स्वरूपलक्षणविरोधप्रसङ्गात् । अतः, सर्वश्रुत्येकवाक्यत्वायात्रापि ब्रह्मण एव कर्तृत्वस्य मन्तव्यत्वात्, सुपुत्रावपि ब्रह्मण्येवात्रोक्तानां वाय्वादीनां लयः, तस्मादेव सर्वेषां यथायतनं विप्रतिष्ठेति ज्ञातव्यम् । नच प्राण एव ब्रह्मात्मेत्यस्य विरोधः । इन्द्रप्रवर्द्धनसम्वाद एव प्राणात्मशब्दवाच्यत्वस्य ब्रह्मणि सिद्धत्वात् । तस्मादत्र प्रकृत्यभिमानो जीवो न कर्तृत्वेन सिध्यतीति न तदधिष्ठिता प्रकृतिः कारणमिति सिद्धम् ॥

ननु जीव एवान् प्रक्रान्तः । कैप एतद् बालाके पुरुषोऽशयिष्ठेति । अतः शयनोत्थानलक्षणजीवधर्मदर्शनात् तस्यैव ब्रह्मत्वं जगत्कर्तृत्वं च । तत् स्वतोऽनुपपद्यमानं प्रकृतौ फलिप्यति । अथवा मुख्यप्राणलिङ्गमन्यत्रास्ति । प्राण एवैकधा भवतीति । सुपुत्रौ च तस्यैव वृत्तिवपलभ्यते इति विद्यमानत्वात् तस्मादेवोत्पत्तिप्रलयौ । स च प्रकृत्यंशोऽतो जडादेव प्रधानात् सृष्टावपि सर्वोत्पत्तिः । अतः प्रकरणाज्जीवद्वारा साक्षाद्वा प्रकृतेरेव कारणत्वमिति जीवैत्यादिसूत्रांशेनाशङ्क्य परिहरति तद् व्याख्यातमिति । एतयोर्जीवमुख्यप्राणलिङ्गत्वमेव नास्तीति “आश्रितत्वादिह तद्योगा”दित्यत्रैव व्याख्यातं निर्णीतम् । सर्वमेव कार्यं भगवत एव, नान्यस्मादिति । अतोऽस्मादपि ब्रह्मवाद् एव सिध्यति, न प्रकृतिवाद् इत्यर्थः ॥

स्वमतेन परिहारसुक्त्वा अत्र साहचर्याभिमतमन्येषामप्यनुमतं न भवतीति । स्वापप्रयोधौ जीवधर्मविवेक । चक्षुरादिलयाचारख्यं च मुख्यप्राणस्यैवेति नियतधर्मवादेनापि परिहारमाह । अन्यार्थमित्यादि । इदं जीवमुख्यप्राणलिङ्गकीर्तनं अन्यार्थं प्रद्वामतिपत्यर्थमेव जीवलयोद्गमौ । आश्रयभूतब्रह्मवोधाय च मृतिवैलक्षण्येन प्राणकीर्तनम् । तुराशब्दो जैमिनिमतस्य भिन्नत्वात् तस्यापि साहचर्याभिमतनिराकरणापदवत्त्वशापनार्थः । ननु हुत एतदयगम्यते, तत्राह प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपीति । अपिशब्द उपक्रमोपसंहारात्मकः हेत्यन्तरेण सङ्गहाति । तथाच “यो वै बालाक पतेपां पुरुषाणां कर्तृ”त्यत्र यच्छब्द उपक्रमगतं मुख्यं प्रक्ष पद्यतेति । उपसंहारे च तज्जानेनासुरजयः सर्वेषां भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्य-

माधिपत्यं च फलं निर्दिशति । न होतव् द्वयममुख्ये सम्भवति । तेषां प्रागेव निरस्तात्वात् । किञ्च, प्रसव्याख्यानाभ्याम् । कैप एतद् बालाके पुरुषोऽशयिष्टेति प्रश्नः । यत्रैव पतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्टेति व्याख्यानम् । ताभ्याम् । तत्र प्रश्ने एव इति पदेन बालाकिशतपदार्यस्यैव निर्देशेन जीवस्य ज्ञातत्वात् स्थापिकाधिकरणमेव ज्ञातम्, व्याख्यानं च न नाडीर्षोपयितुं करोति, किन्तूपक्रान्तग्रहैव ज्ञापयितुम् । अतस्ताभ्यां ब्रह्मण एव मुख्यत्वावगमात् तदर्थमेव जीवप्राणलिङ्गकीर्तनमिति ज्ञायते । ननु नाडी-
व्यतिरिक्त आत्माऽत्र ज्ञाप्यते इत्यत्र किं मानम्, अत आह । एवमेक इति । एके शारितो वाजसने-
पिन एवमामनन्ति । एतद्बालाकिब्रह्मणे, “स होवाचाजातशत्रुयैत्रैव पतत् सुप्तोऽभूद्, य एव विज्ञान-
मयः पुरुषस्तदेपां प्राणानां विशानेन विज्ञानमादाय य एपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेत” इति ।
अत्र आकाशशब्दं ब्रह्म “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवती”ति च, “सं ह्यपीतो भवती”ति च ग्रहैव
निर्दिशन्ति । तस्मादाचारभूतब्रह्मज्ञापनार्थत्वाज्जीवप्राणलिङ्गस्य न तेन प्रकृतिवादसिद्धिरित्यर्थः ॥



७ वाक्यान्वयाधिकरणम् ।

(जीवब्रह्मवादनिराकरणम्)

वाक्यान्वयात् ॥ १।४।१९ ॥

पुनर्जीवब्रह्मवादेन प्रकृतिकारणावादमाशङ्क्य निराकरोति । बृहदारण्यके चतुर्थं

वाक्यान्वयात् । पुनः साङ्ख्यमतनिराकरणार्थं वाक्यान्वयाधिकरणमाहुः—पुनरिति । विषय-
वाक्यमाहुः—येनाहुरिति । अथ विषयवाक्यम्—

अथ याज्ञवल्क्यस्य द्वे, भायें वभूवतुमैत्रेयी च कात्यायनी च तयोर्हं मैत्रेयी ब्रह्मवादिनी वभूव
स्त्री प्रज्ञेव तर्हि कात्यायन्यथ ह याज्ञवल्क्योन्यद्गतमुपाकरिष्यन् ॥ १ ॥ मैत्रेयीति होवाच याज्ञ-
वल्क्य उद्यास्यन्वा अरेऽहमस्मात्स्थानादासि हन्त तेऽनया कात्यायन्याऽन्तं करवाणीति ॥ २ ॥
सा होवाच मैत्रेयी यञ्चु म इयं भगोः सर्वा पृथिवी वित्तेन पूर्णा स्यात्कथं तेनामृता स्यामिति
नेति होवाच याज्ञवल्क्यो यथैवोपकरणवतां जीवितं तथैव ते जीवितं स्यादमृतत्वस्य तु नाशस्ति
वित्तेनेति ॥ ३ ॥ सा होवाच मैत्रेयी येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्या यदेव भगवान्वेद
तदेव मे वृहीति ॥ ४ ॥ स होवाच याज्ञवल्क्यः प्रिया वतारं नः सती प्रियं भापस एहास्त्व
व्याख्यास्यामि ते व्याचक्षाणस्य तु मे निदिध्यासस्वेति ॥ ५ ॥ स होवाच न वा अरे पत्युः
कामाय पतिः प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति न वा अरे जायायै कामाय
जाया प्रिया भवत्यात्मनस्तु कामाय जाया प्रिया भवति न वा अरे पुत्राणां कामाय पुत्राः प्रिया
भवन्त्यात्मनस्तु कामाय पुत्राः प्रिया भवन्ति न वा अरे वित्तस्य कामाय वित्तं प्रियं भवत्यात्म-
नस्तु कामाय वित्तं प्रियं भवति न वा अरे ब्रह्मणः कामाय ब्रह्म प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय
ब्रह्म प्रियं भवति न वा अरे क्षत्रस्य कामाय क्षत्रं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय क्षत्रं
प्रियं भवति न वा अरे लोकानां कामाय लोकाः प्रिया भवन्त्यात्मनस्तु कामाय लोकाः प्रिया
भवन्ति न वा अरे देवानां कामाय देवाः प्रिया भवन्त्यात्मनस्तु कामाय देवाः प्रिया भवन्ति न
वा अरे भूतानां कामाय भूतानि प्रियाणि भवन्त्यात्मनस्तु कामाय भूतानि, प्रियाणि भवन्ति न
वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः
श्रोत्रव्यो मन्त्रव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे न्दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं
सर्वं विदितम् ॥ ६ ॥ ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेदं क्षत्रं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः क्षत्रं
वेद लोकान्तं परादुर्योऽन्यत्रात्मनो लोकान्वेद देवान्तं परादुर्योऽन्यत्रात्मनो देवान्वेद भूतानि तं
परादुर्योऽन्यत्रात्मनो भूतानि वेद सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेदेदं ब्रह्मेदं क्षत्रमिमे लोका
इमे देवा इमानि भूतानीदं सर्वं यदयमात्मा ॥ ७ ॥ स यथा दुन्दुभेर्हन्त्यमानस न बाह्याञ्छ-
ब्दाञ्छकुयाद्ब्रह्मणाय दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीतः ॥ ८ ॥ स यथा शहस्य
ध्मायमानस्य न बाह्याञ्छब्दाञ्छकुयाद्ब्रह्मणाय शहस्य तु ग्रहणेन शहस्रस्य वा शब्दो गृहीतः
॥ ९ ॥ स यथा वीणायै वाद्यमानायै न बाह्याञ्छब्दाञ्छकुयाद्ब्रह्मणाय वीणायै तु ग्रहणेन वीणा-
वादस्य वा शब्दो गृहीतः ॥ १० ॥ स यथाद्रौघाग्रेरभ्याहतात्प्रथग्धूमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरेऽस्य
महतो भूतस्य निःशसितमेतद्यद्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस इतिहासः पुराणं विद्या उप-
निषदः श्लोकाः सूत्राण्यनुज्याख्यानानि व्याख्यानान्यसैवैतानि सर्वाणि निःशसितानि ॥ ११ ॥

तदनु कथमस्मिन्सङ्घात आत्मज्ञानं भवतीत्याकाङ्क्षायां दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तत्रय-
माह । परम्परया बाह्याभ्यन्तरभेदेन यथा महाकोलाहले दुन्दुभेर्हन्यमानस्य
शब्दो गृहीतो भवति । तत्र करणं दुन्दुभिदर्शनं दुन्दुभ्याघातदर्शनं वा । अनु-
मानद्वारा चित्ते तत्र निविष्टे तत्साक्षात्कारो भवतीति । तथात्मनो बोधककार्यानु-
सन्धाने तत्साक्षात्कारो भवतीति । तत्र कथं सर्वत्वमित्याकाङ्क्षायां तत् एवोत्पन्नं
सर्वं नामरूपं तस्मिन्नेव लीयत इति । स यथेति द्वयेनाह । मध्ये स एव नातिरिक्तं
विशतीति स यथा सैन्धवघन इत्यनेनाह । आधेयत्वेन तावन्मात्रतानिराकरणा-
याह । न प्रेत्य सञ्ज्ञास्तीति । कार्यातिरिक्तरूपं कथयितुं न शक्यत इति

दृष्टान्तत्रयेणात्मज्ञानं सुलभमिति बोध्यम् । दुन्दुभिदृष्टान्तं विशदयन्ति—यथेति । भवतीति ।
इत्थं च दुन्दुमिश्रशब्दः कोलाहलमिभावक इति भावः । तत्र । तादृशशब्दे । करणम् । कारणमित्यर्थः ।
ननु तादृशशब्दे दुन्दुभ्याघातस्य कारणत्वं, न तु तद्दर्शनस्येत्यत आहुः—अनुमानद्वारेति । महा-
कोलाहले दुन्दुमिश्रशब्दश्रवणानन्तरं कस्याऽयं शब्द इति जिज्ञासा जायते तदनन्तरमयं शब्दो दुन्दुभ्या-
घातजन्यः पूर्वश्रुतशब्दसदृशशब्दत्वात् यत्रैव तत्रैवं यथा घटः, इत्येवमनुमानद्वारेत्यर्थः । पूर्वं दुन्दुभ्याघात-
दर्शनकाले शब्दो दुन्दुमिश्रशब्दः श्रुतोऽस्तीति तत्तस्मादृशहेतुज्ञानेन साध्यानुमितिः सुलभेति बोध्यं
भवतीति, अनुमानानन्तरमुद्योगे क्रियमाणे दुन्दुभिदर्शनं भवतीत्यर्थः । एवं च दुन्दुभिदर्शनानन्तरं
दुन्दुमिसादृशशब्दकारणमिति ज्ञानं जायते इतिकृत्वा दुन्दुभिनिष्ठकारणता दुन्दुभिदर्शने उपचर्यते
इत्यौपचारिकोऽयं प्रयोगः, करणं, दुन्दुभिदर्शनमिति भावः । एतेनानुमानद्वारा परम्परया दृष्टान्तो
बोध्यः । बाह्यभेदेन शङ्खशब्दश्रवणानन्तरं शङ्खस्य शङ्खमस्य वा दर्शने शङ्खशब्दे मन्द्रत्वतारत्वज्ञानं
जायते । तत्र बाह्यशब्दनिष्ठं भवतीति शङ्खशब्दोऽपि बाह्य इति तद्गतमन्द्रत्वादिभेदकः इति बाह्यभेद-
ज्ञानेन प्राणनिष्ठभेदज्ञानं जायते । प्राणेन यथा शङ्खे वायुः पूर्यते तथा शब्दो भवतीति । आन्तरभेदेन
वीणादृष्टान्तो, यथा, वीणाशब्दश्रवणानन्तरं वीणाया वीणात्वादकस्य वा दर्शने अयं शब्दः केवलाद्बुद्धि-
संसर्गजन्यो न भवति, किन्तु, आन्तरमनोभेदजन्यः, मनसि यथा रागादिरचना तथैवाद्बुद्धिप्रेरणा जायते
इत्ययं शब्दोऽपि तथैवोत्पद्यते इति आन्तरमनोभेदज्ञानं जायत इत्येवंरीत्या दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके योज-
यन्ति—तथेति । कार्यानुसन्धानेनेति । शरीरसमवेतचेष्टानुसन्धानेनेत्यर्थः । भवतीति । मननादि-
नेति शेषः । ननु भवत्वेवरीत्याऽऽत्मज्ञानं तथापि भगवति सर्वत्र कथमित्यत आहुः—तत्रेति । लीयत
इति । यथा घटात्पूर्वं अनन्तरमपि मध्येऽपि शूत् तथाऽत्रापि बोध्यमिति भावः । द्वयेनेति । “स यथाद्रि-
न्धनामेरि”ति । “स यथा सर्वासामपाणि”ति कण्डिकाद्वयेनेत्यर्थः । विशतीति । नातिरिक्तमाश्रयत्वेन
विशतीत्यन्वयः । अत्र दृष्टान्तमाहुः—स यथेति । घनशब्देन जालान्तरं न भवतीति सूचितम् ।
यथा यो घनः । नन्वेवं चेत्तर्हि “एतेभ्यो भूतेभ्य” इतिनाक्येन शरीरसत्तादशायां प्रतीयमानत्वा-
दनन्तरमदर्शनं प्राप्नोतीत्युक्तं, तथा च कालपरिच्छिन्नः सादित्यत आहुः—तावन्मात्रतेति । कार्या-
नुसन्धानेन यावद्दिनाश्रयत्वं प्रतीयमानतानिराकरणायेत्यर्थः । प्रेत्येति । प्रेत्य भूतलोत्तरं, सञ्ज्ञा
भगवत्कृपया अज्ञाननाशे नामरूपात्मक सम्यक्प्रकारेण ज्ञापक नास्तीत्यर्थः । तथार्चं कार्यं शरीरादिनाम-
रूपात्मकमेव तस्य ज्ञापकं रूपं वक्तुं शक्यते, शरीरलयेत्तरं तु न शक्यत इत्येतावन्मात्रमेव न तु स एव
नास्तीति लयोत्तरं विद्यमानत्वात्कालापरिच्छिन्न इति भावः । एतदेवाहुः—न शक्यत इति । न तु स एव

तत्र विशेषाकाङ्क्षायामतिरिक्ताकथने षड्वकत्वमाशङ्क्य तत्परिहारायाह । स होवा-
चेति । अविनाशीत्यनेन कार्यवैलक्षण्यं सिद्धवत्कारेणोक्त्वा विषयसम्बन्धेन संसार-
माह । मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवतीति । विशेषतस्त्वकथने हेतुमाह । यद्वैतमित्यादिना
यावत्समाप्ति । चक्षू रूपमेव पश्यति नात्मानम् । ननु रूपमप्यात्मेति चेत् ।
तत्रापश्यन्वै तद् द्रष्टव्यत्वेन न पश्यति । न हि द्रष्टृस्वरूपं दृश्यज्ञानेन ज्ञातं भवत्य-
तद्रूपत्वात् । एवं द्रष्टृदृश्यव्यवहारे ज्ञानावस्थाया विशेषतस्तज्ज्ञानमशक्यमुक्त्वा
ज्ञानोत्तरं कर्मकर्तृभाव एव नास्तीत्याह । यत्र वा अन्यदिव स्यादित्यादिना । इद-
मेव हि ज्ञानममूर्तत्वमिति । तत्रादिमध्यावसानेषु जीवप्रकरणमित्येव प्रतिभाति ।
तस्य ब्रह्मता जगत्कर्तृत्वमित्युत्कर्षः । न तु तस्मादन्यद् ब्रह्मत्वेन वक्तुं युक्तम् ।
अर्थविरोधाच्च । तस्माद्भेदे सृष्टिवाक्यानामेतद्व्यापेनान्यार्थत्वाच्च ब्रह्म जगत्कारण-
मिति प्रकृतिवाद एव युक्त इत्येवं प्राप्ते—

नास्तीत्यर्थः । तत्रेति । स कः इति विशेषाकाङ्क्षायामित्यर्थः । अतिरिक्ताकथने । जगदतिरिक्ताकथने ।
षड्वकत्वमिति । विशेषरूपेण कथनायोग्यो वा, अथवा स एव नास्तीति वा मोहे सम्मृत्ते अकथने षड्वकत्व-
मित्यर्थः । कार्यवैलक्षण्यमिति । जगदपेक्षया वैलक्षण्यं अविनाशित्वं अनुच्छित्तिपरमत्वम् । सिद्धवत्का-
रेण । सिद्धवद्विशेषेण । संसारमाहेति । पुनस्तस्यैव संसारमाहेत्यर्थः । यदि स नित्यो न स्यात्तर्हि पुनस्तस्य
मात्रासंसर्गो न स्यादित्यर्थः । मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवतीति माध्यन्दिनपाठः । तेन प्रचरदवस्थाकाण्वपाठे तादृश-
वाक्याभावाद्भेदं मैत्रेयीब्राह्मणवाक्यमिति न प्रमितव्यम् । ननु पश्य (तद्व्य ?) मविनाशी चेत्तर्हि विशेषरू-
पेण कुतो न कथ्यत इत्यत आहुः—विशेषतस्त्विति । चक्षुरिति । भेददृष्टौ सत्यां चक्षू रूपमेव
पश्यतीत्यर्थः । ननु “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे”ति वाक्यात् रूपदर्शनेमेव ब्रह्मदर्शनेमित्याशयेन शङ्कते—नन्विति ।
निराकुर्वन्ति—तत्रेति । तत् ब्रह्मापश्यन् वै इति निश्चयेन । ननु नहि “द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोपो विघ-
तेऽविनाशित्वादि”ति श्रुत्या द्रष्टुरात्मनः दृष्टेः सकाशात् विपरिलोपो वददर्शने न विद्यते तस्य नित्यत्वा-
दिसनेन सर्वदा इन्द्रियत्वत्वं तस्येति कथमेतदित्यत आहुः—तद् द्रष्टव्यत्वेनेति । तत् ब्रह्म द्रष्टव्यत्वेन
महत्त्वेन पश्यति किन्तु रूपत्वेन सर्वं ब्रह्मेति ज्ञानाभावात् । ननु तथापि रूपं ब्रह्म तद्विषयकं ज्ञानं
जातमेवेत्यत आहुः—नहीति । द्रष्टृस्वरूपं आत्मस्वरूपम् । दृश्यज्ञानेन । रूपज्ञानेन अतद्रूपत्वा-
दिति । रूपत्वस्य ब्रह्मत्वरूपत्वाभावात् रूपं ब्रह्मत्वरूपं भवति, परन्तु रूपत्वं ब्रह्मत्वस्वरूपं न भवतीति
विशेषरूपेण ब्रह्मोपपादनं कर्तुं न शक्यत इति भावः । ज्ञाने
भेददृष्टौ सत्यां ब्रह्मत्वेन रूपज्ञानाभावात् विशेषरूपेण कथनमशक्यमित्याहुः—एवमिति । यत्र चेति । विप-
सति भेददृष्टौ विलीनायामपि विशेषरूपेण कथनमशक्यमित्याहुः—एवमिति । यत्र चेति । विप-
यवाक्ये स्पष्टम् । इदमेव हीति । “सर्वमात्मैवाभूद्”त्यादिज्ञानोत्तरं निर्विषयमात्मस्वरूपज्ञानमि-
त्यर्थः । पूर्वपक्षी एतावता प्रवन्धेन विषयवाक्यार्थमुक्त्वा स्वाभिप्रायं वदति—तत्रेति । आदीति ।
येनाहं नामृतास्यामित्यादि अमात्रासंसर्गस्त्वस्य भवतीति मध्यं, इदमेव हीत्यनेनात्मज्ञानमवसानं, एतादृश-
स्थलत्रयेष्वित्यर्थः । ननु ब्रह्मवाक्यमपि श्रूयते, जगत्कर्तृत्वमपि श्रूयते इत्यत आहुः—उत्कर्ष इति ।
उत्कर्षस्तवनम् । तथाच जीवस्योत्कर्षार्थमिदं द्वयमित्यर्थः । अर्थविरोधादिति । “येनाहं नामृता
स्यामि”ति जीव एवार्थः, उपक्रमे तस्य विरोधादित्यर्थः । यद्वा, ब्रह्म हि अविकारिकार्यरूपेण कथं विकु-
ष्यदित्यर्थविरोधादित्यर्थः । प्रकृतिवाद इति । जीवपरत्वे सिद्धे जगत्कारणत्वस्य जीवे अभावाजीवाधि-
ष्ठितप्रकृतौ सिद्ध्यतीति प्रकृतिवाद इत्यर्थः ।

उच्यते । वाक्यान्वयात् । इदं वाक्यं भगवत्वेवान्वेति । नात्र जीवप्राधान्यग-
न्धोऽपि । सर्वत्र भगवदन्वयेनैव जीवस्यापि प्रियत्वम् । तस्यैव सुखरूपत्वात् ।
सर्वोपनिषदनुरोधेनैवास्याप्यर्थस्य वक्तुमुचितत्वात् । “तमेव विदिन्वा अतिमृत्यु-
मेति (श्वे. ३।८) “आनन्दाद्धेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते” (तै. ३।६)
“सर्व एवात्मानो व्युच्चरन्ति”, “एष ह्येवानन्दयाति” (तै. ३।७) इत्यादिश्रुतिसह-
स्रैर्निःसन्दिग्धैर्ब्रह्मणः स्वरूपं कार्यमंशाश्च प्रतिपादिता इतीदमपि वाक्यं तत्प-
रमेवोचितम् । सर्वव्यवहारस्य तन्मूलकत्वेन पूर्वमुक्तत्वात् । विषयस्पर्शो विज्ञा-
तृत्वमपि तस्यैव ।

एवं सति सर्वमेव सङ्गतं भवेत् । अतो वाक्यान्वयान्न जीवपरत्वं येन प्रकृति-
वादः स्यादिति ॥ १।४।१९ ॥

(अत्र पक्षान्तरम्)

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाद्भ्रमरध्यः ॥ १।४।२० ॥

नियतधर्मवादिनामपि मतेन प्रकृते सिद्धान्तं वक्तुं पक्षान्तराण्याह । तत्र ब्रह्म-
वादैकदेशिवादाः सन्ति । तत्र जीवो नाम स्वस्य भोगनिष्पत्त्यर्थं स्वांशो भगवता
कृतो विस्फुलिङ्गवदित्याद्भ्रमरध्यो मन्यते । अनादिसिद्ध एव जीवश्चैतन्यमात्रं शरी-
रादिसङ्घाते प्रविष्ट इति चिति तन्मात्रेण प्रवेशे च मोक्ष इति चौडुलोमिराचार्यः ।
काशकृत्स्नस्त्वासक्त्या विषयभोक्तरूपं भगवत एव जीव इति तेऽपि स्वमतानु-
सारेणात्र परिहरन्ति । तत्र पुत्रादिप्रियसहवचनाज्जीवप्रकरणमेवैतदित्याशङ्क्य
जीवोपक्रमस्यान्यत्प्रयोजनमित्यहः । प्रतिज्ञासिद्धेरिति, पष्ठी, तस्या लिङ्गमंशात्वा-
ज्जीवस्य तदभेदेनोपक्रमः प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गं भवति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञा ।

सिद्धान्तमाहुः—उच्यत इति । वाक्यान्वयात् । वाक्ये अन्वयस्तस्मात् । इदमिति । कार-
णत्वेनेति शेषः । नात्र जीवेति । सर्वत्रोपनिषद्वाक्ये ब्रह्मण एव प्राधान्येनान्वयो दृश्यत इत्यत्रापि तस्यै-
वान्वय इति भावः । ननु “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवती”त्यादौ जीवस्य प्रियत्वं कथमित्यत
आहुः—सर्वत्रेति । नन्वेतस्य वाक्यस्य जीवपरत्वे सामञ्जसं प्रतिभातीत्यत आहुः—सर्वेति । सर्वोप-
निषदो ब्रह्मपरत्वे सिद्धे एकस्यैवास्य वाक्यस्य जीवपरत्वमनुचितमिति भावः । एतदेवाहुः—तमेवेति ।
पूर्वमिति । जीवमुख्यप्राणलिङ्गपृष्ठे । ननुक्तं मात्रास्पर्शस्त्वस्य भवतीति वाक्येन जीवपरत्वमेव प्रतिभा-
तीत्यत आहुः—विषयेति । विषयस्पर्शवत्त्व जीवधर्मः स च जीवस्य ब्रह्माश्रितत्वात् ब्रह्मण्यप्युच्यते,
एव विज्ञातृत्व ब्रह्मधर्मः, स च ब्रह्मांशत्वाज्जीवेऽपि भासते, उभयथापि नास्य जीववाक्यत्वम् । एतदे-
वाहुः—तस्यैवेति । ब्रह्मण एवेत्यर्थः । सर्वमिति । सर्वोपनिषद्वाक्यमित्यर्थः ॥

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाद्भ्रमरध्यः । अग्रिमसुत्राणां प्रयोजनमाहुः—नियतधर्मेति । मैत्रेयी-
ब्राह्मणोक्त प्रियत्वं जीवधर्म इत्यर्थः । प्रकृते । मैत्रेयीब्राह्मणे । सिद्धान्तम् । साहचर्यनिराकरणेन स्वम-
तस्यापनरूपं सिद्धान्तम् । के ते वादा इत्यत आहुः—तत्रेति जीव इतीत्यन्तेन । तेऽपीति । त्रयो-
पीत्यर्थः । तत्र । त्रयाणां मध्ये । आद्भ्रमरध्यः आह्वयान्वयः । पुत्रादीति । “न वा अरे पुत्रस्य
कामाये”त्यादिना लौकिकप्रियसहवचनादित्यर्थः । उपक्रम इति । उपक्रमे ब्रह्माभेदेन कथनं अरे दृष्टे
श्रुते मते निज्ञाते इदं सर्वं निदितमिति वाक्योक्तसर्वविज्ञानसाधकमित्याखण्डकार्यः ।

तस्यैवाग्रे व्युत्पाद्यमानत्वात्तस्या एतत्साधकम् । यथा जीवो भगवानेव जड इति । एवमाश्मरश्चो मन्यते । श्रोतव्यादिविषयस्तु भगवानेव । तस्मान्निघतधर्म-जीवबादेऽपि न जीवोपक्रमो दोषः ॥ १४१२० ॥

(मुक्तौ जीवो भगवानेव)

उत्क्रमिष्यत एवम्भावादित्यौडुलोमिः ॥ १४१२१ ॥

लिङ्गमित्यनुवर्तते । यदत्र जीवोपक्रमेण भगवतः श्रवणादिकमुक्तं तत्संसार-भावादुत्क्रमिष्यतो जीवस्य लिङ्गम् । मुक्तौ जीवो भगवानेव भविष्यतीति ज्ञाप-कम् । अन्यथा सैव कथममृता भवेत् । इतिशब्दो हेतौ । स्त्रिया विश्वासार्थं गौणप्रियं वैराग्यार्थं च जीवोपक्रमः, कर्तव्य एवेत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते तस्माद् भिन्नजीवपक्षेऽपि नात्र दूषणम् ॥ १४१२१ ॥

(भगवत एवावस्थाविशेषो जीवः)

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ १४१२२ ॥

लिङ्गमित्येव । भगवत एवावस्था जीव इति । अतः संसारदशायामपि जीवो ब्रह्मेति नात्रोत्क्रमणमुपचारो वा । अन्यथा कथमात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवतीति । न ह्यन्यस्य सर्वं प्रियं भवति । मोक्षस्तु ज्ञानमेव । उत्तरत्र कर्तव्या-भावात् । अवस्थया व्यवसायात् सिद्धान्ताद्विशेषः । इतिशब्देनैतावदरे खल्व-

श्रोतव्यादीति । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः” इति वाक्ययोक्त इत्यर्थः । तथाच सर्वविज्ञानप्रति-ज्ञैवेदं ब्रह्मप्रकरणं सिद्ध्यतीति भावः ॥

उत्क्रमिष्यत एवम्भावादित्यौडुलोमिः । एवम्भावात् संसारभावात् उत्क्रमिष्यतो जीवस्य इति हेतोः । अनया विषया सा अमृता जातेति हेतोः । उपक्रमोक्तजीवस्यैव श्रवणादिकथनं लिङ्गं, मोक्षे भगवद्भावज्ञापकं औडुलोमिर्मन्यत इति सूत्रार्थः । अयमेव सूत्रार्थ इत्याहुः—यदत्रेत्यादिना । ननु यदीदं ब्रह्मप्रकरणं चेजीवोपक्रमः किमर्थमत आहुः—स्त्रिया इति । भैत्रेय्याः । कर्तव्य इत्यनेनान्वयः । अनया विषयाऽहममृता भविष्यामीति विश्वासार्थम् । पुत्रादिरूपं गौणं प्रियं तद्वैराग्यार्थमित्यर्थः । उपक्रम इति । तथाच यथा मङ्गूपास्यं वस्तु ततः निष्कास्य गृहे स्थापितं यदा, तदा तदेव गृहस्थं जातं, तथा, यदा सद्भाताद्बहिर्गते जीवः व्यापकीयते ब्रह्मणि अन्तरायं विना साक्षात्प्रविशति, तदा मोक्ष इति तस्य मतम् । सद्भाताद्ब्रह्मत्वज्ञापनार्थं जीवोपक्रम इत्यर्थः ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । जीवो ब्रह्मेति । तथाचेदं ब्रह्मप्रकरणमेवेति भावः । अन्यथा । अवस्थाविशेषाभावे । भवतीति । उक्तम् इति शेषः । अन्यस्य । ब्रह्मातिरिक्तस्य । सर्वं प्रियं । सर्वमोकृत्स्वं, जीवस्तु ब्रह्मैव यावत्पर्यन्तमज्ञानं तावत्पर्यन्तं संसारावस्थ इत्याशयेन । तन्मते मोक्षमाहुः—मोक्षस्त्विति । सिद्धान्तादिति । अंशत्वेन व्यवसाय इति सिद्धान्तादित्यर्थः ।

मृतत्वमित्युपसंहारो हेतुरस्य पक्षस्येति काशकृत्वो मन्यते । तस्माज्जीवोपक्रमो भगवत एवावस्थाविज्ञेयो जीव इत्यस्य पक्षस्य लिङ्गम् । तस्मान्मैत्रेयीब्राह्मणेनापि जीवद्वारा प्रकृतिकारणवादासिद्धिरिति सिद्धम् ॥ १।४।२२ ॥ ७ ॥

हेत्वर्थकस्य सौत्रेति शब्दस्य ज्ञानं मोक्ष इति पक्षे उपसंहारो हेतुरिति बोधयितुमाहुः—इतीति । इति सिद्धमिति । भवान्तरिपीर्याऽपीदं ब्रह्मप्रकरणमेवेति सिद्धमित्यर्थः ॥ इति सप्तमधिकरणम् ।

१ अत्रेत्यं व्याख्यान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वं ब्रह्मोपक्रमसामर्थ्याद्ब्रह्मपरत्वमुक्तम् । तर्हि तद्वदेव मैत्रेयीब्राह्मणस्य “न वा अरे पत्युः कामाय” इत्यादिजीवोपक्रमसामर्थ्याज्जीवपरत्वमस्त्विति दृष्टान्तसङ्कल्पेदमाह । फलं पूर्ववत् । बृहदारण्यके श्रूयते—“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यः” इत्यादि । तत्र किं जीवो द्रष्टव्यत्वादिरूपेणोपदिश्यते, किं वा परमात्मेति. संशयैः, जीव इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, परमात्मैवात्र द्रष्टव्यतयोपदिष्ट आत्मा । कुतः, वाक्यान्वयात् । उपक्रमादिपर्यालोचनया वाक्यस्य ब्रह्मण्येवान्वयादित्यर्थः । ननु पतिजायादिभोग्यजातेन लिङ्गेन जीवोपक्रमः प्रतीयते, स कथमित्या- शङ्क्याह जीवब्रह्मणोर्हि कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ वर्तन्ते अत्यन्तभेदे एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रति- क्षाविरोधप्रसङ्गात् । तथा च तत्रप्रतिशासिद्धैरिममभेदांशमादाय जीवोपक्रमणं लिङ्गमित्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते । समाधानान्तरमाह । संसारदशायामत्यन्तं ब्रह्मणो मित्रस्य जीवस्य ब्रह्मात्मत्व- साक्षात्कारत्वात्कारणसङ्घातादुक्तमित्यत एवम्भावात् परमात्मनैकीभावात्, भविष्यदभेदमादाय जीवोपक्रम इति औडुलोभिराचार्यो मन्यते । नन्विदमप्यसङ्गतम्, सत्यकार्यकारणसङ्घातवतः संसारिणः अत्यन्तं ब्रह्ममित्रस्य मुक्तिदशायाम्भेदायोगादित्यरुच्या परमं समाधानमाह । ब्रह्मण एवाविद्याक- ल्पितभेदेन जीवरूपेणावस्थितः जीवोपक्रमोऽविरुद्ध इति काशकृत्व आचार्यः श्रुतितत्पर्यङ्को मन्यते । अतो द्रष्टव्ये परब्रह्मणि मैत्रेयीब्राह्मणवाक्यं सम्बन्धितमिति सिद्धम् ॥

(२) रामानुजीये—अत्रापि कापिलतन्त्रसिद्धपुरुषतत्त्वावेदनपरं वाक्यं क्वचिदुच्यते इति तदति- रिकं शब्दो नाम न कश्चित्सम्भवतीत्याशङ्क्य निराकरोति । बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणे श्रूयते “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति” इत्यारभ्य “न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः, श्रोतव्यो, मन्तव्यो, निदिध्यासितव्यः । मैत्रेय्यात्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते भवे विज्ञात इदं सर्वं विदितम्” इति । तत्र संशयः, किमसिन्वाक्ये द्रष्टव्यतयोपदिश्यमानस्तन्त्रसिद्धपुरुष पयायया सर्वसः, सत्यसङ्कल्पः, सर्वेश्वर इति । किं युक्तम् ? । पुरुष इति । कुतः ? आदि- मप्यावसानेषु पुरुषस्यैवं प्रतीतेः । उपक्रमे तावत्पतिजायापुत्रचित्तपश्चादिप्रियत्वयोगाज्जीवात्मैव प्रतीयते । मध्येऽपि “विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय ताप्येवानुविनश्यति न प्रेत्य सन्नास्ति” इत्युत्तचित्तिनाशयोगात्स एवावगम्यते तथान्ते च “विज्ञातारमरे केन विजानीयात्” इति स एव घाता क्षेत्रं एव प्रतीयते नेश्वरः । अतस्तन्त्रसिद्धपुरुषप्रतिपादनपरमिदं वाक्यमिति निश्चीयते । नन्यमृतत्वस्य तु नाशास्ति चित्तेन इत्युपक्रमादमृतत्वप्राप्त्युपायोपदेशपरमिदं वाक्यमित्यवगम्यते । तन्त्रं पुरुषप्रतिपादनपरत्वमस्य वाक्यस्य ? तदुच्यते—अत एव द्वाय पुरुषप्रतिपादनतन्त्रे क्वचि- द्दर्माग्यासपिपुत्रपुरुषस्वरूपयाथात्म्यविज्ञानमेवामृतत्वदेतुत्येनोच्यते अतो जीवात्मनः प्रवृत्तिवियुक्तं

स्वरूपमिदामृतत्वात्मा वा अरे दृष्टव्यः” इत्यादिनोपदिश्यते सर्वेषामात्मनां प्रकृतियुक्तं स्वरूप-
मेकरूपमिति प्रकृतियुक्तस्यात्मयाथात्म्यविज्ञानेन सर्वं एवात्मानो विदिता भवन्तीत्यात्मविज्ञानेन
सर्वविज्ञानमुपपन्नम् । देवादिस्थावरान्तरेषु सर्वेषु भूतेष्वामरूपस्य ज्ञानैकप्रकारत्वात् “इदं सर्वं यदय-
मात्मा” इत्यैकाल्म्योपदेशः । देवाद्याकारणामनात्माकारत्वाच्च “सर्वं तं परादात्” इत्यादिनाऽन्यत्व-
निषेधश्च । “यम हि द्वैतमिव भवति” इति च नानात्वनिषेधेनैकरूपे ह्यात्मनि देवादिप्रकृतिपरि-
णामभेदेन नानात्वं मिथ्येत्युच्यते । “तस्य ह् वा पतस्य महतो, भूतस्य निःश्वसितमेतच्चदृष्टवेद्”
इत्याद्यपि प्रकृतेरधिष्ठातृत्वेन पुरुषनिमित्तत्वाज्जगदुत्पत्तेरुपपद्यते । एवमस्मिन्वाक्ये, पुरुषपरं निश्चिते
सति तदेवात्थ्यात्सर्वं ज्ञेदान्तास्तृप्तसिद्धं पुरुषमेवाभिदधतीति तदधिष्ठिता प्रकृतिरेव जगदुपादानं
नेश्वर इत्येवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे वाक्यान्वयादिति । सर्वेश्वर एवास्मिन्वाक्ये प्रतीयते । कुतः ? वाक्या-
न्वयात् । एवमेव हि वाक्यावयवानामन्योऽन्यान्वयः समञ्जसो भवति । “अमृतत्वस्य तु नाशास्ति
चित्तेन” इति याज्ञवल्क्येनाभिहिते “येनाहं नामृतास्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान्येदं तदेव मे
मृष्टिः” इत्यमृतत्वानुपायतया चित्ताद्येनादरेणामृतत्वप्राप्त्युपायमेव प्रार्थयमानायै मैत्रेय्यै तदुपायतया
द्रष्टव्यतयोपदिष्टोऽयमात्मा परमात्मैव । “तमेव विदित्वातिमृत्युमेति”, “तमेवं चिद्विज्ञानमृत इह भवति
नान्यः पत्न्याः” इत्यादिभिरमृतत्वस्य परमपुरुषपदेनैकोपायतया प्रतिपादनात्परमपुरुषविभूतिभूतस्य
प्रागुत्पत्तनः स्वरूपयाथात्म्यविज्ञानमपवर्गसाधनभूतपरमपुरुषपदेनोपयोगितयाऽवगन्तव्यं, न स्यत् एवो-
पायत्वेन । अतोऽत्र परमात्मैवामृतत्वोपायतया द्रष्टव्य इत्यादिनोपदिश्यते । “तथा तस्य ह् वा पतस्य
महतो भूतस्य निःश्वसितमेतच्चदृष्टवेद्” इत्यादिना कृत्स्नस्य जगतः कारणत्वमुच्यमानं परमपुरुषाद-
न्यस्य कर्मपरत्वशस्य मुक्तस्य निर्व्यापारस्य च पुरुषमात्रस्य न सम्भवति । तथात्मनो वा अरे दर्श-
न्यस्य इत्यादिनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमभिधीयमानं सर्वात्मभूते परमात्मन्येवायकल्पते । यत्वेतदे-
करूपत्वादात्मनामेकात्मविज्ञानेन सर्वात्मविज्ञानमुच्यते इति तदयुक्तम्, अचेतनप्रपञ्चज्ञानाभावेन
सर्वविज्ञानाभावात् । प्रतिज्ञोपपादानाय, चेदं ब्रह्मेदं क्षत्रम्, इत्युपक्रम्य इदं सर्वं यदयमात्मा
इति प्रत्यक्षादिसिद्धं चिदचिन्मिश्रं प्रपञ्चमिदमिति निर्दिश्यैतदयमात्मैकाल्म्योपदेशश्च परमात्मान-
मेवोपपद्यते । न हीदंशब्दवाच्यं चिदचिन्मिश्रं जगत्पुरुषेणाचित्संख्येन तद्वियुक्तेन वा
स्वरूपेणावस्थितेन चैत्र्यनुपगच्छति । अत एव “सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्वात्मनः सर्वं वेद्”
इति व्यतिरिक्तत्वेन सर्ववेदननिन्दा च । तथा प्रथमे च “मैत्रेयीब्राह्मणे “महद्भूतमनन्तमपारम्”
इति श्रुता महत्त्वादयो गुणाः परमात्मन एव सम्भवन्ति । अतः स एवात्र प्रतिपाद्यते । यत्तुक्तं
पतिजायापुत्रचित्तपञ्चादिप्रियान्वयिनो जीवात्मन उपक्रमे त्वन्वेष्टव्यतया प्रतिपादानाच्छिपयमेवेदं
वाक्यमिति, तदयुक्तम्; “आत्मनस्तु कामाय” इत्यात्मशब्देन जीवात्मसंज्ञाद्वये “तस्यात्मा
वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यनेनान्ययप्रसङ्गात् । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यात्मनो द्रष्टव्यतो-
पयोगितया “त्मनस्तु कामाय” इत्युपदिष्टमिति प्रतीयते । आत्मनस्तु कामायात्मनः कामसम्पत्तये ।
काम्यन्त इति कामाः । आत्मन इष्टसम्पत्तये इति यावत् । न च जीवात्मन इष्टसम्पत्तये
पत्यादयः प्रिया भवन्तीत्युक्ते सति तस्य जीयस्य स्वरूपमन्वेष्टव्यं भवति । प्रियमेव ह्यन्वेष्टव्यं
न तु प्रियं प्रति श्रेयिणः प्रियवियुक्तं स्वरूपम् । यत्सादात्मन इष्टसम्पत्तये पत्यादयः प्रिया भवन्ति,
तस्मात्पत्यादि प्रियं परित्यज्य तद्वियुक्तमात्मस्वरूपमन्वेष्टव्यमित्यसङ्गतं भवति । प्रयुक्तं न पत्यादिशे-
पतया पत्यादीनां प्रियत्वमपि त्वात्मनः श्रेयतया पत्यादीनां प्रियत्वमित्युक्ते स्वश्रेयतया त एवो-

पादेयाः स्युः । “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति” इत्यस्य परेणानन्वये वाक्यभेदः प्रसज्यते । धन्युपगम्यमानेऽपि वाक्यभेदे पूर्वस्य वाक्यस्य न किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते । अतः, पत्यादि सर्वं प्रियं परित्यज्यात्मन एवान्वेष्ट्यत्वं यथा प्रतीयते, तथा वाक्यार्थो वर्णनीयः । सोऽयमुच्यते, “अमृतत्वस्य तु नाशास्ति विचेन” इति वित्तादीनां नित्यनिर्दोषनिरपतिशयानन्दरूपासृत्वप्रमाह्यनुपायत्वमुक्त्वा वित्तपुत्रपतिजायादीनां सातिशयदुःखमिश्रकादाचित्कप्रियत्वमनुभूयमानं न पत्यादिस्वरूपप्रयुक्तमपि तु निरपतिशयानन्दस्वभावपरमात्मप्रयुक्तम् । अतो य एवं स्वयं, निरपतिशयानन्दः सन्नन्येषामपि प्रियत्वले-
 शास्पदत्वमापादयति स परमात्मैव द्रष्टव्य इत्युपदिश्यते । तदयमर्थः, “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति” न हि पतिजायापुत्रवित्तादयो मत्प्रयोजनायाहमस्य प्रियः स्वामिति स्वसङ्कल्पा-
 त्त्रिया भवन्त्यपि त्वात्मनः कामाय । परमात्मनः स्वाराधकप्रियप्रतिस्मन्मनरूपेऽपि निर्वृत्तय इत्यर्थः । परमात्मा हि कर्मभित्तराहितस्तत्कर्मानुगुणं प्रतिनियतदेशकालस्वरूपपरिमाणमाराधकानां तत्तद्गन्तुगतं प्रियत्वमापादयति । “एव ह्येवानन्दयाति” इति श्रुतेः । न हि तत्तद्गन्तु स्वरूपेण प्रियमप्रियं वा । यथोक्तम् । “तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते । तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते । तस्माद्दुःखात्मकं नास्ति न च किञ्चित्सुखात्मकम् ।” इति “आत्मनस्तु कामाय” इत्यस्य “जीवात्म-
 परत्वैष्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः इति तु परमात्मविषयमेव । तत्राव्ययमर्थः, यस्मात्पत्यादीनानिष्ट-
 सम्पत्तये तत्परवदौ न पत्यादयः प्रियत्वेन नोपादीयन्तेऽपि त्वात्मैष्टसम्पत्तये स्वातन्त्र्येण स्वप्रियत्वेनोपा-
 दीयन्ते । तस्माच्च एवात्मनो निष्प्राधिकनिर्दोषनिस्त्वधिकप्रियः परमात्मा स एव हि द्रष्टव्यो न दुःख-
 मिश्राल्पसुखसुखदुःखोद्वेर्षाः परापत्तत्स्वभावाः पतिजायापुत्रवित्तादयो विषया इति । अस्मिन्नु-
 भ्रकरणे जीवात्मशब्देनापि परमात्मन एवाभिधानादात्मनस्तु कामाय । ... आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः इति पूर्वोक्तप्रक्रियोभयत्रात्मशाब्दावेकविधौ ॥ मतान्तरेणापि जीवशब्देन परमात्मानिधा-
 नोपपादनायाह—एकविशानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धेरिदं लिङ्गं यजीवात्मवाचिशाब्देः परमात्म-
 नोऽभिधानमित्याहमरथ्य आचार्यो मन्यतेस, यद्यप जीवः परमात्मकार्यतया परमात्मैव न भवेत्तदा तद्भवतिरिक्ततया परमात्मविज्ञानादेतद्विज्ञानं न सैत्यति । “आत्मा वा इदमेक एवात्र भासीत्” इति प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणात् । “यथा सुदीप्तापायिकास्त्रिफुलिङ्गाः, सहस्रशः प्रनवन्ते सरूपाः । तथाक्षयद्विविधाः सोम्य भावाः प्रजायन्ते, तत्र चैवापियन्ति” । इत्यादिभिर्ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिश्रवणात्तस्मिन्नेवाप्ययश्रवणाच्च जीवानां ब्रह्मकार्यत्वेन ब्रह्मणैक्यमवगम्यते । अतो जीवशब्देन परमात्मन एवाभिधानमिति ॥ यदुक्तं जीवस्य ब्रह्मकार्यतया ब्रह्मणैक्येनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपादनार्थं ब्रह्मणो जीवशब्देन प्रतिपादनमिति तदयुक्तम् । “न जायते प्रियते वा विपश्चित्” इत्यादिनाऽजत्यश्रुतेः । जीवानां प्राचीनकर्मफलमोगाय जगत्सृष्ट्य-
 भ्युपगमाच्च । अन्यथा विपसृष्ट्यनुपपत्तेश्च । ब्रह्मकार्यस्य जीवस्य ब्रह्मतापत्तिलक्षणां मोक्ष आका-
 शादियदवर्जनीय इति तदुपायविधानानुष्ठानार्थक्याच्च । घटादिवत्कारणप्राप्तोर्विनाशरूपत्वेन मोक्षस्या-
 पुष्पार्थत्वाच्च । जीवात्मन उत्पत्तिप्रलयवादोपपत्तिरुत्तरत्र प्रपञ्चविष्यते । अत “एष सप्रसा-
 दोऽसाच्छरीरस्तमुत्थाय पर ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते” । “यथा नृचः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपास्त्रिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥” इत्युक्तमिष्यतः परमात्मभावाजीवशब्देन परमात्मनोभिधानमिदोऽलोमिताचार्यो मन्यतेस ॥ यदुक्तं-
 मुक्तमिष्यतो जीवस्य ब्रह्मभावाद्ब्रह्मणस्तच्छब्देनाभिधानमिति तदप्युक्तम् । विफलत्वादत्त्वात् । अस्य जीवात्मन उक्तान्तेः पूर्वमनेयम्नाय, किं स्वामादिक उतौपाधिकस्तत्रापि, पारमार्थिकोऽपारमार्थिको

वेति । स्वभाविकत्वे ब्रह्मभावे नोपपद्यते । भेदस्य स्वरूपप्रयुक्तत्वेन स्वरूपे विद्यमाने तदनपायात् । अथ भेदेन सह स्वरूपमप्यपैतीति । तथा सति चिनष्टत्वादेव तस्य न ब्रह्मभावः । अपुन्यार्थत्वादि-
 दोषप्रसङ्गश्च । पारमार्थिकौपाधिकत्वेऽपि प्रागपि ब्रह्मवैत्युत्क्रमिष्यत पयन्भावादिति विशेषो न युज्यते
 वक्तुम् । अस्मिन्पक्षे एुपाधिब्रह्मव्यतिरेकेण वस्तुन्तराभावात्प्रियवयवस्य ब्रह्मण उपाधिना छेदाद्यसम्भ-
 वाच्चोपाधिगत एव भेद इत्युक्तान्तेः प्रागपि ब्रह्मैव । औपाधिकस्य भेदस्यापारमार्थिकत्वे कस्यामुत्क्रान्तौ
 ब्रह्मभाव इति यत्कथ्यम् । ब्रह्मण एवाविद्योपाधितरोहितस्वरूपस्येति चेन्न, नित्यमुक्तस्वप्रकाश-
 क्षानस्वरूपस्याविद्योपाधितरोधानासम्भवात् । तिरोधानं नाम वस्तुस्वरूपे विद्यमाने तत्प्रकाशनिवृत्तिः ।
 प्रकाश एव वस्तुस्वरूपमित्यद्वैतकारे, तिरोधानं भावैः स्वरूपेनाशो या स्यात् । अतो नित्याविर्भूतस्वरूप-
 त्यास्तस्योत्क्रान्तौ ब्रह्मभावे न कश्चिद्विशेष इत्युक्तमिष्यत इति विशेषणं व्यर्थमेव । “ अस्माच्छरी-
 रात्समुत्थाय परं ज्योतिरपसम्पद्य” इति पूर्वमनेचंरूपस्य न तदानीं ब्रह्मतापत्तिमाह—अपि तु, पूर्व-
 सिद्धस्वरूपत्याविर्भावम् । “ तथा हि वक्ष्यते सम्पद्याविर्भावः स्वेन शब्दात्” इत्यादिभिः । “ अतोऽनेन
 जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति” “ य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद
 पस्यात्मा शरीरं य आत्मानन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्वाग्यमृतः”, “ योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन्त्यस्याक्षरं
 शरीरं यमक्षरं न वेदैषु, सार्धभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” “ अन्तः प्रविष्टः
 शास्ता जनानां सर्वात्मा” इति स्वशरीरभूते जीवात्मन्यात्मतयावस्थिते जीवशब्देन ब्रह्मप्रतिपादनमिति
 काशकृत्वा आचार्यो मन्यते स । जीवशब्दश्च जीवस्य परमात्मपर्यन्तस्यैव चाचको न जीवमात्रस्येति
 पूर्वमेवोक्तं “ नामरूपे व्याकरवाणि” इत्यत्र । एवमात्मशरीरभावेन तादात्म्योपपादने परस्य ब्रह्मणो-
 धायिन्यो जगतो ब्रह्मतादात्म्योपदेशपराश्च सर्वाः श्रुतयः सम्यगुपपादिता भवन्तीति काशकृत्वायमेव
 मतं दृग्कारः स्वीकृतवान् । अथमत्र वाक्यार्थः “ अमृतत्वोपाये मैत्रेय्या पृष्टे याज्ञवल्क्य “ आत्मा वा
 भरे द्रष्टव्यः” इत्यादिना परमात्मोपासनममृतत्वोपायमुन्मुत्वा “ त्वनि खल्वरे दृष्टे” इत्यादिनोपास्यलक्षणं
 धाम्नेः” इत्यादिना “ स यथा सर्वासामर्षां समुद्र एकायनम्” इत्यादिना चोपास्यभूतस्य परस्य ब्रह्मणो
 निषिद्धजगदेककारणात्वं सकलविषयप्रवृत्तिमूलकरणप्रामाण्यमनं च सामान्येनाभिधाय “ स यथा सैन्ध-
 वघनः” इत्यादिनाऽमृतत्वोपायप्रवृत्तिप्रोत्साहनाय जीवात्मस्वरूपेणावस्थितस्य परमात्मनोऽपरिच्छि-
 द्ब्रह्मणैकाकाररामुपपाद्य तस्यैवापरिच्छिद्ब्रह्मणैकाकारस्य संसारदशायां भूतपरिणामानुवृत्तिं “ विज्ञानघनं
 परवैभयो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुयिनश्यति” इत्यभिधाय “ न प्रेत्य सञ्जाऽस्ति” इति मोक्षदशायां
 स्वभाविकापरिच्छिद्ब्रह्मज्ञानसङ्कोचाभावेन भूतसङ्घातेनैकीकृत्यात्मनि वेदादिरूपज्ञानभावमुक्त्वा पुनः
 रपि “ यत्र हि द्वैतमिदं भवति” इत्यादिना “ ब्रह्मात्मकत्वेन नानाभूतवस्तुदर्शनमज्ञानकृतमिति निरस्त-
 निखिलाज्ञानस्य ब्रह्मात्मकं कृत्स्नं जगदनुभवतो ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुन्तराभावेन भेददर्शनं निरस्य “ भेदेन
 सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्” इति च जीवात्मा स्वात्मतयावस्थितेन येन परमात्मनाहित-
 क्षानः सन्निरुद्धं सर्वं येन विजानात्ययं तं केन विजानीयात् केनापीति परमात्मनो दुरवगात्त्वमुपपाद्य “ स
 प्य नेति नेति” इत्यादिनार्य सर्वेश्वरः स्वैतरस्मत्तच्चिद्विद्वस्तुविलक्षणरूप, एव सर्वशरीरः सन्तर्ध-
 व्यात्मतयावस्थित इति स्वशरीरभूतचिद्विद्वस्तुगतैर्दोषैर्न संस्पृश्यत इत्यभिधाय “ विद्वन्तारमरे केन
 विजानीयादित्युक्तानुशासनासि मैत्रेयेतावदरे दृढवस्तुत्वम्” इति समस्तवस्तुविसजातीयं निरस्त-

निखिलदोषं निखिलजगदेककारणभूतं सर्वस्य विशातारं पुरुषोत्तममुक्तप्रकारादुपासनादृते केन विजा-
नीयादितीदमेवोपासनममृतत्वोपायो ब्रह्मप्राप्तिरेव चामृतत्वमभिधीयत इत्युक्तवान् । अतः परं ब्रह्मैवा-
स्मिन्वाक्ये प्रतिपाद्यत इति परमेव ब्रह्म जगत्कारणं पुरुषस्त्वदधिष्ठाता च प्रकृतिरिति स्थितम् ॥

(३) माध्वे—वाक्यस्याप्येवमन्वयो गुज्यते पृथक् स्थितस्यापि परमात्मनः । “नान्यः पन्था विद्यते
अयनाये”ति प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गत्वेन कर्मादिकमुच्यत इत्याइमरथ्यः । यस्मादेवमनित्यफलमन्वत्तसा-
द्यान्यः पन्था इति । उत्क्रमिष्यतो मुमुक्षोः कर्मादिना भाव्यं साधनसाधनत्वेन अतस्तद्दृक्तीत्यौ-
डुलोमिः मन्यते । सर्वं परमात्मन्यनस्थितमिति यत्कुं तद्गचनमिति काशकृत्वाः । “कृष्णद्वैपायनमता-
देकदेशविदः परे । वदन्ति यथा प्राप्तं न विरोधः कथञ्चने”ति पात्रे ॥

(४) निम्बार्कः—“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यादिना परमात्मा द्रष्टव्यत्वेन ग्राह्यो वाक्यस्यो-
पक्रमादिपर्यालोचनया तत्रैवान्वयात् ॥ कथं तद्धि जीवेनोपक्रमणमत्रोच्यते ? एकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
प्रतिज्ञासिद्धेर्यजीवस्य परमात्मकार्यतया परमात्मानन्यत्वात्तद्वाचकशब्देन परमात्माभिधानं गमकमित्या-
श्मरथ्यो मन्यते स ॥ शरीरादुत्क्रमिष्यतो जीवस्य ब्रह्मणा सहभावात्तच्छब्देन ब्रह्माभिधीयते इत्यौ-
डुलोमिः मन्यते स ॥ जीवात्मनि स्वनियम्ये “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानाम्” इत्यादौ प्रसिद्धस्य
परमात्मनो नियन्त्रत्वेनावस्थितेहेतौर्नियम्यपदेनोपक्रमादौ नियन्त्रपरिग्रह इति काशकृत्वा मन्यतेस ॥

(५) भैक्षवे—अपि चैवमेक इत्यत्र हेतुमाह—विधिनियेधरूपपूर्वापरवाक्यैकवाक्यतया काण्वा-
दिप्यन्यार्थत्वाद्यधारणमित्यर्थः । शब्दाभावाच्च नोपासापरत्वमिति भावः । आइमरथ्यरूपाचार्य्यो यथोक्तं
लिङ्गद्वयं जीवप्राणयोरिव ब्रह्मणोऽपि साधारण्यमेव मन्यते । कुतः ? प्रतिज्ञया ब्रह्मणि लिङ्गद्वयस्य सिद्ध-
त्वात् अजावाक्यस्यादौ तावत् “य एको चर्णो बहुधा शक्तियोगाद्गर्णाननेकाग्निहिताग्नौ दधाति विचैति
चान्ते”, “विश्वमादौ स देवः स नो बुद्ध्या शुभया संयुनक्तु”, “तदेवाग्निस्तदादित्यस्तदु चन्द्रमाः । तदेव
शुकं तद् ब्रह्म तदापस्तत्प्रजापतिरिति”ति प्रतिज्ञया कार्यकारणामेदेन सर्वे जीवादिधर्माः पञ्चमुखत्वा-
दयोऽपि ब्रह्मणि सिद्धाः प्राणवाक्यस्य च शेषे “मनसैवानुद्रष्टव्यं नेह नानास्ति किञ्चन” “मृत्योः स
मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यती”ति प्रतिज्ञया सर्वस्यात्मनि कारणे च ब्रह्मणि सर्वे प्राणादिधर्माः
परमायुद्बद्धयोऽपि सिद्धा इत्यर्थः । व्यासमताच्चास्य मतस्यायं विशेषो यद्वासाचार्य्यैः शक्तिशक्तिमद-
भेदोपासनापरत्वेन लिङ्गद्वयमुपपादितं ब्रह्मणि, आइमरथ्याचार्य्यैस्तूपासनां विनापि कार्यकारणामेदेन
कार्यधर्म इति लिङ्गद्वयमुपपादितमिति । औडुलामिस्त्वाचार्य्यो मन्यते परमात्मन्यपि जीवमुख्यप्राण-
योर्लिङ्गमुपपद्यते उत्क्रमणारम्भकाले जीवप्राणयोरैवम्भावात् परमात्मभावात् यथा मैथुनकाले स्त्रीपुं-
सोरेकीभाव इत्यर्थः । तथा च मरणकाले परमात्माचिनागादन्यदापि तद्भेदेद्वयवहारेण जीवप्राणधर्मौ
ब्रह्मण्युच्येते लोकं, तथा व्यवहारादिति भावः । “अथास्य पुरुषस्य प्रयतो द्वाङ्गनसि, सगृह्यते मनः प्राणे
प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायामि”त्यादिश्रुतयश्च जीवप्राणयोर्ब्रह्मणि सम्पत्त्यात्यन्तैर्न्यं बोधयन्ति ।
काशकृत्स्वाचार्य्यो मन्यते प्रलयकाले जीवादीनां सर्वेषामेव ब्रह्मण्यवस्थितेर्विलयादत्यन्तमेकीमा-
येनान्यदापि तद्भेदेत्सैव पारमार्थिकत्वं जीवब्रह्मविभागस्य नैमित्तिकत्वेन स्वाभाविकाधिभागपेक्षया
धाचारम्भणमात्रत्वात्, अतो यथोक्तलिङ्गद्वयं ब्रह्मण्युपपद्यत इति औडुलोमिमताच्चास्य विशेषो यदै-
रुलोमिना स्त्रीपुरुषयोरिव मिथुनीभावरूपं मरणप्रारम्भकालीनमैक्यमादाय लिङ्गद्वयमुपपादितं काश-
कृत्वेन च नदीसमुद्रयोर्विवेकतरस्यात्यन्तविलयतः प्रलयकालीनमैक्यमादाय लिङ्गद्वयमुपपादितमिति,
यथा स्य मुपुत्तिमरणप्रारम्भयोरीपत् प्राप्तं प्रलयव्याघृत्तं तिष्ठति जीवानामीश्वरे संसृष्टानां तथा दृश्यामो

जीवावस्थाप्रकरणे । श्रुती चात्र भवतः "त्रिषु धामसु यद्भोग्यमिति" "हृदयस्याग्रं प्रद्योतते तेनैव निष्कामती" इति च तस्माद्युक्त उभयोर्मतभेद इति । एते च मतभेदाः सर्वं एवाविरुद्धाः श्रुतिसिद्धाश्च भवन्ति प्रकृतपूर्वपक्षसमाधानाय केवलं मुनिभिः पृथक्पृथक्पुन्यस्ता इति बोध्यम् । इदमिदानीं विचार्यते, यदिदमानुमानिकं प्रधानमीश्वरशक्तिविधया विश्वरूपोक्तं किमेतदेव राशो मन्त्रियजीवस्थान्तःकरणवद्य परमात्मनः सङ्कल्पाद्याधारभूता स्वभावाद्या प्रकृतिरन्तरङ्गशक्तिः, अथवेदं शरीरस्थानीया वहिः शक्तिरेव एतदधिष्ठानार्थं शस्यन्तरमस्तीश्वरस्य, किं वा शफलयन्तरनैरपेक्षेणैव नैयायिकानामिव स्वत एवेश्वरो प्रधानपुरुषादिकमधिष्ठतीति ॥

(६) भास्करिये—बृहदारण्यके मैत्रेयिब्राह्मणे ध्रुवते । "न चा अरे पत्युः कामाये" ल्युपक्रम्य "न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेयात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्वा विज्ञानेनेदं सर्वं विदितमिति" ।

तत्र संशयः, किं विज्ञानात्मप्रतिपादनपर इति, किं वा परमात्मप्रतिपादनपर इति ? तत्र पूर्वपक्षवादी मन्यते विज्ञानात्मा प्रतिपाद्यते स दर्शनादिक्रियाविषयत्वेनोपदिश्यते जायापुत्रवित्तादिभोग्यजातमात्मनः प्रियं भवतीति निर्दिशात् । तथा विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्वेयावुर्विनश्यति न प्रेत्यसञ्ज्ञास्तीति समुत्थानयचनात् तथा विज्ञातप्रमे केन विज्ञानीयादिति कर्तुर्वचनेनोपसंहारादेवं प्रातेऽभिधीयते, परमात्मैव दर्शनादिविषयो निर्दिश्यते । कुतो, वा न्यायान्वयात् । वाक्यं नामैकार्थप्रतिपादनपरं विमज्यमानसाकाङ्क्षापदजातमुच्यते । तत्रोपक्रमोपसंहारयोः पर्यालोच्यमानस्य पदजातस्य परमात्मप्रतिपादनपरतयाऽन्यथावगमात् । "अमृतवस्य तु नाशास्ति विसेनेति धनेन नामृतत्वप्राप्तिस्तदेव मे ब्रूही" इति मैत्रेयेण (यथा ?) याज्ञवल्क्यः प्रार्थितः, इदमात्मज्ञानमवतारयति स । तथात्मविज्ञानात् सर्वं विज्ञानमुच्यमानं परमात्मनोऽन्यत्र नोपपद्यते । तथात्मवाह्यं प्रपञ्चं भुवतो दोषं दर्शयति । "सर्वं तं परादाद्योऽन्यनात्मनः सर्वं वेदे" इति तस्मादात्मनोऽव्यतिरिक्तमिदं जगदित्यवधारणात् प्रपञ्चकारणं ब्रूही-त्पनात्माविवक्षित इति गम्यते । "इदं सर्वं यदयमात्मे" इति चोपसंहारात् । "अस्य महतो भूतस्य निःश्व-सितमेतद्यद्यवेद इत्यादिवचनाच्च ॥ जीवेनोपक्रमणं कथमिति तदुपपादानार्थमारभते । आत्मनि विशाले सर्वमिदं विशालं भवतीत्यस्याः प्रतिज्ञायाः सिद्धेर्लिङ्गमेकमेतत् । यदियदिसन्वन्धिना प्रमाणान्तर-सिद्धेन भोक्ता जीवेन वाक्योपक्रमणमित्यादमरस्यो मन्यते स । यद्यत्यन्तभिन्नो जीवः परमात्मनस्ततो वाक्योपक्रमो जीवेन परमात्मनां चोपसंहार इति वाक्यमसम्बन्धं स्यात्, प्रतिज्ञा च न सिद्धेत् । तस्मादभेदाशेनोपक्रमः । कियानपि जीवपरयोर्भेदोऽस्तीत्यस्याभिप्रायः ॥ जीवः परमात्मनोऽत्यन्तभिन्नः तस्य पुनर्ज्ञानध्यानसमाधिसंपन्नस्य शरीरेन्द्रियसङ्घातादुत्कमिष्यतो मुक्त्यवस्थायामेवं तावज्जीवोपक्रमे इत्यौडुलोमियाचार्यो मन्वतेस । श्रुतिरपि नदीदृष्टान्तेनैवमर्थं ह्यापयति । "यथा नद्यः स्वन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय, तथा विद्यान्तमरूपपाद्भिः मुक्तः परत्वं परं पुरुषमुपैति दिव्यम्" ॥ पाञ्चरात्रिका अध्येयमाहुः "आयुर्केभेदं पय स्याज्जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य च न भेदोऽस्ति भेदहेतो-रभावतः" ॥ न प्रकृतविकारभावो नाप्यत्यन्तभिन्नस्य जीवस्य मुक्त्यवस्थायामभेदापत्तिः किं तर्ह्युत्कमणात् प्रागपि जीवरूपेण परमात्मनोऽवस्थानादभेदेनोपक्रम इति कादारुत्को मन्यते स । तथा च श्रुतिः "जनेन जीवेनात्मनानुपविश्य नामरूपे व्याकरवाणी" इति परस्वैव जीवरूपेणावस्थानं दर्शयति । ननु यदि पर एव साक्षादयं जीवो नाम स्यात् तत उपदेशोऽनर्थको मैत्रेय्याः । "स वा एव महानज आत्मेति" । न हि सर्वशब्दोपदेशा प्रयोजनम् । अत्रोच्यते, सन्त्यागट भवानस्ति भेदोऽप्यनादिकालप्रवृत्ताविद्या-

कर्मोपाध्यवच्छेदादंशो हि परस्याहं जीवो नाम यथात्रोर्विस्फुलिङ्गाः यथाकाशस्य पार्थिवाद्यधिष्ठानो-
 पाध्यवच्छिन्नः छिद्रप्रदेशः तदंशशब्दग्रहणशक्त्यपेक्षा यथा च वायोः प्रतिशरीरं पञ्चवृत्तिः प्राणस्तथायं
 भिन्नाभिन्नस्वभावो जीवः संसारी न कदाचिन्मुक्तपूर्वः । तस्य मुक्त्यर्थं विद्योपदेशोऽर्थवान् संसारा-
 वस्थायां विविधवासनायोगात् परं श्रेयः प्रार्थयमानानां जीवानामुपदेशः क्रियमाणोऽर्थवान् । नैया-
 यिका अप्याहुः । ननु मुक्तिप्रार्थना रागो, रागञ्च बन्धहेतुः, कथं मुक्तिः । अत्रोच्यते । रागो हि
 परमात्मविषयो यः स मुक्तिहेतुः, विषयविषयो यः स बन्धहेतुः, शास्त्रादयं विभागो गम्यते ।
 अथाकामयमानो योऽकामो निष्काम आत्मकाम इति । यथा स्वभार्यागमनं, धर्माय परमभार्यागमनम-
 धर्मायति । ननु कर्मसहितं ज्ञानं यदि मुक्तिसाधनं, ततः क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्यान्तवत्त्वं स्यात् ।
 उच्यते । कोऽयं भवतः सम्मोहः । को हि नामानुपहृतबुद्धिः प्राप्तममृतमपीत्वा तृपितो मृगतृष्णा-
 मनुधावेत् । मातृनुल्या हि श्रुतिः श्रेयः श्रावयति । तदशङ्कितत्वेनोपादेयम् । अनन्तानां च
 सङ्ख्यारहितानां जीवानामन्यो नास्ति समुद्रोदकवत् । शास्त्रप्रामाण्याच्च मुक्तिरपि गम्यते ।
 जगच्चानुच्छिन्नमद्य दृश्यते तथा कालान्तरे । किञ्च, यो हि जगतः स्रष्टा पालयिता संहर्ता
 च स एव चिकित्सां वेत्स्यति, किं तयानया चिन्तयाऽतिगम्भीरया विरम्य मुक्तये प्रयतस्वेति ।
 केचिदत्र मायावादिनो ब्रुवते । स एवेश्वरः साक्षाद्देहेऽप्यनुप्रविश्यावस्थितः स एव संसारी नान्योऽस्ति
 ध्यतिरिक्तो जीवो नामेति । कथं तस्य संसारित्वमिति चेत्, अविद्याकृतनामोपाधिप्रशंसदिति । तत्र ब्रूमः ।
 कस्येयमविद्या, न तावज्जीवस्य, वस्तुभूतस्य तस्यानभ्युपगमात् । नापीश्वरस्य, नित्यविज्ञानप्रकाशत्वाद्-
 ज्ञानं विरुध्यते । यदि च तस्य संसारित्वं तदेश्वरत्वं विरुध्यते । सुखदुःखमोहादिदहितत्वं हीश्वर-
 स्वमुच्यते, तद्योगित्वं च संसारित्वं, तदत्र संसारित्वासंसारित्वयोरविद्याविद्यात्वयोर्वन्धमोक्षयोश्चैक-
 सिद्धान्तमिदं समवायविरोधात् । शीतोष्णयोरिवान्यतरपरित्यागो यत्नात् प्राप्नोतीश्वरश्चेन्न संसारी,
 संसारी चेदेश्वर इति श्रुतिद्व्यासंसारित्वं दर्शयति । “निष्क्रियं निष्कलं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्” अवद्यं
 निन्द्यमुच्यते । अज्ञानमविद्या, सा च जीवानां “मविद्यायामन्तरे वर्तमानानामि”ति श्रुतेः । तस्मादन्य
 ईश्वरस्तदंशो जीवः संसारीति यत्नाद्भ्युपेयम् । भवन्ति चात्र श्लोकाः । “ध्रुवणं मननं ध्यानं ब्रह्मचर्यं
 क्षमादि च । अनपेक्षाय्योपेहेत साक्षाज्जीवो यदीश्वरः । विश्वरूपो यथा मायां नारदाय व्यदर्शयत् ।
 उपसंहृतवांस्तावत् स्वेच्छया भगवान् प्रभुः । कानुद्दिश्य सृजेन्मायां माया तावानर्थिका । संसारितां कथं
 कुर्यादात्मनः स्वयमिच्छया । स्वयं निर्मितमायात्मा वेदान्तध्वजणादिना । ज्ञानं प्राप्नोति मुफ्त्यर्थं सर्वत्र
 इति काः क्रमः । सर्वोपाधिविनिर्मुक्तो को लाभः परमात्मनः । देहान्तरेषु दुःखित्वं यदि वाभ्यु-
 पगम्यते । एकोपाधिनिवृत्त्यर्थः क्लेशस्ते निःप्रयोजनः । तेषु धेचास्ति दुःखित्वं क्लेशस्ते निःप्रयो-
 जनः । एमिकीटाणुपाधीनामनन्तत्वाच्च शक्यते । तस्मात् स्वतन्त्रः सर्वज्ञः सर्वशक्तिर्निरञ्जनः । ईश्वरो-
 ऽभ्युपगन्तव्यो जगत्सृष्टिलयश्च्युतेः ।” इत्येव नु स्वयमुत्प्रेक्षितदर्शनाः प्राहुः । अपहृतरूपपाप्मादिरूपमात्म-
 तत्त्वं कर्तव्यम्, भ्रवणमननाविद्योगानुष्ठानेन । सं च नियोगः प्रपञ्चप्रविष्टापनमापादयतीति सुसिद्धार्थ-
 मेवेति । तदेतद्वेदशालमुक्तमस्माभिः । प्रपञ्चप्रविष्टापनमशक्यं पुरुषमात्रेण कर्तुमिति । यदि चात्म-
 तत्त्वमपहृतपाप्मादिरूपं क्रियते अनित्यत्वं प्राप्नोति घटादिवत् । न च प्रपञ्चप्रविष्टापनेऽप्यसिद्धं कृते
 परस्परान्तरमात्मतत्त्वं भवति । न हि प्रदीपेनाग्धकारापनये कृते घटः कृतो भवति । यथा वा घटस्य
 विनाशो कृते नापघटविनाशः कृतो भवति । अर्थत्वात् । एवमत्रापि । न च नियोगः प्रविष्टापनमापाद-
 यतीति शक्यते परम् । तस्याकारकत्वात् । न च तस्य प्रविष्टापनेऽभ्युत्थत्वात् । यदुत्प्रेक्षितमात्मना
 तत्सर्वं नियोगमस्तत्रोऽभ्यारोप्य व्यवह्रियते । यदि तावन्नियोगः शब्दात्मको लिङ्गादिप्रत्ययः स पुरुष-

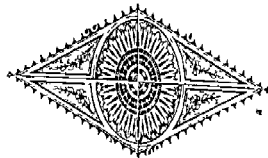
ध्यापारकर्तव्यतामात्रं क्षापयति यजेत जुहुयादिति । अथ प्रमेयरूपो नियोगः तस्य का गतिः स्वयं प्रमे-
पत्वात् प्रमाणरूपता तस्य कल्पयितुमशक्या प्रमाणाभावात् । यदप्युच्यते, प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमागमाद-
गम्यते, स्यत् एव तु प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यमिति । तदप्यसत् । सर्वत्र हि परत एव मिथ्यात्वं गृह्यते, न
स्वतः । यथा श्रुतिक्रमाज्ञानेन रजतज्ञानस्य मिथ्यात्वं न तेनैव तस्य गृह्यते । शास्त्रेण चेत् प्रत्यक्षादीनां
मिथ्यात्वं परिच्छिद्यते । तस्य नित्यत्वात् प्रपञ्चमिथ्यात्वं सर्वदैव स्यात् । न विद्वद्विद्वदपेक्षया सत्यत्वं
मिथ्यात्वं वा । न हि पुह्वैर्भावाः क्रियन्ते येन तदवशादवतिष्ठेत् । ब्रह्मरोहिते सत्यामालोके-
न्द्रियसामग्र्यां दर्शने निष्पद्यन्ते । तदभावे नास्तीत्यलमिति प्रसङ्गेन । छान्दोग्ये च तत्र तत्रानयोर्मा-
यामविलयवादिनो निराकरणं वित्तरेण कृतमित्युपसंह्रियते । यदुक्तं विशानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्य इति
विज्ञानैकरसः शरीरकारपरिणतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुभूतानि विनश्यति तत्कृतमौपाधिकं
रूपं विज्ञहातीत्यर्थः । प्रेत्य-विशेष-सञ्ज्ञा निर्वर्तते, मुक्तः परमात्मा भवतीति समुदायार्थः ।
विज्ञातारमित्यपि सर्वस्य विज्ञातारं परमात्मानं केनाप्यन्तरेण करणेन वा विजानीयादित्यर्थः । न हि
मुचययस्यायामात्मान्तरं करणान्तरं वास्ति ।

(७) श्रीमद्ब्रह्मसंहितास्यमतेऽयमभिप्रायः—पुनरपि जीवब्रह्मवादेन प्रकृतिकारणवादादशङ्क्य परि-
हरति । पृथदारण्यके चतुर्थे पट्टे ११ प्रपाठके याज्ञवल्क्यमैत्रेयीसम्वादे “येनाहं नामृतास्यां किमहं
तेन कुर्यां”मिति सर्वतो विरक्तमुक्त्वा, “यदेव भगवान् वेद तदेव मे वृद्धी”ति पृष्टे, तामनिमुप्यो-
क्त्य, “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः त्रियो भवती”त्यादिना अमृतत्वाय ज्ञानमुपदिष्टम् । पट्टे
पुनरुपसंहारेऽ“व्येतावदरे खद्यमृतत्वमिति द्वोक्त्वा याज्ञवल्क्यः प्रवत्राजे”त्युक्तम् । तन् ज्ञानविषय-
त्वेनोपदिष्टयमानो य आत्मा प्रकरणी, स जीवो वा ब्रह्म वेति, संशयः, तत्रान्यापेक्षयात्मनः प्रियत्वं
स्वमतीत्या बोधयन्, जीवमेवोपक्रमे आत्मत्वेन वदति । तस्यैव चाग्रे दर्शनादि विधत्ते, तद्दर्शनादि-
नैव च सर्वज्ञानरूपं फलमाह । तत्रात्मज्ञानेन कथं सर्वं ज्ञातं भवतीत्याकाङ्क्षायाम्, “ब्रह्म तं परादा”-
दित्यादिना “इदं सर्वं यदयमात्मे”त्यनेनात्मनः सर्वत्वमाह । ततः कथमस्मिन् सहाते आत्मज्ञानं भवती-
त्याकाङ्क्षायां दुन्दुमिर्वीणाशङ्खद्वयान्तानाह । तत्रेदं लिखति, यथा महाकोलाहले एकस्यां दिशि जायमाना
शन्ये शब्दा नावगन्तुं शक्यन्ते, किन्तु हन्यमानस्य दुन्दुमेवैव शब्दोऽनेकशब्दाभिभावको गृहीतो भवति ।
तस्य तदीयत्वनिश्चये तु करणं दुन्दुमेर्दुन्दुभ्याघातस्य वा दर्शनम् । तथात्र सहाते आत्मवुस्त्यायामा-
त्मबोधकानि यानि चेष्टादिरूपाणि कार्याणि तेषां विचारेणानुमानद्वारा आत्मनि चित्तस्य प्रवेशेऽस्यात्मनो-
ऽप्यस्मिन् सहाते श्रवणादिभिः साक्षात्कारो भवतीति । अत्र प्रथमो दृष्टान्तः परम्परया ज्ञानजनने ।
द्वितीयो यादोन्द्रियेभ्यो भेदज्ञानजनने । तृतीय आन्तराग्नेदर्शनजनने । एवं सहाताद्भिन्नतया आत्मज्ञानजनने
मननात्मक उपाय उक्तः । ततः पूर्वोक्तं आत्मनः सर्वत्वं कथं ज्ञातुं शक्यत इत्यपेक्षायां, तत एवोत्पन्नं
सर्वं तत्रैव च लीयत इति घटादेः पश्चाच्च सृष्टिव सर्वस्य पूर्वं पश्चाच्चत्वैवेति बोधनाय । नैयायिकाद्य-
मिमतनिमित्तमात्रतानिराकरणाय च, “स यथाद्रिंश्याऽग्ने”रिति, “स यथा सर्वात्सामयामि”ति कण्डिका-
व्ययमाह । तथापि मध्ये स्थितिदर्शार्थं भेददर्शनात् सर्वमुपचार इति मंस्यते, तन्नियारणाय स्थिति-
दशायामन्यात्वैव, नान्यत्किमन्याधेयत्वेन विशतीति बोधयितुं, “स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽवाहः
कृत्स्नो रसघन एव स्यादेवं वा अरे इदं महद् भूतमनन्तमपारं द्रव्यः प्रज्ञानघन एव”त्यन्तर्पहिस्त-
स्यैवानन्तरत्वमवाहात्यमेकरूप्यं चाह । तर्हि सर्वदा कुतो न प्रतीयते इत्याह । “एतेभ्यो भूतेभ्यः
समुत्थाय तान्येवानुविनश्यती”ति । एतानि शरीरात्मकानि भूतानि कार्यत्वात्स्य क्षापकानीति तेभ्यः

समुत्थाय तद्द्वारा स्वं ज्ञापयित्वा तानि विनश्यन्ति सन्त्ययमात्माऽप्यनुविमश्यत्यदर्शनं प्राप्नोतीति, तर्हि समुत्थानानुविनाशक्रियादर्शनात्कालपरिच्छिन्नो भविष्यतीति" शङ्कायां तावन्मात्रतानिराकरणा-
 याह "न प्रेत्य सञ्जाऽस्ती"ति । प्रेत्य भूतलयोत्तरं सञ्जा सम्यग्ज्ञापकं नास्ति । कार्यमेव तस्य ज्ञापकं
 रूपम्; अतस्तदभावे तस्य स्वरूपं वक्तुं न शक्यत इति न ज्ञायते । न तु स एव नास्तीति । तथाच
 तदानीमपि विद्यमानत्वात् स कालपरिच्छिन्न इत्यर्थः । एवमुक्ते मैत्रेय्या मोहो जातः, तत्र विशेषा-
 काह्वायामतिरिक्ताकथने वञ्चकत्वमाशङ्क्य तत्परिहारायाह "स होवाचे"त्यादि । "न वा अरे मोहमहं
 ब्रवीम्यविनाशी वा अरे अयमात्मा अनुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवती"ति । अत्र अविनाशी-
 त्यनेन स्वरूपनित्यत्वम्, अनुच्छित्तिधर्मत्वेनेन स्वरूपधर्माणां च नित्यत्वं कार्यवैलक्षण्यहानाय सिद्ध-
 चत्कारणोक्त्या विषयसम्बन्धेन संसारमाह । मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवतीति । तथाच यद्यनित्यः
 स्याद्विषयसम्बन्धेन संसारः कस्य स्यादतः सोऽविनाशीत्यर्थः । यद्येवं तर्हि तद्दर्शनार्थं विशेषोऽपि
 वक्तव्य इत्याकाह्वायां विशेषतस्त्वकथने हेतुमाह । यद्वै तमित्यारभ्य यावत्समाप्ति । तत्रायमर्थः, यद्वै
 तन्न पश्यतीत्यनुस्वारस्य परस्वर्णः । तत्र, यद्वै तन्न पश्यतीत्यनेनात्मदर्शनाभावमनूय, कार्यस्य
 कारणात्मकत्वाद्वृत्तमप्यात्मैवेति तद्दर्शने कथमात्मादर्शनमित्याशङ्कायां, पश्यन् वै तद्रष्टव्यं न पश्यती-
 त्यनेन रूपात्मकमात्मानं पश्यन्नपि द्रष्टव्यत्वेन न पश्यतीति तस्यात्मदर्शनाभावस्य स्वरूपं, न तु
 सर्वथा तद्दर्शनाभावरूपं स्वरूपमित्युक्त्वा, कथं न सर्वथादर्शनाभावरूपमित्याकाह्वायां युक्तिमाह ।
 नहि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येदिति ।
 दृष्टेरिति पञ्चमी । अत्रे घ्राणाद्रसादिति पञ्चमीप्रवाहस्यैव दर्शनात् । तथाच द्रष्टुरात्मनो दृष्टे-
 अध्वरुन्द्रियादर्शनात्मकत्वान्नाद्रा विपरिलोपः सर्वथा अविषयत्वं न विद्यते, कुतः? अविनाशित्वात् ।
 स्वरूपतः स्वरूपधर्मतश्च नित्यत्वात् । तर्हि पश्यत्वमेव यत्कारणं पश्येत्, तथाऽपश्यत्वमित्यतो
 व्रदति । द्वितीयं इन्द्रियं ततोऽन्यन्नास्ति, ततो विभक्तं च नास्ति । भेदे विभागे च द्रष्टृदृश्यभावः ।
 स तु परस्परं कार्ययो रूपचक्षुषोः, अतो रूपदर्शनम्, न तु कार्यस्य कारणाद्भेदो विभागो वा ।
 अतस्तदभावाच्चक्षुः स्वकारणमात्मानं न पश्यतीत्यपश्यत्वम् । अत उभयमपि युक्तमित्यर्थः । एवं
 द्रष्टृदृश्यव्यवहारे अज्ञानावस्थायां विशेषतस्तज्ज्ञानं, न चेज्ज्ञानोत्तरं तस्य ज्ञानोपायो वक्तव्य इत्यत
 आह । यत्र वेत्यादि । यत्र वा अन्यदिव स्यात्, तत्रान्योऽन्यत् पश्येज्जिघ्रेदित्यादि । यत्र त्वस्य सर्व-
 मात्मैवाभूत्, तत्केन किं पश्येज्जिघ्रेदित्यादि । यत्राज्ञानदशायामन्याभावेऽपि रूपादिदर्शनादन्यदिव
 स्यात्, तत्रैव चेददर्शनम्, तर्हि यत्र ज्ञानदशायामस्य ज्ञातुः सर्वमात्मैवाभूत्तत्र कर्मकर्तृभाव एव
 नास्तीति तत्र कथं दर्शनम् । अतोऽवस्थाद्वयेऽप्यशक्यवचनत्वाद्विशेषतो न वक्तुं शक्य इत्यर्थः । तदे-
 तन्निगमयति । येनेदं सर्वं विज्ञानातीत्यादिश्लेषोपसंहरति । उक्तानुशासनासि मैत्रेयेतावदरे खल्व-
 मृतत्वमिति । सर्वनिमित्तोपादानभूतमविनाश्येकमेवेत्याकारकज्ञानोत्तरं यन्निर्विषयमात्मरूपं ज्ञानं
 तदेव अमृतत्वमित्यर्थः । तथाचात्रादिमर्ध्यायसानेषु जीवस्यैवोक्तत्वाज्जीवप्रकरणमेवेदमिति प्रतिभाति ।
 नचामृतत्वजगत्तुल्ययोर्महालिङ्गयोरत्रोक्तत्वादात्मभिन्नं ब्रह्मैवात्रोच्यत इति शङ्क्यम् । अस्याभ्यार्हि-
 तत्वादेतदुत्कर्षार्थं तपोः कथनात् नचोत्कर्षार्थमेवेदमित्यत्र किं मानमिति शङ्क्यम् । पतावदरे यल्व-
 मृतत्वमिति नियमेनान्यथातुपपत्तेरेव मानत्वात् । ब्रह्मणोऽविकारित्वेनैव सिद्धतया तस्य सर्वरूपेण
 विचारयोगस्यापि तथात्वाच्च । तस्माद्भेदे सृष्टिवाक्यानामेतद्व्यायेनान्यार्थत्वात् ब्रह्म जगत्कारणमतः
 प्रवृत्तिकारणवाद एव युक्त इति प्राप्ते, अग्निधीयते, याक्यान्वयादिति । अत्रापि कारणत्वेनेत्यनुच-

तन्मते केवलस्य जीवस्य चित्स्वरूपे ब्रह्मणि प्रवेशो मुक्तिरिति मुक्त्युपयोगिकैवल्यबोधनार्थं जीवोप-
क्रमः । एतद्गमकं तु “येनाह नामृता स्या”मिति मैत्रेयीवाक्यम् । सा हि मोक्षमिच्छन्ती विद्यां पृच्छति ।
यदि तस्यै मोक्षयोग्यं जीवस्वरूपं न ज्ञापयेत्, सा कथं मुक्ता भवेत् । इतिशब्दो हेतौ । तथाच
द्विधा विश्वासासार्थं गौणप्रियवैराग्यार्थं जीवोपक्रम इति न तेन जीवस्य प्रकरणित्वसिद्धिरित्यौडुलोमि-
राचार्यो मन्यते इत्यर्थः ॥

आसत्तया विषयमोक्तं यद्भगवतो रूपं स जीव इति तन्मतम् । अत्रापि लिङ्गमित्यनुवर्तते । अतः
संसारदशायामपि जीवो ब्रह्म तदवस्थाविशेषरूपत्वादिति बोधनार्थं जीवोपक्रमः । अतो नोत्क्रमलिङ्गत्वं,
न वोपचारः । एतन्मतगमकं तु “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवती”ति वाक्यम् । तथाच सर्व-
भोक्तारमैकमात्मानं बोधयितुं प्रतिनियततत्तद्भोक्तारं तदवस्थाविशेषमुपक्रमे वदतीति जीवोपक्रमो जीवे
भगवदवस्थाविशेषत्वपक्षस्य लिङ्गमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते ॥



८ प्रकृतिश्रेत्वधिकरणम् ।

(दृष्टान्तानुपरोधान् प्रकृतिः समवायिकारणम्)

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ १।४।२३ ॥

एवं प्रकृतिकारणवादनिराकरणेन ब्रह्मण एव कारणत्वे सिद्धेऽप्यर्धजरतीयतयो-
भयस्थापनपक्षं परिहर्तुमधिकरणमारभते । ननु ब्रह्मकारणतां न निराकुर्मः
श्रुतिसिद्धत्वात् । किन्तु समवायिकारणं प्रकृतिरेव । कार्यकारणयोरवैलक्षण्यात् ।
समवायिकारणानुरोधि हि कार्यम् । अन्यत्सर्वं भगवानस्तु । अपेक्ष्यते च सम-
वायिनिमित्तयोर्भेदः । कर्मण्यपि श्रुतिस्मृतिसमवायो धर्मः । एवं ब्रह्मवादेऽपि
स्मृत्युक्ता प्रकृतिः समवायि कारणम् । ब्रह्म निमित्तकारणमित्येवं प्राप्ते—

उच्यते, प्रकृतिश्च । निमित्तकारणं समवायिकारणं च ब्रह्मैव । प्रकृतिपद-
प्रयोगात्स्मृतिसिद्धतृतीयसर्वधर्मापदेशः । चकारात् यत्रेत्यादिसर्वसङ्ग्रहः ।

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । दृष्टान्तानुपरोधाधिकरणप्रयोजनमाहुः—एवमिति ।
पूर्वोक्तीत्याऽधिकरणसप्तकेत्यर्थः । संशयस्तु समवायिकारणं प्रकृतिः, निमित्तकारणं ब्रह्म, अथवा सर्व-
विधकारणं ब्रह्मत्वेवंरूपो बोध्यः । पूर्वपक्षमाहुः—नन्विति । अवैलक्षण्यादिति । कार्ये कुञ्चि-
त्सत्त्वरजस्तमसां प्रत्येकं मिलित्वा वा दर्शनात् जगतः प्रकृत्यवैलक्षण्यादित्यर्थः । अन्यदिति । निमि-
त्तमित्यर्थः । ननु सत्त्वादीनां कार्येऽनुकृतिर्दृश्यते इति प्रकृतेर्यथा समवायित्वं तथा सत्तायाः अप्यनुकृ-
तिर्दृश्यते इति ब्रह्मणोऽपि समवायित्वं स्यादित्यत आहुः—अपेक्ष्यते इति । समवायिनिमित्तयोर्धेदि
भेदो न स्वीक्रियते चेत्, ब्रह्मगुणानामपहतपाप्मत्वादीनां कार्येऽनुवृत्तिर्दृश्यतेत्येतदर्थं भेदोऽपेक्ष्यत
इत्यर्थः । अप्राये वैदिकीं दृष्टान्तयुक्तिमाहुः—कर्मणीति । धर्मं । यज्ञे । तथाच तत्र ब्रह्माभिन्नस्य
जीवस्य ऋत्विगादेर्निमित्तत्वं यथा, तथात्रापीत्याशयेनाहुः—एवमिति ।

समाधानमाहुः—उच्यत इति । प्रकृतिश्चन्द्रस्य समवायिकारणे शक्तिः । मृत्प्रकृतिर्घट इति प्रयोगेन
व्यवहारस्य शक्तिग्राहकत्वात्प्रकृष्टा कृतिर्येनेति योगनादस्य निमित्तकारणेऽपि शक्तिरित्याशयेनाहुः—प्रकृ-
तिश्चेति । तथाच समवायिकारणं निमित्तकारणं च ब्रह्मैवेत्यर्थः । नन्वेवं चेत्तर्हि ब्रह्मणि निमित्तकारणत्वं
मन्मतसिद्धं तत्स्वीक्रियते चेन्मन्मतप्रवेश इति चेत्, सत्यं नहि त्वन्मते इदं सिद्धम्, किन्तु नैष्याधिकमत-
सिद्धं अस्माभिरपि स्वीक्रियते, अत एव सूत्रे समवायिकारणपदं परित्यज्य प्रकृतिपदं प्रयुक्तमित्याशयेनाहुः—
प्रकृतिपदेति । स्मृतिसिद्धेति । नैष्याधिकमते समवायिसमवायिभिन्नं निमित्तकारणमेव सर्वं
कालाकाशवाद्यदयस्तेषामपदेशः कथनमित्यर्थः । नैष्याधिकमते समवायिसमवायिभिन्नं निमित्तकारणमेव सर्वं
कालादिभ्यः । तदपि भगवत्स्वरूपत्वादस्माकमविरुद्धमित्याशयेन स्मृतिसिद्धेत्युक्तम् । एवंचासमवायि
कारणं समवायिकारणे प्रत्यासन्नत्वात् पृथगुपन्यस्तम् । एवंच सर्वकारणं ब्रह्मेति । अथवा, स्मृतिसिद्धाः
ये तृतीयकारणात्मका असमवायिनः सर्वे धर्माः संयोगादयस्तेषामपदेशः कथनमित्यर्थः । किमुनर्वक्तव्यं
सर्वकारणं ब्रह्मेति सर्वकारकमपि तदेवेत्याहुः—चकारादिति । यत्रेत्यादीति । “यत्र येन यतो यस्य
यस्मै यद्यद्यथा यदा । स्याद्विदं भगवान् साक्षात् प्रधानपुरोषेश्वर” इति पुराणोक्तसर्वकारकस्वरूपमपि

कृत एतत् ? प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । प्रतिज्ञा—“अपि वा तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतं भवत्यविज्ञातं विज्ञातं भवति” (छां. ६।१।२) इति दृष्टान्तो—“यथैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञातं स्यात्” (छां. ६।१।४) इत्यादि । प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनुपरोधोऽवाधनं तस्मात् । समवायिकारणज्ञाने हि कार्यज्ञानम् । उभयोर्ग्रहणमुपचारव्यावृत्त्यर्थम् । उपक्रमोपसंहारवत् । प्रतिज्ञामात्रत्वेऽदृष्टद्वारापि भवेत् । दृष्टान्तमात्रत्वे त्वनुमानविधया स्यात्, तथा सति सर्वसमानधर्मवद् ब्रह्मस्यान्न समवायिकारणम् । उभयोर्ग्रहणे तु प्रतिज्ञाया दृष्टमेव द्वारमिति समवायित्वसिद्धिः । कार्यकारणयोर्भेदाभेदमतनिराकरणाय पिण्डमणिनखनिकृन्तनग्रहणम् ॥

तथा सति यत्र कचिद् भगवाञ्ज्ञातः सर्वत्र ज्ञातो भवति । सर्वं च ज्ञातं भवतीति सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिनिराकरणाय च—“वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्” (छां. ६।१।४) इति ।

ब्रह्मैवेत्यर्थः । सौत्रं हेतुं विशदयन्ति—कृत इति । प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञा च दृष्टान्तश्च तयोरनुपरोधः अवाधनं तस्मात् । प्रतिज्ञावाक्यमाहुः—अपि चेति । दृष्टान्तमाहुः—यथैकेनेति । अत्र छन्दोग्ये श्रुतिवाक्यम् । प्रसिद्धिमाहुः—समवार्थीति । हि प्रसिद्धम् । नन्वेकेन कार्यसिद्धौ किमर्थमुभयोर्ग्रहणमत आहुः—उभयोरिति । उपचारः गौणत्वम् । अत्र दृष्टान्तमाहुः—उपक्रमेति । उपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थसिद्धौ न तत्रोपचारशङ्का तथात्रापीत्यर्थः । उपचारशङ्कामेव विवृण्वन्ति—प्रतिज्ञामात्रत्वेति । केवलं प्रतिज्ञावाक्यस्य हेतुत्वे । अदृष्टद्वारा अलौकिकयोगजप्रत्यासत्तिद्वारा, योगिनां तादृशज्ञानं जायते इति तेन वाक्येन ब्रह्मणः समवायित्वसिद्धिर्न स्यात् । अनुमानविधयेति । “सर्वं वाच्यं ज्ञेयत्वात्, पटो वाच्यो ज्ञेयत्वात् घटवत् इति यथाऽनुमानं तथा सर्वं सत् ज्ञेयत्वात् इत्यनुमानविधया ज्ञेयत्ववत् ब्रह्म भवति न तु समवायिकारणमित्यर्थः । उभयोरिति । प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरित्यर्थः । प्रतिज्ञायाः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः । दृष्टमेव कार्यकदेशप्रत्यक्षमेव द्वारम् । समवायिकारणत्वगमकम् । समवायित्वसिद्धिरिति । एकस्मिन् मृत्पिण्डे मृत्तिकारत्नज्ञानोत्तरं सर्वत्र तादृशज्ञानेन मृत्समवायित्वज्ञानं एकदेशप्रत्यक्षादेव जायते न त्वनुमानेन यथा, तथा प्रकृतेऽप्येकत्र सन्मयत्वे निश्चिते तद्विकारेषु सर्वेषु सत्तिकारत्वज्ञानात् सन्मात्रे सर्वसमवायित्वज्ञानं प्रत्यक्षादेव जायते इति सद्रूपे भगवति समवायित्वसिद्धिरित्यर्थः । दृष्टान्ते पिण्डादिपदग्रहणस्य प्रयोजनमाहुः—कार्यकारणयोरिति । निराकरणायेति । कार्यं कारणान्निमित्तमिति न स्वीक्रियते चेत् इदं कारणविदमस्मादुत्पन्नमिति व्यवहारो न स्यात् । यदि स्वीक्रियते तदा एकेन मृत्समवायिज्ञानेन सर्वं मृण्मयं ज्ञातं भवतीत्युपनिषद्वाच्यं, इत्यतो भेदाभेदमतमार्तव्यं तन्निराकरणायेत्यर्थः । पिण्डेति । मृत्पिण्डस्यैवावस्थाविशेषो घटः, एवं लोहमणिकार्येषु तदवस्थानिशेषः । नखनिकृन्तनमिति । नखाः निकृन्त्यन्ते येन शस्त्रेण तन्नखनिकृन्तनम् । तेन सर्वं कार्ण्यायसं लोहमयं शस्त्रं वेदितव्यम् । एवं चावस्थामेदादेव व्यवहारसाङ्ग्यवधारणं भविष्यतीति भावः ॥

तथा सतीति । कारणमेवावस्थानिशेषरूपं कार्यमिति ज्ञाते सतीत्यर्थः । नैप्याधिकमतसिद्धसामान्यलक्षणानादरे धीनमाहुः—वाचारम्भणेति । वाचिकक्रियात्मकः कम्बुग्रीवादिमदभिन्नो विकारो नामधेय इत्यर्थः । तथाचाप व्यक्तभेदाभावेन सामान्यलक्षणानामर एव नोस्तीति भावः । इदं च एका-

नहि मुख्यं बहुभवनं योगिनां सम्भवति । सर्वभवनसामर्थ्यान्मुख्ये सम्भवति गौणकल्पनाया अन्याप्यत्वात् । चकारात्—“इदं सर्वं यदयमात्मा” (वृ. २।४।६) इति कार्यस्य ब्रह्मत्वश्रुतिर्ब्रह्मप्रकृतित्वे सम्भवति नान्यथा ।

अथवा “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत” (छां. ३।१।४।१) इति तस्य जगद्रूपत्वेनाभिध्यानमुपदिश्यते । तद् ब्रह्मसमवायित्वे घटत इति चकाराद्देकत्वेन पृथक्त्वेन बहुधा विश्वतो मुखमिति ॥ १।४।२४ ॥

(तत्र श्रुतिप्रमाणम्)

साक्षाच्चोभयान्नात् ॥ १।४।२५ ॥

लिङ्गमुक्त्वा श्रुतिमेव प्रमाणमाह । साक्षाच्छ्रुत्यैव समवायित्वमुच्यते । चकारात् स्मृत्याऽपि । कथं श्रुत्योच्यते तत्राह । उभयान्नात् । ब्रह्मणः सकाशाद् ब्रह्मण्येव च सृष्टिप्रलययोरान्नात् । “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति” (छां. १।१।१) इति । “अहं सर्वस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा” (भ. गी. ७।६) इति च । न ह्येतस्मिन्निमित्तत्वं सम्भवति । सुवर्णादिषु तथोपलब्धेः । लोकवेदन्यायेन साक्षात्वम् । तस्माद्भगवानेव समवायिकारणम् ॥ १।४।२५ ॥

(परिणामस्वात्मकृतित्वादविकृतपरिणामवादः)

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ १।४।२६ ॥

ननु—“स एव सर्वं सृजति स एवावति हन्ति च” (भा. ४।१।१।२५) इति कर्तृत्वप्रतीतेराकाशादिवाक्यमन्यौपचारिकं भविष्यतीति तन्निराकरणायाह । आत्मकृतेः । “तदात्मानं स्वयमकुरुत” (तै. २।७) इति स्वस्यैव कर्मकर्तृभावात् । सुकृ-

गौणत्वं च स्यादित्यर्थः । योगिनां तु मायासहकारित्वमित्याहुः—नहींति । नान्यथेति । तथा चाभिध्पोपदेशात्समवायिकारणं ब्रह्मैवेत्यर्थः ।

ननु मास्तु, मायायोगवलेन सर्वं भगवति क्रियते, एवं च समवायिकारणत्वव्याघात इत्यत आहुः—अथवेति । साक्षाच्चोभयान्नात् । सूत्रमवतारयन्ति—लिङ्गमिति । श्रुतिमाहुः—सर्वाणीति । स्मृतिमाहुः—अहमिति । लोकेति । सुवर्णादिषु लोकन्यायः ॥

आत्मकृतेः परिणामात् । आत्मनः कृतिः आत्मकृतिः तस्याः परिणामत्वं श्रुतौ उच्यते, तेन कृत्वा समवायिकारणत्वं ब्रह्मण एव न प्रकृतेरिति सूत्रार्थः । कर्तृत्वप्रतीतेरिति । कुलालवन्निमित्तकारणत्वप्रतीतेरित्यर्थः । आकाशादिवाक्यमिति । “सर्वाणि ह वा इमानी”ति वाक्यमित्यर्थः । तथा चाकाशावाक्ये चिदाकाररूपब्रह्मणः सकाशादुत्पत्तिर्बोधितेति तस्यैव समवायिकारणत्वं श्रुतौ प्रतीयते । यथा लोके सुवर्णात्कुण्डलादीनामुत्पत्तेर्देशनात् सुवर्णस्य समवायिकारणत्वं प्रतीयते इति । इदं च तदेव सम्पद्यते यदि आकाशावाक्यं सुल्यार्थवाचकं चेत्, तदेव तु न सम्भवति, कुतः, “स एव सर्वमिति वाक्यात्, ब्रह्मणः निमित्तकारणत्वप्रतीतेः सत्त्वात्तद्वाक्यमौपचारिकं भविष्यतीति भावः । तदात्मानमिति । इयं च ब्रह्मनिष्पत्त्येति श्रुतिः । तथाहि “तदात्मानं स्वयमकुरुत । तस्मात्सुकृतममुच्यते” इति । ननु स्वयमेव कार्यं करणं चेत्तद्वाक्यकारणभावः, लोके कुनापि न दृश्यत इति तस्या लौकिकत्वं यत्तु हेतुद्वयं पूरयन्ति—स्वस्यैवेति । तथाच सुवर्णस्य समवायित्वेऽपि कुण्डलादिकर्तृत्वं नास्तीति

तत्त्ववचनाच्चालौकिकत्वम् । तथापि ज्ञानार्थमुपपत्तिमाह । परिणामात् । परिण-
मते कार्याकारणेति । अविकृतमेव परिणमते सुवर्णम् । सर्वाणि च तैजसानि ।
वृद्धेश्चालौकिकत्वाद् ब्रह्मकारणत्व एव घटते । पूर्वावस्थान्यथाभावस्तु कार्यश्रुत्य-
नुरोधादङ्गीकर्तव्यः । वक्ष्यति च-श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् । (ब्र. सू. २।१।२७)
इति । अन्यानि च युक्तिदूषणानि परिहरिष्यति । तस्माद् ब्रह्मपरिणामलक्षणं
कार्यमिति जगत्समवायिकारणत्वं ब्रह्मण एवेति सिद्धम् ॥ १।४।२६ ॥

(भगवानेव सर्वस्य योनिरतो प्रकृतिवादोऽपेक्षिकः)

योनिश्च हि गीयते ॥ १।४।२७ ॥

चेतनेषु किञ्चिदाशङ्क्य परिहरति । नन्वस्तु जडानां ब्रह्मैकारणत्वम् । चेतनेषु
तु योनिधीजयोः समवायित्वदर्शनात्पुरुषत्वाद् भगवतो योनिरूपा प्रकृतिः सम-
वायिकारणं भवतु । शुक्रशोणितसमवेतत्वाच्छरीरस्येत्याशङ्क्य परिहरति । योनिश्च
ब्रह्मैव । शाक्तवादनिराकरणाय चकारः । तत्र युक्तिश्रुती प्रमाणयति । हि गीयत
इति । युक्तिस्तावत्-“सदेव सौम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” (छां. ६।२।१)
इति पूर्वमेकमेव प्रतिज्ञातम् । आकाशादेव आनन्दाद्देवेत्याद्येवकारैश्चानन्यकार-
णत्वं जगतोऽवगम्यते । इतरापेक्षायां द्वैतापत्तेः । गीयते च, “कर्तारमीशं पुरुषं
ब्रह्मयोनिम्” । (मुं. ३।१।३) “यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” (मुं. १।१।६) इति
च । “मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन्मम दधाम्यहम्” (भ. गी. १।४।३) इति । “तासां
च । “मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन्मम दधाम्यहम्” (भ. गी. १।४।४) इति च । अक्षरपुरुषोत्तम-
ब्रह्म महद्योनिरहं बीजप्रदः पिता” (भ. गी. १।४।४) इति च । भगवान्पुरुषोत्तम-
भावेन तथात्वम् । तस्माद्योनिरपि भगवान्पुरुषोऽपि सर्वं वीर्यं जीवश्च सर्वं भगवा-
निति । “इदं सर्वं यदयमात्मे”ति सिद्धम् । तस्मात्केनाप्यंशेन प्रकृतिप्रवेशो नास्ती-
त्यशब्दत्वं साङ्ख्यमतस्य सिद्धम् ॥ १।४।२७ ॥

लोकतः विशेषस्य श्रुतौ सत्त्वाच्च तद्वाक्यमौपचारिकमिति भावः । नन्वस्मन्मते परिणामवादो नास्तीति
कथमुक्तं परिणामादित्यत आहुः—तथापीति । यद्यपि नास्ति तथापि अविकृतपरिणामः सर्वं ब्रह्मेति
ज्ञानार्थं व्यास आह्वेत्यर्थः । ननु लोके दुग्धं दध्यादिरूपेण विकृतं सदेव परिणमते इति तं विहायावि-
कृतपरिणामे दृष्टान्तमाहुः—सुवर्णमिति । सर्वाणि च तैजसानीति । “लोहकार्णायसमि”ति
श्रुत्युक्तानीत्यर्थः । ननु बहुभवनं विकारित्वं विना न सम्भवतीत्यत आहुः—वृद्धेरिति । पूर्वं बहु
सामिति तदनन्तरं तत्तेजोऽसृजत्, तदनन्तरं जीवानुप्रवेश इति श्रुतौ उक्तं तद्ब्रह्मणः कारणत्वे एव घटते
इत्यर्थः । तथा चालौकिकवृद्धौ विकारो नास्तीति भावः । ननु पूर्वावस्थाऽन्यथाभावो विकारः, स च
ब्रह्मणोऽप्यस्तीत्यत आहुः—कार्यश्रुतीति । बहु सामिति कार्यश्रुत्यनुरोधात् । सङ्ख्यारूपाऽन्यथाभावः
स्वीक्रियते ब्रह्मणि सुवर्णं च गन्धरूपान्यथाभावरूपाविकृतिस्तु दध्यादिवत् स्वीक्रियते इत्यर्थः । इदं
मया नोच्यते किन्तु सूत्रकारोपेक्षाहुः—वक्ष्यति चेति । श्रीभागवते वेदस्तुतौ “नहि विकृतिं त्यजन्ति
कनकस्य तदात्मनो”त्यादावुक्तम् ॥

योनिश्च गीयते । परिहरतीति । चैतन्यं शरीराश्रितं, शरीरं च योनिःसमुद्भूतं, योनिश्च प्रकृति-
रिति किञ्चिन्पूर्वाशङ्कां परिहरतीत्यर्थः । अत्र योनिः अक्षरं ब्रह्म पिता पुरुषोत्तम इत्यस्मिन्वृत्ते उक्तं
सामान्यत इत्यन्यत्सर्वं सुगमम् ॥

(वेदविरुद्धवादान्तरनिरासः)

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ १।४।२८ ॥

ब्रह्मवादव्यतिरिक्ताः सर्वे वादा अवैदिका वेदविरुद्धाश्चेत्याह । एतेन ब्रह्मवाद-
स्थापनपूर्वकसाङ्ख्यमतनिराकरणेन सर्वे पातञ्जलादिवादा व्याख्याताः । अवैदिका
अनुपयुक्ताश्च । वैदिकानां हि वेदः प्रमाणम् । तस्मिन्नव्याकुले भ्रान्तिप्रतिपन्ना
एव सर्वे वादा इति । एतत्सौकर्यार्थं विस्तरेणाग्रे वक्ष्यते आवृत्तिरध्यायसमाप्ति-
बोधिका ॥ १।४।२८ ॥ ८ ॥

इति श्रीवेदव्यासमतवर्तिश्रीबह्मभाचार्यविरचिते ब्रह्मसूत्रानुभाष्ये प्रथमाध्यायस्य
चतुर्थः पादः ॥ १।४ ॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः । एवंरीत्या पातञ्जलादिमतनिराकरणं ज्ञेयम् । एवं च
सामान्यतः निराकरणं कृतं, विशेषतः निराकरणार्थमग्निमाध्यायप्रयोजनमिति सामान्यविशेषभावसङ्गति-
वोधितेति सर्वमनवद्यम् । इत्यष्टमाधिकरणम् ॥

इति श्रीमन्मुकुन्दरायसहजमाधुरीपरमानिर्घञ्चनीयसरस्वदनतामरसरससुधाहृदाऽव-
गाहिश्रीमदाचार्यपदाब्जकृपापारसारश्रीमत्प्रभुचरणात्मजमहाराजयदुनाथ-
कुलोद्भवगोस्वामिश्रीगोपालात्मजगिरिधरविरचितेऽणुभाष्यविवरणे
प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तिमफाणीत् ॥

१ अत्रेत्यं व्याख्यानान्तराणि—

(१) तत्र शाङ्कराः—पूर्वम् “जन्माद्यस्य यतः” इति सूत्रे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमभिहितम् । तद-
धुनात्र विचार्यते । एवं च सामान्यज्ञानस्य विशेषविचारहेतुत्वात्तेन हेतुहेतुमद्भावसङ्गत्वेदमाह ।
अत्र पूर्वपक्षे एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया गौणत्वम्, सिद्धान्ते तन्मुपपत्त्वमिति फलभेदः । तत्र
किं ब्रह्मणो जगन्निमित्तत्वमात्रमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—प्रकृतिश्च ब्रह्म चकारान्निमित्तमपि ।
श्रुतः, प्रतिज्ञादष्टान्तानुपरोधात् “येनाश्रुतं श्रुतं भवति” इत्याद्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा, “यथा
सोम्यैवैनं मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विश्रुतं स्याद्वाचारम्भणम्” इत्यादिदष्टान्तश्च । तयोः सामञ्जस्या-
दित्यर्थः । किं च । “सोऽकामयत” इत्यात्मनो ध्यानोपदेशात्कर्तृत्वम्, “यद्ब्रह्म स्यात्” इति ध्यानो-
पदेशात्प्रकृतित्वम् इति । प्रकृतित्वे हेत्यन्तरमाह । “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समु-
त्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति” इत्याकाशशब्देन साक्षाद्ब्रह्म गृहीत्वा जगदुत्पत्तिप्रलययोरुभयोर-
ज्ञानाद्ब्रह्म प्रकृतिरित्यर्थः । नन्वेकस्य कृतित्वत्वं कृतिविषयत्वं च विरुद्धमित्यादाद्ब्रह्माह । “तदात्मनं
स्वयमवुच्यते” इति आत्मानमिति द्वितीयया कृतिविषयत्वं स्वयमवुच्यते इत्यनेन कृतित्वत्वं चान्नायते ।
तथा च ब्रह्मण उपादानत्वं निमित्तत्वं चाविरुद्धम् । श्रुतं, आत्मकृतैः आत्मसम्बन्धिनी कृति-
रामकृतिः, ततो हेतोः । नन्यात्मनः कर्तृत्वेन पूर्वंसिद्धस्य कथं कृतिवर्मेत्वमत आह—परिणामात् ।
परिणामो विषयः । सिद्धस्यापि विषयतात्मना साध्यत्वात्कर्मेत्वोपपत्तिरित्यर्थः ॥ किं च । “यद्भूतयोर्नि
परिपद्यन्ति” इति प्रकृतिवाचकयोर्निशब्देन आत्मा हि यस्माद्गीयते, तस्मात् प्रकृतिः ब्रह्मेत्यतो ब्रह्मणः
प्रकृतिर्धं पशुत्वं च सिद्धम् ॥ इत्यममिहितेन न्यायेन “ईक्षतेनांदाद्भम्” इत्यादिना अस्माद्वादि-

मणिकटकमुकुटवासीपरश्वधादितकार्यविज्ञानवन्निखिलजगदेककारणभूते ब्रह्मणि विहाते तत्कार्यं निरिच्छं जगद्दिशातमेव स्यात् । कारणमेवावस्थान्तरमापन्नं कार्यं न ब्रह्मन्तरमिति कार्यकारणरूपेणावस्थितमृत्तद्विकारादिनिदर्शनेन प्रतिज्ञासमर्थनाद्ब्रह्मैव जगदुपादानं चेति निश्चीयते । यत्तु, निमित्तोपादानयोर्भेदः श्रुत्यैव प्रतीयत इति, तदस्तु; निमित्तोपादानयोरेक्यप्रतीतेः । “उत तमादेशमप्राश्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति” इति । आदिश्यते प्रशिष्यतेऽनेनेत्यादेशः । “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” इत्यादिश्रुतेः साधकतमत्वेन कर्ता विवक्षितः । “तमादेशमप्राश्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवतीति” । येनादेश्चाधिष्ठाता श्रुतेनाश्रुतमपि श्रुतं भवतीति निमित्तोपादानयोरेक्यं प्रतीयते । “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव” इतिप्राक्सूत्रेरेकत्वावधारणात् । अद्वितीयपदेनाधिष्ठा-
 प्रन्तरनिषेधाच्च । “नन्वेवं सति विकारजननीम्” “गौरनाद्यन्तवती” इत्यादिभिः प्रकृतेराद्यन्त-
 वद्विरहेण नित्यत्वं जगदुपादानत्वं च श्रूयमाणं कथमुपपद्यते ? तदुच्यते, तत्राप्यविभक्तनामरूपं
 कारणावस्थं ब्रह्मैव प्रकृतिशब्देनाभिधीयते । ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभावात् । तथा हि श्रुतयः “सर्वं
 तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद” “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्”.....केन कं
 विजानीयात्” इत्याद्याः । “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”, “पेतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति कार्यावस्थं कारणावस्थं
 च सर्वं जगद्ब्रह्मात्मकमिति श्रवणाच्च । एतदुक्तं भवति । “यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन्त्यस्य पृथिवी
 शरीरं यं पृथिवी न वेद” इत्यारभ्य “योऽव्यक्तमन्तरे सञ्चरन्त्यस्याव्यक्तं शरीरं यमव्यक्तं न वेद”,
 “योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन्त्यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद” “यः पृथिव्यां तिष्ठन्त्यः पृथिव्यन्तरो यं पृथिवी
 न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति” इत्यारभ्य “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो
 यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्मानन्तर्याम्यमृतः” इति च सर्वं
 चिदचिद्वस्तुशरीरतया सर्वदा सर्वतमभूतं परं ब्रह्म कदाचिद्विभक्तनामरूपं कदाचिच्चाविभक्तनाम-
 रूपम् । यदा विभक्तनामरूपं तदा तदेव बहुत्वेन कार्यत्वेन चोच्यते । यदा विभक्तनामरूपं तदैक-
 मद्वितीयं कारणमिति च । एवं सर्वदा चिदचिद्वस्तुशरीरस्य परस्य ब्रह्मणो विभक्तनामरूपा या
 कारणावस्था “सा गौरनाद्यन्तवती”, “विकारजननीमशाम्”, “अजामेकाम्” इत्यादिभिरभिधीयत इति ।
 ननु च “महानव्यक्ते लीयते”, “अव्यक्तमक्षरे लीयते” इति प्रलयश्रुतेरव्यक्तस्योत्पत्तिप्रलयौ प्रतीयते ।
 तथा च महाभारते । “तसादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम” “अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मक्षिप्कले सम्य-
 लीयते” इति । नैप दोषः । अचिद्वस्तुशरीरस्य ब्रह्मणोऽव्यक्तशब्दाच्चायास्त्रिगुणावस्थायाः कार्य-
 स्वात् । यदा “तमस्तत्र दिवा न रात्रिरिति छत्तमप्रलयदशायामपि ब्रह्मात्मकस्यातिसूक्ष्मस्याचिद्वस्तुनः
 स्थित्यभिधानाजगत्कारणस्य परस्य ब्रह्मणः प्रकारभूतमतिसूक्ष्मं चिदचिद्वस्तु नित्यमेवेति तत्प्रकारं ब्रह्मैव
 गौरनाद्यन्तवती इत्यादिष्वभिधीयते । अत एवच “अक्षरं तमसि लीयते तमः परे देव एकीभवति”
 इति तमस एकीभावमात्रमेव धूयते न तु लयः । एकीभाव इति तमोऽभिधानादतिसूक्ष्मा चिद्वस्तु-
 प्रकारस्य ब्रह्मणोऽविभक्तनामरूपतयावस्थानमभिधीयते । “तम आसीत्तमसा गूढमग्रे प्रकैतम्”
 “तमसस्त्वमहिनाजायतैकम्” इत्याद्यप्येतदेव वदति । तथाच मानवं घचनम् “आसीदिदं तमो-
 भूतमप्रशातमलक्षणम्, अमृतकर्ममविशेषं प्रलुप्तमिव सर्वतः” इति । “असान्मायी सृजते विश्वमेतद्”
 इत्याद्यनन्तरमेवोपपादयिष्यते ब्रह्मणोऽपरिणामित्वश्रुतयश्च । यत्वेकस्य निमित्तत्वमुपादानत्वं च न
 सम्भवति, एकारकनिष्पाद्यत्वं च कार्यस्य, लोके तथा नियमदर्शनात् । अतोऽग्निना सिञ्चे-
 दिति यद्देवान्ताप्याप्याप्येकसादेयोर्त्वात् प्रतिपादयितुं न प्रभवन्तीति । अत्रोच्यते । सक्लेतरचिलक्षणस्य

परस्य ब्रह्मणः सर्वशक्तेः सर्वशक्त्यैव सर्वमुपपद्यते । मृदादेरचेतनस्य ज्ञानाभावेनाधिष्ठातृत्वा-
योगादधिष्ठातुः कुलालोदेर्विचित्रपरिणामदाकिविरहादसत्यसङ्कल्पतया च तथादर्शननियमः । अतो
ब्रह्मैव जगतो निमित्तमुपादानं च । इतश्चोभयं ब्रह्मैव । “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय” इति
“तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति स्रष्टुर्ब्रह्मणः स्वस्यैव बहुभवनसङ्कल्पोपदेशात् । विचित्रचिद्विचूपा-
णाहमेव “बहु स्यां प्रजायेयेति” सङ्कल्पपूर्विका हि सृष्टिरुपदिश्यते, न केवलं प्रतिष्ठाद्यष्टान्तामिष्योप-
देशादिभिरयमर्थो निश्चीयते । ब्रह्मण एव निमित्तत्वमुपादानत्वं च साक्षादान्नायते । “किं स्विक्रानं
क उ स वृक्ष आसीद्यतो द्यावापृथिवी निष्पतक्षुः । मनीषिणो मनसा पृच्छते दुतद्यदध्यतिष्ठद्वनानि
धारयन्”, “ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीद्यतो द्यावापृथिवी निष्पतक्षुः । मनीषिणो मनसा विप्रवीमि
वो ब्रह्माऽध्यतिष्ठद्वनानि धारयन्” इति । अत्र हि “स्रष्टुर्ब्रह्मणः किमुपादानं कानि चोपकरणानीति
लोकदृष्ट्या पृष्टे सकलेतरविलक्षणस्य ब्रह्मणः सर्वशक्तियोगो न विरुध्यते” इति ब्रह्मैवोपादानमुप-
करणानि चेति परिहृतम् । अतश्चोभयं ब्रह्म ॥ “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय” इति सिसृक्षुत्वेन
प्रकृतस्य ब्रह्मणः “स्तदात्मानं स्वयमकुरुत” इति सृष्टेः कर्मत्वं कर्तृत्वं च प्रतीयत इत्यात्मन एव बहुत्व-
करणात्स्यैव निमित्तत्वमुपादानत्वं च प्रतीयते । अविभक्तनामरूप एवात्मा कर्ता स एव विभक्तनामरूपः
कार्यमिति कर्तृत्वकर्मत्वयोर्न विरोधः । “स्वयमेवात्मानं तथा कुरुते” इति निमित्तत्वमुपादानं च ॥
“सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “ज्ञानन्दो ब्रह्म” “अपहृतपाप्मा विजरो विमृत्सुर्विशोकोऽविजिघत्सोऽपि-
पासः” “निष्कलं निष्कल्पं शान्तं निरवयं निरञ्जनम्” “स वा एव महानज आत्माऽजरोऽमरः” इति
समायतो निरस्तसमस्तचेतनाचेतनवर्तिदोषगण्यस्य निरतिशयज्ञानानन्दैकतानस्य परस्य ब्रह्मणो
विचित्रानन्तापुरुषार्थास्पदविचित्रचिद्विचिन्मिथ्यप्रपञ्चरूपेणात्मनो बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकं बहुभवनं कथ-
मुपपद्यत इत्याशङ्क्याह—परिणामस्याभाव्यान्नात्रोपदिश्यमानस्य परिणामस्य परसिद्ध्यङ्गिणो दोषाव-
द्वत्वस्याभावः प्रत्युत निरङ्कुशैर्भ्यर्थावहत्वमेवेत्यभिप्रायः । एवमेव हि परिणाम उपदिश्यते । अशेषदेह-
प्रत्यनीककल्याणैकतानं स्वैतसमस्तवस्तुविलक्षणं सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पमवातसमस्तकाममनवधिकातिश-
यानन्दं स्वलीलोपकरणभूतसमस्तविद्विद्विद्वस्तुजातशरीरतया तदात्मभूतं परं ब्रह्म स्वशरीरभूते प्रपञ्चे
तन्मात्राहङ्कारादिकारणपरम्परया तमःशब्दपाच्यतिसूक्ष्माचिद्वस्त्वैकशेषे सति तमसि च स्वशरीरतया
पृथग्विनिर्देशानर्हं तिसूक्ष्मदशापत्या स्वसिद्धेकतामापन्ने तथाभूततमःशरीरं ब्रह्म पूर्ववद्विभक्तनाम-
रूपचिद्विचिन्मिथ्यप्रपञ्चशरीरं स्वामिति सङ्कल्प्याप्ययं क्रमेण जगच्छरीरतयाऽऽत्मानं परिणमयतीति सर्वेषु
वेदान्तेषु परिणामोपदेशः । तथैव बृहदारण्यके कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्म शरीरत्वं ब्रह्मणस्तदात्मकत्वं
चाज्ञायते । “यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद् यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवी-
चाज्ञायते । “यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद् यस्य पृथिवी शरीरं, यस्याग्निः शरीरं, यस्यान्तरिक्षं
मन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तरोम्यसृत्ः” इत्यारभ्य यस्यापः शरीरं, यस्याग्निः शरीरं, यस्यान्तरिक्षं
शरीरं, यस्य वायुः शरीरं, यस्य द्यौः शरीरं, यस्यादित्यः शरीरं, यस्य दिशः शरीरं, यस्य चन्द्र-
तारकं शरीरं, यस्याकाशः शरीरं, यस्य तमः शरीरं, यस्य तेजः शरीरं, यस्य सर्वाणि भूतानि
शरीरं, यस्य प्राणः शरीरं, यस्य वाक्शरीरं, यस्य चक्षुः शरीरं, यस्य श्रोत्रं शरीरं, यस्य मनः शरीरं,
यस्य त्वक्छरीरं, यस्य विज्ञानं शरीरं, यस्य रेतः शरीरम् इत्येवमन्तेन काण्वपाठे । माध्यन्दिने तु
पाठे, विज्ञानस्य स्थाने यस्यात्मा शरीरमिति विशेषः । लोकयज्ञवेदानां परमात्मशरीरत्वमधिकम् ।
सुबालोपनिषदि च पृथिव्यादीनां तत्त्वानां परमात्मशरीरत्वमभिधाय वाजसनेयकेऽनुकानामपि तत्त्वानां
शरीरत्वं ब्रह्मण आत्मत्वं च ध्रुयते । “यस्य बुद्धिः शरीरं, यस्याहङ्कारः शरीरं, यस्य चित्तं शरीरं,

यस्याव्यक्तं शरीरं, यस्याक्षरं शरीरं, "थो मृत्युमन्तरे सञ्चरन्त्यस्य मृत्युः शरीरं यं मृत्युर्न वेद सः" "सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः" इति । अत्र मृत्युशब्देन परमसूक्ष्ममचिद्वस्तु तमःशब्दवाच्यमभिधीयते । "अव्यक्तमक्षरे लीयतेऽक्षरं तमसि लीयते" इति तस्यामेवोपनिषदि क्रमप्रत्यभिज्ञानात् । सर्वेषामात्मनां ज्ञानावरणानर्थमूलत्वेन तदेव हि तमो मृत्युशब्दव्यपदेश्यम् । सुवालोपनिषद्येवं ब्रह्मशरीरतया तदात्मकानां तत्त्वानां ब्रह्मण्येव प्रलय आह्वयते । "पृथिव्यन्तु प्रलीयते, आपस्तेजसि लीयन्ते, तेजो वायौ लीयते, वायुपकाशे लीयते, आकाशमिन्द्रियेष्विन्द्रियाणि तन्मात्रेषु, तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते, भूतादिर्महति लीयते, महानव्यक्ते लीयतेऽव्यक्तमक्षरे लीयतेऽक्षरं तमसि लीयते, तमः परे देव एकीभवतीति" । अविभागापत्तिदशायामपि चिदचिद्वस्तुत्वित्सूक्ष्मं सकर्मसंस्कारं तिष्ठतीत्युत्तरत्र वक्ष्यते "न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च" इति । एवं "स्वसाद्विभागव्यपदेशानर्हतया परमात्मन्येकीभूतात्यन्तसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरादेकसादेवाद्वितीयाभिरतिशयानन्दात्सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः सत्यसङ्कल्पाद्ब्रह्मणो नामरूपविभागाहंस्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरतया बहुमघनसङ्कल्पपूर्वको जगदाकारेण परिणामः श्रूयते "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म", "तस्माद्वा एतस्साद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तरः आत्माऽनन्दमयः एष ह्येवानन्दयाति सोऽकामयत । बहुसां प्रजायेथेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्या । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किञ्च । तत्सृष्ट्वा । तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य । सद्य त्यबाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च । निलयनं चानिलयनं च । विज्ञानं चाविज्ञानं च । सत्यं चानृतं च सत्यमभवत्" इति । अत्र तपःशब्देन प्राचीनजगदाकारपर्यालोचनरूपं ज्ञानमभिधीयते । "यस्य ज्ञानमयं तपः" इत्यादिश्रुतेः । प्राक्सृष्टं जगत्संस्थानमालोच्येदानीमपि तत्संस्थानं जगदसृजदित्यर्थः । तथैव हि ब्रह्म सर्वेषु कल्पेष्वेकरूपमेव जगत्सृजति । "सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्, दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो सुवः", "यथर्तुष्वृतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये, इदयन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु" इतिश्रुतिसृतिभ्यः । तदयमर्थः । स्वयमपरिच्छिन्नज्ञानानन्दैकस्वभावोऽत्यन्तसूक्ष्मतयासत्कल्पः स्वलीलोपकरणचिदचिद्वस्तुशरीरतया तन्मयः परमात्मा विचिन्तानन्तक्रीडनकोपादित्तया स्वशरीरभूतप्रकृतिपुरुषसमष्टिपरम्परया महाभूतपर्यन्तमात्मानं तत्तच्छरीरकं परिणमय्य तन्मयः पुनः सत्यच्छब्दवाच्यविचित्रचिदचिन्मिश्रदेवादिस्वावरान्तजगद्रूपोऽभवत् । "तदेवानुप्राविशत्, तदनुप्रविश्य" इति कारणावस्थायामात्मतयाऽवस्थितः परमात्मैव कार्यरूपेण विक्रियमाणद्रव्यस्यात्मात्मतयावस्थाय तत्तदभवदित्युच्यते । एवं परमात्मचिदचित्तद्वातरूपजगदाकारपरिणामे परमात्मशरीरभूतचिदचिदंशगताः सर्वे एवापुरुषार्थास्तथाभूताचिदंशगताश्च सर्वविकाराः परमात्मनि कार्यत्वं तदवस्थयोस्तयोनियन्तयात्मभूतस्तद्रतापुरुषार्थैर्विकारैश्च न स्पृश्यते अपरिच्छिन्नज्ञानानन्दमयः सर्वदैवरूप एव जगत्परिवर्तनलीलाऽवतिष्ठते । तदेतदाह "सत्यं चानृतं च सत्यमभवत्" इति । विचित्रचिद्वृत्तेण विक्रियमाणमपि ब्रह्म सत्यमेवामवग्निरस्तनिरिलदोपगन्धमपरिच्छिन्नज्ञानानन्दमेकरूपमेवामवदित्यर्थः । सर्वाणि चिदचिद्वस्तूनि सूक्ष्मदशापन्नानि च परस्य ब्रह्मणो लीलोपकरणानि सृष्ट्वादयश्च लीलैति भगवद्दूपायनपपाशादिभिरुक्तम् । "अयत्नादिविशेषान्तं परिणामिर्द्विंशदायम् । क्रीडाहरेरिदं सर्वं क्षरमित्युपधार्यताम् । क्रीडतो धातमकरोव चेष्टां तस्य निशामय । यालः क्रीडनकैरिव" इत्यादिभिः । "यस्यति च लोकवत् लीलाकैवल्यम्" इति । "असाग्मायी सृजते विभवेतत्तत्सिद्धान्तो मापया सप्रिरुक्तः" इति च ब्रह्मणि जगद्रूपतया विक्रियमाणेऽपि तत्प्रकारभूताचिदंशगताः सर्वे विकारा-

अस्मिन्पादे शक्रेरेव प्रकृतत्वात् “जन्माद्यस्य यतः”, “तत्तु समन्वयात्”, “तदधीनत्वादर्थवत्”, इत्यादिसूत्रैरेवाधिष्ठानकारणत्वस्य ब्रह्मणि लब्धत्वाच्च । स्वतः प्रकृतित्वस्य तु निर्विकारश्रुतिस्मृतिविरुद्धत्वात् । ननु विकाराणां विवर्तते नायं दोषः परिहर्तव्य इति, चेन्न (यत आत्मकृतेः परिणामादित्यागामिसूत्रादेवान्नापि दर्शने औपाधिकपरिणाम एव सिद्धान्तः विवर्तप्रतिहायां सूत्राभावाच्च, किं च) विकाराभ्युपगमदशायामेव प्रकृतेरेव विकारित्वं नात्मन इति सकलश्रुतिस्मृतिष्ववगम्यत इति तथा च गीता “न कर्तव्यं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः । न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ।” इति स्वीयो भावः पदार्थे उपाधिरित्यर्थः, (उपाभ्युपाधिमतोश्चानादिः स्वस्वामिभाव इति । यदि चात्र सूत्रे ब्रह्मणः साक्षात्प्रकृतित्वमेवार्थे इष्यते, तर्ह्येन प्रकृतित्वमधिष्ठानकारणत्वं, यदि वा मूलविकारित्वमेवान् प्रकृतित्वं, तर्हि आकाशादिरूपं तावद्ब्रह्मणः प्रकृतिरूपत्वमेवात्रार्थोऽस्तु, शक्तिशक्तिमदभेदात्, तदुक्तं विष्णुपुराणादिषु “स एव मूलप्रकृतिर्व्यक्तरूपी जगच्च स” इत्यादिभिरिति दिक्) ईश्वरस्य उपाधिरूपा प्रकृतिरस्तीत्यत्र हेत्वन्तरमाह । अभिध्या सङ्कल्पः, तद्गुपदेशादपि परमात्मनः स्वभावः सिद्ध्यति, ईश्वरस्य निरुपाधित्वे बहु स्यामित्यादिसङ्कल्पोपदेशानुपपत्तेरित्यर्थः । आह च तन्मात्रमित्यादिसूत्रेषु ब्रह्मणश्चिन्मात्रस्वरूपताया वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । ननु यदिदमानुमानिकं प्रधानमीश्वरोपाधिरेपीत्युच्यते, किमिदं जीवस्येव विकारभावापन्नं शुद्धसत्त्वाख्यं सदीश्वरस्योपाधिर्भवति, किं वा साक्षादेवेति संशये निर्णयमाह । तदानुमानिकं न केवलं प्रकृतिः, अपि तु साक्षादपि विकारभावानापन्नमेव नित्यशुद्धसत्त्वांशेन ईश्वरस्य प्रकृतिर्भवति, कुत उभयाज्ञानात्, उत्तरसूत्रेण वक्ष्यमाणयोरुभयोः कारणकार्यभावापन्नयोः कृतिपरिणामयोस्तत्राज्ञानादित्यर्थः । उभयाज्ञानमेवाह । “तदात्मानं स्वयमकुरुते”ति श्रुत्या स्वकृतित एवेश्वरस्य सर्वपरिणामावगमादित्यर्थः । तथा चेश्वरस्य कार्योपाधित्वे तत्कृतितः समस्तपरिणामो नोपपद्येत स्वोपाधेः पूर्वं स्वरूपभावेन उपाधिरूपपरिणामस्य स्वकृतिजन्यत्वासम्भवात् । अत ईश्वरोपाधिर्नित्य एवेति तस्यैवानुमानिकस्यापरं विशेषमाह । तदानुमानिकमीश्वरस्य योनिरपि जीवाख्यगर्भान्धानस्थानमपि अंशभेदेन भवति हि यस्मात् तथा गीयते “यो योनिं योनिमधितिष्ठलेक” इत्यादिश्रुतिभिः । “मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दद्याम्यहम् । सम्भवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत” ॥ इत्यादिस्मृतिमिश्रैत्यर्थः । (अज्ञाप्रकरणस्थत्वात् योनियोनिमित्तिवीप्सा अंशभेदेन बहुत्वमभिप्रेत्येति बोध्यम् महद्ब्रह्मेति महतो ब्रह्मेत्यर्थस्तत्कारणत्वात्) तदयं सिद्धान्तः प्रकृतिर्नित्यशुद्धकेवलसत्त्वांशेन नित्यज्ञानेच्छादिमतीश्वरोपाधिः, सैव च प्रकृतिर्मलिनसत्त्वविशेषरूपैरंशान्तरैरजस्तमःसम्मिश्रैः पुरुषसंयोगेन महत्तत्त्वरूपतः परिणता सती जीवो य उपाधिर्भवति “कार्योपाधिर्यं जीवः कारणोपाधिरीश्वर” इतिश्रुतेः (ततोऽपि निरुद्धैरंशान्तरैःसर्वमन्यद्विकारजातमुत्पादयतीति) विभाग इति । एतेन प्रधानप्राणादीनां ब्रह्मशक्तित्वप्रतिपादनेनान्येऽप्यानुमानिकाः कालादृष्टादयो ब्रह्मशक्तितया व्याप्यता वेदितव्याः, न तु स्वतन्त्रं किमप्यन्यदस्ति, अतो न तत्कारणताप्रतिपादकश्रुतिभिरपि ब्रह्मकारणतावाक्यानां विरोध इत्यर्थः । तत्र कालादिकारणत्वयेश्वरशक्तित्वाप्रतिपादकश्रुतिर्था श्वेताश्वतरे “कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष” इति चिन्त्यमिति कालादीनि प्रकृत्य “यः कारणानि निखिलानि तानि कालात्मयुक्तान्यधितिष्ठलेक” इति कालात्मयुक्तानि कालादीन्यात्मान्तानीत्यर्थः । तेषां चाधिष्ठेयत्ववचनाच्छक्तित्वं सिद्धम् । प्रलये च भूतादीनां परमात्मसमायस्या सत्त्वादिशब्दवाच्येति मन्तव्यम्, तथा “तेनेशितं कर्म विवर्तते ह पृथ्व्याप्यतेजोऽनिखिलानि नित्यम् । पतत्यैवापि स पतायान् न्यमोपस्तिष्ठति रयात् रथयोगान्पथः सृजत” इत्यादि श्रुतयोऽपि

वाक्यान्तरे तन्तुनामशरीरस्य दृष्टान्तित्वेन तन्तूनां प्रधानजत्वकथनेन चेश्वरशरीरात्मकप्रधानांशैः शरीरैर्जावानावृणोतीति सिध्यति । अतः पूर्वोक्तन्यायैः सिद्धेऽपि ब्रह्मणः कारणत्वे शरीराख्यशक्तिरूपां तां विना कारणतानिर्वाहाभावादर्थजरतीयतया मायायाः समवायित्वं ब्रह्मणो निमित्तत्वमित्युपेयमिति चादं निराकर्तुमधिकरणान्तरमारभ्यते । तत्र च श्रुत्युक्तत्वाविशेषात् समवायिकारणं प्रकृतिनिमित्तकारणं ब्रह्म, उत सर्वविधं कारणं ब्रह्मेति संशयः । पूर्वपक्षस्त्वधिकरणप्रयोजनकथनं परोक्त इति ब्रह्म निमित्तकारणमेवेति प्राप्ते, प्रतिवदति, प्रकृतिश्वेत्यादि । प्रकृतिः समवायिकारणं, चकारान्निमित्तकारणम् । “यत्र येन यतो यस्य यस्यै यद् यद्यथा यद्वा । स्याद्विदं भगवान् साक्षात् प्रधानपुरुषेश्वरः” इति वाक्योक्तसर्वरूपसमवायिरूपं च ब्रह्मैव । कुतः । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । छान्दोग्ये श्वेतकेतुपात्याने, “उत तमादेशमप्राशो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातं भवती”ति प्रतिज्ञा, निश्चिन्तार्यो नियमविशेषः । “सम्बिदागुः प्रतिज्ञानं नियमाश्रवसंश्रवा” इति कोशात् । दृष्टान्तः श्रोतुबोधसौकर्यहेतुर्धनृश्रोतुसमप्रतिपत्तिविषयोऽर्थः । इह वाच्यवाचकामेद्विविधक्षया तयोर्बोधके वाक्ये प्रतिज्ञादृष्टान्तपदाभ्यामुच्यते । तयोरनुपरोधाद्वाधनात् । यदि हि ब्रह्मणः प्रकृत्यादिरूपत्वं नाल्लौकिकियते, तदोक्तप्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ये धीञ्छेतामतस्तद्मावादेचमभ्युपेयमिति । अनायमर्थः । समवायिकारणज्ञानेन हि सरलकार्यज्ञानम् । अत्र चाश्रुतादिपदैः सर्वकार्यजातं परामृश्यते । तदश्रुतममतमविज्ञातमपि येनैकेन श्रुतेन श्रुतं मतं विज्ञातं भवति तत्कारणं ब्रह्मेवेति । तत्रैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं योगजधर्मेणापि भवति । यथा, “विश्वं पश्यति दूरत” इति, “अनागतमतीतं चे”ति । तथाच न समवायित्वसिद्धिरित्यतो दृष्टान्तस्यापि ब्रह्मणम् । केवलदृष्टान्तग्रहणे तु सर्वं वाच्यं, ज्ञेयत्वात्, तदेकदेशवत् । घटो वाच्यो, ज्ञेयत्वात् पदवत्, सर्वं सत्, ज्ञेयत्वादित्यनुमानविधया ज्ञेयत्वादिरूपसामान्यधर्मात्मकं ब्रह्म स्यात्, न तु समवायित्वतो द्वयोर्ग्रहणम् । तथा सत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः कार्यैकदेशप्रत्यक्षरूपं दृष्टमेव द्वारं समवायित्वगमकम् । यथा ह्येकस्मिन् मृत्पिण्डे मृद्धिकारत्वनिश्चयोत्तरं सर्वसिंस्तत्सजातीये तथा ज्ञानान्मृत्तिकायां तत्समवायित्वज्ञानं तादृशैकदेशप्रत्यक्षादेव भवति, नानुमानात्, तथा प्रकृतेऽप्येकत्र सन्मयत्वेऽपि निश्चिते सर्वेषु तत्सजातीयेषु सन्निकारत्वज्ञानात्, सति सर्वसमवायित्वज्ञानं तादृशैकदेशप्रत्यक्षादेव भवतीति सति सर्वसमवायित्वसिद्धिरिति न सृष्टिसिद्धायाः प्रकृतेः समवायित्वमिति बोध्यः । ननु भवत्येयमेकविज्ञानात्सर्वविज्ञानम्, तथापि पूर्वोक्तश्रुतिभिः सा ब्रह्मोपाधिभूतत्वाद् ब्रह्माविनाभूता या, ब्रह्माविमका यास्तीति शरीरद्वारकं ब्रह्मण एव समवायित्वम्, स्वतश्च नियामकत्वात् कर्तृत्वमित्येव युक्तम् । न तु केवलस्य प्रकृतित्वम् । उक्तव्याकोपात् । नच “सदेव सौम्येदमग्र आसीदिकमेपाद्वितीय”मित्यादिश्रुतिव्याकोपः । तत्र सदेवेत्येवकारेणान्ययोगं व्यवच्छिद्यग्राप्ते एकमेवेति विवरणेन मुख्यस्यैवान्यस्य व्यवच्छेदादमुत्पत्त्याविनाभूतस्याविभक्तस्य शरीरस्य सत्त्वेवविरोधात् । नच “एके मुख्यान्येक्येयला” इति कोशाज्ञानार्थस्यैकपदस्य मुख्यत्वरूपस्यैवार्थस्य ब्रह्मणे किं नियामकमिति शङ्क्यम्, सुपालोपनिषदि प्रलयप्रकरणे पृथिवील्यमारभ्य “अक्षरं तमसि लीयत” इत्यन्तेन सर्वस्य तमसि लयमुत्पत्त्या, अग्रे “तमः परे देवे एक्रीभयति, दिव्यो देव एको नारायणः” इति तमसो नामरूपविभागानर्हत्तया ब्रह्माविनामावेनापिभक्ततया वायस्थितियोधनस्यैव गमकत्वात् । नच लिङ्गश्लेषण इति धात्वर्थान्दर्शनानां तमसा अपिमागस्तमसस्तु ब्रह्मणा स्वरूपैक्यमिति शङ्कान्तरादावगम्यते, न त्वधिनामापोऽपिमागो वेति वाच्यम् । अन्तर्यामिब्रह्मणे “यस्य तेजः शरीरं, यस्य तमः शरीरः”मिति शरीरत्वेन भावनात् । सुपालोपनिषदपि “यो मृत्युमन्तरे सञ्जरन् यस्य मृत्युः शरीरः”मिति मृत्युपदेन सर्वानर्थ-

एव कार्यकारणयोरास्थेय इति मतं निराकर्तुं लोहमणिनखनिकृन्तनदृष्टान्तौ । तत्र हि कार्यस्य कारणा-
वस्थाविशेषरूपत्वं स्फुटम् । यत्र क्वचित् कारणज्ञाने सर्वत्र कारणाभेदज्ञानस्य सौकर्यात् । तत्रापि
क्वचिद्लोहमणौ लाक्षासम्बन्धसत्त्वाच्च सम्बन्धानं स्यादतो नखनिकृन्तनप्रहणम् । एवं सति यत्र क्वचिद्
भगवान् ज्ञातः सर्वत्र ज्ञातो भवेत्, सर्वं च भगवद्भिन्नत्वेन ज्ञातं भवेदिति सौकर्यम् । अत्र च
सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिर्न विवक्षितेति ज्ञापनाय “वाचारम्भणं विकारो नामधेय”मिति । तत्रायमर्थः ।
यो विकारः पृथुबुधोदरादिः स वाचारम्भणं वाचिकक्रियात्मको, न तु कारणाद् व्यक्तियेदापादकः ।
यथा सुप्त उतथित उपविष्टे च पुरुषेऽवयवविन्यासभेदोऽतो नामधेयं, नैमित्तिकक्रियायाः पदार्थस्वरू-
पभेदानापादकत्वाच्च व्यक्तियेद इत्यतो न सामान्यलक्षणेत्यर्थः । एतदेवैकादशस्कन्धे भगवताप्युक्तम् ।
“यथा सुवर्णं सुकृतं पुरस्तात्पश्चाच्च सर्वस्य हिरण्यमयस्य । तदेव व्यवहार्यमाणं नानापदेदशैरहमस्य
तद्वत् । न यत् पुरस्तादुत यत्र पश्चान्मध्येऽपि तत्र व्यपदेशमात्रम् । भूतं प्रसिद्धं च परेण यद्यत्तदेव
तत् स्यादिति मे मनीषे”ति । यत्परेण भूतं यच्च परेण प्रसिद्धं तत्तदेव स्यादित्यर्थः । अंशे कार्यत्वा-
भावात् प्रसिद्धमिति पृथग्व्यपदेशः । अष्टमस्कन्धे अमृतमन्थने ब्रह्मस्तुतौ च । “त्वय्यत्र आसीत्त्वयि
मध्य आसीत्त्वय्यन्त आसीदिदमात्मतन्त्रे । त्वमादिरन्तो जगतोऽस्य मय्यं घटस्य मृत्क्षेव परः परस्मा”-
दिति । नचैवं कुत्सितादिमानस्य का गतिरिति शङ्काम्, ब्रह्मविद्यायां क्वचिदपि कुत्सितत्वभानाभा-
वात् । दोषदुष्टदृशामेव तज्जानाच्च प्रसिद्धं चैतद् ऋषभदेवादिषु । किञ्च, लौकिकेऽपि गोमूत्रगोमया-
दिषु न कुत्सितत्वभानम् । तस्माद् भगवतः समवायित्वमप्रत्यूहम् ।

ननु यदि विकारस्य चाद्वात्रत्वं तदैतेन वाक्येन विवर्तोपादानत्वं ब्रह्मणोऽङ्गीकृत्य प्रपञ्चस्याली-
कत्वमेवाङ्गीकार्यमित्येतन्निराकरणायाह मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । प्रपञ्चस्य ब्रह्मरूपेणैव सत्यत्वं, न
जगद्रूपेणाविकाररूपेणान्येन वा केनचिद् भिन्नेन रूपेण । तेषां रूपाणामागन्तुकत्वेन व्यवहारनिर्वाहमा-
श्रार्थंथात् । तथाच जगतो ब्रह्मत्वेन सत्यत्वाच्चालीकत्वमित्यर्थः । ननु यदलीकत्वं श्रुत्यनभिप्रेतम्, तदा
“अपागादग्नेरग्निव्य”मिति न वदेदिति चेत्, न, यदइयादे रोहितादिगुणकं रूपत्रयं तदनागन्तुकरूप-
विचारे अत्रिवृत्ततानां तेजोऽवज्ञानामेव, न तु त्रिवृत्ततस्याद्यदेः कार्यस्य । त्रिवृत्करणत् प्रागपि
तस्य सत्यात् । अतोऽइयादेरनागन्तुकरूपविचारे त्रिवृत्करणोत्तरं जातमग्नित्वादिकमनागन्तुकानारोपि-
तरूपेणापागात्, अत्र्यादेः सकाशादपगतम् । यतोऽग्नित्वादिकं वाचारम्भणम् । अवस्थारूपत्वाच्चाद्या-
दीनां तेभ्यो भेदकम्, अतस्त्रीणि रूपाणोत्येव सत्यम्, अग्नित्वाद्यपेक्षया अनागन्तुकानारोपितरूपमिति
तत्रार्थेनालीकत्वानापादकत्वात् । एतेनापि सामान्यलक्षणा निवारिता । अत्र्यादिविशुद्धन्तेषु तेजस्त्वस्य
सामान्यधर्मस्य विद्यमानत्वेऽपि तदनादरणात् त्रिवृत्करणस्य च बोधनात्, “क्षीणि रूपाणी”त्येव
सत्यमिति सायधारणकथनाच्चेति । इदं च मूलकारणस्यात्यन्तं परोक्षत्वादन्यकार्यापेक्षया शिष्यविश्वा-
सायोक्तम् । तच्च मूलकारणे ब्रह्मण्येव पर्यवस्यतीत्यभिप्रायेण । एतदग्रे च यदुपदिष्टं तत् सर्वं मूल-
कारणस्य कार्यद्वारा परिचायनार्थम् । अतः सर्वं सुस्थम् । नच जगतो ब्रह्मरूपेण सत्यत्वे जगति ब्रह्म-
धर्ममित्यन्तर्भ्रमाप्यातो न स्यात्, देहादेरप्यात्मत्वेन सत्यता स्यात्, तथा सति देहात्मयुद्धेदोपत्वा-

धिकरणम्]

भावेन तज्जनकाविद्यानिर्वर्तकशास्त्रवैयर्थ्यमभ्यापद्येतेत्यतो जगन्मिथ्यात्वमेव साधीय इति वाच्यम् ।
वस्तुविचारेण जगतो ब्रह्मत्वेऽपि इदानीं बहुजन्माभ्यस्तविकारबुद्धेरनिवृत्तत्वात्तस्यां सत्यां या देहात्म-
बुद्धिः सा देहाभिन्नत्वेनात्मावगाहिनी, न त्यात्माभिन्नत्वेन देहावगाहिनी, आत्मस्वरूपसाक्षात्तत्वाद्दो-
दोपरूपैवेति तदपनोदार्थत्वेन शास्त्रसार्थन्याय जगन्मिथ्यात्वं युक्तम् । श्रौतदृष्टान्तयत्नेन तथा निश्च-
यात् । अतो ब्रह्मणः समवायित्वे दोषगन्धस्याप्यभावाद् ब्रह्मैव समवायिकारणम्, न प्रकृतिरित्यर्थः ॥

ननु दृष्टान्ते मृत्तिकेत्येव सत्यमिति कारणे सत्पदमुक्तम् । अतस्तत्सामर्थ्येन कार्ये मिथ्यात्वमपि
प्रमातुं शक्यत इति शङ्कायां प्रपञ्चे विवर्तत्वस्य ब्रह्मणि विवर्तोपादानत्वस्य च निरासाय लिङ्गान्तर-
माह । अभिष्येत्यादि । अभिष्यानं अभिष्या । इदमेवं करिष्यामीत्यालोचनं, तस्या उपदेशात् कथनात् ।
“सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेती”ति स्वस्य बहुरूपाभिष्यानं सृष्ट्यादावुपदिश्यते । तथाच स्वस्य बहु-
रूपाभिष्यानेन सृष्टं स्रयमेव भवति, न तु स्वविवर्त इत्यर्थः । न चात्र कामनमुच्यते, नाभिष्यानमिति
शङ्काम् । आतकामत्वश्रुतेः कामनाभावेन तस्यात्र वक्तुमशक्यत्वात् । नच योगिकार्यव्यूहवदपि भव-
नादभिधोपपत्तेर्नयं अभिष्या समवायित्वसाधिकेति वाच्यम् । ब्रह्मणोऽस्यासाभावात् । आत्मनो
बहुत्वाभावेन श्रुतौ गौण्यापत्तेश्च । चकारा“दिदं सर्वं यद्यमाते”ति कार्यस्य ब्रह्मत्वश्रुतिः सङ्गृह्यते ।
तथाचैताभ्यां जगतो ब्रह्मैव समवायीत्यर्थः ॥

ननु “मयाभ्यक्षेण प्रकृतिः सृजते सचराचर”मिति गीतासूत्रेः प्रकृतिमादृतया किञ्चिदंशं
उपादानत्वमस्त्विति शङ्कायां साक्षाच्छ्रुतिमेव समवायित्वे प्रमाणमाह । साक्षादित्यादि । साक्षा-
च्छ्रुत्यैव ब्रह्मणः समवायित्वमुच्यते । चकारात् सूत्र्यापि । कथमुच्यत इत्यपेक्षायामाह । उभयाच्चा-
नात् । ब्रह्मणः सकाशाद् ब्रह्मण्येव च सृष्टिप्रलययोराम्नानात् । “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याक-
भावेन लभो यस्मिन्नित्यर्थः”, “अहं सर्वस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथे”ति । प्रकल्पैर्कै-
सुवर्णादिषु तथैव दर्शनात् । अतो लौकिकेन वैदिकेन च न्यायेन साक्षाद् भगवानेव समवायी । अतो
मयाभ्यक्षेणेत्यादीनां परम्परासृष्टिविषयत्वेन पाश्चात्यवृत्तान्तबोधकत्वम् । “हेतुनानेन कौन्तेय जगद्विपरि-
वर्तते” इत्युत्तरार्धे विपरिवर्तनार्थत्वकथनात् । विपरिवर्तश्चात्र भ्रम एव । “अवजानन्ति मां मूढा”
इत्युत्तरार्धेणैव स्वारस्यादिति ॥

ननु, “स एव सर्वं सृजति स एवावति हन्ति चे”ति कर्तृत्वं प्रतीयते । अत आकाशवाक्यमप्यौ-
पचारिकं भविष्यतीत्याशङ्क्यामाह । आत्महृतेरित्यादि । आत्मानादित्यनुवर्तते । “स आत्मानं स्वय-
मकुर्वन्, तस्मात् तत्सृजतमुच्यते” इति स्वस्यैव कर्मकर्तृभावस्याम्नानात्, सृष्टतत्त्वचरनेनालौकिकत्व-
बोधनाच्च सिद्धे समवायित्वे यान्यांशमादायौपचारिकत्वकथनं न युक्तमित्यर्थः । ननु स्वस्य कर्तृत्वेन
पिदत्त्वाद् कर्मत्वं कथं बुद्ध्यायोहेदित्याकाङ्क्षायां युक्तिमाह । परिणामादिति । कार्यकारणभावात् ।
तथाच सुवर्णादितैजसद्रव्यवद्विरुत्तस्यैव तथात्वाद् बुद्धेश्चालौकिकत्वात् सुवच एवैकस्य कर्मकर्तृभाव
इत्यर्थः । अत एव वेदस्तुतौ “न हि विद्वन्ति सृजन्ति कनकस्य तद्वात्मतया स्वकृतमनुविष्टमिदमात्म-

तयाऽवसितम्” इत्युक्तम् । नच पूर्वावस्थान्यथाभावरूपस्य बहुभवनतात्मकस्य श्रुत्यैव कथनात् कथं ब्रह्मणोऽप्यविकारित्वमिति शङ्क्यम् । दधिदुग्धन्यायेन स्वरूपस्य स्वरूपशुणानां च योऽन्यथाभावस्तस्यैवात्र दोषत्वेन विवक्षितत्वात्तद्भावे सुखेनाविकारित्वसिद्धेः । नचात्र मानाभावः । श्रुत्यैव तथोक्तत्वात् । व्यासचरणैरपि “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वा”दिति वक्ष्यमाणत्वात् । तस्माद् ब्रह्मपरिणामलक्षणं कार्यमिति ब्रह्मैव जगतः समवायिकारणमिति सिद्धम् ॥

नन्यस्तु जडानां ब्रह्मण एव कारणत्वं, चेतनेषु तु योनिवीजयोः समवायित्वदर्शनाद् भगवतः पुरुषत्वेन योनिरूपा प्रकृतिरपि समवायिकारणमस्तु, शुरुशोणितसमवेतत्वाच्छरीरस्येत्याशङ्क्य परिहरति । योनिरित्यादि । योनिरपि ब्रह्मैव । चकारेण शाक्तवादेो निराक्रियते । योनिरपि, न तु योनिरेवेत्यर्थात् । कुत इतिचेत्, तत्राह । हि गीयत इति । यतो हेतोर्गीयते, श्रुत्यैव । “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय”मिति सृष्टेः पूर्वमेकमेव कारणं प्रतिज्ञातम् । आकाशादेव आनन्दाच्छेवेत्यादिभिरवधारणैश्च निर्णीतः । अतोऽनन्यकारणत्वे सिद्धे कथं तत्र सृष्ट्युक्ता प्रकृतिः प्रविशेत् । द्वैतापत्तेः । किञ्च । “कर्तारमीदं पुरं ब्रह्मयोनिम् । तं भूतयोर्नि परिपश्यन्ति धीराः” इति प्रत्यक्षश्रुत्यैव गीयते । गीतासु च “मन योनिर्महद् ब्रह्म तस्मिन् गर्भे दधाम्यह”मिति “तासां ब्रह्म महद्योनिरहं वीजप्रदः पिते”ति च । अतोऽक्षरपुरुषोत्तमभावेनैकस्यैवोभयरूपत्वोपपत्तेर्योनिः पुरुषो धीर्यं जीवश्च भगवानिति । इदं सर्वं यदयमात्मैति सिद्धम् । तस्मात् केनाप्यंशेन प्रकृतिप्रवेशो नास्तीत्यशब्दत्वं साह्यमतस्य सिद्धम् ॥

(माध्वास्तु प्रकृतिश्चेति सूत्रे “हन्त तमेव पुरुषं सर्वाणि नामान्यभिवदन्ति,” “यथा नद्यः स्यन्मानाः समुद्रायणाः समुद्रमभिसन्विशन्त्येवमेवैतानि नामानि पुरुषमभिसन्विशन्ती”ति श्रुतिम्, अभिध्यासूत्रे च “मायां तु प्रकृतिं विद्या”दिति, “महामायेत्यविद्येति नियतिर्मोहिनीति च । प्रकृतिर्वासनेत्येवं तवेच्छाऽनन्त कथ्यत” इति वचनम्, “सोऽभिध्या स जूतिः स प्रज्ञा स आनन्द” इति श्रुतिम्, “ध्यायति ध्यानरूपोऽसौ सुखी सुखमतीव च, परस्यैश्वर्ययोगेन विरुद्धार्थतयेष्यत” इति ब्रह्माण्डवाक्यम्, साक्षात्सूत्रे चैव रूपेण पुरुष एव प्रकृतिरेव आत्मैव ब्रह्मैव लोक एव आलोको योऽसौ हरिरादिरनादिरनन्तोऽन्तः परमः पराद्विश्वरूप” इति पैङ्गवश्रुतिं चोपन्यस्य भगवतः सर्वविषयशब्दाच्यत्वं च स्थापयित्वा, आत्मकृतिसूत्रे प्रकरणं करोतीति प्रकृतिरिति योगात् प्रकृतावनुप्रविश्य तां परिणाम्य तत्परिणामनियामकत्वेन तत्र स्थित्वाऽत्मनो बहुधाकर्तृत्वात् प्रकृतिशब्दाच्यतां स्थापयित्वा, “अथ ह्येव आत्मा प्रकृतिमनुप्रविद्यात्मानं बहुधा चकार, तस्मात् प्रकृतिरित्याचक्षत” इति भाह्वेयश्रुतिम्, “अविकारोऽपि परमः प्रकृतिं तु विकारिणीम्, अनुप्रविश्य गोविन्दः प्रकृतिध्यानधीयते” इति नारदीयवाक्यं च तदुपपद्यन्मायोदाहरन्ति । तच्चिन्त्यम् । श्रुतेरप्रसिद्धत्वात् । तादृश्या अपि कथयित्वा प्रामाण्योपगमेऽप्यस्या आत्मनो बहुधाकरणबोधकतयाऽऽत्मकृतियोधकत्वाभावेन विषयतयोपन्यासायोगाच्च । हन्त तमित्यारभ्य, विश्वरूप इत्यन्तासु स्थोपन्यस्तासु श्रुतिषु सर्वशब्दाच्यत्वस्य च न्यत एव बोधनेन तासां पूर्वकार्त्तन्यवस्थायोपकृतायाः, भाह्वेयश्रुतौ चाथराध्वेन पाद्यात्यबोधकतायाः स्फुटं मानेन बालमेदरतविषयमेदस्य स्फुटतयतदनुरोधेन तदर्थनिर्णयस्याप्युक्तत्वाच्च ।

भ्यायतीति ब्रह्माण्डवाक्ये पेश्वर्ययोगेन विरुद्धार्थतया सर्वरूपत्वादेरिष्टताया उक्ततया सर्वानुपपत्तिपरिहारसम्भवे प्रकृतिशब्दयोगादरणेन रूद्रुपप्रभस्य व्यर्थत्वाच्च ।

यत्तु जयतीर्थः ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे एकविधानेन सर्वविधानप्रतिपाया मृत्पिण्डादिदृष्टान्तोक्तेश्च न प्रमाणत्वम्, तस्या अन्यार्थत्वस्य सूत्रव्याख्याने सम्पन्व्याख्यातत्वादित्याह, तदपि शब्दाजाद्वयमात्रम् । सूत्रव्याख्यानस्यैवासङ्गततायाः प्रदर्शितत्वादिति । यदपि—ब्रह्मणः परिणामोक्तिरसङ्गतैव । पतदभ्यायस्याशेषशास्त्रस्य ब्रह्मणि समन्वयप्रतिपादनाय प्रवृत्तत्वादित्याह, तदप्यसङ्गतम्, अशेषशास्त्रमध्ये “स आत्मानं स्वयमकुरुत”, “सर्वं रत्विदं ब्रह्म तज्जलानिति”, “स आत्मानमेव द्वेषापातस्त्वमभ्ये”, “स आत्मानं स्वयमकुरुत”, “हन्ताऽहं मदेव मन्मात्रं सर्वं यस्मिन्नाकाश ओतश्च प्रोतश्चे”-त्यादिश्रुतीनां, “विश्वं चै ब्रह्म तन्मात्रं”, “नैतच्चित्रं भगवति ह्यनन्ते जगदीश्वरे, ओतप्रोतमिदं यस्मिन्स्यादित्युतीनां, “विश्वं चै ब्रह्म तन्मात्रं”, “नैतच्चित्रं भगवति ह्यनन्ते जगदीश्वरे, ओतप्रोतमिदं यस्मिन्स्यादित्युतीनां”, “त्वय्यग्र आसीदि”त्यादिस्मृतीनां च प्रविष्टत्वात् तासां समन्वयस्यायदयं प्रतिपाद्यत्वात् परिणामं विना च तदसम्भवादिति । यदप्यानुमानिकपादे, प्रकृतेः शब्दप्रतिपाद्यत्वनिराकरणं चेत्, प्रकृतिस्वरूपस्यानिराकृतत्वात् तस्या उपादानतया वर्तमानत्वात् प्रकृतित्वेन ब्रह्मण उपादानत्वस्यापनमसङ्गतमेव । प्रकृतिस्वरूपनिराकरणं चेत्, सूत्रेषु तददर्शनात् तदप्यसङ्गतमिति न ब्रह्मण उपादानत्वे कापि सङ्गतिरित्युक्तम् । तदप्यनुद्धैव । प्रकृतेर्मूलकारणतायाः शब्दप्रतिपाद्यत्वस्य निराकरणं सूत्रेषु सिद्धमिति तस्या अवान्तरोपादानतया विद्यमानत्वेऽपि ब्रह्मणि मूलोपादानत्वावाभात् । एकादशस्कन्धे “आसीज्ज्ञानमयो ह्यर्थ एकमेवाधिकल्पितम् । यदा विवेकनिपुणा आदौ कृतयुगे युगे । तन्मायाफलरूपेण केवलं निर्विकल्पितम् । वाङ्मनोगोचरातीतं द्विधा समभवद् बृहत् । तयोरेकतरो ह्यर्थः प्रकृतिः सोभयात्मिका” इत्यादिना भगवतैव तथा निर्णीतत्वात् । अतो ब्रह्मण उपादानत्वानङ्गीकरणमवोधाप्रहयोरन्यतरमूलकमेवेति दिक्) ॥

एतेन ब्रह्मवाद्स्यापनपूर्वकं साहचर्यमनिराकरणेन सर्वे अवैदिका विरुद्धाश्च वादा व्याख्याताः । अनुपयुक्तत्वेन बोधिता इत्यर्थः । द्विरुक्तिरध्यायसमाप्तियोधनाय ।

॥ इति प्रथमाध्यायः समाप्तः ॥

मतान्तरपाठसमेतः सूत्रपाठः ।

प्रथमाध्याये चतुर्थश्चरणः ।

॥ प्रथमं सप्तसूत्रमानुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

१. आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

२. सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

३. तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

४. ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

५. वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

६. त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

७. महद्ब्रह्म ॥ ७ ॥

॥ द्वितीयं त्रिसूत्रं चमसवदित्यधिकरणम् ॥ २ ॥

८. चमसवदविशेषात् ॥ १ ॥

९. ज्योतिरूपैकमात्तु तथा ह्यधीयत एके ॥ २ ॥

१०. कल्पनोपदेशाच्च भ्रवादिवदविरोधः ॥ ३ ॥

॥ तृतीयं त्रिसूत्रं न सङ्घोपसङ्गहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

११. न सङ्घोपसङ्गहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ १ ॥

१२. प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ २ ॥

१३. ज्योतिरूपैकेषामसत्यत्वे ॥ ३ ॥

॥ चतुर्थमेकसूत्रं यथाव्यपदिष्टाधिकरणम् ॥ ४ ॥

१४. कार्णत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १ ॥

॥ पञ्चममेकसूत्रं समाकर्षाधिकरणम् ॥ ५ ॥

१५. समाकर्षात् ॥ १ ॥

॥ षष्ठं त्रिसूत्रं जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१६. जगद्वाचित्वात् ॥ १ ॥

१७. जीवसुख्यप्राणलिङ्गादिति चेत् तद्व्याख्यातम् ॥ २ ॥

१८. अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ ३ ॥

१. "प्रथमपाठ" इति योगविभागेन वृथयाप्यपाठ । २. "त्रयाणामपि चैवम्" इति शैशव पाठ । ३. "महत्वाच्च" इति कश्चिद्भारतवर्धपाठ । ४. "अभितोषश्च" इति कश्चिद्भारतवर्धपाठ । ५. "ज्योतिरूपकमा तु" इति पाठे योगसङ्घोपसङ्गहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । ६. "करणत्वेन च" इति भारतरपाठ । ७. अत्र व्याख्यातं जगत्स चतुस्रभ्यामपि व्यपपवाक्यत्वेन गृहीतम् । ८. "जीवसुख्यप्राणलिङ्गादिति चेत्" इति १८. १८. निष्कार्णत्वात्तदुपसङ्गहाधिकरणम् । ९. अतदवयव एवान्तर्भावयन्नेतदर्थं भारतर ।

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

॥ सप्तमं चतुःस्रं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ७ ॥

१९. वाक्यान्वयात् ॥ १ ॥

२०. प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गमाश्रयः ॥ २ ॥

२१. उत्क्रमिष्यत एवम्भावादित्यौदुलोमिः ॥ ३ ॥

२२. अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ ४ ॥

॥ अष्टमम्ब्रह्मम्प्रकृतिश्चेत्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

२३. प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ १ ॥

२४. अभिध्योपदेशाच्च ॥ २ ॥

२५. साक्षाद्योभयान्नात् ॥ ३ ॥

२६. आत्मकृतेः परिणामात् ॥ ४ ॥

२७. यौनिश्च हि गीयते ॥ ५ ॥

२८. एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ ६ ॥

इति श्रीमत्कृष्णद्वैपायनविरचिततत्त्वसूत्रेषु समन्वयाख्ये प्रथमाध्याये मतान्तर-
श्रौतताभ्रमजनकप्रकीर्णवाक्यार्थविचारो नाम चतुर्थधरणः ॥ ४ ॥

बृहदारण्यकस्य चतुर्थाध्यायस्य पथमं ब्राह्मणम् । २. "परिणामात्" इति योगविभागेन पृथक् पठतो रामानुजशैवे ।
योनिश्च गीयते" इतिपाठः प्रदीपे प्रतिभाति । ४. इदं सर्वव्याख्यानाधिकरणं श्रीमत्प्रकाशकारमतेन नवमं विवरण-
त्त्वहाधिकरणसङ्ख्यायाञ्चोपमासते श्रीभावप्रकाशिकाकाराणां प्रदीपकाराणां निर्भयरामभद्रानां च मतेन त्वष्टममेव ।

